

Z á p i s n i c a

**napísaná na 1. mimoriadnom zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Senici, konanom
dňa 11. decembra 2015.**

Prítomní:

Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta, JUDr. Katarína Vrlová, prednostka MsÚ, JUDr. Elena Jankovičová, hlavná kontrolórka, Ing. Martin Lidaj, poslanec MsZ, zástupca primátora, Ing. Ján Hurban, poslanec MsZ, zástupca primátora, Mgr. Ivana Mičová, Ing. Emília Wágnerová, Mgr. Peter Pastucha, Mgr. Filip Lackovič, Ing. arch. Martin Čonka, Mgr. Marián Žúrek, Mgr. Peter Hutta, RNDr. Ľubica Krištofová, Ing. Daša Bartošová, Mgr. Vladimír Včelka, Mgr. Jakub Nedoba, Ing. Jarmila Drinková, Ing. Martin Džačovský, MUDr. Jozef Gembeš, Ing. Roman Sova, Ing. Ľubica Vyletelová, Jaroslav Kaščák, Ivan Paveska – poslanci MsZ.

Ospravedlnení: Bc. Pavol Krutý, Ing. Pavol Kalman, Ing. Elena Valášková.

Neprítomní: Ing. Peter Švec, Ing. Stanislava Halašová.

Prizvaní:

Ing. Róbert Mozolič, JUDr. Gabriela Olejárová, Ing. Ján Sališ, RNDr. Katarína Poláková, Mgr. Ľubica Lesayová, Mgr. Milan Dienneš, Ing. Ivan Nosko, Ing. Peter Kovačič – vedúci oddelení MsÚ, Bc. Rastislav Janák – náčelník MsP, Peter Horváth, Ing. Ján Bachura, riaditeľ MsPS, spol. s r.o., Mgr. Ľubomír Švrtecký, riaditeľ RSMS Senica, spol., s r.o., Mgr. Vladimír Šváček, PaedDr. Krzysztof Siwec, RNDr. Anna Parížková – riaditelia ZŠ Senica, Mgr. art. Martin Dudáš, riaditeľ CVC Senica, Mgr. Marta Haslová, riaditeľka MŠ.

Ostatní prítomní:

Mgr. Viera Barošková – Naša Senica, Miroslava Kovariková – Záhorák, TV Sen, spol. s r.o.

1.Otvorenie.

Zasadanie 1. mimoriadneho zasadnutia MsZ v Senici otvoril Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta Senica.

P. Grimm, primátor mesta: Prijemné popoludnie. Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, vážení prítomní. Otváram 1. mimoriadne zasadnutie mestského zastupiteľstva v tomto roku, na ktorom vás všetkých vítam a súčasne chcem poďakovať za pochopenie, že ste prišli na toto rokovanie.

Z 25 poslancov je podľa prezenčnej listiny prítomných 18, čo je nadpolovičná väčšina a naše zasadnutie mestského zastupiteľstva je uznášaniaschopné. Preto otváram jeho rokovanie. Ospravedlnili sa: pán Kalman, pán Krutý a pani Valášková.

Zápisnica z predchádzajúceho mestského zastupiteľstva je overená a je k nahliadnutiu poslancom.

Za overovateľov zápisnice určujem pani Drinkovú a pána Včelku.

Za zapisovateľku zápisnice určujem pani Orságovú.

Pracovné predsedníctvo tvoria: pani Jankovičová, pani Vrlová, pán Lidaj, pán Hurban a pán Grimm.

Spravodajcom zo 7. riadneho zasadnutia mestskej rady, ktoré bolo 3. decembra, bol určený pán Hurban. Odporúčam, aby sa dnešné rokovanie riadilo nasledovným programom. Chcel by som len požiadať o jednu zmenu, keby sme bod 3.2 zamenili s bodom 3.3. Teda, aby ste mali stanovisko hlavnej kontrolórky pred návrhom zmeny rozpočtu mesta. Takže, ak nemá nikto pripomienku k navrhovanému programu, dávam o ňom hlasovať, teda s touto

zmenou, že bod 3.2 sa zamení s bodom 3.3.

1. Otvorenie.

2. Voľba návrhovej komisie.

3.1 Návrh na prijatie krátkodobého úveru na realizáciu projektu. „Modernizácia verejného osvetlenia v meste Senica“ ktorý bol schválený uzn. č. 4MsZ/ 2015/ 108 zo dňa 25. júna 2015.

3.3 Stanovisko hlavnej kontrolórky k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania.

3.2 Návrh na zmenu rozpočtu mesta Senica na rok 2015 s následným finančným premietnutím do Programov mesta .

4. Uznesenia prijaté na 1. mimoriadnom zasadnutí MsZ.

5. Záver.

Hlasovanie: Môžete sa zaprezentovať. Ďakujem. Prezentovaných 19. Uznesenie na zmenu programu prešlo. Ďakujem.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 191:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

program 1. mimoriadneho Mestského zastupiteľstva v Senici.

Hlasovanie: prítomných:19 za:19 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25.

2. Voľba návrhovej komisie

P. Grimm, primátor mesta: Teraz prichádzame k voľbe návrhovej komisie. Predkladám návrh na zloženie návrhovej komisie, aby pracovala v nasledovnom zložení: pán Paveska, pán Lackovič, pani Vyletelová. Má niekto iný návrh?

Hlasovanie : Ak nie, môžeme sa prezentovať. Prezentovaných 20. Návrh prešiel. Čiže mestské zastupiteľstvo schvaľuje návrhovú komisiu v zložení: pán Paveska, pán Lackovič, pani Vyletelová.

Bolo prijaté

Uznesenie č.192 :

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

návrhovú komisiu v zložení: **Ivan Paveska, Filip Lackovič, Ľubica Vyletelová.**

Hlasovanie: prítomných:19 za:19 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25

3.1 Návrh na prijatie krátkodobého úveru na realizáciu projektu "Modernizácia verejného osvetlenia v meste Senica" ktorý bol schválený uzn. č. 4MsZ/2015/ 108 zo dňa 25. júna 2015.

P. Grimm, primátor mesta: Prichádzame k bodu 3.1. 25. júna – dovoľte, aby som vám predstavil vôbec celú tú chronológiu, ako to všetko išlo. Teda ideme rokovať o zobrať úveru na projekt Modernizácia osvetlenia v meste Senica. A chcem vám predniesť takú celú chronológiu, ako to všetko prebiehalo, čo všetko sa urobilo, aké rokovania prebehli. 25. júna to bolo na 4. riadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva, sme podali žiadosť na Ministerstvo hospodárstva na projekt Modernizácia verejného osvetlenia v meste Senica. Ministerstvo hospodárstva vyhlásilo túto výzvu len na výmenu svetelných bodov, svietidiel. A dôvody, prečo sme vlastne podali túto žiadosť, boli nasledovné: nové svietidlá na stĺpoch verejného osvetlenia by umožnili šetrenie finančnými prostriedkami a energetická úspora by mala byť až 70 %. Teraz ročne v rozpočte máme okolo 250.000 EUR za spotrebu, čo platíme, elektrickej energie. A výmenou týchto svietidiel, podľa našich ekonómov, by sme ušanovali

na platbách okolo 50.000 EUR. Ročne platíme okolo 60 až 80 000 za povinné revízie, údržbu, výmenu svietidiel. Výmenou starých svietidiel za nové LED svetlá teda príde k zníženiu nákladov za rok i v tejto položke rozpočtu. Záručná doba týchto svietidiel je 6 rokov. A vlastne vzniknuté problémy, ktoré by vznikli ohľadom svietenia, rieši dodávateľská firma, ktorá teda by uspela vo verejnej súťaži. V tejto položke, len na týchto revíziách a údržbách, je predpoklad úspor ďalších 10.000 EUR ročne. V podstate záver je taký, že za 1 rok by sa úsporami za platbu energií a revízií ušanovalo okolo 60.000 EUR. V podstate to spolufinancovanie by vlastne bolo zaplatené z úspor. Prečo sme si podali žiadosť na výmenu osvetlenia v časti Kunov, Sotina a Čáčov a nie v iných častiach? V Kunove a Čáčove je najhoršie osvetlenie v meste. Nevyhovujúce svetelno-technické normy na osvetlenie komunikácie a teda tým by sa mala zlepšiť aj hustota osvetlenia. Po ďalšie, prečo v Sotine? Sú tam najnovšie rozvody, sítě majú 20 rokov, ale v podstate sú v meste najnovšie. Avšak na tých slúpkach sú vysoko energeticky náročné svietidlá. A ešte Sotina má jednu výhodu, že pri samotnej výmene tých svietidiel tie podmienky na výmenu sú tam v podstate ideálne. Nie sú tam nejaké také problémy, že by to malo byť, teda, malo by to tam ísť úplne v pohode, tá samotná výmena. Po ďalšie, v minulých rokoch sa už vymenilo osvetlenie na Štefánikovej, Rovenskej, Hviezdoslavovej, Hurbanovej a Vajanského ulici. Čiže, keby sa dorobila Sotina a vlastne by vznikol taký 1 celý ucelený blok s novým osvetlením. Čo s ostatnými časťami mesta? Tie by sme riešili v budúcnosti asi z EPC projektov, teda splácaním z dosiahnutých úspor. Ako v podstate prebiehala príprava tohto projektu na modernizáciu verejného, teda žiadosť na modernizáciu verejného osvetlenia. Žiadosť bola podaná 14. septembra na sumu 485.000 EUR. Ešte som chcel povedať aj to, že pri podávaní tejto žiadosti sme uvažovali nad tým, že keby tá spoluúčasť mesta, že - nemôžeme robiť trebárs ešte aj staré sídliská, aby sme to utiahli aj z rozpočtu, tú spoluúčasť - preto aj z toho dôvodu sa napr. do niektorých častí zatiaľ, mesta, nešlo. Spracovala sa technicko-svetelná štúdia. Tú spracoval pán Ing. Ravas a žiadosť o nenávratný finančný príspevok spracovalo projektové oddelenie mesta. Bol za to zodpovedný pán Hazucha. 2. decembra nám bolo oznámené z Ministerstva hospodárstva, že máme schválené rozhodnutie o pridelení nenávratných finančných prostriedkov. Takže išiel som si to overiť osobne na Ministerstvo hospodárstva, kde mi to bolo teda potvrdené, že to tak je. Na moju otázku, či vôbec ešte v tomto mesiaci nám je vôbec niekto schopný, nejaká banka poskytnúť taký úver na výmenu všetkého, teda, aby sa to stihlo vôbec, tak som dostal odpoveď, že to Slovenská záručná a rozvojová banka a najbližšia teda pobočka a. s. je v Trnave. S ňou teda má vláda dohodnuté, že aby poskytla obciam, mestám tieto úvery v čo najkratšom možnom čase na výmenu osvetlenia. 3. decembra sme mali mestskú radu, na nej som informoval o doteraz zistených skutočnostiach a plus pán zástupca Lidaj s pánom Mozoličom navštívili Slovenskú záručnú rozvojovú banku v Trnave, že či to je vôbec možné dostať v krátkom čase, do dvoch dní, keď budú splnené všetky dokumenty a vydokladované všetko, či môžete dostať tento úver. Ďalej na mestskú radu bola zavolaná i dodávateľská firma Laser Media, ktorá predstavila celú tú spoločnosť, v ktorých obciach to už vymenili, aké majú technické vybavenie, koľko majú podporných tímov atď. A vôbec, či sú to ich svetlá, či to vyrábajú atď. Ich zástupca je pozvaný aj na dnešné rokovanie, takže môžete mu klásť potom otázky. Na základe odporúčenia mestskej rady, že až budeme mať všetky potrebné doklady, môžem zvolať mimoriadne mestské zastupiteľstvo, ktoré rozhodne o zobrať úveru. 8. decembra Ministerstvo hospodárstva nám oznámilo, že môžem sa dostaviť na podpísanie zmluvy o poskytnutí nenávratných finančných prostriedkov medzi mestom teda a Ministerstvom hospodárstva. Tu snáď len môžem povedať, že zmluva bola pripravená, takže som ju podpísal. Dozvedel som sa tam, že Štrba mala najlepšie vypracovanú žiadosť a potom bola Senica - a snáď to sú len také, že čím viacej sa postupovalo na východ, týmto bolo trochu viacej problémov. Takže tu som ešte odovzdal splnomocnenie pre pána Hazuchu, ktorý bude hlavný koordinátor ohľadom kontroly všetkých vecí - či fakturačných, kontroly, vôbec

preberania takýchto vecí a taký zodpovedný - teda spojenie s Ministerstvom hospodárstva. Ešte na tomto stretnutí 8. decembra mi bolo oznámené, že do piatka Ministerstvo hospodárstva oznámi výsledok kontroly verejného obstarávania. To sa aj udialo. Oddelenie kontroly verejného obstarávania dnes oznámilo, že verejné obstarávanie na výber zhotoviteľa je v poriadku, takže z toho dôvodu, bol som rád, aj keď to bolo na poslednú chvíľu, dnes oznámené, že teda to, že sme vás pozvali na dnešné mimoriadne zasadnutie, že všetky potrebné doklady mesto k zobraťiu úveru má. Ešte na ďalšie také vysvetlenie. Spoločnosť Laser Media môže začať vykonávať tieto práce po podpísaní zmluvy o dielo. Čiže mesto uhradí tejto spoločnosti faktúru po odovzdaní diela, teda po kontrole prebratí a preberacích protokolov o vykonaní diela. Musíme to uhradiť do 31. decembra tohto roku. Už len tak na záver by som chcel povedať, že na základe uznesenia z júnového mestského zastupiteľstva sme vlastne uznali, že musíme vymeniť staré svietidlá za modernejšie, úspornejšie. Preto sme vlastne aj túto žiadosť o nenávratný finančný príspevok podali - vymeniť svetlá, zlepšiť osvetlenie pre občanov častí Kunov, Čáčov, Sotina, tak, ako už to niektoré ulice majú, v podstate za 58.000 EUR, len z nášho rozpočtu. To je tá spoluúčasť. A zvyšných 466 544 aj 77 centov za štát, mali by sme využiť. Nielen, že budeme mať lepšie svetlo, ale aj úspornejšie. A v rozpočte na budúci rok viac peňazí na iné rozvojové projekty, resp. splatenie pohľadávok pre obchodných partnerov. Pri overení všetkých podmienok priamo na ministerstve, v prezentácii dodávateľa na mestskej rade, ktorá bola predstavená, odsúhlasení vlastne priebehu verejného obstarávania priamo ministerstvom, dnes ešte bude stanovisko pani kontrolórky, nevidím dôvod na to, aby sme úver nezobrali a nezlepšili životné podmienky našim občanom. Ja vám doporučujem hlasovať za súhlas k zobraťiu úveru na výmenu verejného osvetlenia, pretože neviem, či sa ešte niekedy naskytne taká šanca, aby za 58 000 sme dokázali v Senici vymeniť skoro polovici obyvateľov Senice osvetlenie. Ďakujem. A ak dovolíte, aj som pozval ešte k mikrofónu zástupcu spoločnosti Laser Media. Len som zabudol meno - pán Horváth. Pán Horváth, keby ste len tak stručne, len tak, predstavili poprípade, v ktorých mestách aj ste robili a niečo o firme vôbec, či vôbec ste schopní to spraviť.

P. Horváth, zástupca dodávateľa: Som zástupca Laser Media. Sme dcérskou spoločnosťou spoločnosti Kvant, ktorá je na Slovensku od 93. roku, ktorá úzko spolupracuje s fakultou s MatFyz-om vo výrobe laserov, LED techniky, mikroskopov, množstvo iných technologických záležitostí. Na tieto technologické záležitosti máme patenty. Tzn., nie sme nejakí priekupníci, ktorí by nejakým spôsobom iba skupovali, ale všetky tie, ako aj LED svetlá, sú naše vlastné výrobky. Vyrábame si ich sami, dodávame technológiu, tzn., že je to náš vlastný produkt. V rámci tohto, tejto výzvy, ktorú uskutočnilo ministerstvo, sme sa zapojili do viacerých projektov a to konkrétne do dvadsiatich dvoch, z toho v devätnástich projektoch sme boli úspešní. Momentálne montujeme napr. Močenok, tam sa jedná o 530 svetiel, ak sa nemýlim, montujeme pri Piešťanoch, niektoré obce okolo Banskej Bystrice, okolo Vráb, atď., atď. Čo sa týka toho termínu, aký je v Senici, je to síce šibeničný termín, my sme čakali, dokým prebehne tie právne konanie, ktoré boli na ministerstve. Momentálne sme v tom štádiu, že čakám iba na podpis zo strany mesta a vlastne už máme zarezervovaných v hoteli Atlas 16 miest na ubytovanie a vlastne od budúceho týždňa sme pripravení s 9 plošinami a tridsiatimi elektrikármi na montáž. Ja som toho predpokladu, že ten termín môžeme stihnúť. V závere, jak sa to namontuje, urobí sa kontrola a môže sa pristúpiť k ostatným úkonom, ktoré sú potrebné na to, aby ten projekt bol ukončený tak, ako má byť.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Otváram diskusiu. Pani Vyletelová.

P. Vyletelová: Ja by som sa chcela niektoré otázky opýtať. Ja som bola už účastná toho rokovania s vaším kolegom, ktorý predstavil vašu firmu na mestskej rade. Tam teda, ako aj vy ste teraz povedali, že vlastne máte patent a že vyrábate vlastne tieto svietidlá. Aby sme sa rozumeli, tá firma, ktorá vyhrala, tá Laser Media, táto vyrába svietidlá?

P. Horváth, zástupca dodávateľa: Áno.

P. Vyletelová: Lebo v predmete činnosti to nemáte. Ja som to nenašla.

P. Horváth, zástupca dodávateľa: My sme obchodnou spoločnosť. A majiteľ Laser Media je majiteľ Kvantu, takže áno, sme výrobcami tých svietidiel. Vyrába sa to v našich priestoroch, ktoré sú zároveň spoločné priestory s firmou Kvant.

P. Vyletelová: Takže, len pre upresnenie, lebo ja som tomu rozumela tak, že tá Laser Media. Preto som si niektoré veci overovala. Ďalej, váš pán kolega spomínal, že máte 89 zamestnancov. Zase, asi to nie je Laser Media, ktorá má tých zamestnancov, že?

P. Horváth: Opakujem to isté. To tí istí 5 majitelia majú aj Kvant aj Laser Mediu. Takže my šerujeme tých ľudí. Ak je zamestnaný odborník technik v Kvante a niektoré veci robí pre nás a naopak. Tzn., že niekedy tí ľudia nevedia, či robia pre Kvant, či pre Laser Mediu. Takže môžeme, ale že máme konkrétne zamestnaných, že máme zmluvy s deväťdesiatimi ľuďmi na TPP, nie je otázka pre mňa.

P. Vyletelová: No, ako som tomu rozumela, tak vlastne on spomínal, že tých zamestnancov máte vlastne tých výrobných. Tzn., to ten Kvant má zamestnancov, ktorí vyrábajú tie svietidlá. Chápem to dobre, áno? Takže tých montážnikov vlastne nemáte zamestnaných. Tých budete riešiť ako subdodávka, áno?

P. Horváth: Áno.

P. Vyletelová: To nie sú zamestnanci.

P. Horváth: Nie, nie všetci. Samozrejme budú aj z našej spoločnosti ľudia, ktorí to budú koordinovať celú tú akciu, ale spoločnosť nevlastní 9 plošín a 30 elektrikárov na to, aby prišli namontovať Senicu.

P. Vyletelová: A tá firma Kvant, odkedy vlastne sa zaoberá tou výrobou tých svietidiel?

P. Horváth: Oni sú na trhu od 93. Výrobu svietidiel vám presne nepoviem, ja som v spoločnosti 2 roky a už robilo sa to dávno predtým, ako som tam prišiel.

P. Vyletelová: No ja vám poviem presne. Túto činnosť má od júla 2015 táto firma.

P. Horváth: To asi nie.

P. Vyletelová: No áno. Je to v obchodnom registri. Firma Kvant má výrobu svietidiel od júla 2015.

P. Horváth: Možno iba na Slovensku, lebo tie svietidlá sa dávali do zahraničia už roky predtým.

P. Vyletelová: Tak možno ešte od nejakej inej firmy?

P. Horváth: Nie.

P. Vyletelová: Pôjde to cez 3. firmu?

P. Horváth: Nepôjde to cez tretiu firmu.

P. Vyletelová: Mne to tak vychádza, že firma Laser Media je vlastne len reklamná firma. Aspoň z toho, čo som si teda pozerala na, aj tej vašej stránke, aj preto - ako nikto nechce spochybníť ten projekt a že je to potrebné, len pre krátkosť času predsa len sú určité obavy, či táto firma vie to zmenežovať, má dostatok skúsenosti a má teda ako to zázemie. A zatiaľ ako, z toho, čo nám teda bolo prezentované na rade, keď som si to overovala, tak mi to tak celkom nevyšlo. Tak preto mám určité pochybnosti. Preto sa na toto musím pýtať. Samozrejme, že aj ten Kvant som si našla, aj som hľadala tých veľa zamestnancov, ktorí nám tam boli spomínaní, tak som ich našla v tom Kvante, ale tú výrobu tých svietidiel máte od júla 2015 v obchodnom registri.

P. Horváth, zástupca dodávateľa: Ja k tomu by som mohol povedať len to, že montujeme okrem iného aj Močenok. To sa tiež jedná o dosť veľký projekt. Kludne si to môžete overiť u pána primátora Urbaníka, či sme toho schopní to spraviť. Momentálne tam už je iba posledných pár svetiel na montáž. Takže, ak sme zvládni Močenok, myslím si, že zvládneme aj Senicu a kopec iných obcí.

P. Vyletelová: Ako, chápte ma tak, že proste určité veci a pre krátkosť času, preto je tak tá pochybnosť, lebo váš kolega nám spomínal, že máte veľké skúsenosti s tým, že teda tí vaši

zamestnanci sú naučení pracovať aj cez sviatky atď. Takže, aby tam nenastal nejaký lapsus.

P. Horváth, zástupca dodávateľa: S tým môžem súhlasiť. Sú naučení aj cez sviatky robiť.

P. Vyletelová: No, ale to sú tí montážnici, alebo teda tí výrobní pracovníci, nie tí, čo montujú vonku. Asi.

P. Horváth: Aj tí. Ako, proste, keď treba ten projekt dokončiť za isté obdobie, tak sa ten projekt dokončí. Proste tým, že je 15:30, tak padla, tak určite kvôli pár lampám teraz nepadne celý projekt za pol milióna. Proste sa to urobí, ak tomu poveternostné podmienky a BOZP povolí, tak sa to proste spraví.

P. Vyletelová: Ešte by som chcela upresniť, pán primátor, to je možno otázka na vás. Vy ste spomínali, že to verejné obstarávanie už je vlastne odobrené. Nenastala tam situácia, že by aj tam nám niečo skrátili, ako z peňazí? Alebo to prešlo tak už jak už aj to bolo prezentované v tej 1. časti? Lebo bola, na finančnej komisii sme mali aj túto informáciu, že je možné, že aj spôsob verejného obstarávania by mohol zasiahnuť do tej sumy.

P. Grimm, primátor mesta: Nie. Podľa riaditeľky oddelenia kontroly pani Čechovej, všetko v absolútnom poriadku. Ešte pani Vyletelová.

P. Vyletelová: Ja by som chcela pre teda ten prípad, aby sme to mali isté a vzhľadom na to, že ako finančná komisia sme mali v stredu rokovanie, takže sme sa zaoberali aj týmto bodom a vlastne navrhujeme tam do zmluvy, aby bolo natvrdo zadané termín ukončenia realizácie do 28. 12. 2015. Aby sa stihlo vlastne prebrať to dielo a uhradiť vlastne cez tú úverovú linku. A v prípade nedodržania termínu, mesto má nárok na zmluvnú pokutu vo výške diela s tým, že dodávateľská firma má nárok na demontáž diela. Čiže toto by malo byť ako dodatok zmluvy vypracovaný. Lebo chápeme tú situáciu tak, že ak sa z nejakých dôvodov, či už poveternostných alebo objektívnych príčin omešká to ukončenie, ja neviem, o 3 dni a bude to odovzdané 2. 1., tak vlastne nám padá celá dotácia. Čiže budeme to mať na triko ako mesto. Potom už nie vo výške 58 000, ale celé.

P. Horváth, zástupca dodávateľa: Ak by som k tomu mohol, tak po a) Ministerstvo hospodárstva, ak sa nemýlim, tak neumožní dodatky k zmluvám. A po druhé, bolo vysúťažených 7 dní montáže. Tzn., ak by sme začali v stredu, tak to musíme spraviť do siedmich dní. Takže 28. december je absolútne brutálne vzdialený dátum oproti tomu, kedy to chceme ukončiť. A to, že my si dáme do zmluvy 28. 12., že posledný deň montáže a tu bude víchrica 2 týždne, vonku bude 100 km/h, tak neviem si predstaviť, ako by sme to chceli potom spraviť, keď oni budú na plošine, tí ľudia.

P. Vyletelová: No, tieto obavy máme aj my, viete?

P. Horváth, zástupca dodávateľa: No zatiaľ to vyzerá, že nebude víchrica. A ak bude v pondelok podpísaná zmluva, tak od utorka začíname montovať, maximálne od stredy. Ale ja si myslím, že tých 9 plošín a 30 ľudí by to mohlo v pohode spraviť do tých 7 dní.

P. Vyletelová: Fajn. Ale keď bude tá víchrica, ako ste povedali, tak my budeme mať víchricu v rozpočte. Tak vám poviem. Ako, máme z toho dosť ako obavy. Lebo hovoríte, vy ukončujete tie diela, tie ostatné. My sme teprva na začiatku. Takže, ak si tak veríte, že to do tých 7 dní urobíte, ja si myslím, že by nemal byť problém takýto termín natvrdo dohodnúť.

P. Horváth, zástupca dodávateľa: Ak sa nemýlim, tak mesto to zaplatí firme až po dokončení stavby, že? Tzn., že my, ak polovicu obce vymeníme, polovicu mesta a potom príde víchrica, tak kto je na tom stratový? Mesto alebo naša spoločnosť, keďže my to neukončíme do toho dátumu, ktorý je v zmluve a vy nám to neuhradíte? Takže mesto nezaplatí ani cent za to, iba naša spoločnosť prišla o stovky svetiel, ktoré sú namontované, musela platiť montérom.

P. Grimm, primátor mesta: Oni sa musia snažiť, v opačnom prípade prídu o ten balík peňazí.

P. Vyletelová: Tzn., že v zmluve to bude tak, že ak vy to do toho konca roka nestihnete ukončiť, tak aby sme vám to do konca roka ako zaplatili, tak vlastne počítate s tým, že nedostanete od nás tie peniaze, áno?

P. Horváth: Samozrejme.

P. Vyletelová: Tak, tak to bude postavené?

P. Horváth: Všetky zmluvy sú tak koncipované.

P. Grimm, primátor mesta: Oni to musia do siedmich dní.

P. Vyletelová: Ja viem.

P. Grimm, primátor mesta: Ak to nespravia do 7 dní, majú smolu.

P. Vyletelová: Čiže, už aj keby - ja neviem - začali v stredu a prekročili by a bolo by 8 dní, tak nedostanete zaplatené?

P. Horváth: Myslím, že toto bude nie asi otázka pre mňa, ale skôr možno pre kontrolu alebo dohodu s mestom. Ale proste, ak to podmienky poveternostné neumožnia, tak niektorý deň sa možno nebude montovať, keď bude pršať, liať, tak nebudú predsa elektrikári montovať pod napätím niečo. Tak proste, ten sa nebude montovať. Tak proste, ten za nezaráta do tých siedmich dní.

P. Vyletelová: Ja to chápem.

P. Horváth, zástupca dodávateľa: No, takže až potom, keď to bude hotové. A predpokladám, preto tu bude toľko ľudí a toľko plošín. A bude potrebná asi aj spoluúčasť mesta nejakým spôsobom a Mestskej polície, aby sme to urýchlili, aby sme to stihli.

P. Grimm, primátor mesta: Ja sa ešte opýtam, až dovolíte, pani kontrolórky na ten dodatok.

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka mesta: Zákon o verejnom obstarávaní rieši uzatváranie dodatkov s tým, že v § 10 a) je uvedené uzatváranie dodatkov s tým, že uzatváranie dodatkov je zakázané v prípade, ak by sa nimi menil podstatný obsah zmluvy, ktorý bol predmetom verejného obstarávania, aby prišlo k zmene podmienok, za ktorých boli verejné obstarávania zrealizované, ktoré by boli možno v neprospech ostatných uchádzačov, ktorí sa na projekte zúčastňovali a ak by sa zvyšovala cena plnenia, ktorá je za tento predmet plnenia dohodnutá. V prípade, ak by sa jednalo o takýto dodatok a ten obstarávateľ si nevie presne ujasniť, či je to taký prípad alebo nie a chcel by ho uzatvoriť, je povinný požiadať o stanovisko Radu úradu verejného obstarávania, aby oznámila informáciu, či takýto dodatok je možné uzatvoriť alebo nie. Rada má na vydanie rozhodnutia 90 dní lehotu. A po doručení tohto oznámenia, či je možné alebo nie tento dodatok uzatvoriť, je obstarávateľ oprávnený konať podľa tohto rozhodnutia tejto rady. Takže aj keby to, čo tu bolo navrhnuté, tá zmluvná pokuta vo výške, čo sa týka termínu plnenia je tu do siedmich dní od začatia. V prípade, ak tento termín nebude doplnený, podľa toho, ako ja mám informáciu, je v zmluve zadaná možnosť uloženia zmluvnej pokuty za predĺženie termínu realizácie. To je ten sankčný postih. Ale nie je tam nikde napísané, aspoň teda podľa tých podmienok, ako ja som informovaná, že by to malo byť do konca roka alebo nejaký iný termín. Tá zmluva bola pripravovaná za úplne iných podmienok a v úplne inom období, ako teraz je, ako ju riešime vlastne, tú realizáciu. Ona bola pripravovaná na to obdobie, že realizácia bude, predpokladaná bola myslím v septembri, maximálne v októbri. Takže za tých podmienok, ako bola súťažená a ako bola pripravovaná, asi zadávateľia nemali nijaký dôvod, aby sa zaoberali riešením konečného termínu vykonania tejto práce ustanovením presného dňa, kedy má byť realizovaná - do konca roka, pretože sa predpokladalo v čase vyhlásenia tejto súťaže, že to bude úplne priestorovo aj časovo v poriadku.

P. Grimm, primátor mesta: Ešte pani Vyletelová, či?

P. Vyletelová: Ja teda, sa chcem opýtať, ak tomu dobre rozumiem, čiže keď tam dôjde k nejakému omeškaniu z nejakých dôvodov, tak je tam len tá zmluvná pokuta asi 0,5 % alebo niečo také? Ale vlastne pripúšťame tú možnosť, že v tom prípade, ak by naozaj sa to nejakým spôsobom natiahlo, tak my vlastne dôjdeme o tú možnosť tej dotácie. A to je dosť malá náplasť na to, aby vlastne tá penalizácia, ktorá tam je stanovená. To je len kozmetická, asi.

P. Grimm, primátor mesta: Ja som na rokovaníach na Ministerstve hospodárstva nemal pocit, že by Ministerstvo hospodárstva chcelo sankciovať obce. Mal som pocit, že vyjdú v ústrety, keby aj vznikli nejaké isté problémy, alebo niečo. Jednoducho ide im o to, aby to tie obce

a mestá mali. Taký pocit som mal toho všetkého, zo všetkých rokovaní, na všetkých oddeleniach.

P. Vyletelová: V poriadku. Tzn., že keby tam boli, ako hovorí tu pán zástupca dodávateľa, nejaké poveternostné podmienky zlé a my by sme to vlastne zaplatili, alebo to dielo by bolo ukončené 3. januára, tak ministerstvo nám tú dotáciu dá, áno?

P. Grimm, primátor mesta: Ja myslím, že áno.

P. Vyletelová: Áno? Dobré, keď to takto zagarantujete, pán primátor, tak.

P. Grimm, primátor mesta: Ja len tlmočím to, čo mne bolo povedané na Ministerstve hospodárstva. Lebo ja som sa takisto na tieto veci pýtal. Jednoducho to majú v pláne, že tie peniaze musia odísť na obce a mestá, oni to chcú dodržať.

P. Vyletelová: Už nám tak bola dotácia zobraná, keď bolo v pláne. Takže musíme byť aj obozretní.

P. Grimm, primátor mesta: Môžem dať slovo ďalšiemu? Ďakujem. Pán Kaščák.

P. Kaščák: Ďakujem. Ja mám úplne iný názor, ako má pani inžinierka Vyletelová. Do konca roka máme od pondelka 16 dní, z toho 12 pracovných. Sedeli sme so zástupcami spoločnosti, kde sme rozobrali do detailu, pretože sme správcovia, bola tam 1 z podmienok i prejednať so správcom a nejako hľadať riešenia. Je to úplne, úplne reálne. Pokiaľ dnes sa rozhodneme, že chceme pre občanov mesta Senice dať 700 svietidiel, ktoré robia aj veľkú bezpečnosť, sú ekologické svietidlá, tak sa to skutočne v tom termíne, ako tu bolo povedané - 7 pracovných dní - dá zrealizovať. Hovoril zástupca spoločnosti 9 plošín, z toho sú 2 plošiny senické technické služby, kde by sa podieľali i odborníci. Od pondelka, pokiaľ sa dneska dohodneme, navážame k nám do strediska a odtiaľ po kompletizácii sa budú vyvážať svietidlá na pracoviská. Nehovoríme o počte pracovných hodín. Hovoríme o dňoch. Deň má 24 hodín. Máme skúsenosti z predchádzajúcich rokov, keď sme skutočne budovali osvetlenie na Hviezdoslavovej a Štefánikovej ulici, nebolo to zanedbateľné, kde sme aj stavali stĺpy. Vedeli sme sa prispôbiť tým podmienkam, poveternostným, mrazom, dažďom. Zvládli sme situáciu a sme rozhodnutí, že budeme v tomto nápomocní a chcem urobiť všetko preto, aby občania Kunova, Čáčova, Sotinej, tak jak bolo v projekte pripravené, boli spokojní a do konca roka tieto svietidlá boli v ich užívaní. Nemám čo k tomuto skutočne povedať. Vrele doporučujem a budem rád, keď skutočne aj kolegovia poslanci za to zahlasujú, aby sme aj my zadosť učinili našim občanom, urobili krok dopredu. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, pán Nedoba.

P. Nedoba: Ja by som skôr smeroval otázku na vás, pán primátor, alebo na hociktorého zástupcu mesta, že či sa mesto obrátilo na nejakého odborníka alebo samotný mestský úrad disponuje nejakým odborníkom, ktorý odporučil mestu realizáciu tohto projektu? Ktorý povedal, že je to reálne, že tých 7 dní je reálnych. ? Alebo iba niekto si prišiel a povedal si, že - áno - je to reálne.

P. Grimm, primátor mesta: Teraz ste počuli odpoveď pána Kaščáka. Pred chvíľou. Ten vám to povedal. Na Ministerstve hospodárstva som sa tak isto opýtal na takúto možnosť, či to všetko reálne. Tam mi bolo povedané, že okolo 15- 20 minút trvá výmena jedného svietidla a že je predpoklad, že to stihnú. A pochopiteľne, keby došlo k nejakým poveternostným situáciám, to, čo povedal pán Horváth, tak jednoducho však teda ... tiež sú ľudia a vedia, že keď by prišlo k takej pohrome, takže muselo prísť k prerušeniu prác a že to nemohlo byť.

P. Nedoba: Ale ja som sa pýtal na názor, alebo či ma niekto názor, ako zástupca mesta, nie záujmovej skupiny?

P. Grimm, primátor mesta: Pán Sališ môže jediný odpovedať. Tak, vedúci oddelenia a správcom v podstate osvetlenia sú Technické služby. Alebo aj pán Kaščák môže povedať. Pán Sališ, necháme pána Sališa, potom pán Kaščák.

P. Sališ, MÚ: K tejto otázke by som chcel toľko povedať, že súčasťou žiadosti bola svetelno-technická štúdia, ktorá hovorila o technickom riešení, o počte svietidiel v súčasnom stave a

navrhovanom stave. Súčasťou verejného obstarávania boli súťažné podklady, kde bol tento projekt k dispozícii záujemcom. Každý z týchto záujemcov zhodnotil svoje sily, zhodnotil svoje kapacity, možnosti. Spoločnosť, ktorej zástupca stojí pred nami, dala ponuku, že za 7 dní ten počet svietidiel sú schopní zrealizovať. Ja predpokladám, že zhodnotili reálne svoje sily, skúsenosti, počty ľudí, počty plošín a vytvorili také podmienky, aby sa v Senici za 7 dní toto dalo zrealizovať. Pre týchto ľudí neplatí pracovná doba od pol ôsmej do tretej alebo do štvrtej. Robia od rána do večera, pokiaľ im to podmienky dovoľia, robia soboty, nedele. Ja ani nepripúšťam takú otázku, že by do 7 dní sa to nedalo zrealizovať. Keď si zoberieme - a informovali sme sa, ako prebiehali realizácie v okolitých obciach, tak tam, kde boli termíny podobne naším, tam sa to robilo za 4, za 5, za 6 dní. Tzn. absolútne považujem tento termín za reálny a verím, že sa tu dá zrealizovať za týchto 7 dní. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Ešte pán Sova, počkajte sekundu. Pán Kaščák, chcete to doplniť?

P. Kaščák, MÚ: Áno. Ďakujem. Na doplnenie - v podstate pán inžinier povedal skutočnosť. Ďalšia vec, máme vysoko fundovaného odborníka, pána Kováča, energetika, ktorý zodpovedá vysokým požiadavkám energetickej náročnosti. Sme správcom siete, prekonzultované, nehovorím teraz o dodávateľovi prác, ktorý to bude vykonávať, ale my, ako správca tiež garantujeme, po dohode so spoločnosťou, že sa to dá krásne zrealizovať. Je to svojim spôsobom rutínska práca, kde je to všetko pripravené. My sme svietidlá doma mali, videli sme ich. Je to tak pripravené, že demontáž, montáž a napojenie je záležitosť skutočne tak, ako tu bolo povedané, tej časovej tiesne do 20 minút. Takže dá sa to zrealizovať a sme zvyknutí naozaj pracovať a takisto aj chlapci, ktorí robia na plošinách i v nečase, aj soboty, aj nedele aj 2. aj 3. vianočný sviatok. Nie je to problém.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, pán Sova.

P. Horváth, zástupca dodávateľa: Ja by som chcel k tomu ešte poznamenať, teda, že aj iní súťažiaci v rámci tohto verejného obstarávania, aj konkurenčné spoločnosti, tiež ponúkli 7 a 10 dní, myslím že. Takže, keď sme pri tom, že či sa nejedná iba o nás, tak sa nejedná. 7 a 25? Pardon. Takže myslím, že to je odpoveď na tú otázku, že či sa to dá spraviť. Úplne iná konkurenčná spoločnosť ponúka tiež 7 dní. Takže to je asi všetko z mojej strany.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Sova, môžete.

P. Sova: Ja iba pár pripomienok, alebo otázok. Najprv na pána zástupcu dodávateľa. Sú určité veci, ktoré sa hovoria, len - to je taký môj názor, že buď áno alebo nie. 2× sa vás, alebo 3× tu bola otázka na vás, že či máte zamestnancov. Povedali ste, že áno - nemáte. Či vyrábate svetlá - povedali ste, že áno -nevyrábate. Takže toto by som prosil, aspoň trochu, akože povedať tak, jak sa patrí. Potom pán primátor, na vás, vy ste hovorili, že aj keby tá práca bola odovzdaná do teda 3. januára, že si myslíte, že ministerstvo peniaze dá. Martin je to pravda? Není tam termín 31. 12.? Bez kompromisu a bez nejakého, možnosti nejakej výnimky? No ja viem. Ale však to sú peniaze z fondov. Takže tam sú nejaké pravidlá, nejaké také, že tam je termín 31. 12.

P. Grimm, primátor mesta: Áno, do vtedy to máme uhradiť.

P. Sova: Aj prevziať, nie?

P. Grimm, primátor mesta: ... A v tých debatách, ktoré som tam mal, ja som dával presne také isté otázky, jak dávala pani Vyletelová alebo jak sa vy pýtate. A videl som absolútne seriózný postoj.

P. Sova: Ja viem, ale však sú nejaké pravidlá dané z EÚ, ktoré sú platné pre všetky členské krajiny a štáty únie. A to, že niekto na ministerstve niečo povie, tak asi.

P. Grimm, primátor mesta: Ja vám môžem len to povedať, že až nabudúce pôjdem niekedy na také rokovanie, môžete ísť so mnou. Teda to.

P. Sova: Však máte zástupcov, schopných aj vy. Takže načo tam pôjdem ja.

P. Grimm, primátor mesta: Tak, potom ťažko sa niečo vysvetľuje.

P. Sova: A môžem ešte, pani kontrolórka? Ohľadom toho dodatku, vy tvrdíte, že teda v tomto prípade to nie je možné ten dodatok spraviť.

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka mesta: Môj názor je, že vzhľadom k tomu, že v rámci súťaženia bol jedným z kritériom, za ktorý bola zmluva vysúťažená aj lehota dodania, tak tam bolo toto kritérium zadané a vyhodnotené dvadsiatimi percentami. Tzn., že tá lehota plnenia by mala byť nemenná. By sme išli do podstatnej zmeny toho predmetu plnenia, v rámci jeho dodania. Takže podľa môjho názoru by to bol taký dodatok, pri ktorom by sme asi mali mať ten súhlas toho, tej rady, pretože sa podstatným spôsobom by zmenili tie podmienky realizácie, ktoré boli vyhodnotené tými dvadsiatimi percentami. Ak by lehota plnenia, povedzme, nebola predmetom súťaže, mohli by sme o tom polemizovať, ale toto bolo presne zadané v rámci toho obstarávania.

P. Sova: Asi by bol problém, ten dodatok.

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka mesta: Podľa mňa by to mohol byť problém a pri kontrole alebo pri uzatvorení dodatku, ak by následne prišla kontrola, tak by nám to mohlo byť vytknuté, že vlastne sme zmenili podmienky, za ktorých bola súťaž vyhlásená.

P. Sova: Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Ešte niekto chce v diskusii? Pán Hutta.

P. Hutta: Ja sa chcem pána Horvátha opýtať. Pán Horváth, čirou náhodou tu nemáte prezentáciu v power pointe? Dokázali by ste určite pripraviť do utorka. Ako tie svetlá vyzerajú? Kde sa vyrábajú? Čo všetko ste zrealizovali.

P. Horváth, zástupca dodávateľa: Nie je problém.

P. Hutta: Do bodu Rôzne by som navrhoval, v utorok, pán primátor. Nech budú aj Seničania informovaní. Dobré? Však zahlasovať zahlasujeme, ale aby sme videli aj typ svetla, ako svieti a čo bude – ak - v Kunove, aj v Čáčove, aj v Sotinej na občana svietiť.

P. Horváth, zástupca dodávateľa: Keď si to chcete pozerať teraz, v tomto okamihu stačí ísť na youtube a dať si tam že - verejné osvetlenie a je tam Močenská televízia.

P. Hutta: Mne sa to nechce hľadať na youtube. Ja by som to radšej tu, už pre občana.

P. Grimm, primátor mesta: Máme tú techniku.

P. Horváth, zástupca dodávateľa: Toto je príspevok, ktorý natáčala močenská televízia, priamo počas montáže Močenku. Verejné osvetlenia - takže kľudne si to môžete zhliaďnuť, alebo neviem akým spôsobom pozrieť. A je tam rozhovor s primátorom.

Video: V rámci Operačného programu konkurencieschopnosť získala obec za predložený projekt Rekonštrukcia verejného osvetlenia v obci Močenok nenávratné finančné prostriedky z Ministerstva hospodárstva. Na základe tohto vyrozmeneia sa uzatvorila zmluva medzi zhotoviteľom diela, ktorý v súčasnosti robí rekonštrukciu verejného osvetlenia v obci Močenok. V zásade cieľom tejto rekonštrukcie je zvýšiť bezpečnosť na verejných priestranstvách, chodníkoch a komunikáciách a v neposlednom rade znížiť energetickú náročnosť, teda zabezpečiť úsporu elektrickej energie za verejné osvetlenie. Výška nenávratných finančných prostriedkov je 261.000 EUR, spoluúčasť obce je 5 %. Svetlá, ktoré sa montujú, sú moderné LED -kové svetlá a ich životnosť je minimálne 10 rokov. V rámci rekonštrukcie bude v obci Močenok namontovaných 539 nových svietidiel. V súčasnom stave máme 236. Práve tým sa zaručí vyššia svietivosti na verejných priestranstvách, aj napriek tomu, že tých svietiel bude viac ako o 100 %, zníži sa spotreba energie, podľa technickej štúdie o 60 %. Predpokladaný plán ukončenia prác je 22. december. V podstate zo strany ministerstva a na základe pravidiel máme čas do 31. 12. My sme si však určili termín 22. 12. 2 dni pred Vianocami by sme mali odovzdávať projekt. Pokiaľ sa to však skôr podarí, my to tipujeme na 10. decembra. Zbadal som, že je tam nové svetlo, lebo to bolo pekné biele, aj tuším boli na hustejšie, myslím, že na každom stĺpe boli a ulica bola ďaleko lepšie osvetlená. Občania krátko po namontovaní nového osvetlenia upozorňujú na určité nedostatky. Treba si uvedomiť, že projekt je odovzdaný až k termínu realizácie. Tzn., že pokiaľ niektorí občania

zistia, že niektoré lampy nesvietia, alebo blikajú, je to ešte v rámci výstavby. Takže bude sa meniť aj sieť rozvádzačov, čo môže tak isto spôsobovať tá výmena nejakej menšie technické poruchy. Predtým, ako sa celý projekt odovzdá, sa vlastne všetky lampy kontrolujú, niekoľko dní sa to bude kontrolovať, bude sa merať napätie v sieti. Takže až potom môžeme považovať za projekt odovzdaný, keď už všetky lampy sú na 100 % otestované, svietia a neblikajú. Dovtedy poprosím trpezlivosť a keď niečo nejde, tak sa to určite opraví.

P. Horváth, zástupca dodávateľa: Stačí takáto prezentácia?

P. Grimm, primátor mesta: Ale, vedia, kde to majú, teda. Dobre, ešte niekto chce vystúpiť v diskusii? Tak, ak nie, predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje návrh na prijatie krátkodobého úveru, priamy úver vo výške 466.544 EUR od Slovenskej záručnej a rozvojovej banky a. s. na účel financovania Projektu modernizácia verejného osvetlenia v meste Senica, v zmysle zmluvy o poskytnutí nenávratných finančných prostriedkov z Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky, s dobou platnosti jeden rok a ručenie za úver formou vlastnej blankozmenky spolu s dohodou o vyplňovacom práve k blankozmenke a zmluvou o zriadení záložného práva k pohľadávke dodatočného účtu vedeného v Slovenskej záručnej rozvojovej banke a. s.

Ja som ukončil . Ale, nech sa páči, aj keď som ukončil diskusiu.

P. Sova: Ďakujem za ochotu. Ja by som poprosil 3 minúty prestávku. Dobre. Tak hlasujeme to. Na čo, aj tak to prejde.

P. Grimm, primátor mesta: Ešte by som ešte by som pred hlasovaním dal stanovisko pani kontrolórky, dobre? K dodržaniu. Dal som návrh na hlasovanie.

Hlasovanie: Teda, prezentujme sa. Prezentovalo sa 19, 20. Môžeme hlasovať. Takže uznesenie prešlo.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 193 :

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

návrh na prijatie krátkodobého úveru - priamy úver vo výške 466.544 Eur od Slovenskej záručnej a rozvojovej banky, a.s. na účel financovania projektu „ Modernizácia verejného osvetlenia v meste Senica“ v zmysle zmluvy o poskytnutí NFP s Ministerstvom hospodárstva SR s dobou splatnosti 1 rok a ručenie za úver formou vlastnej blankozmenky spolu s dohodou o vyplňovacom práve k blankozmenke a zmluvou o zriadení záložného práva k pohľadávke z dotačného účtu vedeného v SZRB a.s.

H l a s o v a n i e : prítomných:20 za:16 proti:0 zdržal sa:4 počet poslancov: 25.

3.2 Stanovisko hlavnej kontrolórky k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania

P. Grimm, primátor mesta: Takže ešte predkladám jedno uznesenie, že Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie stanovisko hlavnej kontrolórky k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania úveru.

Hlasovanie : Keby ste sa mohli prezentovať. Prezentovalo sa 20, môžeme hlasovať. Takže uznesenie prešlo. Ďakujem.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 194 :

MsZ v Senici

b e r i e n a v e d o m i e

stanovisko hlavnej kontrolórky k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania úveru.

H l a s o v a n i e : prítomných:20 za:20 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25

3.3 Návrh na zmenu rozpočtu mesta Senica na rok 2015 s následným finančným premietnutím do Programov mesta

P. Grimm, primátor mesta: Posunieme sa do ďalšieho bodu. A to je návrh do bodu 3.2, čo bol pôvodne, dobre? Je to návrh na zmenu rozpočtu mesta Senica na rok 2015 s následným finančným premietnutím do programov mesta. Ja by som poprosil pána Mozoliča, prečo prichádza k tomuto návrhu, aby vám zdôvodnil.

P. Mozolič: Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení prítomní. Je vám predložený návrh na ôsmu zmenu rozpočtu mesta Senica na rok 2015. Tento návrh je predložený len z dôvodu realizácie Projektu modernizácie verejného osvetlenia v meste Senica. Ako si možno spomínate, v septembri sme na mestskom zastupiteľstve schválili zmenu rozpočtu, kde bola zakomponovaná realizácia tohto projektu vo výške 520.000 EUR s tým, že krytie bolo zabezpečené kapitálovým transferom zo štátneho rozpočtu vo výške 95 percent z celkových oprávnených nákladov, vo výške 494.000 EUR. Tento výdavok na realizáciu modernizácie vo výške 520.000 EUR v rozpočte ponechávame, kapitálový transfer touto zmenou odminusovávame. Na 2. strane zasa zakomponujeme do rozpočtu prijatie úverovej linky vo výške 466.000 EUR. A ďalej sú touto zmenou do rozpočtu zakomponované bežné výdavky vo výške 3.480 EUR. Ide vlastne o oprávnené náklady na svetlo-technické meranie a spracovanie svetelno-technickej štúdie. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Diskusia? Ak nie je, pani Vyletelová, prepáčte, nech sa páči.

P. Vyletelová: Ja sa chcem len opýtať, neviem, či pána primátora, alebo pána zástupcu, keď to bolo prezentované, že to pôjde na priamo zaplatené, prečo sa to vlastne zrazu zmenilo? Môžete mi to priblížiť? Lebo bolo to prezentované tak, že nebude treba ako úver brať a že vlastne bude to napriamo vyplatené, do konca roka. Tak ste to prezentovali vy ešte v júni. To sa zmenilo kvôli tomu, že ministerstvo otáľalo s podpisom?

P. Lidaj, zástupca primátora: Môžem povedať k tomu. Tak na začiatku, keď bola výzva vyhlásená, tak bola len možnosť predfinancovania týchto projektov zo strany ministerstva, ale bolo to len po určitý dátum, dokedy boli podané tie žiadosti, s tým, že my sme podávali žiadosť až v septembri. Nestihli sme to skôr kvôli tomu, že dlho trvala tá pasportizácia, tá svetelno-technická štúdia u nás. Tak pre projekty, ktoré boli predkladané napr. v júni, ešte v tých skorších mesiacoch, tak tam bola tá možnosť, že ministerstvo pošle peniaze dopredu. Pri tých, ktorí podávali projekty už neskôr, ako v auguste a v septembri, tak tam tá možnosť už nebola. Takže, žiaľ. Z tohto časového hľadiska. Ale najprv to vlastne bolo možné.

P. Vyletelová: Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Končím teda diskusiu. Ďakujem, pán Mozolič. Predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje zmenu rozpočtu mesta Senica na rok 2015 s následným finančným premietnutím do programov mesta.

Hlasovanie: Môžete sa prezentovať pred hlasovaním. 20. Môžeme hlasovať. Uznesenie prešlo.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 195:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

zmenu rozpočtu mesta Senica na rok 2015 s následným finančným premietnutím do programov mesta .

H l a s o v a n i e : prítomných:20 za:20 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25

P. Grimm, primátor mesta: Odovzdávam teraz slovo pani prednostke, lebo na stole ste si našli ešte 1 dokument Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta na roky 2016 až 2022. A pani prednostka vám vysvetlí dôvod tohto dokumentu.

P. Vrlová, prednostka MÚ: Toto máte informáciu, že na riadne zastupiteľstvo, na druhý týždeň, vám dnešným dňom bol zaslaný v elektronickej podobe Program hospodárskeho rozvoja na roky 2016 až 2022. Takže nebudeme dnes o tomto bode rokovať, ani nebude predmetom rokovania, ani nebudeme ho schvaľovať. Len keby ste to, prosím vás, ozaj si to doma našťudovali. Ten materiál má takmer sto strán, takže chceme vás požiadať o pochopenie, že nechceli sme to rozmnožovať, dobre? Takže ďakujeme za pochopenie a našťudujte si to cez víkend. Ďakujeme.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem.

4. Uznesenia prijaté na 1. mimoriadnom zasadnutí MsZ

P. Grimm, primátor mesta: Chcel by som požiadať predsedu návrhovej komisie, aby potvrdil platnosť prijatých uznesení počas dnešného rokovania. Pán Paveska.

P. Paveska: Návrhová komisia potvrdzuje, že Mestské zastupiteľstvo v Senici na svojom 1. mimoriadnom zasadnutí konanom dňa 11. decembra 2015 prijalo uznesenia číslo 191 až 195.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Ja by som vám chcel všetkým poďakovať, že ste si našli čas, že ste prišli. Tak isto všetkým, ktorí sa podieľali na vypracovaní tohto projektu, oddeleniu, odborným zamestnancom. A veríme, že sme zahlasovaním spravili správnu vec pre občanov tohto mesta. Želám vám príjemný víkend, lebo sa v utorok uvidíme. Dúfam, že sa stretneme všetci vo Vianočnej dedine a všetko dobré. Ďakujeme, dovidenia.

Mgr. Branislav Grimm
primátor mesta Senica

JUDr. Katarína Vrlová
prednostka MsÚ

Overovatelia: *Ing. Jarmila Drinková*

Mgr. Vladimír Včelka

Zapisovateľka: Margita Orságová
Zápisnica je vyhotovená na základe zvukového záznamu