

Zápisnica

napísaná na 16. riadnom zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Senici, konanom dňa
4. mája 2017.

Prítomní:

Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta, JUDr. Katarína Vrlová, prednostka MsÚ, JUDr. Elena Jankovičová, hlavná kontrolórka, Ing. Martin Lidaj, poslanec MsZ, zástupca primátora, Ing. Ján Hurban, poslanec MsZ, zástupca primátora, Mgr. Ivana Mičová, Ing. Emília Wágnerová, Mgr. Peter Pastucha, Mgr. Filip Lackovič, Bc. Pavol Krutý, MUDr. Jozef Gembeš, Ing. arch. Martin Čonka, Mgr. Marián Žúrek, Ing. Peter Švec, Mgr. Peter Hutta, Ing. Daša Bartošová, Ing. Jarmila Barcaj Drinková, Ing. Martin Džačovský, Ing. Stanislava Halašová, Ing. Ľubica Vyletelová, Ing. Roman Sova, Ing. Pavol Kalman, Jaroslav Kaščák, Ivan Paveska – poslanci MsZ.

Ospravedlnení: RNDr. Ľubica Krištofová, Mgr. Vladimír Včelka, Mgr. Jakub Nedoba, Ing. Elena Valášková, Mgr. art. Martin Dudáš

Prizvaní:

Ing. Róbert Mozolič, JUDr. Gabriela Olejárová, Ing. Ivan Šteffek, Mgr. Rastislav Vartiak, Mgr. Ľubica Lesayová, Mgr. Milan Dieneš, Ing. Ivan Nosko – vedúci oddelení MsÚ, Bc. Rastislav Janák – náčelník MsP, Ing. Marián Fojtlín, TS Senica, a. s., Ing. Ján Bachura, riaditeľ MsPS, spol. s r.o., Mgr. František Harnúšek, riaditeľ MsKS, Mgr. Vladimír Šváček, PaedDr. Krzysztof Siwec, RNDr. Anna Parížková – riaditelia ZŠ Senica, Mgr. Mirka Gáfriková, poverená zastupovaním riaditeľa ZUŠ, Renáta Rýzková, riaditeľka MŠ, Ing. Ján Kovár, poslanec VÚC, Ing. Alexander Janovič, predseda OSBD Senica, Vladimír Petrovič, historik, archivár

Ostatní prítomní:

TV Sen, spol. s r.o., Miroslava Kovaríková – Záhorák, TV JOJ

1. Otvorenie

Zasadanie 16. riadneho zasadnutia MsZ v Senici otvoril Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta Senica.

P. Grimm, primátor mesta: Príjemné popoludnie. Vážený poslanecký zbor, vážení prítomní. Otváram 16. riadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Senici, na ktorom vás srdečne vítam. Menovite vítam, popri tradične - riaditeľov základných škôl, riaditeľov našich organizácií, mestských - i pána poslanca za Trnavský samosprávny kraj a riaditeľa Úradu práce sociálnych vecí a rodiny, pána Kovára. **Z 25 poslancov** je podľa prezenčnej listiny prítomných 20. Mestské zastupiteľstvo je uznášania schopné a preto môžem otvoriť aj jeho rokovanie.

Ospravedlnili sa z dnešného zasadnutia: pani Krištofová, pani Valášková, pán Včelka a pán Nedoba.

Zápisnica z predchádzajúceho mestského zastupiteľstva je overená a je k nahliadnutiu poslancom.

Za overovateľov zápisnice určujem pána Pastuchu a pána Pavesku.

Za zapisovateľku zápisnice určujem Adelu Langovú, čím dovoľte, aby som vám ju všetkým predstavil. Poprosím pani Langovú. Je novou zamestnankyňou mestského úradu. Pracuje na sekretariáte pani prednostky a vo svojej funkcii teda nahradila pani Gitku Orságovú, ktorá tu dlhé roky svedomito vykonávala svoju prácu. Odišla do dôchodku, za čo jej - za predchádzajúcu prácu srdečne ďakujeme. A pani Langovej želáme veľa pracovných úspechov.

Pracovné predsedníctvo, sprava, po mojej pravici, tvoria: pani Jankovičová, pani Vrlová. Po ľavici pán Lidaj, pán Hurban a Grimm.

Spravodajcom z mestskej rady, z 2. riadneho zasadnutia, ktoré sa uskutočnilo 20. apríla, bol menovaný pán Ing. Lidaj.

Na mestskej rade prišlo k takému návrhu, aby uznesenia mestskej rady, ich vyjadrenia a odporúčania čítal primátor mesta. Takže ja budem dneska čítať aj mestská rada aké stanoviská zaujala k navrhovaným bodom. Materiály vám boli zaslané. Na stoly sme vám ešte dali materiály a to k bodu - k Dispozície majetku. Je to dokument o darovaní šikmej plochy Úradu práce pre mestský úrad. A potom v Rôznom, aby ste mali informácie, sú to podklady... informácie o zápise do 1.ročníka základných škôl a tak isto o zmene organizačných názvov oddelení na Mestskom úrade. V bode 13 – Dispozície s majetkom, bude ich 9. A v Rôznom, ako som spomínal, teda sa dozviete o zápise, organizačných zmenách, štruktúry názvov. Pani Bartošová chce predstaviť informáciu, prezentáciu o sadových úpravách a iné body. Takže program máme... máte pred sebou. Tak isto je zverejnený. Má niekto návrh na nejaké doplnenie? Ak nie, dávam hlasovať. Mestské zastupiteľstvo v Senici... Pán Huta?

P. Hutta: Pán primátor, ja som sa chcel opýtať na pána náčelníka, či príde?

P. Grimm, primátor mesta: Áno.

P. Hutta: K prerokovaniu tohto bodu. Lebo ho tu nevidím ešte.

P. Grimm, primátor mesta: Príde.

P. Hutta: Dobre.

P. Grimm, primátor mesta: Takže podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje program 16. riadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva, konaného dňa 4. mája 2017. Môžete sa zaprezentovať na hlasovanie. Prezentovalo sa 21.

Hlasovanie: Môžeme skonštatovať, že program dnešného zastupiteľstva je schválený na prerokovanie.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 435:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

program 16. riadneho zasadnutia MsZ v Senici, konaného dňa 4. mája 2017.

H l a s o v a n i e : prítomných: 21 za: 21 proti: 0 zdržal sa: 0 počet poslancov: 25

1. Otvorenie, schválenie programu zasadnutia
2. Voľba návrhovej komisie, mandátovej komisie
- 3.1 Správa o plnení uznesení a riešení pripomienok s termínom plnenia do 04.05.2017
- 3.2 Správa HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b. zo dňa 06.09.2001
- 4.1 Uznesenia prijaté na 2. riadnom zasadnutí MsR v Senici, konanej dňa 20.04.2017

- 4.2 Uznesenia prijaté na 15. riadnom zasadnutí MsZ, konanom dňa 28.02.2017
5. Správa o činnosti Mestskej polície za rok 2016
- 6.1 Stanovisko Hlavnej kontrolórky k záverečnému účtu mesta Senica za rok 2016
- 6.2 Prehľad plnenia príjmov a výdavkov mesta a organizácií v jeho riadení za rok 2016
7. Inventarizácia majetku k 31.12.2016
8. Informatívna správa o stave nehnuteľného majetku mesta
9. Monitorovacia správa Akčného plánu mesta Senica 2016 – 2018
10. Schvaľovanie žiadostí o dotácie z Fondu PRO Senica
11. Návrh na zrušenie VZN Mesta Senica č. 56 o núdzovom zásobovaní pitnou vodou na území mesta Senica
12. Návrh na uzavretie Zmluvy o vykonávaní pôsobnosti špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové komunikácie pre obec Sobotište, Moravský Svätý Ján, Hlboké, Sekule, Borský Svätý Jur, Rovensko
13. Dispozície s majetkom
14. Územný plán mesta – návrh zmien a doplnkov
- 15.1 Stanovisko HK k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania (kontokorentný úver)
- 15.2 Návrh na vzatie kontokorentného úveru
16. Určenie platu primátora na rok 2017, plat hlavnej kontrolórky na rok 2017
17. Dodatok k zásadám odmeňovania poslancov MsZ, členov Mestskej rady, členov komisií MsZ, členov redakčnej rady Naša Senica, Mestských výborov a MsHZ, ktoré sa im poskytujú vzhľadom na úlohy, ktoré plnia a časovú náročnosť výkonu funkcie
- 18.1 Správa Hlavnej kontrolórky o výsledku kontroly platenia dane za užívanie verejného priestranstva za rok 2016
- 18.2 Správa o výsledku kontroly platenia dane za predajné automaty a nevýherné hracie prístroje za rok 2016
- 18.3 Správa o výsledku kontroly hospodárenia s majetkom mesta v správe rozpočtovej organizácie – Základná škola Komenského 959, Senica
- 18.4 Správa o kontrolnej činnosti Hlavnej kontrolórky mesta za I. štvrťrok 2017
19. Mestské výbory – voľba členov
20. Rôzne
21. Interpelácie
22. Diskusia
23. Uznesenia prijaté na 16. riadnom zasadnutí MsZ
24. Záver.

2. Voľba návrhovej komisie

P. Grimm, primátor mesta: Prejdeme do bodu 2. Je to voľba návrhovej komisie. Predkladám návrh na zloženie návrhovej komisie, aby návrhová komisia pracovala v tomto zložení: pán Krutý, pani Barcaj-Drinková a pani Mičová. Má niekto iný návrh? Nie? Môžete sa prihlásiť na hlasovanie o tomto návrhu.

Hlasovanie: Konštatujem, že mestské zastupiteľstvo jednohlasne schválilo návrhovou komisiu v zložení: pán Krutý, pani Barcaj-Drinková a pani Mičová.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 436:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

návrhovú komisiu v zložení: P. Krutý, J. Barcaj Drinková, I. Mičová

Hlasovanie: prítomných: 21 za: 21 proti: 0 zdržal sa: 0 počet poslancov: 25

2.1 Vol'ba mandátovej komisie

P. Grimm, primátor mesta: Predkladám návrh na mandátovú komisiu, aby pracovala v zložení: pán Huta, pani Wágnerová a pán Kaščák. Má niekto iný návrh? Ak nie, môžete sa prihlásiť na hlasovanie.... Dajme to opakovať. Musia sa zaprezentovať znova? Takže môžu sa prezentovať, áno? Tak nech sa páči, zaprezentujte sa 21.

Hlasovanie: Uznesenie bolo schválené. Takže mestské zastupiteľstvo schvaľuje mandátovú komisiu v zložení: pán Hutta, pani Wágnerová a pán Kaščák.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 437:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

mandátovú komisiu v zložení: P. Hutta, E. Wágnerová, J. Kaščák

Hlasovanie: prítomných:21 za:20 proti:0 zdržal sa:0,1nehlasoval počet poslancov:25

P. Grimm, primátor mesta: Kým pôjdeme na prvý bod, chcel by som vám ešte predstaviť pána Vladimíra Petroviča; keby mohol prísť dopredu. Vyčleníme mu maximálne tri minútky. Pán Petrovič je historik, archivár ... genealóg, spoluzakladateľ vlastivedného časopisu Záhorie, autor mnohých monografií, jedným zo zakladateľov Mestského múzea a galérií, napr.

i v Holíči; a z pozície historika sa zaujíma v našom meste, teda o históriu nášho mesta a podieľa sa na príprave muzeálnej expozície, odbornej, z odbornej stránky, ohľadom dejín mesta. Čiže podá nám stručnú informáciu, ako sa pripravujú niektoré veci ohľadom vzniku mestského múzea a ďalej na druhom poschodí v zasadačke poslancov je vystavená aj maketa mesta Senica, ktorá sa pripravuje a ktorej zábery vidíte aj na plátne. Nech sa páči.

P. Petrovič: Vážený pán primátor, milé dámy, vážení páni poslanci. Ďakujem pánovi primátorovi za možnosť predstaviť tú myšlienku, ktorá ma spojila s mestom Senica pri tvorbe mestského múzea. A aby som nebol taký obširny, napísal som si tu pár bodov, ktoré by som vám chcel povedať. Isto tu nemusím hovoriť o tom, že o histórii a zaujímavostiach z dejín mesta Senica je obrovský záujem. Naposledy sa tešila pozornosti kniha Janka Petra a Petra Brezinu - Pohľadnice alebo Senica v nostalgii pohľadníc. Isto však chcem hovoriť o tom, že poslaním múzea je prispievať k budovaniu zdravého lokálpatriotizmu obyvateľov mesta a vytvárať priestor pre vznik hrdosti na jeho bohatú minulosť. Múzeum je v podstate reprezentantom vyspelosti... kultúrnej vyspelosti mesta a jeho zrkadlo. Zvlášť nenahraditeľnou sa táto inštitúcia stáva, ak vám príde návšteva a chcete sa pochváliť alebo chcete oboznámiť svoju rodinu, svojich známych s históriou mesta alebo o tom, čo mesto niekedy v minulosti znamenalo. Mám svoje skúsenosti s týmto, keď vzniklo Mestské múzeum v Holíči; malo to naozaj obrovský ohlas, nie len u domáceho obyvateľstva, ktoré to prijalo s nadšením, ale aj teda čo sa týka návštevníkov. Naozaj sme tam mali návštevníkov z celého

sveta. A veľmi pozitívne odozvy boli. Senica má široký diapazón kultúrnych aktivít. Je v popredí Slovenska, čo sa týka podpory kolektívnych športov, čo si myslím je chvályhodné. Ale Senica je aj z pohľadu mapovania svojej histórie výnimočná v tom, že je asi jediná v širokom regionálnom zábere, jediné mesto, ktoré nemá svoju expozíciu - mestské múzeum. Hoci v podstate tá inštitúcia už vznikla, je to už takmer dva roky, len teda stále hľadáme priestory, hľadáme možnosti, akým spôsobom teda... to aj inštitucionalizovať vecne. Som nositeľom myšlienky postaviť koncepciu mestského múzea na Českej ceste a preto vám chcem aspoň v dvoch bodoch povedať, prečo tá Česká cesta. Po prvé chceme, aby novovznikajúce mestské múzeum bolo originálne, aby to nebolo nejaké tuctové múzeum. A spojenie dejín mesta s Českou cestou je odvislé aj od toho, že cez Senicu Česká cesta nielen viedla, ale bola tu aj mýtna stanica. A v Senici bola, teda mala silný vplyv tá Česká cesta na vývoj a správanie sa Senice. Česká cesta bola nepochybne veľkým historickým fenoménom, ktorá ovplyvnila dianie po celej ceste z Prahy do Budína. Myslím si, že takéto zameranie Senického múzea by bolo jedinečné a originálne. Po 2. - idea Českej cesty by mestskému múzeu umožnila stať sa medzinárodným, ziskávať dotácie, granty tak z našich inštitúcií ako aj medzinárodných inštitúcií, pretože by sa do toho zapojilo jak Česko, tak aj Maďarsko. Nič to ale pritom nemení na fakte, že to bude mestské múzeum; že na pozadí dejín mesta by sa odvíjala história Českej cesty alebo opačne, že na pozadí histórie Českej cesty, lebo tá mala nejaký vývoj historický, by sa odvíjali prierez dejín mesta Senica. Spolu so svojim tímom na mestskom múzeu pracujem intenzívne už takmer 2 roky a jeden z výstupov našej práce môžete vidieť aj tu na obrázkoch, ale momentálne je vystavený v zasadačke poslancov mestského zastupiteľstva. Myslím to je... áno, na druhom poschodí. Takže nech sa páči, môžete sa pozrieť. Spolu s pánom Jozefom Kurucom tvoríme model centra Senice na prelome 19. - 20. storočia. Je to mierka 1:100 a momentálne má rozmery 2,5x2,5m, je to len centrum, ale v tej konečnej fáze bude mať ten exponát rozmer 6x4,5m. Takže zaberie celé centrum tej Senice a naozaj bude to jedinečný exponát mestského múzea. O tom, ako vzniká múzeum, to nechcem teraz sa o tom nejako rozširovať. Viem, že vznik a inštitucionalizovanie mestského múzea a jeho rozvoj je prioritou súčasného vedenia mesta. Na vznik mestského múzea sú potrebné aj financie a ja pevne verím, že aj napriek zložitej ekonomickej situácii, že aj vy podporíte tú myšlienku vzniku mestského múzea, aby sa stalo realitou, pretože v minulosti už párkrát sa stalo, že naozaj Senica mala dobre naštartované tú muzeológiu, ale chýbalo veľmi málo, ale nestalo sa tak, lebo konečne v tom poslednom momente to nejakým spôsobom zlyhalo. Berte to ako takú výzvu alebo apel a ja vám sľubujem, naozaj, že my z nášho pohľadu urobíme všetko pre to, aj v spolupráci s Mestským kultúrnym strediskom, kde dneska už to mestské múzeum je etablované - de jure, aby ste v podstate naozaj boli hrdí na tú expozíciu, aby ste naozaj sa mali čím prezentovať navonok. A dôležité je, že teda, aj ako som povedal na začiatku, aby ste budovali ... alebo aby sme spolu budovali tú hrdosť, ten lokálpatriotizmus ľudí, občanov, obyvateľov mesta. Futbal to robí perfektne, ale ja si myslím, že takáto expozícia naozaj tu chýba. To je v podstate asi všetko, čo som chcel povedať. Ďakujem za pozornosť a teda ešte raz opakujem, ten exponát, ten prvý, je na druhom poschodí v zasadačke poslancov. Takže nech sa páči, kedykoľvek si ho môžete pozrieť. Ak by niekto mal ešte možnosť nám pomôcť pri tvorbe toho modelu, budem veľmi rád. Ďakujem pekne za pozornosť.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujeme za informáciu. Ohľadom podania, už keď sme načali tú

tému múzea, ohľadom podania projektu, nemáme stále výsledok. Čiže nevieme, ako to bude. Dúfam, že na júnovom zasadnutí sa už dozvieme, či bol podaný projekt na rekonštrukciu Sokolovne úspešný alebo či hľadáme nejaké ďalšie nové priestory na výstavbu múzea. Pán Huta.

P.Hutta: Pán primátor, akurát si mi odpovedal. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre, ďakujem... Dobre.... Ideme do bodu 3.1.

3.1. Správa o plnení uznesení riešení pripomienok mestského zastupiteľstva s termínom plnenia do 4.5.2017

P. Grimm, primátor mesta: Je to Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva č.13/2016 z 15.11.2016... nie, mýlim sa. - Správa o plnení uznesení riešení pripomienok s termínom plnenia do 4.5.2017. Žiadam pani prednostku, aby ústne predniesla správu.

P. Vrlová, prednostka MÚ: Vážené poslankyne, vážení poslanci. V uznesení mestského zastupiteľstva č.13/2016/B z 15.11.2016 bolo odporučené mestskému úradu predložiť reálnu kalkuláciu za vývoz tuhého komunálneho odpadu za rok 2016, v termíne do konca marca 2017. Uznesenie je splnené. Informácia vám bola k tomuto bodu poskytnutá v písomnej podobe, takže máte ju všetci v materiáloch. Uznesením mestského zastupiteľstva č.15 prijatým na ustanovujúcom zasadnutí mestského zastupiteľstva 11.12.2014 poslanci zobrali na vedomie povinnosti a obmedzenia, ktoré vyplývajú z ústavného zákona č.357/2004 Zb. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov. Môžem konštatovať, že komisia na ochranu verejného záujmu zasadala 2. mája 2017 a konštatovala, že všetci poslanci si splnili zákonnú povinnosť a prípadné chýbajúce údaje budú vyžiadané od poslancov v priebehu týchto nasledujúcich dvoch týždňov. Takže potom prosíme o spätnú väzbu, aby tie nedostatky boli odstránené a komisia znova prehodnotí tieto vaše oznámenia. Uznesením mestského zastupiteľstva č.15/2017/430 z 28. februára 2017 boli stiahnuté z rokovania mestského zastupiteľstva 2 materiály týkajúce sa prenájmu časti pozemkov za účelom vybudovania a užívania parkovacích miest pre spoločnosť VE-MA Senica s.r.o. a spoločnosť ROFIN s.r.o. Bratislava. Mestské zastupiteľstvo zároveň odporučilo pri ďalšom prerokovávaní týchto materiálov, predložiť ich spolu s vypracovaným komplexným návrhom parkovacích plôch, s riešením pre celé dotknuté územie a s prihliadnutím na oprávnené záujmy mesta pre ochranu svojho majetku a obyvateľov. Obidva tieto návrhy sú predložené v bode rokovania - Dispozície s majetkom, spolu s dokladom a to so štúdiou statickej dopravy. V Interpeláciách, ešte na predchádzajúcom zastupiteľstve, pani poslankyňa Vyletelová sa pýtala, v akom štádiu stavebného konania je výstavba parkovísk na Robotníckej ulici za Jednotou. Už minule ste dostali čiastočnú informáciu. Tá situácia sa medzitým proste menila a aktuálna informácia, čo sa týka výstavby parkovísk je taká, že výstavbu týchto parkovacích miest zrealizuje firma Palkovič. Stavbu začne realizovať dňa 8. mája a stavba bude ukončená 26. mája.2017. Takže veríme, že tento zámer už bude konečne zrealizovaný. Ďalej na poslednom zastupiteľstve s interpeláciami vystúpila pani Valášková, ktorá interpelovala, poukazovala na nevyhnutnosť jarného ošetrovania stromov v mestskom parku. Táto vlastne údržba bola vykonaná. A tak isto poukázala na problém na Okružnej ulici, kde v dňoch 5. až 7. februára ako dôsledok náhleho oteplenia a vytrvalého dažďa došlo k zaplaveniu ciest, záhrad, rodinných domov a pivníc. Táto situácia sa potom zopakovala 21.2.2017. Tam vtedy sme konštatovali, že bezodkladnú pomoc poskytl hasičský zbor, dobrovoľný hasičský zbor a

8.3.2017 sa uskutočnilo za účasti zástupcov občanov, poslancov, predsedu Poľnohospodárskeho družstva v Senici stretnutie na Mestskom úrade v Senici s cieľom, aby boli teda prijaté následne preventívne opatrenia na zamedzenie vzniku takýchto mimoriadnych udalostí. Ďalej s Interpeláciou vystúpila pani poslankyňa, inžinierka Barcaj-Drinková, ktorá vlastne apelovala na nevyhnutnosť riešenia vyhovujúcej hasičskej stanice pre dobrovoľný hasičský zbor mesta a dobrovoľný hasičský zbor, nakoľko súčasná budova už nezodpovedá –ako- po priestorovej, materiálnej, technickej stránke. Takže v tejto veci jedným z riešení je získanie budovy hasičskej stanice od Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, ktorá aktuálne už neslúži profesionálnemu zboru a východisko z danej situácie je aktuálne predmetom riešenia pána primátora a Ministerstva vnútra Slovenskej republiky. Takže je to v riešení. Ďalej pán poslanec, doktor, Gembeš, ten poukázal na problém parkovania na zeleni pri nafukovacej hale v Sotine, kde nie sú vybudované parkovacie miesta a tiež na neoprávnené využívanie chodníka k tejto časti. Takže išla mu písomná odpoveď s tým, že máme pripravený projekt výstavby 36 parkovacích miest s kolmým státím na ulici S. Jurkoviča. Tento projekt je súčasťou rozpočtu na tento rok a mal by vyriešiť problém parkovania pri tejto nafukovacej hale. S interpeláciou vystúpila pani Krištofová. Týkala sa hlavne údržby a výsadby zelene, stromov. Bolo jej odpovedané na jej otázky. Ďalej pán poslanec Lackovič a Pastucha, vlastne obaja vzniesli dotaz, že či existuje spôsob, akým by sa zamedzilo šíreniu zápachu zo závodu na výrobu a spracovanie šindľov Ikos z priemyselnej zóny, ktorý obťažuje občanov mesta, nie len priľahlých častí, ale za určitých poveternostných podmienok aj vzdialenejších častí. Takže k tomuto tak isto sme informovali, že riešenie tohto problému je v kompetencii Okresného úradu Senica a Odboru starostlivosti o životné prostredie, ktorý tento podnet riešil na konci roku 2016 a konštatoval, že šetrením neboli zistené žiadne porušenia zákonom stanovených ustanovení a nedochádza k zhoršeniu kvality ovzdušia. Pán poslanec Džačovský žiadal informáciu ako bude doriešené napojenie komunikácií IBV Mlyny v Sotine na mestské chodníky a doriešenie dopravného značenia prechodu pre chodcov. Takže táto situácia je aktuálne predmetom riešenia na mestskom úrade a investora IBV Mlyny. Firma Vertica vypracovala projekt a aktuálne prebieha ohlásenie stavebných úprav na túto investičnú akciu. Takže termín neviem, ale bude to vyriešené. Toľko k plneniu uznesení k dnešnému dňu a ďalšia správa, ju predkladá pani hlavná kontrolórka.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak nie je, podávam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje správu o plnení uznesenia riešenia pripomienok s termínom plnenia do 4.5.2017. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie. Bude hlasovať 21 poslancov.

Hlasovanie: Uznesenie bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 438:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Správu o plnení uznesení a riešení pripomienok s termínom plnenia do 04.05.2017

Hlasova n i e : prítomných: 21 za: 20 proti: 0 zdržal sa: 1 počet poslancov: 25

P. Grimm, primátor mesta: Súčasťou tejto správy, ktorú vám predniesla pani prednostka, je aj Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva č.13 z 15.11.2016. Je to o nákladoch za

komunálny odpad za rok 2016. Túto správu vypracoval pán Štefek. Otváram k nej diskusiu. Pani Vyletelová, nech sa páči.

P. Vyletelová: Ja by som mala dotaz k tejto správe, ale navrhujem, že by sme to potom v rámci rozpočtu alebo teda ako v rámci toho bodu o schválení záverečného účtu.

P. Grimm, primátor mesta: Dobré. Takže podávam návrh na uznesenie. Končím diskusiu. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie Informáciu o nákladoch za komunálny odpad za rok 2016, ktorá bola vyžiadaná uznesením č.13/2016 z 15.11.2016 a mestský úrad bolo týmto uznesením odporúčané, mestskému úradu odporúčané predložiť reálnu kalkuláciu za vývoz tuhého komunálneho odpadu za rok 2016 v termíne do 31.3.2017. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Konštatujem, že uznesenie bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 439:

MsZ v Senici

b e r i e n a v e d o m i e

Informáciu o nákladoch za komunálny odpad za rok 2016, ktorá bola vyžiadaná Uz. MsZ č. 13/2016/366/b z 15.11.2016 a MsÚ bolo týmto uznesením odporúčané predložiť reálnu kalkuláciu za vývoz TKO za rok 2016 v termíne do 31.3.2017.

H l a s o v a n i e : p r í t o m n ý c h : 2 1 z a : 2 0 p r o t i : 0 z d r ž a l s a : 1 p o č e t p o s l a n c o v : 2 5

3.2. Správa hlavnej kontrolórky o plnení uznesenia mestského zastupiteľstva č.19/1, písmeno J, č.2/B zo dňa 06.09.2011

P. Grimm, primátor mesta: Postúpime do bodu 3.2. Je to Správa hlavnej kontrolórky o plnení uznesenia mestského zastupiteľstva č.19/1, písmeno J, č.2/B zo dňa 06.09.2011. Správu ste dostali písomne. Otváram k tomu diskusiu, poprípade otázky, ktoré máte. Pán Huta, nech sa páči.

P. Hutta: Ja som sa dostal na stranu 38, odtiaľ začnem. Tam je bod č.7 - kúpna zmluva s dodávateľom TT Car Senica-Trnava. Je tam nákup tej Dacie. Už jazdí vo farbách mesta, pán primátor? Tá Dacia? Či ešte nie je ...v stajniach mestských ..?

P. Grimm, primátor mesta: Ešte nie je. Pani Lesayová má bližšiu informáciu.

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka mesta: Ešte nie sú. Môžem sa k tomu vyjadriť? Že už bola dodaná, podľa toho ako som sa informovala, teda ako som dostala informáciu od pani Lesayovej a čaká, že na budúci týždeň už by mohla byť na značkách.

P. Grimm, primátor mesta: Ďalšia otázka.

P. Hutta: Ďakujem. Som na str.40 – zmluvy o dielo. Zmluva o diele 1, s pánom inžinierom Tiborom Ravasom. Tam je zmluva na vypracovanie dokumentácie Projektovej modernizácie a rozšírenia verejného osvetlenia, časť 2. Vieme k tomu niečo bližšie povedať, pani hlavná kontrolórka?

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka mesta: Áno. Ja som sa pýtala pána inžiniera Šteffeka, že čo vlastne obnáša táto projektová dokumentácia. Bolo mi vysvetlené, že v rámci prvej etapy sme zrekonštruovali, myslím, 750, asi, svetelných bodov, ale mesto má okolo 1800. Tzn. že táto druhá etapa by mala riešiť tie zvyšné svetelné body v meste. Tie, ktoré ešte neboli rekonštruované a mesto ich má v pláne rekonštruovať. Je to projektová dokumentácia, áno.

P. Grimm, primátor mesta: Plus teda doplnenie nových, vrátane cyklotrasy.

P.Hutta: Ďakujem. Moja posledná. Dohody o použití vlastného cestného motorového vozidla.

p. Jankovičová, hlavná kontrolórka mesta: Stránka?

P.Hutta: Stránka 45, 1-2. Keď som bol ja zástupca primátora, tak som mal referentské skúšky a využíval som vozidlo mestského úradu. Iba toľko, nebudem to ďalej rozširovať.

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka mesta: Takže žiadna otázka? Žiadna otázka.

P.Hutta: Viac-menej konštatácia.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Vyletelová, nech sa páči.

P. Vyletelová: Ja by som sa chcela opýtať na tie nedostatky, ktoré sa tu niekoľko ráz opakujú, ohľadom zmlúv o nájme bytu s nájomcami. Jedná sa o to, že nebolo uvedené trvalé bydlisko nájomcov. Bolo to z toho dôvodu, že asi pochybujem, že by to boli všetko bezdomovci alebo je to len ... ako pochybenie nejaké alebo... alebo ešte tak sa opýtam, - či to boli toto pridelené byty občanov, ktorí nie sú Seničania, vlastne mali si zmeniť to trvalé bydlisko a potom sa to tam nedoplnilo?

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka mesta: Áno, vysvetlím to. Na základe zásad, ako som uviedla, u nás je povinnosťou v nájmovej zmluve uvádzať aj trvalé bydlisko osoby, ktorej je byt pridelený a vlastne zmluvu uzatvoriť až po tom, kým si tá osoba, ktorej je byt pridelený, zmení trvalé bydlisko, ak je z inej obce, alebo z iného mesta ako je mesto Senica. Ak ste si všimli, ja už som v minulej správe o kontrole uvádzala tento nedostatok. Rokovali sme aj s pánom riaditeľom Mestského podniku služieb, že prečo je tam takéto ... alebo prečo je tam tá informácia nie doplnená. Bolo mi vysvetlené, že vlastne tá zmluva je výstupom z nejakého systému, počítačového a pri zadávaní údajov nebol doplnený tento údaj trvalého bydliska do identifikácie toho nájomcu. Takže preto oni uvádzali iba meno a nie celú adresu toho bydliska. Terajšie zmluvy, ak sa pozriete, tak isto sa tento nedostatok opakuje iba pri tých začiatkových mesiacoch, tzn. asi mesiac -ešte myslím február a marec, ale už pri tých ďalších už to bolo vlastne doplnené; takže tento nedostatok bol odstránený a tieto zmluvy už sú riadne vyplnené a obsahujú všetky náležitosti aj v označení tej druhej zmluvnej strany tak, ako to vyžadujú tie naše zásady.

P.Vyletelová: Ďakujem. Ešte mám otázku.

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka mesta: Áno.

P. Vyletelová: Na strane 40 - Zmluva o dielo so zhotoviteľom Hílek, vykonávanie bežnej údržby komunikácií. Nevie, možno sa mýlim, nerobili túto údržbu komunikácií kedysi Technické služby?

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka mesta: Keď som kontrolovala túto zmluvu, pýtala som sa, že akým spôsobom boli vlastne zadávané tieto práce. Zmluva bola na základe obstarávania, ktoré realizoval pán inžinier Šteffek. Je to nové obstarávanie v tomto roku. Je realizácia na rok 2017 a vlastne ponuka, ktorú predložila spoločnosť pána Híleka bola pre mesto najvýhodnejšia a preto sa vlastne uzatvorila táto zmluva s tou spoločnosťou.

P. Vyletelová: Dobré, ďakujem. Niektoré tie body, čo som sa chcela opýtať, tak pán Hutta mal dotaz na to, ale aj tak sa vrátim k tej dohode na strane 45 - so zástupcami primátora. Chceme sa opýtať na ten spôsob. Vlastne autá, ktoré má mesto predpokladám, že sa využívajú v prvom rade a ak nie sú voľné, tak až potom sú používané súkromné autá, áno? Lebo je tá zmluva tak obširne daná, takže - či automaticky keď na služobnú cestu idete, ako zástupcovia, či využívate len súkromné alebo aj referenčné vozidlá. Aby to bolo jasné, tak doplnujem tú

otázku, čo bolo už konštatované. Ten bod 3 a 4 to som pochopila tak, že to bolo na konkrétnu služobnú cestu, lenže vy to máte na celý rok. Preto sa na to pýtam.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Hutta, nech sa páči.

P.Hutta: Ja som ťa dva dni nevidel, nemôžem to komentovať ten... Chcem sa opýtať pani kontrolórky hlavnej, či takéto dohody boli aj v minulosti uzatvorené. V predchádzajúcich dvoch rokoch?

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka mesta: Dostala som informáciu, že minulý rok bola taká zmluva uzatvorená, ale nebola zverejnená na webovom sídle mesta. Podľa môjho názoru úhrada cestovných náhrad, ktoré sú vyúčtované na základe týchto pracovných ciest, tá úhrada je nakladanie s verejnými finančnými prostriedkami a preto podľa môjho názoru mala byť zverejnená a vlastne v tomto roku už sme ju zverejnili na webovom sídle. Otázka, podľa mojich informácií bola. Áno, aj v minulom období uzatvorená, tá dohoda s pánom prvým aj druhým zástupcom.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Kalman?

P.Kalman: Ďakujem. Už nemám otázku.

P. Grimm, primátor mesta: Takže ak už nie je diskusia, podávam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje Správu hlavnej kontrolórky o plnení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Senici, číslo 19/1, písmeno J 2/B. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie. Prezentovaných 20.

Hlasovanie: Konštatujem, že uznesenie bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 440:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Správu HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b.

H l a s o v a n i e : prítomných: 20 za: 20 proti: 0 zdržal sa: 0 počet poslancov: 25

4.1. Uznesenia prijaté na 2. riadnom zasadnutí MsR v Senici zo dňa 20.04.2017

4.2. Uznesenia prijaté na 15. riadnom zasadnutí MsZ

P. Grimm, primátor mesta: Pokračujeme ďalej bodmi 4.1 a 4.2. Sú to uznesenia prijaté na 2. riadnom zasadnutí mestskej rady v Senici zo dňa 20. apríla 2017 a uznesenia prijaté na 15. riadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva. Chce sa niekto ešte na tieto body opýtať v diskusii? Nie, končím diskusiu. Navrhujem uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie, po 1. uznesenia prijaté na 2. riadnom zasadnutí mestskej rady v Senici zo dňa 20.04.2017. A po 2. uznesenia prijaté na 15. riadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva v Senici zo dňa 28.02.2017. Môžete hlasovať. Prezentovať sa a potom hlasovať.

Hlasovanie: Ďakujem. Uznesenia boli schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 441:

MsZ v Senici

b e r i e n a v e d o m i e

1. Uznesenia prijaté na 2. riadnom zasadnutí MsR v Senici, konanom dňa 20. apríla 2017.

2. Uznesenia prijaté na 15. riadnom zasadnutí MsZ v Senici, konanom dňa 28. februára 2017

Hlasovanie: prítomných:21 za:20 proti:0 zdržal sa:0,1 nehlasoval počet poslancov:25

5. Správa o činnosti Mestskej polície Senica za rok 2016

P. Grimm, primátor mesta: Pristupujeme k bodu 5. Je to Správa o činnosti Mestskej polície Senica za rok 2016. Žiadam pána náčelníka Mestskej polície, aby nás s ňou prišiel oboznámiť. Tak isto verejnosť, aby vedela o činnosti Mestskej polície za rok 2016.

P. Janák, náčelník MsP: Dobrý deň. Vážený pán primátor, vážené poslankyne, poslanci. Predkladám správu o činnosti Mestskej polície za rok 2016. Táto správa pozostáva z dvoch častí. Vy ste dostali textovú časť a teraz by som rád odprezentoval ešte tú grafickú časť.

V minulosti sme mali mesto rozdelené na 5 rajónov. Bolo to podľa počtu zmien. Rajóny boli vlastne rozdelené podľa Hlavnej križovatky, čiže na základe ulíc Vajanského, Štefániková, Hurbanova a Hviezdoslavova, čiže to boli tieto časti. Čiže takto boli vlastne tie rajóny. To bolo na 4 časti. A jedna mala okrajové časti, čiže mala Čáčov, Kunov, Brestovec, Košútovec a Horné a Dolné Suroviny. Bolo to dosť neadresné, pretože často sa policajti vyhovárali jeden na druhého; a preto sme pristúpili k rajonizácii podľa počtu policajtov. Teraz je Senica rozdelená na 21 častí, s tým, že Brestové, Košútovec a Horné a Dolné Suroviny sa riešia hlavne podľa telefonických dožiadaní, pretože tam je tých priestupkov veľmi málo. Preto aj nie sú do tejto realizácie zaradené. Rajonizácia znamená vlastne to, že policajt sa stará o tento rajón a stará sa o statické veci. Čiže dynamika - ako je doprava, to sa rieši každý jeden celé mesto a tuná vlastne sa riešia iba ako nepovolené skládky, vraky vozidiel a udalosti, napr. polepené miesta reklamami, čiže statické veci. Na konci mesiaca potom ja prechádzam tieto rajóny, plus mi dáva správu aj zástupca náčelníka pre výkon policajnej služby. Zatiaľ sa nám to osvedčilo, už sme zlikvidovali nejaké skládky. Uvidíme do budúcnosti. Teraz by som odprezentoval grafy. -Toto je odchyt túlavých zvierat. Toto sa mi veľmi ťažko hodnotí, pretože -ako vidíte, v roku 2015 tam bolo 125 zvierat. Prečo to takto vyskočilo? Hovorím, neviem si to nejako vysvetliť, ale čo sme mali, mali sme zaznamenané prípady, že boli vyhodené nejaké zvieratá v našom meste z áut. Čiže zastavilo auto, vyhodili nejaké zviera a to zviera potom bolo následne umiestnené v útulku. Keď si pozriete tie roky 2000-2012, vlastne, tak tam bol enormný nárast vtedy. Bolo to okolo tých 140 odchytených psov. Potom to začalo klesať. Tento rok vlastne už je, rok 2016 už je na úrovni toho roku 2014. Zvieratá, všetky sú umiestňované v karanténnej stanici najskôr. Je to - karanténna stanica sa nachádza v útulku v Senici a po posúdení doktorom potom toto zviera buď ide do útulku, v niektorých prípadoch musí byť aj utratené, keď je v takom stave už vlastne nie je tam nejaká pravdepodobnosť, že by sa mohlo uzdraviť. Tuná mám zobrazenú refundáciu nákladov na kamerový systém. Od roku 2014 to vlastne mierne rástlo. Je to na základe zákonov, ktoré sa menia a bola nám poskytovaná väčšia časť peňazí. V roku 2013 to bolo len 19.426,00 € pretože tam traja zamestnanci marodovali, dokopy možno -ja neviem, aj pol roka. Tak preto tá refundácia bola menšia. Tuná je počet nahlásených udalostí z kamerového systému. Čo píšem v správe, že je 17 kamier, to už momentálne nie je pravda, pretože dve kamery nám odišli. Odišla nám kamera na Novomestského 1217 a odišla kamera na budove mestského úradu. V roku 2016 sme zároveň získali z Úradu pre prevenciu kriminality 9.000,00 € a budú osadené dve nové kamery. Jedna bude vlastne na 1217, kde bude vymenená, a potom jedna ide na Robotnícku ulicu. To je ten prvý... keď idete smerom od mesta, tak to je prvý 7 poschodový dom. Výška uložených blokových pokút. Čiže od toho roku 2013 je to prakticky na rovnakej úrovni, plus-

mínus nejakých 500 euro. A v roku 2012 tam to bolo skoro 16.000,00 €. Bolo to z dôvodu zavedenia dočasného parkovania. Počet riešených priestupkov, tak pomaly klesal z 2.500 na 2.300, čiže je to 200 priestupkov menej oproti roku 2013. Zase v tom roku 2012 tam, ako som spomínal pri tých blokových pokutách, tak tam sa jednalo o zavedenie toho dočasného parkovania. Priestupky podľa mesiacov. Tak už každý rok, najmenej tých priestupkov je v ten júl - august. Sú to dovolenkové mesiace, keď aj na polícii – ako- nás menej robí, ale aj tých áut, keď si pozriete cez leto, tak vlastne je tu iba ten tranzit; ale keď aj prechádzate cez mesto, tak tých občanov je tu vtedy málo. Každý si čerpá dovolenku letnú. Toto sú priestupky podľa pohlavia. My muži sme neporiadnejší, 1.649 a 668 sú ženy. Ale ženy aj menej jazdia; tak hovorím, že gro tých priestupkov, čo riešime, sú väčšinou na úseku statickej dopravy. Tuná sú priestupky podľa veku. Tie najmenej od 15-18 rokov. Tam ešte nemajú vodičské preukazy, čiže to sú vlastne priestupky hlavne podľa §47. Potom to začína postupne narastať. Kulminuje to v tom veku 35-45 rokov, a potom to postupne klesá. Tuná posledný graf. Čiže to je vlastne rozpočet mestskej polície na rok 2016. Je tam 693.673,00 € to je celkový rozpočet a z toho je 570.982,00 €; čiže to sú položky ako sú mzdy, napr. v rozpočte máme 67 zamestnancov, čo sa týka miezd a potom sú to líziny, čo sa týka prenájmu vozidiel, prenájmu miest, na ktorých sú umiestnené kamery. Čiže keď toto všetko odpočítame, tak nám zostáva na rok tých 22.691. Keby som chcel ešte odpočítať opravy kamier, to bolo 6.400,00 € a likvidácia kadáverov, čiže uhynutých zvierat, čo nám likviduje v Senici jeden deratizér, tak ten rozpočet na ten rok je 15.000 eur. Čiže to by bolo k tej grafickej časti.

P. Grimm, primátor mesta: Vážený poslanecký zbor, kým otvorím diskusiu, dovolil som si pozvať dnes na dnešné zasadnutie aj dvoch príslušníkov Mestskej polície. Požiadali by som ich, aby prišli dopredu. Je to pán Ľubor Lezo a Peter Kovalovský. A to z toho dôvodu, že by som im chcel verejne poďakovať a tak isto odovzdať ďakovný list primátora mesta Senica za záchranu ľudského života. 18. februára vytiahli z rieky Teplica už silne podchladeného občana, ktorému zachránili život, poskytli prvú pomoc, privolali tak isto sanitku a vlastne aj oni pri tom riskovali svoje zdravie, pretože vtedy bolo nepriaznivé počasie a neváhali teda vojsť do vody a zachrániť ľudský život. Myslím si, že im patrí veľké poďakovanie od nás všetkých a ja by som im zaželal, aby sa im v službe darilo. Aby takýchto prípadov mali čo najmenej. Aby sa čo najmenej v Senici vyskytovalo takýchto prípadov, že bude treba zachraňovať ľudský život, aby sa tu žilo bezpečne, zdravo. A súčasne chcem poďakovať skutočne aj za rýchly zásah a naozaj veľká vďaka a nech sa to už viacej v Senici neopakuje. Chcem povedať, že som zabudol v úvode privítať aj masmédiá, nie len miestne či Záhorák, TV Sen, ale tak isto sú tu prítomní aj z TV JOJ. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Správa Mestskej polície za rok 2016. Nech sa páči. Pani Vyletelová.

P. Vyletelová: Ja by som sa v prvom rade chcela opýtať na tú rajonizáciu. Stále pátram aj na stránke mesta. Nie je to tam ešte. Už sa aj občania po tom pýtajú. Malo by to byť aspoň v takej miere, aby si tam našli tie ulice; lebo to čo som videla, nejaké zdobnené na určitom facebooku, tak tam to nebolo zrozumiteľné, že ktorá ulica pod ktorý rajón patrí. Takže bolo by dobré to aj nejakým spôsobom spropagovať a dať to na nejakú takú podobu, aby si tam ten občan toho svojho policajta našiel a aby s ním teda ako riešil, aby to malo teda nejaký zmysel aj táto rajonizácia. To by som chcela požiadať. Nevieť či to teda je verejne dostupné..

P. Janák, náčelník MP: Je to verejne dostupné. Ale ja som to aj skúšal dať na facebook - ako hovoríte, že to je neprehľadné. Budem musieť porozmýšľať nad nejakým druhým a neviem, či

cez TV Sen alebo na stránku mesta len. Bude to musieť byť v tej forme, ako je aj mapa mesta, že keď sa aj zväčší. Na tom facebooku som to skúšal.. To je nečitateľné.

P. Vyletelová: A na stránke mesta to je? Lebo..

P. Janák, náčelník MsP: Nie. Je to iba na stránke...

P. Grimm, primátor mesta: Dáme to tam.

P. Vyletelová: To ma nenapadlo, že to je vrchný náčelník....

P. Grimm, primátor mesta: Ale dáme to aj na webovú stránku mesta, istotne, aby to bolo úplne jasné. Ja to mám poznačené.

P. Vyletelová: Nie každý ma facebook, takže... Ešte by som chcela požiadať aj to, čo bolo konštatované na Mestskej rade. Tam sme sa zhovárali v súvislosti s týmito priestupkami ohľadom tých ohňostrojov. Hneď tuším, v tom týždni začali zase nejaké ohňostroje, ako sme to riešili? Len tu sa mi teda nepáči, - neviem, že či sa nejako pokročilo v tomto, vy ste vtedy spomínali, že rokujete aj s prokuratúrou, ako to nejakým spôsobom vyriešiť, že vlastne na súkromných pozemkoch sa môže strieľať alebo teda prevádzať tie delobuchy; síce do 22 hodiny, ale malo by to byť nejako vyriešené. Alebo potom nemá význam to VZN. Takže k tomu by som sa vyjadrila. Som aj rada, že v tej vašej správe zaznelo konštatovanie, na tretej strane, že ako okresný a obvodný riaditeľ poriadkovej polície ste sa zúčastnili, teda, na stretnutí zároveň s vedúcimi Úradu práce, kde sa konštatovalo, že mládež vyhľadáva podniky ako Doxx, Fénix, Jama, kde je predpoklad, že sa podáva mladistvým osobám alkohol. Zároveň tu konštatujete, že to nemôžete nijakým spôsobom momentálne kontrolovať; lebo nie je legislatíva. Ale asi tým, že keď sa tam podáva ten alkohol, tak by tam nemali tí mladiství vôbec byť. Takže, keď to konštatovali na stretnutí viaceré osobnosti, čiže nie je to, že ja som na to len upozorňovala; a som rada, že to je aj v tej vašej správe, tak by sa malo nejako pravidelne venovať tomu. Dohliadanie tých dní, kedy tam tie diskotéky prebiehajú. Zatiaľ z mojej strany všetko.

P. Janák, náčelník MsP: No čo sa týka tých ohňostrojov, tak mesto môže riadiť používanie pyrotechnických výrobkov iba na verejných priestranstvách a verejne prístupných miestach. Čiže pokiaľ to je zo súkromného pozemku, tak je to podľa Občianskeho zákonníka, je to občiansko-právny vzťah, čiže je to spôsobovanie... je to nadmerný hluk a nemôžeme to riešiť. Ale po tej 22 hodine už je to rušenie nočného klúdu; čiže tam už sa dá potom zasiahnuť. Pokiaľ bol aj posledný ohňostroj, tak než my identifikujeme, kde sa to nachádza, pretože večer vážne to je okruh možno 500-600m, čiže fakt sa nedá lokalizovať presne, kde ten ohňostroj je. Keď bol napr. vo Fit-pite, tak to nám trvalo skoro 15 minút, kým sme zistili odkiaľ tento ohňostroj išiel. Ľudia sa sťažovali zo Železničnej ulice, z Hviezdoslavovej a hovorím, veľmi ťažko bolo zistiť, kde je. A čo sa týka tej otázky mladistvých, tak mali sme aj stretnutie s podnikateľmi mesta. Boli tam aj prevádzkovatelia týchto diskoték, kde boli vlastne oboznámení aj s týmto zákonom, čo sa týka verejných kultúrnych podujatí, že pokiaľ tam budú na tých diskotékach podávať alkoholické nápoje, tak dopúšťajú sa priestupku, resp. pokiaľ oni sú fyzické osoby alebo právnické osoby a tak im môže byť uložená pokuta 6.600,00 € no buď - podľa slovenských korún je to 200.000 korún a túto pokutu môže uložiť primátor. Len dosť veľký problém to skontrolovať, pretože tam je okolo 300 ľudí a to my si ako netrúfame tam vojsť, vážne. A keby sme kontrolovali tak, že budeme púšťať von, to by bola ešte horšia, to si neviem ani predstaviť. Tam v minulosti zasahovali kukláči, voľajako to bolo, bolo to v Pyramíde, bolo to v Kamile, ale v súčasnosti bola tam sťažnosť, tam niečo

nejaký neadekvátny zákrok na tehotnú ženu, tak už sa do toho ani oni nejako moc nehrnú. Asi toľko. Ale je pravda, že tá diskotéka, pokiaľ je tam ten alkohol, by tam do tých 18 rokov nemali byť. Riešia to tak, že dávajú im oranžové a dajme tomu modré nálepky, ale tak ten čo má tú oranžovú už má nad 18, môže kúpiť samozrejme tomu kto tých 18 ešte nemá. Rozmýšľali sme nad tým, že by sme začali v Senici robiť diskotéky, pre mladistvých do tých 18 rokov, ale sa môžete opýtať aj pána riaditeľa ako to dopadlo v kultúrnom stredisku. To bola katastrofa jedna. Ovracané priestory, hasiace prístroje vystriekané, mali do 18 rokov a alkohol sa tam nepodával. Tak isto aj teraz, čo máme sťažnosť na Jamu, tak oni vyjdu von.. oni si v tej Jame nekúpia ten alkohol, oni to majú po tých lavičkách, tam to majú poschovávané, tam to konzumujú. Je to dosť veľký problém. Keď som bol ja mladý bolo to tak, že vlastne tu bola jedna diskotéka od 15-18 a bez problémov.

O 22 nás odtiaľ vyhnali, nikto sa nič nepýtal. Ale zas keď som chcel ísť na zábavu, tak som išiel a nikto ma tam nekontroloval, či mám 18 alebo nemám. Tak to fungovalo kedysi. Je tak?

P. Grimm, primátor mesta: Pani poslankyňa, len chcem povedať, že tie pripomienky, čo aj na mestskej rade zaznelo, ohľadom tých ohňostrojov, že otvoríme toto VZN, nachystáme, dáme to do komisie prerokovať tak, aby to bolo v súlade s tým, čo sa v meste deje. Pán Hutta, nech sa páči.

P. Hutta: Ďakujem za slovo. Na túto chvíľu som čakal približne rok, až sa pán náčelník postaví čelom k poslancom. Jeho reakcia na moje otázku, či by to dokázal, povedal, že áno, bola vlažná. A potom sa udiali veci, ktoré sa udiali. Čiže teraz ho tu mám a môžem mu dávať otázky. O kvalite Mestskej polície by sme sa mohli baviť trošku dlhšie. Je každému jasné, že Mestská polícia v Senici je veľmi dôležitým článkom; či už mestského úradu alebo života v Senici. Pred chvíľou ste tu videli dvoch mestských policajtov, ktorí boli ocenení. Asi takýmto spôsobom by mala fungovať Mestská polícia, že budú vždy naporúdzi, vždy budú si plniť povinnosti tak, ako sa zaviazali. Ja by som sa chcel opýtať pána náčelníka na pár vecí. Tá správa je viac menej konštatívna. My sme sa bavili minulý rok o tej kvalite a efektívnosti práce Mestskej polície. Akým spôsobom, pán náčelník, niečo išlo dopredu v tomto smere?

P. Janák, náčelník MsP: Tak môžem povedať, že bola zavedená tá rajonizácia. Tam už prvé výsledky sú. Potom ďalej čo sa týka kontroly, teda ohodnotenia, tak každý mesiac mi predkladajú správu o svojej činnosti, ktorá nezahŕňa iba priestupky, ale zahŕňa aj celkovú činnosť, čiže koľko odstránených skládok, koľko odchytených psov...celú činnosť. Keď ste na facebooku, čiže tak keď napr. predvčerom prišiel občan, dezorientovaný, 68 ročný, povedal, že nemá auto, tak policajt sa zobral, prešiel s ním všetky tieto ulice. Nakoniec zistil, že nemá ani kľúče a odišiel domov, došiel za 20 minút a povedal nám, že auto má v garáži. Na autobusovej stanici 18-ročný autista, otec si nevedel poradiť, prišli tam policajti, usadili ho do služobného vozidla, pustili maják, trochu sa s ním previezli, ukludnili. Hovorím, toto všetko bude teraz na základe týchto vecí...budeme robiť ohodnotenia s pánom primátorom každého pol roka. Čo sa týka výkonu policajnej práce, tak po zverejnení, keď sme boli u pána primátora, že teda bude tam tá pohyblivá zložka, ktorá bola aj kedysi a toto mi bolo zobrahané, čiže tam som dokonca každý mesiac rozhodoval o osobnom ohodnotení. Toto mi bolo zobrahané ešte za bývalého primátora. Tak môžem vám povedať, že k 30.4 je už cez 1.000 priestupkov. Čiže je to tiež jedna z tých činností. Ale zas nechceme to úplne, ani ja nemám akosi v úmysle to hnať do takých extrémov, že už riešime niektoré priestupky a ľudia sa začínajú sťažovať. Viete, že už nejaké petície prišli. Ako nechceme ísť úplne do extrémov.

Keď vám poviem, že keď pôjdete so mnou v sobotu ráno, prejdeme Sotinu, tak tam nájdeme 71 áut, ktoré sa dopúšťajú priestupkov, ktoré môžeme okamžite riešiť. Čiže výsledky, hovorím, povedal som im čo budeme od nich požadovať, plnia to, správy mi píše a tá činnosť fakt, ja uznávam aj to, že teda to odvolávanie, že malo to aj na mňa určitý vplyv, že ma to trochu naštartovalo, lebo už po tých 23 rokoch tak už som bol v takej letargii, to som si priznal aj na rade.

P. Hutta: Môžem ďalej? Chcem sa opýtať na GPS. Sú nainštalované na obidvoch autách.

P. Janák, náčelník MsP: Áno.

P. Hutta: Kto vyhodnocuje GPS-ku, ako často? A je aj nejaký archív určite z toho.

P. Janák, náčelník MsP: Áno. GPS-ku, tak ako píšem v tej správe, tak jednu má k dispozícii policajt, ktorý je na operačnom, s tým, že vidí v ktorom čase kde sa to vozidlo nachádza. Pokiaľ aj občan niektorý zavolá, potrebuje pomoc, tak vie mu asi približne povedať v akom časovom horizonte sa tam môže dostať. A potom vyhodnocujem aj ja toto GPSko s tým, že už policajti proste - sa tá činnosť dosť zlepšila, pretože kontrola amfiteátra, niekto zavolá, kontrola amfiteátra nie je to, že to auto tam prešlo, áno. Kontrola amfiteátra je to, že to auto tam stojí 20 minút. To isté čo sa týka cintorína a ostatných lokalít. Čiže toto si kontrolujem; boli vyzvaní a môžem povedať, že už sa to neopakuje.

P. Hutta: Ďakujem. Idem ďalej. Tiež som sa chcel spýtať na tú rajonizáciu. Je tam 21 tých obvodov. Bol tam, myslím, nezachytil som tú informáciu, si spomínal, že Košútovec tam nie je tuším, tam si pán zástupca asi robí poriadok. Horné, Dolné Suroviny, tam boli v minulosti...

P. Janák, náčelník MsP: Horné Dolné suroviny ... hlavne keď je nejaká sťažnosť, lebo tam je málo ľudí a oni volajú. Pokiaľ tam vypaľujú káble alebo čo tam je ten dlhoročný, 21 ročný spor, tak oni vždycky zavolajú telefonicky. Ale sem tam to prejdeme, pretože je to dosť okrajové. Keby sme to mali pravidelne kontrolovať každý deň, keď máme 50 km na smenu, tak to sa nedá. Preto to aj nemám zahrnuté.

P. Hutta: Dobre. Pozerám na tú rajonizáciu a zdá sa mi to také moc disproporčné. Tuto jeden policajt napríklad, mená tu samozrejme nemám, má na starosti záver Železničnej ulice od SAD-ky bývalej, teda vlastne ešte existujúcej. Tam je niekoľko rodinných domov, ďalej sú tam priemyselné prevádzky, čistička odpadových vôd a pod. A druhý má na starosti napr. IBV, tuto hore v Sotinej, alebo dokonca Kunov, jeden má Čáčov s 1.000 ľuďmi, s x ulicami a napr. Sotina... asi ste dobrí. Napríklad Sotina je rozdelená na 1,2,3,4, možno 5 nejakých okrskov. Je toto definitívne riešenie, alebo tí policajti budú nejakým spôsobom rotovať? Písal si, že si sa snažil rozdeľovať policajtov podľa toho, kde má svoje bydlisko. Ale myslím, že Kunov, Čáčov, jeden policajt a na Sotinu 5, je také dosť disproporčné. Podľa môjho názoru.

P. Janák, náčelník MsP: Neviem ako ten Čáčov, tak keby taká bola tá Sotina, tak ja som rád. Nemáme čo robiť prakticky. A Kunov, to má vlastne na starosti Držík, on tam už býva na tej Kunovskej priehrade a každý deň si to prechádza. A ten Kunov, tak isto, tam, čo sa týka priestupkov, tak hlavne túlaví psi a viac sa to týka tej cyklotrasy. Ale je tam možnosť ako do tej mapy, ja som tie mená nedal, sú tam len čísla, môžeš sa prísť pozrieť, s tým, že každý ten rajón je označený číslom a celkom dole je len samolepka, ktorá sa dá odstrániť. Čiže do budúcnosti nie je problém, aby som toto prerobil. Ale zatiaľ sa nikto z nich nesťažoval, okrem jedného, lebo tomu tam pripadla tá bytovka na Štefánikovej.

P. Hutta: Má smolu.

P. Hurban : Pán Hutta, keď môžem len, skočím Vám do toho. Čáčov alebo Kunov, Čáčov má

tuším 1.100 obyvateľov

P. Hutta: Dajme tomu 1.000.

p. Hurban: 1.000. Kunov má 580? A Sotina má nejakú 7.200, takže keď to rozdelíme- 7200:5 policajtov, je to aj 1.500 pomaly na policajta.

P. Hutta: Čiže logika tam je zachovaná. Dobre. Chcem sa opýtať na výkon toho, čo robia tí policajti v jednotlivých obvodoch. Áno, čiže on má na starosti to, čo si vymenoval.

P. Janák, náčelník MsP: Statické veci. Dynamická, to je normálne doprava, čo sa týka dopravy, tak to sú vraky, to sú skládky, to sú reklamy, keď je tam napríklad, porušená dopravná značka, pokiaľ teda to nie je taká značka, ktorá musí byť opravená okamžite. Hodnotím si to ja a vždy na konci mesiaca ešte zástupca mi predkladá správu.

P. Hutta: Dobre. Robím si ďalšiu fajku. Opýtam sa na facebook. Máte tam zhrnuté veci, ktoré sa aj udiali, aj históriu nejakú. Zaujmal ma ten jazvec, ktorý má už možno o 4 roky viac, ako ste ho teraz spomínali, ak ešte žije. Je to zaujímavá informácia, ale myslím taká, že na nejakú zábavu a nejaké like; je to pekné, ale mohli ste tam napísať tohto jazveca sme vtedy a vtedy, v roku..., neviem, 2013 - a bolo by to asi taká jasnejšia informácia.

P. Janák, náčelník MsP: Ale tam je napísané, že to je z archívu, ale tá odozva bola taká, čo sú tam aj tie komentáre: „Toto bych od cieľových složek nečakal.“ Dokonca z Čiech nám tam písali ľudia, palec hore. Chcem ukazovať aj inú činnosť tej Mestskej polície. Že nedávame len tie papuče, ale fakt sa zaoberáme aj touto problematikou.

P. Hutta: Dobre, chválím. Ďalšia otázka. Harmonogram jednotlivých zmien členov Mestskej polície. Vyhodnocuješ ho ty; kedysi som ho mal aj ja k dispozícii. Pani zástupcovia máte harmonogram zmien Mestskej polície? Nemáte...Zmeny, áno.

P. Janák, náčelník MsP: S tým, že je písanka. Lebo aj teraz, minule ste hovorili, je tam písanka, môže si každý kedykoľvek pozrieť koľko mal sviatkov, koľko má..10 rokov dozadu to je každému k nahliadnutiu. Má vždy 6, keď je napr. 12 dní, tak sa dáva 6 zmien nočných, 6 denných a soboty, nedele, plus mínus 1. Niekedy sa to nedá fakt urobiť úplne, ale na konci roka majú všetci rovnako sviatkov. Okrem 1. a 6.1, toto neberiem ako sviatok, je to sviatok, ale tieto sa tam nepočítajú, pretože to nikto nechce robiť, áno. Nechcú robiť Silvestra a Vianoce - noc. Komu sa ujde, lebo to rotuje, tak napr. už tri roky nemal Silvestra nočnú, tak robí nočnú, ale s tým, že má aj potom na druhý deň 1. sviatok, aj 6. S týmto súhlasia všetci. Takto to funguje už niekoľko rokov. Preto, keď si mi to hovoril, že sú tam sťažnosti, preto som bol aj prekvapený a opatrenia som urobil také, lebo - čo sa týka náhradného voľna, je tam písanka, dovolenky, všetko si môže kedykoľvek pozrieť.

P. Hutta: Čiže aj náhradné voľno, všetko..?

P. Janák, náčelník MsP: Áno, všetko si môže pozrieť.

P. Hutta: Dobre. Tam sme sa bavili minulý rok o tom materiálnom vybavení, pán náčelník. Aj sme sa bavili na okrúhlom stole, keď si spomínaš, pán primátor, som ti dal otázku, že bol kúpený rotoped za 900 eur. Pritom sme vedeli, že napr. na materiálne vybavenie Mestských policajtov chýbajú peniaze. Rotoped za 900 eur.

P. Janák, náčelník MsP: 600

P. Hutta: Alebo za 600. 600:50 je možno 12 párov topánok. Je to účelne vynaložený prostriedok?

P. Janák, náčelník MsP: Toto nebudem komentovať Áno.

P. Hutta: Čiže lepší rotoped, ako 7 párov topánok?

P. Janák, náčelník MsP: Poviem to otvorene, robil som to hlavne kvôli jednému policajtovi, pretože rotoped sme tam chceli všetci. Ale rotoped sa dá kúpiť za 200 euro. Tento stál preto 600, lebo je to rotoped, ktorý udrží váhu 150kg. Mal vtedy problémy s tými žilami, jedno s druhým, povedal že, fakt on nevie plávať, nemohol kolo, nemohol nič. Tak to ešte bolo za bývalého primátora. Bol som aj za ním aj on si toho policajta zavolať, pán Parížek, rozprávali sa s tým, že sľúbil, že, schudne a preto aj toto sme sa s Lubošom bavili, že sa zakúpi ten rotoped. Čiže nebol to len môj nápad, ale bol aj bývalého pána primátora.

P.Hutta: Dobre. Čiže radšej rotoped ako topánky.

P. Janák, náčelník MsP: No tak topánky za 600 eur, to kúpim šiestim.

P.Hutta: Napríklad. Štvrtine policajtov. Ďalej sa chcem opýtať, mestskí policajti viem, že majú 12 hodinový pracovný režim, áno? Ty máš aký pracovný režim, pán náčelník?

P. Janák, náčelník MsP: Ja mám pracovný režim, napr. teraz som od 8 - do štyroch, od 8 - do šiestej, dneska neviem dokedy. Soboty, nedele, vždy 2-3 hodiny idem sem, 7x, v sobotu, nedeľu, to sa môžeš opýtať policajtov, som tu každú sobotu, nedeľu s tým, že keď je kladenie, napr. teraz naposledy bol 1. máj, tak vždy do toho Čáčova si zájdem, predtým než sa to tam bude stavať, pozriem si to, tých policajtov si tam vždy odkontrolujem. Za bývalého primátora, pána Parízka, takto to bolo spravené, neviem či o tom nevieš, lebo zástupca si bol, s tým, že som mu to písal vtedy. Pani sekretárka mi to môže moja potvrdiť, ona mi to písala, za 3 mesiace som mal okolo 170 hodín, čo som musel chodiť na hokej, na futbal aj všade. Povedali mi, že mám pružnú pracovnú dobu a mám si ju zabezpečiť tak, aby som navyše nerobil.

P.Hutta: Dobre, ďakujem. Samozrejme, že tie negatíva vyzdvihovať nebudeme.

P. Janák, náčelník MsP: Ja som hovoril, všade sú negatíva. Optimálne, - to vieš, ani vy v škole to nemáte optimálne, určite.

P.Hutta: Samozrejme. Pochválil som prácu policajtov, ktorí zachránili ľudský život. Zastavila ma jedna pani na križovatke, ktorá v podstate napadla prácu mestských policajtov; upozornila ich na správanie jedného neprispôsobivého občana, ktorý obťažoval pani Rosovú, s cieľom, pravdepodobne, odcudziť jej kabelku, ktorú mala so sebou. A ich správanie nebolo hodné, nebolo profesionálne.

P. Janák, náčelník MsP: K tomuto by som povedal toľko, že takéto informácie, ako bez urážky - jedna pani povedala. Ale prečo sa mi vtedy neozvú, keď sa to stalo. Ja si viem s tými policajtami spraviť poriadok.

P.Hutta: Máte to na kamerách a mali to aj mestskí policajti riešiť.

P. Janák, náčelník MsP: Treba si vždy vypočuť aj tú druhú stránku. Toto tak isto, že policajtom budem držať stránku, ale vždy si vypočujem, keď je aj nejaká sťažnosť, vždy si tých policajtov zavolám, pokiaľ ten človek je ochotný sa konfrontovať s ním a až potom si urobím ten záver. Ale pokiaľ sa takéto niečo stane, tak stačí zavolať na Mestskú políciu, prísť za mnou a ja to hneď prešetím. Alebo môže dať sťažnosť oficiálne a tak isto sa tým budem zaoberať.

P.Hutta: Dobre. No a posledné dve vety. To už len také konštatovanie. Náčelník Mestskej polície sa na verejnosti nemôže správať tak, aby to narušovalo vážnosť a dôstojnosť jeho postavenia. Mal by byť spoločensky akceptovateľný, vzorom pre svojich podriadených v plnení si svojich povinností. Ďakujem. To je všetko.

P. Janák, náčelník MsP: K tomuto sa asi rád vyjadrí pán primátor, čo tu nastalo, vieme aké tu boli ohovárania. Pán primátor môže povedať, ako to naozaj bolo.

P. Grimm, primátor mesta: Po prvé si myslím, že tieto otázky mohli padat' na Mestskej rade. Po druhé, pán Hutta, bol si tu dve volebné obdobia vo vedení, tak ja myslím, že akú policajti majú náplň práce, tak to si mohol vedieť za tie dve volebné obdobia. Po ďalšie, tá práca sa zlepšila; a neviem, či ste si všimli - mňa vážne nezaujímajú klebety. Dôležité je, že nie je tu nejaká kriminalita, že sa tu nekradne, alebo teda stávajú sa rôzne veci, že normálne to mesto funguje. A toto bol výsluch, ktorý vôbec sa netýkal ani správy... absolútne. X-krát ste si to mohli, môžete kedykoľvek poslanci, dôjsť na oddelenia a si to vydiskutovať s každým, čo vás zaujíma atď. Takže nebolo to nič podnetné k správe. Pán Švec.

P.Švec: Ja by som sa chcel pána náčelníka spýtať, že na strane 4 sa hovorí o dvoch kamerách. Či to je v rozpočte na rok 2017? Pravdepodobne nie.

P. Janák, náčelník MsP: Zatiaľ to v rozpočte nie je. Ale bol by som rád, keby sa to fakt v tom rozpočte objavilo.

P.Švec: Čiže ja by som poprosil, aby sa do uznesenia dalo, aby bol vypracovaný návrh na zmenu rozpočtu. Môžem dať teraz tento návrh? Nie o zmenu rozpočtu, ale aby bol vypracovaný návrh zmenu rozpočtu o tých spomínaných 1.900 euro.

P. Grimm, primátor mesta: Písomne, keby ste nám to mohli dať.

P. Švec: Dobre.

P. Grimm, primátor mesta: O zmenu rozpočtu musí požiadať ale náčelník Mestskej polície. Čiže musíte dať jemu nejaký teda podnet, že teda v čom, v ktorom bode a tak ďalej a on požiada o tú zmenu.

P. Janák, náčelník MsP: Ja už k tomu mám aj finančné podklady, všetko to mám vypracované.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Hutta.

P.Hutta: Pán primátor, nechcem sa dohadovať s tebou, čo ako, ale musím reagovať. Samozrejme, bol som tu 8 rokov, preto mám ďaleko viac informácií a znalostí ako kolegovia, ktorí tu sedia so mnou, viacerí. To je jedna vec. Ďalšia vec, odvolávanie náčelníka Mestskej polície má na starosti alebo predkladá primátor mesta. Tzn. že primátor mesta, vtedajší, tak isto rozhodol, že nie; tak isto tak ako ty. To je ďalšia vec. No a k tomu ostatnému si spravia možno názor občania, ktorí dochádzajú do styku buď s chlapcami z Mestskej polície alebo priamo s náčelníkom. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Ešte niekto chce vystúpiť v diskusii? Ak nie, pán náčelník môžeš si sadnúť.

P. Janák, náčelník MsP: Ďakujem

P. Grimm, primátor mesta: Ešte pán Sova.

P. Sova: Ospravedlňujem sa. Ja sa chcem opýtať iba praktickú záležitosť. Teraz neviem, či to bolo 2 týždne presne, alebo 3, sa tu v Senici konalo nepovolené stretnutie určitých ľudí. Nemali nahlásený míting alebo ako by som to nazval. Jeden človek tam chodil po námestí, hulákal tam s megafónom. Boli to Kotlebovci. Viac menej to bolo nepovolené zhromaždenie. Či Mestská polícia v tomto prípade nejakým spôsobom zasiahla, alebo či ste vôbec o tom vedeli? Pretože tam bolo dosť ľudí. Alebo v súčinnosti s políciou štátnou alebo akým spôsobom to bolo riešené?

P. Janák, náčelník MsP: Áno, vedeli sme o tejto akcii, boli sme o tom oboznámení, aj sme im dali informáciu spolu s republikovou políciou, že tam teda prideme. Ale oni na poslednú chvíľu proste, viete ako to chodí, oni si to spravili petičnú akciu. A petičná akcia, tá nepodlieha zákonodarnému zhromažďovaniu. Takže tam bola normálne petičná akcia na

výstup z NATO a výstup z EÚ.

P.Sova: Ja viem. Ale ako oficiálne to bola petičná, ale prakticky to bol...

P. Janák, náčelník MsP: Oni aj elektriku si tam dovedli. Oni si tam dovedli všetko svoje veci. To jak keby som ja chcel napr. s primátorom, tak si spravíme akciu a chcem tých ľudí upútať. To bolo priamo, aj plagáty, všetko tam vylepili, že - petičná akcia na vystúpenie z NATO a vystúpenie z EÚ. Natáčali to hore z tej, jak mali Dom služieb, boli tam z kriminálky, rozprávali sme spolu. Boli tam riaditeľ Okresného riaditeľstva, bol tam jeho zástupca v civile. Bavili sme sa. Nedalo sa s tým nič robiť. Natočili to všetko. Kameru mali schovanú.

P.Sova: Lebo oni pôvodne mali plánovaný aj v Mestskom kultúrnom stredisku nejakú akciu.

P. Janák, náčelník MsP: Áno. Tú im zrušili.

P.Sova: No, tú im zrušili.

P. Janák, náčelník MsP: Ale to keď je petičná... To oni už vedia, to už mali asi vo viacerých mestách odskúšané, čiže oni z toho spravili petičnú akciu. Tam bolo policajtov dosť, aj keď to nebolo na prvý pohľad vidieť. Hovorím, boli aj v civile, natáčali to celé, ale nemohli sme zasiahnuť. Ani my, ani republiková.

P. Sova: Takže súčinnosť tam ako s vami bola.

P. Janák, náčelník MsP: Áno. Ja som bol aj s okresným riaditeľom, aj teda čo sa týka poriadkovej polície, okresný riaditeľ, celkový čo je, tak bol tam jeho zástupca v civile. Na tom zázname, keby ste si pozreli, že vás tam pustia, tak to máte pri republikovej polícii, tam to všetko je.

P.Sova: Dobre. Ďakujem.

P. Janák, náčelník MsP: Prosím.

P. Grimm, primátor mesta: Končím diskusiu k tomuto bodu. Predkladám uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje Správu o činnosti Mestskej polície za rok 2016 a odporúča náčelníkovi mestskej polície predložiť návrh na úpravu rozpočtu na kapitole mestskej polície podľa pripomienok. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Takže konštatujem, že uznesenie bolo prijaté.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 442:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

Správu o činnosti Mestskej polície Senica za rok 2016.

b/ o d p o r ú č a náčelníkovi MsP, predložiť návrh na zmenu rozpočtu na kapitole MsP podľa pripomienok.

T: 30.6.2017

Z: náč. MsP

H l a s o v a n i e : prítomných: 20 za: 20 proti: 0 zdržal sa: 0 počet poslancov: 25

6.1. Stanovisko hlavnej kontrolórky k záverečnému účtu mesta za rok 2016

P. Grimm, primátor mesta: Postúpime do bodu 6.1. Je to Stanovisko hlavnej kontrolórky k záverečnému účtu mesta za rok 2016. Je to najdôležitejší dokument, v podstate, dnešného zastupiteľstva. Teda stanovisko k tomuto dokumentu napísala pani kontrolórka. Otváram k tomu diskusiu. Nie je diskusia? Dôležitý je v tej správe záver. To, že celoročné hospodárenie schvaľuje bez výhrad, pani kontrolórka. Odporúča schváliť. Takže prednášam návrh na

uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje odborné stanovisko hlavnej kontrolórky k záverečnému účtu mesta Senica za rok 2016. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Mestské zastupiteľstvo uznesenie schválilo.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 443:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Odborné stanovisko hlavnej kontrolórky k záverečnému účtu mesta Senica za rok 2016

H l a s o v a n i e : prítomných: 21 za: 21 proti: 0 zdržal sa: 0 počet poslancov: 25

6.2. Prehľad plnenia príjmov a výdavkov mesta Senica a organizácií v jeho riadení za rok 2016

P. Grimm, primátor mesta: Ideme do bodu 6.2. Je to Prehľad plnenia príjmov a výdavkov mesta Senica a organizácií v jeho riadení za rok 2016. Požiadal by som pána vedúceho, pána Ing. Mozoliča, vedúceho finančného oddelenia, o prezentáciu tohto záverečného účtu mesta Senica za rok 2016.

P. Mozolič, MsÚ: Dobrý deň. Vážené poslankyne, vážení poslanci, dovoľte, aby som vám priblížil hospodárenie mesta za rok 2016 formou záverečného účtu. Pripravil som si pre vás aj prezentáciu, ktorú som rozdelil do viacerých častí. Začali by sme schváleným rozpočtom mesta na rok 2016. V roku 2016 mesto začalo hospodáriť v rámci rozpočtového provizória až do dňa 18. februára, kedy bol teda schválený rozpočet mesta na rok 2016 a tento bol schválený s celkovým prebytkom 196.197 eur tak, že na jednotlivých úrovniach, že prebytok bežného a kapitálového rozpočtu pokrýval schodok finančných operácií. Tento rozpočet bol v priebehu roka 2016 9x zmenený do výslednej podoby s celkovým prebytkom 177.851 eur. Mesto v roku 2016 dosiahlo skutočné príjmy v celkovej výške 17. 455.000 eur. Z toho na jednotlivých úrovniach rozpočtu - bežné príjmy 15.147.000, kapitálové príjmy vo výške 1.640.000, príjmy finančných operácií boli dosiahnuté vo výške 312.000 a príjmy rozpočtových organizácií dosiahli výšku 355.000 eur. Čo sa týka porovnania celkových príjmov k schválenému rozpočtu, tak celkové príjmy mesta boli naplnené nad hranicou 100% a boli dosiahnuté vo výške... dosiahli hranicu 101,5% oproti schválenému rozpočtu. Na jednotlivých úrovniach - bežné príjmy dosiahli plnenie úroveň takmer 103%, kapitálové príjmy boli plnené na nižšej úrovni, zhruba na úrovni 85%, príjmy finančných operácií na úrovni 60%. Čo sa týka vývoju celkových príjmov mesta za posledných 5 rokov tak je vidieť, že za posledné obdobie sme dosiahli najvyššie príjmy. Bežné príjmy mesta sú najväčším zdrojom príjmovej časti a pozostávajú z daňových príjmov, nedaňových príjmov a grantov a transferov, ktoré dostávame do rozpočtu zo štátneho rozpočtu. Daňové príjmy boli plnené na výbernej úrovni 105% oproti schválenému rozpočtu, nedaňové príjmy zhruba na úrovni 97% a granty a transfery na úrovni 99%. Daňové príjmy, ktoré boli dosiahnuté na úrovni 10.078.000 eur sú vlastne najdôležitejším zdrojom príjmov mesta. Je tvorený z podielových daní, z daní z majetku a ostatných miestnych daní a tvoria zhruba 67% na bežných príjmoch mesta. Najdôležitejším zdrojom príjmov v roku 2016 boli samozrejme príjmy z podielových daní, ktoré boli oproti roku 2015 vyššie zhruba o 800.000 eur. Tieto podielové dane tvoria 65% podiel na daňových príjmoch mesta. Na grafe môžeme vidieť ten vývoj narastajúcich

príjmov pre mesto čo sa týka bežných príjmov, ktoré teda najviac ovplyvňujú daňové príjmy. Tuná miestne dane, tie si držíme za posledné roky konštantne na úrovni tých 2,3-2,4 milióna eur. Ale ten nárast je ovplyvnený hlavne tým nárastom príjmu z podielových daní. Kapitálové príjmy mesta, tie pozostávajú z nedaňových príjmov a z kapitálových grantov a transferov. Nedaňové príjmy sme plnili zhruba na úrovni 88% a tie pozostávajú hlavne z predaja majetku. Do rozpočtu sme vlastne prijali príjem z predaja budovy Okresného úradu vo výške 1,1 milióna eur a boli to ďalšie menšie predaje na úrovni 90 000 eur. Čo sa týka kapitálových grantov a transferov, tam to percento bolo nižšie, zhruba na úrovni 77% a to bolo v dôsledku známej korekcie pri refundácii projektu modernizácie verejného osvetlenia. Čo sa týka kapitálového transferu, sme dosiahli príjem už spomínanú refundáciu projektu modernizácie verejného osvetlenia vo výške 343.000. Dostali sme do rozpočtu prostriedky na rekonštrukciu elektroinštalácie v telocvični na 1.ZŠ vo výške 11.000 eur a ďalej sme dostali finančné prostriedky na zateplenie MŠ Kolónia vo výške takmer 33.000 eur. Čo sa týka plnenia príjmov finančných operácií, tak cez finančné operácie sme do rozpočtu mesta zapojili nevyčerpané účelovo určené prostriedky z roku 2015 vo výške 52.000 eur a zapojili sme prostriedky kontokorentného úveru. Môžeme prejsť na výdavky mesta. Skutočne dosiahnuté výdavky mesta v roku 2016 boli na úrovni 17,4 milióna eur, z toho bežné výdavky 7.400.000 eur, kapitálové výdavky 1,3 milióna, výdavky finančných operácií na úrovni 2.459.000 eur, bežné výdavky rozpočtových organizácií boli na úrovni 6.178.000 a kapitálové výdavky r.o. boli vo výške 14.000 eur. Tuná tak isto porovnanie čerpania so schváleným rozpočtom, kde je vidieť, že sme výdavky čerpali na úrovni takmer 102%. Bolo to teda viac ako bol schválený rozpočet, ale bolo to z dôvodu, ak si môžete všimnúť posledný stĺpec, z dôvodu prekročenia výdavkov rozpočtových organizácií, ktoré môžu prekročiť rozpočtové výdavky o vlastné príjmy, ktoré nie sú rozpočtované. Ostatné výdavky ako bežné, kapitálové a finančných operácií boli čerpané na úrovni 100% schváleného rozpočtu. Môžeme si tak isto prejsť čerpanie jednotlivých výdavkov podľa jednotlivých oddielov rozpočtu. Ako vidno, najvyššie finančné prostriedky idú do vzdelávania, potom do správy mesta, rekreácie, kultúry a ochrany ŽP. Čo sa týka výdavkov kapitálových, už ako nám ukazoval schválený rozpočet, sme väčšiu pozornosť venovali dokončeniu rekonštrukcie modernizácie mestskej plavárne, preto vlastne v rozpočte nevyšlo na výraznejšie kapitálové investície. Do majetku mesta sme získali naspäť formou zápočtu budovu Okresného úradu, preto tam tie výdavky v ekonomickej oblasti. Inak na jednotlivých úrovniach to boli výdavky hlavne na projektové dokumentácie, zhruba za 45 000 eur. Zateplili sme MŠ na Kolónii vo výške 36.000 eur. Bolo realizované parkovisko pri Mestskom úrade vo výške 14.000 eur. Realizácia 3 detských ihrísk na úrovni 11.000 eur. Nakúpili sme prevádzkové zariadenia do školských jedální zhruba za 22.000. Nákup hlasovacieho zariadenia a nákup pozemkov vo výške 10.000 euro. Čo sa týka výdavkov finančných operácií tak, už ako som spomínal, sa nám podarilo teda prostredníctvom rekreačných služieb zmodernizovať mestskú plaváreň formou navýšenia základného imania vo výške 900.000 eur. Ďalej sme splatili úverovú linku na projekt modernizácie verejného osvetlenia. Vyplatili sme, splatili sme kontokorentný úver. Ďalej to boli výdavky na splátky istín, komerčných úverov a úveru ŠFRB a lízingu nehnuteľností. Dostaneme sa k výsledku hospodárenia za rok 2016. Na základe skutočne dosiahnutých príjmov a výdavkov mesta sme dosiahli na úrovni bežného rozpočtu prebytok 1,9 milióna eur. Na úrovni kapitálového rozpočtu to bol prebytok 290 000 eur. V súčte týchto dvoch úrovni sme dosiahli prebytok

2,2 milióna euro. Finančné operácie skončili schodkom 2 145 000 a na základe týchto dosiahnutých výsledkov sme dosiahli výsledok hospodárenia s celkovým prebytkom 57.134,13 eura. Čo sa týka priamej tvorby rezervného fondu v rámci výsledku hospodárenia, tak zo spomenutého dosiahnutého prebytku 2,2 milióna eur odrátame nevyčerpané účelovo určené prostriedky pre rozpočtové organizácie 57.134 eur a tieto prostriedky použijeme na tvorbu rezervného fondu vo výške 2 145.221, 51 eur. Ale v tejto výške sme vlastne dosiahli aj schodok rozpočtu finančných operácií, tak tieto prostriedky použijeme na vysporiadanie tohto schodku, použijeme tie prostriedky rezervného fondu a tým pádom na základe uvedených skutočností sme si nevytvorili finančné prostriedky na tvorbu rezervného fondu pre rok 2016. Čo sa týka vývoja ekonomických ukazovateľov, tak v rámci úverovej zaťažnosti sa nám podarilo naďalej znižovať úverovú zaťažnosť. Dosiahli sme úroveň zhruba 27%. Závazky po lehote splatnosti sa nám tak isto podarilo znížiť na úroveň 720.000 eur. Celkové záväzky sme sa priblížili k úrovni 1 milióna a celkový dlh mesta sme znížili na úroveň zhruba 6,4 milióna eur, čo je medziročný pokles o 700.000. Zaujímavý výsledok sme dosiahli z výkazu ziskov a strát, kde sme dosiahli zisk 1,5 milióna eur. Čo sa týka finančného vyjadrenia zaradeného hmotného nehmotného majetku, ten si držíme za posledné 3 roky na úrovni 68 miliónov eur. Na záver len také zhrnutie silných a slabších stránok hospodárenia minulého roku. Tak sa nám podarilo zafinancovať všetky oblasti funkcií mesta, dofinancovali sme modernizáciu Mestskej plavárne z rozpočtu mesta prostredníctvom, teda za pomoci Rekreačných služieb. Naďalej sa nám darilo znižovať zadlženosť, záväzky a celkový dlh mesta a po dlhých rokoch sa nám podarilo v plnom rozsahu vyplatiť všetky schválené dotácie z fondu Pro Senica. Čo sa týka slabších stránok mesta, už na základe spomínanej modernizácie plavárne, v rozpočte mesta nebol taký vyšší rozsah na ďalšie investičné akcie. Ďalej sme ako mínus alebo takú slabšiu stránku považujem také nižšie zníženie záväzkov po lehote splatnosti. Medziročne sme znížili tieto záväzky o 16%, pri tvorbe rozpočtu sme si definovali zníženie o zhruba 30%. A ešte ako za slabšiu stránku považujem, že sme nevytvorili zdroje pre tvorbu peňažných fondov, tzn. toho rezervného fondu mesta. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pani Vyletelová.

P.Vyletelová: Takže ja samozrejme chválím tie silné stránky, vlastne v prvom rade to dofinancovanie mestskej plavárne aj tým, že boli zabezpečené všetky funkcie mesta a dotácie boli vyplatené. Na druhej strane, tie záväzky. Ja som sa trochu zamerala na ten bod záväzky voči dodávateľom. Nie všetky, tzn. neberiem do úvahy banku, bankové úvery, lebo tie sa nám znížili podstatne viac, jedná sa o to, že, áno, mali sme plán polehotať záväzky znížiť na 30%. Žiaľ sa nám to podarilo len na tých 16%, aj keď v príjmovej časti sme nakoniec ten príjem mali vyšší ako sme predpokladali v pôvodnom rozpočte. Len keď si porovnáme vlastne zo súvahy záväzky celkové, tzn. aj v lehote aj polehotať, tak v roku 2015 boli 1.116.000, v roku 2016 1.129. 000. Je to stále vysoké číslo a je to vlastne nedobrovoľné úverovanie dodávateľom mesta. Čiže keď si uvedomíme, že vlastne na začiatku roka schvaľujeme nejaký 15 miliónový rozpočet, čo v priemere vychádza vlastne tých 1.250.000 mesačne, tak vlastne ten milión stále hrnieme pred sebou, ako keby sme čakali ten trinásty mesiac. Takže apelujem na mesto, aby naozaj tento ukazovateľ, tzn. záväzky voči dodávateľom boli teda viac znížené a aby sme sa o to pousilovali v tomto roku 2017. Dúfam, že to bude teda číslo priaznivejšie. To je čo sa týka tohto ukazovateľa. Možno v tých menších číslach sa vrátim k tej správe pani kontrolórky, kde konštatuje, že nie celkom hospodárne sa nakladá s tými cestovnými

náhradami, zahraničnými a v rámci odmeny zamestnancov pracovného pomeru na dohody, ktoré nám teda o dosť stúpili. Viem, že môžete namietat', že to sú malé čísla, ale aj v tých malých číslach sa premieta tzv. hospodárne nakladanie s peniazmi. Ďalej sa vrátim k tomu materiálu, ktorý nám pripravil pán inžinier Ivan Šteffek. Náklady za komunálny odpad za rok 2016. Tento materiál sme nemali ani na mestskej rade a vlastne sme ho dostali až s materiálmi na zastupiteľstvo. Tak sme sa tomu nemohli až tak podrobnejšie venovať ani na komisii finančnej. To by som mala otázku, buď na vás alebo na pána Šteffeka, je tu zrátané náklady na komunálny odpad za rok 2016, kde teda je uvádzaná suma 829.873,00 € ale keď si pozrieme vlastne v rámci kapitoly Komunálny odpad, teda ako to čerpanie za rok 2016, tak je to suma 1 150 000,00 €. Rátala som do toho poistky. Samozrejme, že môžete namietat', že sú tam asi záväzky z predchádzajúceho roku, ale zase keď som si zobrala do úvahy polehotné záväzky technických služieb, tak tie sa nám znížili len o 65 000,00 €. Takže stále mi tam niekde lieta rozdiel 250 000,00 €. Ťažko asi k tomuto povedať, toto sú vlastne skutočné náklady, ktoré samozrejme ja si uvedomujem, že nemusia korešpondovať s rozpočtom, ale nejaké čísla východzie mi to musí dať. To znamená, to čo máme k dispozícii, to čo sú polehotné záväzky Technických služieb a teda my sme vlastne sa dotazovali vtedy, vzhľadom na to, že stále sa prelievajú tie záväzky, najväčší veriteľ sú Technické služby, tak aby sme mali prehľad, že koľko je vlastne ten ročný náklad, tak preto sme si žiadali toto. Ale nejako nám to nekorešponduje vlastne s tými skutočnými výdavkami, ktoré tam sú. Takže to je taká otázka. Nevie, či dokážete na to odpovedať obidvaja alebo ako potom by sme sa dohodli.

P. Mozolič, MsÚ: No skúsím od začiatku. Na začiatku bol dotaz ohľadom tých záväzkov. Aj návrh rozpočtu na rok 2017, ktorý sme pripravili a ktorý bol aj schválený už uvažuje alebo zahrňuje výdavky, aby tie polehotné záväzky boli vo väčšej forme znížené. Pokiaľ sa vrátim k nejakým aktuálnym číslam, tak momentálne za prvý kvartál celkové záväzky mesta, čo sa týka dodávateľských záväzkov, sa pohybuje na úrovni zhruba 800 000 eur a polehotné už sme dostali na úroveň pol milióna. Takže už po prvom štvrťroku 2017 sú vidieť výsledky. No a čo sa týka tých výdavkov na komunálny odpad, v tejto správe ohľadom čerpania a plnenia rozpočtu sú výdavky, ktoré boli čerpané v priebehu roku 2016, ktoré sme reálne zaplatili. Samozrejme, ako ste spomenuli, je tam ten prelom viacerých období, že v roku 2016 sme platili veľké gro faktúr ešte z roku 2015 a tak isto sme za celý rok nevyplatili všetky faktúry za rok 2016 a sme ich začali platiť až v tomto roku 2017. Takže to je dôvod, prečo vám tie čísla nemôžu sedieť. Ja som do správy pána Šteffeka nemal možnosť nahliadnuť, tak neviem vám relevantne povedať, že aké tam je porovnanie alebo aké výdavky. Ale asi tam pravdepodobne dával skutočné náklady za rok.

P. Vyletelová: No len - neseď to. Lebo keď mám tu doplňujúcu informáciu od vás koľko sú vlastne Technické služby ako polehotné a tuto mám len komunálny odpad vyhodnený, ja predpokladám asi v polehotných, že možno sú... je aj zeleň alebo údržba ciest a chodníkov alebo teda iné činnosti, ktoré ešte Technické služby robia. Ale teda zobrala som, že vlastne tie polehotné ste znížili len v rámci komunálneho, tak aj tak mi tam vychádza vlastne ten rozdiel 250.000. Ja viem, že ono sa to ťažko hodnotí, lebo vy to hodnotíte z pohľadu rozpočtu a pán Šteffek to hodnotil z pohľadu tých skutočných nákladov a fakturácií. To je vlastne to, čo sa prakticky dostáva do tej výsledovky. Ale aj tak by som sa k tomu, ak by sme tie čísla potom možno do budúceho zastupiteľstva vrátili a nejako vysvetlil to. Lebo naozaj je tam dosť veľký rozdiel.

P. Mozolič, MsÚ: Teraz samozrejme sa nebudem k tým presným číslam vyjadriť, ale určite si môžeme k tomu sadnúť a dáme vám k tomu odpoveď.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Šteffek, chcete sa k tomu vyjadriť ešte?

P. Šteffek, MsÚ: Ako bolo konštatované. To sú náklady podľa faktúr od januára do decembra; takže toto sú podklady, ktoré sú pre výpočet ako nákladov pre komunálny odpad pre občanov.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre, ďakujem. Pán Sova.

P. Sova: Ďakujem. Ja najprv jednu otázku na pána Šteffeka, nech uzavrieme teda ten odpad. Nechcel som to na začiatku. Pokiaľ si dobre všimnete tú kalkuláciu tých nákladov, takže to sú náklady vyfakturované v roku 2016 za zrealizované výkony. Mňa tam zarazila dosť jedna veľká položka, taká zaujímavá, že parkové koše 44.000. Keď som si to prerátal na mesiac, tak je to nejakých 3.700 euro mesačne za parkové koše. Neviem koľko vlastne v Senici tých parkových košov máme, ale keď si pozriete položku č. 2: Komunálny odpad - občania, rodinné domy, tak tam tá položka je mesačne 12.000 euro. Trošku možno že nemám dobré informácie, ale keď si porovnam vývoz odpadu z rodinných domov, ktorých mesto mesačne stojí 12.000 euro a náklady na vývoz parkových košov, to je 4.000 euro, tak pri tom objeme toho odpadu z rodinných domov a odpadu z parkových košov, sa mi táto zmluva zdá úplne neporovnateľná. Či by ste pán Šteffek k tomuto vedeli vlastne sa vyjadriť, že prečo taká veľká položka pri tých parkových košoch?

P. Šteffek, MsÚ: To je správna pripomienka. S týmto s Technickými službami stále polemizujeme. Boli aj tieto parkové koše v podstate pasportizované, zistil sa tam nejaký rozdiel. Bolo to včera Technickým službám predložené, že tam je nejaký rozdiel v tomto.

A celkovo to predkladáme aj občanom, aby si uvedomili, že tam tá položka je vyššia, je to v podstate aj teraz vysúťažená Technickými službami tá položka. Tzn. že náklady na tieto parkové koše sú veľké; pritom stále pretrváva požiadavka na zriaďovanie ešte ďalších parkových košov, tým pádom by sa táto položka ešte zvyšovala. Len toľko.

P. Mozolič, MsÚ: Pokiaľ ešte môžem doplniť odpoveď, spôsobené to môže byť alebo resp. je to spôsobené tým, že vývoz parkových košov je vo vyššej frekvencii, ako vývoz od rodinných domov. Máme týždennú frekvenciu vývozu smetných nádob od rodinných domov - a čo sa týka parkových košov, neviem či sa mylím, či tam je 3-4x do týždňa.

P. Sova: No neviem. Chodia tam na tie multikáry, to zas nemôžu byť také náklady, keď je tam jeden šofér, jeden tento čo tam skočí, vyskočí, naloží, vyloží a idú ďalej. Dobré. Dávam to jak podnet, že aby sa týmto zaoberalo vedenie mesta. Zdá sa mi to položka dosť veľká, dobre. A teraz k rozpočtu, keď môžem. Ja by som na úvod chcel len povedať, že tie výsledky, ktoré síce sú pekné, že tá úverová zaťaženosť klesá na nejakých 27% , ale treba si reálne priznať, že je to hlavne spôsobené aj tým, že celkové príjmy tých predchádzajúcich rokov stále stúpajú. To znamená, že ten porovnávací prvok a element nahráva tomu, aby sa vlastne to celkové úverové zaťaženie stále znižovalo. Nehovorím, že mesto nespláca úvery tých istín, takže je to pozitívny prvok, ale má na to vplyv aj to, že tie celkové príjmy sú vyššie každý rok. Ďalšia vec, položka oddelenie informatiky. Tu je nejaká položka 63.000,00 € na nejaký softvér, informačný systém samosprávy. Chcem sa opýtať, že či sa už do budúca počíta so zavedením takej nejakej ostrej verzie, že by ľudia si ozaj mohli cez web vybaviť daňové priznania a všetky záležitosti, ktoré k tomu patria? Pretože jednu dobu to bolo myslím že aj v skúšobne spustené, potom sa to zastavilo s tým, že nemáme na to peniaze. Bol by som rád, aby mesto trošku aj týmto smerom išlo, aby vyšlo v ústrety občanom pri vybavovaní ich

daňových povinností voči mestu. To je jedna vec. Ja najprv dám otázky, potom sa môžeme o tom baviť, dobre? Čo sa týka týchto odpadov, to už sme teraz prebrali. Na strane 26 je prehľad o stave a vývoji dlhu k 31.12.2016. Tu by som poprosil vysvetliť záväzky z nájmu vo výške 1.281.000. Nevieť čo to je. A ostatné záväzky vo výške 554.997 voči dodávateľom, to nám je každému jasné. A posledná ešte otázka, čo sa týka súvahy na strane pasív, riadok 182. Sú tam výnosy budúcich období vo výške 13.311.324 euro. To je suma, ktorá už absolútne neviem, čo by to mohlo znamenať. Takže tieto veci poprosím. Ďakujem zatiaľ.

P. Grimm, primátor mesta: Najskôr dáme slovo pánovi Dienešovi o tom informačnom systéme. Nech sa páči.

P. Dieneš, MsÚ: Čo sa týka elektronických služieb, tak sme, by som povedal, v štádiu pripravovania a pripravujeme to. Záleží tam aj od štátu ako bude fungovať Slovensko.sk a ÚPVS. Viete, že sú tam určité problémy. Posúvajú sa termíny atď. a my sme závislí, dá sa povedať, od nich. Ale my sme na to pripravení a pracujeme na tom.

P. Grimm, primátor mesta: A na tie finančné, pán Mozolič.

P. Mozolič, MsÚ: Takže vrátim sa postupne k prvému dotazu. Áno, samozrejme, ten rýchly pokles úverovej zaťažnosti je spôsobený dvomi aspektmi. Jedným z nich sú tie dosiahnuté príjmy predchádzajúceho rozpočtového roku. Ako som v tom grafe ukazoval, nám tie naše bežné príjmy mesta narastajú rapídny spôsobom, takže je to dôležitý aspekt na to, aby sme znižovali úverovú zaťažnosť. A druhým aspektom je to, že teda pravidelne splácame istín tých úverov, ktoré sú vo výške zhruba 420.000, takže tieto dva aspekty ovplyvňujú tento ukazovateľ. Čo sa týka správy záverečného účtu a evidované záväzky mesta, tak záväzky z mesta z nájmu sú záväzky z finančného lízingu. A druhý dotaz

P.Sova: Ostatné záväzky, 554. Posledný riadok...

P. Mozolič, MsÚ: To sú ostatné záväzky, ktoré som vytiahol zo súvahy, ktoré vám môžem teda bližšie pozrieť, zadefinovať spolu aj s tými výnosmi budúcich období, na ktoré vám naozaj teraz neviem odpovedať; ale dáme odpoveď.

P.Sova: Dobre, ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Wágnerová.

P. Wágnerová: Ja by som len taký trošku iný postreh k tomuto. Samozrejme čo sa týka čísiel, ten vývoj je dobrý, znižuje sa úverová zaťažnosť, ale ja sa pýtam, či sa máme z toho tešiť. Keď je to niekedy aj na úroveň kvality života tých ľudí. Mňa to neteší, že sa znižuje úverová zaťažnosť, keď ja vidím, že v Čáčove - nie že nemáme chodníky, že máme zle chodníky, ale že po niektorých ani tí ľudia nemajú po akých chodiť. A potom tiež ja by som dopriala poslancom, ktorých len zaujíma, či teda máme po lehote splatnosti alebo nemáme, ísť sa pozrieť na Dom smútku do Čáčova. Ten neviem koľko má rokov, ale tam keď prší, sneží, to sa všetko robí vonku; a je to úplne nedôstojné. Ale potešilo ma, že zástupcovia mesta toho roku to dali aj do plánu, opravu aj toho domu smútku, aj tých chodníkov; a keď to bude aj na úkor zvýšenia zadlženosti a zvýšenia úveru, tak ja vám to určite vyčítať nebudem ani to nebudem hodnotiť ako nepriaznivé. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Ja len k tým chodníkom chcem povedať, že oni neexistujú. Tie chodníky neexistujú. My ich musíme znova dať naprojektovať, proste znova to zlegalizovať. Oni nie sú. V tom je ten problém. Čiže nie je čo opravovať, keď Okresný úrad nám povedal, že proste nedá nám povolenie. Jednoducho to neexistuje. My ho musíme naprojektovať, znova, všetko od začiatku spraviť. Čiže to bude ...ako bolo povedané, ten dom smútku, na tom

sa pracuje. Pán Švec.

P. Švec: Ja by som chcel len pripomenúť, že - ďakujem za slovo - chcel by som pripomenúť, že lepšie sa nám dýchalo, lebo máme myslím, že o 2 milióny viac v rozpočte, čo oproti roku 2014 skoro prechádzka ružovým sadom. To znižovanie tej zadlženosti, ja to zhrniem v podstate čo obidvaja moji predrečníci povedali, ale predbehli ma. Keď chceme znižovať zadlženosť, stačí naozaj kúriť a svietiť. Nemusíme robiť nič. Som rád, že to povedal ekonóm mesta, že v tých investíciách sme strašne, strašne slabučkí. To mesto oproti bývalému vedeniu stratilo drajv; je to také spinkanie. Pritom tu máme odborníkov na meste, silné oddelenie, ale nie je vidieť ten výsledok. Necítim ho ten výsledok. Všetko, ďakujem.

P. Mozolič, MsÚ: Ja svojou odpoveďou teraz spojím dva dotazy. Vlastne, tento výsledok hospodárenia za rok 2016 je obrazom schváleného rozpočtu na ten minulý rok, do ktorého sme si vlastne zadefinovali také dve základné úlohy a to bolo dofinancovanie mestskej plavárne a bolo to zníženie záväzkov mesta. Toto sa nám aj podarilo a s tým výsledkom, že sme si ten návrh rozpočtu na rok 2016 sme skladali s tým, aby sme si vytvorili určitú východziu dobrú pozíciu do roku 2017. A to sa nám podarilo. A my vlastne už aj v tohtoročnom rozpočte máme investičné akcie zhruba za 900.000 euro.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Švec, ja chcem k tomu drajvu povedať, že v júni opäť prednesiem správu, ktorú som tu čítal o stave v roku 2016, kde som stál vyše 20 minút pri mikrofóne, čo všetko sa spravilo. Mesto nestratilo drajv. Mesto 2,5 roka opravuje všetky nedostatky, čo sa tu udiali. Od legislatívno-obchodných, všetko od A do Z. K tomu ešte dôjde a budete prekvapení na jeseň. O mnohých veciach ešte... Po ďalšie. Vy ste navrhli, mestské zastupiteľstvo navrhlo zníženie výdavkov o 30%, na neviem aké. No napriek tomu sa postavila aj plaváreň, fungujú normálne školy, je zabezpečený chod kompletne tohto mesta. Čo sa týka výdavkov - veď stúpili náklady na školstvo, na mzdy a na ďalšie veci. Čiže boli aj ďalšie výdavky. Čiže treba to brať absolútne komplexne. O tomto drajve by mohli možno rozprávať aj ostatní vedúci oddelenia tohto, aké zmeny tu nastali a čo sa vôbec udialo aj v organizačnom chode, aj vôbec vo všetkých veciach. Nabudúce tam budem stáť a znova vám všetko prečítam od A do Z, aby ste ten drajv konečne znova druhýkrát pochopili. Pán Švec nasledujete.

P. Švec: Len v krátkosti. Nebudeme sa tu hádať. To povedal pán ekonóm, to som nepovedal ja.

P. Grimm, primátor mesta: Fakty, to sú fakty.

P. Švec: Môžem ja hovoriť, keď mám slovo? To povedal pán ekonóm, to som nepovedal ja. Tam boli tie mínusy jasné, že - investície. Ja som iba to zopakoval. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Viete, keby sa napríklad zimný štadión nemusel splácať 13.500 mesačne, kde sme zase mohli byť? A ďalšie veci. Všetko predložím v júni, budete prekvapení. On to povedal, on vie prečo to povedal, ale vy stále rozprávate o istých veciach, o ktorých vážne nemáte momentálne prehľad, preto to znova v júni zopakujem. Pani Vyletelová, nech sa páči.

P. Vyletelová: Ja ešte by som chcela reagovať na pani Wágnerovú. Samozrejme, že tie výsledky, určité, nás navádzajú k tomu, že dajme tomu, že to úverové zaťaženie, keďže je nižšie, to máme teraz pred sebou, aj to, čo vy hovoríte, že treba opravovať aj ten Dom smútku, nemám s tým problém, ale nerobme to na úkor dodávateľov. Robme to na úkor teda úveru, ako sme sa aj dohodli a k tomu bude určite aj sedenie, že teda zoberme ten úver, opravme to,

čo je nevyhnutné, ale neriešme to negatívne, úverovaním dodávateľov. Tzn. že dodávatelia, firmy, nás nemôžu úverovať, ale úver si zoberme normálne z banky a riešme teda to, čo nás páli. Preto ja poukazujem na to, že vlastne tie záväzky voči dodávateľom, tam aby sme sa trošku korektnejšie –ako- posunuli. Ešte by som mala doplňujúcu otázku, čo som pozabudla, ohľadom toho komunálneho odpadu. Chcela by som, aby to tu zaznelo, lebo každý rok sa na to pýtame a dostávame vždy iné informácie. Nie je tu vyčíslený odpad - alebo teda náklady za triedený odpad. Keby mi pán Kaščák odpovedal, že vlastne náklady za triedený odpad ... áno, aj pán riaditeľ... zároveň Technických služieb, že či náklady za triedený odpad vlastne znáša Technické služby a že to vlastne nie je výdavok mesta?

P. Kaščák: Ďakujem. Trefná otázka, správna. Treba si to konečne vysvetliť a zaujať k tomu stanovisko. Všetky nádoby na triedený odpad, či už plasty, sklo, kovové obaly atď., sú majetkom spoločnosti. Spoločnosť na vlastné náklady zberá tento odpad a dotriedkuje potom na linke, ktorá je v správe. Linka je majetkom spoločnosti, budova je mestská, ktorú spravujeme. Takže mestu žiadne náklady sa neúčtujú za zber a dotriedkovanie komunálneho odpadu.

P. Vyletelová: Aj v minulosti?

P. Kaščák: Pred 12 rokmi, nádoby, ktoré sa zakupovali, sa dali do prevádzky pre tieto účely.

P. Grimm, primátor mesta: Nech sa páči, ešte niekto v diskusii? Ak nie, končím diskusiu. Prednášam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici po A) schvaľuje záverečný účet mesta za rok 2016 a celoročné hospodárenie bez výhrad. Po B) schvaľuje prebytok rozpočtu v sume 2 202 355,64 eura a zostatok finančných operácií podľa predloženého návrhu. Po C) berie na vedomie správu nezávislého audítora za rok 2016. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Konštatujem, že uznesenie bolo prijaté. Ďakujeme.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 444:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

Záverečný účet mesta za rok 2016 a celoročné hospodárenia **bez výhrad**.

b/ s c h v a ľ u j e

Prebytok rozpočtu v sume **2 202 355,64 Eur** zistený podľa ustanovenia § 10 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **upravený** o nevyčerpané prostriedky zo štátneho rozpočtu v sume **57 134,13 EUR** navrhujeme použiť na:

-tvorbu rezervného fondu 2 145 221,51 Eur

Zostatok finančných operácií podľa § 15 ods. 1 písm. c) zákona č.583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo výške **- 2 145 221,51 Eur** navrhujeme vysporiadať:

-z rezervného fondu vo výške 2 145 221,51 Eur

c/ b e r i e n a v e d o m i e

Správu nezávislého audítora za rok 2016

H l a s o v a n i e : p r í t o m n ý c h : 21 z a : 21 p r o t i : 0 z d r ž a l s a : 0 p o č e t p o s l a n c o v : 25

7. Inventarizácia majetku k 31.12.2016

P. Grimm, primátor mesta: Postúpime do bodu 7 je to Inventarizácia majetku k 31. 12. 2016. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Nie je diskusia. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie. Vypočujte si ešte uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje inventarizáciu majetku k 31.12.2016. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie. Stanoviská komisie ešte som zabudol - teda Mestská rada odporúča predložiť, teda, na schválenie a pani Výletelová prosím vás prepáčte, finančná, odporúča. Ďakujem. Takže ešte sme to stihli do hlasovania.

Hlasovanie: Mestské zastupiteľstvo schválilo tento materiál.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 445:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Inventarizáciu majetku k 31.12.2016

H l a s o v a n i e : prítomných: 18 za: 18 proti: 0 zdržal sa: 0 počet poslancov: 25

8. Informatívna správa o stave nehnuteľného majetku mesta

P. Grimm, primátor mesta: Bod číslo 8 je to Informatívna správa o stave nehnuteľnosti majetku za rok 2016. Mestská rada túto správu odporučila na rokovanie Mestskému zastupiteľstvu. A podnikateľská - pán Sova?

P. Sova: Podnikateľská berie na vedomie.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujeme otváram diskusiu. Nech sa páči, pani Výletelová.

P. Výletelová: Ja by som sa len chcela vyjadriť k tomu, že vlastne na základe aj teda našich požiadaviek, aby sa zrealnil ten stav majetku. Toto oddelenie naozaj k tomu pristúpilo zodpovedne a vlastne ten majetok, ktorý tam bol nejaký dubiózny, sa vyradilo. A pokiaľ mám informácie, tak aj teraz ešte prebiehajú nejaké šetrenia ohľadom majetku, ktorý nejakým spôsobom buď už neexistuje alebo sú to nejaké také porasty, charakteru, že už ani nevieme určiť, kde to je. Takže ešte aj v tomto roku príde k nejakému zrealneniu. Takže tu by som chcela poďakovať vlastne oddeleniu majetkovému.

P. Grimm, primátor mesta: Aj my ďakujeme za pripomienku je to súčasťou porád s vedúcimi oddeleniami. Je to aj súčasť toho, aj - že ohľadom informačného systému sa tam príde k zosúladieniu tých tlačív - nazvem to tak ľudovo. Takže na tom pracujeme, aby to bolo na poriadku, aby skutočne ste mali prehľad, že takýto majetok tu je a toto skutočne je. Takže vidím, že môžem podať návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie Informatívnu správu o stave nehnuteľného majetku za rok 2016. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Môžeme konštatovať, že uznesenie bolo prijaté.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 446:

MsZ v Senici

b e r i e n a v e d o m i e

Informatívnu správu o stave nehnuteľného majetku za rok 2016

H l a s o v a n i e : prítomných: 20 za: 20 proti: 0 zdržal sa: 0 počet poslancov: 25

9. Monitorovacia správa Akčného plánu mesta Senica 2016 - 2018

P. Grimm, primátor mesta: Posunieme sa do bodu 9. V bode 9 máme Monitorovaciu správu Akčného plánu mesta Senica na roky 2016 - 2018. Otváram k tomu diskusiu. Mestská rada k tomu tento dokument odporučuje predložiť na rokovanie a súčasne aj na schválenie. Poprosím investičné zámery. Keď sme tu rozprávali o tom, že tie investičné zámery v minulých rokoch - teda v predchádzajúcich dvoch rokoch išli možno vašim štýlom pomalšie, ale najprv muselo predsa prísť k stabilizácii ekonomickej tohto mesta až potom sa môže investovať aj doma. Najprv si to musím dať všetko do poriadku a zistiť, či na to mám a či môžeme sa do toho pustiť. Čiže teraz vzniká možnosť, že tohto roku sa môžeme pustiť aj do väčších investičných akcií. My sme požiadali poslanecké kluby o zaslanie svojich takých podkladov a návrhov. Poslanecký klub KDH, SaS, SDKÚ, Nezávislí poslali svoje návrhy, plus teda mesto. Z týchto návrhov vidíte - vyznačené tie tmavšie body - je to spojovacia chodba na Základnej škole na Komenského ulici, rekonštrukcia mestského Domu kultúry teda strechy, Domu smútku v Senici v Čáčove, Sokolovňa. Uvidíme v júni ako to dopadne a či sa budeme na túto tému baviť. Rekonštrukcia strechy nad ľadovou plochou. Potom tam máme rekonštrukciu stanice Dobrovoľného hasičského zboru. Ja dúfam, že v júni už konečne budeme vedieť, ideme tam alebo to ideme kupovať, za to alebo za to. Aby sa vedelo, čo s tými hasičmi, kam tie peniaze idú. Je tam všade napísané aj koľko asi peňazí predbežne pôjde, aj kedy by sa to všetko robilo. A tuto dole máte cesty a miestne komunikácie.

V podstate to zatiaľ vychádza na 1.000.000 eur...2.000.000, ale 15. mája dostanete pozvánku na pracovné stretnutie, kde si to všetko prejdeme, čo by sa dalo ešte spraviť z rozpočtu tohto, poprípade z úveru, čo sa zrýchli. Jednoducho, lebo keď pôjdeme bez úveru, tak to bude všetko dlho trvať. Tak musíme ten úver asi zobrať, ale taký nejaký prijateľný, aby tá ekonomika mesta nebola ohrozená a mohla byť - ja stále hovorím, že táto ekonomika mesta je stabilizovaná. Žiadny nejaký výbuch radosti zatiaľ. Je to aspoň stabilizované. Jasné, že je z toho radosť, ale aby sme sa mohli rozhadzovať – tak že na to všetko máme. Takže tu sú tie veci, čo ste spomínali ohľadom tých investícií. Je to spracované. Ďakujem poslaneckému klubu, že to poslal a myslím si, že aj Spoločný klub pošle a že do toho 15-teho všetko prejdeme a dáme tak, aby sme nachystali materiál na to júnové zasadnutie. Nech sa páči, pán Hutta.

P. Hutta: Pán primátor samozrejme, my sme sedeli, aj náš klub. Keďže toho 16. mája máme to stretnutie ohľadom toho všetkého, takže prinesieme naše návrhy. Dobré? A tam to dáme nejakým spôsobom dohromady.

P. Grimm, primátor mesta: Tak, aby sme mohli v júni povedať – áno – nie, aby sa aj mohol vedúci finančného oddelenia na všetko pripraviť. Tak, keďže v diskusii nikto nevystupuje podávam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje monitorovaciu správu Akčného plánu mesta Senica na roky 2016-2018. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Uznesenie bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 447:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Monitorovaciu správu Akčného plánu mesta Senica 2016 – 2018

Hlasovanie : prítomných: 21 za: 21 proti: 0 zdržal sa: 0 počet poslancov: 25

10. Schvaľovanie žiadostí o dotácie z Fondu PRO Senica

P. Grimm, primátor mesta: Posúvame sa do bodu 10 máme tam schvaľovanie žiadostí z dotácií z fondu PRO Senica. V piatok by to malo byť - všetky projekty, ktoré boli teda pridelené peniaze komisiám, malo by byť všetko zverejnené. Takže občania sa dozvedia. Len v krátkosti zopakujem, že rozpočet bol schválený vo výške 60.000 eur. Na - nazvime to malé projekty do 3.320 eur bolo rozdelených 45.000 eur, teda pre jednotlivé komisie. Tieto už aj rozdelili. A 15.000 nám ostalo na veľké projekty nad 3.320 eur. Poviem len návrh Mestskej rady, máte ho v materiáloch , len teda pre verejnosť - Mestská rada navrhla PRO región Svetluška 10.000 eur, Dobrovoľnému hasičskému zboru 2.000 eur, Záhoráckemu divadlu na Divadelnú horúčku 2.000 eur a Plaveckému klubu Záhorák 1.000 eur. Teda je to spolu 15.000 eur. Stanoviská komisií môžu potom tlmočiť - komisia pre šport, Peter - pamätáte si, tak to bolo? Máte to tam aj myslím na 2. strane. Takže otváram diskusiu. Nech sa páči, pán Pastucha.

P. Pastucha: Ďakujem ja by som len chcel tu verejne povedať názor našej komisie na Záhorácke divadlo - Senickú divadelnú horúčku. Z jednej strany som neustále počúval, aj v minulosti, že činnosť Záhoráckeho divadla je dotovaná cez Mestské kultúrne stredisko; netvrdím, že v nejakej časti nie je; určite je. Len ma potom zaráža, prečo si Záhorácke divadlo vôbec dáva takýto projekt, pokiaľ by to bolo financované z Mestského kultúrneho strediska? A preto si žiada 5.000 euro na tú Divadelnú horúčku, pretože to istým spôsobom asi inak zafinancovať nevedia. A členovia našej komisie sme sa nakoniec teda dohodli na sume 4.000 euro, pretože po diskusii vzniklo z toho, že to môže uskutočniť v takom rozmere v akom to má naplánované na celý rok. A teraz vidím, že návrh Mestskej rady je 2.000 euro. Takže to vám hovorím že za 2.000 euro plus niečo, čo určite akože vyberie na vstupenkách, to neurobí. A preto podávam návrh, aby sa rešpektoval názor komisie, ktorá povedala 4.000 euro.

P. Grimm, primátor mesta: Ja len na vysvetlenie. Sú naozaj čiastočne financovaní z Mestského kultúrneho strediska; veď môžete dať mikrofón pánovi riaditeľovi; tzn. že oni keď si zavolajú súbor - uvediem príklad - ako uvádzajú, že z Popradu a príde im tam nejakých 50 ľudí, tak majú teda ozaj finančnú stratu. A to im Mestské kultúrne stredisko pomáha vykrývať. Po ďalšie nesmieme zabudnúť, že Záhorácke divadlo dostalo v malých projektoch 3.000 už má na svoju premiéru a na všetko, má, sálu má zadarmo, momentálne pracujeme na tom, aby si mali kde dať aj svoje kulisy, takže podporu majú. Pán riaditeľ, nech sa páči, vie bližšie. Je aj členom divadla.

P. Harnúšek, riaditeľ MKS: Pán primátor to v podstate vysvetlil. Záhorácke divadlo, samozrejme, ako - ktorého sme zriaďovateľom, dostáva od Mestského kultúrneho strediska určitú podporu na svoju vlastnú činnosť. Čo sa týka Senickej divadelnej horúčky - ale to je trošku iné podujatie. To je podujatie, ktoré trvá nejaké dva-tri mesiace. Je to veľkého rozsahu podujatie. Tie náklady, pokiaľ by to všetko realizovalo Mestské kultúrne stredisko, by boli ďaleko vyššie. V minulosti už sa pristúpilo k tomu modelu, že organizovanie tohto podujatia prevzalo na svoje plecia Záhorácke divadlo, ktoré vlastne to financuje zo svojich zdrojov. Na toto podujatie zo strany Mestského kultúrneho strediska ... priamo finančnú dotáciu nejakú

nedostáva.

P. Pastucha: Výborne. Ďakujem za vysvetlenie. A práve preto sa potvrdzujú len tie slová, a nie len moje ale aj komisie pre vzdelávanie a kultúru, že pokiaľ dostanú 2.000 euro, tak to v tom množstve neurobia. Ale neurobia to tak, jak to majú naplánované a objednané, tie predstavenia. Preto žiadam, po dlhej diskusii, ktorú sme mali na komisii, aby tá dotácia nebola 2.000 euro ale 4.000 euro, aby sa rešpektoval názor komisie.

P. Grimm, primátor mesta: Ja chcem povedať, že minulý rok nemali nič a pomohli sme im. Takže to zvládli úplne v pohode. Ale chcem povedať iné - treba povedať ďalší návrh - komu potom tiež zobrať 2.000? Lebo máme 15. Musí to byť komplexne. Lebo potom nevieme, čo. Čo ďalej? Musí byť jednoducho, čo ďalej - komu nie? Poznačené, že 4.000. Ale teraz čo ďalej. Športovci.

P. Pastucha: Určite sa nemôže prekročiť tých 15.000 eur, áno, pretože to neexistuje?

P. Grimm, primátor mesta: Taký je odklepnutý rozpočet. Pán Lidaj.

P. Lidaj, zástupca primátora: Ďakujem za slovo. Ja som len chcel povedať to, že určite sme tu všetci poslanci a najradšej by sme splnili všetky projekty, ktoré sú nám predložené v maximálnej výške a vyhovelí všetkým tým združeniam, ktoré odvádzajú neskutočne kvalitnú činnosť a podporili ich. Schválili sme ale nejaký rozpočet a musíme sa toho držať. A som za to - pán primátor teda si ma predbehol, že - ak teda sme sa o tom chceli baviť a chcete povedať, že tú treba pridať, tak treba povedať aj kde treba zobrať, aby ten návrh bol komplexný. A samozrejme, že sa to robí ťažko. Ale teda ja by som bol za to, aby sme teda - keď sa povie A, aby sa povedalo aj to B.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Hutta.

P. Hutta: Ja sa v podstate môžem pridať k prvému zástupcovi, Martinovi, že my sme tak isto navrhovali Dobrovoľnému hasičskému zboru inú sumu. A nemôžeme proste trvať na všetkom. To sa nedá. Musíme nájsť nejaký kompromis. Inakším spôsobom tých 15.000 nerozdelíme. Čiže asi tak.

P. Grimm, primátor mesta: Ja k tomu hasičskému zboru chcem povedať, že máme peniaze v rozpočte. Nevieť - pán Mozolič pamätáte si, koľko asi tam je? Na rekonštrukciu hasičom dané? Plus by sme zobrali úver. Len ešte pre divákov v televízii by ste mohli zopakovať.

P. Mozolič, MsÚ: Rozpočet Dobrovoľného hasičského zboru, ktorý je napojený na rozpočet mesta je vo výške zhruba 40.000 EUR na rok 2017.

P. Grimm, primátor mesta: Čiže môžu si z toho kúpiť aj tie pomôcky?... Keď im pomôžeme my s rekonštrukciou toho všetkého?

P. Mozolič, MsÚ: Určite, určite vieme zasiahnuť do rozpočtu formou zmeny a pomôcť Dobrovoľnému hasičskému zboru priamo z rozpočtu a tie prostriedky, ktoré istým spôsobom oni blokujú pre iné subjekty, tak vieme ich riešiť z rozpočtu mesta.

P. Grimm, primátor mesta: Dobré. Faktická pán Lidaj.

P. Lidaj, zástupca primátora: Ja som chcel len povedať to, pán poslanec, že to nie je nejako myslené v zlom. Len bol som upozornený na to, že ak sa bude dávať poslanecký návrh, musí byť komplexný. Čiže nedá sa len povedať za komisiu, že chceme toto, ale treba povedať v rámci tých 15.000, že naozaj, keď tu pridá, tak kde zobrať. Že ten návrh musí byť komplexný, aby sme o ňom mohli hlasovať.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Pastucha.

P. Pastucha: V poriadku. Čo sa týka dobrovoľného hasičského zboru, nech ma Jarka

predbehne a potom si poviem ešte ja svoj názor.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Drinková.

P. Drinková: Iba toľko, že to sú 2 odlišné organizácie. Jednak Dobrovoľný hasičský zbor mesta, ktorý je zriadený zo zákona, ktorý ste povinní zo zákona financovať, jak budovu a tieto veci a druhá organizácia - je Dobrovoľný hasičský zbor, ktorý robí šport, ktorý je aj nezisková organizácia, ktorá robí v meste kultúrne akcie. Je pravda, že sú tam v jednej aj v druhej organizácii tí istí ľudia - nie úplne; ale tento, čo my sme žiadali dotáciu, sme žiadali na také veci, veľakrát, ktoré - keď idem na mesto mi povedia, že z tohto rozpočtu sa to kúpiť nedá. Takže ja si to musím pokryť si z iných finančných prostriedkov. Preto jak Dobrovoľný hasičský zbor, nezisková organizácia, som dávala tento projekt a chceli sme za to zakúpiť prekážky, ktoré musia byť certifikované na to, aby naše deti mohli cvičiť tak a trénovať. Pretože oni chodia za tréningom do Kútov, do Popradu, pretože my to nemáme. Či je to rentabilné, aby deti cestovali 300 km na tréning? Takže len toľko. Ale budem vďačná aj za tých 2.000 euro. Budeme to robiť postupne. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Každý si váži jasná vec tú prácu. A viete, že v takej situácii, ako tú kvapku rozdeliť. Pán Pastucha.

P. Pastucha: No, takže ďakujem za slovo. Určite by som to nezobral dobrovoľným hasičom. Pretože, tak dobre to teraz Jarka vysvetlila, to sú zase 2 rozdielne veci. Tak ako je to na tom Mestskom kultúrnom stredisku - to sú 2 rozdielne, alebo 3 rozdielne veci, tak aj to sa týka toho Dobrovoľného hasičského zboru. To sú rozdielne veci. No a bohužiaľ, asi teraz, keď ste ma donútili k tomu, že kam ubrať, tak budem asi ja verejne ten zlý. Dobre v poriadku. Bavili sme sa o Svetluške už minulý rok na našom poslaneckom klube. Niekoľkokrát zazneli tam rôzne názory čo sa týka Svetlušky. Takže ja ich budem momentálne prezentovať, pretože to istým spôsobom -nehovorím, že ma to hnevá, ale zaráža ma to, minimálne. Minulý rok, pokiaľ si dobre pamätám, Svetluške sme prideliť 7.000 euro. Osem. 8.000 euro. Vtedy pýtali neviem či možno raz toľko. Hej? Mne je veľmi ľúto tých klientov, ktorí tento stacionár navštevujú. Ja nemám proti nim absolútne nič. Mne sa jedná o to, akým spôsobom to funguje. To nie je tým klientom. Vykazuje sa tam 26 klientov ...25 pardon. Ide o to - vysvetľujem, prečo by sa teoreticky mohlo zobrať Svetluške a hovorím, je mi to ľúto, že ja budem ten zlý verejne - už to začína - Koľko z tých klientov je Seničania... sú Seničania? Dobre. Za ďalšie, minulý rok im stačilo tých 8.000 euro a podľa názoru... podľa názoru minuloročnej komisie, navrhovala ešte menej, ktorá to má na starosti. Takže ja navrhujem... ja budem ten zlý, zobrať tých 2.000 euro PRO región Svetluške a dať ich Záhoráckemu divadlu, ktorý tu rieši Senickú divadelnú horúčku, ktorá v okolí nemá porovnanie. A je to veľká akcia, ktorá reprezentuje Senicu medzinárodne. Len toľko. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Máme návrh poznačený? Pán Lidaj.

P. Lidaj, zástupca primátora: Pán poslanec, ďakujem teda za komplexný návrh. Ale na to, aby som ťa trochu, možno, očistil, aby si nebol ten sám, tak bol tu návrh na minulý rok aj z poslaneckého klubu KDĽ, aby sa tam to ponížilo. Takže nielen z toho Spoločného klubu, čo si ja pamätám.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Sova.

P. Sova: Čo si teraz tým chcel povedať? Nechajme to tak láskavo.

P. Grimm, primátor mesta: Neobviňujte sa.

P. Lidaj, zástupca primátora: Klub je celý KDĽ, SaS, SDKÚ DS atď, takže ak sa, ťa to

dotklo. Ale je to fakt, ktorý bol.

P. Grimm, primátor mesta: Nech sa páči pán Sova.

P. Sova: Takže.. dobre. Stačí! Škoda slov, lebo nepochopil som doteraz, že... Pochopil som, kam to bolo mierené, ale neviem prečo.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Hurban.

P. Hurban: Ja len, že keď potrebujete chvíľku voľno, môžeme dať prestávku. Už tu sedíme aj tak 2 a pol hodiny v rámci psychohygieny navrhujem prestávku.

P. Grimm, primátor mesta: Máme návrh poslanecký, ktorý predniesol pán Pastucha. Teda ja prednášam ten návrh a dávam o ňom hlasovať. O poslednom návrhu - PRO región Svetluška 8.000, Dobrovoľný hasičský zbor 2.000 a Záhorácke divadlo 4.000 a Plavecký klub Záhorák Senica 1.000 eur. Prosím vás, prihláste sa na hlasovanie. 18 poslancov bude hlasovať nech sa páči o tomto návrhu teda poslednom, ktorý bol prednesený.

Hlasovanie: Takže návrh neprešiel.

H l a s o v a n i e : prítomných: 18 za: 3 proti: 6 zdržal sa: 9 počet poslancov: 25

P. Grimm, primátor mesta: Ideme o pôvodnom návrhu Mestskej rady. Svetluška 10.000, Dobrovoľný hasičský zbor 2.000, Záhorácke divadlo 2.000 A Plavecký klub Záhorák 1.000. Môžete sa prezentovať na tento návrh. 20 poslancov bude hlasovať.

Hlasovanie: Návrh prešiel.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 448:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

žiadosti o dotácie z Fondu PRO Senica nasledovne:

P. č.	Organizácia a názov projektu	Žiadaná suma	Návrh MsR	MsZ
1.	PRO Region, n. o. - Svetluška	13.950 €	10.000 €	10.000 €
2.	Dobrovoľný hasičský zbor v Senici - Hasičský zbor	7.000 €	2.000 €	2.000 €
3.	Záhorácke divadlo - Senická divadelná horúčka 2017	5.000 €	2.000 €	2.000 €
4.	Plavecký klub Záhorák Senica - Plavecké pomôcky, sústredenie.....	7.300 €	1.000 €	1.000 €
	SPOLU	33.250 €	15.000 €	15.000 €

H l a s o v a n i e : prítomných: 20 za: 14 proti: 1 zdržal sa: 5 počet poslancov: 25

P. Grimm, primátor mesta: Chcem povedať, že aj keď sú tieto peniaze z fondu PRO Senica,

vždy sa dá pomôcť, ako povedal aj pán Mozolič, že dajú sa tie pomôcky pre tých dobrovoľných hasičov zohnať. Navrhujem vám 15 minútovú prestávku. Ste za? Dobre, prestávka. Je 34, dáme si to do 18-tej hodiny, ale presne. Dobre? Môžete sa občerstviť. Pozrite si aj tú maketu. O 18-tej hodine začíname. To je za 26 minút.

11. Návrh na zrušenie VZN Mesta Senica č. 56 o núdzovom zásobovaní pitnou vodou na území mesta Senica

P. Grimm, primátor mesta: Vážený poslanecký, zbor pokračujeme. Pripravte si bod číslo 11. Je to Návrh na zrušenie VZN mesta Senica číslo 56 o núdzovom zásobovaní pitnou vodou na území mesta Senica. V dôvodovej správe máte napísané z akého dôvodu, že vlastne tento dokument máme už zaevidovaný v dokumente hospodárskej mobilizácie mesta Senica. Tak isto mesto Senica má vypracovaný plán v prípade, že by bol nedostatok pitnej vody, kde na ktorej ulici budú stáť cisterny s pitnou vodou. Stanovisko Mestskej rady bolo odporučiť na schválenie tento materiál a tento materiál bol aj v komisii pre ochranu verejného poriadku a životného prostredia. Chcem sa opýtať pani Bartošovej, aké ste mali vy stanovisko v komisii? O núdzovom zásobovaní.

P. Bartošová: Pardon ja sa ospravedlňujem nebola som účastná na komisii a pani Krištofová je neprítomná. Tak neviem, ospravedlňujem sa.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre. Poznáte stanovisko Mestskej rady. Otváram diskusiu k tomuto materiálu. Nie je. Podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje návrh na zrušenie VZN číslo 56 - Núdzové zásobovanie pitnou vodou na území mesta Senica. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie. Prezentovaných 19 poslancov.

Hlasovanie: Môžeme konštatovať, že uznesenie bolo schválené.

Uznesenie č. 449:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Návrh na zrušenie VZN č. 56 – Núdzové zásobovanie pitnou vodou na území mesta Senica.

H l a s o v a n i e : prítomných: 19 za: 19 proti: 0 zdržal sa: 0 počet poslancov: 25

12. Návrh na uzavretie Zmluvy o vykonávaní pôsobnosti špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové komunikácie pre obec Sobotište, Moravský Svätý Ján, Hlboké, Sekule, Borský Svätý Jur, Rovensko

P. Grimm, primátor mesta: Bod rokovania číslo 12. - Návrh zmluvy medzi mestom Senica a obcami Sobotište, Moravský Svätý Ján, Hlboké, Sekule, Borský Svätý Jur a Rovensko na výkon pôsobnosti špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové komunikácie. Mestská rada odporučuje tento návrh zmlúv schváliť. Otváram k nemu diskusiu. Nie je. Podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje návrh zmluvy o vykonávaní pôsobnosti Špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové komunikácie pre spomínané obce. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Uznesenie bolo schválené.

Uznesenie č. 450:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Návrh zmluvy podľa § 20a zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov o vykonávaní pôsobnosti špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové komunikácie medzi Mestom Senica a Obcami Sobotište, Moravský Svätý Ján, Hlboké, Sekule, Borský Svätý Jur a Rovensko

Hlasovanie: prítomných: 18 za: 18 proti: 0 zdržal sa: 0 počet poslancov: 25

13.1. Dispozície s majetkom - Milan Markus

P. Grimm, primátor mesta: Prichádzame - Dispozície s majetkami. Mali by sme tam mať 9 bodov nachystaných. Ideme k bodu číslo 1. Je to návrh na zámenu pozemkov v katastrálnom území Senica žiadateľa pána Markusa. Má postavenú garáž chybné zapísanú na inom pozemku. Chce si to dať do poriadku. Keď príde k zámene, mesto dokonca získa 1 m². Takže to je dobrá zámena. Mestská rada odporúča návrh na zámenu pozemkov schváliť. Podnikateľská, pán Sova.

P. Sova: Komisia odporúča schváliť zámenu pozemkov.

P. Grimm, primátor mesta: Otváram diskusiu. Nie je. Podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici po a) schvaľuje zámenu časti pozemku registra C-KN parcelné číslo 3121/1 vo výmere 18 m² vo vlastníctve mesta Senica za pozemok registra C-KN parc. č. 3121/6 vo vlastníctve pána Milana Markusa z Ulice sv. Cyrila a Metoda zo Senice. Po b) - schvaľuje prevod vlastníctva nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom rozhodne mestské zastupiteľstvo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov - podľa predloženého návrhu. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Uznesenie Mestské zastupiteľstvo v Senici schválilo.

Uznesenie č. 451:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

zámenu časti pozemku reg. CKN p. č. 3121/1, druh pozemku ostatné plochy vo výmere 2560 m², ktorá je vyznačená v GP č. 1/17 ako novovytvorený pozemok reg. CKN p.č. 3121/71, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 18 m² v k.ú. Senica vo vlastníctve mesta Senica za pozemok reg. CKN p.č. 3121/16, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 19 m² v k.ú. Senica vo vlastníctve: **Milan Markus**, Sv. Cyrila a Metoda 2873/5, 905 01 Senica

b/ s c h v a ľ u j e

prevod vlastníctva nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 8 písmeno e/ z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že zámenou pozemkov a premietnutím geometrického plánu č. 1/17 na zameranie garáže parc.č. 3121/71 dôjde k usporiadaniu pozemku pod stavbou vo vlastníctve žiadateľa a k odstráneniu chyby v súbore geodetických informácií katastra nehnuteľností.

Hlasovanie: prítomných: 19 za: 19 proti: 0 zdržal sa: 0 počet poslancov: 25

13.2. Dispozície s majetkom - SR OÚ Trnava

P. Grimm, primátor mesta: Bod 13.2 je to Návrh na odkúpenie pozemku registra E-KN parcelné číslo 247/1. Je to - viete, že na ulici Samuela Jurkoviča chce mesto postaviť parkovisko; ale časť tohto parkoviska je vo vlastníctve Slovenskej republiky, teda správcom je Okresný úrad Trnava; takže potrebujeme tento pozemok odkúpiť, aby sme mohli postaviť parkovisko pre občanov v Sotinej. Mestská rada odporúča odkúpenie pozemku schváliť a požiadam pána Sovu - podnikateľská.

P. Sova: Komisia tiež odporúča.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu, podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje odkúpenie pozemku registra E-KN parc. č. 247/1 vo výmere 585 m² od vlastníka Slovenská republika, správca Okresný úrad Trnava za cenu stanovenú znaleckým posudkom. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Mestské zastupiteľstvo schválilo toto uznesenie.

Uznesenie č. 452:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

odkúpenie pozemku reg. E KN p.č. 247/1, druh pozemku orná pôda vo výmere 585 m² v k.ú. Senica od vlastníka: Slovenská republika, správca: **Okresný úrad Trnava**, Kollárova 8, 917 02 Trnava

a) maximálne za cenu stanovenú znaleckým posudkom

H l a s o v a n i e : prítomných: 19 za: 19 proti: 0 zdržal sa: 0 počet poslancov: 25

13.3. Dispozície s majetkom - Vecné bremeno SPP

P. Grimm, primátor mesta: 13/3 - Je to návrh na uzatvorenie zmluvy o zriadenie vecného bremena na pozemkoch registra E-KN, parcelné číslo 450/2, 450/4. Tuto len požiadam pani Olejárovú - stručne.

P. Olejárová, MsÚ: Vecné bremeno bude zriadené v prospech SPP distribúcia a vlastne v súvislosti s realizáciou investičného zámeru a to obnovu bytového domu Hollého 751 a 754; a súčasťou tejto obnovy je aj preložka plynárenského zariadenia. Textové znenie vecného bremena vyplýva z návrhu zmluvy, ktorý predložil SPP distribúcia.

P. Grimm, primátor mesta: Takže idú rekonštruovať dom a potrebujú preložiť. Mestská rada v Senici odporúča tento predložený materiál Mestskému zastupiteľstvu schváliť. Pán Sova, prosím Vás, podnikateľská.

P. Sova: Podnikateľská odporúča.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Pán Čonka, výstavba.

P. Čonka: Stavebná komisia tento návrh odporúča.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem otváram diskusiu. Nie je ďakujem. Prednášam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena na uvedených pozemkoch v prospech v prospech SPP distribúcia Bratislava - podľa predloženého návrhu. Vecné bremeno sa zriaďuje na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu vo výške 12 EUR za každý aj začatý 1 m² v rozsahu vecného bremena. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Mestské zastupiteľstvo návrh uznesenia schválilo.

Uznesenie č. 453:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

uzatvorenie Zmluvy o zriadení vecného bremena na pozemkoch registra EKN p.č. 450/2, druh pozemku ostatné plochy vo výmere 1684 m² a p.č. 450/4, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 492 m² v k.ú. Senica v prospech:

SPP – distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava, IČO: 35 910 739, ktoré spočíva v povinnosti vlastníka predmetných pozemkov strpieť:

a/ existenciu inžinierskych sietí – plynárenských zariadení oprávneného z vecného bremena, ich ochranných a bezpečnostných pásiem, údržbu, prevádzku a rekonštrukcie týchto zariadení a to v rozsahu vymedzenom geometrickým plánom č. 092/2016 na vyznačenie vecného bremena práva uloženia inžinierskych sietí zo dňa 10.08.2016, vyhotoveného spoločnosťou GEOMA, spol. s r.o. so sídlom Potočná 15, 909 01 Skalica, IČO 31417345, úradne overeného Okresným úradom Senica, katastrálnym odborom pod číslom 628/2016 dňa 05.09.2016 a

b/ strpieť prechod a prejazd zamestnancov a vozidiel oprávneného z vecného bremena za účelom údržby a opravy plynárenských zariadení, pričom toto oprávnenie sa v nevyhnutnom rozsahu vzťahuje na celú dotknutú nehnuteľnosť.

Vecné bremeno sa zriaďuje na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu vo výške 12 € za každý aj začatý 1m² rozsahu vecného bremena.

Hlasovanie: prítomných: 19 za: 19 proti: 0 zdržal sa: 0 počet poslancov: 25

13.4. Dispozície s majetkom - Lucia Vachová

P. Grimm, primátor mesta: 13/4 - Je to návrh na prenájom nebytových priestorov nachádzajúcich sa v budove súpisné číslo 5 174 na Čáčovskej ulici. Je to vlastne bývalý - hovoríme tomu „notársky dom“, kde pani Vachová prevádzkuje svadobný salón, svadobnú agentúru. Doteraz tam pracuje, nájom jej končí, chce nájom predĺžiť. Mala ho 12 eur za m²; dali sme ho na 20 EUR za m². Mestská rada odporúča prenájom schváliť. Pán Sova.

P. Sova: Komisia odporúča schváliť za cenu 20 EURO/ m² na rok.

P. Grimm, primátor mesta: Na rok. Dobré. Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu, prednášam návrh na uznesenie k hlasovaniu: Mestské zastupiteľstvo v Senici - po a) schvaľuje prenájom nebytových priestorov... podľa predloženého návrhu žiadateľke Lucii Vachovej, Bahenská 5140/1, Senica za účelom vykonávania podnikateľskej činnosti na dobu neurčitú s výpovednou lehotou 3 mesiace za cenu 20 EUR za m² na rok. Po b) schvaľuje prenájom nehnuteľnosti ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodne trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov. Môžete sa prezentovať.

Hlasovanie: Uznesenie bolo schválené.

Uznesenie č. 454:

MsZ v Senici

a/s c h v a ľ u j e

prenájom nebytových priestorov, pozostávajúcich z troch miestností na druhom nadzemnom podlaží v celkovej vo výmere 27,72 m², ktoré sa nachádzajú v budove so súp.č. 5174 – prevádzková budova na Čáčovskej ulici v kat. území Senica žiadateľke: **Lucia Vachová**, Bahenská 5140/1, 905 01 Senica, IČO: 46650601 za účelom vykonávania podnikateľskej činnosti na dobu neurčitú s výpovednou lehotou 3 mesiace za cenu:

a/ 20 €/m²/rok

b/ s c h v a ľ u j e

prenájom nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie dôvodu hodného osobitného zreteľa:

Žiadateľka je nájomcom nebytových priestorov od roku 2012.

Mesto nemá v súčasnosti zámer s využitím priestorov, preto súhlasí so zachovaním kontinuity nájomného vzťahu so žiadateľkou, ktorá má záujem aj naďalej vykonávať podnikateľskú činnosť v uvedenom objekte.

H l a s o v a n i e : prítomných: 19 za: 19 proti: 0 zdržal sa: 0 počet poslancov: 25

13.5. Dispozície s majetkom - Ihrisko Žihadielko

P. Grimm, primátor mesta: Bod 13/5 - nadobudnutie detského ihriska Žihadielka do vlastníctva mesta Senica. Pani Olejárová je takou koordinátorkou medzi mestom a spoločnosťou Lidl. Slávnostné otvorenie je naplánované na 8. júla 2017. Mal by to byť veľký kultúrny program od 10. hodiny do 18. hodiny, so všetkými detskými vystúpeniami, profesionálnymi súbormi; takže my k tomu poskytujeme mesto všetko, čo treba. Mestská rada odporúča Mestskému zastupiteľstvu schváliť. A podnikateľská komisia...?

P. Sova: Tiež odporúča.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu. Prednášam návrh uznesenia: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje bezodplatné nadobudnutie detského ihriska Žihadielko do vlastníctva mesta Senica na základe rámcovej zmluvy o obstarávaní diela uzavretej so spoločnosťou Lidl Slovakia, Bratislava podľa predloženého návrhu. Máte tam napísané, čo všetko to ihrisko bude pozostávať - v hodnote 78.924 EUR s DPH. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Uznesenie bolo schválené.

Uznesenie č. 455:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

bezodplatné nadobudnutie detského ihriska Žihadielko do vlastníctva mesta Senica na základe rámcovej zmluvy o obstaraní diela, uzavretej so spoločnosťou **Lidl Slovakia**, v.o.s., Ružinovská 1/E, 821 02 Bratislava.

Detské ihrisko Žihadielko pozostáva :

a) z hracích prvkov (pružinová hojdačka, prevažovadlo na pružine, malý hrad, kolotoč veľký na sedenie, hojdačka hniezdo, pieskovisko 2x2 m, dvojhojdačka, veľký hrad) v celkovej hodnote 33 852 € s DPH

b) z mobiliáru (lavička, odpadkový kôš, stojan na bicykle, infotabuľa, oplotenie) v celkovej hodnote 12 024 € s DPH

c) z dopadovej plochy a obrubníkov v celkovej hodnote (vrátane zemných prác) 33 048 € s DPH.

Hodnota detského ihriska celkom je 78 924 € s DPH.

H l a s o v a n i e : prítomných: 20 za: 20 proti: 0 zdržal sa: 0 počet

P. Grimm, primátor mesta: Ja by som požiadal, keby mohol prísť k pani Olejárovej ešte pán Ing. Štefek.

13.6. Dispozície s majetkom - ROFIN, s.r.o.

P. Grimm, primátor mesta: Máme ďalší bod je 13/6. Tento materiál, aj potom nasledujúci, už sme v zastupiteľstve mali. Je to - spomínate si- spoločnosť ROFIN a potom tam bola aj spoločnosť nasledujúca VE-MA kde sme sa rozhodli na minulom zastupiteľstve, že mesto by malo pripraviť nejakú štúdiu - teda tých parkovacích miest. A keď táto štúdia bude vypracovaná, tak sa potom Mestské zastupiteľstvo rozhodne o prenájme týchto pozemkov na výstavbu parkovacích miest. Pán Štefek, nech sa páči. Návrh ...tá štúdia.. dobre.

P. Štefek, MsÚ: Pán primátor, páni poslanci, tu je situácia, ktorá vyplýva zo štúdie spracovanej tejto lokality. Je to formou –ako- štúdie návrhu rozmiestnenia parkovacích miest, v podstate podľa výpočtu potreby v tejto lokalite a mesto Senica navrhuje za účelom prenájmu alebo teda predaja tým podnikateľom časť označenú z parkoviska F . To bolo pôvodne navrhované, s tým, že v prípade potreby alebo dostavby parkovísk pre ostatné obytné domy, tak by ostali parkovacie miesta pri tých rodinných domoch... bytových domoch.

P. Grimm, primátor mesta: Takže záver je taký, že teda mesto im našlo miesta parkovacie, áno? Bolo by dobré, keby to uznesenie prešlo, z toho dôvodu, že k tej - investori kúpili aj tie budovy, alebo chcú kúpiť ten druhý, že zase by mesto v centre vyzeralo dobre a plus ešte vybudujú parkovacie miesta tým, teda aby sa zohľadňovali aj potreby občanov v danej oblasti. Pán Hutta nech sa páči.

P. Hutta: Môžem k tomu pán primátor? Je to môj volebný obvod. V podstate mal som stretnutie Mestského výboru, kde sme prerokovali túto situáciu vysvetlil som občanom aké možnosti územia sú. Rozohrali sme tú partiu v podstate s tebou, s pánom Kalmanom, dohodli sme sa na tom, že najprv sa spraví nejaká štúdia, čo to územie všetko unesie až potom budeme rozhodovať - teda alebo odporúčať alebo neodporúčať. Mestský výbor sa zhodol na tom, že predmetným záujemcom o tie 2 budovy by sa malo vyjsť v ústrety, s tým, aby tam tie parkoviská vznikli pre ich potreby. Samozrejme, treba brať do úvahy aj požiadavky občanov. A v tej zóne A tam by malo vzniknúť na v území toho bývalého - teraz ešte momentálne živého... „živého“ - skoro už pozostatkov detského ihriska, tam by mali vzniknúť nejakých 36 myslím parkovacích miest. Čiže brať do úvahy aj potreby tých občanov, ktorí tam bývajú. Je jasné, že ten pán projektant, ktorý to navrhoval, to tam napálil riadne s tými parkoviskami. Ten odhad - neviem koľko tam je - cez 290 .../Ivan?/ - tak nejako - parkovacích miest a stále aj keby sa tie parkovacie miesta vybuodovali v takomto počte, ako sú tam nakreslené, ešte 93 by tam chýbalo. Tzn. že tú zónu v podstate asi nenafúkne, ale mestský výbor odporúča - alebo teda súhlasí s tým, aby sa poskytol priestor na vybudovanie parkovísk pre tých dvoch súkromných záujemcov. A aby sa bral ohľad aj na to, že oni tam potrebujú tie parkovacie miesta. Čiže ja navrhujem, ak sa bude budovať ...teda vlastne budú sa budovať tie parkovacie miesta pre tých súkromných 13 a 13 myslím, aby sa myslelo v blízkej budúcnosti v investíciách aj na občanov, ktorí tam bývajú.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem mestskému výboru za stanovisko aj za prácu. Otváram ešte diskusiu k tomuto bodu. Končím diskusiu, stanoviská komisie. Mestská rada odporúčila

schváliť ešte vo februári 16. februára a ešte ďalšie komisie aj podnikateľská 15. februára, čo ja mám v poznámkach aj výstavba životné prostredie a dopravy dali takisto súhlas. Je to tak? Pán Sova.

P. Sova: Komisia teraz neprerokovala, ale prerokovali sme to na predchádzajúcej schôdzi a súhlas sa vyslovil.

P. Grimm, primátor mesta: Áno. Ďakujem. Takže prednášam návrh na uznesenie. Po jednom – Rofin - po jednom, aby to... každé má iné to číslo. Mestské zastupiteľstvo v Senici po a) schvaľuje prenájom časti vo výmere 390 m² pozemku C-KN parc. č. 142/2 spoločnosti ROFIN Bratislava na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za účelom vybudovania užívania 10 parkovacích miest a k ním prístupovej komunikácii zase za cenu 1,50 na m² za rok. Po b) teda podľa predloženého návrhu. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Mestské zastupiteľstvo uznesenie schválilo.

Uznesenie č. 456:

MsZ v Senici

a/ s ch v a ľ u j e

prenájom časti vo výmere cca 390 m² pozemku reg. CKN p.č. 140/2, druh pozemku ostatné plochy vo výmere 4269 m² v k.ú. Senica spoločnosti: **ROFIN s.r.o.**, Kresánkova 7B, 841 05 Bratislava, IČO: 36 763 934 na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za účelom vybudovania a užívania 10 parkovacích miest a k nim prístupovej komunikácie za cenu: a/ 1,50 €/m²/rok

Prenajatej časti pozemku p.č. 140/2 zodpovedá 10 parkovacích miest a k nim príslušná komunikácia, ktoré sú vyznačené v projektovej štúdii statickej dopravy Hurbanova ulica, Senica v parkovisku „F“, vypracovanej Ing. Júliusom Jahelkom - JALLA, Štefánikovo námestie 599, 908 40 Kopčany.

b/ s ch v a ľ u j e

prenájom nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie osobitného zreteľa:

Žiadateľ hodlá realizovať prestavbu domu so súpisným číslom 528 na bytové jednotky. V rámci rekonštrukcie je nevyhnutné preukázať príslušný počet parkovacích miest prislúchajúcich k bytovému domu. Zámer žiadateľa nie je v rozpore s potrebami mesta, pretože rekonštrukcia budovy prispeje k úprave vzhľadu ďalšej časti centra mesta a prispeje k uspokojeniu bytových potrieb obyvateľov mesta.

H l a s o v a n i e : prítomných: 19 za: 19 proti: 0 zdržal sa: 0 počet poslancov: 25

13.7. Dispozície s majetkom - VE-MA, s.r.o.

P. Grimm, primátor mesta: Keď sa posunieme do bodu 13/7 , to je to isté. Otváram však pred tým ešte diskusiu. Je to pre spoločnosť zase VE-MA. Nie je. Podávam návrh na uznesenie... Teda aj Mestská rada odporučila, aj komisie ešte na februárovom zasadnutí. Uznesenie znie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje prenájom časti vo výmere 380 m² pozemku registra C-KN parc. č. 140/2 spoločnosti VE-MA Senica, Priemyselná, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou, za účelom vybudovania a užívania trinástich

parkovacích miest a k nim prístupovej komunikácie za cenu 1,50 na m² na rok - podľa predloženého návrhu. A po b) - schvaľuje prenájom nehnuteľností ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodne trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov - podľa predloženého návrhu. Môžete sa prezentovať na hlasovanie.

Hlasovanie: Mestské zastupiteľstvo toto uznesenie schválilo.

Uznesenie č. 457:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

prenájom časti vo výmere cca 370 m² pozemku reg. CKN p.č. 140/2, druh pozemku ostatné plochy vo výmere 4269 m² v k.ú. Senica spoločnosti: **VE-MA Senica s.r.o.**, Priemyselná 281/41, 905 01 Senica, IČO: 50 489 712 na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za účelom vybudovania a užívania 13 parkovacích miest a k nim prístupovej komunikácie za cenu:

a/ 1,50 €/m²/rok

Prenajatej časti pozemku p.č. 140/2 zodpovedá 13 parkovacích miest a k nim príľahlá komunikácia, ktoré sú vyznačené v projektovej štúdii statickej dopravy Hurbanova ulica, Senica v parkovisku „F“, vypracovanej Ing. Júliusom Jahelkom - JALLA, Štefánikovo námestie 599, 908 40 Kopčany.

V prípade, že žiadateľ do 31.08.2017 nenadobudne vlastníctvo k budove so súpisným číslom 527, postavenej na pozemku reg. CKN parc. č. 112 a k pozemku reg. CKN parc.č. 112 v kat. území Senica toto uznesenie stráca platnosť.

Špecifické podmienky nájmu:

1) Predmet nájmu bude nájomca oprávnený využiť na vybudovanie parkovacích miest výlučne pre potreby domu so súpisným číslom 527 v ktorom hodlá vybudovať bytové jednotky.

2) Nájomná zmluva bude uzatvorená až po preukázaní skutočnosti, že žiadateľ nadobudol do svojho vlastníctva budovu so súpisným číslom 527, postavenú na pozemku reg. CKN parc. č. 112 a pozemok reg. CKN parc.č. 112 v kat. území Senica.

b/ s c h v a ľ u j e

prenájom nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie osobitného zreteľa:

Žiadateľ hodlá realizovať prestavbu domu so súpisným číslom 527 na bytové jednotky. V rámci rekonštrukcie je nevyhnutné preukázať príslušný počet parkovacích miest prislúchajúcich k bytovému domu. Zámer žiadateľa nie je v rozpore s potrebami mesta, pretože rekonštrukcia budovy prispeje k úprave vzhľadu ďalšej časti centra mesta a prispeje k uspokojeniu bytových potrieb obyvateľov mesta.

H l a s o v a n i e : prítomných: 20 za: 18 proti: 0 zdržal sa: 2 počet poslancov: 25

13.8. Dispozície s majetkom - Vecné bremeno REHUŠ

P. Grimm, primátor mesta: Bod 13/8. Poprosím pani Olejárovú, nech si aj oddýchnem.

P. Olejárová, MsÚ: Tento materiál nebol prerokovaný na Mestskej rade, pretože žiadateľ

požiadal len tesne... alebo v deň Mestskej rady o uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o vecnom bremene. My v tejto zmluve problém nevidíme, preto ho predkladáme na schválenie Mestskému zastupiteľstvu. Ide o zriadenie vecného bremena – uloženia, zriadenia a uloženia prípojky STU plynu, prípojky dažďovej a splaškovej kanalizácie, prípojky vodovodu na pozemku parc. č. 1665/7 v zábere pozemku asi 280 m² a právo prechodu peších a prejazdu motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami cez pozemky parcelné číslo 1665/40 a 1665/54 v zábere 253 m². Sú to pozemky v priemyselnom parku, ktoré vo vlastníctve mesta, ktoré sú v podstate určené na uloženie inžinierskych sietí a vecné bremeno bude zriadené v prospech investora REHUŠ s.r.o. ktorí vlastne sa hodlajú uchádzať v tomto investorskom pláne aj o prostriedky z Európskej únie. Preto ten návrh vlastne predkladáme takto, urýchlene, dnes na rokovanie tohto zastupiteľstva. Podkladom pre uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena už bude geometrický plán; čiže vlastne už aj samotné zriadenie vecného bremena bude podliehať súhlasu Mestského zastupiteľstva.

P. Grimm, primátor mesta: Požiadam o stanovisko podnikateľskej komisie.

P. Sova: Komisia to mala v programe; prerokovala a súhlasí.

P. Grimm, primátor mesta: Súhlasí. A výstavba, doprave.. doprava, pán Čonka?

P. Čonka: Stavebná komisia tento návrh odporúča.

P. Grimm, primátor mesta: Takže máme 2 súhlasné stanoviská. Otváram diskusiu. Končím diskusiu, podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici po a) schvaľuje uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na pozemkoch registra C-KN parc. č. 1665/7 v prospech spoločnosti REHUŠ s.r.o. Senica - podľa predloženého návrhu. Vecné bremeno bude zriadené na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu vo výške 12 EUR za každý aj začatý m² vecného bremena. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Uznesenie bolo schválené.

Uznesenie č. 458:

MsZ v Senici

s ch v a P u j e

Uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na pozemkoch registra CKN p.č.1665/7, druh pozemku ostatné plochy vo výmere 1235 m², p.č.1665/40, druh pozemku ostatné plochy vo výmere 3003 m² a p.č.1665/54, druh pozemku ostatné plochy vo výmere 1752 m² v k. ú. Senica v prospech spoločnosti **REHUŠ s.r.o.**, IČO 45 249 113 so sídlom Železničná 1524, 905 01 Senica, ktoré spočíva v povinnosti vlastníka predmetných pozemkov strpieť:

a/ zriadenie a uloženie prípojky STL plynovodu, prípojky dažďovej a splaškovej kanalizácie a prípojky vodovodu na pozemku parc. č. 1665/7 v zábere pozemku spolu cca 280 m² podľa grafického náčrtu z projektovej dokumentácie stavby“ Výroba betónových prvkov“,

b/ vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami na pozemok parc. č. 1665/7 za účelom údržby, opravy a rekonštrukcie prípojky STL plynovodu, prípojky dažďovej a splaškovej kanalizácie a prípojky vodovodu,

c/ právo prechodu peši a prejazdu motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami cez pozemky parc. č.1665/40 a 1665/54 v zábere pozemkov spolu cca 253 m² podľa grafického náčrtu z projektovej dokumentácie stavby“ Výroba betónových prvkov“. Z vecného bremena sú v rovnakom rozsahu oprávnení obchodní partneri a zákazníci oprávneného.

Vecné bremeno bude zriadené na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu vo výške 12 € za každý aj začatý 1m² vecného bremena. Podkladom pre uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena bude už geometrický plán na zameranie vecného bremena

Hlasovanie: prítomných: 20 za: 20 proti: 0 zdržal sa: 0 počet poslancov: 25

13.9. Dispozície s majetkom - ÚPSVaR

P. Grimm, primátor mesta: Teraz máte pred sebou 13/9. Keby ste si pohľadali - to je to, čo sme vám aj položili na stôl. Tento materiál je to ponuka Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Senica o bezodplatnom odovzdaní darovacou zmluvou šikmej plošiny – viete - ako sa vchádza do budovy Okresného úradu, ten vchod, čo tam je tá plošina, keď je budova naša, tak, aby sme to mali aj my v majetku a pri tom to nezaplatili. Dobré. Diskusia? Končím diskusiu, podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje bezodplatné nadobudnutie hnutel'ného majetku - plošina šikmá, schodisková SPS3, umiestnená v budove pracoviska úradu na Vajanského ulici číslo 17 v Senici v obstarávacej hodnote 14.101,81 EURA na základe darovacej zmluvy od Slovenskej republiky Ústredie práce sociálnych vecí a rodiny - podľa predloženého návrhu. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Uznesenie je schválené.

Uznesenie č. 459:

MsZ v Senici

s ch v a ľ u j e

bezodplatné nadobudnutie hnutel'ného majetku:

plošina šikmá schodisková SPZ 3, umiestnená v budove pracoviska úradu na Vajanského ulici č. 17 v Senici, v obstarávacej hodnote 14 101,81 EUR, rok nadobudnutia 2005 na základe darovacej zmluvy, uzavretej so: Slovenská republika, **Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny**, Špitálska 8, 812 67 Bratislava. Súčasťou plošiny sú vchodové automatické posuvné dvere jednokrídlové.

Účelom daru je zabezpečenie bezbariérového prístupu do budovy so súp. číslom 17 na Vajanského ulici v Senici, ktorá je vo vlastníctve mesta Senica.

Hlasovanie: prítomných: 20 za: 20 proti: 0 zdržal sa: 0 počet poslancov: 25

14. Územný plán mesta - návrh zmien a doplnkov

P. Grimm, primátor mesta: Bod 14 - Viete, že momentálne beží proces zmien územného plánu mesta. Celý ten proces by sme mohli myslieť, že na jeseň by zastupiteľstvo mohlo odsúhlasiť celkový plán mesta. A prišiel nám ešte jeden návrh na zmenu územného plánu mesta a to na výstavbu IBV v Kunove. Mestská rada z dôvodu, že v uvedenej oblasti je podľa platnej povodňovej mapy zakázané umiestňovať obytné domy, neodporúča schváliť túto zmenu v územnom pláne mesta. A komisia pre výstavbu - mali ste to?

P. Čonka: Komisia pre výstavbu zobrala na vedomie tento stav, že tam je záplavová zóna. To je všetko.

P. Grimm, primátor mesta: To je záplavová zóna. Takže otváram diskusiu k tomuto bodu. Nie je. Končím diskusiu, podávam návrh na uznesenie. Nemôže sa to..., aby sme im mohli dať odpoveď... Čiže Mestské zastupiteľstvo neschvaľuje riešenie zmien regulácie v lokalite číslo

20, Kunov na základe dôvodovej správy. Prihláste sa na hlasovanie. Návrh je , že - neschvaľuje

Hlasovanie: Takže prednesený návrh bol schválený.

Uznesenie č. 460:

MsZ v Senici

n e s c h v a ľ u j e

Riešenie zmien regulácie v lokalite č. 20 na základe dôvodovej správy.

H l a s o v a n i e : prítomných: 20 za: 20 proti: 0 zdržal sa: 0 počet poslancov:2

P. Grimm, primátor mesta: 15 áno. Nech sa páči.

P. Džačovský: Ja by som len poprosil, keď sme schvaľovali zmenu územného plánu, tak v tej časti, čo sa týka Pri mliekarni, tak tých vlastníkov je tam podstatne viac. Že teda bolo by vhodné sa možno aj ich pýtať, že akým spôsobom... pretože ideme schvaľovať zmenu územného plánu na žiadosť jedného z vlastníkov, ale pritom tých vlastníkov je tam výrazne viac, než iba ten jeden. Ja by som poprosil, ak by to bolo možné nejakým spôsobom riešiť - dokonca videl som, že sú tie domy tam naplánované, sú naplánované aj na mestských pozemkoch, tak neviem, že či nejakým spôsobom tam nejaké uznesenie, že... mesto už sa v minulosti ešte keď toto zastupiteľstvo nebolo, sa zaviazalo, že predávať tie pozemky a akým spôsobom. Pretože potom je to možné jemne zavádzajúce, ale to nie je teraz podstatné. Len teda, že sú tam aj iní vlastníci a bolo by vhodné sa ich pýtať na tú zmenu toho užívania tej lokality. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Máme to poznačené.

15.1. Stanovisko HK k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania (kontokorentný úver)

P. Grimm, primátor mesta: V bode 15.1 máte stanovisko hlavnej kontrolórky k dodržiavaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania, teda uzatvorenie zmluvy o kontokorentnom úvere, kde úplne v závere správy konštatuje, že úver sa môže zobrať. Podmienky na zobrať úveru sú splnené. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nie je. Končím diskusiu, prednášam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie stanovisko hlavnej kontrolórky k dodržiavaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania - uzatvorenie zmluvy o kontokorentnom úvere. Môžeme sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Mestské zastupiteľstvo dané uznesenie schválilo.

Uznesenie č. 461:

MsZ v Senici

b e r i e n a v e d o m i e

Stanovisko hlavnej kontrolórky k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania – uzatvorenie Zmluvy o kontokorentnom úvere.

H l a s o v a n i e : prítomných: 20 za: 20 proti: 0 zdržal sa: 0 počet poslancov:25

15.2. Návrh na vzatie kontokorentného úveru

P. Grimm, primátor mesta: Bod 15/2 je to Návrh na prijatie kontokorentného úveru mesta;

teda po poznaní stanoviska hlavnej kontrolórky pristupujeme aj k tomuto bodu. Mestská rada odporúča návrh schváliť. Pani Vyletelová, finančná komisia.

P. Vyletelová: Finančná komisia odporúča schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Prednášam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje prijatie kontokorentného úveru mesto vo Všeobecnej úverovej banke vo výške 220.000 EUR s dobou platnosti 1 rok a ručenie formou blankozmenky. Môžeme sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Uznesenie bolo schválené.

Uznesenie č. 462:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Prijatie kontokorentného úveru mesta vo Všeobecnej úverovej banke a.s. vo výške 220 000,00 Eur s dobou platnosti 1 rok a ručenie formou blankozmenky.

H l a s o v a n i e : prítomných: 20 za: 20 proti: 0 zdržal sa: 0 počet poslancov:25

16. Určenie platu primátora na rok 2017, plat hlavnej kontrolórky na rok 2017

P. Grimm, primátor mesta: Bod 16 - po 1.) je to návrh na určenie platu Branislavovi Grimmovi primátorovi mesta na rok 2017 a bod 2 - informácia o plate pani doktorky Eleny Jankovičovej, hlavnej kontrolórky mesta na rok 2017. Odovzdávam slovo pani prednostke.

P. Vrlová, prednostka MsÚ: Tak v tomto predložennom návrhu sú teda 2 body. Je to jednak určenie platu primátora a druhý plat hlavnej kontrolórky. Čo sa týka toho pravého bodu, návrh na určenie platu primátora - tu si treba v podstate uvedomiť, že plat primátora sa skladá z dvoch zložiek. 1. zložka platu je to vlastne povinná, ktorá vyplýva zo zákona a je určená vlastne zákonom a štatistickými údajmi. Zákomom to je vlastne zákon 253 o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest, kde v tomto zákone je určený jednak koeficient pre mestá, ktoré majú viacej ako 20.000 obyvateľov a tým štatistickým údajom je každoročne novo-zverejňovaný štatistický údaj, ktorý zverejňuje teda štatistika. Približne to býva koncom marca. Takže to je tá povinná zložka, ktorá prináleží primátorovi vlastne aj bez schválenia zastupiteľstva. 2. - fakultatívna zložka - to je tá, o ktorej rozhodujú poslanci a to je vlastne to možné percentuálne navýšenie toho základného povinného platu, ktoré môže byť až do výšky 70 % z toho základného povinného platu.

V tomto návrhu sú zadefinované údaje, aká je priemerná mesačná mzda za rok 2016. Je tam daný ten násobok; a v podstate minulý rok bolo 1. krát zadefinované navýšenie pre primátora o tých 10 %, takže vyplýva sa z toho stavu predchádzajúceho roku. Preto je tento návrh predložený, aby bol primátorovi určený plat súhrnne vo výške 2.900 EURO s účinnosťou od 1. januára 2017.

P. Grimm, primátor mesta: Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nie je... pán Hutta.

P. Hutta: Hovorím za celý poslanecký Spoločný poslanecký klub, navrhujeme vychádzať z toho prepočtu, ako to je udané, čiže 912 EUR mzda v národnom hospodárstve, koeficient 2,89 navrhujeme navýšenie nie o 10 ale o 7 %.

P. Vrlová, prednostka MsÚ: Máš to aj vo finančnom vyjadrení? Nemám tu ani kalkulačku ani nič.

P. Hutta: Vo finančnom vyjadrení by tá suma predstavovala 2.820 EUR.

P. Grimm, primátor mesta: Je ešte nejaký iný návrh? Nie. Dávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje plat Mgr. Branislavovi Grimmovi, primátorovi mesta, na rok 2017 s účinnosťou od 1. 1. 2017 základný plat plus navýšenie o 7 %, čo je 2.820 EUR. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Uznesenie bolo schválené.

Uznesenie č. 463:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

Základný plat Mgr. Branislavovi Grimmovi, primátorovi mesta na rok 2017 s účinnosťou od 01.01.2017 a zmenu zvýšenia základného platu z 10% na 7%.

H l a s o v a n i e : prítomných: 18 za: 15 proti: 0 zdržal sa: 3 počet poslancov: 25

P. Grimm, primátor mesta: A teraz informácia o plate doktorky Eleny Jankovičovej, hlavnej kontrolórky mesta na rok 2017. Navrhujem uznesenie Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie informáciu o plate doktorky Eleny Jankovičovej, hlavnej kontrolórky mesta na rok 2017 s účinnosťou od 1. 1. 2017 plat hlavnej kontrolórky je 2.043 eur. Prihláste sa na hlasovanie.

Hlasovanie: Uznesenie bolo schválené.

b/ b e r i e n a v e d o m i e

Informáciu o plate JUDr. Eleny Jankovičovej, hlavnej kontrolórky mesta na rok 2017 s účinnosťou od 01.01.2017

Plat hlavnej kontrolórky = 2 043,00 € _____

H l a s o v a n i e : prítomných: 19 za: 19 proti: 0 zdržal sa: 0 počet poslancov: 25

17. Dodatok k zásadám odmeňovania poslancov MsZ, členov Mestskej rady, členov komisií MsZ, členov redakčnej rady Naša Senica, Mestských výborov a MsHZ, ktoré sa im poskytujú vzhľadom na úlohy, ktoré plnia a časovú náročnosť výkonu funkcie

P. Grimm, primátor mesta: Bod 17 – sú to Zásady odmeňovania poslancov Mestského zastupiteľstva, členov Mestskej rady, členov komisií mestského zastupiteľstva, členov redakčnej rady Naša Senica, Mestských výborov, dobrovoľného hasičského zboru mesta Senica, ktoré sa im poskytujú vzhľadom na úlohy, ktoré plnia a časovú náročnosť výkonu funkcie. Mestská rada odporúča zásady odmeňovania Mestského zastupiteľstva schváliť. Otváram diskusiu k tomuto materiálu. Nie je. Podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje Dodatok k zásadám odmeňovania poslancov podľa predloženého návrhu. Prihláste sa na hlasovanie.

Hlasovanie: Uznesenie bolo schválené.

Uznesenie č. 464:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Dodatok k Zásadám odmeňovanie poslancov MsZ, členov Mestskej rady, členov komisií MsZ, členov redakčnej rady Naša Senica, Mestských výborov a DHZM, ktoré sa im poskytujú vzhľadom na úlohy, ktoré plnia a časovú náročnosť výkonu funkcie.

H l a s o v a n i e : prítomných: 20 za: 20 proti: 0 zdržal sa: 0 počet poslancov: 25

18.1 Správa Hlavnej kontrolórky o výsledku kontroly platenia dane za užívanie verejného priestranstva za rok 2016

P. Grimm, primátor mesta: Dostali sme sa do bodu 18.1 – Je to Správa Hlavnej kontrolórky o výsledku kontroly platenia dane za užívanie verejného priestranstva za rok 2016. Otváram diskusiu k tomuto materiálu. Končím diskusiu. Prednášam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje Správu Hlavnej kontrolórky o výsledku platenia dane za užívanie verejného priestranstva za rok 2016. Môžete sa prezentovať.

Hlasovanie: Uznesenie bolo 17 poslancami schválené.

Uznesenie č. 465:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Správu hlavnej kontrolórky o výsledku platenia dane za užívanie verejného priestranstva za rok 2016.

H l a s o v a n i e : prítomných: 17 za: 17 proti: 0 zdržal sa: 0 počet poslancov:25

18.2 Správa o výsledku kontroly platenia dane za predajné automaty a nevýherné hracie prístroje za rok 2016

P. Grimm, primátor mesta: Ideme do 18.2 – Je to Správa Hlavnej kontrolórky o výsledku platenia dane za predajné automaty a nevýherné hracie prístroje za rok 2016. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje Správu Hlavnej kontrolórky o výsledku platenia dane za predajné automaty a nevýherné hracie prístroje za rok 2016. Môžeme sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Uznesenie bolo schválené.

Uznesenie č. 466:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Správu hlavnej kontrolórky o výsledku platenia dane za predajné automaty a nevýherné hracie prístroje za rok 2016.

H l a s o v a n i e : prítomných:17 za:15 proti:0 zdržal sa:0,2 nehlasovali počet poslancov:25

18.3 Správa o výsledku kontroly hospodárenia s majetkom mesta v správe rozpočtovej organizácie – Základná škola Komenského 959, Senica

P. Grimm, primátor mesta: Bod 18.3 – je to Správa o výsledku kontroly hospodárenia s majetkom mesta v správe rozpočtovej organizácie – Základná škola Komenského 959, Senica. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Návrh na uznesenie znie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje Správu Hlavnej kontrolórky o výsledku kontroly hospodárenia s majetkom mesta v správe rozpočtovej organizácie – Základná škola Komenského, ulica Senica. Môžeme sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Uznesenie bolo schválené.

Uznesenie č. 467:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Správu hlavnej kontrolórky o výsledku kontroly hospodárenia s majetkom mesta v správe rozpočtovej organizácie Základná škola, Komenského 959, 905 01 Senica.

H l a s o v a n i e : prítomných: 19 za: 19 proti: 0 zdržal sa: 0 počet poslancov:25

18.4 Správa o kontrolnej činnosti Hlavnej kontrolórky mesta za I. štvrťrok 2017

P. Grimm, primátor mesta: Bod 18. 4 – Samé správy, že? ...pani Hlavnej kontrolórky. Je to zase za I. štvrťrok 2017. Diskusia. Končím diskusiu. Uznesenie znie: Mestské zastupiteľstvo schvaľuje Správu o činnosti Hlavnej kontrolórky za I. štvrťrok 2017. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Uznesenie bolo schválené.

Uznesenie č. 468:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Správu o činnosti hlavnej kontrolórky za I. štvrťrok 2017.

H l a s o v a n i e: prítomných:19 za:17 proti:0 zdržal sa:0,2 nehlasovali počet poslancov:25

19. Mestské výbory – voľba členov

P. Grimm, primátor mesta: Bod 19 keby ste si pripravili. Je to Voľby za členov do Mestských výborov. Návrhom týchto zmien je to, že z dôvodu úmrtia pána Ing. Milana Podhorániho, ktorý bol členom Mestského výboru č. 3, je navrhnutý do tohto Mestského výboru č. 3 pán Dr. Ivan Príkopa. A ďalšia zmena nastáva v Mestskom výbore č. 5 – o uvoľnenie požiadal pán Mgr. Marek Zelenák z dôvodu časovej zaneprázdnenosti. Na jeho miesto je navrhnutý Andrej Laho. Má niekto iné návrhy? Ak nie, prednášam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie zánik členstva pána Milana Podhorániho, Mestský výbor č. 3, pána Mareka Zelenáka, Mestský výbor č. 5. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie. Teda o zániku ... beriete na vedomie.

Hlasovanie: Uznesenie bolo schválené.

Uznesenie č. 469:

MsZ v Senici

a/ b e r i e n a v e d o m i e

zánik členstva týchto členov:

Ing. Milan Podhoráni – MsV č. 3

Mgr. Marek Zelenák – MsV č. 5

H l a s o v a n i e : prítomných: 19 za: 19 proti: 0 zdržal sa: 0 počet poslancov:25

P. Grimm, primátor mesta: A ďalšie uznesenie znie: - Po b) Mestské zastupiteľstvo volí nových členov, pána Dr. Ivana Príkopa za člena Mestského výboru č. 3 a Andreja Laha do Mestského výboru č. 5. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

b/ volí nových členov:

PaedDr. Ivan Príkopa – MsV č. 3

Andrej Laho – MsV č. 5

V o ľ b a : prítomných: 19 za: 19 proti: 0 počet poslancov:25

Hlasovanie: Uznesenie bolo schválené. Žiadam predsedu mandátovej komisie o potvrdenie voľby. Pán Hutta. Pani Wágnerová.

P. Wágnerová: Mandátová komisia potvrdzuje, že Mestské zastupiteľstvo v Senici na svojom 16. riadnom zasadnutí konanom dňa 4.5.2017 zvolilo počtom hlasov 19 z 19 prítomných poslancov Mestského zastupiteľstva Dr. Ivana Príkopa za člena Mestského výboru č. 3. S počtom hlasov 19 z 19 prítomných poslancov Mestského zastupiteľstva, pána Andreja Laha za člena Mestského výboru č. 5.

P. Grimm, primátor mesta: Dobré, ďakujem.

20. Rôzne

P. Grimm, primátor mesta: Pripravte si materiál 20/1 – je to Návrh projektu modernizácie odborných učební v Základnej škole na Viliama Paulínyho – Tótha v Senici financovaného v rámci Integrovaného regionálneho operačného programu. Je to na modernizáciu učební. Máte tam dôvodovú správu, aké učebne to budú. Mestská rada odporúča predloženie tejto žiadosti a zabezpečenie realizácie i spolufinancovania Mestské zastupiteľstvo, aby ste to schválili. Otváram diskusiu. Nie je diskusia. Predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok za účelom realizácie procesu modernizácie odborných učební ZŠ pre Základnú školu Viliama Paulínyho – Tótha, Senica podľa predloženého návrhu. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Uznesenie bolo schválené.

Uznesenie č. 470:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

- predloženie ŽoNFP za účelom realizáciu projektu „**Modernizácia odborných učební v ZŠ, V.Paulínyho-Tótha, Senica**“ realizovaného v rámci výzvy na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok na budovanie a zlepšenie technického vybavenia jazykových učební, školských knižníc, odborných učební rôzneho druhu v základných školách, kód výzvy IROP-PO2-SC222-2016-13 z Integrovaného regionálneho operačného programu, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta a platným programom rozvoja mesta
- zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci
- zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci
- zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta

T: 05.05.2017

Z: Mgr. Ľuboš Hazucha

H l a s o v a n i e : prítomných: 19 za: 19 proti: 0 zdržal sa: 0 počet poslancov: 25

P. Grimm, primátor mesta: Tá istá situácia je 20/2 – Je to ten istý projekt. Je to pre Základnú školu s materskou školou na ulici Jána Mudrocha v Senici. Takže dúfajme, že školám vyjde potom podanie projektu a že v septembri sa žiaci dostanú do nových moderných učební. Otváram diskusiu. Nie je. Končím diskusiu. Podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje predloženie žiadosti o nenávratný finančné prostriedky za účelom realizácie projektu modernizácia odborných učební ZŠ s materskou škôlkou Jána Mudrocha, Senica podľa predloženého návrhu. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Prezentovalo sa 19 poslancov. 18 bolo za. Uznesenie je schválené.

Uznesenie č. 471:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

- predloženie ŽoNFP za účelom realizáciu projektu „**Modernizácia odborných učební v ZŠ s MŠ, J.Mudrocha, Senica**“ realizovaného v rámci výzvy na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok na budovanie a zlepšenie technického vybavenia jazykových učební, školských knižníc, odborných učební rôzneho druhu v základných školách, kód výzvy IROP-PO2-SC222-2016-13 z Integrovaného regionálneho operačného programu, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta a platným programom rozvoja mesta

- zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci
- zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci
- zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta

T: 05.05.2017

Z: Mgr. Ľuboš Hazucha

Hlasovanie : prítomných: 19 za: 18 proti: 0 zdržal sa: 1 počet poslancov:25

P. Grimm, primátor mesta: Pozrite si ďalej 20/3 - ja to mám tak poznačené, stále sme v bode Rôznom – Informácia k zápisu žiakov do 1. ročníka základných škôl pre školský rok 2017/2018. Uskutočnilo sa 20.4. Na zápis, ako máte napísané, sa dostavilo 231 detí a z toho 14 odkladov. Na 3 školách budú 3 triedy, na Základnej škole s materskou školou budú 2 triedy, všetci budú umiestnení, všetci učiteľia budú mať prácu a možno aj moderné učebne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Končím diskusiu. Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie - po 1.) informáciu o zápise žiakov do 1. ročníka základných škôl v školskom roku 2017/2018. Môžete sa prihlásiť. Ďalej máte pred sebou materiály, to rozhodnutie o organizačnej zmene.

Hlasovanie: Uznesenie bolo teda schválené.

Uznesenie č. 472:

MsZ v Senici

berie na vedomie

Informáciu o zápise žiakov do 1. ročníka základných škôl v školskom roku 2017/2018.

Hlasovanie: prítomných:19 za:17 proti:0 zdržal sa:0,2 nehlasovali počet poslancov: 25

P. Grimm, primátor mesta: A ďalší materiál v Rôznom - tieto návrhy o zmene oddelení vyšli od vedúcich; takže máte tam napísané, ako sa oddelenie informatiky a komunikácie dopĺňa o 2 referáty. Teda bude mať informačné centrum Europe Direct, turisticko-informačnú kanceláriu Infosén, referát komunikácie s verejnosťou, referát správy informačných technológií. A Oddelenie sociálnych vecí bude mať z názvu vypustené slovo „bytov“ a „zdravotníctva“. Bude mať nový názov – Oddelenie sociálnych vecí, školstva, kultúry a športu. Podľa toho, akú majú aj náplň práce. Personálne zmeny to nebude mať žiadne; len išlo o zjednodušenie týchto názvov. Diskusia. Nie je. Podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o zmenách v organizačnej štruktúre Mestského úradu v Senici spočívajúcich v zmenách názvu oddelenia a referátov. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Takže Mestské zastupiteľstvo vzalo na vedomie aj túto zmenu.

Uznesenie č. 473:

MsZ v Senici

berie na vedomie

Informáciu o zmenách v Organizačnej štruktúre Mestského úradu v Senici spočívajúcich v zmenách názvu oddelenia a referátov.

Hlasovanie : prítomných: 17 za: 17 proti: 0 zdržal sa: 0 počet poslancov: 25

P. Grimm, primátor mesta: Požiadam pani poslankyňu Bartošovú, keby nám podala

informáciu o projekte sadových úprav novej časti cintorína.

P. Bartošová: Tak pekný podvečer všetkým. Rada by som vám odprezentovala Projekt sadových úprav novej časti cintorína. Dôvodom spracovania Projektu sadových úprav je ozelenenie novej časti cintorína v Senici. V súčasnosti sa v riešenej oblasti nenachádzajú dreviny, ktoré by boli určené k ponechaniu. Tuto máte fotodokumentáciu a časť, o ktorú sa jedná. Kompozičný zámer – na obrázku môžete vidieť sadovnícky návrh. Ďalej pod tým sú inšpirácie, ktorými som sa teda inšpirovala. Celková kompozícia a návrh sadovníckych úprav vychádzajú z požiadaviek investora, ako aj z celkovej kompozície rozmiestnenia navrhovaných objektov a komunikácií. Predmetom návrhu je estetické a funkčné riešenie ozelenenia plôch nového cintorína, vytvorenia reprezentatívneho a funkčného prostredia pre jeho návštevníkov s ohľadom na každodennú prevádzku a začlenenie do okolitého prostredia. Dôraz je kladený najmä na nenáročnú údržbu a využitie izolačnej a rekreačnej funkcie zelene. Trošku by som vám to popísala. Bledo zelenou farbou sú vyznačené plochy trávnik. Takou zaujímavosťou v návrhu je rozptylová lúka. Nevieť, dá sa s tým aj svietiť? S tým červeným? Áno? Dobré. Takže rozptylová lúka je v tejto časti. Je to lúka, kde môžete rozsypať popol zosnulého. Je to teraz taká novinka, alebo teda používa sa to už v takých modernejších častiach cintorínov. Izolačnú zeleň v tomto prípade vytvárajú ihličnaté a listnaté dreviny, ktoré sú vyššieho vzrastu. Plochy chodníkov lemujú levanduľové záhony a takisto záhony zo strihaných živých plotov. Ďalej vám môžem ukázať rastlinný materiál, ktorý som navrhla. Stromy, ktoré budú vlastne lemovať chodníky a ktoré sa budú nachádzať vo výsadbách, majú korunu tvarovanú - buď sú teda stĺpovitého vzrastu alebo guľovitého vzrastu. Kvôli zjednodušeniu tej údržby vyrastajú maximálne do 10 m. Výnimka je pri izolačnej zeleni, ktorá sa nachádza za rozptylovou lúkou – tam sú použité ihličnaté dreviny, ktoré dosahujú výšky aj 20 m. Sú nižšie na obrázkoch. Ďalej som použila krovitú zeleň, pretože pri návrhu zelene vždycky musíme rátať s tým, že sa tam musia nachádzať vo výsadbe trvalky, okrasné trávy, krovitá etáž a potom teda vyššie vzrastlé stromy. Z kríkov som vybrala ihličnaté dreviny a takisto listnaté kry z dôvodu toho, že pekne zakvitnú na tom cintoríne, ale nebude ich až tak veľa a tá údržba nie je taká zložitá. Trvalky a okrasné trávy – z trvaliek je určite každému známa levanduľa, takže tej by tam bolo najviac použitej. A kvôli jesennému efektu je tu použitý rozchodník. - Tuto pre zaujímavosť počty kusov rastlinného materiálu - čiže listnaté stromy v počte kusov 31, ihličnaté stromy, kry, trvalky, okrasné trávy, trávniky 1287 m² a ešte lúčny trávnik 466 m². Lúčny trávnik je navrhovaný v ploche rozptylovej lúky. Keďže tá výsadba nebude hneď naraz, že tam nebudú vzrastlé dreviny, tak sa to doplní lúčnym trávnikom. Údržba pri lúčnom trávniku je nenáročnejšia, ako pri parkovom trávniku, pretože sa kosí iba dvakrát do roka. Tuto by som vám rada predstavila vizualizáciu toho cintorína - pre lepšiu predstavu. Takže kríž už sa na cintoríne nachádza, takže asi v takom strede.

V návrhu som myslela aj na to, aby sa použili prvky drobnej architektúry, ako sú také monumentálne sochy, ktoré vlastne podporia atmosféru toho cintorína. Ako môžete vidieť, tak sú tu použité levanduľové záhony. Na obrázku sú označené lavičky, ktoré už sa v parku nachádzajú. A takisto si môžete všimnúť dreviny, ktoré majú guľovitý tvar – netreba ich strihať, oni tak prirodzene rastú. Tuto môžete vidieť pohľad na rozptylovú lúku. Toto je taký stav po výsadbe možno za 10 rokov. A takisto sú tu osadené sochy, ďalej kvetinové záhony v tejto časti a súčasťou tých kvetinových záhonov sú aj gabionové lavičky, novo navrhované. Tuto je lepší pohľad na tú gabionovú lavičku ... dole v rožku. Zase pohľad na výsadby. Ono je to riešené v takých pravidelných tvaroch a naozaj som myslela na tú údržbu, aby to nebolo náročné, pretože vieme, že najdôležitejšie a na čo vždycky kladiem najväčší dôraz je údržba. Vlastne návrh je navrhnutý v takých pravidelných parterových tvaroch a ten sa udržiava pomocou tvarovaných živých plotov z vtáčieho zobu. Tuto môžeme vidieť vstup na cintorín. Ešte pár pohľadov. Ešte som vám tu ukázala zoznam použitého materiálu – čiže mulčovací materiál by som použila kamienky, je to z dôvodu zase tej údržby, pretože po výsadbe... sa

výsadba vlastne zamulčuje nejakým materiálom. Ja som vy ... vybrala kamienky kvôli tomu, že mulčovacia kôra, síce je to prírodný materiál, ale sa rozkladá. Musela by sa stále dopĺňať, vietor to rozfúka, vtáci to poberú, takže ten kamienok je taká najlepšia voľba. Obruba záhonov – pre lepšiu údržbu trávnatých plôch pri kosení sa používa vždy v záhradách alebo verejných priestranstvách nejaký obrubník. Tuto som volila obrubník zo žulových kociek, ktoré by boli ukladané v dvoch radoch pri sebe. Osvetlenie – na to by som apelovala, pretože to svetlo je veľmi taký dôležitý efekt ... aj na tom cintoríne si myslím. Síce sa tam už nejaké lampy nachádzajú, lampy verejného osvetlenia, ale ja som tam navrhla aj podsvietenie niektorých druhov stromov zospodu reflektorom, ako to môžete vidieť na obrázku. A ešte tie prvky drobnej architektúry – tuto iba taký náznak, no. Mňa tak napadlo, že by sme mohli možno osloviť aj nejakých umelcov z nášho mesta a že by sa teda niečoho takéhoto podujali. Či už by to boli sochy z dreva, alebo z kameňa, alebo z niečoho - proste pre to podporenie atmosféry na cintoríne. A tuto je ukážka gabionovej lavičky, kde som bola ja pri realizácii ešte keď som pracovala na Technických službách. A vlastne sú to také siete, ktoré sú plnené kameňmi a na vrch je položená drevená doska – tak slúži to ako lavička. Takisto to veľmi pekne zapadá do toho prírodného rázu a nie je to nič také násilné. Dobré. Ďakujem vám veľmi pekne za pozornosť.

P. Grimm, primátor mesta: Takže bolo to pekné. Pekne.

P. Bartošová: Keď má niekto nejaké otázky, tak kľudne sa pýtajte.

P. Grimm, primátor mesta: Áno. Môžete sa opýtať. Máte otázky niekto?

P. Bartošová: Dobré. Tak ďakujem pekne.

P. Grimm, primátor mesta: Nie sú. Dúfajme, že raz sa to tak podarí spraviť. Že bolo by to super. Pekné by to bolo. Takže podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie Informáciu o Projekte sadových úprav cintorín Senica. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie. Na vedomie.

Hlasovanie: Prezentovalo sa 16 poslancov. 17. Môžeme hlasovať. Uznesenie bolo prijaté.

Uznesenie č. 474:

MsZ v Senici

berie na vedomie

Informácia o Projekte sadových úprav – Cintorín Senica.

Hlasovanie: prítomných: 17 za: 17 proti: 0 zdržal sa: 0 počet poslancov: 25

21. Interpelácie

P. Grimm, primátor mesta: Posúvame sa do bodu Interpelácií – je to bod č. 21. Pani Valašková, volebný obvod č. 7 – žiadam, aby dala písomne ... Žiadam, aby vedúci Oddelenia výstavby, životného prostredia, dopravy, Ing. Šteffek podal informáciu občanom bývajúcim na Štefánikovej 704, či sa v dohľadnej dobe uvažuje o obnove alebo výstavbe ihriska pre deti a mládeže v tejto lokalite. Žiadosť pani Klačkovej. Pán vedúci vie odpovedať teraz? Bolo už odpovedané? Takže nabudúce poinformujeme, odpovedané bolo. Ďalšia interpelácia. Nie. Tak končíme bod. Pán Hutta.

P. Hutta: Ešte pán primátor. Bol som požiadaný občanmi, ktorí bývajú na Továrenskej ulici, ten vnútroblok vznikli tam nové prevádzky. Tam, kde bolo to ... ten športový obchod. Peti, skús spredu to zobrať ešte a potom sa vrátíme. Toto je ten obchod spredu na Hurbanovej medzi tými dvoma bytovkami ... pod' naspäť. Tam ide o to, že v tom vnútrobloku je povolené parkovanie iba na parkovací poukaz, ktorý vydáva mesto tým, ktorí tam bývajú. Sú tam vyznačené dva zásobovacie boxy, na ktorých, keď nemajú tí občania kde stavať, tak stávajú na tých parkovacích boxoch. Občas tam prichádza k tomu, že tam príde nejaké zásobovacie vozidlo a vznikajú tam také jemné konflikty. S pani Oslejovou som hovoril – chcel by som sa

opýtať teda, akým spôsobom by sa to dalo riešiť – či úpravou nejakého času vykladania, nakladania, aby tam tí občania po tej, dajme tomu po 17-tej, po 16-tej, neviem, akým spôsobom by sa to dalo riešiť? Aby tam mohli stavať i na tomto jednom mieste. Nevie, či toto je platné, alebo iba to jedno, čo je tam vyšrafované? A toto je len pozostatok. Ale keďže tá prevádzka je aj na tejto strane, tak poprosím o nejaké riešenie, áno? A toto je vlastne ... pán Lazorčák prenajal obchod, no a tam je takéto niečo, aby im neodfúkol tovar. Je to tam dosť také negustiózne, nevkusné; tak by som poprosil príslušných úradníkov, aby nejakým spôsobom zasiahli. Je to v strede mesta, je to tam také, no ... Tie krásavice potom zmiznú v noci, oni si ich schovávajú, ale potom znova tam už od rána tam svietia. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre. Máme poznačené. Ešte niekto v Interpelácii vystúpi? Pán Džáčovský.

P. Džáčovský: Ja by som poprosil v rámci toho, že aj ostatní občania sa to stále pýtajú – viem, že teda v rámci kruhových objazdov patrí to pod VÚC, alebo pod štát, ale je potrebné, aby mesto začalo rokovať. Je to jeden aj druhý taký veľký kruhový, je v rámci vstupu do mesta a bolo by vhodné, keby boli upravené, pretože už sú aj dolámané, keďže tam boli aj nejaké nehody a jedno s druhým, že bolo by vhodné, aby mesto nejakým spôsobom do toho buď zainteresovalo príslušných, alebo nejakým spôsobom spolupracovalo na tom, pretože keď prichádzajú aj tie návštevy k tým ľuďom, tak jednoducho ten vstup do mesta nie je práve vhodný. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Opäť berieme na vedomie. Áno, nech sa páči ešte.

P. Džáčovský: Viem, že v minulosti bolo na to v rámci polície odpovedané, že teda bolo by to v rámci bezpečia, že nie je možné tam nič osadiť. Ale myslím si, že bolo by možné zobrať príklady aj v rámci Slovenska, alebo zahraničia, že keď je to inde bezpečné – určite sa tým dá argumentovať, aj nejakými inými, či už posudkami, alebo čímkoľvek iným, aby sa to mohlo upraviť, aby to nejakým spôsobom vyzeralo. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Ešte niekto v Interpeláciách? Nie.

22. Diskusia

P. Grimm, primátor mesta: Tak sa posunieme do bodu Diskusie. Diskusia. Pán Kaščák. Lebo bol prvý. Už to máš ale pustené.

P. Kaščák: Ďakujem. Krátky diskusný príspevok smerom k vedeniu mesta. Keďže som sa stretol nedávno s voličmi z môjho obvodu. - Nespokojnosť občanov bývajúcich na uliciach SNP, Janka Kráľa, Hollého, Okružná a ďalších príľahlých uliciach vyvrcholila až do spisovania petície za odvolanie poslancov v obvode č. 7. Nevie, či zaúradoval administratívny šimel, alebo iné aktivity, ale ústretovosť k občanom, našim voličom, by mala byť úplne samozrejma. I napriek rozprave s Ing. Oslejovou dnes pred zastupiteľstvom by sme mali dať občanom uspokojivé stanovisko. Popríklad, keď sme niečo nevedomky porušili, zjednať nápravu. Nemienim teraz rozoberať situáciu, ktorú všetci dobre poznáme. Ale život ľuďom bývajúcim v tomto obvode sa zmenou v organizácii dopravy podstatne sťažil. Preto nezabúdajme na vytváranie dobrých podmienok pre spokojný život v našom meste. V krátkosti len toľko. – Netreba to rozoberať; všetkým je známa situácia v centre mesta a v uliciach, o ktorých som sa tu bavil. Prosím vás, pokiaľ sme tak, jak som dotazoval, sa urobili nejakú chybu v niečom, zjednajme nápravu aj napriek tomu, že sme v niečom pochybili. Nech ľudia, ktorí tam bývajú, majú dobrý pocit z dobrého života v tomto peknom meste.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Sova.

P. Sova: Chcel som aj ja na tú tému a ja začnem a poviem trochu viac na tú tému - pokiaľ môžem. Statická a dynamická doprava v meste Senica je problém už niekoľko rokov dozadu. Riešenie možno že sa dalo trochu skôr, možnože sa nedalo. Cesty sa naplňajú. Ja to rozviním

trošku, aby to bolo trošku zrejmejšie pre ľudí, ktorí možno majú to z jednej strany podané a z druhej strany nie. Ten náš obvod je dosť špecifický tým, že vlastne dosť značná časť ľudí tam býva v rodinných domoch. Máme tam školu a myslím, že vlastne touto školou začali tam tie problémy, čo sa týka parkovania, samotnej prevádzky motorových vozidiel. Spravilo sa tam parkovisko, tam zle parkovali, takže začali tam problémy. Ďalší problém, čo nastal a je už dlhodobo zrejmý, je ulica SNP. Možno, že niekto by to zľahčil tým, že problém tam žiaden na tej ulici nebol, ale z hľadiska toho, že tam bolo dovolené parkovanie na pravej strane, keď sa pozriem smerom dole k mestu. Stretávali sa tam autá v dvojsmernej premávke a tie autá tam jazdili tak, že sa vyhýbali na chodníku, kde sú jasle, kde je škôlka. Mohlo tam dôjsť, našťastie tam neprišlo, ale mohlo tam dôjsť k nejakým zraneniam, alebo ohrozeniu. Nehovoriac o tom, čo až nie je také podstatné, ale je dôležité, že vlastne jediný chodník zo zámkovej dlažby je prakticky zničený na tom mieste. Ďalšia ulica Janka Kráľa – to isté – stretávanie vozidiel pri bytovke, teraz už neviem, aké je to číslo. Vieme všetci, o ktorú sa jedná. Tam to bolo chvíľu vyriešené tak, že sa tam dal zákaz ... značka zákaz státia. Potom prišli do toho ulice Nešpora, Horvátha – myslím, že v tomto trošku zaúradovalo mesto, ktoré chcelo spoplatniť parkovanie na týchto cestách. To bolo ešte predtým, ako sa tieto veci začali riešiť. Tzn., že nemôže nikto tvrdiť, že žiadna diskusia tu neprebíha. Tá diskusia tu prebieha už dávno – či to bolo na Mestskom úrade, či to bolo na Mestskom výbore, či to bola komunikácia cez políciu, bola to komunikácia s občanmi na druhej základnej škole. Opäť Mestský úrad, opäť polícia ... Tzn., že táto diskusia je dlhodobá a tá diskusia tam prebehla. Samozrejme, že nemôžeme hodiť každému plagát alebo nejaký leták do schránky a povedať mu, že „vyjadri sa“. Jednoducho, tak to nefunguje. Pán primátor, vy ste teraz pochválili Pepana., že teda zvolal výbor. Super. Ďakujem výboru za prácu. To isté sme spravili aj my – zvolili sme výbor a sme zlí. Takže neviem, že čo, kde, alebo ako sa stal nejaký problém. Momentálny stav, ktorý je nastavený, ak je nastavený, je výsledkom nejakých stretnutí, rokovaní, ako som už spomenul, Mestský výbor, mesto, polícia a občania. Návrh Mestského výboru bol posunutý na mesto s tým, že nech sa spraví nejaké riešenie. Toto riešenie sa môže nechať v platnosti aspoň 2 roky a čas ukáže – toto je dobré, toto je zlé, toto sa môže zmeniť, alebo toto sa nemôže zmeniť. Ďalšia vec, čo sme navrhovali a na čom by som aj trval ... aby mesto už konečne si objednalo vypracovanie projektu riešenia statickej a dynamickej dopravy z Vysokej školy dopravnej zo Žiliny. Nech aj odborníci sa vyjadria k tomu, že či je to v súlade, nie je to v súlade, či je to v poriadku, alebo nie je to v poriadku. Samozrejme, že chápem aj tých občanov, ktorí tam bývajú na tých uliciach, aj Nešpora aj Horvátha, že keď tam doteraz 30 rokov alebo 50 rokov parkovali a teraz musia ísť jednosmerkou, je to určitá záťaž pre nich. Ale parkovať stále pred tým svojím domom môžu. 99% ... tých obyvateľov môže parkovať pred svojím domom. Dokonca to nemajú ani spoplatnené. Niektorí to majú spoplatnené na určitých častiach na SNP. Keď tam býva alebo je starší, tak starší za 10 alebo za 20 EURO. Keď si porovnáte so Sotinou, tak tam by som nechcel diskutovať, aký je tam problém s parkovaním. Tam ľudia títo, čo tam bývajú v tých činžiakoch, tí potom majú čo robiť, alebo ako sa a čo majú správať a ako sa majú správať. Tu by som trošku bol smutný z nejakých takých, - ale však ja nehovorím, že to sú všetci, ale také truc akcie, že sa ohýbajú značky, alebo že sa vyvalujú značky zo svojho stojiska; zdá sa mi trošku také zvláštne. A na druhej strane ma zaráža aj postoj mesta k tomuto problému. Také tie vyhlásenie, že „nás sa to netýka – to oni“ a nemalo sa s tým nič robiť, pretože to tak malo zostať a mesto s tým nič nemá spoločné. Ja by som chcel poprosiť všetkých takých zainteresovaných o nejakú trpezlivosť. Čas ukáže, či je to dobré, či je to zlé. Je to nové, je to, možno, obmedzujúce, ľudia si na to musia zvyknúť, aj na jednosmerky. Mne sa tiež stalo včera večer, že som zabočil tam, kde som nemal, takže je to také, že tá zvyková košeľa v nás v každom je a hovorím – tie vášne by trošku mohli opadnúť, aj novinári by do toho nemuseli takým spôsobom, jak som čítal ten článok jeden, ktorý teraz vyšiel – zdal sa mi trošku subjektívny. Z môjho hľadiska ja by som povedal, že pozitívum

tejto zmeny organizácie je v tom, aj keď sa to niekomu bude ľúbiť, alebo nie. Ulica SNP sa dostala do právneho stavu, že je v poriadku. Autá tam nejazdia po chodníkoch, je tam pláca na to, aby tam bola jednosmerka, autá tam môžu normálne jazdiť. Ulica Janka Kráľa – opäť jednosmerka, získalo sa tam dosť nových oficiálnych parkovacích miest, ktoré môžu slúžiť občanom. A ešte 3 veci ešte raz opakujem – poprosím mesto, aby objednalo tú spracovanie tej štúdie z Vysokej školy dopravnej. A čo sa týka tej petície – no, nebudem sa k tomu vyjadrovať, ja som si tu prečítal, že spisuje sa petícia za odvolanie poslancov a keď sa poslanci odvolajú, tak sa to vráti do pôvodného stavu. No, takže na to mám svoj názor. Pokiaľ je toto ozaj znenie tej petície, tak by som povedal, že tá petícia je zvláštna. A ešte jednu vec – jedna vec je v tom pravda, že ako tu rozpráva jedna pani, že v meste nie je rovnaký meter na všetky ulice. Áno, táto časť sedmička je riešená tak, aby to bolo všetko v poriadku. Ale je len na poslancoch, alebo aj na meste, aby sa dali do poriadku aj ostatné ulice v meste, ktoré majú takýto problém a už len potom je ozaj na tých ostatných, či je na to vôľa, alebo nie je. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Wágnerová.

P. Wágnerová: Nevieť, či si mám povzdychnúť, alebo sa mám tešiť, lebo tá prezentácia kolegyne bola veľmi krásna. Ale je mi tak smutno, že máme také zámery nadštandardné a jak som spomínala, že v Čáčove nemáme ani strechu nad hlavou, keď ideme pochovávať zosnulého. A že teda ani jedným slovom zase - asi sme tie satelity, jak pani Vyletelová raz v tej diskusnej aktivite sa asi zabudla a povedala to, čo si myslí, že sme len tie satelity – Kunov a Čáčov, že na tie sa nejako pozabúda. Kolegyňa, aspoň keby okrajovo niečo povedala, že čo by sa tam dalo upraviť. My by sme ani neboli takí nároční, my by sme boli možno skromní. A k tomu ešte by som chcela zároveň jednu otázku, alebo aj pripomienku, lebo to mi tiež tak dodáva, že asi sme len tie satelity ... chcela by som sa spýtať – Teší ma, že v Čáčove sa idú stavať nové rodinné domy, čiže tam pribudnú mladí ľudia. Ale som prekvapená, všade, kde sa idú stavať rodinné domy, je pekná cesta. A u nás sa robí panelovka. Nevieť, či pre to, že za to že sme tie satelity - bola by som rada, keby to niekto vysvetlil. A ja som sa tam bola včera pozrieť a ja by som chcela ešte aj odpoveď, že či to spĺňa náležitosti cesty, pretože ja som tam mala problém sa otočiť. Nie som teda až taký dobrý šofér, ale myslím, že taký som, aby som sa pohodlne otočila; ale tam ja silne pochybujem, že tam auto, ktoré pôjde vyvážať smeti, že sa bude môcť otočiť, alebo - nechcem už povedať, že snáď nejaké požiarne auto. Že bola by som rada dostať odpoveď na túto otázku.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Šteffek má mikrofón, tak vám hneď na to odpovie, dobre? Nech sa páči.

P. Šteffek, MÚ: Doteraz tam bola cesta trojmetrová. Tzn., že bude tam teraz v podstate šesťmetrová cesta. Je to developerský zámer, v podstate sa tam plní. Tzn., že je to stavba súkromného investora, nie mesta. A s tým, že je to panelová cesta – je to cesta dočasná do doby vybudovania obchvatu. Tzn., že to územie je dotknuté budúcim prípadným obchvatom v tej lokalite. Tzn., že akákoľvek cesta keby sa tam vybuďovala, tak by bola potom zbúraná. Lebo tam príde k výškovým úpravám tam príde, ... napojením na križovatku obchvatu budúceho.

P. Grimm, primátor mesta: Nestavia tú cestu mesto, ale investor. A plus sa teda musí rátať s tým, že môže ísť niekedy aj tadiaľ obchvat. Ešte pán Hurban chcel.

P. Hurban: Tak ja by som mal, v podstate som chcel jednu vec, ale mám dve. Ja len budem reagovať na pána poslanca Sovu. Ja budem tiež podporovať ten audit čo sa týka tej statickej a dynamickej dopravy. Len sme to riešili už v minulosti – tam bola cenová ponuka na 20.000 EURO. Myslím, že tento rok to nie je v rozpočte. Takže ak by sme to chceli objednať, buď musí prísť k úprave rozpočtu, alebo myslieť v budúcnosti v novembri pri zostavovaní nového rozpočtu na nový rok 2018. A tá príjemnejšia vec, čo by som chcel aj apelovať aj na občanov,

televíznych divákov, ale aj na poslancov – zajtra o 9. hodine ráno štartuje 3. ročník 24 hodinovej štafety v plávaní. A v minulosti, v tých 2 ročníkoch, ktoré už boli, bol dosť veľký záujem zo strany obyvateľov, občanov, ale aj niektorých poslancov. Bolo tam vyše 350 účastníkov na 1 akciu. Týmto by som chcel vlastne aj vyzvať aj ostatných ľudí, ak by mali záujem – zajtra o deviatej to štartuje na internete mesta, ale aj na facebookovej stránke mesta sú kontakty, kde sa môžu prihlásiť. V podstate ide o to, že ľudia majú jedinečnú možnosť si zaplávať v noci, o polnoci, o jednej ráno, kedykoľvek. Inokedy sa tam nedostanú na tú plaváreň, vstup je zdarma a je pre účastníkov pripravená aj pripravená aj bohatá tombola, takže všetci ste pozvaní a dúfam, že aj vy poslanci, ako za jednotlivé mestské obvody, či už ... vy alebo vaši rodinní príslušníci, alebo občania sa zúčastníte. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Drinková.

P. Drinková: Ja iba toľko, že keď sme sa bavili o tej doprave, ako to už bolo spomínané, tak netýka sa to len tejto dopravy, ale už viackrát som tu spomínala nástupné plochy pre hasičov, čo sa týka hlavne pri výškových bytových domoch. Sú tam urobené väčšinou parkoviská a keby došlo, nedajbože, k požiaru, ja neviem, dajme napr. v bytovke 58 na Robotníckej ulici, tak určite sa tam cisterna nedostaví. Pretože pred tým domom na priečelí je vybudovaný suchovod, kde by sa mali hasiči napojiť a tam je nástupná plocha, v minulosti ktorá bola a slúžila jak nástupná plocha. Teraz sú tam parkoviská, je tam kopec áut zaparkovaných, nie je tam značka zákaz stáť a to je na viacerých takto miestach v Senici. Takže keby sa riešilo projektovo tá doprava, tak že by sa mohlo zamerať potom aj na tieto miesta, kde majú byť dopravné značenie na nástupnú plochu pre hasičskú techniku a dopravné značenie značky Zákaz stáť ostatným vozidlám. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Lidaj. Či - potom? Pán Džačovský faktická.

P. Džačovský: Ja som len chcel k tomu parkovaniu, že teda máme myslieť na to v decembri, tak my sme sa o tom rozprávali. - A v podstate plánujeme to, že keďže mesto dlhodobo na to nemá finančné prostriedky, tak z daného toho úveru sme sa zatiaľ viacerí poslanci na tom zhodli. Ja predpokladám, že to bude väčšina, že takýto projekt by sme riešili minimálne z toho úveru, aby bola tá statická doprava doriešená čím skôr.

P. Hurban, zástupca primátora: Keď môžem len zareagovať, myslím, že ten úver sa dá použiť len na investičné akcie.

P. Džačovský : To je projektová dokumentácia.

P. Lidaj, zástupca primátora: To je audit; to nie je projektová dokumentácia... To nevadí. Ale dá sa, keď sa ušetrí.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Lidaj, ty si chcel.

P. Lidaj, zástupca primátora: Ja by som chcel teda na záver ešte, keď pozývame ... /to je niečo iné .../ ale v každom prípade ten vizuál ešte ponúkne. Zatiaľ teda pustím pána Huttu, keď on už tak posielal a ja teda dám tam ten obrázok správny.

P. Grimm, primátor mesta: Tak pán Hutta.

P. Hutta: Ďakujem. Vrátim niekedy, Maťko Pán primátor, tam si hovoril, že vráti sa späť do Čáčova, k tej novej výstavbe – tam si hovoril, že to je investícia toho súkromného investora, ktorý tam ponúka tie pozemky na výstavbu. Tie panely sú mestské.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Šteffek Vám odpovie.

P. Šteffek, MsÚ: Tie panely v podstate tam boli, lebo tam bola tá komunikácia. S tým, že bola táto cesta robená bez stavebného povolenia, alebo akéhokoľvek povolenia. Bola demontovaná. Prechádzala aj cez pozemky súkromné, takže 1 pás bol vybudovaný potom na pozemkoch mesta. S tým, že terajší investor na svoje náklady tie panely tam vracia naspäť a buduje tú cestu spomínanú. Tzn. tie panely, čo tam vrátili ... na jeho náklady.

P. Hutta: Ale tie panely sú mestské, Ivo, áno?

P. Šteffek, MsÚ: Áno, áno. Sú mestské.

P. Hutta: Aha. Lebo vieš o tom, že tam bol taký, s pánom Zelenkom hovoríme, že tam bol ten

spor vlastne, kde chcel venovať kus svojho pozemku mestu. My sme proti tomu nejakým spôsobom zasiahli, že ho nechceme; nech buduje tam regulérnu cestu, regulérne inžinierske siete. A teraz vlastne z toho dôvodu, čo hovoríš, teda že sa čaká vlastne na ten obchvat, ako tam bude.

P. Šteffek, MsÚ: On vybudoval tie siete s tým, že – hovorím, táto cesta je ako provizórium do doby výstavby, alebo teda rozhodnutia, či ten obchvat tade pôjde alebo nepôjde, alebo ...teda jak sa napojí. Tzn. nemôžeme ho nútiť, aby vybudoval serióznú komunikáciu, ktorá potom ..

P. Hutta: ... bude nanič.

P. Šteffek, MsÚ: ... bude zlá.

P. Hutta: Ďakujem. Dobre.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Bartošová.

P. Bartošová: Pán primátor, ja by som sa ešte vyjadrila k tým kruhovým objazdom. Chcela som sa spýtať, že či ste neuvažovali nad tým, že by sa na meste vytvorila pracovná pozícia mestského záhradníka? Ďakujem. A nie teda len k tým kruhovým objazdom, ale celkovo k tej zeleni, lebo reprezentuje to určite ten vstup do mesta, reprezentuje to vás, ako i nás, občanov. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Uvažoval. Môžeme sa k tej téme vrátiť - a viem, že hlavne čakáte ne to vyjadrenie k tej doprave. Chcem povedať, že petícia neprišla zatiaľ žiadna. Sú zase aj občania, ktorí zase hovoria, že je to v poriadku. Po ďalšie – samotný podnet vyšiel z Mestského výboru č. 7. Bol prerokovaný aj v komisii dopravy, ktorá doporučila zakomponovať ešte odporúčania, aby to bolo v súlade s celkovou koncepciou mesta dopravy a odsúhlasil to Dopravný inšpektorát. Čiže podnet od mesta Senica, či vedenia, absolútne nevyšiel. Skôr práve mesto upozornilo hneď na úvod, že voľakedy tak boli tie domy rodinné a ulice postavené. A čo teraz ich máme zvaliť? Povedať tým ľuďom „zvalte to, aby sme splnili cestu, aby tu bola širšia ako 6 metrov“? Tu je chyba v legislatíve. Čiže legislatíva mala povedať - od roku zdanenia 2006 to platí. Tzn. od 1.1.2007, kde sa bude niečo stavať, musí byť všetko širšie ako 6 metrov. A mohlo to byť v súlade. Čiže legislatíva z Národnej rady je absolútne zlá. Návrh Mestského výboru č. 7 – tam nebolo porušenie žiadneho zákona. Ale že to spôsobí takéto problémy občanom, tak to pochopiteľne nemôže nikoho tešiť. Čiže budeme sa tým musieť ešte zaoberať, len je to ťažké, keď momentálne je táto legislatíva takáto platná. Chcem povedať, že na ZMOS-e niektorí starostovia tiež na to upozorňovali, že toto sa deje. V podstate v Senici to naozaj spĺňa možno cesta ku Kauflandu a okolo polikliniky a priemyselného parku. To nespĺňa žiadna cesta. Čiže fakt, keď tí ľudia sem nechodia a boli spokojní, skutočne nemusel ten Mestský výbor s touto iniciatívou prísť, aj keď v rámci legislatívy mal pravdu. Čiže keď sú ľudia spokojní a polícia to vážne tolerovala, tak proste sa nemalo do toho vôbec čo robiť. Takže beriem to na vedomie. Nikoho to, nikoho to neteší, aj to, čo povedal pán Sova – možno niektoré veci nakoniec sa zistí, že to nakoniec ... niektoré veci boli aj dobré. Takže nie je to mŕtva téma. Toto by som aspoň ja tak povedal z takéhoto hľadiska. A ohľadom toho, že som pochválil pána Huttu – Ale on rokuje s ľuďmi skôr, než tá akcia sa ide spraviť. My sme tam došli po roku, keď už bol rozbehnutý celý proces. A tam sme sa dozvedeli, že občania nevedeli, že takto tá celková zmena bude vyzeráť; to ona už bola odklepnutá. Čiže to je ťažko potom už meniť. Ale istotne sa tým musíme zaoberať. Nikoho to neteší. Každý chce, aby sa v meste kľudne žilo a v pohode. Čiže naozaj si to vážne premyslieť. Zoberte si, keď len dôjdete s tým, že chcete jednu lavičku posunúť o 10 metrov, tak hneď máte petíciu zo susedného činžiaku. Senica je dosť tak tradične, by som povedal, za tie 2 roky som zistil, posadená, že chcete spraviť malilinkú zmenu a môže vyvolávať to neveriteľné veci. Nehovorím o masmédiách a facebookových dopisovateľoch, ktorí to nemajú vôbec informácie a proste to podávajú všetko úplne inak. A petícia za odvolanie poslancov je jednoducho.... Zatiaľ taký zákon nie je . Poslanec sa nemôže teda svojimi voličmi, alebo ako to mám povedať – nechať ... odvolať. Chystá sa nový ... ja idem o týždeň

alebo o dva na stretnutie ZMOS-u, kde sa chystá nový zákon o samospráve, kde toto sa totižto navrhuje. Ale momentálne od 1.1., ale momentálne to neplatí. Čiže nie je to potešujúca situácia. Ja to všetko chápem. Zoberte si ďalšiu vec – 2. základná škola má počet žiakov nad limit, ako umožňuje budova. Prečo to robí to vedenie školy? Prečo to nejde na tie školy, kde je nedostatok žiakov? Tie to dokážu. Už sme tam mohli mať denne o 30, o 50 áut menej a mohla byť situácia normálna. Zoberte si – všetci chodíme do práce na autách. Pozrite ... postavte sa na križovatku a uvidíte, že v autách sedí 1 človek. Väčšinou. To je neskutočné. Nevieme sa pohnúť. Keby tu odtiaľto odišli kamióny, však tie 4 kamióny keď sa postaví za sebou, tak to máme od križovatky po ZUŠ-ku, že? A mesto je kompletne upchaté. Čiže my musíme trochu začať chodiť vážne. Voľakedy, ja neviem, zo starého sídliska som chodil tuto do ZUŠ-ky za Sokolovňu a chodili sme pešo, na bicykli, vládali sme to a ... Mali by ľudia trochu aj chodiť do práce, lebo, nechcem nikoho urážať - ale aj do škôlky, aj do jasličiek, však nie je dobré, keď sa s tými deťmi prejde a potom teda sa vrátim, sadnem do auta a pôjdem do práce. Proste to tak voľajako všetko tak ... Keď je taká zlá situácia v meste, tak si ju, preboha, nest'ážujme úplne my sami. Občania si to s'ážujeme sami. To sú čierne skládky, čo poznajú hlavne Technické služby. Bárskde to vysype, pritom tu máme kontajnery. My si v podstate sami komplikujeme život. Komplikujeme si to! Chceme čosi vylepšiť a musíme si uvedomiť jednu vec, že až pomôžeme tej ulici, či nepoškodíme tejto ulici? Musí zmiznúť toto - sebeckosť. Proste musím si premyslieť, že čo to spraví v celom systéme toho všetkého. Čiže vážne hľadať takú tú strednú cestu, nenáhliť. Ja som aj vtedy rozprával, že - počkajte, keď spravíme tie parkoviská. Jak ich my môžeme niekde spraviť, keď my tam chceme spraviť parkovisko ešte aj... neviem ako sa volá ten činžiak teraz oproti jasliam je taký dlhý a za nimi do polovice majú parkoviská po ... keď je to súkromný pozemok. My musíme vstúpiť do jednania s tým, vykúpiť pozemok. Proste to všetko dlho trvá. Chceme spraviť vo vnútrobloku na Hollého ulici parkovisko. Zase tam ľudia sú proti. Tam keby sa spravilo, SNP môže fičať. Čiže aj ľudia, aj keď nemá auto, hneď sú zo zásady proti. A potom sa tam nedá spraviť parkovisko a takto tu potom to dopadne. Keby sa akceptovali ľudia navzájom medzi sebou, neurážali, nevypisovali, normálne komunikovali, tak všetko bude tip-top. Ved' sme tu vážne v jednom meste a vyrábame si sami problémy. No a tá legislatíva, hovorím, je taká aká je. Spomínal som, ZMOS sa tiež tým zaoberá. Nie je to len problém mesta Senica, všetci sú preplnení, všetci majú úzke ulice, všetci tam parkujú. Ľudia môžu niektorí aj na tých uliciach, ja ich nepoznám, tie detaily, ale čo až má garáž, alebo mohol by to dať aj na dvor to auto? Zas by sa uvoľnilo. Čiže každý nech sa pozrie trošku na seba, čím by mohol prispieť k tomu, aby to mohlo lepšie všetko fungovať. Nie je to mŕtva téma. Takže iste, že to nikoho neteší. Oficiálne mesto zatiaľ nič neobdržalo. Nič. To, čo vypisuje, ak sem niekto posielala listy, ja som sa pýtal aj v pošte – v pošte nič také neexistuje. Takže pani sekretárka moja sama vie, ja fakt nemám niekedy kedy, keď prídem aj okolo jedenástej v noci, ja už nečítam maily. Ona číta maily a rozhadzuje to všetko, čo je dôležité, vedúcim a oddeleniam. Ja proste nemám kedy čítať a odpisovať neviem čo, keď na druhý deň mám isté rokovania, na ktoré sa musím odborne pripraviť a nachystať a milión prejavov a pozdravov a vítaní, delegácií atď. To si ľudia musia uvedomiť. Na to sú tu vedúci oddelení – to sú odborníci. A my mávame porady, na ktorých ma informujú, čo sa deje aj čo a ako je. To je asi tak všetko. Pán Lidaj.

P. Lidaj, zástupca primátora: Ďakujem pekne. Ja by som teda naviazal možno na tú dopravu, keď sme sa o nej takto na záver bavili. Poprosím teda obrázok a chcel by som pozvať všetkých poslancov, tak ako minulý rok, tento rok organizujeme opäť festival Ekotop Envirofilm 15.6. v Dome kultúry doobeda v rámci Junior festivalu. Minulý rok sa nám zúčastnilo 1.200 detí. Junior festival, tak isto tento rok bude organizovaný v spolupráci s OZ Kozel, so Stranou zelených, s Hornozáhorským osvetovým strediskom. Veľmi pekne ďakujem za podporu Technickým službám, ktoré boli odborným garantom, aj tento rok budú odborným garantom. A budeme mať tento rok okrem témy „odpady“ aj jednu tému špeciálnu,

ktorá bude práve „doprava“. Budeme sa tam baviť s národným cyklokoordinátorom, pánom Kľučkom, o možnostiach tej mobility bicyklov. Presne tom probléme, že prechádzame jedným autom cez križovatku ráno do práce možno len zo Sotinej, nemáme tu kde parkovať, potom si to zahusťujeme, takže naozaj – chcem vás pozvať, kolegovia, na to, aby sme tam spoločne v rámci tej odbornej diskusie, budú tam odborníci zo Švédska, z miest, kde takisto tento problém mali a ho vyriešili, aby ste tam prišli, aby sme sa do tejto debaty zapojili a spoločne možno nejaké riešenie tam v rámci tej dopravy potom zrealizovali. Samozrejme, festival ponúkne úžasné filmy zo sveta. Tento rok bolo prihlásených 1 200 filmov. Vybrali 100 a tie víťazné, najlepšie filmy, ktoré o dva – o tri roky uvidíme na Discovery Channel a National Geographic, tak tie by mali byť premietnuté aj v Senici. Takže srdečne pozývame poslancov aj na odborné časti. Samozrejme, širokú verejnosť. Vstup je zdarma, niekedy od 16. hodiny. Tento vizuál bude vidieť v meste, bude to dosť propagované, takže skúste si pozrieť aj ten program, vážení občania. Ďakujem veľmi pekne.

P. Grimm, primátor mesta: Ja požiadam predsedu návrhovej komisie, ak dovoľíte, končím diskusiu, poprosím predsedu návrhovej komisie o potvrdenie platnosti uznesení z dnešného zasadnutia. Pán Krutý.

23. Uznesenia prijaté na 16. riadnom zasadnutí MsZ

P. Krutý: Návrhová komisia potvrdzuje, že Mestské zastupiteľstvo v Senici na svojom 16. riadnom zasadnutí konanom dňa 4.5.2017 prijalo uznesenia č. 435 až 474.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Chcem vám na záver všetkým poďakovať za aktívnu účasť, vedúcim oddelení za prípravu materiálov k dnešnému rokovaniu, za všetky správy aj ktoré tu mala pani kontrolórka. A nezabudnite, máme tu mesiac Do práce na bicykli, - takže začať chodiť na bicykli, pešo; plaveckú štafetu, májové podujatia. Chcem tak isto poďakovať všetkým, čo pripravovali stavenie mája, organizačne – i 1. máj, a dúfam, že úspešne ukončíme aj tento máj. Zídeme sa 29. júna na Mestskom zastupiteľstve a na toho 15. vám pošleme pozvánku na to rokovanie ohľadom investícií mesta. Ďakujem dovidenia.

Mgr. Branislav Grimm v. r.
primátor mesta Senica

JUDr. Katarína Vrlová v. r.
prednostka MsÚ

Overovatelia:

Mgr. Pastucha Peter v. r.

.....

Ivan Paveska v. r.

.....

Zapisovateľka: Adela Langová

Zápisnica je napísaná na základe zvukového záznamu.