

Zápisnica

**napísaná na 15. riadnom zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Senici, konanom dňa
28. februára 2017.**

Prítomní:

Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta, JUDr. Elena Jankovičová, hlavná kontrolórka, Ing. Martin Lidaj, poslanec MsZ, zástupca primátora, Ing. Ján Hurban, poslanec MsZ, zástupca primátora, Mgr. Ivana Mičová, Ing. Emília Wágnerová, Mgr. Peter Pastucha, Mgr. Filip Lackovič, MUDr. Jozef Gembeš, Ing. arch. Martin Čonka, Mgr. Marián Žúrek, Ing. Peter Švec, Mgr. Peter Hutta, RNDr. Ľubica Krištofová, Ing. Daša Bartošová, Mgr. Vladimír Včelka, Ing. Jarmila Barcaj Drinková, Ing. Martin Džačovský, Ing. Stanislava Halašová, Mgr. Jakub Nedoba, Ing. Ľubica Vyletelová, Ing. Roman Sova, Ing. Pavol Kalman, Ing. Elena Valášková, Ivan Paveska – poslanci MsZ.

Ospravedlnení: Bc. Pavol Krutý, JUDr. Vrlová, Ing. Kovár, Ing. Kovačičová.

Prizvaní:

Ing. Róbert Mozolič, JUDr. Gabriela Olejárová, Ing. Ivan Šteffek, Mgr. Rastislav Vartiak, Mgr. Ľubica Lesayová, Mgr. Milan Dieneš, Ing. Ivan Nosko, Ing. Peter Kovačič – vedúci oddelení MsÚ, Bc. Rastislav Janák – náčelník MsP, Peter Horváth, Ing. Ján Bachura, riaditeľ MsPS, spol. s r.o., Mgr. Ľubomír Švrtecký, riaditeľ RSMS Senica, spol., s r.o., Mgr. František Harnúšek, riaditeľ MsKS, Mgr. Vladimír Šváček, PaedDr. Krzysztof Siwiec, Ing. Svetlana Chábelová, RNDr. Anna Parížková – riaditelia ZŠ Senica, Mgr. art. Martin Dudáš, riaditeľ CVC Senica.

Ostatní prítomní:

TV Sen, spol. s r.o., Miroslava Kovariková – Záhorák.

1. Otvorenie.

Zasadanie 15. riadneho zasadnutia MsZ v Senici otvoril Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta Senica.

P. Grimm, primátor mesta: Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení prítomní. Dovoľte mi, aby som otvoril 15. riadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Senici, ktoré je vlastne v tomto roku i prvým. Dovoľte mi, kým na úvod si odhlasujeme program dnešného rokovania, aby sme si minútou ticha uctili pamiatku gen. mjr. Ing. Milana Podhorániho, ktorý celý svoj profesionálny život zasvätil službe vlasti. Pán Milan Podhoráni bol rodákom z Pukanca, pre kariéru profesionálneho vojaka sa rozhodol už na základnej škole. Absolvoval Strednú vojenskú školu v Moravskej Třebovej, Vyššie delostrelecké učilište v Martine a Vojenskú delostreleckú akadémiu v bývalom Sovietskom zväze. Jej ukončenie ho predurčilo na vykonávanie rôznych veliteľských a štátnych funkcií. Takto sa v roku 1978 dostal do Senice - najskôr na funkciu veliteľa delostreleckého oddielu, potom zástupcu veliteľa a v rokoch 1981 - 85 za veliteľa 3. Liptovského delostreleckého pluku. Absolvovaním ďalších štúdií v Česku a v Nemecku sa dostal na najvýznamnejšie posty v armáde Slovenskej republiky a na Ministerstve obrany Slovenskej republiky. V rokoch 1998 - 2002 pôsobil na Slovenskom zastupiteľskom úrade v Moskve vo funkcii vojenského pridelenca. Počas svojej vojenskej kariéry získal množstvo domácich i zahraničných vyznamenaní. Z nich najvýznamnejšie sú Medaila obrany 1. stupňa, Medaila Milana Rastislava Štefánika 1. stupňa, Kríž rytiera delostrelectva a vyznamenanie Ruskej federácie - Zlatá medaila Petra Veľkého. Aktívnu dráhu profesionálneho vojaka ukončil v roku 2003. Potom sa iniciatívne zapojil do života nášho mesta. Bol zakladateľom Občianskeho združenia Delostrelec, ktoré organizovalo

spoločenské, kultúrne a výchovné podujatia pre mládež i dospelých. Bol členom a predsedom Oblastného výboru Slovenského zväzu protifašistických bojovníkov, v rokoch 2006 až 2010 bol poslancom mestského zastupiteľstva, v rokoch 2010 až 2014 pôsobil v komisii pre ochranu verejného poriadku a životného prostredia a taktiež vo výbore chatárov v rekreačnej oblasti Kunova. Bol členom poradného zboru bývalého aj súčasného primátora mesta. Česť jeho pamiatke. Ďakujem.

Ak dovoľíte, ešte kým začneme rokovanie, obdržali sme 19. januára list prezidenta Slovenskej republiky Andreja Kisku, ktorý, dovoľte, aby som vám prečítal:

„Vážený pán primátor Senice, dovoľte mi na úvod zapriať Vám, ale aj ľuďom vo vašom meste, úspešný celý nový rok 2017 a vyjadriť želanie, aby to bol rok dobrých správ pre samosprávy a pre celú našu krajinu. Prijmite, prosím, tento list ako prejav možno rešpektu k Vám, k vašej práci, k ľuďom zo všetkých kútov Slovenska, ktorých reprezentujete. Ale aj z vďaky za to, že ste zdrojom inšpirácie pre moju vlastnú prácu a politické poslanie, pretože práve vďaka stretnutiam s Vami, s ľuďmi vo Vašich obciach a mestách môžem lepšie rozumieť tomu, čo nás trápi a čo si tiež vyžaduje nielen vaše nasadenie, ale aj sústredenú pozornosť štátu a jeho centrálnych inštitúcií. Viem, že mnohé problémy spravovania vecí verejných, s ktorými musíte zápasit' vo svojej práci, vykazujú známky chronického ochorenia. Ale väčšina z nich súvisí s tým, že v histórii rozhodnutí o decentralizácii bol rozsah právomoci a povinností pre samosprávy len málokedy sprevádzaný primeraným finančným zabezpečením ich výkonu. Na 2. strane som na mojich cestách po Slovensku videl veľa skvelých príkladov, ako je možné riešiť aj tie najvypuklejšie problémy. Bolo obdivuhodné vidieť, ako niektorí z vás dokážu pracovať s rómskou komunitou. V skutočnosti nepoznám prakticky obec alebo mesto, kde by za pozitívnymi a dlhodobými výsledkami vo vzťahu k Rómom nestál v prvom rade starosta alebo primátor. Tiež ma veľmi potešili príklady čoraz efektívnejšieho poskytovania služieb obyvateľom, výbornej spolupráce s podnikateľmi, či charitatívnymi organizáciami. A za týmto stojíte vy, pričom v mnohých prípadoch sa nemôžete oprieť o kvalitne pripravené zákony a podmienky, ale len o vaše vlastné úsilie a snahu zlepšiť život druhým. Vo svojom príhovore k občanom na Nový rok som povedal, že tento rok bude pre Slovensko čosi ako rokom pravdy. A mal som na mysli to, ako sa nám doma podarí vyrovnat' sa s problémami alebo nedostatkami, ktoré máme objektívne a ktoré ľudia ťažko takto pociťujú. Želám Slovensku v tomto zmysle úspešný a užitočný rok. Pri mnohých týchto výzvach však bude veľmi dôležitý pre vás váš hlas. Viete, že neustále hovorím o školstve, v ktorom hráte mimoriadne dôležitú úlohu ako zriaďovatelia, predovšetkým materských a základných škôl, ale aj iných typov škôl a školských zariadení. Myslím si, že tento rok bude rokom pravdy o tom, čo z ambiciózných plánov sa podarí naozaj urobiť a som presvedčený, že veľmi dôležitý bude váš konštruktívne kritický a praktický hlas. Vo verejnej diskusii, ale najmä pri podpore týchto opatrení, ktoré naozaj dokážu vzdelávanie našich detí posunúť do 21. storočia. Myslím si, že bude potrebné oveľa hlasnejšie a oveľa viac hovoriť nielen o nákladoch a finančných dlhoch v našom zdravotníctve, ale aj o inom veľmi veľkom dlhu voči pacientom na Slovensku. O primeranej kvalite a porovnateľnej dostupnosti zdravotnej starostlivosti vo všetkých regiónoch, bez ohľadu na to, kde človek žije. Je to problém, o ktorom počúvam azda najviac, keď na mojich pracovných cestách diskutujem s občanmi našej krajiny a s predstaviteľmi samospráv. Myslím si, že v roku 2017 by sme sa nemali báť otvárať naozaj veľké a naozaj dôležité témy, ktoré nás spoločne trápia. O školstve, o zdravotníctve, o zlepšení situácie v rómskych komunitách, o pomoci ľuďom v regiónoch, ktoré trápi vyľudňovanie, odchod mladých, nedostatok pracovných príležitostí, nedostatok možností na kvalitný a plnohodnotný život. Taký, aký si ľudia v modernej a v zásade ekonomicky prosperujúcej krajine zaslúžia. Pevne verím, že sa nám spoločnými silami podarí dospieť aj k dobrým riešeniam. S úctou Andrej Kiska, prezident Slovenskej republiky.“

P. Grimm, primátor : Som veľmi rád, že takýto list prišiel pre naše mesto. Je to v podstate

dôkazom toho, čo sľúbil pán prezident na stretnutí s predstaviteľmi ZMOS- u, že rešpektuje túto organizáciu, jej obrovskú silu a bude sa viacej v budúcnosti tak isto zaoberať našimi pripomienkami v prospech rozvoja samosprávy.

P. Lidaj, zástupca primátora: Pán primátor, ak dovoľíš, ja by som využil, keď čítame tieto listy na úvod. Minulý týždeň v pondelok sa uskutočnila v Dome kultúry v Senici výročná schôdza Mestskej organizácie Jednoty dôchodcov Slovenska a pán predseda Jednoty dôchodcov, pán Lipiansky. My sme sa zúčastnili tej schôdze aj s kolegom Urbanom a ospravedlnili sme ťa, ale poprosil nás, aby sme ti odovzdali na zastupiteľstve, keď sme ho informovali, že budeme mať tento týždeň, ďakovný list od predsedu Jednoty dôchodcov Slovenska. Takže, ak dovoľíš.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem pánovi predsedovi a želám Jednote dôchodcov, aby sa im darilo v ich činnosti i v tomto roku. Pristúpime k dnešnému rokovaniu.

Z 25 poslancov je podľa prezenčnej listiny prítomných 20 poslancov, čo je nadpolovičná väčšina. Zasadanie mestského zastupiteľstva je uznášania schopné, preto otváram jeho rokovanie. Už nás je 21.

Ospravedlnení sú: pán poslanec Krutý a neskôr by mali prísť aj pani Mičová a pani Wágnerová.

Zápisnica z predchádzajúceho mestského zastupiteľstva je verejná a k nahliadnutiu poslancom.

Za overovateľov zápisnice určujem pána Včelku a pani Krištofovú.

Za zapisovateľku zápisnice určujem pani Orságovú.

Pracovné predsedníctvo dnes tvoria: pán Hurban, pán Lidaj, pani Jankovičová a Grimm.

Pani prednostka je ospravedlnená z dôvodu choroby. Želáme jej, aby sa čo najskôr vrátila zdravá do práce.

Spravodajcom z 1. riadneho zasadnutie mestskej rady, ktoré sa uskutočnilo 16. februára, bol určený pán Hurban.

Odporúčam, aby sa dnešné zasadnutie mestského zastupiteľstva riadilo podľa nasledovného programu, ktorý vám bol zaslaný a ktorý je aj premietnutý. Má niekto z vás nejakú pripomienku alebo návrh? Ak nie, dávam o tomto programe hlasovať, môžete sa prezentovať. Prihlásilo sa 21 poslancov. Môžu hlasovať.

Hlasovanie: Konštatujem, že Mestské zastupiteľstvo v Senici schválilo program 15. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Senici, konaného dňa 28. februára. 21 prítomných a zdržal sa 1.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 409:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

program 15. riadneho zasadnutia MsZ v Senici, konaného dňa 28. februára 2017.

H l a s o v a n i e : prítomných:21 za:20 proti:0 zdržal sa:1 počet poslancov: 25

1. Otvorenie, schválenie programu zasadnutia
2. Voľba návrhovej komisie
- 3.1 Správa o plnení uznesení a riešení pripomienok s termínom plnenie do 28.02.2017
- 3.2 Správa HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b.
- 4.1 Uznesenia prijaté na 1. riadnom zasadnutí MsR v Senici, konanom dňa 16.02.2017
- 4.2 Uznesenia prijaté na 14. riadnom zasadnutí MsZ, konanom dňa 15. 12. 2016
5. Rozpis rozpočtu príspevkovej a rozpočtových organizácií na rok 2017
6. Správa o činnosti Mestského kultúrneho strediska za rok 2016 a zámery organizácie
- 7.1 Návrh Dodatku č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Senica č.49/2013 o určení výšky finančných prostriedkov na prevádzku a mzdy na dieťa/žiaka škôl a školských zariadení v pôsobnosti mesta Senica

- 7.2 Zriaďovacia listina Centra voľného času, Sadová 646, Senica s právnou subjektivitou v úplnom znení a Štatút Centra voľného času, Sadová 646, Senica
- 7.3 Návrh na schválenie projektu Základnej školy Sadová 620, Senica – „Hravo, zdravo a úspešne“
- 8.1 Informácia o zmene rozpočtu mesta na rok 2016 Zmenou rozpočtu mesta č.2/16
- 8.2 Informácia o zmene rozpočtu mesta na rok 2016 Rozpočtovým opatrením primátora č.4/16
- 8.3 Rozpis rozpočtu škôl a školských zariadení na rok 2016
9. Správa o činnosti DHZM pri MsZ v Senici a DHZ v Senici za rok 2016 –*zaslané v el. podobe*
10. Návrh zmluvy medzi mestom Senica a obcami Častkov, Hradište pod Vrátnom, Plavecký Peter a Prievaly na výkon pôsobnosti špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové komunikácie
11. Dispozície s majetkom
- 12.1 Správa o činnosti hlavnej kontrolórky za IV. štvrťrok 2016
- 12.2 Správa o činnosti hlavnej kontrolórky za rok 2016
13. Oboznámenie s Protokolom o výsledku kontroly Najvyššieho kontrolného úradu SR a s prijatými Opatreniami na odstránenie kontrolou zistených nedostatkov – *zaslané v el. podobe*
14. Rôzne - Oznámenie funkcií, zamestnaní a činností verejného funkcionára – za rok 2016 – *zaslané v elektronickej podobe*
15. Interpelácie
16. Diskusia
17. Uznesenia prijaté na 15. riadnom zasadnutí MsZ
18. Záver.

2. Voľba návrhovej komisie

P. Grimm, primátor mesta: Pristúpime k bodu číslo 2. Je to voľba návrhovej komisie. Predkladám návrh na zloženie návrhovej komisie, aby pracovala v zložení: pán Paveska, pán Gembeš a pán Lackovič. Má niekto z poslancov iný pozmeňujúci návrh? Pán Hutta?

P. Hutta: Pán primátor, aj mandátovej - tam budeme riešiť nejaký problém.

P. Grimm, primátor mesta: To máme v ďalšom bode. Dobré, takže kto je za takýto návrh? Môžete sa prezentovať a hlasovať. Môžeme hlasovať.

Hlasovanie: Konštatujem, že Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje návrhovú komisiu v zložení: pán Paveska, pán Gembeš a pán Lackovič.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 410:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

návrhovú komisiu v zložení: I. Paveska, J. Gembeš, F. Lackovič.

H l a s o v a n i e : prítomných:22 za:22 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25

2.1. Voľba mandátovej komisie

P. Grimm, primátor mesta: Prejdeme ďalej na voľbu mandátovej komisie, pretože budeme aj v bode Rôznom voliť novú členku komisie. Predkladám návrh na jej zloženie, aby pracovala v zložení: pani Barcaj Drinková, pán Džačovský a pán Čonka. Má niekto iný návrh? Ak nie, ďakujem a môžete sa prihlásiť na hlasovanie. Zaprezentovalo sa 22.

Hlasovanie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schválilo mandátovú komisiu v zložení : pani Barcaj Drinková, pán Džačovský a pán Čonka.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 411:**MsZ v Senici****s c h v a ľ u j e**

mandátovú komisiu v zložení: M. Čonka, J. Barcaj Drinková, M. Džačovský.

H l a s o v a n i e : prítomných:22 za:22 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25

3.1. Správa o plnení uznesení a riešení pripomienok s termínom plnenia do 28.2.2017

P. Grimm, primátor mesta: Pristúpime k bodu 3.1 Požiadam pána poslanca, 1. viceprimátora mesta, pána Lidaja o prednesenie správy o plnení uznesení a riešení pripomienok.

P. Lidaj, zástupca primátora: Ja si dovoľím zastúpiť pani prednostkou. Uznesenie mestského zastupiteľstva číslo 12/2016/346/b zo 6. 10. 2016 bolo odporučené zosúladenie VZN číslo 21, štatútu rekreačnej oblasti Kunov s existujúcimi podmienkami. Na základe iniciatívneho návrhu pána poslanca Huttu sa uskutočnilo rokovanie so správcom rekreačnej oblasti - riaditeľom Rekreačných služieb mesta Senica a s pánom Huttom a prednostkou úradu. Vznesené pripomienky pána Huttu sú riešené v rámci výkonu špeciálneho stavebného dozoru, ktorý zabezpečuje Spoločný obecný úrad a majetkovoprávne oddelenie mestského úradu, ktorý realizuje prenájom pozemkov pod legalizovanými stavbami. Kontrolu výsadby náhradnej zelene pri vydaní povolenia o výrube stromov kontroluje oddelenie výstavby životného prostredia a dopravy. Stretnutie sa uskutočnilo 17. januára 2017. Opravu formálnych a gramatických chýb zabezpečí prednostka mestského úradu. Uznesením mestského zastupiteľstva číslo 15 prijatým na ustanovujúcom zasadnutí mestského zastupiteľstva dňa 11.12.2014 poslanci zobrali na vedomie povinnosti a obmedzenia, ktoré vyplývajú z ústavného zákona č. 357/2004 Zb. zákonov o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov a povinnosť odovzdať Komisii na ochranu verejného záujmu pri mestskom zastupiteľstve každoročne do 31. marca oznámenie funkcií, zamestnaní a činností za predchádzajúci kalendárny rok a do 30. apríla potvrdenie o podanom daňovom priznaní k dani z príjmov fyzických osôb alebo iný doklad vydávaný na daňové účely, potvrdzujúci sumu príjmov, ktoré verejný funkcionár získal za predchádzajúci kalendárny rok. V elektronickej podobe dostali všetci poslanci uvedené oznámenie za predchádzajúci kalendárny rok a zriadená komisia bude zasadať až po uplynutí termínov na podanie oznámení a daňových priznaní. Na ústnu interpeláciu pani poslankyne Halašovej vo veci udržateľnosti projektu Senica s novým námestím bolo zodpovedané na mestskom zastupiteľstve, že v novembri 2017 uplynie lehota viazanosti projektu 5 rokov od ukončenia projektu a bude možnosť potom zasahovať do tejto stavby. Pán poslanec Švec žiadal informáciu o OMS aréne, kde má mesto majetkový podiel 26,14 %. Správa o organizáciách v zakladateľskej pôsobnosti mesta a o organizáciách, kde má mesto majetkovú účasť, bude predložená na rokovaní mestského zastupiteľstva v mesiaci jún 2017. Pani poslankyňa Krištofová na základe podnetu od občanov vystúpila s požiadavkou vybudovať plot alebo zábranu od chodníka pri ručnej umyvárke, ktorá zasahuje až na chodník pre chodcov a zároveň položila otázku, kto povolil autoumyvátku na takomto mieste. Pani Krištofovej odpovedal Ing. Nosko, vedúci Spoločného obecného úradu, Ing. Ivan Šteffek, vedúci oddelenia výstavby mestského úradu. Stavba autoumyvárne so štyrmi boxami bola povolená mestom Senica, ako príslušným stavebným úradom, spoločnosti RTI s.r.o. Skalica stavebným povolením dňa 21. 3.2016. Povolenie bolo vydané na základe súhlasných stanovísk všetkých dotknutých orgánov štátnej správy, vrátane Slovenského vodohospodárskeho podniku, štátnej správy, Správy povodia Moravy – Malacky, ako správcu vodného toku Teplica. Stavba spĺňa všetky hygienické, požiarne a technické požiadavky a taktiež požiadavky všetkých zložiek ochrany životného prostredia. Správa o plnení uznesení a riešení pripomienok na 15. zasadnutí mestského zastupiteľstva, uznesením mestského zastupiteľstva číslo 13/2016/365 z 15.novembra 2016 a číslo 14/2016/396 z 15. 12.2016 - bolo schválené začatie procesu

obstarania zmien a doplnkov číslo 1/2016 Územného plánu mesta Senica a bolo odporučené primátorovi mesta, aby zabezpečil odborne spôsobilé osoby na obstarávanie a spracovanie územnoplánovacej dokumentácie. Je spracovaný zoznam riešených územných zmien a doplnkov číslo 01/2017 Územného plánu mesta Senica, navrhovaných lokalít, rozvojových zámerov mesta. Momentálne prebieha proces verejného obstarávania na zabezpečenie odborne spôsobilej osoby na obstarávanie a spracovanie územnoplánovacej dokumentácie. Proces verejného obstarávania bude ukončený do 10. marca 2017. Čas na spracovanie dokumentácie na prerokovanie a oznámenie o strategickom dokumente je do 8 týždňov od podpísania zmluvy o dielo, čiže 10. mája 2017. Verejné prerokovanie návrhu zmien a doplnkov číslo 01/2017 Územného plánu mesta Senica sa uskutoční s verejnosťou, dotknutými obcami, teda susednými, dotknutým samosprávnym krajom, s dotknutými orgánmi štátnej správy a s dotknutými právnickými osobami, ktorými sú predovšetkým správcovia sietí technickej infraštruktúry. Prerokovanie zadania územného plánu obce oznámi orgán územného plánovania, ktorý obstaráva územnoplánovaciú dokumentáciu verejnosti účinnou formou, spôsobom v mieste obvyklým. Návrh zadania musí byť vystavený po dobu 30 dní na verejné nahliadnutie. Verejnosť je oprávnená podať pripomienky k návrhu zadania do 30 dní odo dňa oznámenia. Mesto predloží návrh zmien a doplnkov ÚPN upravený v súlade s výsledkom prerokovania príslušnému krajskému stavebnému úradu pred predložením návrhu zmien a doplnkov pre mesto na schválenie. Príslušný krajský stavebný úrad preskúma, či je obsah návrhu a postup obstarania v súlade s právnymi predpismi a so záväznou časťou ÚPN regiónu a či návrh koordinuje využívanie územia v nadväznosti na širšie územné vzťahy. Mesto schvaľuje územný plán spolu so všeobecne záväzným nariadením mesta, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť ÚPN. Predpoklad je september 2017. Uznesením mestského zastupiteľstva číslo 13/2016/b z 15. 11.2016 bolo odporučené mestskému úradu predložiť reálnu kalkuláciu za vývoz tuhého komunálneho odpadu za rok 2016 v termíne do 31. 3.2017. Uznesenie je v termíne a informácia bude predložená na nasledujúce mestské zastupiteľstvo. Ešte k tej autoumyvárke je tu doplnené, že po jednaní s majiteľom prevádzky umyvárky automobilov majiteľ pripravuje realizáciu jednoduchého plného oplotenia konštrukcie, ktorá bude zasadená pri obrubníkoch. Jedná sa o jednoduchú stavbu, ktorá bráni prenikaniu vetrov, čím sa zníži odfukovanie vody z tlakových pištolí na autoumyvárni. Pani poslankyňa Vyletelová sa pýtala, v akom štádiu stavebného konania je výstavba parkovísk na Robotníckej ulici - za Jednotou - investorom, ktorý dostal výstavbu parkovísk za Jednotou ako podmienku v súvislosti s kolaudáciou bytového domu pri moruši. Z oddelenia výstavby išlo opätovne dňa 20. januára 2017 upozornenie spoločnosti MG88 Holding s.r.o. na porušenie stavebného zákona, kde mestský úrad upozornil, že pri realizácii stavby parkovísk sa používajú stavebné výrobky, ktoré nie sú na toto vhodné a zároveň, že stavebník zhoršuje životné prostredie tým, že nedodrжал lehotu výstavby, ktorá mala byť ukončená 31.12.2016. Podľa poslednej informácie parkovisko za Jednotou, budované k bytovému domu Gazdinka alebo teda pri moruši, by malo byť dokončené do 31. 3. 2017. Stavebník rozviazal s predchádzajúcim dodávateľom zmluvný vzťah a rieši výstavbu kolmých parkovacích miest s novým dodávateľom.

Hlavná kontrolórka predložila správu o plnení uznesenia číslo 19/01/j/2b v písomnej podobe. Viac uznesení s termínom plnenia k dnešnému dňu prijatých nebolo.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem za podanie správy. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Nech sa páči, pani Vyletelová.

P. Vyletelová Mne tam chýbalo v tej odpovedi tá časť otázky, ktorú som dala na zastupiteľstve - prečo bola povolená kolaudácia, keď ešte to parkovisko nebolo dokončené? Lebo údajne sa tam už býva, takže asi kolaudáciu už majú. Pán Nosko vtedy nevedel na to odpovedať. Tak, či by mi mohol odpovedať dneska?

P. Grimm, primátor mesta: Pán Nosko vám odpovie.

P. Nosko, MÚ: Podmienkou kolaudácie toho bytového domu v podstate boli 2 podmienky. Prvá podmienka bolo skolaudovať parkoviská, 4, ktoré boli v okolí tej bytovky, čo bolo splnené. To kolaudovalo špeciálny stavebný úrad - oddelenie výstavby. A 2. podmienkou bolo dostať právoplatné stavebné povolenie, toto, čo bolo vlastne v odpovedi spomínané. Toto bolo dohodnuté, boli podmienky na úrovni vedenia mesta.

P. Vyletelová: Čiže nemusí byť dokončená stavba, aby dostali kolaudáciu, áno? Dokončená stavba parkoviska.

P. Nosko, MÚ: Tak bolo dohodnuté, že aby mali teda to stavebné povolenie právoplatné.

P. Vyletelová: Super!

P. Grimm, primátor mesta: Pán Hutta, nech sa páči.

P. Hutta: Môžem sa pýtať aj na tú správu pani kontrolórky, áno? Už sme v tom bode.

P. Grimm, primátor mesta: Ešte nie. Ešte sme v bode 3.1.

P. Hutta: Ešte nie? Pán zástupca spomínal aj ten bod. Dobre, počkám.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Lidaj.

P. Lidaj, zástupca primátora: Ďakujem. Ja som chcel len vzhľadom k tomu, že z pracovných dôvodov nemôžem byť na celom zasadnutí až do konca, chcem využiť tento bod pre krátku informáciu. Vážené kolegyne poslankyne a poslanci, vzhľadom k tomu, už sme viackrát o tom diskutovali, bolo to aj predmetom rokovania mestskej rady, vzhľadom vlastne k dobrému hospodáreniu a k potrebe kapitálových výdavkov na realizáciu investičných akcií v našom meste a k potrebe opráv verejných budov, infraštruktúry a podobne, vlastne sme sa bavili o tom aj vzhľadom k aktuálne výhodným úrokovým mieram, že by sme pripravili zámer čerpania účelového investičného úveru. Ten návrh na vzatie tohto úveru by mal byť predmetom rokovania – predpokladám júnového zastupiteľstva. Podľa prvotných rokovaní, ktoré sme mali s pánom vedúcim finančného oddelenia, ten ešte pripraví nejaký konkrétnejší vlastne odhad, ale malo by ísť o predpokladanú sumu zhruba 1,8 milióna Eur. Na základe poverenia od pána primátora vás chcem kolegyne a kolegovia poprosiť, aby ste prerokovali vo svojich poslaneckých kluboch, občianskych výboroch, prípadne aj individuálne investičné priority pre roky 2017 a 2018. Návrhy mi potom zaslali mailom do 31. 3. A chcem povedať napr., že oprava chodníkov, ako sme sa bavili niektorí, je síce bežný výdavok - ale môže sa to do toho zahrnúť, prípadne to začleníme do rozpočtu. Oddelenia mestského úradu potom následne pripraví taktiež vlastné návrhy. Myslím, že v mnohom budú asi totožné. A následne bude zostavený určitý plán investičných aktivít, ktorý bude účelovo naviazaný na úver a jeho výšku. Samozrejme, o jeho konečnom znení budeme ešte následne rokovať s poslancami, s poslaneckými klubmi atď. A ak sa podarí v procese verejného obstarávania ponížiť sumy predpokladaných nákladov na jednotlivé investičné akcie, budeme potom v tom pláne pokračovať možno aj v tých aktivitách, ktoré sa pôvodne dostanú pod čiaru. Takže, ešte raz vás poprosím, chcem sa ospravedlniť, že teda nebudem na celom rokovaní a aby ste mi zaslali tie návrhy. Ja vám pošlem ešte maily, ale aby prípadne sa diskutovalo už o tom do 31. 3., poslať nejaké návrhy. Ďakujem pekne.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Nechce ešte niekto vystúpiť k tomuto bodu? Ak nie, podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo schvaľuje správu o plnení uznesení a riešení pripomienok s termínom plnenia do 28. februára 2017. Môžete sa prezentovať na hlasovanie. 22 bude hlasovať.

Hlasovanie: Uznesenie bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 412:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Správu o plnení uznesení a riešení pripomienok s termínom plnenia do 28.2.2017 s pripomienkou.

Hlasovanie: prítomných:22 za:22 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25

3.2 Správa HK o plnení uznesenie MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b

P. Grimm, primátor mesta: Posunieme sa do bodu 3.2, je to Správa hlavnej kontrolórky o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva v Senici číslo 19/01/J/2/b zo dňa 6. septembra. Nech sa páči, otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán Hutta.

P. Hutta: Sme na strane 6, v bode 5, je tam dodatok číslo 1 k zmluve o podnájme nehnuteľnosti s podnájomcom Rekreačné služby mesta. Chcem sa opýtať pani kontrolórky - tam bola výška odplaty navýšená z tých 320 na 20 000. Dôvody?

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka mesta: Bolo to z toho dôvodu, že vlastne, keď sa riešila situácia, čo sa týka zaplata - lebo toto je podnájom rekreačných služieb. Je to zimný štadión, ktorý my máme v nájme od toho pôvodného vlastníka. Vzhľadom k tomu, že aby sme sa aspoň priblížili k mesačnej splátke toho úveru, ktorý máme, tak preto bola povýšená táto suma za ten podnájom od rekreačných služieb. Ešte to nepostihuje celú sumu, ktorú my máme na zaplataenie toho úveru. Ale aby sme aspoň trošičku my si z toho príjmu, ktorý tam je, zabezpečili tie finančné prostriedky na splácanie.

P. Hutta: Ďakujem. Ďalej sme na strane 12 zmluvy. Hneď tá prvá zmluva o odplate za zriadenie zákonného vecného bremena. Je jasné, že mesto má takéto, nazvem to nedostatky vo svojej infraštruktúre. Uvažujeme aj nad tým, že by sme takéto sporné pozemky odkupovali do majetku mesta? Alebo je vôľa tých vlastníkov predať takéto pozemky mestu?

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka mesta: Ja som sa v svojej správe zaoberala tou zmluvou, ktorá bola uzatvorená na základe toho, že vlastne dotyčný vlastník podal návrh na súd. A vlastne je to nejakým spôsobom mimosúdna dohoda o usporiadaní vzájomných vzťahov. Momentálne nemám žiadnu informáciu o tom, že by som vedela, že teda by sa pripravovalo nejaké usporiadanie s inými vlastníkmi, ktorí majú teda tak isto pozemky vo vlastníctve a mesto užíva, že by sa tam zriadilo nejaké buď vecné bremeno, alebo nejakým iným spôsobom. Ale hlási sa. Áno? Ale myslím, ešte nie je určené, že na ktoré, áno?

P. Hutta: Je ich viacej asi, že?

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka mesta: Určite to nepokryje všetky, ktoré sú existujúce. Samozrejme, to musí byť postupne riešené. Všetko.

P. Hutta: Dobre. A posledná otázka, na strane 17 sú zmluvy o dielo, dodatky. Tam je zmluva o dielo so zhotoviteľom DEVLEV s.r.o. Lipany.

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka mesta: Áno.

P. Hutta: Jedná sa o revitalizáciu vnútro bloku v Sotinej za 8.000 €. Je tu dátum, čas plnenia - 28. 2. Je k nahliadnutiu niekde tá ? Kto ju má ?

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka mesta: Je založená na majetkovoprávnom oddelení.

P. Hutta: Predpokladám, že tam je aj nejaká vizualizácia atď.

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka mesta: Je tam. Sú tam všetky doklady, ktoré sú vlastne pre evidenciu. A ak by tam mali byť náhodou nejaké ďalšie, ktoré sa vzťahujú k zmluve, či by tam bola nejaká väčšia dokumentácia, určite bude na príslušnom oddelení.

P. Hutta: Dobre. Ďakujem pekne. Všetko.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Lidaj ešte doplní.

P. Lidaj, zástupca primátora: Ja doplním Peťa, tam bolo skutočne viacero stretnutí so zástupcom tej spoločnosti, s tým pánom architektom na projektovom oddelení, s pani Melišovou, aj s pánom Hazuchom, kde teda oni priniesli vizualizáciu, zapracovali potom pripomienky naše na celkové riešenie toho vnútro bloku v Sotinej . Na S. Jurkoviča, kde sme teda vstúpili do toho rokovania, aby sme tam zachovali existujúce dobré prvky detských ihrísk, ktoré sú, aby sme tam rozčlenili tie zóny na tichšiu zónu pre mamičky s deťmi a športovú zónu, oddychovú zónu, pre starších, atď. Oni tieto pripomienky zapracovávali a ten dokument vlastne všetko bude stihnuté v tom danom termíne. Potom to následne, pri

predložení projektu, na získanie grantu vlastne z operačného programu Integrovaný regionálny operačný program, bude predložené samozrejme aj poslancom, ale k nahliadnutiu je to kedykoľvek.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Hutta.

P. Hutta: Mňa len trošku zarazila tá suma. Samozrejme, nepoznám rozsah všetkého, čo ten zmluvný partner dodal. My, keď sme robili takéto niečo, tak to stálo nejaké 4 a pol. Ale neviem sa vyjadriť k tej sume.

P. Lidaj, zástupca primátora: Bolo tam uskutočnené verejné obstarávanie, bolo zverejnené na internetovom sídle celoštátnom, kde sa zverejňujú vlastne všetky zákazky, ktoré chceme, aby boli refundovateľné. Takže, bolo to vlastne prístupné komukoľvek. A prišli tam ponuky, ktoré boli dokonca dvojnásobne vyššie alebo okolo 14.000 myslím, alebo takto. Dokonca viac ešte.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Džačovský.

P. Džačovský: Ja som tiež uvažoval, či sa k tomu vyjadriť, pretože je zvláštne, že riešime 2 vnútro bloky, ktoré sa nachádzajú v určitej... v mestskom výbore a v podstate tí ľudia, ktorí tam bývajú, tak nemali možnosť sa vôbec k tomu žiadnym spôsobom vyjadriť. Vyjadrite sa vy iba. Ale, že prečo sa im to vôbec nedalo nejakým spôsobom aspoň k tomu, že teda či je vyhovujúce – nie - alebo akým spôsobom? Čo by tam požadovali? Alebo čo je pre nich priorita? Ale potom som mal ešte hlavne otázku na pani kontrolórku, pretože aj teraz bolo spomínané, že udržateľnosť projektu námestiach končí tento rok. Ale tu a v minulosti bolo odpovedané na to, že nie je možné prenajať pozemky na námestí. A teraz tu vidím, že v minulom roku sme dokázali prenajímať pozemky a pritom bolo povedané, že zo zákona alebo aby sme nemuseli vracať eurofondy, nesmieme prenajímať tieto pozemky. Tak, ako to je?

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka mesta: Áno. Túto situáciu naozaj sme v minulom roku uzatvorili s tým, že nie je možné uzatvárať tie nájomné zmluvy. Avšak majetkovoprávne oddelenie požiadalo ministerstvo o udelenie súhlasu na uzatvorenie týchto nájomných zmlúv. Ten súhlas dostalo. A preto vlastne sa uzatvorili tie nájomné zmluvy. Že je to teraz možné. Súhlas má, myslím, pani doktorka Olejárová k dispozícii.

P. Džačovský: Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Nech sa páči, pán Lidaj.

P. Lidaj, zástupca primátora: Čo sa týka toho, že ľudia neboli s návrhom oboznámení, tak bola vyhlásená súťaž, ktorú vyhralo renomované architektonické štúdio. A sú to odborníci, ktorí pripravujú návrh. Tak isto ľudia neposudzujú možno rozhodnutia mestského úradu, jednotlivých oddelení a vedúcich. To sú odborníci, ktorí pracujú v tejto oblasti a tí odborníci pri príprave toho vnútro bloku zapracovávali požiadavky na základe dlhoročných skúseností a konzultovali to s viacerými spoločnosťami, ktoré sa dlhé roky týmto zaoberajú. Čiže, bol to výber správneho podlažia, výber kombinácie prvkov, rozčlenenia zón a podobných záležitostí. Skúmali tam slnko, ako tam dopadá v priebehu dňa na jednotlivé zóny, čiže naozaj, vysoko, vysoko odborné posúdenie. Ak bolo naznačené, že ten výber vnútro bloku bol účelový kvôli tomu, že z mestského výboru sú tam určití poslanci vo vedení, ak nie - lebo však aj ty si tak isto členom toho, je to jediný a ideálne vybraný touto spoločnosťou a ešte aj predchádzajúcou spoločnosťou, ktorá tak isto predchádzajúce vedenie pripravovalo tento zámer, celkovo obnovu parku s nadväznosťou so Sotinou. Čiže ten vnútro blok je úplne ideálny a spĺňa podmienky, ktoré v danej výzve sú. Takže, preto bol vybraný vlastne tento vnútro blok. Samozrejme, že je vecou diskusie, po tom, ako v konečnom dôsledku, vlastne výsledku, predložíme a môžeme tam pracovať tieto veci. Mestský úrad tam vstupoval len z pohľadu toho, že z dôvodu šetrenia finančných prostriedkov a na základe toho, že máme tam existujúce detské ihrisko, ktoré bolo vybudované ešte v minulosti a je funkčné, tak sme chceli tieto prvky zapracovať do toho návrhu.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Džačovský.

P. Džačovský: Je len - že tá pripomienka smerovala k tomu, že bolo povedané, že renomované štúdio teda urobilo, odborníci spravili a mestský úrad to určitým spôsobom pripomienkoval. Áno? Tzn. pripomienkovali to ľudia, ktorí tam nebývali. Tzn., že mohli to teda už pripomienkovať ľudia, ktorí tam reálne bývajú a ktorí to budú aj reálne využívať. To bolo celé. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Hutta.

P. Hutta: Môžem? Včielka Mája sa na nás usmieva. To znamená, že asi sme boli úspešní. Či? Nevieme ešte? Zajtra do polnoci. Dočítal som sa niekde na stránkach mesta, že v prípade úspešnosti by bolo ihrisko tam na zelenej ploche, pri amfiteátri. Tým, že budeme pravdepodobne revitalizovať aj časť túto, o ktorej sa bavíme, tak bude to tam super, tam bude každých 50 m niečo, nejaké detské ihrisko. A v tom prípade by sme sa mohli zamyslieť aj nad tým – neviem - z participatívneho rozpočtu, aká časť pripadá na tento obvod? Možno posunúť tie peniaze niekde inde.

P. Grimm, primátor mesta: Uvidíme, až uvidíme výsledky Žihadielka. Ja myslím, že to bude potom príjemné - nazvime to „hádanie sa“ - kde to všetko bude, čo sa bude všetko robiť. Takže vyčakajme všetko a nepredbiehajme. Ale viete sami, že v rozpočte sú vyčlenené peniaze na rekonštrukciu vlastne detských ihrísk v celom meste. Ešte pán Lidaj.

P. Lidaj, zástupca primátora: Ja len chcem dodať, že tá lokalita bola vybraná na základe podmienok, ktoré vlastne si dala tá obchodná spoločnosť. My sme robili reklamu. A ten reťazec, kde teda jednak boli podmienkou rozmiery a jednak bolo podmienkou to, aby tam bola nejaká kamera, ktorá by z bezpečnostného hľadiska vlastne, takže tá lokalita bola vytipovaná ako jediná možná. A vlastnícky vzťah, aby malo mesto. Čo sa týka participatívneho rozpočtu, tak ten, tá mestská časť, ako jediná vtedy, keď všetci ostatní vyčerpali, tak to čerpanie nemala. A s tým, že kvôli poveternostným podmienkam sa nestihol ten zámer zrealizovať. A potom už čerpanie nebolo. Takže sme to už raz darovali v podstate ten obvod Sotinej.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Hutta.

P. Hutta: Ja sa tu nechcem takto dohadovať, samozrejme, s Martinom. Je to dobre, že to ihrisko bude, asi. A to, že ste nevyčerpali, je asi vaša nejaká, nechcem povedať neschopnosť, ale počasie. Samozrejme, môžem to zviest' na hocičo iné. Ale dobre, sme radi, že to tam bude. Ale napriek tomu by som dal návrh, aby sme považovali potom, že by ste darovali znovu tú sumu niekde inde.

P. Grimm, primátor mesta: Má ešte niekto k tomuto bodu do diskusie? Ak nie, podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje Správu hlavnej kontrolórky o plnení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Senici č. 19/01/J/2/b. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie. Prezentovalo sa 23 poslancov.

Hlasovanie: Navrhnuté uznesenie bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 413:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Správu HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b.

Hlasovanie: prítomných:23 za:22 proti:0 zdržal sa:1 počet poslancov: 25

4.1 Uznesenia prijaté na 1. riadnom zasadnutí MsR v Senici, konanom dňa 16.02.2017.

4.2 Uznesenia prijaté na 14. riadnom zasadnutí MsZ, konanom dňa 15.12.2016.

P. Grimm, primátor mesta: Posúvame sa do bodu 4/1 - Uznesenia prijaté na 1. riadnom zasadnutí mestskej rady v Senici, ktoré sa uskutočnilo 16. februára 2017. Otváram k tomu diskusiu. Ak nie je, pozrite si aj bod 4/2 - sú to Uznesenia prijaté na 14. riadnom zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Senici, ktoré bolo 15. decembra v roku 2016. Tiež otváram

diskusiu k tomuto bodu. Ak nie je, podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie: po 1.) uznesenia prijaté na 1. riadnom zasadnutí mestskej rady v Senici, konanom dňa 16. februára 2017 a po 2.) uznesenia prijaté na 14. riadnom zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Senici, konanom dňa 15. decembra 2016. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie. Opäť 23 bude hlasovať.

Hlasovanie: Môžeme skonštatovať, že obidve uznesenia boli schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 414:

MsZ v Senici

berie na vedomie

1. Uznesenia prijaté na 1. riadnom zasadnutí MsR v Senici, konanom dňa 16. februára 2017.
 2. Uznesenia prijaté na 14. riadnom zasadnutí MsZ v Senici, konanom dňa 15. decembra 2016
- Hlasovane: prítomných:23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25*

5. Rozpis rozpočtu príspevkovej a rozpočtových organizácií na rok 2017.

P. Grimm, primátor mesta: Bod programu číslo 5. Je to Rozpis rozpočtu príspevkovej a rozpočtových organizácií na rok 2017. Ja by som požiadal najskôr pána Harnúška. Prvý bod bude debata o rozpise rozpočtu Mestského kultúrneho strediska. Aké je stanovisko, pán Hurban, mestskej rady k tomuto dokumentu?

P. Hurban: Mestská rada na svojom zasadnutí zobrala tento rozpočet na vedomie a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Vyletelová, čo na to finančná komisia?

P. Vyletelová: Ja som nebola na komisii.

P. Grimm, primátor mesta: Bol ešte niekto z vás na komisii na tejto?

P. Wágnerová: Finančná komisia odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť predložený návrh rozpočtu príspevkovej a rozpočtových organizácií na rok 2017 s pripomienkou, aby mestský úrad sa zaoberal rekonštrukciou strechy na budove Mestského kultúrneho strediska a výmenou sedadiel v kinosále.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Lidaj.

P. Lidaj: Ja len faktickú by som chcel povedať, že vlastne už na mestskej rade sme riešili v rámci toho pripravovaného vzatia úveru, že rekonštrukcia strechy a v podstate o sedačkách sme sa nebavili, ale rekonštrukcia strechy, ako aj vybudovanie chodníkov v Kunove, či v Čáčove, bude jedna z tých top priorit, vlastne a prvých v rámci toho úveru. Takže, to bolo aj na mestskej rade.

P. Grimm, primátor mesta: Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán Džačovský.

P. Džačovský: My sme sa rozprávali viacej na mestskej rade ohľadom toho a ešte by som mal teda také, aby bolo vysvetlené ľuďom tento rok, keď zoberieme rovnaký rozpočet pre Mestské kultúrne stredisko, ako malo minulý rok. Minulý rok malo nedoplatok vo výške zhruba 50.000 € Službytu. Tento rok teda má na viac tie finančné prostriedky, tak aby bolo zrejme, kam tieto finančné prostriedky, teda tých 50.000 € na viac pôjde v rámci Mestského kultúrneho strediska. A potom by som mal už len jednu pripomienku do budúcnosti, čo sa týka tých rozpočtov, či by bolo možné určiť ich podľa jednotlivých stredísk, keďže kultúrne stredisko má 5 stredísk, myslím, tak, aby to bolo presne určené podľa jednotlivých stredísk. Pretože predsa len - je tam tá dotácia tých 350.000 z mesta, aby bolo zrejme, že kam tie finančné prostriedky idú, kde je najviac tá dotácia minutá? Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Až nie sú otázky na Mestské kultúrne stredisko, pán riaditeľ, ďakujem. A máte tam ďalšiu takú tabuľku. Je to rozpis rozpočtu škôl a školských zariadení na rok 2017. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Tento rozpis týchto položiek je vlastne podľa návrhu riaditeľov škôl, školských zariadení.

Ing. Vyletová: Tento rozpis sa odvíja od schváleného rozpočtu, v podstate, ktorý bol

schválený, je len odhadnutý. Už teraz vieme, že navýšenie zo štátneho rozpočtu na normatívne výdavky nám došiel viac o 160.000. Takže 1. zmenou rozpočtu bude navýšenie týchto jednotlivých škôl. Vzhľadom k tomu sa to bude odvíjať od skutočností a normatívnych finančných prostriedkov, ktoré boli schválené ministerstvom školstva. Takže, určite dôjde v priebehu roka a už hneď prvýkrát k navýšeniu. Všetky rozpočty boli odkonzultované s riaditeľmi škôl.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Wágnerová.

P. Wágnerová, poslankyňa mesta: finančná komisia odporúča schváliť predložený rozpis rozpočtu škôl a školských zariadení na rok 2016.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Pán Džáčovský. V diskusii.

P. Džáčovský: Pán primátor. Ja len neviem, ale myslím si, že som sa pýtal a bola tam otázka, Vy ste potom povedali, že otázky neboli. Čo sa týka, že tých 50.000 myslím, že pán riaditeľ bol nachystaný odpovedať. Len vy ste to nejakým spôsobom ukončili.

P. Grimm, primátor mesta: Pán riaditeľ, chceš odpovedať? Takže sa k tomu vrátíme. Možno sa dlho chystal na tú odpoveď.

P. riaditeľ MsKS : Čo sa týka tých finančných prostriedkov, o ktorých sa tu hovorilo, že boli vlastne ako dlh, ono priamu sa to takto v tom rozpočte neodráža, že tam bolo +50.000 alebo -50.000. V minuloročnom rozpočte sme popri tom splácaní toho dlhu vlastne nerealizovali žiadne iné náklady alebo nákupy, opravy takého drobného charakteru, ktoré boli plánované, ale sa z tohto titulu toho dlhu nedali zrealizovať. Čiže, to všetko sa presunulo do tohto roku. Opravy, striekanie opôn, revízie, ktoré mali byť urobené, ale posunuli sa vlastne – povedzme o niekoľko mesiacov neskôr, niektoré faktúry, ktoré mali byť uhradené v rámci podujatí a neboli; nebolo možné ich uhradiť, lebo prednosť malo splatenie toho dlhu voči Službytu. Čiže, v takýchto súvislostiach to treba vidieť. Dobieha sa vlastne to, čo malo byť vykonané v minulom roku, v rámci jednotlivých tých prevádzok sa doháňa vlastne v tomto roku.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Takže, ak už nie je diskusia, nikto nie je prihlásený zatiaľ do diskusie, podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje rozpis rozpočtu príspevkovej a rozpočtových organizácií na rok 2017. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Konštatujem, že mestské zastupiteľstvo toto uznesenie schválilo.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 415:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Rozpis rozpočtu príspevkovej a rozpočtových organizácií na rok 2017.

H l a s o v a n i e : prítomných:24 za:24 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25

6. Správa o činnosti Mestského kultúrneho strediska za rok 2016 a zámery organizácie.

P. Grimm, primátor mesta: Posúvame sa do bodu 6. Je to Správa o činnosti Mestského kultúrneho strediska za rok 2016 a jeho zámery. Správu vypracoval pán riaditeľ František Harnúšek. Stanovisko mestskej rady bolo? Pán Hurban.

P. Hurban: Mestská rada prerokovala správu o činnosti Mestského kultúrneho strediska za rok 2016, zobrala na vedomie a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Pán poslanec Pastucha, chcem sa opýtať, bolo to aj vo vašej kultúrnej komisii?

P. Pastucha: Pokiaľ si pamätám, tak nie. Takže sa ospravedlňujem.

P. Grimm, primátor mesta: Dobré, otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán Hutta.

P. Hutta: Ja sa chcem opýtať pána riaditeľa – možno aj teba, pán primátor, za tvojho primátorovania tam pribudli nejakí zamestnanci, do Mestského kultúrneho strediska a ty si

vlastne nadriadený nadriadeného. Aká je spokojnosť s prácou tých nových ľudí, ktorí tam sú?
P. Grimm, primátor mesta: Tak najskôr by mal odpovedať pán riaditeľ, ten je s nimi v dennodennom styku.

P. Harnúšek, riaditeľ MKS: Čo sa týka nových ľudí, v podstate tam pribudol jeden, respektíve sa vymenili pracovníci. Čo sa týka Domu kultúry alebo Spoločenského domu v Kunove, takže reálne došlo k výmene náhrade jedného pracovníka, ako nového pracovníka, etablovaného. Všetci ostatní pracovníci sú tí, ktorí boli aj predtým.

P. Grimm, primátor mesta: Asi ťa to neuspokojilo, pán poslanec, tá odpoveď.

P. Hutta: Neuspokojilo. Ale nebudem to rozpitvávať. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Ešte sú nejaké otázky ohľadom Správy o činnosti kultúrneho strediska? Ak nie, podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje správu o činnosti Mestského kultúrneho strediska za rok 2016 a zámery organizácie na rok 2017. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie. Prezentovalo sa 23 poslancov, 24.

Hlasovanie: Mestské zastupiteľstvo schválilo Správu o činnosti Mestského kultúrneho strediska za rok 2016.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 416:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Správu o činnosti Mestského kultúrneho strediska za rok 2016 a zámery organizácie.

H l a s o v a n i e : p r í t o m n ý c h : 2 4 , z a : 2 3 , p r o t i : 0 , z d r ž a l s a : 0 , 1 n e h l a s o v a l , p o č e t p o s l a n c o v : 2 5

7.1 Návrh Dodatku č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Senica č.49/2013 o určení výšky finančných prostriedkov na prevádzku a mzdy na dieťa/žiaka škôl a školských zariadení v pôsobnosti mesta Senica.

P. Grimm, primátor mesta: Postúpime do bodu 7.1. Je to Návrh k Dodatku číslo 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta číslo 49/2013 o určení výšky finančných prostriedkov na prevádzku a mzdy na dieťa/žiaka škôl a školských zariadení v pôsobnosti mesta Senica. Stanovisko mestskej rady, pán Hurban.

P. Hurban: Mestská rada prerokovala návrh dodatku číslo 2 k tomuto dotknutému VZN a zobrala na vedomie a odporúča schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Komisia pre vzdelávanie, pán Pastucha.

P. Pastucha: Komisia konštatovala odporučiť na schválenie.

P. Grimm, primátor mesta: Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nie je. Prednášam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje dodatok číslo 2 k VZN mesta Senica číslo 49/2013 o určení výšky finančných prostriedkov na prevádzku a mzdy na dieťa/žiaka škôl a školských zariadení v pôsobnosti mesta Senica. Môžete hlasovať. Prezentovalo sa 24.

Hlasovanie: A všetci sme zahlasovali za. Takže tento dodatok je schválený.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 417:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Dodatok č. 2 k VZN mesta Senica č. 49/2013 o určení výšky finančných prostriedkov na prevádzku a mzdy na dieťa/žiaka škôl a školských zariadení v pôsobnosti mesta Senica.

H l a s o v a n i e : p r í t o m n ý c h : 2 4 z a : 2 4 p r o t i : 0 z d r ž a l s a : 0 p o č e t p o s l a n c o v : 2 5

7.2 Zriaďovacia listina Centra voľného času, Sadová 646, Senica s právnou subjektivitou v úplnom znení a Štatút Centra voľného času, Sadová 646, Senica.

P. Grimm, primátor mesta: Bod 7.2 je to zriaďovacia listina Centra voľného času, Sadová 646

s právnou subjektivitou v úplnom znení a štatút Centra voľného času. Mestská rada - jej stanovisko - pán Hurban.

P. Hurban: Mestská rada tak isto prerokovala zriaďovaciu listinu Centra voľného času, zobrala na vedomie a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Bol tento materiál aj vo vašej komisii vzdelávacej, pán Pastucha?

P. Pastucha: Nie.

P. Grimm, primátor mesta: Otváram k tomuto bodu diskusiu. Nie je. Podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje zriaďovaciu listinu Centra voľného času v úplnom znení a štatút Centra voľného času na Sadovej 646 v Senici. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Uznesenie bolo schválené. Bolo to vlastne zosúladenie s platnou legislatívou týchto dokumentov.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 418:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Zriaďovaciu listinu Centra voľného času, Sadová 646, Senica s právnou subjektivitou v úplnom znení a Štatút Centra voľného času, Sadová 646, Senica.

Hlasova n i e : prítomných:24 za:24 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25

7.3 Návrh na schválenie projektu Základnej školy, Sadová 620, Senica – „Hravo, zdravo a úspešne“.

P. Grimm, primátor mesta: Bod 7.3 je to Návrh projektu Základnej školy, Sadová 620 a to projektu „Hravo, zdravo a úspešne“. Je to financované v rámci Operačného programu Ľudské zdroje. Vypracovala tento návrh pani riaditeľka Svetlana Chábelová. Mestská rada zaujímala aké stanovisko k tomuto projektu?

P. Hurban: Mestská rada, do tretice, prerokovala vlastne návrh projektu Základnej školy Sadová ulica, zobrala na vedomie a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Otváram k tomuto bodu diskusiu. Až máte nejaké otázky? Pán Hutta, nech sa páči.

P. Hutta: Tak ten projekt je zaujímavý; len ma trošku zaráža to, že znova supľujeme v niečom štát. Keďže vieme, že vzdelávanie je stále náročnejšie, integrovaní žiaci, atď., každý potrebuje nejakú opateru. Čiže, toto by mala byť výsadná kompetencia Ministerstva školstva, aby takéto veci zabezpečovalo a nie, že ľudia, ktorí majú vzdelanie, sa nedokážu zamestnať. To je všetko. Samozrejme, podporím.

P. Grimm, primátor mesta: Ak nie je ďalší diskutér, diskutérka, podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje predloženie žiadostí o poskytnutie nenávratných finančných prostriedkov pre projekt Základnej školy Sadová 620, Senica „Hravo, zdravo a úspešne“ podľa predloženého návrhu. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Hlasovalo 24 členov poslaneckého zboru a 24 bolo za, takže uznesenie je schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 419:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

- predloženie žiadosti o poskytnutie NFP pre projekt Základnej školy Sadová 620, Senica „Hravo, zdravo a úspešne“ v rámci Operačného programu Ľudské zdroje; Prioritná os 1. Vzdelávanie; Investičná priorita 1.1 Zníženie a zabránenie predčasného skončenia školskej dochádzky a podporou prístupu ku kvalitnému predškolskému, základnému a stredoškolskému vzdelávaniu vrátane formálnych, neformálnych a bežných spôsobov

vzdelávania za účelom opätovného začlenenia do vzdelávania a prípravy; Špecifický cieľ 1.1.1 Zvýšiť inkluzívnosť a rovnaký prístup ku kvalitnému vzdelávaniu a zlepšiť výsledky a kompetencie detí a žiakov,

- zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,
- výšku celkových výdavkov na projekt 189 720,00 €
- výšku celkových oprávnených výdavkov na projekt 189 720,00 €
- zabezpečenie spolufinancovania projektu vo výške 9 486,00 € z celkových oprávnených výdavkov
- spôsob financovania – vlastné zdroje.

T: ihneď

Z: Mgr. Ľuboš Hazucha

Hlasovanie: prítomných:24 za:24 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25

8.1 Informácia o zmene rozpočtu mesta na rok 2016 Zmenou rozpočtu mesta č.2/16.

P. Grimm, primátor mesta: Bod číslo 8.1 je to Informácia o zmene rozpočtu mesta na rok 2016 Zmenou rozpočtu mesta číslo 2/16. Požiadam mikrofón pre pána inžiniera Mozoliča. Aké je stanovisko mestskej rady?

P. Hurban: Mestská rada informáciu o zmene rozpočtu prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu na rokovanie.

P. Grimm, primátor mesta: Stanovisko finančnej komisii, pani Wágnerová.

P. Wágnerová: Finančná komisia berie na vedomie informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2016 zmenou rozpočtu mesta 2/16 a odporúča na prerokovanie mestskému zastupiteľstvu.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujeme. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nie je diskusia. Podávam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2016 Zmenu rozpočtu číslo 2/16 s následným finančným premietnutím do finančného vyjadrenia programov mesta. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie. Hlasovať bude 23 členov poslaneckého zboru.

Hlasovanie: A konštatujem, že všetci boli za. To znamená, že uznesenie bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 420:

MsZ v Senici

berie na vedomie

Informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2016 Zmenou rozpočtu mesta č. 2/16 s následným finančným premietnutím do finančného vyjadrenia Programov mesta.

Hlasovanie: prítomných:23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25

8.2 Informácia o zmene rozpočtu mesta na rok 2016 Rozpočtovým opatrením primátora č.4/16.

P. Grimm, primátor mesta: Bod číslo 8.2. Je to Informácia o zmene rozpočtu mesta na rok 2016 Rozpočtovým opatrením primátora číslo 4/16. Stanovisko mestskej rady?

P. Hurban: Mestská rada túto informáciu o zmene rozpočtu mesta na rok 2016 s rozpočtovým opatrením primátora číslo 4 z roku 2016 zobrala na vedomie a odporúča mestskému zastupiteľstvu na prerokovanie.

P. Grimm, primátor mesta: Finančná komisia, pani Wágnerová.

P. Wágnerová: Komisia berie na vedomie informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2016 s rozpočtovým opatrením primátora 4/16 a odporúča mestskému zastupiteľstvu na rokovanie.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujeme. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak nie je, podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie informáciu o zmene

rozpočtu mesta Senica na rok 2016 zmenou rozpočtu mesta číslo 4/16 s následným finančným premietnutím do finančného vyjadrenia programov mesta. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Mestské zastupiteľstvo toto uznesenie schválilo.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 421:

MsZ v Senici

berie na vedomie

Informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2016 Zmenou rozpočtu mesta č. 4/16 s následným finančným premietnutím do finančného vyjadrenia Programov mesta.

Hlasovanie: prítomných:24 za:24 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25

8.3 Rozpis rozpočtu škôl a školských zariadení na rok 2016.

P. Grimm, primátor mesta: Bod 8.3 je to rozpis rozpočtu škôl a školských zariadení za rok 2016. Mestská rada stanovisko?

P. Hurban: Mestská rada prerokovala rozpis rozpočtu škôl a školských zariadení na rok 2016, zobrala na vedomie a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, finančná komisia.

P. Wágnerová: Finančná komisia zobrala na vedomie a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Otváram diskusiu k tomuto bodu. Končím diskusiu. Prednášam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senci schvaľuje rozpis rozpočtu škôl a školských zariadení za rok 2016. Môžeme sa prihlásiť na hlasovanie. 24.

Hlasovanie: Konštatujem, že uznesenie bolo schválené. Za 23, nehlasoval 1.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 422:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Rozpis rozpočtu škôl a školských zariadení za rok 2016.

Hlasovanie: prítomných:24,za:23,proti:0,zdržal sa:0,1 nehlasoval, počet poslancov: 25

9. Správa o činnosti DHZM pri MsZ v Senici a DHZ v Senici za rok 2016 –zaslané v el. podobe

P. Grimm, primátor mesta: Bod číslo 9 - je to správa o činnosti dobrovoľného hasičského zboru mesta Senica za rok 2016. Správu vypracoval veliteľ Andrej Laho. Aké je stanovisko po prerokovaní v mestskej rade? Pán Hurban.

P. Hurban: Mestská rada túto správu o činnosti DHZM pri Mestskom zastupiteľstve v Senici zobrala na vedomie a odporúča schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Stanovisko komisie pre ochranu verejného poriadku a životného prostredia, pani Krištofová.

P. Krištofová: Komisia prerokovala a odporúča schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak nie je, dovoľte, aby som poďakoval našim hasičom za skutočne veľmi kvalitnú a zodpovednú prácu, ktorou chránia naše majetky. Vidíte, že aj tá správa je veľmi kvalitne spracovaná. Ja myslím, že mali by sme nájsť v rozpočte potom prostriedky na skvalitnenie ich činnosti, najmä rekonštrukciu, poprípade zakúpenie nových priestorov na ich činnosť. Takisto im chcem poďakovať za 2 zásahy, ktoré mali v tomto mesiaci na Okružnej ulici s tým, že tieto zásahy budú mať ešte pokračovanie v tom, že 8. marca budeme mať spoločné stretnutie s dotknutými občanmi, ktorí boli vytopení čiastočne a takisto s predsedom Poľnohospodárskeho družstva zo Senice. Takisto budú pozvaní poslanci z danej časti tak, aby sa spravili a dohodli opatrenia, aby sa už viacej v budúcnosti takéto povodne neopakovali. Takže, prednášam návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje správu o činnosti dobrovoľného hasičského zboru mesta Senica pri mestskom zastupiteľstve v Senici a dobrovoľného hasičského zboru v Senici za rok 2016. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Konštatujeme, že toto uznesenie bolo mestským zastupiteľstvom schválené. 22 bolo za, 2 nehlasovali.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 423

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Správu o činnosti DHZM pri MsZ v Senici a DHZ v Senici za rok 2016.

Hlasovanie: prítomných:24,za:22,proti:0,zdržal sa:0,2 nehlasovali, počet poslancov: 25

10. Návrh zmluvy medzi mestom Senica a obcami Častkov, Hradište pod Vrátnom, Plavecký Peter a Prievaly na výkon pôsobnosti špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové komunikácie.

P. Grimm, primátor mesta: Bod číslo 10 - je to návrh zmluvy medzi mestom Senica a obcami Častkov, Hradište pod Vrátnom, Plavecký Peter a Prievaly na výkon pôsobnosti špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové komunikácie. Viete, že vykonávame pre tieto obce služby a tieto obce, ktoré som pred chvíľou čítal, požiadali o to, že by chceli, aby náš spoločný stavebný úrad im vykonával tieto činnosti. Zabezpečuje ich pani Ing. Oslejová a vykonávanie si nevyžaduje ani personálne zmeny a nemá ani dopad na rozpočet mesta, pretože jednotlivé výkony si obce uhrádzajú. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Stanovisko.

P. Hurban: Stanovisko mestskej rady - zobrala návrh zmluvy na vedomie a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Pán Hutta. Diskusia.

P. Hutta: Pán primátor, ja už predbieham. Po tomto bode by som ťa poprosil za náš klub o krátku technickú prestávku 5 minútovú.

P. Grimm, primátor mesta: Po tomto bode.

P. Hutta: Po tomto bode, až odhlasujeme. Dobre? Pred majetkami.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre. Takže podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje návrh zmluvy podľa § 20 zákona č. 369 o obecnom zriadení o vykonávaní pôsobnosti špeciálneho stavebného úradu pre miestne účelové komunikácie medzi mestom Senica a obcami Častkov, Hradište pod Vrátnom, Plavecký Peter a Prievaly. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie. Prezentovalo sa 23.

Hlasovanie: Konštatujem, že uznesenie mestského zastupiteľstva bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 424:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Návrh zmluvy podľa § 20 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov o vykonávaní pôsobnosti špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové komunikácie medzi Mestom Senica a obcami Častkov, Hradište pod Vrátnom, Plavecký Peter a Prievaly.

Hlasovanie: prítomných: 23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25

P. Grimm, primátor mesta: A vyhlasujem 15 minútovú prestávku.

11.1 Dispozície s majetkom - Agropodnik a.s., Trnava

P. Grimm, primátor mesta: pripravte si bod číslo 11. Sú to dispozície s majetkom, máme tam 9 bodov. Bod 11/1 je to návrh na odpredaj časti pozemku registra E-KN parc. č. 2330, o ktorú

požiadal Agropodnik Trnava. Chcem sa opýtať na stanovisko mestskej rady? Pán Hurban k tomuto materiálu.

P. Hurban: Mestská rada zobrala tento materiál na vedomie, návrh na odpredaj časti pozemku a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Stanovisko podnikateľskej komisie, pán Sova prosím.

P. Sova: Komisia prerokovala a súhlasí s odpredajom časti pozemku za sumu 30 Eur na m². Akurát pán primátor žiadateľ nie je Aeroklub ale Agropodnik.

P. Grimm, primátor mesta: To som povedal? Aeroklub dobre.

P. Sova: Súhlasíme.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre, otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak nie je diskusia, podávam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje po a/ odpredaj časti pozemku registra E-KN parc. č. 2330 vo výmere 28 m² a vo výmere 25 m² Agropodniku a.s Trnava za cenu 30 € za m², po b/ pre mesto je uvedený majetok prebytočný a schvaľuje prevod vlastníctva podľa predloženého podľa predloženej prílohy. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie. Prezentovaných je 21.

Hlasovanie: Dobre, uznesenie bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 425:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

odpredaj častí pozemku reg. EKN p.č. 2330, druh pozemku vodné plochy vo výmere 6037 m², ktoré sú vyznačené na GP č. 128/2016 ako diel 1- pozemok reg. CKN p.č. 34175/3, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 28 m² a diel 2 - pozemok reg. CKN p.č. 34175/7, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 25 m² spoločnosti: Agropodnik a.s. Trnava so sídlom Chovateľská 2, 917 01 Trnava, IČO: 31 420 494 za cenu: 30 € / m²,

b/ s c h v a ľ u j e

prevod vlastníctva nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 8 písmeno b) ako pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou.

Pre mesto je uvedený majetok prebytočný .

H l a s o v a n i e : prítomných:21 za:21 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25

11.2 Dispozície s majetkom - Gheorghe Furic.

P. Grimm, primátor mesta: Bod 11/2 - je to návrh na odpredaj pozemku registra C-KN parc. č. 1661/253 v katastrálnom území Senica. Je to žiadateľovi pánovi Furicovi na Tehelnej ulici. Aké je stanovisko mestskej rady?

P. Hurban: Mestská rada zobrala návrh na odpredaj na vedomie a odporúča predať za cenu 10 €/ m² .

P. Grimm, primátor mesta: A aké je stanovisko podnikateľskej komisie? Pán Sova.

P. Sova: Komisia prerokovala a súhlasí s odpredajom pozemku za cenu 10 € za m².

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem a komisia výstavby, pán Čonka.

P. Čonka: Stavebná komisia tento návrh odporúča, teda respektíve pozemok odporúča odpredať a cenu komisia neriešila.

P. Grimm, primátor mesta: Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán Hutta.

P. Hutta: Pán primátor, na našom poslaneckom klube sme tento problém, ktorí sme z časti spôsobili aj my, poslanci tým, že sme pánovi Mrázovi tam ten pozemok nejakým spôsobom vymieňali, zamedzili sme pánovi Furicovi vstup na jeho pozemok. Nechcem celú tú genézu, ako to vzniklo, tu vysvetľovať. Navrhujeme, aby pozemok, ktorý bude obsahovať tú cestu,

ktorú by si pán Furic vybudoval na vlastné náklady, odpredať mu za 3 € a zbytok toho pozemku odpredať za cenu 10 € za m². Nevie, asi tam bude treba geometrický plán, tie pozemky rozdeliť. Pod cestou by sme predali za 3 € a ten zbytok, predpokladám pomerne nejakých 2:3, možno 1:1. Čiže, takýmto spôsobom by som navrhoval za náš klub, aby sme riešili tento problém, ktorý pán Furic si nezapríčinil sám.

P. Olejárová, MÚ: Ide o to, kde je tá cesta. Lebo, pokiaľ my by sme ten pozemok odpredali pánovi Furicovi, tak tá cesta sa podľa môjho názoru skrúti. Nevie, lebo vlastne tá cesta bude asi tvoriť len tento úsek. Tak ste to mysleli? Alebo budeme vychádzať z toho, že cesta bude tak, ako keby len prístup na jeho pozemok, čiže teoreticky ten geometrický plán nemuseli robiť, pokiaľ by ste presne špecifikovali tú kúpnu cenu, ten spôsob určenia a vedeli by sme, že vlastne takýmto spôsobom toto bude tvoriť cestu, toto bude tvoriť iné územie a prepočtom by sme to zvládli, podľa mňa aj sami, bez toho geometrického plánu. Lebo to sú zase ďalšie náklady.

P. Hutta: Jasné.

P. Olejárová, MÚ: Ide o to, ako to vy naformulujete. Ako to kataster zoberie.

P. Hutta: Alebo vyrátať a spriemerovať, aby to bola rovnaká suma, to je vlastne tá istá suma.

P. Olejárová: Alebo.

P. Hutta: Aj to je dobrý návrh. Nech postaví cestu a potom vlastne... ale aby tú cestu zase nepostavil na celom. Aby to nevydláždil celé. Jasné, čiže teraz je otázka tá, že vlastne aká časť pozemku bude tvoriť cesta?

P. Olejárová, MÚ: Áno. On nebude robiť komunikáciu, ktorá podlieha stavebnému konaniu. On si to len asi spevní.

P. Jankovičová, HK: To neprichádza to do úvahy. A keď tam majú byť nejaké panely iba, tak je to vlastne vybudovanie nejakej prístupovej komunikácie? Toto len na margo.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Pastucha chcel ešte do diskusie.

P. Pastucha: V podstate chcem podporiť samozrejme tento návrh od pána Huttu, len my sme sa o tom rozprávali aj s pánom Furicom, že on chcel pôvodne celé za 3 €, áno? Ale to v žiadnom prípade, to by neprichádzalo do úvahy. Ja chcem len ešte povedať voči ostatným občanom, ktorých by sa to mohlo dotýkať istým spôsobom, že my momentálne - mesto a poslanci - ustupujeme voči našej chybe, ktorú sme urobili v minulosti. Aby sa náhodou do budúcnosti nestalo, že sa začnú ozývať ďalší nejakí susedia, ktorí by chceli tiež riešiť takýmto spôsobom prístupovú cestu. My sme v minulosti urobili chybu pri tej zámene a znemožnili sme mu prístup na jeho pozemok. Preto prichádza teraz do úvahy tá kvázi zlacnená cena toho pozemku pod tou cestou. Áno? Ja to hovorím teraz voči občanom. No a bol by to veľký problém, keby sa to nejako do tej zmluvy navrhlo, že po vybudovaní tej komunikácie sa zameria tá komunikácia? A no on si ju vybuduje sám. Ale to už je jeho vec, keď si ju vybuduje pevnejšiu za drahšie peniaze, to je jeho vec.

P. Olejárová, MÚ: Je asi lepšie, ak územne vymedzíte.

P. Pastucha: Ale on sa nedostane.

P. Olejárová, MÚ: Že za každý, aj začatý meter tohto pásu cena taká, zvyšok cena taká. A to už by nám geodet presne vymeral tú plochu.

P. Pastucha: Len môžem ešte? Keby ste tam boli, tak ten kúsok, čo ukazujete, tam už nejaké staré panely sú. A ten zbytok nie je vôbec spevnený. Ten spevnený je až ten modrý, čiže v podstate on by znova išiel po... keby si vybudoval cestu len ten malý obdĺžnik, tak on by sa na tú ďalšiu spevnenú plochu musel zase dostať cez nejakú kvázi nespevnenú plochu. Rozumiete? Až po to modré, áno, toto, čo ukazujete, to je ten malý kúsok. Ale tam ďalej, to biele, čo tam je teraz sneh, to nie je vôbec spevnené. No teraz nie.

P. Olejárová, MÚ: Nie, nie je to spevnené. Ja viem, že to nie je spevnené. Ved' o tom sme sa práve bavili.

P. Pastucha: Ja len vysvetľujem situáciu.

P. Olejárová, MÚ: Ide teraz o to, že vlastne ten pozemok už bude tvoriť celý jeho areál, no a že on vlastne .

P. Pastucha: V podstate áno. Je to tak.

P. Olejárová, MÚ: Je to na vás, ako rozhodnete.

P. Pastucha: Preto neviem. To je približne 6.000.

P. Jankovičová, HK: cena za to, čo mu ideme odpredávať. Áno, že vlastne toto má byť za toľko metrov štvorcových bude za 10 Eur meter a zvyšok bude teda za tie 3 alebo či naopak som to povedala? Takže za 3 bude to, čo bude odčlenené pre tú komunikáciu a vo zvyšku bude za 10 € za meter štvorcový. Áno?

P. Pastucha: Až po ten modrý ... až po ten modrú časť. No ide o to... ide o to, aby sme to neposúvali do ďalšieho zastupiteľstva; pretože sa to bude zbytočne naťahovať. Ide o to, že či my sme schopní teraz urobiť nejaké uznesenie a či na základe toho uznesenia vy ste schopní urobiť tú zmluvu. Áno.

P. Olejárová, MÚ: Ja si myslím, že to by šlo. Lebo to je vlastne len rozhodnutie pre výpočet tej kúpnej ceny. Takže, to by sme vedeli. Geodet by nám to urobil.

P. Jankovičová, HK: že to by bol diel A, ten zvyšok by bol diel B. Prišli sme ku konsenzu a bude to jednoznačné. Áno?

P. Pastucha: No, my sme sa dohodli. A teraz znie otázka, že či to prejde?

P. Hurban: Peter ešte niečo?

P. Pastucha: Nie ďakujem.

P. Hurban : Maťo.

P. Čonka: No, ja navrhujem, že aby sme tu teda nejako nehádali, ja navrhujem to, aby sa vyčlenilo z toho pozemku také územie, na ktorom bude možné podľa všetkých noriem vybudovať štandardnú komunikáciu, aj so všetkými polomermi, aj so všetkým a na základe tohto sa táto plocha vyčlení a alikvotne tá plocha pod tú cestu by sa dala za tú zvýhodnenú cenu a tá zvyšná - v úvodzovkách – nepotrebná, by sa mu dala za tých 10.

P. Kaščák : S podmienku vybudovania štandardnej cesty. Keď to predávame za tú cenu.

P. Čonka: Lebo proste, aby sme mu tam nenavrhlí nejaký dvojmetrový pás dva a pol metrový, na ktorom vlastne on nebude môcť skolaudovať cestu - štandardnú.

P. Olejárová, MÚ: Tak, ale on už je tak, či tak viazaný šírkou toho pásu, toho prvého, toho vstupu.

P. Čonka: No určite, tak to už nie je na mne, ani na nás. Tam navrhnu kategóriu tej dopravy a polomerov a toho celkového územia.

P. Olejárová, MÚ: Nebude to dobre, takto odvolávať sa na nejaké štandardy komunikácie.

P. Grimm, primátor mesta: Ešte pán Hutta chce dať návrh.

P. Hutta: Ale stačí tento, pána Čonku. Áno.

P. Grimm, primátor mesta: Proste, ja to skúsím voľajako sformulovať, že či by to tak voľajako mohlo byť. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje: po a) odpredaj pozemku vo výmere 559 m² žiadateľovi pánovi Furicovi, ktorý bude rozdelený na územie časti A na vybudovanie prístupovej cesty za cenu 3 € na m² a časti B, zbytok pozemku za 10 € za m² . Čo vy na to? A po b) by bolo ešte, že prevod nehnuteľnosti sa uskutoční z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov. Čiže, je to rozdelené aj na pozemky, aj na ceny a ešte aj, že musí cestu vybudovať.

P. Jankovičová, HK: Ale nezodpovedá to tomu návrhu, ktorý podal.

P. Grimm, primátor mesta: Ešte tam chýba čo?

P. Čonka: : Aby sa k tomu vyjadril odbor dopravy, alebo neviem kto, že akú časť pozemku.

P. Olejárová, MÚ: Ja by som to neriešila nejakými požiadavkami. Lebo v podstate sa bavíme o prístupovej trase.

P. Grimm, primátor mesta: Je to zachytené, čo som povedal, na magnetofónom páse. Mám vám to ešte raz zopakovať? Ten pozemok bude rozdelený na 2 časti: A na vybudovanie cesty 3 € za m², zvyšok - B pozemok za 10 € za m².

P. Čonka: Ale k tomu pomeru, aby sa teda vyjadřila nejaká.

P. Grimm, primátor mesta: Ale to už sa v zmluve dorobí.

P. Čonka: No dobre, o.k.

P. Grimm, primátor mesta: V zmluve sa dorobí, že koľko to je presne metrov štvorcových.

P. Jankovičová, HK : Len zadefinujme ešte lebo hovorím, sú tam STN-ky, ktoré nepustia. Aj keď sme sa rozprávali o tom, že vlastne mu tam dáme povinnosť, že ho zaviazeme, že si urobiť nejakú prístupovú komunikáciu - nič okrem štandardnej cesty mu nebude schválené. A to, či on si tam dá panely 2 vedľa seba alebo 1, že či to bude mať pre fúrik alebo aj nákladné auto, to už je vlastne ten prístup k jeho pozemku. Tam nikto nepôjde. Áno? Takže, ja si myslím, že ak sa budeme viazať len tou jednou cestou, teda tou časťou, ktorá je vlastne daná tou šírkou, nedá to ani doľava ani doprava; viacej už proste nie. A ak teda by to malo ísť až po tú modrú plochu, tak vieme, že kadiaľ tá zvislica. Podľa mňa je to najjednoduchšie riešenie. Nevie, že ako vy ste sa s tým stotožnili. Áno, takže mohli by sme dať o takom návrhu. Že to je vlastne to, čo vy.

P. Grimm, primátor mesta: To je vlastne, čo povedal pán Hutta, čo som ja. Rozdelíme to na 2 časti. Tak sa prihláste na hlasovanie. Pamätáte si ešte ten môj návrh. Teda rozdelíme ten pozemok na 2 časti, kde bude cesta za 3, zbytok za 10 €. A už to v zmluve sa to zoštylizuje a premeria presne - z dôvodu osobitného zreteľa.

Hlasovanie: 19 za. Takže uznesenie prešlo. A v tej zmluve sa to už všetko pekne skonkretizuje.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 426:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

odpredaj pozemku reg. CKN p.č. 1661/253, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 559 m² v kat. území Senica žiadateľovi: Gheorghe Furic, Tehelná 2714/2C, 905 01 Senica, ktorý bude rozdelený na 2 časti:

1. časť A – pozemok pod cestou za cenu 3€/m²

2. časť B - ostatná plocha za cenu 10 €/m²,

b/ s c h v a ľ u j e

prevod nehnuteľnosti v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 8 písmeno e/ z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie dôvodu hodného osobitného zreteľa:

Pozemok parc.č. 1661/253 je novou prístupovou trasou k areálu žiadateľa vzhľadom k tomu, že pôvodnú prístupovú panelovú komunikáciu k areálu žiadateľa mesto odpredalo tretej osobe. Odpredajom pozemku parc.č. 1661/253 žiadateľovi mesto nebude mať povinnosť vybudovať spevnený prístup, pretože žiadateľ si potrebné úpravy zabezpečí sám na vlastné náklady, pričom táto skutočnosť je zohľadnená v schválenej kúpnej cene. Naviac pozemok parc.č.1661/253 je svojím tvarom včlenený do pozemku vo vlastníctve žiadateľa a ťažko využiteľný pre iného záujemcu.

Pre mesto je uvedený majetok prebytočný .

Hlasovanie: prítomných:20 za:19 proti:0 zdržal sa:1 počet poslancov: 25

11.3 Dispozície s majetkom - Prachar Štefan.

P. Grimm, primátor mesta: Bod 11.3. Máme návrh na odkúpenie pozemku registra C-KN od pána Prachára. Stanovisko mestskej rady?

P. Hurban: Mestská rada tento návrh na odkúpenie pozemkov prerokovala, zobrala na vedomie aj po búrlivej diskusii, dlhej a odporúčala schváliť odkúp pozemku za 30 € na m².

P. Grimm, primátor mesta: Pán Sova.

P. Sova: Podnikateľská komisia tiež odporúča schváliť predaj pozemku, teda odkúpenie pozemku za 30 € na m².

P. Grimm, primátor mesta: Áno. To chcem len upozorniť, že zase je to tu rozdelené na 2 časti, ten pozemok. Takže, najskôr by sme hlasovali o jednej výmere a potom o druhej výmere.

P. Olejárová, MÚ: Ja chcem teda len vysvetliť, lebo vidím, že sú tu nejaké dotazy. Mestská rada rokovala iba o odkúpení pozemkov, ktoré tvoria verejné priestranstvo; čiže v tom návrhu je to pod písmenom a). Na mestskej rade padol taký názor, že mohli by sme odkúpiť aj pozemky pod bytovým domom, aby sme uľahčili obyvateľom bytov v uvedenom bytovom dome následný odpredaj, aj vzhľadom teda k tomu, že mesto zvyšok pozemku pod bytovým domom vlastní. Takže, s uvedeným názorom sme sa stotožnili a pripravili sme ho vlastne do bodu b). Ale navrhujeme, aby sa o týchto častiach rokovalo a schvaľovali sa zvlášť. Stále uzatvárame zmluvy, je záujem. Ale nestihlo sa nám, vzhľadom na krátkosť času, takéto veci zisťovať. Ale určite ten záujem bude a postupne sa stále predávajú pozemky.

P. Grimm, primátor mesta: Chce ešte niekto vystúpiť v diskusii? Prednesiem uznesenie - zatiaľ len o bode a). Dobré? O tom verejnom priestranstve, zatiaľ nie o budove. Takže: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje: po a) odkúpenie pozemkov registra C-KN, parc. č. 3091/2 podľa predloženého návrhu páňovi Prachárovi Štefanovi, Mikovíniho, Bratislava, odkúpenie od vlastníka za jednotkovú kúpnu cenu 30 € od m². Môžete sa prihlásiť na hlasovanie. Bude hlasovať 22.

Hlasovanie: A uznesenie bolo schválené.

P. Grimm, primátor mesta: A teraz ideme odkupovať, pani Olejárová, pod budovou. Áno? Takže prednášam uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje odkúpenie pozemkov.

P. Džačovský: Ale v tom prípade, ak by to bolo teda dohodnuté systémom. Nie, že nám predá iba pod budovou a zase verejné priestranstvo nám ostane. Tzn., aby v prípade, že by prešlo. No, len z toho uznesenia to nebude také zrejme.

P. Olejárová, MÚ: To určite. Ale už zase je na nás, ako uzatvoríme zmluvu. Ale môžete kľudne doplniť.

P. Džačovský: Nie. Ide o to, aby sme nekupovali len pod činžiakom a potom to verejné priestranstvo povie, že tam nám predá iba pod budovou a budeme mať iba pod budovou.

P. Olejárová, MÚ: To sa dojedná zmluvou, jasné.

P. Džačovský: Dobré, dobre. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Bola to dobrá pripomienka. Dáme to tam s tou pripomienkou. Aby to bolo v jednej zmluve. Potom sa to zoštylizuje. Takže: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje odkúpenie pozemkov registra C-KN parc. č. 3085/1 podľa predloženého návrhu od vlastníka pána Prachára za jednotkovú kúpnu cenu 30 € za m² s pripomienkou. To potom tam zakomponujeme do tej zmluvy. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Môžeme skonštatovať, že uznesenie bolo schválené. Takže, máme to aj s tou pripomienkou.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 427:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

odkúpenie pozemkov reg. CKN p.č. 3091/2, druh pozemku ostatné plochy vo výmere 293 m² a p.č. 3091/3, druh pozemku ostatné plochy vo výmere 379 m², spolu vo výmere 672 m² v kat. území Senica od vlastníka : Ing. Prachár Štefan, Mikovíniho 1625/15, 831 02 Bratislava za jednotkovú kúpnu cenu: 30 €/m²

Hlasovanie: prítomných:22 za:22 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25

b) s c h v a ľ u j e

odkúpenie pozemkov reg. CKN p.č. 3085/1, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 27 m² a p.č. 3086/2, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 164 m², spolu vo výmere 191 m² v kat. území Senica od vlastníka : Ing. Prachár Štefan, Mikovíniho 1625/15, 831 02 Bratislava za jednotkovú kúpnu cenu: 30 €/m² s pripomienkou, ktorá sa zakomponuje do zmluvy.

Hlasovanie: prítomných:22 za:22 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25

11.4 Dispozície s majetkom - Diskont servis spol. s r.o.

P. Grimm, primátor mesta: 11/4 - Je to návrh na prenájom pozemku spoločnosti Diskont servis. Mestská rada aké stanovisko zaujala k tomu?

P. Hurban: Mestská rada zobrala na vedomie tento návrh prenájmu a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Podnikateľská komisia.

P. Sova: Komisia súhlasí s prenájmom za cenu, ako je navrhnutá 15 €/ m2.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre. A výstavba?

P. Čonka: Stavebná komisia odporúča, ale samozrejme, so zvýšením tej ceny - nájomnej.

P. Grimm, primátor mesta: A na sumu?

P. Čonka: My sme navrhli 10 € za m2 na mesiac. 120 € na meter na rok. Tak.

P. Grimm, primátor mesta: Otváram diskusiu k tomuto bodu, lebo to bolo len stanovisko komisie. Takže podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje prenájom pozemku vo výmere 49 m² spoločností Diskont servis Senica za účelom užívania stavby na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou s účinnosťou od 15. 6. 2017 za cenu 15 € za m2 . Po b) schvaľuje prenájom nehnuteľnosti ako prípad hodný osobitného zreteľa, odôvodnený skutočnosťou, že ide o pozemok zastavaný stavbou vo vlastníctve nájomcu. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie Hlasovať bude 21.

Hlasovanie: A uznesenie bolo schválené.

Uznesenie č. 428:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

prenájom pozemku reg. CKN p.č. 3093/3, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 49 m² v k.ú. Senica spoločnosti: DISKONT – SERVIS s.r.o., Kolónia 549/6, 905 01 Senica, IČO: 34 140 450 za účelom využívania stavby na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou s účinnosťou od 15.06.2017 za cenu 15 €/m²/rok

b) s c h v a ľ u j e

prenájom nehnuteľnosti v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, odôvodnený skutočnosťou, že ide o pozemok zastavaný stavbou vo vlastníctve nájomcu.

Hlasovanie: prítomných: 21 za:19 proti:0 zdržali sa:2 počet poslancov: 25

11.5 Dispozície s majetkom - Železničná 326.

P. Grimm, primátor mesta: 11/5 - Je to návrh na prenájom časti pozemku C-KN parc. č. 1455/1. Je to pre Spoločenstvo vlastníkov bytov 326 na Železničnej ulici. Stanovisko mestskej rady bolo k tejto žiadosti?

P. Hurban: Mestská rada neodporúča schváliť tento prenájom nehnuteľnosti.

P. Grimm, primátor mesta: Podnikateľská?

P. Sova: Podnikateľská komisia súhlasí s prenájmom uvedeného pozemku za sumu 30 centov na m2 na rok.

P. Grimm, primátor mesta: A stavebná?

P. Čonka: Stavebná komisia návrh neodporúča.

P. Grimm, primátor mesta: Otváram diskusiu. Nie je. Podávam návrh na uznesenie. Áno? Ešte? Takže pani Krištofová.

P. Krištofová: Ja by som sa priklonila za to, aby sa občanom prenajal tento pozemok, lebo je to jedna z mála plôch, o ktorý sa starajú a teda udržujú to a tým možno odbremeňujú mesto a údržbu zelene v tejto časti.

P. Olejárová: Ja len, aby som teda vysvetlila, prečo aj mestská rada neodporučila ten prenájom a predpokladám, že asi aj komisia výstavby z toho istého dôvodu. Tým dôvodom je skutočnosť, že oni sa vlastne o ten pozemok môžu starať a môžu ho využívať aj bez nájomnej zmluvy, lebo je to vlastne verejné priestranstvo pred ich bytovým domom.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Džačovský.

P. Džačovský: Ja som chcel v podstate povedať to isté, že v podstate my sme sa na tom zhodli z toho dôvodu, aby neplatili nájomné, že aj tak sa o to starať môžu, takže z toho dôvodu sa počíta s tým, že nebudú platiť nájomné a môžu sa ďalej starať o to. A teda mesto tým budú aj tak odbremeňovať od toho, žeby sa o to staralo.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Lackovič.

P. Lackovič: Tam bol problém v podstate - oni sa tam boja, že tam bude parkovisko. Lebo tam je nejaký územný plán alebo niečo také, že tam s tým ráta mesto vystaviť parkovisko. Medzičasom, ale tam parkoviská boli postavené, vedľa tých bytových domov. Takže, neobával by som sa, že by tam nejaké nové parkovisko bolo. A presne súhlasím aj s mojimi kolegami. Je bezpredmetné, aby tam platili za to, lebo starať sa o to môžu a nebál by som sa, že by nejaké parkovisko tam bolo.

P. Olejárová: Ja som si preverovala aj kedy je naplánovaná výstavba parkoviska, ale určite v priebehu tohto roku alebo budúceho - podľa vyjadrenia - parkovisko sa tam stavať nebude.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Krištofová.

P. Krištofová: Či by sme nedokázali tým občanom dať nejakú záruku toho, že bez ich súhlasu alebo bez ich vedomia sa tam nebude čokoľvek, nielen parkoviská. Ja hovorím z vlastnej skúsenosti za bytovku 469 na Hviezdoslavovej ulici, keby sme svojho času bojovali za verejný zelený priestor pri bytovke a potom to skončilo tak, že pán primátor chcel nášmu bytovému spoločenstvu dať tento priestor do prenájmu na dlhšie obdobie. Zatiaľ sa tam nestavia nič, ale už tam bolo naplánované parkovisko, takže ono to nie je také jednoduché, keď na to nemajú nejaký papier, tak ten osud toho priestoru môže byť akýkoľvek, takže aj to treba zvážiť.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Hurban.

P. Hurban: Ja som chcel povedať, mám aspoň informáciu, tak tam už vlastne je právoplatné stavebné povolenie na parkovisko. Ale to neznamena, že sa bude stavať tento rok, ale je právoplatné, práve preto mestská rada aj stavebná komisia neodporúča schváliť, keďže tam už je právoplatné stavebné povolenie na to parkovisko, lebo vlastne vedľa tej bytovky, čo je vedľa bytovka, tak tam už je parkovisko postavané a obyvatelia tejto bytovky stavajú vlastne pred tým domom alebo vedľa, takže tam už je to právoplatné.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Lackovič ešte.

P. Lackovič: No jak som hovoril, ako mesto tam plánuje, však je tam rozhodnutie, žeby tam bolo parkovisko. Hovorím, medzičasom sa tam vybuďovali iné parkoviská a teraz máme v pláne ako mesto vybudovať veľké parkovisko na Kalinčiakovej ulici a to určite môžu využívať aj bytovkári z tejto bytovky. A samozrejme, ja nemám problém zahlasovať za to, aby to mali v nájme, je to pre nich zbytočný výdavok. Okrem toho myslím, že tam bude aj tak nejaká trojmesačná výpovedná doba. Takže im to nerieši nič, len platia.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Džačovský.

P. Džačovský: Presne tak, ako bolo povedané. Tam hlasujeme o tom, že na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou dobou, tzn. záruku majú 3 mesiace, ak by sme teda za toto zahlasovali. Preto si myslím, že nie je podstatné za toto hlasovať a môžu ten pozemok tak či tak užívať, lebo tuná majú záruku na 3 mesiace.

P. Grimm, primátor mesta: Podávam návrh na uznesenie. Končím diskusiu. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje prenájom časti vo výmere 245 m² žiadateľovi Spoločenstvo vlastníkov bytov 326 na Železničnej ulici, Senica, za účelom využívania, udržiavania oddychovej zelenej zóny na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou a s účinnosťou od 1. apríla 2017 za cenu 30 centov za m². Po b) - schvaľuje prenájom nehnuteľnosti ako prípad hodný osobitého zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie. 22 poslancov.

Hlasovanie: Prednesený návrh neprešiel.

MsZ v Senici

a) schvaľuje

prenájom časti vo výmere 245 m² pozemku reg. CKN p.č. 1455/1, druh pozemku ostatné plochy vo výmere 69 287 m² v k.ú. Senica žiadateľovi: Spoločenstvo vlastníkov bytov 326, Železničná 326, 905 01 Senica, IČO: 37989642 za účelom využívania a udržiavania oddychovej zelenej zóny na dobu neurčitú s 3 mesačnou výpovednou lehotou a s účinnosťou od 01.04.2017 za cenu:

a/ 0,30 €/m²/rok

b/ inú cenu

b) schvaľuje

prenájom nehnuteľnosti v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie dôvodu hodného osobitného zreteľa:

Zachovanie kontinuity zmluvného vzťahu so žiadateľom nie je v rozpore so záujmami mesta, mesto nepotrebuje predmetný pozemok v súčasnosti na plnenie svojich úloh a z nájomného vzťahu má finančný prínos.

Hlasovanie prítomných: 22 za:1 proti: 14 zdržal sa: 7 počet poslancov: 25

Návrh uznesenia nebol na základe výsledku hlasovania prijatý.

11.6 Dispozície s majetkom - Vicena Hynek.

P. Grimm, primátor mesta: 11/6. Je to návrh na prenájom časti pozemku pánovi Hynkovi na Továrenskej ulici. Pánovi Vicenovi, prepáčte. Aké je stanovisko mestskej rady?

P. Hurban: Mestská rada zobrala na vedomie a odporúča tento návrh schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Podnikateľská komisia.

P. Sova: Komisia súhlasí s prenájomom za uvedenú cenu 30 centov za m² na rok.

P. Grimm, primátor mesta: A výstavba?

P. Čonka: Stavebná komisia odporúča návrh.

P. Grimm, primátor mesta: Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Uznesenie. Návrh znie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje prenájom časti vo výmere 408 m² pozemku registra C-KN parc. č. 3153 žiadateľovi Vicenovi Hynkovi, Továrenská ulica, Senica za účelom pestovania poľnohospodárskych plodín na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou s účinnosťou od 1. apríla 2017 za cenu 30 centov za m² na rok. Po b) schvaľuje prenájom nehnuteľnosti ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie. 22 bude hlasovať.

Hlasovanie: Uznesenie bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 429:**MsZ v Senici****a/ s c h v a ľ u j e**

prenájom časti vo výmere 408 m² pozemku reg. C KN p.č. 3153/1, druh pozemku záhrady vo výmere 3815 m² v k.ú. Senica žiadateľovi: Vicena Hynek, Továrenská 530/1, 905 01 Senica za účelom pestovania poľnohospodárskych plodín na dobu neurčitú s 3 mesačnou výpovednou lehotou a s účinnosťou od 01.04.2017 za cenu: 0,30 €/m²/rok,

b) schvaľuje

prenájom nehnuteľnosti v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie dôvodu hodného osobitného zreteľa:

Zachovanie kontinuity zmluvného vzťahu so žiadateľom nie je v rozpore so záujmami mesta, mesto nepotrebuje predmetný pozemok v súčasnosti na plnenie svojich úloh a z nájomného vzťahu má finančný prínos.

Hlasovanie: prítomných:22 za:22 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25

11.7 Dispozície s majetkom - VE-MA Senica s.r.o.

P. Grimm, primátor mesta: 11/7 - Je to návrh na prenájom časti pozemku registra C-KN parc. č. 140/2 spoločnosti VE-MA Senica. Stanovisko mestskej rady požiadam.

P. Hurban: Mestská rada zobrala na vedomie tento návrh na prenájom časti a odporúča schváliť za uvedenú cenu.

P. Grimm, primátor mesta: Podnikateľská komisia, pán Sova.

P. Sova: Komisia súhlasí.

P. Grimm, primátor mesta: A výstavba pán Čonka?

P. Čonka: Stavebná komisia odporúča tento návrh.

P. Grimm, primátor mesta: Otváram diskusiu. Pán Sova.

P. Sova: Ja by som sa vyjadril k tomu. Spojil by som to - tento názor - na dva body 11.7, 11.8, pretože je to približne rovnaká záležitosť. Neľúbi sa mi v tomto prípade jedna vec, že niekto ešte ani nekúpil nejakú nehnuteľnosť a my teraz mu ideme ponúkať prenájom parkovacích miest. Ja viem, že možno to bude tým, že potrebuje na to stavebné povolenie, ale zdá sa mi tento postup veľmi čudný a obrátený trošku naruby. To bolo aj v prípade, keď sa predávala budova na Hurbanovej ulici. Vtedy sme im tam pričlenili k tomu nejaký pás na výstavbu parkoviska. A o to vlastne sa tam vtedy nejakým spôsobom zvýšila cena za tú budovu. Teraz im zasa ideme prenajať nejaký priestor na vybudovanie parkoviska s tým, že vlastne cena už, za ktorú oni ten objekt odkúpili, sa meniť nebude. Podľa tohto obrázku, ako tu vidíme, je to koľko metrov? - 4, 5 m od tej bytovky, ktorú vidíte, že majú kompletne zrekonštruovanú. Postavíme im tam parkovisko, kde bude stáť neviem koľko, 30 alebo koľko áut. Ja za seba hovorím, že určite nebudem s týmto súhlasiť, pretože sa mi to zdá nelogické alebo nesystematické riešenie.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Džačovský.

P. Džačovský: Tie body sú takmer identické, keďže dokonca jedno parkovisko má nadväzovať na druhé, takže bez seba nemôžu fungovať alebo hlavne teda to druhé parkovisko a ide tu o to, že napravo, keď sa pozrieme, tak je tam bytovka, ktorá patrí mestu, ktorá momentálne nie je v bohvieakom stave, ale do budúca sa môže stať, že zase ju mesto predá alebo akýmkoľvek iným spôsobom ju bude chcieť zrekonštruovať. Ak by to mali byť byty, bude potrebovať k tomu parkovacie miesta. A v tomto prípade už nebude, pokiaľ toto povolíme, nebude kde k tejto bytovke stavať parkovacie miesta. Tzn., buď by sme sa museli posúvať viacej do parku alebo niekam inam. Preto ja by som skôr navrhol systém, aby celá táto časť sa stiahla, aby sa to nakreslilo. Ja nemám problém, aby niekto mal parkovacie

miesta, ale ak by sme za toto zahlasovali, tak by sme poškodili mesto, pretože znehodnotili by sme budovu mesta, ktorá je v tesnej blízkosti a ktorá by do budúca nemala vybudované parkovacie miesta, resp. nebolo by kde vybudovať tieto parkovacie miesta alebo by to bolo nákladné, keďže by už muselo ísť o nadzemné alebo podzemné nejaké parkoviská. Takže, z toho dôvodu by som navrhol, aby celá táto časť, pretože majú sa tam stavať aj ďalšie parkovacie miesta, plus sú tam ďalšie už predané pozemky, kde sa majú stavať parkovacie miesta, aby sa to celé zohľadnilo, nakreslilo, aby bolo jasne do budúca určené, kde komu bude, aké parkovacie miesto patriť alebo aká plocha. A aby sa to teda prejednálo aj s tými ľuďmi, pretože - predsa len, pokiaľ im postavíme 8 alebo 7 m od domov parkovacie miesta a ešte nemajú patriť im, ale majú patriť bytovke, ktorá je 200 m vzdialená, tak tiež to nebude ideálne. Samozrejme, niekde tie parkovacie miesta byť musia. Je to určitým spôsobom daň za centrum mesta, ale je potrebné to nejakým spôsobom vyriešiť komplexne. A komplexné riešenie pre celú danú oblasť a popríklad aj celú Senicu. Však postupne kedysi sme sa o tom bavili, že tu bola aj ponuka zo Žilinskej univerzity na riešenie statickej dopravy, aby sme mali vyriešenú túto situáciu, akým spôsobom budeme pokračovať. Lebo toto je ad hoc - iba vždycky niekomu niečo riešime. Ale teraz by sme riešili súkromníkom ich investície a tým pádom by sme si poškodili mestský majetok, aspoň z môjho pohľadu. Sťahujem späť a vyriešiť komplexne teda celú danú časť - že teda, kde aké parkovacie miesta budú. Či už sa budú budovať teraz alebo za 5 rokov je druhá vec, ale aby to bolo presne navrhnuté a dané, že áno, vojde nám to sem a môžeme tieto pozemky predať, aby sme nepoškodili majetok mesta.

P. Olejárková, MÚ : To máte úplnú pravdu. Len problém je asi v tom, že tu mesto musí byť nejakým spôsobom spolu súčinné, pretože inak budeme mať v meste proste haraburdy. Oni bez tých parkovacích plôch, ktoré musia preukázať stavebnému úradu, oni nebudú schopní tie budovy zrekonštruovať.

P. Džačovský: Ja som nepovedal, že som proti tomu, aby niekto mal parkovacie miesta. Len treba to nachystať, aby sa nestalo, že teraz si niekto opraví a Čierny Peter ostane mestu, že nebude mať parkovať pre svoje budovy alebo vybudovať parkovacie miesta pre svoje budovy. Tzn. urobiť ucelený tvar daného miesta, že ako to tam bude, aby sme o tom vedeli zahlasovať. Áno, takto vieme. Lebo teraz, pre mňa osobne, to vychádza, že budova mesta, ktorá patrí mestu, nebude mať dostatočne parkovacie priestory na budovanie, popríklad bude sa musieť robiť nejaké nadzemné alebo podzemné parkovanie, ktoré je niekoľkonásobne drahšie.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Krištofová.

P. Krištofová: Pán poslanec Džačovský to vlastne povedal za mňa, tak lepšie, než som to ja chcela povedať. Že je to vlastne taká časť mesta, je to centrum, je to veľmi kritická časť mesta. Sú tam problémy aj s cestami, aj s rozvojom, aj s parkovaním, aj so všetkým. Takže, malo by sa na to pozrieť a riešiť sa to komplexne. A ešte taká malá perlička, že dostali sme tu 2 žiadosti. Písané jednou rukou je tam nejaká, že VE-MA, nečitateľný podpis; ani nevieme komu to ... keby nebola k tomu nejaká príloha, čo napísalo mesto, tak nevieme, že čo to je? Či tá firma naozaj existuje.

P. Olejárková MÚ: To je použitá predtlač, ktorú my používame.

P. Krištofová: No ale veď ten pán je žiadateľom, pečiatka, podpis. Má nejaké meno, ten pán, čo sa podpisuje.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Hutta.

P. Hutta: Mňa napadlo to isté, čo pani Krištofovú. Ale to vlastne píše zamestnankyňa mesta za nich. Ona komunikuje pre uľahčenie celej tej agendy. Takže, mňa napadlo to isté. Ale v súvislosti s týmto priestorom tam v minulosti som navštevoval schôdze samosprávy a pokúšali sme sa tam riešiť aj parkovanie, aj celé tie plochy, akým spôsobom by to tam mohlo vyzeráť. Je jasné to, že na taký malý priestor je tam veľmi veľa bytov a problém s parkovaním. Čiže, to isté, čo moji predrečníci, treba tam pravdepodobne vypracovať celý komplex toho územia. Akým spôsobom sa bude riešiť. Lebo v minulosti odmietali tam tí

vlastníci - majitelia bytov nejaké riešenie. Im nevyhovovalo skrátka nič. Tzn., že budeme musieť komunikovať znova aj s nimi, otvoriť tú tému a potom dôjsť k nejakému vhodnému riešeniu, ktoré by neprekážalo aj im. I keď viem, samozrejme, že to riešenie bude tam veľmi ťažké, pretože tých pozemkov tam je veľmi málo. A tým, že mesto ideme ešte predávať tie budovy, ten vlastník, iný súkromník, že tam bude problém s tými parkovacími miestami.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Vyletelová, nech sa páči.

P. Vyletelová: Ja súhlasím s tým, čo povedal pán Džačovský, že treba to riešiť komplexne, aj to, čo povedala pani vedúca ohľadom toho, že treba tie staré budovy, ktoré chce niekto zrekonštruovať, aby sme to podporili. Ja by som len spomenula, že je tam v tej uličke rozostavaný ďalší objekt, ktorý má platné stavebné povolenie. Majiteľ inžinier Piskla, ktorý taktiež bude stavať byty a taktiež bude riešiť parkovanie. Takže, naozaj by bolo vhodné, aby sme to riešili komplexne. Kto tam čo má - aké zámery. Pretože, dneska napr. tento majiteľ má stavebné povolenie a je bližšie k tomu parkovaniu, ako napr. tá firma VE-MA, ktorá ešte ani nevlastní tú budovu a my už tam dávame osobitný zreteľ. Tak to naozaj mi ani do puse nejde, vlastne vôbec dať tam osobitný zreteľ na túto firmu, sa mi úplne prieči. Naozaj by som sa prikláňala k tomu, aby sme to riešili nejakou komplexne. Lebo máme tam viacero. Táto budova je napr. rozostavaná, oni to museli aj nejakou ohradiť, aby sa tam nejaké živly neschádzali. Ale tiež máme zámer, aby to dokončil. A je tam podmienka, aby mal parkovacie miesta. Ja som s ním aj hovorila tento týždeň. On na svojom pozemku dokáže vyčleniť 5 parkovacích miest, ale ostatné, vzhľadom na kapacitu tých bytov, ktoré tam vlastne stavia, tak zrejme bude tiež potrebovať. Takže, bolo by dobré to poňať nejakú širšie a zistiť ten zámer - nielen obyvateľov, ale vlastne všetkých tých firiem, ktoré tam tie byty chcú v blízkej budúcnosti dokončovať alebo rekonštruovať. Dobré? Takže, som za to, stiahnuť tieto materiály z rokovania.

P. Grimm, primátor mesta: Takže, predkladám návrh na uznesenie, ktorý predložil pán poslanec Džačovský - aj 11.7 aj 11.8 – Áno, obidva tie body. Teda: Mestské zastupiteľstvo navrhuje stiahnuť tieto materiály z dnešného rokovania a pri ďalšom prerokovaní týchto materiálov predložiť ich spolu s vypracovaným komplexným návrhom parkovacích plôch s riešením pre celé dotknuté územie a s prihliadnutím na oprávnené záujmy mesta pre ochranu svojho majetku a obyvateľov. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie. Normálny výkon. Hlasuje 22.

Hlasovanie: Uznesenie v takomto znení bolo schválené. 20 za, 2 sa zdržali.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 430:

MsZ v Senci

s ť a h u j e

z rokovania materiály:

I.

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

prenájom časti vo výmere 240 m² pozemku reg. CKN p.č. 140/2, druh pozemku ostatné plochy vo výmere 4269 m² v k.ú. Senica spoločnosti: VE-MA Senica s.r.o., Priemyselná 281/41, 905 01 Senica, IČO: 50 489 712 na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za účelom vybudovania a užívania parkovacích miest za cenu:

a/ 1,50 €/m²/rok

b/ inú cenu

V prípade, že žiadateľ do 30.06.2017 nenadobudne vlastníctvo k budove so súpisným číslom 527, postavenej na pozemku reg. CKN parc. č. 112 a k pozemku reg. CKN parc.č. 112 v kat. území Senica toto uznesenie stráca platnosť.

Špecifické podmienky nájmu:

1) Predmet nájmu bude nájomca oprávnený využiť na vybudovanie parkovacích miest výlučne pre potreby domu so súpisným číslom 527 v ktorom hodlá vybudovať bytové jednotky.

2) Nájomná zmluva bude uzatvorená až po preukázaní skutočnosti, že žiadateľ nadobudol do svojho vlastníctva budovu so súpisným číslom 527, postavenú na pozemku reg. CKN parc. č. 112 a pozemok reg. CKN parc.č. 112 v kat. území Senica.

b/ s c h v a ľ u j e

prenájom nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie osobitného zreteľa:

Žiadateľ hodlá realizovať prestavbu domu so súpisným číslom 527 na bytové jednotky. V rámci rekonštrukcie je nevyhnutné preukázať príslušný počet parkovacích miest prislúchajúcich k bytovému domu. Zámer žiadateľa nie je v rozpore s potrebami mesta, pretože rekonštrukcia budovy prispeje k úprave vzhľadu ďalšej časti centra mesta a prispeje k uspokojeniu bytových potrieb obyvateľov mesta.

II.

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

prenájom časti vo výmere 288 m² pozemku reg. CKN p.č. 140/2, druh pozemku ostatné plochy vo výmere 4269 m² v k.ú. Senica spoločnosti: ROFIN s.r.o., Kresánkova 7B, 841 05 Bratislava, IČO: 36 763 934 na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za účelom vybudovania a užívania parkovacích miest za cenu:

a/ 1,50 €/m²/rok

b/ inú cenu

b/ s c h v a ľ u j e

prenájom nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie osobitného zreteľa:

Žiadateľ hodlá realizovať prestavbu domu so súpisným číslom 528 na bytové jednotky. V rámci rekonštrukcie je nevyhnutné preukázať príslušný počet parkovacích miest prislúchajúcich k bytovému domu. Zámer žiadateľa nie je v rozpore s potrebami mesta, pretože rekonštrukcia budovy prispeje k úprave vzhľadu ďalšej časti centra mesta a prispeje k uspokojeniu bytových potrieb obyvateľov mesta.

a pri ďalšom prerokovaní týchto materiálov predložiť ich spolu s vypracovaným komplexným návrhom parkovacích plôch s riešením pre celé dotknuté územie a s prihliadnutím na oprávnené záujmy mesta pre ochranu svojho majetku a obyvateľov.

H l a s o v a n i e : prítomných:22 za:20 proti:0 zdržali sa:2 počet poslancov: 25

11.8 Dispozície s majetkom - ROFIN s.r.o.

P. Grimm, primátor mesta: Posunieme sa do ďalšieho bodu.

11.9 Dispozície s majetkom - Malina OVS.

P. Grimm, primátor mesta: Návrh na schválenie odpredaja budovy so súpisným číslo 708 formou obchodnej verejnej súťaže. Jedná sa teda o reštauračné zariadenie Malinu. Stanovisko mestskej rady, pán Hurban.

P. Hurban: Mestská rada odporúča schváliť odpredaj budovy Maliny verejnou obchodnou súťažou.

P. Grimm, primátor mesta: A podnikateľská, pán Sova.

P. Sova: Komisia taktiež súhlasí s týmto riešením.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre, otváram diskusiu. Pán Džačovský.

P. Džačovský: Ja už si hovorím, že zase ja, ale čo sa týka tohto, to je presne systém, aký sme mali pred chvíľou, kedy sme predali budovu s nedostatočným parkovacím miestom a riešime parkovacie plochy. Teraz zase predávame nejaké zariadenie, ktoré nemá parkovacie plochy a bude tu žiadosť za dva-tri mesiace od kúpy danej prevádzky, že potrebujú vybudovať parkovacie plochy, keďže to budú chcieť nejakým spôsobom užívať. Takže, tiež by to bolo potrebné nejakým spôsobom premyslieť a celé už to dať do tej ceny a vyriešiť to systémom, aby tam bolo, že aké parkovacie plochy k tomu sú - nie sú, poprípade, aby bolo deklarované, že žiadne plochy k tomu nikdy nedodáme alebo nevyčleníme, aby sme tam niečo predali. Pretože, takýmto spôsobom zase budeme len postupne niečo predávať a bude nás niekto do toho tlačiť, len aby sa to zrekonštruovalo, len aby to bolo pekné. Takže, to je jedna vec. Druhá vec je, či bolo povedané, že už sú zhruba traja záujemcovia, že prečo to mesto neponúklo napr. do prenájmu? Možno by sa niekto našiel na prenájom. Je to budova, ktorú mesto má a vie, že je v dobrom stave. Ja som napr. na to pozeral aj z iného pohľadu, že vždycky sme sa rozprávali o tom, že napr. je tu nejaké Esko vybudované, ktoré nie je v budovách mestských, teda, že či to nepresunúť, aby sme sa vyhli do budúca nejakým problémom, keďže tam končí zmluva. Nevie, pán primátor, ste hovorili, že stále chodíte na tie rokovania, ale nejakým spôsobom menej komunikujú alebo takmer až sa odmlčujú. Tzn., aby sme do budúca mali nejakú inú budovu, aby sme zase budovu, o ktorej vieme, že je dobrá, nezateká, má vymenené okná nepredali a potom budeme kupovať zase niečo, čo budeme musieť rekonštruovať. To je celé. Ďakujem.

P. Olejárová MÚ: Ja chcem len podotknúť, že vlastníkom tejto budovy nie je mesto, ale Stoma. Aby ste si uvedomili ten rozdiel. Tým pádom aj ten prístup k obchodnej verejnej súťaži, aj to, čo je schopné zabezpečiť mesto a čo je schopná zabezpečiť Stoma. A vlastne ten predaj chceme urobiť len z toho dôvodu, že sa tu už rozpráva o prípadnej likvidácii Stomy, ako organizácie, ktorú mesto nevie využiť.

P. Džačovský: O Stome sme sa bavili už minulý rok. Ale, samozrejme, likvidačný zostatok by prešiel. Tzn., aj budova by prešla do vlastníctva mesta.

P. Olejárová MÚ: No, buď peniaze alebo budova. Ide o to, že buď by sme to kúpili naspäť alebo likvidačný zostatok. A to by boli peniaze, nie budova.

P. Džačovský: Tak len preto hovorím, že či to nie je využiteľné pre niektoré organizácie, ktoré sú v nájme. Áno, boli by to zase náklady v rámci rekonštrukcie, ale mesto alebo niektorá organizácia mestská - napr. Centrum voľného času alebo aj iná by bola zase v priestoroch mesta. Neplatil by sa ani nájom a hlavne, aby sa nestalo, že teraz niečo predáme a potom budeme kupovať nejakú starú budovu, ktorú budeme musieť rekonštruovať.

P. Jankovičová: Ak by sa budova predala, tak vlastne to bude tým, že prejdú tie finančné prostriedky, ktoré sa získajú za predaj tej budovy, po odpočítaní všetkých nákladov na likvidáciu. Pretože tento návrh sa podáva v tej súvislosti, že mesto teda má v pláne zlikvidovať tú spoločnosť. Ak by sme išli tým spôsobom, že nebudeme teda spoločnosť likvidovať, pretože by mohla v budúcnosti poslúžiť napr. aj tým, že by táto budova mohla byť ďalej prenajímaná inému, ako bolo to Stredné odborné učilište, ktoré ukončilo zmluvu a nemá záujem o ďalšie prevádzkovanie tejto budovy, potom, samozrejme, tá Stoma má pripravené všetky možnosti na to, aby oslovila tých ďalších záujemcov, ponúkla im tieto priestory v svojom mene, pretože si musíme uvedomiť aj tak, že tá Stoma má len tú budovu a pozemok pod ňou. A v prípade, ak by aj sa odpredávalo, potom bol by to odpredaj, ktorý by muselo realizovať mesto, nie Stoma. Áno? Takže, aj keby sme chceli, že my vám ponúkneme

tieto pozemky vhodné na parkovanie, museli by to byť 2 zmluvy. Jedno je predávajúci – áno - mesto a druhý by bol Stoma. Takže, možno na zváženie, aký je ten skutočný zámer toho zastupiteľstva. Že či chceme zlikvidovať tú spoločnosť, zlikvidovať, zbaviť sa toho majetku, alebo by sme našli povedzme nejaké iné využitie, kedy by naďalej fungovala. Možno už teda za iných podmienok, ako to bolo doteraz, ktoré boli teda nastavené trochu, teda dosť nevýhodne aj pre tú spoločnosť, aj pre mesto, lebo z toho nebol žiaden príjem. Ale, ak by tam bolo naozaj možno nejaké ďalšie využitie, zvážme, že či teda chceme to zlikvidovať a chceme sa tej budovy zbaviť? Lebo toto bolo naozaj len riešenie pripravené kvôli tomu, že ideme tú spoločnosť zlikvidovať. Nič iné za tým nie je. A viem, že sme sa rozprávali aj o tej možnosti, aj s pánom prokuristom, pán riaditeľ Bachura je tu prítomný, zvažovali sme, že ešte predtým, než by sa dal tento návrh na odpredaj, že by sa urobil nejaký prieskum, či by sa našiel nejaký iný záujemca na nájom. Áno? Že odíde jeden a by tam prišiel druhý, ktorý by si to na nejaké svoje účely. Nevieť potom, že či sa to zrealizovalo, pretože som nebola pri tých ďalších rokovaníach. Ale aj o tomto sa uvažovalo. Že je to na rozhodnutí poslancov, že či zväžia, že či teda. Lebo naozaj, tá pripomienka je správna. Tá budova je v relatívne dobrom stave, oni to tam postupne zrekonštruovali, pretože potrebovali tie priestory pre svoje účely. Tam bolo reštauračné zariadenie, strecha sa tam opravila, investície tam boli vykonané. Takže, okrem toho, že sú tam teda tie veľké sklá v rámci tých stien, tam by bolo treba do toho asi investovať. Ale ináč tá budova - v porovnaní s ostatnými stavbami, ktoré sú vo vlastníctve, je si myslím, že vo veľmi dobrom stave.

P. Grimm, primátor mesta: Je tam veľmi veľa vstupov. A ohľadom parkovacích miest - tam sa plánuje na Štefánikovej ulici vybudovať parkoviská medzi penziónom a tou bytovkou. Tam je také asfaltové ihrisko, ktoré sa nevyužíva a občania tam chcú mať parkoviská. A potom, už aj keď tam bola v prenájme aj Stredná odborná škola, aj tá tam plánovala pred alebo aj za Malinou postaviť parkovacie plochy. Mestský podnik služieb bol ochotný postaviť tieto parkovacie plochy. Takže parkovanie by snáď bolo poriešené. Treba si uvedomiť jednu vec. Až to nepredáme, tak stále platíme proste tie náklady a tá budova nám chátra. A my tie peniaze môžeme použiť úplne niekde inde.

P. Džáčovský: Ja len v tom prípade, že vždycky je to hodnotnejšie - alebo viacej budú mať do toho ľudia záujem - to znamená sú ochotní viacej zaplatiť, jak je jasne určené, že sú tam k tomu parkovacie miesta a ktoré to sú. Áno? Než, keď to budeme predávať systémom, že teraz nie a niekto niekde, potom si to niekto nejako vybaví, tak ako budeme to zbytočne riešiť. Podľa mňa je výhodnejšie, ak je tam jasne zadefinované, že toto sú parkovacie miesta k tomu. A či už to bude súťaž spoločná, že mesto a Stoma, že teda toto je balík, ktorý si musí niekto zobrať naraz a nech ponúkne sumu a aby sa nám to nejakým spôsobom tam premietlo, poprípade, že sa to vyčlení Stome a potom to Stoma bude naraz predávať ako jeden celok, je už len otázka techniky. Ale myslím si, že vždy je hodnotnejšie, keď sa predáva budova. Hlavne v takto zastavanom území, pokiaľ sú tam jasne vyčlenené parkovacie plochy.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Čonka.

P. Čonka: Ja mám iba takú technickú otázku, že vlastne k tej budove Malina prilieha ten podjazd. Že? To prestrešenie, to patrí k tej budove?

P. Olejárová: Myslím si, že nie.

P. Čonka: A tá strecha potom by bola koho?

P. Olejárová: K Maline to určite neprilieha.

P. Čonka: Kto sa o to vlastne teraz stará a kto by sa o to staral v budúcnosti?

P. Jankovičová: Stoma určite nie ani mesto sa o to nestaralo, keď to malo vo vlastníctve a dalo to do základného imania.

P. Čonka: Dobre, ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Ešte niekto chce vystúpiť v diskusii? Takže, podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje odpredaj nehnuteľností evidovaných na

LV číslo 8384 ako budovu so súpisným číslo 708, reštauračné zariadenie Malina, formou obchodnej verejnej súťaže minimálne za cenu stanovenú znaleckým posudkom, to je 219.000 €. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie. 22.

Hlasovanie: Takže uznesenie neprešlo.

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

odpredaj nehnuteľností, evidovaných na LV č. 8384 pre kat. územie Senica ako budova so súp. číslom 708 – reštauračné zariadenie MALINA, postavená na pozemku reg. CKN parc.č. 152/6 a pozemok reg. CKN parc. č. 152/6, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 570 m² formou obchodnej verejnej súťaže podľa §§ 281-288 Obchodného zákonníka minimálne za cenu stanovenú znaleckým posudkom, t.j. 219 000 €.

Hlasovanie: prítomných: 22 za:1 proti:7 zdržal sa:14 počet poslancov: 25

Návrh uznesenia nebol na základe výsledku hlasovania prijatý.

12.1 Správa o činnosti hlavnej kontrolórky za IV. štvrt'rok 2016.

P. Grimm, primátor mesta: Posunieme sa do bodu 12.1 – je to Správa o činnosti hlavnej kontrolórky za 1. štvrt'rok. Otváram k tomu diskusiu. Končím diskusiu. Prednášam návrh uznesenia: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje Správu o činnosti hlavnej kontrolórky za 4. štvrt'rok 2016. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: 22 sa prihlásilo. Uznesenie bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 431:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Správu o činnosti hlavnej kontrolórky za IV. štvrt'rok 2016.

Hlasovanie: prítomných:22 za:22 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25

12.2 Správa o činnosti hlavnej kontrolórky za rok 2016.

P. Grimm, primátor mesta: 12/2 – máme Správu o činnosti hlavnej kontrolórky za celý rok 2016. Otváram k tomu diskusiu. Nie je. Opäť sa môžete rýchle prihlásiť na hlasovanie. Zaprezentovaných 21. Hlasujeme.

Hlasovanie: Uznesenie bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 432:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Správu o činnosti hlavnej kontrolórky za rok 2016.

Hlasovanie: prítomných:21 za:20 proti:0 zdržal sa:1 počet poslancov: 25

13. Oboznámenie s Protokolom o výsledku kontroly Najvyššieho kontrolného úradu SR a s prijatými Opatreniami na odstránenie kontrolou zistených nedostatkov – zaslané v el. podobe

P. Grimm, primátor mesta: Posúvame sa do bodu 13. Je to Oboznámenie s Protokolom o výsledku kontroly Najvyššieho kontrolného úradu SR a s prijatými Opatreniami na odstránenie kontrolou zistených nedostatkov. Mali ste to zaslané v elektronickej podobe, celý ten protokol o kontrole a takisto aké mesto prijalo opatreniami. Tieto opatrenia budeme v piatok už zase posilať na Najvyšší kontrolný úrad, čo všetko sme porobili, pripravili pre nich. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nie je. Pán Kalman.

P. Kalman: Ďakujem za slovo. Táto správa je veľmi rozsiahla, ale teda predpokladám, že páni

poslanci a pani poslankyne si našli čas, aby sa k tomu dostali. Najvyšší kontrolný úrad sa dostane do nášho mesta raz za veľmi dlhé obdobie. Naposledy to bolo, tuším, pred 4 alebo 5 rokmi, takže teraz je taká nejaká veľká kontrola. Je tam teda viaceré nedostatky, ktoré je treba odstrániť a ja by som sa zamerlal na 2 oblasti. A to je hlavne teda aj čo sa týka účtovníctva a správy majetku, tak treba si veľmi dôsledne spraviť inventarizáciu majetku. Časť prebehla už v tomto roku. Niektorý dubiózny majetok sa vyradil z majetku mesta, ale aby bolo jasné, že o čo tam ide. Celkový majetok mesta je rádovo asi 60.000.000 Eur, ak si to dobre pamätám a časť z toho je teda takého majetku, o ktorom ani Správa majetku alebo Oddelenie majetku nevie, že kde by to presne malo byť. Je prirodzené, že časť majetku musí byť odpisovaná - to sa nedialo teda v minulosti. A tie výsledky, ten obraz o majetku mesta je tým pádom veľmi skreslený. To boli závery z tej kontroly, že by sme sa mali veľmi venovať tejto oblasti. Je tam niekoľko opatrení, ktoré vlastne by mali riešiť tieto nedostatky. A druhá vec, ktorej sa chcem venovať, je porušenie zákona o verejnom obstarávaní. A tomu sa venovali kontrolóri z NKÚ dosť poctivo a teda do hĺbky išli. Boli 2 verejné obstarávania predmetom kontroly. Jedno z nich je teda to naše osvetlenie, kde časť prostriedkov, ktoré nám boli v minulosti prisľúbené, napokon neprišli. A NKÚ vlastne konštatoval rovnaké porušenie, ako konštatoval aj riadiaci orgán. Ale v návrhu opatrení, ktoré mesto a vy, pán primátor, predkladáte, je napísané opatrenie č. 2 - zúčastniť sa externého školenia k Zákonu o verejnom obstarávaní. To je opatrenie, ktoré by malo zamedziť tomu, aby neprišlo k takému masívnemu, vlastne, porušovaniu toho zákona o verejnom obstarávaní. A ja si nemyslím teda, že toto je ten hlavný dôvod a to hlavné opatrenie, ktoré by malo byť prijaté. My sme v tomto roku mali verejné obstarávanie na veľa peňazí, asi na 6.000.000 Eur. Bolo to pre Technické služby mesta Senica. A napriek tomu teda, že to verejné obstarávanie, vlastne komisia bola zložená z viacerých členov odborných útvarov mesta Senica, tak si myslím, že pán Ing. Štefek a pani Ing. Výletová to zvládli veľmi dobre. A skôr by som povedal, že boli na odborne vyššej úrovni, ako bol teda ten garant, ktorý nám to mal zabezpečovať nejakú po technickej stránke. A ja osobne veľmi som rozmýšľal nad tým, akým spôsobom by sa dalo zamedziť takýmto porušeniam, ktoré vlastne boli pri tom osvetlení. Ale nechcem dávať návrh na uznesenie, aby boli vylúčené osoby mimo mesta Senice, aby boli nejakým garantom odborným. Áno? Lebo to bol jeden z dôvodov, že prečo sme tú pani vybrali, aby to bol odborný garant. Ale myslím si, že na mestskom úrade sú pracovníci dostatočne fundovaní, odborne zdatní, so všetkými previerkami, ktorí sú schopní úplne bežné verejné obstarávanie zadministrovať tak, aby neboli žiadne problémy. A aby sme sa, nechcem povedať, že dostali do znovu takejto situácie, ako je dnes, že Najvyšší kontrolný úrad nám dá nejaké odporúčania a my niečo porušíme. Ale myslím si, že ak teda verejné obstarávanie bude v budúcnosti prebiehať v čo najväčšej miere a nechcem povedať, že výlučne, lebo to sa asi nedá, môže prísť verejné obstarávanie, ktoré bude veľmi špecifické a v čo najväčšej miere, aby boli zainteresovaní do toho odborní pracovníci mesta. Odporúčanie nemám žiadne, ani návrh na uznesenie, len svoj osobný názor hovorím, že zúčastniť sa externého školenia k Zákonu o verejnom obstarávaní a zodpovední sú pracovníci jednotlivých oddelení mestského úradu, ktorí sú zodpovední za verejné obstarávanie, tak hovorím moju vlastnú skúsenosť – tí pracovníci nepotrebujú externé školenie. Tí pracovníci sú dostatočne fundovaní. Záleží na tom, aký bude postoj vedenia mesta. Ďakujem. To je všetko.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Pastucha.

P. Pastucha: Ja len pripomínam, že to nebolo zaslané v elektronickej podobe ani ostatným kolegom. Ja som si to nemohol prečítať.

P. Grimm, primátor mesta: My sme to mali na porade vedúcich. A ja toto mám aj poznačené, že vám to išlo. Koľkým vám to neprišlo? To je dosť. Nevie, ja som si to stiahol tiež z webovej stránky.

P. Jankovičová: Kde bol problém?

P. Jamárik: No bolo to súčasťou materiálu do zastupiteľstva, čiže materiály zo zastupiteľstva sa dali na stránku mesta a keď to stiahnem, tak to vlastne v tom bode 13. Takže vlastne to bolo medzi materiálmi v elektronickej podobe. Všetci to majú. Každý raz.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Nedoba. Aha, to ste chceli povedať. Ja chcem len takú faktickú ešte poznámku na príspevok pána Kalmana, že zúčastniť sa externého školenia. My sme veľakrát sedeli s NKÚ, potom ako vôbec vypracovávať aj tieto odporúčania, ako to vôbec všetko zavádzať do praxe. Takže, je to v podstate aj ich odporúčenie, táto veta – externé školenia. A potom zase my posielame tieto naše opatrenia, čo všetko robíme, znova im na kontrolu. Čiže, zase príde od nich spätná väzba, že či je to adekvátne, alebo nie je to adekvátne. Čiže, ten proces tam bude dlhodobý - tej kontroly. Ja súhlasím s tým, že naši ľudia teda ovládajú toto verejné obstarávanie. Pán Džačovský.

P. Džačovský: Ja som len chcel k tomu povedať, že to, čo sa robilo na meste, tak v rámci tých obstarávaní ani neboli také nejaké pochybnosti nikde dávané, že teda, či je tá cena neprimeraná alebo ako inak. Tzn., ja som myslel, že by som to riešil teda, až keď budeme riešiť napr. ten úver, ako sme sa rozprávali, že teda na investičné veci. Ale tam budem navrhovať, aby skutočne tieto obstarávania robili zamestnanci mesta, aby sme to mali 100%-ne pod kontrolou. Teda, keď sa bude brať akýkoľvek úver, aby tieto verejné obstarávania, ak to bude možné - áno, že to naozaj nebude niečo špecifické a zatiaľ sme sa rozprávali o bežných veciach, ako opravy strechy, ktoré už dneska bežne robia, tak aby to bolo naozaj v réžii pracovníkov mesta. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Ešte pani kontrolórka.

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka mesta: Ak by sme sa teda rozhodli, že si berieme ten úver, tak určite k tomu bude spracovaný potom aj harmonogram toho verejného obstarávania na jednotlivé tie aktivity a podľa toho, už podľa rozsahu, sa bude vedieť, že o akú formu toho verejného obstarávania sa bude jednať. Že teda podľa akého paragrafu a teda akým spôsobom bude aj uverejnené. Ale určite to nemôže ísť bez toho, že bude len nejaký blok peňazí a že individuálne si budeme riešiť - toto zadáme tomu. To musí byť komplexne vyriešené. Hneď s tým návrhom urobíte aj ten návrh verejného procesu verejného obstarávania.

P. Grimm, primátor mesta: Môžem podať návrh na uznesenie? Takže, končím diskusiu. Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie: po a) informáciu o výsledku kontroly verejných financií, majetku a plnenia opatrení z predchádzajúcich kontrol uskutočnených v meste Senica Najvyšším kontrolným úradom SR, ktoré sú obsiahnuté v Protokole o výsledku kontroly, po b) berie tiež na vedomie informáciu o prijatých opatreniach na odstránenie kontrolou zistených nedostatkov. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Konštatujem, že navrhnuté uznesenie bolo schválené. 20 za, zdržal sa 1, nehlasoval 1.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 433:

MsZ v Senici

berie na vedomie

a/ Informáciu o výsledku kontroly verejných financií, majetku a plnenia opatrení z predchádzajúcich kontrol uskutočnenej v meste Senica Najvyšším kontrolným úradom Slovenskej republiky, ktoré sú obsiahnuté v Protokole o výsledku kontroly.

b/ Informáciu o prijatých Opatreniach na odstránenie kontrolou zistených nedostatkov.

H l a s o v a n i e: prítomných: 22, za: 20, proti: 0, zdržal sa: 1, 1 nehlasoval, počet poslancov: 25

14. Rôzne

P. Grimm, primátor mesta: Postupujeme do bodu Rôzne. Tu máme návrh na zmeny členov mestských výborov a to v mestskom výbore č. 1, kde pani Stašková sa odstáhovala z Čáčova a občania si navrhli doplniť výbor o pani Emíliu Chodúrovú. Na mestskej rade sme nemali

ešte, ale sme to spomínali, že to predložíme na mestskom zastupiteľstve. Môžete sa prihlásiť na hlasovania. Takže: Mestské zastupiteľstvo v Senici po a) berie na vedomie zánik členstva pani Kataríny Staškovej v Mestskom výbore č. 1. Môžete sa prihlásiť.

Hlasovanie: toto uznesenie bolo schválené.

P. Grimm, primátor mesta: A teraz ďalšie uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici po b) volí pani Emíliu Chodúrovú za členku Mestského výboru č. 1. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Mestské zastupiteľstvo zvolilo pani Emíliu Chodúrovú.

P. Grimm, primátor mesta: A jej potvrdenie potrebujeme od mandátovej komisie. Poprosím pani Drinkovú o potvrdenie voľby.

P. Drinková: Mandátová komisia potvrdzuje, že Mestské zastupiteľstvo v Senici na svojom 15. riadnom zasadnutí konaného dňa 28.2.2017 zvolilo uznesením mestského zastupiteľstva č. 434/b za členku Mestského výboru č. 1 pani Emíliu Chodúrovú.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 434:

MsZ v Senici

a/ b e r i e n a v e d o m i e

zánik členstva pani Kataríny Staškovej v MsV č. 1.

H l a s o v a n i e : prítomných:22 za:22 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25

b/ V o l í

pani Emíliu Chodúrovú za členku MsV č. 1.

V o ľ b a : prítomných: 22 za: 22 proti: 0 počet poslancov:25

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem za potvrdenie. Pán Hurban ešte faktická.

P. Hurban: Ja by som ešte chcel využiť túto možnosť pri mestských výboroch. Keďže na začiatku vlastne zaznela minúta ticha za generála Podhorániho, ktorý bol súčasťou Mestského výboru č. 3, poprosil by som poslancov za tento výbor - myslím si, že Martin, Pali Krutý tu nie je, potom tam myslím si, že tam je pán Žúrek a pán Švec, aby ste do budúceho zastupiteľstva navrhli za pána generála adekvátnu náhradu. A ďalej by som chcel poprosiť vlastne aj poslancov, tak isto členov mestských výborov a občanov, aby sa aktívne zapojili, keďže máme po ročnej odmlke znova participatívny rozpočet na rok 2017, je tam takmer 21.000 Eur pre mestské výbory, aby dávali návrhy pre svojich poslancov, zástupcov, či by chceli nejakú kultúrnu akciu, alebo spoločenskú, športovú, alebo investičnú akciu, čo sa týka mobiliáru alebo detského ihriska, detských prvkov. A chcem tu pripomenúť jednu vec – tieto žiadosti treba odovzdávať do 31. mája. Je to taká novinka, ktorá prvý rok nebola, minulý rok sme zjavne nemali tento participatívny rozpočet. Teraz tie žiadosti, ešte raz pripomínam, do konca mája. Keďže sa stalo v prvom roku pri jednom mestskom výbore, mali sme to tu už na začiatku v diskusii, ak podá neskoro, môžu prísť nejaké dovolenky, môže prísť nepriaznivé počasie, môže sa stať, že nevyčerpajú tieto peňažné prostriedky a prepadnú. Takže ešte raz – do konca mája podať žiadosti. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Ďalej by sme vám chceli pripomenúť, že vám bolo zaslané aj tlačivo Oznámenie funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov. Keby ste to mohli do konca marca priniesť na sekretariát pani prednostke. Dobre? Splniť si túto zákonnú povinnosť. V mailoch to máte. Poprípade, kto nemá, tomu to vytlačíme. Dobre? Môžete prísť. V Rôznom by som vám chcel podať, už to síce aj masmédiá propagovali, aj na webovej stránke, ohľadom zase výstavby, teda, nášho obchvatu Senice. Ja len takto ešte to zrekapitulujem, že Slovenská správa ciest 13. apríla 2016, teda minulý rok, vypísala súťaž na spracovateľa Štúdie realizovateľnosti stavby 1/51, 1/61, teda od Holíča až po Trnavu – Hrnčiarovce nad Parnou. 22. novembra minulého roku 2016 to Ministerstvo dopravy

vyšúťažilo spoločnosť Alfa 04. Tá bola potvrdená na spracovanie. Následne bola podpísaná zmluva medzi Slovenskou správou ciest a Alfa 04 o zhotovení tejto Štúdie realizovateľnosti. Táto štúdia by mala byť hotová do 21. mája v hodnote 467.938 aj 80 centov. Alfa 04 pri tejto spracovaní spolupracuje s pražskou firmou Endecom. A účelom a cieľom tejto Štúdie realizovateľnosti je návrh technicky, ekonomicky a environmentálne najvhodnejšieho riešenia trasy ciest 1. triedy, odstránenie prejazdnych úsekov obcami, pri rešpektovaní ich územných plánov, pripravovaných stavieb, polohy hlavných tranzitných sietí, už naplánovaných obchvatov od Holíča až po Hrnčiarovce. Predpokladaným výstupom by malo byť potvrdenie nutnosti výstavby tzv. rekonštrukcie určených úsekov ciest. Súčasťou tejto analytickej Štúdie realizovateľnosti dopravy bude aj vízia na budúcich 30 rokov dopredu. A momentálne sa na tejto analýze a na tejto štúdii pracuje. Bolo nám oznámené, teda povedané, na základe našej osobnej návštevy, že v mesiaci marec budú sčítovať teda aj frekvenciu dopravy na celom tom úseku, že bude 10 sčítacích automatických kamier nasadených. V Senici budú 3. A my sme poslali, mesto, všetky podklady do 15. 2., čo požadovala Alfa 04 k celkovej analýze tohto dopravného obchvatu. A takisto sme požiadali aj dopravné spoločnosti Arriva, Scant a ŽSR, aby poskytli všetky údaje včas pri vypracovaní tejto štúdie. Toto záverečné odporúčanie tejto štúdie bude slúžiť ako odporúčací materiál pre konzultačnú firmu Jasper, v zastúpení pána Christiana Drusa, ktorá na Európskej komisii vo svojom odporúčanom zhodnotení realizáciu tejto stavby. Takže, zatiaľ momentálne takáto situácia. Pán Hutta. Rôzne.

P. Hutta: Pán primátor, nechcel som reagovať na tému obchvatu, ale keďže v podstate si mi vlastne nahral na smeč, tak mi dovoľ, aby som sa vyjadril svojím nejakým pohľadom. Už v roku 2006 bola uskutočnená technická štúdia, ktorá je podkladom posúdenia stavby z hľadiska vplyvu na životné prostredie, na tzv. EIU. A vyberal sa najvýhodnejší variant. Posunem sa do roku 2011 – na workshope, ktorý organizovalo mesto 12. apríla, bolo uskutočnené posudzovanie stavby z hľadiska vplyvu na životné prostredie. Znova. Výber zhotoviteľa na dokumentáciu pre realizáciu celej stavby a bolo tam prezentované aj prepojenie cesty 2/500 s cestou 3/05117, to je cesta, ktorá mala vzniknúť. Zaplatiť ju mala VÚC - a mala spájať Sotinu s križovatkou, ktorá vedie na Kunov a na Prietrž. Táto stavba má vydané stavebné povolenie. V roku 2012 bola vypracovaná dokumentácia pre územné rozhodnutie pre 1. etapu. 1. etapa celej stavby je obchvat Senice. Existuje uznesenie vlády SR, kde obchvat Senice dali do zásobníka pripraveného na realizáciu. Workshop 2013 - 9. 4. - pokračovanie v celom procese. Cesta 1/51 Senica – Jablonica – Trstín je rozdelená na 4 samostatné stavby. Samozrejme, prioritný je obchvat Senice, ktorý mal dĺžku 7,9 km. Potom obchvat Jablonice 8,1; prechod Bielou horou 3,5 km a obchvat Trstína 6,6 km. Náklady na celú túto stavbu boli vyčíslené na 60.000.000 EUR. V týchto nákladoch bola úprava alebo vybudovanie 10 mostov a boli tam aj 4 križovatky – Dolné suroviny, Čáčov, Rybky, Priemyselná zóna. Štúdie, nákresy, všetko - ak má niekto záujem, si nájde v kolónke Zámery mesta, ak si klikne, dole sa mu rozbalí roleta Workshopy, tam si to môžete všetko popozerať aj s návrhmi križovatiek, aj všetkým, čo sa dovtedy udialo. Ďalší workshop roku 2014, znova 9. apríla, tzn. presne o rok, riešil rovnako situáciu obchvatu Senice. Teraz mám taký pocit, že sa vraciame minimálne o 3 roky naspäť, pretože Senica - jej obchvat je zahrnutý do celého systému úpravy cesty 1/51 od hraníc, od Holíča až niekde po Hrnčiarovce; pritom už sme mali v podstate na dosah to, aby sme dokázali pokračovať v načatých rozhovoroch a posunúť sa nejakým smerom tak, aby obchvat Senice bol skorej vybudovaný. I keď, samozrejme, všetko je komplikované a nemyslím si, že by bol vybudovaný za 2, za 3 roky, že to všetko chce svoj čas. Teraz Alfa 04 ide robiť nejakú Štúdiu realizovateľnosti stavby, ktorá v podstate v Senici nechýbala, lebo ju mala hotovú a ide merať frekvenciu intenzity dopravy. Takisto frekvencia intenzity dopravy v Senici už bola meraná. Bolo tam nejakých 18.000 prejazdov. Samozrejme, tá frekvencia zistí to, že tých prejazdov je ďaleko viac, momentálne. A ďalej sa tam - aj ty sa vyjadruješ v My Záhorie - v novinách, kde je nejaké potvrdenie nutnosti

výstavby obchvatu Senice. Nutnosť obchvatu Senice je jasné každému z nás, že je absolútna prioritou mesta, aby sme nejakým spôsobom dokázali tu žiť, aby sme neprechádzali centrom mesta jeden kamión za druhým a aby sa neopakovala situácia taká, aká je momentálne dnes, za 4 roky. Vplyv mesta na stavbu, je jasné, že je skôr symbolický. I keď nezazlievam ti to, že informuješ verejnosť a snažíš sa posúvať celý ten proces dopredu. Tak, myslím si, že mesto nemá žiadne páky na to, aby nejakým spôsobom dokázalo rozhodným spôsobom ovplyvniť celý proces výstavby obchvatu Senice. Samozrejme, na toto všetko potom ešte budú nasledovať ďalšie veci, výkup pozemkov, atď., atď., atď. Ten proces je, samozrejme, dlhodobý. Želajme si všetci, aby sme pokračovali v takom tempe, aby sme sa, možno niektorí z nás, dožili toho obchvatu. Rád by som sa na ňom zviezol, i keď viem, že to bude komplikované. A tá Štúdia realizovateľnosti znova 468.000 - podľa môjho názoru, ak tam je Senica znova začlenená do Štúdie realizovateľnosti, ktorá už prebehla. Ale keďže to nie sú naše financie, je to Slovenská správa ciest, je to štátna vec, záležitosť štátna, tzn., že tú ovplyvniteľnosť tam nevidím žiadnu. Ďakujem, to je všetko.

P. Grimm, primátor mesta: Ja informujem len to, čo je oficiálne. Momentálne, čo sa deje. Tá stavba je celá komplexná, takže skutočne len chodiť, pýtať sa, ak potrebujú pomoc, im poskytnúť súčinnosť, aby sa to hýbalo ďalej. Vidíte, že jak to všetko ide v podstate nielen u nás, keď sledujete aj televízne správy, kde v každom meste aké majú s dopravou problémy.

15. Interpelácie

P. Grimm, primátor mesta: Prejdeme do bodu Interpelácie. V písomnej podobe boli predložené pani Ing. Barcaj Drinková. Písomne potom odpovieme. To je dlhé čítanie. Vážne je to dlhé čítanie. Pani Valášková ešte, nech sa páči. Sme v Interpeláciách.

P. Valášková: Takže, chcela by som poprosiť. Ja som predložila 2 písomné interpelácie. Prvá sa týka Mestského parku. Oslovili ma občania z nášho obvodu, ale aj z iných volebných obvodov. Po zime je celkom výrazný spád suchých konárov, čo teda ohrozuje ľudí prechádzajúcich parkom. Tak som bola požiadaná, aby som na mesto tľmočila teda žiadosť, aby bol vykonaný nejaký prierez jarný stromov, aby tieto suché konáre boli odstránené. A druhá interpelácia sa týka Okružnej ulice. Ako to tu už zaznelo, poprosila by som technikov, pretože hasiči tu boli, síce tá správa tu bola predložená, ale prebehlo to len tak veľmi rýchlo. Chcela som len ukázať, aký problém na Okružnej ulici tento rok vypukol, aby videli aj ostatní obyvatelia, že po náhlom oteplení po zime, kde bola zem zamrznutá a veľký spád snehu, sa toto začalo topiť a zaplavovalo ulicu, zaplavovalo dvory, zaplavovalo pivnice. Takže veľká vďaka dobrovoľným hasičom. Skutočne, ktorí tam 2 dni, 5. a 6. pracovali a pomáhali tým ľuďom vodu z dvorov odčerpať do kanalizácie. No a pri najbližšom trošku intenzívnejšom daždi 21. sa situácia takmer zopakovala. Vtedy to išlo už do pivníc. Takže bola som požiadaná ľuďmi z tejto ulice, boli tu aj prítomní, ale keď počuli informáciu od pána primátora, že 8. bude zvolaná schôdzka, kde bude sa tomuto problému venované, teda za účasti aj zástupcov poľnohospodárskeho družstva, poslancov a obyvateľov tohto mesta, tak odišli. Takže toto len pre ilustráciu, akú situáciu mali na Okružnej ulici a žiadajú ju riešiť. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Dobré. Ja som si medzitým prečítal tú interpeláciu. Ešte k pani Barcaj Drinkovej – pýta sa, ako prebiehajú rokovania ohľadne hasičskej stanice. My sme boli s pani kontrolórkou aj s pani Ing. Výletovou v Bratislave na rokovaní Ministerstva vnútra. Môžu potvrdiť. Už mne minimálne koľko, 3 či 4-krát povedali, že mailom všetko pošlú k zasadnutiu mestskej rady, mestskému zastupiteľstvu, že? Boli svedkami. Opäť nič. Neprišiel žiaden absolútny návrh. Takže, vieme len to, že do konca marca sa môže podať projekt na rekonštrukciu hasičských staníc. Tak podáme teda tento projekt. Zatiaľ na starú budovu, kde je a potom sa rozhodneme ďalej. Každopádne, do konca roka musíme niečo vymyslieť s tými garážami, aby tá nová technika bola vnútri. Takže, zase tam len vycestujeme a zase uvidíme.

P. Gembeš: Ja som chcel požiadať, mám také 2 veci. Tiež ma oslovili občania z toho nášho 6. obvodu. Jedna sa týka parkovania pri nafukovacej hale. Nevieam, jak to je teraz ďalej s futbalom, ale keď je tam nejaká aktivita, tak pravidelne autá parkujú pri židovskom cintoríne a pri tom plote na tráve a keď je blato, tak im to vynášajú na cestu. Či by to mohol niekto kontrolovať – to je jedna vec. A druhá vec sa týka na rohu zimmého štadióna, je tam taká malá diskontná predajňa CBA-čko a je tam cez ten chodník vstup do toho vnútro bloku a pravidelne tam chodia aj sanitky aj iné autá. Jednoducho, je to chodník a ľudia si tam svojpomocne vysadili stromy a stále to je týmito autami likvidované. Či by sa aj na to mohol niekto pozrieť. Ďakujem pekne.

P. Grimm, primátor mesta: Pozrieme sa na to. To parkovisko - mám pocit, že je vydané stavebné povolenie, že?

P. Štefek, MÚ: Nie, ešte nie je vydané stavebné povolenie. Tam je problém s pozemkom. Mesto musí odkúpiť časť pozemku od Okresného úradu Trnava.

P. Grimm, primátor mesta: Na tú sanitku po chodníku.

P. Gembeš: Nielen sanitky, ale aj iné autá. Lebo tam je roh, oni si tam vybudovali, že si tam svojpomocne zasadili, ja neviem, či tuje, alebo nejaké stromy, že pravidelne sú likvidované. A pri tom diskonte, že cez ten nájazd do toho vnútro bloku chodia. Či by to niekto kontroloval. Pravidelne majú trávu rozbitú a všetko. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre, dáme odpoveď. Pán Lackovič.

P. Lackovič: Ja sa chcem spýtať na výsledok rokovania, alebo teda, že či sa rokovalo s ... myslím, že to bola firma IKO, to sme riešili na minulom alebo predminulom zastupiteľstve. Že sa širil zápach, nielen po starom sídlisku, ale všade možne. Nebolo chvíľu cítiť, ale teraz už zase akože idú naplno, nedá sa ani vyvetrať, ani nič. Či bolo riešené a ako to dopadlo. Ako to dopadlo – vieme, lebo to cítime.

P. Grimm, primátor mesta: Dáme pánovi Štefkovi.

P. Štefek: Riešil to Okresný úrad Senice. Môžem Vám potom poslať zápisnicu z toho.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Pani Krištofová.

P. Krištofová: Ja by som sa vrátila ešte k interpelácii pani Valáškovej. K tomu, čo bolo povedané na minulom zastupiteľstve, keď sme sa tu trošku začali ostrejšie baviť ohľadom PHSR a Plánu rozvoja, kde sa dostalo do PHSR a do Plánu rozvoja výsadba stromčekov a žiadne priority nedostala údržba zelene. Takisto PHSR na plánované protipovodňové opatrenia. Dokonca, nič v zlom, poľnohospodárske družstvo aj iné poľnohospodárske subjekty dostávali od mestského, teda od mesta dotácie, ktoré vyúčtovali ako protipovodňové environmentálne opatrenia. Vidím, jak to dopadlo. Je to neúčinné. Proste, my už by sme sa konečne mali začať zaoberať tým, že mesto tej zelene má a potrebuje ju ošetrovať. Pani Melišovej sme to dodali viacerí niekoľkokrát písomne, niekoľkokrát to boli výzvy z našej Komisie pre ochranu verejného poriadku a životného prostredia. Tak by som chcela apelovať aj z tejto pozície - prosím vás, zaoberajme sa aj ošetrovaním zelene. Ale nie tak, že sa zoberie, ja neviem, len píłka a ide sa orezať. Teraz nie je vidieť, že to je suché, to sa musí robiť pod určitým odborným vedením. Pošleme tam niekoho, nech tie stromy skontroluje, nech sa to udržiava. Oni si to zaslúžia, aj my si to zaslúžime. Ja si myslím, že netreba toľko vysádzať tých stromov, ale starať sa o tie, čo máme. Na komisii životného prostredia sme zároveň mali aj takú vec, že pokiaľ sa robí náhradná výsadba, niekto ide likvidovať zeleň, dostane súhlas, ale dostane náhradnú výsadbu, ktorú buď spraví on alebo môže poskytnúť peniaze mestu Senica za teda adekvátnu čiastku, za tú výsadbu. Je možné vraj vytvoriť zvláštny účet, na ktorý by išli tieto peniaze a tieto by sa práve mohli používať na ošetrovanie zašlej zelene. Takže, ja by som vás poprosila – my sme schopní alebo ochotní na komisii poskytnúť všetky naše vedomosti a skúsenosti, aby sa riešilo, či už s tou zeleňou alebo s povodňami. Pretože, skutočne, vysvetlite tým ľuďom, čo majú vytopené domy, že sa to bude každý rok opakovať, pretože oni sú na exponovanom mieste. Je treba, aby sa prijali vhodné opatrenia tak, jak sa

prijali teraz v Kunove. Ide to, len to treba riešiť. Nestačí to dať niekde na papier, to PHSR, ale proste aby sa tým konkrétne niekto aj zaoberal. A pokiaľ sú na to možné zohnať tie projekty, tým to bude lepšie. Takže, toľkoto som asi chcela na margo tejto interpelácie. A ešte by som sa chcela opýtať, či mi vie niekto povedať, na čo sú pri tej, na tej autoumyvárke zložené tie lodné kontajnery, lebo to tam nie je príliš estetické pri vchode na Kolóniu. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Štefek odpovie o tých kontajneroch.

P. Štefek: Tie kontajnery si tam doviezol majiteľ pozemku s tým, že tam mal zámer postaviť tržnicu, ktorá mu bola zamietnutá, tým pádom ostali kontajnery. Bol vyzvaný, aby ich odstránil. Dal prísľub, že ich odstráni.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Pastucha.

P. Pastucha: Ďakujem. Pán Lackovič mi to zobral z úst, tú moju tému istým spôsobom. Chcel som to riešiť v diskusii, ale keď už je to tu. Viem o tom, že podnet dala na Okresný úrad životného prostredia pani Páleníková. Bolo jej odpovedané. Viem, že sa to riešilo aj na meste. Ale je to zarážajúce, tak neviem. Ja som to nechcel ako interpeláciu dávať, lebo neviem, kto by to vôbec riešil, túto vec. Je to zarážajúce v tom, že v podstate tá firma IKO nič neporušuje, všetko je v poriadku. Ale to je zarážajúce, že zhruba rok a pol, max. 2 roky tu je zápach, ktorý tu dovtedy nikdy nebol. Nikdy nebol a hlavne je to jedno, či je to cez týždeň od 10-tej doobeda do 10-tej večer alebo cez víkend. Ja už ani neviem, že či sa to týka tej výroby alebo čoho. Ale ja som si všimol, že keď je nízky tlak, tak vtedy je to najviac cítiť. Ale neverím tomu, že to tej firme IKO, že majú všetky tie čističe v poriadku, pretože naozaj, toto tu je posledné 2 roky. Toto predtým nebolo. To cítia aj ľudia v Sotinej, nielen my, tu okolo starého sídliska a v okolí IBV-čiek. To je aj v Sotinej. Takže ťažko to niekoho tu interpelovať na Mestskom úrade. To by sa malo nejakým spôsobom sledovať toto dlhšiu dobu. To naozaj človek nemôže ani normálne vyvetrať vtedy, kedy chce. Len toľko.

P. Hurban: Keď môžem, Peti, ja len čo mám takú neoverenú informáciu, nechcem akože hovoriť, že to je overené, ale čo aspoň viem, ten výrobný proces v IKU je bez zápachu alebo je ošetrený, čo sa týka všetkých tých filtrov alebo odvetrania. Tam ide o to, že keď vzniká zápach, je už z hotového výrobku. Tzn. z toho šindľa na tej palete a keď to vyvezú von. Tým pádom, že smrdí to posledné 2 roky, je z toho dôvodu, že majú oveľa väčšiu skladovaciu plochu vonku, ako mali na začiatku. Nemajú taký odbyt, ako predtým a majú to všetko vonku na sklade vlastne. Takže, vlastne to smrdí vtedy, keď už je hotový výrobok z výrobného procesu, ktorý je v podstate v poriadku. Aj Okresný úrad, myslím, že tak to bolo, že aj skonštatovali, keď sa dávalo stavebné povolenie, tieto veci. Výrobný proces je v poriadku. Ale keď sa vyvezie ten hotový výrobok von z haly tam von, tak potom to zapácha. A keď je nízky tlak – samozrejme. Však to zapáchala aj hodvábka, keď bol nízky tlak. Takisto všetko zapácha, keď je nízky tlak.

P. Pastucha: Ved' práve preto, nič v zlom, ale Seničania sa zbavili Slovenského hodvábu chvalabohu.

P. Hurban: Len ide o to, že už kontrolný orgán ťažko bude kontrolovať výrobu. Oni kontrolujú ten výrobný proces.

P. Pastucha: Ja to beriem, ale nejakým spôsobom, ja neviem, niekto by to mal sledovať a pomôcť tým ľuďom, tým občanom, pretože toto nikdy nebolo, ale nech niekto s tým niečo spraví. Ja neviem kto. Lebo to sa nedá dať tu interpelácia, že kto.

P. Hurban: Však to je to, že to nemá kto kontrolovať, pretože výrobný proces je v poriadku.

P. Grimm, primátor mesta: Akože, ja viem o tom, že to smrdí, lebo tiež sa mi ľudia sťažujú, volajú, aj keď idem okolo, vlastne, tak to cítim..

P. Hutta: Ja nechcem ani kritizovať, ani interpelovať, až v ďalšom bode. Chcem poďakovať pánovi vedúcemu oddelenia Štefkovi, že promptne zabezpečil výrobu a osadenie proti zábrany, ktorá znepríjemňovala život občanom bytovky 483. Tam ľudia chodili úplne pod

oknami, krížom cez ten trávnik, ako je tam ten nevkusný stánok. Tzn., že už tá zábrana je osadená a funguje. Len zase asi Ivan, tam budeš musieť dorobiť, keď ten stánok bude preč. Tie 2 metre ďalšie. Čiže toľko. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Džačovský.

P. Džačovský: Ešte interpelácia. V rámci interpelácie by som chcel podotknúť, že čo sa vybudovala nová časť IBV Mlyny, tak sú tam vybudované chodníky, cesty, všetko, ale v podstate tieto chodníky končia na križovatke a nikam nepokračujú. Tzn. nové rodiny, ktoré tam sú a ktoré tam bývajú a tie deti, ktoré chodia do školy, tak v podstate končia v križovatke na chodníku a potom musia chodiť krížom rôznym spôsobom cez túto križovatku a ďalej im samozrejme chodník nepokračuje, takže buď chodia po blate alebo nejakým iným spôsobom. Alebo teda pokračujú po ceste, ktorá je vcelku dosť frekventovaná. Takže, tento bod, to napojenie, nebolo vôbec doriešené a je potrebné, aby teda bolo nájdené riešenie k tomu, aby tí ľudia dokázali bezpečne prechádzať, pretože nie je možné tam prejsť ani bezpečne, plus, samozrejme, stávajú tam autá, keďže je nedostatok parkovacích miest, tak tie deti ani spoza tých áut nie je vidieť a len vybiehajú. A je to len otázka času, kedy by sa tam niečo mohlo stať, takže je potrebné nájsť riešenie, akým spôsobom tam dorobiť chodník, poprípade či toho investora vyzvať, ktorý tam celú tú oblasť robí a vyriešiť tam prechod pre chodcov. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Dobré. Máme poznačené. Ešte niekto v interpeláciách?

16. Diskusia

P. Grimm, primátor mesta: Otvárame diskusiu. Nech sa páči, pán Nedoba.

P. Nedoba: Ďakujem za slovo. Ja nemám veľmi v obľube také tie dobručké príspevky do diskusie, ale tento krát si neodpustím, keďže už máme ten posledný deň súťaže Žihadielka. Ale od jej samotného začiatku, keď sa tam vlastne Senica naplno zaangažovala, tak som bol veľmi milo prekvapený tou obrovskou aktivitou, hlavne aj na sociálnej sieti a tým celým ošialom, čo okolo toho vznikol. Nič také som predtým nevidel a je obdivuhodné, ako to tí ľudia, čo boli najviac angažovaní, dokázali ťahať celých tých vyše 40 dní. Veľmi ma teší, že v tom boli aktívni najmä mladí ľudia a verím, že táto aktivita bude pretavená aj do ich ďalšieho angažovania vo verejnom živote, lebo myslím si, že toto tu chýba, aby sa mladí ľudia a správne naladení, lebo v poslednej dobe sa mladí ľudia orientujú skôr na podivnejšie praktiky, tak myslím, že toto bola pozitívna emócia a dúfam, že to prinesie ďalších minimálne 10 až 20 ľudí mladých v aktívnom verejnom živote.

P. Grimm, primátor mesta: Ja len takú faktickú, úplne s Vami súhlasím. Bolo to úžasné a dúfam, že to dotiahneme do víťazného konca. A naozaj, každý si to považoval už aj za takú povinnosť, že musí každý deň hlasovať a hrať túto hru, takže je to fajn. Pán Hurban.

P. Hurban: Nie, nemám výsledky. Ja budem trochu konkrétnejší a adresnejší, čo sa týka témy Žihadielka, keďže som to mal trochu na starosti, čo sa týka Mestského úradu. To som si zobral aj na pomoc včielku, ktorú som dostal vypožičanú od pani poslankyne, pani Vyletelovej, ďakujem. Takže si ju tu nechám, nech sa na vás pozerá. Vážený pán primátor, vážení poslanci, vážené pani poslankyne, vážení prítomní občania pri televíznych obrazovkách a občania blízkeho okolia. Vyše mesiac dozadu sa spustilo hlasovanie už o tomto zmieňovanom detskom ihrisku od obchodného reťazca a mesto Senica a okolie zasiahla taká vlna, taký malý ošial a dokázal spojiť vlastne ľudí tak, ako povedal Jakub, ťahali za jeden povraz a chceli vlastne pre mesto Senica vybojovať dobrú vec a toto pekné dielko Žihadielko. Ja by som sa chcel poďakovať všetkým, ktorí sa zapojili do hlasovania a aktívne sa podieľali na propagácii. Takisto hlasovanie končí dnes o polnoci a pevne verím, že zajtra sa zobudíme a budeme vedieť výsledky. Myslím si, že s tým pozitívnym a očakávaným výsledkom. Menovite by som chcel však hlavne poďakovať pánovi primátorovi, že nám umožnil sa zapojiť do tejto súťaže, vytvoril nám vhodné podmienky

a takisto vytvoril a podporil dodatočne súťaže, do ktorej aj venoval vecné ceny, takisto aj Rekreačné služby mesta Senica tu venovalo zopár vstupov do Mestskej plavárne. Takisto chcem poďakovať Palimu Krutému, ktorý tu bohužiaľ nie je, za vytvorenie zmienenej skupiny na Facebooku, adminovi tejto skupiny Petrovi Mikulkovi, že sa tak aktívne zapájal, burcoval takmer 9 a pol tisíc ľudí a robil každodenné štatistiky – tiež klobúk dole, rešpekt. Reštaurácii Beer House, Luxor- neziskovej organizácii, ktorí usporiadali tiež doplnkovú súťaž pre hlasujúcich, Jarovi Fodorovi a spoločnosti Record za krásny banner, Tiborovi Grohmannovi a GH Studiu za tlač bannerov, plagátov, ktoré sme dostali darom, Erikovi Jozefkovi za poskytnutie reklamnej plochy vo výťahoch. Takisto poďakovanie patrí aj Rast'ovi Chrenkovi, Braňovi Golierovi a Dominike Piovarčiovej, ktorí sa nezištne podujali na roznášaní letákov po meste a vešaní bannerov. Takisto všetkým firmám, kaviarňam, prevádzkam, obchodom, ktorí vlastne umožnili, aby sa tam tie plagátky mohli vylepiť. Všetkým školám, materským školám, ich zamestnancom a riaditeľom za aktívny prístup a podporu. Pracovníckam Infosenu za aktívne zapájanie sa do hlasovania, poskytovanie informácií a celkový support. Kolegyniam z Mestského úradu Lucke Vajdovej a Vierke Baroškovej za aktívne informovanie, či už na webe mesta, alebo v Našej Senici a takisto za prípravu doplnkových súťaží. A na záver patrí poďakovanie vlastne všetkým pravidelným hlasujúcim, ale aj tým, ktorí hlasovali iba raz a tak priložili vlastne ruku k tomuto dielu a pevne verím, že zajtra sa aj my spoločne budeme tešiť, aj naše deti, z tohto ihriska. Ďakujem veľmi pekne.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujeme. Pán Hutta.

P. Huta: Myslím, že sme mali ísť pred pánom Hurbanom, aby sme skončili pozitívne, pozitívnu správou. Ale nebude to také hrozné, i keď mnohí sa budú usmievať. Znova rekreačná oblasť Kunovská priehrada. Už sme diskutovali na túto tému aj s pani hlavnou kontrolórkou, s pani prednostkou, s pánom riaditeľom Rekreačných služieb. My sme sa snažili nejakým spôsobom trochu vstúpiť do VZN č. 21, ale o to momentálne nejde. Ide o nájomcov, ktorí majú povinnosť uzatvoriť s mestom nájomnú zmluvu a platiť za pozemky, ktoré užívajú. Drvivá väčšina tých nájomcov, má byť asi 48 – 49, do 50 – ten nájom poctivo platí. Avšak sú aj ľudia, ktorí sa buď vyhýbajú prevzatiu nájomnej zmluvy alebo si vymýšľajú nejaké iné dôvody, ktoré ich vlastne zbavujú toho, aby platili nájom mestu. Bol by som rád, ak by sa nevytvárali nejaké 2 skupiny ľudí, aby platili podmienky nájmu pre všetkých. Pár príkladov, poprosím ťa. Tento pán nájomca – s ním podpísaný úradný záznam, v ktorom prehlásil, že v okolí jeho chaty nemá nepovolenú stavbu. Tak toto je podľa neho nepovolená stavba, za ktorú všetci ostatní platia. Poď ďalej. Takto si oplocuje každú zimu pozemok, ktorý mu nepatrí. Poď, môžeš ďalej. Toto je súčasť zase jeho oplocovania. Môžeš ďalej. Tento pán si neprevzal nájomnú zmluvu. Tzn. tá terasa, neviem koľko má 5 krát 7,8. Toto je chodník pri jeho chate, toto je spomínaná pomoc mesta pani Zacharovej, ktorá takisto za túto vec neplatí. Toto je ďalší chatár, toto sú zatrávňovačky, ktoré sú zarastené. Za tieto zatrávňovačky pani majiteľka alebo pán majiteľ chaty, možno aj za to ostatné neplatí, ale sú tam prípady, kde za rovnaké zatrávňovačky má uzatvorený majiteľ chaty nájomnú zmluvu, za tie zatrávňovačky platí. Potom nabudúce bude pokračovanie nejaké ďalšie. Ďalší nejaký, mám ich tu vypísaných, nebudem menovať, sú stále v riešení. Sú v riešení odvtedy, odkedy sme prijali uznesenie, že za m² budú platiť majitelia chat za užívanie pozemku mesta 90 centov/m². Sú v riešení. Chcem sa opýtať, dokedy budú tí ľudia v riešení a žiadam kompetentných ľudí z Mestského úradu, aby neselektovali na ľudí, neselektovali ľudí na nejaké skupinky, ale aby platili podmienky nájmu pre všetkých rovnako. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Dobré. Budeme sa tým zaoberať. Pošleme tam Štátny stavebný dozor. Pán Nosko, chceš sa k tomu vyjadriť? Momentálne. Potom si pripravíš odpoveď, áno? Ja si ale myslím, že nemáme záujem selektovať, že niekomu sa odpúšťa. Ale jednoducho to zneužívajú tí ľudia. Dobré. Ale ďakujem za pripomienku.

P. Huta: Kvitujem, že mesto spravilo poriadok v tom, že sme sa niekde posunuli, ale ako

