

Zápisnica

napísaná na 12. riadnom zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Senici, konanom dňa
6. októbra 2016.

Prítomní:

Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta, JUDr. Katarína Vrlová, prednostka MsÚ, JUDr. Elena Jankovičová, hlavná kontrolórka, Ing. Martin Lidaj, poslanec MsZ, zástupca primátora, Ing. Ján Hurban, poslanec MsZ, zástupca primátora, Mgr. Ivana Mičová, Ing. Emília Wágnerová, Mgr. Peter Pastucha, Mgr. Filip Lackovič, Ing. arch. Martin Čonka, Mgr. Marián Žúrek, Ing. Peter Švec, Mgr. Peter Hutta, Ing. Daša Bartošová, Mgr. Vladimír Včelka, Mgr. Jakub Nedoba, Ing. Stanislava Halašová, Ing. Martin Džáčovský, MUDr. Jozef Gembeš, Ing. Ľubica Vyletelová, Ing. Roman Sova, Ing. Pavol Kalman, Ing. Elena Valášková, Ivan Paveska – poslanci MsZ.

Ospravedlnení: Ing. Jarmila Barcaj Drinková, RNDr. Ľubica Krištofová, Bc. Pavol Krutý, Jaroslav Kaščák.

Prizvaní:

Ing. Róbert Mozolič, JUDr. Gabriela Olejárová, Ing. Ivan Šteffek, Mgr. Rastislav Vartiak, Mgr. Ľubica Lesayová, Mgr. Milan Dienes, Ing. Ivan Nosko, Ing. Peter Kovačič – vedúci oddelení MsÚ, Bc. Rastislav Janák – náčelník MsP, Peter Horváth, Ing. Ján Bachura, riaditeľ MsPS, spol. s r.o., Mgr. Ľubomír Švrtecký, riaditeľ RSMS Senica, spol. s r.o., Mgr. František Harnúšek, riaditeľ MsKS, Mgr. Vladimír Šváček, PaedDr. Krzysztof Siwec, RNDr. Anna Parizková – riaditeľia ZŠ Senica, Mgr. art. Martin Dudáš, riaditeľ CVC Senica, Mgr. Marta Haslová, riaditeľka MŠ.

Ostatní prítomní:

Mgr. Viera Barošková – Naša Senica, TV Sen, spol. s r.o., Miroslava Kovariková – Záhorák.

1. Otvorenie.

Zasadanie 12. riadneho zasadnutia MsZ v Senici otvoril Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta Senica.

P. Grimm: Príjemné popoludnie vážený poslanecký zbor, vážení prítomní, občania pri televíznych obrazovkách, otváram 12. riadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Senici, na ktorom vás všetkých čo najsrdečnejšie vítam.

Z 25 poslancov je podľa prezenčnej listiny prítomných 17 poslancov, čo je nadpolovičná väčšina, MsZ je uznášania schopné, preto otváram jeho rokovanie.

Kým prejdeme na rokovanie, chcel by som vás všetkých požiadať o vzdanie symbolickej minúty ticha za zosnulého 1. prezidenta Slovenskej republiky pána Michala Kováča, ktorý navštívil aj naše mesto a vždy sa zaujímal o chod a celkový rozvoj nášho mesta. Ďakujem.

Súčasne Vám chcem dnes predstaviť, vážený poslanecký zbor, nového vedúceho oddelenia sociálnych vecí, bytov, školstva a kultúry pána Rastislava Vartiaka a chcem mu zaželať veľa úspechov a zdravia v jeho veľmi zodpovednej práci.

Ospravedlnení z dnešného zasadnutia sú: pani Barcaj Drinková, pani Krištofová, pán Krutý a Kaščák.

Zápisnica z predchádzajúceho mestského zastupiteľstva je overená a je k nahliadnutiu poslancom.

Za overovateľov zápisnice určujem pána Sovu a pani Vyletelovú.

Za zapisovateľku zápisnice určujem pani Margitu Orságovú.

Pracovné predsedníctvo dnes budú tvoriť Branislav Grimm, Ján Hurban, Martin Lidaj, Katarína Vrlová a Elena Jankovičová

Spravodajcom mestskej rady zo 4. riadneho zasadnutia, ktoré sa uskutočnilo 8. septembra, bol určený pán Martin Lidaj.

Máte na stole dodaný ešte jeden materiál. Týka sa bodu číslo 16. Je v ňom návrh na zmeny v komisiách, kde na základe oznámenia pána poslanca Nedobu, ktorý z časovej vyťaženia a pracovnej zaneprázdnenosti požiadal o odstúpenie z komisie športu. Program dnešného zasadnutia máte predložený pred sebou. Až má niekto k rokovaniu nejakú pripomienku, pozmeňujúci návrh. Pani Vyletelová.

P. Vyletelová: Ja by som mala pripomienku. Samozrejme, chýba tu z toho predchádzajúceho zastupiteľstva ten bod číslo 17. Ja len chcem pripomenúť to, že väčšina zastupiteľstva vyjadrila nespokojnosť s prácou mestskej polície pri schvaľovaní rozpočtu na rok 2016. Aj vy, pán primátor, ste mali tento názor, že tá práca nie je uspokojivá. Ešte týždeň pred 11. mestským zastupiteľstvom. Pochybujem, že by sa udiali nejaké radikálne zmeny, ktoré by nás presvedčili, že nezmenené vedenie vlastne bude lepšie pracovať v prospech občanov. Navyiac, ak pán náčelník má názor, že nič netreba zlepšovať, tak ako to bolo doteraz, ako to viedol, tak je to dobré. Znova sa ukazuje, že ak poukážeme na niektoré veci, ktoré nejdú dobrým smerom alebo nie celkom dobre fungujú tak, ako by mali, tak vedenie sa začne tým naoko zaoberať, ďalej potom to ide nejak do stratená. To je len konštatovanie.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujeme za pripomienku. Ja vám len chcem povedať, že zajtra máme pracovné stretnutie s pánom náčelníkom, v pondelok máme pracovnú poradu so všetkými zamestnancami mestskej polície a vybavujem si stretnutia aj v iných mestách - v Malackách, v Skalici, v Holíči na návštevu. Takže ja na tom pracujem. A budete takisto informovaní. Po ďalšie si myslím, nie všetko, čo robia je zlé. Keď si zoberiete týždenník Záhorák z pondelka 3. októbra, kde občianka píše – neviem, či to tu mám celé všetko citovať. Nadpis má tento článok „Akoby z neba spadli“, v ktorom ďakuje 82 ročná návštevníčka mesta, že spadla na priechode, bola asi 3 minúty v bezvedomí, mestská polícia ju našla, odviezla, zabezpečila zdravotnú službu, atď. Aj keď sa tu v závere článku píše napr. samozrejme, že mestskí policajti citujem „nevykonávajú svoju prácu preto, aby im niekto ďakoval, no hrejivé ľudské slová určite na nich zapôsobili ako liečivý balzam“. Veď priznajme si, kto by z morálneho ocenenia práce nemal radosť. Čiže, nehádzme všetko zlé. Pozrieme sa na to. Mestská polícia, my vieme, že si spravili taký tajný dotazník, kde podávali návrhy pánovi náčelníkovi. Ja sa ich zajtra dozviem, aké to boli, čo sa dá zlepšiť v organizácii, v systéme práce. Takže budete potom informovaní.

P. Hutta: Pán primátor, minule som sľúbil, že k tejto téme sa už vyjadrovať nebudem, ale predsa, nedá mi. Poprosil by som ťa, tie informácie, ktoré si teraz dal, že budeš mať stretnutie aj s členmi mestskej polície, aj s náčelníkom, aby si potom informoval poslancov o výsledku tvojho stretnutia a o nejakých záveroch, ktoré z toho vyplynú.

P. Grimm, primátor mesta: Dobré, súhlasím.

P. Lidaj, zástupca primátora: Ja som chcel len povedať, pani poslankyňa, teda vy ste hovorili, že sa nechcete zúčastniť toho poslaneckého prieskumu. Ja som zverejnil dve také hlásenia - jedno denné, jedno nočné, kde vidieť tá práca mestskej polície. Že teda naozaj nedávajú len papuče, nevozia sa len v autách. Skúste si to možno pozrieť aj občania a uvidíte tam vlastne ten prierez tej práce bežného dňa mestskej polície cez deň a v noci.

P. Grimm, primátor mesta: pani Vyletelová.

P. Vyletelová: Zverejňuje. A občania by privítali, keby bolo denné zverejňovanie monitoru mestskej polície. Tak, ako to majú na iných mestských policiách. Nemusí to robiť zástupca, ale ak chce, tak môže. Samozrejme, je to vo vašej kompetencii, ako si to rozdelíte, ale ja by som to fakt privítala. Nie len výcuc jedného dňa, ale naozaj pravidelné. Potom by sme sa vyhlili tomu, ako ste hovorili minule, že videli ste, že mali zásah a niekto hovoril, že spia

niekde.

P. Lidaj, zástupca primátora: My sme sa o tom rozprávali aj s pánom náčelníkom, tých návrhov bude viac. A áno, tento nejaký systém prezentácie, povedzme aj na sociálnych sieťach, uvítali. Takže sľúbili, že to zapracujú. Bude viac informovaná verejnosť.

P.Hutta: Ešte by som ja. Pán primátor, my sme nehovorili, že všetko, čo vykonala mestská polícia, je zlé. To je asi špatná interpretácia. Ale treba tam určite nejaké zmeny urobiť, aby sa tá mestská polícia pohla - nazvem to - tým správnym smerom. A čo sa týka toho poslaneckého prieskumu, ja takisto môžem spraviť tú hodinu fantastickú na učňovke a potom na druhý deň sa môžem na to vykašať. Tzn. , že ten poslanecký prieskum, ako povedala pani Vyletelová, je síce dobrý, že ľudia majú nejakú predstavu o tom, čo robia mestskí policajti, ale nie je výpovedný, ten poslanecký prieskum.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Nedoba.

P. Nedoba: Ale ja by som chcel iba k tomu, že na minulom zastupiteľstve niečo tu také zaznelo, akoby sme rozhodovali od stola, že poslanci nemajú bližšie informácie. Ale mnohí poslanci sa aj pred minulým zastupiteľstvom, ktoré sa neuskutočnilo, stretli s pánom náčelníkom. A tak isto, aj mne, čo bolo vyčítané, že sa nedostatočne často zdržujem v Senici. Tak ja som sa už v januári stretol s bývalým zamestnancom mestskej polície, ktorý ma informoval. Ja som nevedel, ako to môžem brať vážne, tieto informácie, keďže ide o odídúvšieho zamestnanca, tak vždy tam môže ísť o spory s bývalým zamestnávateľom. Ale, keď už sa to potvrdilo aj z iných zdrojov, tak nerozhodovali sme od stola, ale mali sme aj bližšie informácie.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre, ďakujem. Podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje program 12. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Senici, konaného dňa 6. októbra 2016. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: 18 prezentovaných. Ďakujem. Konštatujem, že program sme schválili a budeme podľa neho pokračovať.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 322:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

program 12. riadneho zasadnutia MsZ v Senici, konaného dňa 6. októbra 2016.

H l a s o v a n i e : prítomných: 18 za:18 proti: 0 zdržal sa: 0 počet poslancov: 25

Program:

1. Otvorenie, schválenie programu zasadnutia.
2. Voľba návrhovej a mandátovej komisie.
- 3.1 Správa o plnení uznesení a riešení pripomienok s termínom plnenia do 06.10.2016.
- 3.2 Správa HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b.
- 4.1 Uznesenia prijaté na 4. riadnom zasadnutí MsR v Senici konanom dňa 8.9.2016.
- 4.2 Uznesenia prijaté na 10. riadnom zasadnutí MsZ v Senici konanom dňa 27.6.2016.
5. Prehľad plnenia príjmov a výdavkov mesta a organizácií v jeho riadení za I. polrok 2016.
6. Zariadenie sociálnych služieb Senica, n.o. – Výročná správa k 31.12.2015.
- 7.1 Informatívna správa o sociálnej starostlivosti na území mesta za rok 2015.
- 7.2 Informatívna správa o nájomných bytoch v meste Senica.
- 8.1 Dodatok Všeobecne záväzného nariadenia č. 38 o obvodoch základných škôl v meste.
- 8.2 Zriaďovacia listina Základnej školy V. Paulínyho-Tótha 32, Senica s právnou subjektivitou v úplnom znení a Štatút Základnej školy V. Paulínyho-Tótha 32, Senica.
- 9.1 Informatívna správa o statickej doprave a budovaní nových parkovísk.
- 9.2 Informatívna správa o MHD na území mesta.
10. Informatívna správa o správe detských ihrísk v meste Senica.

11. Informatívna správa o možnosti prijatia VZN o miestnom poplatku za rozvoj.
12. Informatívna správa o športe v meste Senica.
13. Dispozície s majetkom.
- 14.1 Návrh na Zmenu rozpočtu mesta.
- 14.2 Zmena rozpočtu mesta na rok 2016 rozpočtovým opatrením primátora č.2/16-informácia.
- 15.1 Správa HK o výsledku kontroly platenia dane z nehnuteľností na rok 2015.
- 15.2 Správa o činnosti hlavnej kontrolórky za II. štvrťrok 2016.
16. Návrh na delegovanie zástupcov mesta do Správnej rady ZSS, n.o. Senica, do Rady školy ZŠ Komenského, do Rady školy Materskej školy a zmeny v komisiách.
17. Rôzne - Informácia o kontrole NKÚ
- Prezentácia k zriadeniu elektronickej komunikačnej sieti UPC Senica
18. Interpelácie.
19. Diskusia.
20. Uznesenia prijaté na 12. riadnom zasadnutí MsZ.
21. Záver.

2. Voľba návrhovej a mandátovej komisie

P. Grimm, primátor mesta: Prejdeme do bodu 2. V bode 2 máme voľbu návrhovej komisie. Predkladám návrh na zloženie návrhovej komisie, aby pracovala v tomto zložení: pani Wágnerová, pán Gembeš, pán Paveska. Má niekto z poslancov pripomienku, pozmeňujúci návrh? Ak nie, môžeme sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Opäť 18. Ďakujem, konštatujem, že Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje návrhovú komisiu v zložení: pani Wágnerová, pán Gembeš a pán Paveska.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 323:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

návrhovú komisiu v zložení: E. Wágnerová, J. Gembeš, I. Paveska.

H l a s o v a n i e: prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa: 0 počet poslancov: 25

P. Grimm, primátor mesta: Ďalej máme voľbu mandátovej komisie, lebo nás dneska budú čakať aj voľby. Teda predkladám návrh na zloženie mandátovej komisie, aby pracovala v zložení: pani Valášková, pán Hutta a pán Kalman. Ak má niekto pripomienku, iný návrh? Ak nie, môžeme sa prihlásiť.

Hlasovanie: 17 bude hlasovať. Konštatujem, že Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje mandátovú komisiu v zložení: pani Valášková, pán Hutta, pán Kalman.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 324

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

mandátovú komisiu v zložení: E. Valášková, P. Hutta, P. Kalman.

H l a s o v a n i e: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25

3.1 Správa o plnení uznesení a riešení pripomienok s termínom plnenie do 06.10.2016

P. Grimm, primátor mesta: O bod 3.1. požiadam - Správu o plnení uznesenia, riešení pripomienok s termínom plnenia do 6. októbra 2016, aby ho predniesla pani prednostka ústne.

P. Vrlová, prednostka MÚ: Vážené poslankyne, vážení poslanci, uznesením mestského zastupiteľstva číslo 5/2015/139 zo dňa 24. 9. 2015 bol schválený prenájom časti pozemkov v rekreačnej oblasti Kunov vlastníkom chát za účelom legalizácie výstavby prístavieb a vedľajších stavieb a objektov slúžiacich na rekreačné účely a bolo odporúčané pokračovať v

riešení problematiky a následnom predložení návrhu na definitívne riešenie vlastníckych vzťahov k pozemkom. Na dnešnom zasadnutí, v bode 12. Dispozície s majetkom, je predložený definitívny návrh na riešenie vlastníckych vzťahov k pozemkom v rekreačnej oblasti Kunovská priehrada, takže bude predmetom dnešného rokovania.

Uznesením mestského zastupiteľstva číslo 1 prijatom na mimoriadnom zastupiteľstve - 193/2015 zo dňa 11. 12. 2015, bol schválený návrh na prijatie krátkodobého úveru, priameho úveru, vo výške 466.544 EUR od Slovenskej záručnej a rozvojovej banky na účel financovania projektu Modernizácia verejného osvetlenia v meste Senica. Dňa 2. 8 bola na mesto doručená správa z administratívnej kontroly verejného obstarávania, dodatku číslo 1, v rámci ktorej riadiaci orgán zistil porušenie princípov a postupov verejného obstarávania a udelila mestu korekciu vo výške 25 % z oprávnených nákladov, resp. výdavkov projektu. Dňa 8. 9. 2016 bola vykonaná kontrola na mieste riadiacim orgánom a dňa 3. októbra bola na mesto doručená správa z kontroly na mieste. Kontrola v správe konštatuje, že pri kontrole fyzickej realizácie projektu neboli identifikované žiadne nedostatky. Najneskôr do konca mesiaca októbra očakávame refundáciu finančných nákladov zo strany riadiaceho orgánu vo výške 346.525 EUR 46 centov.

Uznesením mestského zastupiteľstva číslo 10/2016/318 zo dňa 27. 6. 2016 bolo schválené stiahnutie z rokovania mestského zastupiteľstva návrhu na jednostranné dobrovoľné vystúpenie mesta Senica zo Senickej regionálnej rozvojovej agentúry Trnavského samosprávneho kraja do doby, pokiaľ nebude známy spôsob majetkového vysporiadania vystupujúceho člena. Návrh je zatiaľ v riešení pána primátora. Primátor mal dohodnuté pracovné stretnutie s pánom predsedom Trnavského samosprávneho kraja 3. 10., avšak zo zdravotných dôvodov toto stretnutie bolo preložené na nasledujúci pondelok.

Hlavná kontrolórka predložila správu o plnení uznesenia číslo 19/01/J/2d v písomnej podobe. V interpeláciách na minulom zastupiteľstve vystúpili pani Ing. Drinková, vzniesla požiadavku na zriadenie priechodu pre chodcov na miestnej komunikácii ulici Jána Bežu na ceste 2/500. Požiadavke po prerokovaní s Okresným dopravným inšpektorátom Okresného riaditeľstva Policajného zboru nie je možné vyhovieť. Ing. Bartošová predložila interpeláciu týkajúcu sa osvetlenia v priemyselnom parku a nevyhovujúcemu stavu chodníkov na Kolónii. Na túto interpeláciu odpovedal Ing. Štefek. Doktor Džáčovský a pani Mičová žiadali informáciu o stave riešenia obchvatu mesta, pán primátor informoval o prebiehajúcich stretnutiach a pánovi poslancovi bola zaslaná komplexná informácia o procese prípravy tejto stavby. Doktorka Krištofová na podnet občanov žiadala riešenie nočného kľudu na Hviezdoslavovej ulici z diskotéky zo zábavného podniku Phoenix. Tento podnet je následne riešený mestskou políciou ako sťažnosť obyvateľov a boli tam vykonávané pravidelné kontroly. Ing. Sova upozornil na nevyhnutnosť riešenia dopravného značenia pri základnej umeleckej škole, kde deti prechádzajú cez cestu, čo je rizikové a zároveň je tam veľká premávka a situáciu by vyriešila riešila dopravná značka Zákaz státi. Na základe nášho vyžiadania sme obdržali súhlasné stanovisko z Okresného úradu v Trnave, z odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácii, k umiestneniu trvalej zvislej dopravnej značky „Zákaz zastavenia“ na ceste 1/51 za autobusovou zastávkou pred ZUŠ v smere od Trnavy. A na základe tohto stanoviska, keďže bolo daná aj podmienka, že keďže je to na iniciatívu a na žiadosť mesta Senica, že jednoducho, aj keď je to štátna cesta, tak ten súhlas bol daný a na naše náklady zabezpečíme a objednali sme osadenie tohto dopravného značenia u Technických služieb. Takže je v podstate táto objednávka zadaná. Toľko k plneniu uznesení a v podstate táto informácia z mojej strany bola komplexná. Nech sa páči, na doplnenie, pán primátor.

P. Grimm, primátor mesta: Na doplnenie, pred otvorením diskusie, chcem vám podať informácie o projekte Modernizácia verejného osvetlenia. Nielen teda pre poslanecký zbor, ale tak isto pre občanov nášho mesta, už aj z toho dôvodu, že vlastne v júni sme mali zasadnutie mestského zastupiteľstva, odvtedy sme sa v kompletnom zložení nezišli k tomu,

aby sme sa mohli vzájomne oboznámiť. Chcem povedať, že 26. júla Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky ma pozvalo na informatívne rokovanie, kde mi oznámilo, že prišlo k personálnym zmenám na riadiacom orgáne, teda kontrolnom oddelení verejné obstarávanie a toto nové zloženie, personálne, mi oznámilo zámer o krátení finančných prostriedkov pre naše mesto o 25 % z administratívnych dôvodov. Vyjadril som v podstate nespokojnosť tým, že doterajšie všetky kontroly boli v poriadku, nimi kontrolované a odrazu, po personálnej výmene prichádza k takémuto zásahu. Tak isto som ich upozornil aj na to, že aj svetelno-technická kontrola, aj tá potvrdila, že je všetko v poriadku. A takisto aj aby vzali do úvahy akceptáciu, ktorú sami dali do návrhu Dodatku číslo 1, kde spomínaná administratívna chyba bola opravená a tak prišlo k zosúladieniu ponuky úspešného uchádzača so súťažnými podkladmi, čo potvrdili i vykonané kontroly. Vám ich aj ukážem. Takže požiadam technikov o obrázok číslo 1. 5. augusta sme prijali z Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky oznámenie o výsledku administratívnej kontroly verejného obstarávania po podpise Dodatku číslo 1 a o zaslaní dodatku k zmluve o poskytnutí nenávratných finančných prostriedkov. Vidíte v tabuľke, teda je to kontrola, ktorá bola vykonaná 10. 7. od 10. 7. do 1. augusta. A tam máte v tom bode DB(??) ten krížik. Vyhlásenie, že „zistené porušenie princípov a postupov“ a na základe toho teda udeľuje korekciu vo výške 25 % z ceny zmluvy, čo predstavuje sumu 115.809, 75 centov. Poprosím o obrázok 2 a 3, tu vidíte to isté tlačivo, ktoré teda robil kontrolný orgán pred personálnou výmenou a tu vidíte, že v bode A), že všetko má mesto v poriadku. Čiže tieto kontroly boli. Potom je tam aj obrázok č. 3, myslím to isté, že mesto má všetko v poriadku. Čiže starý kontrolný orgán hovorí, že všetko je s platnou legislatívou, v rámci procesu verejného obstarávania, nové personálne obsadenie tohto orgánu hovorí o administratívnom pochybení a nerešpektuje ani administratívne zosúladienie. 26. augusta sme potom dostali Dodatok číslo 1 podpísaný teda ministrom hospodárstva, pánom Žigom a bolo to zverejnené aj na webovej stránke mesta, kde teda mesto Senica získalo 355.735, 02 centov, teda je to 75 % z požadovanej sumy za výmenu svetiel verejného osvetlenia. 8. septembra bola vykonaná Ministerstvom hospodárstva priama kontrola na mieste výmeny svetiel verejného osvetlenia v našom meste, ktorá skončatovala, že všetko je v najlepšom poriadku. Je to už teda 3. kontrola, 2 oznámenia plus svetelná kontrola v poriadku, len teda jedno je v neporiadku – administratívna. A túto, keď si všimnete bod číslo 2 /možno sa to dá ešte voľajako/, kontrola zosúladienia realizácie projektu so zmluvou, prípadne kontrolou ďalších podmienok uvedených v zmluve vrátane dodatkov. Tu v podstate aj nové personálne obsadenie vlastne potvrdilo, že to staré to spravilo dobre. Teda tu aspoň vidíte, ako prebiehajú takého veci tam hore. A po ďalšie, ak aby sa dal vrátiť ešte ten obrázok číslo 2.3, tam úplne na konci, tu sú podpisy. Tu v podstate, keď to robili tí prví, nazvime ich. Tak tí sú poverení a zodpovední zamestnanci a keď si dáme tú, kde je tá administratívna chyba, tam zistíte, že to je poverená vedúca, manažér, vykonáva tú kontrolu a ešte je tam odborný a zodpovedný zamestnanec. Čiže, tu môžete vidieť, aké odbornosti kontrolovali tento projekt najskôr a potom. Čo sa týka v podstate, taký záver. Ekonomicky, si myslím, že sa nám to aj tak vyplatilo. Vykazujeme podľa podkladov, ktoré som dostal od našich zamestnancov, mesačne finančnú úsporu na uliciach, kde prišlo k výmene svietidiel. Priemerné zníženie spotreby je 73,41 % oproti pôvodnému, pred modernizáciou, čo predstavuje finančnú úsporu 5.000 EUR mesačne. Preto sme požiadali o zníženie mesačných zálohových platieb. Návratnosť investície pri predpokladaných ročných úsporách za energiu a revízie za rok úspora 78.000 EUR. A malo by to byť všetko splatené za 2 roky 26 mesiacov, Všetky reklamácie a prípadné závady svietidiel bude v zmysle zmluvy o dielo 5 rokov riešiť dodávateľská firma, čo predstavuje ročnú úsporu na revíziách 18.000 EUR a za 5 rokov by to malo byť 90.000 EUR. Mesto v podstate do projektu modernizácie verejného osvetlenia v meste po tejto regulácii vložilo celkovo 165.474 EUR, vymenilo 749 kusov svietidiel a vlastne získalo ako som spomínal 355.735 a 0,2 centa. Po vypracovaní súhrnnej správy, po

včerajšom telefonáte na nášho projektového manažéra pána Hazuchu s kontrolným riadiacim orgánom, ministerstvo vypracúva súhrnnú správu za všetky obce, mestá, ktoré boli v tomto projekte. Potom to pôjde platovej jednotke, teda Ministerstvu financií, na úhradu. Čiže možno o mesiac by sme to mali mať preplatené. Ja som však osobne zvedavý, čo spraví riadiaci orgán, keď súhrnná správa – tu aj vám bola premietnutá, tam na záver, len o meste, konštatuje vo všetkých, či výdavkových a ďalších veciach pri všetkom má mesto v poriadku. Čiže to je 1 z dôvodov toho, prečo som v podstate na tom rokovaní na Ministerstve hospodárstva akceptoval a nešiel som na Úrad pre verejné obstarávanie, súdy a ďalšie veci, chcel som, aby fyzická kontrola a úplne do detailu jasne preukázala - lebo som vedel, že mesto v ničom neporušilo - ani o tom neviem, že by sme niečo cielene chceli porušiť alebo máme rušiť, atď. Takže som zvedavý, čo teraz sa udeje, keď správa bude hovoriť, že všetko je v poriadku a teda zatiaľ je navrhnuté toto krátenie. Takže, to je ohľadom tohto. Potom otvorím diskusiu. Chcem vám ďalej povedať, bola aj interpelácia ohľadom obchvatu mesta Senica. Opäť informácia taká z mojich podkladov, ktoré sa mi podarilo zistiť. Koncom 80. rokov až 91 bol prvý návrh obchvatu Senice, ktorý akceptoval aj Čáčov, aj obchvat Čáčova. V 2006 bola, ako vidíte pred sebou, vypracovaná technická štúdia stavby cesty 1/51 Senica-Jablonica-Trstín. V roku 2007 bola stavba posúdená z hľadiska vplyvov na životné prostredie a technická časť bola dopracovaná, aj o obchvat Čáčova. Ministerstvo dopravy však toto neakceptovalo, túto časť, lebo je to cesta patriaca Trnavskému samosprávnemu kraju. 2012 bola vypracovaná dokumentácia pre územné rozhodnutie tejto stavby. O tomto ďalšom období nemám informácie. 2015 - v podstate všetci sme si to dali do volebného programu a myslím, že je to aj cieľ občanov mesta Senice, o tom bude aj moje rokovanie v pondelok s predsedom Trnavského samosprávneho kraja, aby sa aj Trnavský samosprávny kraj do toho viac zapojil. Ja neviem, či spravíme nejaké memorandum, možno aj nejakú päťicu a jednoducho musíme to začať tlačiť. Inak to budeme stále len posúvať po takýchto rokovaníach, ktoré teraz vidíte pred sebou. Slovenská správa ciest – teda povedali mi, že toto treba vypracovať - štúdiu realizovateľnosti. Vo februári, teda že musí vypracovať, potom musí zaobstarať zhotoviteľa. V apríli minulého roku opäť to Ministerstvo dopravy len potvrdilo, celé to rokovanie, čo bolo na Slovenskej správe ciest, takže áno, je to tak treba vypracovať túto štúdiu realizovateľnosti. Má byť dokonca októbra 2015 vypracovaná. Územné rozhodnutie k 30. júnu 2016. Čiže jún už je za nami. Predpokladaná výstavba v rokoch 7 až 8 a koľko to bude kilometrov. V októbri minulého roku nás Slovenská správa ciest na rokovaní zase informovala, že Ministerstvo dopravy neschválilo súťažné podklady na vypracovanie štúdie realizovateľnosti a uskutočniteľnosti dopravného obchvatu, ktorá mala byť hotová do toho 30. júna 2016. Teda tohto roku. V novembri zase Slovenská správa ciest mi oznámila na rokovaní, že pripravuje súťaž na zhotoviteľa štúdia komplexne celého obchvatu. Čiže pôjde to od Holíča až po Hrnčiarovce. Štúdia má byť hotová do 30. 9. 2016. Nachádzame sa v októbri. V 2016 - v tomto roku v máji sme sa boli informovať a povedali, že súťaž na zhotoviteľa štúdie realizovateľnosti prebieha. To nás potešilo, že konečne nejaký posun nastal. V júli už začalo prebiehať aj výberové konanie na spracovanie štúdie realizovateľnosti na trase od Holíča, teda až po tie Hrnčiarovce. A zmluva s týmto víťazom bude podpísaná teda do konca tohto roku. Potom by mal víťaz tejto zmluvy, čo bude spracovávať túto štúdiu, spolupracovať s našim oddelením na mestskom úrade, s oddelením dopravy s tým, že mali by ponúknuť 3 varianty obchvatu mesta Senica s tým, že mestské zastupiteľstvo potom doporučí Ministerstvu dopravy, že ktorý ten variant by tak Seničanom najviac vyhovoval. No ale aj tak rozhodne na záver Ministerstvo dopravy. Každopádne, keď tá štúdia realizovateľnosti bude vypracovaná, so Slovenskou správou sme dohodnutí, že spoločne potom pôjdeme na Ministerstvo dopravy na rokovania, aby sa to vôbec zaradilo do plánu. My to dávame so Správou ciest na rok 2018. Minulý mesiac, 7. septembra, Slovenská správa ciest nám zase oznámila, že štúdia, teda súťaž na toho zhotoviteľa je ukončená. Je to nejaká spoločnosť Alfa

04 a je odovzdaná na odsúhlasenie Ministerstvu dopravy Slovenskej republiky. No a Ministerstvo dopravy musí tento výsledok súťaže predložiť Úradu pre verejné obstarávanie, až potom bude odsúhlasený tento víťaz a môže sa pustiť do štúdie realizovateľnosti. Október. Po včerajšej informácii zo Slovenskej správy ciest Ministerstvo dopravy zatiaľ neodsúhlasilo tohto víťaza, čo som to meno povedal, že sa teda dostal do finále. To viem zo Slovenskej správy ciest na zhotoviteľa teda štúdie realizovateľnosti. Lehota na vypracovanie štúdie je 6 mesiacov od podpisu zmluvy. Nevie, kedy bude zmluva podpísaná. Potom si dajte k tomu 6 mesiacov, ešte budú musieť vypracovať túto zmluvu, keď táto štúdia realizovateľnosti bude mať kladné zhodnotenie, opäť sa musí Slovenská správa ciest pustiť vypracovanie štúdie a posúdenia stavby na životné prostredie. Tá už totižto stratila platnosť, z roku 2006, myslím. A potom by sa až vydalo územné rozhodnutie, môže začať majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov a uskutoční sa výber zhotoviteľa stavby. Slovenská správa ciest mi v súčasnosti tak isto povedala, že momentálne nemá dostatok finančných prostriedkov ani na spomínané úkony a že mali by sme ešte do konca roka navštíviť spoločne Ministerstvo dopravy, aby proste peniaze boli na tieto veci Slovenskej správy ciest posunuté. To je asi všetko ohľadom obchvatu. Takže otváram diskusiu. Pán Sova.

P. Sova: Ja najprv k tej značke. Ja som tam navrhoval značku „Zákaz státiť“. Škoda, že je tam „Zákaz zastavenia.“ Možno by to bolo lepšie. Ale teraz k tomu osvetleniu. Nevie, cítim sa nejak zvláštne, rozčúlene, ponížujúco, ani neviem, ako by som to správne nazval. Pretože, pán primátor, čo ste tu vy teraz povedali, ohľadom toho osvetlenia, to je niečo neskutočné. Ja vám poviem svoju verziu, ktorú mám zistenú a presne chronologicky tak, ako to bolo. Nevie, jak na takejto úrovni môžeme takto debatovať? 12. 10. bola vyhodnotená súťaž verejného obstarávania, kedy mesto sa rozhodlo ešte predtým, že na základe výzvy zrealizuje modernizáciu verejného osvetlenia. Budem rozprávať jednoducho a čísla budem zaokrúhľovať. Takže, ešte raz. Mesto sa rozhodlo, že kúpi jabĺčka za 500.000. Do súťaže boli prihlásené 3 firmy. Ja budem hovoriť o dvoch. Jedna firma ponúkla jabĺčka za 500.000, druhá firma, LaserMedia, ponúkla hniličky za 498.000. Nechápem, ako je možné, že výsledok verejného obstarávania skončil tak, ako skončil, že výberová komisia, kde boli zastúpení iba traja ľudia, vybrala firmu, ktorá nedodržala podmienky verejného obstarávania. Vybrali firmu, ktorá ponúkla hniličky. V tomto prípade by som trochu odbočil a dal návrh alebo požiadal pani prednostku, aby dala vypracovať za posledné 2 roky všetky verejné obstarávania, či už to boli podlimitné, nadlimitné, prahové, podprahové alebo aké všetky sú súťaže, v akých boli cenách a aby sme si spravili prehľad. Lebo chceme dať návrh na uznesenie, že aby sa od určitej výšky týchto súťaží zúčastňovali aspoň dvaja poslanci. A vysvetlím aj prečo. Tzn., že verejné obstarávanie, poprosím si to zaznačiť, aby sme to potom mohli dať do zápisnice, verejné obstarávanie teda určilo, že víťazom, teda komisia určila, že víťazom verejného obstarávania sa stáva firma LaserMedia, ktorá ponúka hniličky. 11. 12. sme mali mimoriadne zastupiteľstvo. Na tomto mimoriadnom zastupiteľstve sme mali schváliť úver, aby sme vlastne dokázali prefinancovať a mali sme schváliť aj celkovú realizáciu tohto projektu. 11. 12. - aj keď kompetentní už vedeli, že vyhrala firma, ktorá ponúka hniličky, stále nám bolo prezentované, že mesto ide nakupovať jabĺčka. Samozrejme, boli tam určité tlaky. My sme navrhovali, dovoľm si pripomenúť jednu časť, aby bol podpísaný dodatok k tejto zmluve, kde bude povedané, že /jednali sme sa časovej tiesni/ pokiaľ firma LaserMedia fyzicky nestihne spraviť realizáciu tohto projektu do konca roka, ktorý bol termínovo daný 31. 12. , aby bol podpísaný dodatok zmluvy, že znáša zmluvnú pokutu vo výške celej ceny realizovaného projektu. Pani kontrolórka vtedy povedala svoje odborné stanovisko, s ktorým sme sa stotožnili a uvádza sa v ňom, že akékoľvek dodatky, ktoré menia zásadné veci na zmluve, sú v rozpore so zmluvou a môže dôjsť ku kráteniu finančných prostriedkov. Dobré, zobrali sme to. Schválil sa úver, schválila sa aj realizácia

samotného projektu s tým, že stále sa hovorilo o tom, že mesto ide nakupovať jabĺčka. 14. decembra 2015 bola podpísaná zmluva s firmou LaserMedia na modernizáciu verejného osvetlenia. A v tejto zmluve, v bodoch 5 až 10, v prílohe číslo 2 je napísané, že mesto kupuje jabĺčka. 15. 12. na 2. deň ste podpísali dodatok číslo 1, ktorý mení podstatne a zásadne technické parametre. Tzn., že už teraz sme podpísali zmluvu, dodatkom číslo 1, že nejdeme kupovať jabĺčka, ale hniličky. A samozrejme od 15.12. sa začínajú montovať hniličky. Spomínali sme, že boli kontroly, aj ste ich ukazovali. Mňa zaujíma na tej druhej kontrole jedna vec, zvláštna, pokiaľ ste si to dobre všimli, tak 22. januára 2016 v tej rubrike, ktorú ste tam ukazovali, tam bola taká položka, že počet dodatkov - a tam bola že „0“. 22. januára 2016 - počet dodatkov „0“. My máme podpísaný dodatok číslo 1 15. decembra 2015, 22. januára 2016 riadiaci orgán kontroly konštatuje dodatok „0“. Pani kontrolórka vo svojej správe 8. februára v pravidelných reportoch oznámila poslancom, že bola podpísaná zmluva s firmou LaserMedia 14. 12. Nehovorí sa nič o tom, že by 15. 12. mal byť podpísaný nejaký dodatok. Následne, pán primátor, ako hovoríte, bola 3. kontrola. A to, že či tam bola nejaká výmena personálna, alebo nebola personálna, to je úplne jedno, pretože táto kontrola, ktorá bola 3. konštatuje jednu vec. Bolo zistené porušenie a to porušenie bolo zistené tým a spôsobené tým, že bol práve podpísaný dodatok číslo 1, ktorý sa podpisovať nemal. A tento dodatok číslo 1 zosúladiť to, že tie hniličky, ktoré tu máme na tých kandelábroch, naozaj podľa tej zmluvy, ale až na základe dodatku číslo 1, sú tam namontované. A na základe toho, že tento dodatok číslo 1 bol podpísaný, na základe toho dochádza k kráteniu 25 %, čo je nejakých 114.000. Ja to zhrnieme ešte teraz v číselnom vyjadrení. Keď sme sa bavili doteraz o tomto projekte, tvrdili sme a za tým si stojíme, že bol predražený zhruba o 100.000. Ďalšia vec je, že je tu ďalšie pokuta 25 % z celkového projektu. To je ďalších 114.000. Nehovorím o tom, že ešte tu máme úroky, ktoré platíme z úveru. Ten úver sa ešte nesplatil, hoci sa už aj mal splatiť. Takže, keby sme to dali tak zaokrúhlene, povedal som, že budem hovoriť zaokrúhlene, celková strata mesta z tohto projektu je 250.000 EUR a na našich kandelábroch máme krásne hniličky. Takže, poprosil by som vás, aby ste sa vyjadrili, prečo ste 15. 12. - pokiaľ to 15. 12. , to by sme sa o tom tiež mohli pobaviť, podpisovali dodatok zmluvy, keď aj kontrolórka, pani kontrolórka jasne povedala, že je to porušenie zmluvy.

P. Grimm, primátor mesta: Ja som pri svojej prezentácii vychádzal z oficiálnych dokumentov, ktoré mesto Senica má. K tomu podpísaniu dodatku číslo 1 - bolo to na žiadosť Ministerstva hospodárstva. To som povedal takisto vo svojom príhovore, teda pri tej prezentácii. Všetko prebiehalo pod ich kontrolu, celá administratívna vec. A nemyslím si, že tu máme hniličky.

P. Sova: Chcete povedať, že Ministerstvo hospodárstva vás nútilo, aby ste porušili zmluvu, podmienky súťaže?

P. Grimm, primátor mesta: Oni to potrebovali mať všetko zosúladené, aby prišlo zosúladenie toho všetkého.

P. Sova: Áno, sa to zosúladiť, že vlastne v zmluve je to všetko reálny stav. Ale ten samotný princíp je úplne zlý. A ten samotný počiatok je úplne zlý.

P. Grimm, primátor mesta: To sú otázky, váženi, na riadiaci kontrolný orgán, čo dávate tieto odborné.

P. Sova: Vy ste nemali vôbec podpisovať žiaden dodatok zmluvy. A je otázne, či bol podpísaný 15.12.? A mali by ste z toho vyvodiť nejakú osobnú zodpovednosť. Lenže tuto sa nehráme o 2.000 EURO. Tuto ide o 250.000 EUR.

P. Grimm, primátor mesta: Viete čo, nemám pocit, že by som išiel proti tomuto mestu alebo som mu chcel spraviť zle. Takže takéto veci ani nerozprávajte. Pán Hutta, nech sa páči.

P. Hutta: Pán primátor, chcem sa vyjadriť k inému bodu. Takže, nechám ešte diskusiu k tomuto bodu a potom by som sa chcel vyjadriť, dobre?

Pani Wágnerová: Tiež chcem hovoriť k inému bodu. Nie k tomuto. Potom by som poprosila. Pán Lidaj.

P. Lidaj, zástupca primátora: Ďakujem pekne, ja by som teda k tomuto bodu. Na margo - pokiaľ viem, tak tým hlavným kritériom bola najnižšia cena. Tá je jednoznačne daná. Existuje súťaž, kde je tá cena, aj na tomto meste, bola rozdiel jedno EURO. Primátor prezentoval oficiálne dokumenty, vy ste tu pán poslanec prezentoval nejaké svoje dokumenty, zistenia. Ale skúsme ďalej. Pred pár rokmi prišlo toto mesto Senica o 7.000.000 EUR. 7.000.000 EUR prišlo mesto kvôli zle zmenežovanej dotácie od SÁRIA na výstavbu priemyselného parku. 7.000.000 EUR. ... 5.000.000 Sk vtedy. Pretože to bolo nejakých 210.000.000 Sk sme vtedy preinvestovali a následne bez mihnutia oka zastupiteľstvo schválilo zobratie úveru a vykrytie tohto neúspechu, pretože sme chceli niečo vybudovať. Teraz sme možno nezískali 95%, ale iba 75 %, čo je stále viac ako 10.000.000 Sk, čiže nejakých cez 355.000 EUR, ktoré sme dostali zadarmo a ako bolo už povedané a prezentované, šetríme vďaka tomu ročne asi 78.000 EUR. Čiže za 6 rokov, počas tej doby, je to cez 400.000 EUR. Tie môžeme použiť na ďalší rozvoj mesta, podporu kultúry, športu, mládeže. To je jedno. Ak dovoľíte, pokračoval by som starým slovenským príslovím, že jeden somár stačí na to, aby hodil kameň do studne, troch mudrcov treba na to, aby ho zo studne vytiahli. Niečo podobné sa tu stalo u nás. Minulý rok sme po niekoľkomesačnej príprave úspešne získali grant na rekonštrukciu časti verejného osvetlenia. Napriek šibeničnému termínu, kedy ste prezentovali víchrice a neviem, čo všetko môže prísť, sa čakalo na to, že príde dokument z ministerstva, ktorý povie, že všetko je administratívne v poriadku. Následne sa v priebehu asi 10 dní v mesiaci december vymenilo 749 svetelných zdrojov. Napriek pochybnostiam, opakujem, ale najmä vďaka súčinnosti technických služieb sa to podarilo, za čo im naozaj dodatočne ešte raz ďakujem. Ako sa hovorí, že ešte ani farba na stene nezaschne a už prišla kritika. Pričom je úplne normálne, že keď sa niečo robí, tak sa zrealizuje, potom sa pozerá, ako to vyzerá a potom sa prípadné opravuje. Predložili ste fakty, ktoré, proste - boli brané ako sväto - svätá pravda. K tomu sa vrátim. Ale nikto neprišiel predtým a neopýtal sa tu najprv vedenia, nežiadal otázky, nežiadal vysvetlenia a dal nám priestor na nejakú reakciu a mohli sme sa o tom pobaviť. To sa deje stále. Keď sme po mesiaci a pol sem zavolali firmu, ktorá vám tie otázky mala zodpovedať, tak ste povedali, že ste boli prekvapení a pritom sme len vyhovelí vašej požiadavke . Úplne len na pár príkladoch, aby sme to nezdržovali, verím, že nevedomky alebo možno aj vedome, tu bola prezentovaná cena výložníkov a že to tu mohla spraviť nejaká senická firma. To je síce možné, ale aká by bola kvalita toho, je diskutabilné. A hlavne treba povedať len to, že na Slovensku sú len 2 spoločnosti, ktoré vyrábajú certifikované výložníky. A tá kvalita musí byť niekde inde. A nechajú si to aj zaplatiť. Uvádzala sa cena za plošinu. Nebolo spomenuté, že tá zahŕňala aj cenu a mzdu a odvody na dvoch ľuďoch, ktorý na nej pracovali. No a bolo tu prezentované, ako je jednočipová technológia zastaralá. Ja neviem, ja som sa pýtal odvtedy x ľudí, v Holandsku jeden pán, ktorý tu bol v Senici, má veľkú fabriku na svetlá, x zistení, tak podľa mňa, aj čo mám zistené, tak práve jednočipová technológia je tá nová. V jarných mesiacoch ale mesto zrealizovalo vlastnú kontrolu. Išli sme do ulíc večer, pozreli sme, kde sú problematické miesta. Lebo inak to vyzerá vonku, inak to vyzerá na papieri. Tam, kde bolo treba, sa doplnili ďalšie výložníky, pretože sa tam napríklad nerátalo, že tam je parkovisko, ktoré takisto chceme osvetliť. Vymenili sa svetelné body, ktoré svietia silnejšie, v tých problematických miestach boli naprojektované menej, ale dali sa silnejšie. Takže, asi toľko stručne. Na záver chcem poprosiť len, že nedokazujeme si stále, kto je väčší chlap, ale robme pre občanov a rozvíjajme mesto, budujme nejaké hodnoty. Kvôli tomu sme sem všetci kandidovali. A ak niekto nechce pomôcť, tak nech aspoň neškodí. Ja mám takisto neoficiálne informácie z ministerstva, kde sme sedeli a tam povedali úplne niečo iné, čo máte vy v papieroch. A môžeme si to potom povedať súkromne, lebo to nie je oficiálny záver. Ďakujem pekne.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Kalman.

P. Kalman: Ďakujem. Ja teda budem tiež hovoriť k tejto téme. Vy ste, pán primátor povedali,

že tam bolo administratívne pochybenie. Ale teda ďalej v tej výrokovej časti toho stanoviska je napísané, že po preskúmaní predmetných technických parametrov riadiaci orgán zistil, že dodatkom č.1 sa tieto parametre znižujú, čo je rozpor so súťažnými podkladmi. A takže je to naozaj tak, že tie svetlá, ktoré sú namontované, majú nižšie technické parametre, ako tie, ktoré boli požadované v súťaži. Takže, v tej súťaži nesúťažili záujemcovia za rovnakých podmienok. To je fakt, áno? Stačí si len prepočítať technické parametre. A dost' ste ma zarazili tým, keď ste povedali, že ten dodatok číslo 1 k zmluve medzi obstarávateľom a mestom Senica, ano?, ten s ten LaserMedia, že bol vypracovaný na podnet ministerstva. A teraz tomu nerozumiem. Lebo podľa toho, ako je uverejnené na mestskej stránke, tak dodatok číslo 1 bolo uverejnený a podpísaný 15. 12. A ministerská kontrola zo dňa 28. 1. povedala, že neexistuje dodatok. Tak kedy bol podpísaný ten dodatok, pán primátor?

P. Grimm, primátor mesta: Tak, jak je tam ten dátum. Chcem vám povedať ešte raz. Tieto odborné otázky musíte dávať odborným, riadiacemu, teda tomu kontrolnému orgánu. Ďakujem, dobre. To s nimi musíte tieto veci konzultovať.

P. Kalman: Ďakujem pekne.

P. Grimm, primátor mesta: Viete, keď je mesto oslovené, že toto treba dorobiť, toto treba prerobiť, tak prečo by sme mali proti ministerstvu bojovať? Asi tak.

P. Kalman: Jasne. Takže bol podpísaný v roku 2016, s dátumom 2015. Ďakujem. Keď som ja pátral, teda, akým spôsobom ten dodatok a kto ho vypracoval, tak pani hlavná kontrolórka ho zjavne nevidela, podľa tej správy, ktorú nám predložila. A právne oddelenie takisto nie. Chcem sa opýtať - ten dodatok vám kto predložil? Ministerstvo hospodárstva, LaserMedia? Alebo kto vám ho predložil? Lebo predpokladám, že tu fungujú nejaké mechanizmy, že teda, keď sa k vám dostane niečo, pán primátor, tak musí byť k tomu nejaká košielka a zodpovedný človek - jeden, druhý, tretí, ktorý to zreteľne prešiel odborne, ten materiál.

P. Grimm, primátor mesta: Ja vám odpoviem. Na meste pracujú oddelenia, ktoré majú takéto veci na starosti. Tzn., že ja to dostávam všetko od vedúcich oddelení na stôl.

P. Kalman: Takže vypracoval ten dodatok číslo 1 odborný útvar na meste, áno?

P. Grimm, primátor mesta: To ja neviem, kto ho vypracoval. Ale pán Kalman, vy my dávate otázky.

P. Kalman: Ja vám dávam zásadné otázky.

P. Grimm, primátor mesta: Vysokoodborné veci. Jednoducho, keď je požiadavka, požiadavka mesta a oddelenia, atď., že toto treba spraviť, komisia odobrila, tak to predsa podpíšem, nie?

P. Kalman: Ďakujem, pán primátor, to mi stačí. A posledná vec. Je podpísaná už zmluva a dodatok číslo 1 k zmluve o poskytnutí nenávratného finančného príspevku zo dňa 8. 12. A ten dodatok číslo 1 je podpísaný 19. 8. A v ňom sa teda píše, v jednej časti, že prenajímateľ prehlasuje, že má zabezpečené zdroje financovania projektu vo výške 5 % z celkových opravných výdavkov, potom ďalší text a preskočím až na záver odseku - a na úhradu všetkých neoprávnených výdavkov projektu vo výške 158.535,06 EUR. A pán primátor, vy vyhlasujete, že máme zabezpečené zdroje, ale ja si teda nie som vedomý toho, že by v rozpočte mesta boli nejaké zdroje vyhradené v auguste tohto roku na pokrytie 115.000 EUR. A myslím si, že ani vo vašej právomoci to nie je. To musí odsúhlasiť zastupiteľstvo. Mohli by ste mi to nejako vysvetliť?

P. Grimm, primátor mesta: Pán Kalman, to je otázka na vedúceho finančného oddelenia. Ja keď niečo podpíšem, tak ja si to všetko s vedúcimi z oddelenia prekonzultujem. A po ďalšie, ja teraz nerozumiem celému vášmu výkladu. Vy chcete čo? Aby mesto prišlo úplne o všetky peniaze, ktoré môžu prísť na mesto? Alebo o čo vám vlastne ide?

P. Kalman: Ja sa vás len pýtam.

P. Grimm, primátor mesta: A ja vám odpovedám.

P. Kalman: Či máte, kde sú tie peniaze, odkiaľ ich zoberieme?

P. Grimm, primátor mesta: Aj to som vám pred chvíľou povedal.

P. Kalman: A prepáčte, ja som tomu nerozumel. Odkiaľ zoberieme tých 115 000 EUR?

P. Grimm, primátor mesta: Ja som povedal, že je to otázka na vedúceho finančného oddelenia.

P. Kalman: Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Lidaj.

Pán Lidaj, zástupca primátora: Ďakujem pekne. Pán poslanec, ak viete prísť na mesto aj ohľadom iných vecí, tak mohli ste sa prísť popýtať aj dnes. Mohol primátor si túto odpoveď pre vás pripraviť, bola by fundovaná, mohla tu odznieť ako reakcia na vaše otázky, aj na predchádzajúce a mohli sme to vyriešiť hneď. A takto sa to zase bude vliecť do ďalšieho zastupiteľstva. To je presne to, čo som hovoril. Stačí prísť, opýtať sa a môžeme na to fundovane odpovedať. Chcel by som dodať ešte aj to, že keď ste hovorili o parametroch, tak čo ja viem, stále boli splnené podmienky výzvy. Takže tá výzva bola dodržaná v tých technických parametroch. A pokiaľ viem, tak zverejnenie zmluvy je možné do troch mesiacov. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Pani kontrolórka, nech sa páči. Potom pán Švec, dobre?

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka mesta: Ja by som možno len dala nejakú možno takú doplňujúcu informáciu pre prítomných poslancov. Práve teraz prebieha v podmienkach nášho mesta kontrola NKÚ. A podľa najnovšej mojej informácie, ktorú mám, tak si kontrolná skupina vyžiadala aj všetku dokumentáciu, ktorá sa týka verejného obstarávania tohto projektu Modernizácia toho verejného osvetlenia. Takže uvidíme, aký bude výsledok aj kontroly NKÚ. Takže - len pre vašu informáciu, aby ste vedeli, že nie je ešte koniec tomu skúmaniu správnosti postupu mesta. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Švec.

P. Švec: Ja by som tiež len krátky príspevok. V médiách zaznelo, že v korupcii sme na 1. mieste. Pán Staněk, Seničan, vyhlasuje, že 30 % z financií na projekty je rozkradnutých. Tak mi to krásne zapadá. Na klube ma kolegovia poslanci presviedčajú, že toto je normálne, že treba dávať, posielat' to tam hore, aby sme teda niečo mali. Prišli sme o 100.000 teraz. To je zhruba čiastka, ktorú musíme všetci zaplatiť, čo parkujeme a čo máme 100 eurové parkovanie. Takže o túto sumu sme všetci prišli. Takže rok by sme to mohli odpustiť, teoreticky. Potom kolega, čo odišiel, o tých somároch hovoril - nie jeden ale dvaja. A ja by som tiež odpovedal citátom : Kňazko hovorí vo filme Dobří holuby se vracejí : „Když jde o dobrou věc, vždy se najde svině, která to pokazí“. Takže asi len toľko.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Sova.

P. Sova: Nie je tu pán prvý zástupca, ja by som len chcel na jeho poznámku. Neľúbi sa mi jedna vec. Keď sa spraví nejaká chyba, malo by sa o nej diskutovať, mala by sa priznať. A nie že sa prezentuje takým spôsobom, veď nič sa nedeje, veď buďte radi, že sme niečo dosiahli. To je zlý postoj k tomuto, zlé riešenie a vyhodnotenie celkového stavu tohto projektu. Ďakujem pekne.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Kalman.

P. Kalman: Ďakujem, ja som chcel pánovi zástupcovi, odborníkov na eurofondy - nie je tu.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Nedoba.

P. Nedoba: Ja by som takisto chcel pánovi zástupcovi .

P. Grimm, primátor mesta: pán Džáčovský?

P. Nedoba : Ale už nás počúva, že na každú takúto konfliktnú situáciu sa nedá odpovedať tým, že nehádajme sa, robme pre dobro občanov mesta a nedostaneme na to odpoveď. Chcem sa ho spýtať. Áno, bolo tu povedané, že tu dôjde k ročnej úspore okolo 78.000, tak o koľko musíme jednorázovo prísť, aby sme si priznali, že tu nie je všetko kóšer?

P. Grimm, primátor mesta: Pán Džáčovský.

P. Džáčovský: Ja by som k tomu len uviedol, že samozrejme, toto nebola posledná kontrola. Kontrol bude ešte viacej. Tzn., toto nemusí byť konečný účet. Môže to byť podstatne horšie.

Takže tiež by som vyzval ostatných, že opatrne, lebo vedenie mesta tuší, že je to veľmi zle a pán primátor na mestskej rade povedal, buďme radi, že to je len 25 %. Takže sám asi dobre vie, že to môže byť viacej. Takže by som poprosil ostatných, trošku opatrne do toho, aby nám nejaké peniaze ostali. A čo sa týka šibeničného termínu, ktorý tu bol povedaný, tak iné mestá boli na to pripravené a tým pádom nemuseli si brať ani úver. Tak, ako to bolo prezentované na mimoriadnom zastupiteľstve. Ale tým, že my sme boli medzi poslednými, tak sme si ten úver museli brať. Tzn., do toho šibeničného termínu sme sa dostali tak sami. Na základe toho sme aj museli riešiť to, že to verejné obstarávanie riešila pani, ktorú sme zamestnali, nešli sme štandardným spôsobom, že sme urobili výberové konanie na človeka, ktorý nám toto zabezpečí. A len pre takú informáciu by som povedal, že terajšie svetlá, ktoré máme nainštalované, tak na základe toho merania nám namerali, že to, čo bolo vo verejnej súťaži plánované, podľa mojich informácií, tak presahujú 3 a pol násobne svietia viac, ako bola norma stanovená vo verejnom obstarávaní. Tzn., pokiaľ niekto tvrdí, že nám nesvietia, tak jednoducho verejné obstarávanie bolo nachystané a parametre boli nachystané, tak, že mohli svietiť tri a pol násobne menej. A čo sa týka tej jednočipovej technológie, ja nebudem teraz polemizovať, či bola alebo je najlepšia, nie je najlepšia - ale aj sami páni z LaserMedie uznávajú a vedia, že ich svietivosť klesá. Tzn. v prípade, že nám klesne za 5, za 7 rokov o 30 až 50 percent, stále to bude dodržiavať normu. A tým pádom nemáme ani čo reklamovať. A teraz sa vrátim k tomu, že pokiaľ niekto tvrdí, že dneska to nesvieti, tak za 5 rokov bude mať ešte horší pocit. To je všetko. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Vyletelová.

P. Vyletelová: Ja by som chcela odporúčanie finančnej komisie k tomuto bodu, vzhľadom na nedostatky vytknuté kontrolou, finančná komisia dáva odporúčania pre mestský úrad, aby v budúcnosti pri realizácii projektov financovaných z fondov EÚ sa na proces verejného obstarávania využívali v rámci možností kapacity vlastných zamestnancov. To len odporúčanie.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Pán Lidaj.

P. Lidaj, zástupca primátora: Ďakujem pekne za slovo. Skúsím ísť tak odzadu, že vy ste vtedy hovorili, že je to stará technológia, nie že je zlá. Takže ja som povedal, že to nie je stará, ale nová technológia. Takže to je v pohode. Potom je také krásne povedať, že môže to byť ešte horšie a môže to byť ešte aj lepšie. Na základe informácií, ktoré máme my, sa bude tento proces v x mestách preverovať a môže prísť aj k tomu, že to bude zrušené a že nám bude priznaná plná výška. Takže naopak, ako to vidíte, stále by som chcel podotknúť, že sme získali toľko peňazí, koľko sme získali. Šetríme. A stále sa chcem spýtať poslancov, ktorí teraz hovoria, že sme prišli o 100.000 EUR, kde boli, keď sme prišli o 7.000.000 EUR? Ešte pardon, doplním, len sekundu. Nie je pravda, že mesto reagovalo neskoro. Ten proces bol taký, že my sme reagovali okamžite. Čiže hneď, ako vyšla výzva, hneď sme reagovali. Oslovili sme technické služby, ako správcu osvetlenia na to, že treba vypracovať svetelno-technický audit. Technické služby oslovili konkrétnu firmu, ktorú nebudem menovať, aby sme jej nepoškodili, ktorá veľmi dlho vypracovávala nejaké merania, počítania bodov. Musím povedať, že možno aj oprávnene, pretože nebolo to hotové z minulosti, kedy to malo byť a každý jeden stĺp potrebné zamerať. Na základe GPS - ka zhodnotiť. Robili vtedy celé mesto. Až na základe toho, že sa pomeralo celé mesto, čo je cez 2000 svietidiel, možno aj viacej, tak sme vytipovali oblasti, ktoré bude najlepšie zrealizovať. Chceli sme, aby to boli jednotné celky a - Sotinu napr. sme vytipovali kvôli tomu, že je tam najnovšia infraštruktúra. Čiže najdlhšie vydržia tie rozvody, ktoré sa nedali vymeniť z tej výzvy. Dôvodom, prečo napr. to osvetlenie vypadáva niekde v niektorých častiach v Čáčove, v Kunove je to, že sú tam práve staré káble, ktoré sa meniť nemohli. Takže tá svetelno-technická štúdia trvala veľmi dlho, než sa vypracovala. A tým pádom sme sa do projektu nestihli prihlásiť medzi prvými, pretože sme museli túto štúdiu spraviť. A podmienky asi v polovičke tej výzvy sa zmenili a to

také, že už nebolo možné zabezpečiť firmám to financovanie vlastne, že tie dotácie najprv prídu a môžu sa minúť, ale že mestá si to musia prefinancovať samy. Takže, tam prišlo k zmene podmienok zo strany ministerstva v polčase vlastne celej výzvy.

P. Grimm, primátor mesta: Môžem, áno? Pán Huta.

P. Hutta: Nechcem sa venovať svetlám. Už bolo povedané v podstate všetko. Ako aj pán Džačovský povedal, mali by sme sa správať trošku aj rezervovane. Uvidíme, čo to celé prinesie, ako aj pán 1.zástupca hovoril, môžu byť plusy, môžu byť mínusy. To ešte uvidíme, potom bude všetko jasné. Ja ešte musím reagovať na slová pána 1. zástupcu. Spomínal tu agentúru SARIO, priemyselnú zónu, kde mesto neprišlo o 7. 000 000 EUR, pretože žiadne nedostalo. Prišlo o 6.000.000 Sk, ktoré dostalo od SARIA. To je 199.163 aj 51 centov. Mesto, samozrejme muselo pristúpiť a pokračovať v budovaní priemyselnej zóny, pretože už to bolo v takom stave, že bolo nutné pokračovať. Potrápilo sa, zvládlo situáciu a momentálne priemyselnú zónu manažuje mesto. Vďaka bohu, že sme tie peniaze nedostali, pretože problémy so SARIOM, s europeniazmi každý chápe, každý vidí, aké sú. A preto mesto má momentálne priemyselnú zónu vo vlastných rukách a môže manažovať veci samo. Okrem toho, priemyselná zóna prináša do rozpočtu mesta ročne 500.000 EUR. Ak bude úspešnosť súčasného vedenia taká, ako bolo predchádzajúceho, že primátor dokázal osloviť firmy, ktoré sú v priemyselnej zóne, za posledné 2 roky tam nepribudlo okrem Makaferi, ktorí majú stavebné povolenie už od roku 2012, prakticky nič. Takže, teraz je na vedení mesta, aby zapracovalo, zamakalo a pokúsilo sa naplniť priemyselnú zónu malými podnikmi, ktoré zamestnávajú 50 , 70 ľudí - ale i to je niečo. Ostatné priemyselné zóny, poznáte situáciu na Slovensku, dostali peniaze z Európskej únie, SARIO pripravilo priemyselné zóny, niektoré, hovorím, sú prázdne a hrozí tam riziko, že peniaze, ktoré vynaložilo SARIO, vynaložila Európska únia, budú ešte vracat', pretože nesplnili podmienky naplnenia priemyselných zón. To sa týka tohto problému. Poprosím pánov technikov, aby sa vrátili k tomu obchvatu. Vidím tam tú genézu tohto obchvatu. Ja by som chcel doplniť k tejto správe ten rok 2012 - 2014, kde je otáznik. Pred štyrmi rokmi bola uskutočnená štúdia uskutočniteľnosti celého projektu. Bol uskutočnený výber dodávateľa, kde boli avizované dve možné varianty. Potom celý ten proces zaspal. A pán primátor, chválím ťa v tom, že informuješ verejnosť o celom priebehu obchvatu. Len chcel som doplniť tie roky 2012- 2014. My sme tu nespali. Primátor bývalý chodil do Bratislavy častejšie, ako doma, snažil sa. Ale vieme, aká je situácia. Všetko je politická objednávka. A takisto v súčasnej dobe, keďže sa zmenil minister dopravy a má meno Arpád Erzég, je jasné, že všetky možné investície skončia nie na západnom Slovensku, ale pán Arpád Ersek bude mať určite bližšie k juhu Slovenska, ako niekde na Záhorí budovať a dávať peniaze na obchvat Senice. To isté sa týka aj obchvatu Čáčova, ktorý sme - ak sme rokovali so Slovenskou správou ciest, tak sme sa bavili aj o obchvate Čáčova, kde boli nejaké varianty, i keď Čáčovská cesta patrí vyššiemu územnému celku a myslím, že obchvat Čáčova je ešte vo väčšom nedohľadne, ako je obchvat mesta Senice. Toľko.

P. Grimm, primátor mesta: Ja len chcem dodať, že priemyselný park mesto nemanázuje. Pretože mimo jedného úzkeho pásu pozemku, nám nič nepatrí a všetko je v súkromných rukách. Čiže neviem, ako to máme manažovať, keď niečo je v súkromných rukách a nepatrí to mestu? A nemôžem vám potom podávať ani informácie. Iná vec je, že istotne, keď sem príde záujemca, alebo kde sa všade nachádzam, chcem, aby sem prišli podnikatelia.

P. Wágnerová: Ja som si pozorne vypočula informáciu o obchvate pána primátora. Dúfam, že som ju dobre pochopila. Vyšlo mi z toho, že v tej poslednej variante bol z obchvatu vypustený Čáčov, pretože to je cesta, ktorá patrí do VÚC-ky. Ja by som chcela povedať asi toľko, vážený poslanci i tí, ktorí počúvate, bude to možno kruté pre vodičov, ale aj ja som ten vodič. Ja by som dopriala každému jednému, tí, ktorí sa nebudú usilovať o to, aby ten Čáčov bol do toho pojatý ... vývrt Čáčova... na tej Hlavnej ulici. Ja teda našťastie bývam ďalej, mňa sa to až tak nedotýka, ale tam, možno z tých domov, čo sú tam, neviem či nájdete 10 % domov,

ktoré nie sú popraskané. Tam je také nebezpečie prechodu cez cestu, že verte mi, až ste úprimní - ani jedna ulica v Senici netrpí tak, ako trpí Čáčov. A keby mal byť z toho vyňatý, tak vám poviem, že ja radšej budem čakať 15 minút, než sa dostanem cez križovatku v Senici, jak bývať na tej hlavnej ceste v Čáčove. To je tam už bývanie za trest! Takže preto ja vítam to, že bude tá nová štúdia a dúfam, že v tejto novej štúdií bude poňatý i ten obchvat Čáčova. A až by to malo pomôcť, určite, že my nemáme problém zorganizovať nejakú nátlakovú akciu vo forme nejakého referenda, alebo ja neviem, čo, čo bude treba, podpisovej akcie na to, aby sme pomohli tomuto obchvatu. Lebo tam bývať, to už fakt môžem povedať, že to je za trest. Ja som toľko chcela k tomu.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, pán Lidaj

P. Lidaj, zástupca primátora: Ďakujem pekne. Pani inžinierka, my aj s kolegom poslancom Trnavského samosprávneho kraja pánom Kollárom dlhodobejšie, ešte keď bol pán Érsek štátny tajomník, teraz keď je minister, sa k nemu dobíjame, máme s ním dohodnuté stretnutie. Tak isto primátor s ním komunikuje. A verím, že nám pomôže aj ďalší poslanec Trnavského samosprávneho kraja, ktorému záleží na Senici. Takže určite chceme. Pán Érsek je totiž náš bývalý kolega. Tak isto sme drali jedny poslanecké lavice, tak budeme sa snažiť. Ale samozrejme, závisí to od rôznych vecí. Ja by som chcel reagovať na Jakuba. Jakub, ja som hovoril - nie zakrývajte to, ale toto nikam nevedie. Keď chce niekto otázky, tak môže prísť, môže sa pýtať a nechať priestor -to, čo som povedal, na vypracovanie odpovedí. Aby sme viedli nejakú fundovanú relevantnú diskusiu a nesedeli tu už hodinu a pol a nedokazovali si, že vy ste tí zlí a my ste tí dobrí. To bolo všetko na to myslené. A ešte k tomu, pán poslanec, ohľadom priemyselného parku, ten, že prináša to 500 000 do rozpočtu, ten som širil dlhé roky aj ja, lebo som to x krát počul. Ale nie je to tak. Je to niečo nad 100.000 EUR iba. Aspoň tak mi bola podaná informácia potom z nášho oddelenia.

P. Grimm, primátor mesta: Ak dovolíte, chcel by som ukončiť diskusiu. Myslím, že sme to rozobrali. Podávam návrh na uznesenie so zakomponovaním návrhu pána Sovu, dobre? Takže navrhujem uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje správu o plnení uznesení a riešení pripomienok s termínom plnenia do 6. októbra 2016 a odporúča primátorovi mesta, aby do komisií na zadávanie zákaziek v zmysle zákona o verejnom obstarávaní boli delegovaní minimálne dvaja poslanci. Môžete sa prezentovať k hlasovaniu. Ja len chcem povedať, že už teraz predsa beží súťaž na verejné služby mesta Senica a už tam máme aj poslancov zakomponovaných. Takže my už toto uznesenie plníme. Takže môžeme hlasovať.

Hlasovanie: Konštatujem, že uznesenie bolo 20 hlasmi schválené. Ďakujem.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 325

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

Správu o plnení uznesení a riešení pripomienok s termínom plnenia do 6.10.2016.

b/ O d p o r ú č a primátorovi mesta,

aby do komisií na zadávanie zákaziek v zmysle zákona o verejnom obstarávaní boli delegovaní minimálne 2 poslanci.

H l a s o v a n i e: prítomných:21 za:20 proti:0 zdržal sa:1 počet poslancov: 25

3.2 Správa HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b

P. Grimm, primátor mesta: Posunieme sa do bodu 3.2. Je to správa hlavnej kontrolórky o plnení uznesenia Mestského zastupiteľstva číslo 19. Otváram k tomu diskusiu. Ak nie, podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje správu hlavnej kontrolórky o plnení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Senici číslo 19/01/J písmeno 2/b. Môžete sa prezentovať.

Hlasovanie: Prezentovaných 20, ideme hlasovať. Konštatujem, že uznesenie bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 326

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Správu HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b.

Hlasovane: prítomných:20 za:20 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25

P. Grimm, primátor mesta: Vážení poslanecký zbor, chcel by som vás požiadať teraz o takú malú zmenu. Je tu spoločnosť OPTOMONT, ktorí sú až z Ostravy, až by ste dovolili, keby sme sa mohli presunúť do bodu 17. Je tam Prezentácia k zariadeniu elektronickej komunikačnej siete UPS Senica. Dobré? Súhlasíte? Dáme 5 minút, áno? Bod 17, aby nemuseli čakať. Cestujú až do Ostravy potom. Ak je všeobecný súhlas, nech sa páči, poďte k mikrofónu.

17.2 Rôzne - Prezentácia k zariadeniu elektronickej komunikačnej siete UPC Senica

P. Grimm, primátor mesta: Chcem ešte len pred prezentáciou pripomenúť, že 15. decembra minulý rok na mestskom zastupiteľstve sme odsúhlasili realizáciu zámeru osadenia optického internetového kábla, ale s rešpektovaním a doporučením vedeniu mesta a komisie pre výstavbu a komisie pre podnikanie, takže tie dve komisie ešte, že tie siete budú uložené v zemi a osadené najskôr v okrajových častiach mesta. Teda v Kunove, v Čáčove, v Košútovci, i v ibv-ečkách a teda v rodinných domoch, kde zatiaľ občania používajú wifi. A požiadali sme o územné rozhodnutie. To rieši Spoločný stavebný úrad. Ten dostal projekt. Vtedy, na niektorých našich rokovaníach, keď tu boli zastavení, sme tam tieto okrajové časti nemali ešte označené, že by riešili. Tak v podstate očakávame, že tento podnikateľský zámer, že teda začnú realizovať v týchto lokalitách, čo som spomínal, teda tých okrajových. A že až sa to bude realizovať, tak to pôjde do zeme. Žiadne ťahanie vzduchom káble. Takže, nech sa páči, prezentácia. Ešte stanovisko komisie a mestskej rady.

P. Lidaj, zástupca primátora : Komisia neviem, ale mestská rada zobrala na vedomie tú prezentáciu a odporúča pokračovať v realizácii zariadenia elektronickej komunikačnej siete v súlade s UPC Senica, v súlade s uznesením mestského zastupiteľstva číslo 7/2015 216 a stanoviskom komisie výstavby, územného plánovania a dopravy zo dňa 2.12. 2015 a stanovisko mesta zo dňa 28. 1. 2016.

P. Grimm, primátor mesta: Takže, nech sa páči prezentácia.

Zástupkyňa firmy OPTOMONT p. Oborná : (preklad z českého jazyka) : Dobrý deň. Ja som rada za firmu OPTOMONT, ktorá spracováva projekt pre investora, ktorým je UPC. Na začiatku je len predstavenie firmy UPC, ale ja by som sa rada dostala k hlavnej veci, čo je rozšírenie toho projektu. Pretože na začiatku sa jednalo iba o pripojenie bytových domov v centre mesta. A to sú vlastne tie červené časti v strede. A v tom novom projekte sa jedná o rozšírenie. Rada by som to vymenovala. To rozšírenie sa týka oblastí tých, kde bude pripojených 450 rodinných domov a je asi 8 km novej trasy. Ja vám to prečítam z technickej správy. Rozšírenie sa týka oblastí Juh 1, Juh 2, oblasti Sever, Kolónia, Západ, Čáčov, Mlyny, Kunov a Košútovec, čo oproti tomu pôvodnému projektu je rozšírenie o pripojenie k tým rodinným domom, kde sme vyhovelí vlastne námietkam mesta. Mojou úlohou bolo odprezentovať ten nový projekt. A cieľom UPC je získať územné rozhodnutie, bez ktorého sa nemôžeme vôbec posunúť. A teraz je projekt rozdelený do 7 etáp a na UPC bude to rozhodnutie, ktorú etapu by začali. A dostala som informáciu, že oni urobili marketingový prieskum záujmu a na základe toho prieskumu začnú stavať. To je všetko. Nie som si istá, či ma všetci počuli? Proste zmyslom mojej krátkej prezentácie bolo, že sme vyhovelí požiadavke mesta, rozšírili sme to o tie okrajové oblasti, ktoré som vymenovala a naším cieľom je získať územné rozhodnutie. Ďakujem vám za pozornosť.

P. Grimm, primátor mesta: Ja otváram k tomuto bodu diskusiu. Pán Džačovský, nech sa páči.

P. Džačovský : Dobrý deň. Na mestskej rade boli vaši kolegovia a tí prezentovali systém výstavby, ktorý bude určitým spôsobom daný. Tzn., že najprv pôjde IBV Juh 1, Juh 2, potom že tam bude Sever 1 a že týmto spôsobom sa bude postupovať. Vy ste teraz povedali, že sa bude postupovať v podstate, čo si vyberie UPC. Áno? Lebo pôvodne bolo na mestskej rade dohodnuté alebo bolo prezentované, že budú postupovať systémom, že najprv budú robiť rodinné domy a potom, že budú robiť na konci tie bytovky. Áno? Takto to bolo prezentované na mestskej rade. Takže, či sa na tom niečo zmenilo alebo ako to je?

zástupkyňa firmy (preklad z českého jazyka) : Z tých informácií, čo mám ja, by som chcela uviesť, že z technických dôvodov sa musí začať v oblasti Centrum 1 a 2 , pretože tam bude umiestnená hlavná stanica a ešte pripojovací bod a z tohto bodu sa musí ďalej pokračovať. A je to stále otvorená záležitosť. Tá ďalšia nadväznosť a tie ďalšie etapy.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Pastucha.

P. Pastucha: Ja by som sa chcel spýtať. Určite je to zaujímavejšie, ako pred chvíľou, tá hodina a pol. Tomu verím. Ale ja by som sa chcel spýtať, kvôli občanom nášho volebného obvodu, nie kvôli sebe , aby to bolo odprezentované aj v televízii. Je tam časť Západ, keď som dobre rozumel.

Zástupkyňa firmy OPTOMONT (preklad z českého jazyka) : Oblasť Západ zahŕňa celkom 110 rodinných domov a celková trasa je 2 km.

P. Pastucha: Môžete tam ukázať aj mapku toho Západu? Dobre. Takže, keď tomu dobre rozumiem, je to v podstate celá Železničná ulica a Tehelná ulica, áno?

zástupkyňa firmy (preklad z českého jazyka) : Zahrňuje ulicu Železničnú a Tehelnú. Áno.

P. Pastucha: Ďakujem veľmi pekne za informácie.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Lackovič.

P. Lackovič: Najprv sa teda bude robiť teda Centrum 1 a 2 - ja som z toho istého obvodu potom. Len sa chcem spýtať, na základe tých vašich informácií, čo ste povedali, že môže sa teda stať, že vy si budete - alebo UPC si teda bude robiť prieskum a keď sa stane napr., že v Čáčove alebo na Tehelnej alebo na Železničnej bude málo záujemcov, tá trasa tam nepôjde, hej?

Zástupkyňa firmy OPTOMONT (preklad z českého jazyka) : To nedokážem odpovedať, na túto otázku. Bol tu so mnou pán za UPC, ktorý mal túto otázku zodpovedať, ale kvôli nejakým povinnostiam musel odísť. Takže ma tu nechal ugrilovať.

P. Lackovič: Asi vedel, že sa ho budeme niečo pýtať.

Zástupkyňa firmy OPTOMONT (preklad z českého jazyka) : Asi mal takú intuíciu.

P. Lackovič: Takže reálne sa môže stať, že vlastne spravíte tiež centrum mesta, kde je už T-com a Orange, vlastne tú najlukratívnejšiu časť a potom môže UPC jednoducho povedať, že podľa prieskumu im to jednoducho nevyšlo a ďalej nepôjdu. Ani do Čáčova, ani do Košútovca, ani tam.

Zástupkyňa firmy OPTOMONT (preklad z českého jazyka) : Nie som v situácii, aby som vám vedela odpovedať. Ja to spracovávam, tú projektovú časť ako celok.

P. Lackovič: Tomu rozumiem. Takže vy neviete na túto časť odpovedať? Ani nemôžete.

Zástupkyňa firmy OPTOMONT (preklad z českého jazyka) : Nemôžem. Ja prezentujem tú zmenu.

P. Lackovič: A kolega už sa náhodou nevráti? Náhodou. Lebo mali by sme tu dnes to posunúť ďalej. Buď áno, alebo nie. Takže.

Zástupkyňa firmy OPTOMONT (preklad z českého jazyka): Ja to chápem .

P. Lackovič: Dobre. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Faktická, pán Hurban.

P. Hurban: Mám faktickú k dvom pánom poslancom. Keďže sa to jedná o obvod staré sídlisko a Železničná, Tehelná. V pondelok tu boli zástupcovia za spoločnosť T-com, teda Telekom a

dohodli sme si rozšírenie ich už existujúcej optickej siete. Zatiaľ budúci rok spúšťajú rozšírenie optickej siete v Senici na IBV Juh, čo je vlastne Komenského, Okružná, Nešpora, Moyzesova a tak v podstate až po Jabloňová a IBV Nová Sotina, čo je vlastne Závodského, Jána Bežu, Náhlíka, Pilárika. Tie ulice. Čo sa týka Tehelnej ulice a Čáčovu, to asi Čáčov, Tehelná, Železničná ulica, zatiaľ tam ako s optickou sieťou neplánujú, ale plánujú tam rozšírenie alebo zrýchlene z doterajšej siete, metaliky, prostredníctvom nových technológií, ktoré sú na trhu až na 100 Mb / sekundu, čo v podstate dosahuje už terajšiu rýchlosť optickej siete, len s použitím metalických káblov, existujúcich s tým, že tam dajú nové technologické zariadenie na zrýchlenie tohto internetu. To je vlastne budúci rok. Povedali, že ako sa bude vyvíjať vlastne doba a potom možno začnú aj s uvažovaním o rozšírení optickej siete, či už v tej lokalite Železničná, Čáčov, prípadne Kunov. Ale ide o to, že máme tu T-com a T-com má záujem rozširovať už svoju optiku respektíve Telekom, rozširovať svoj optický kábel aj na tieto IBV, na tie okrajové časti mesta.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Pastucha.

P. Pastucha : Ďakujem za informácie, pán Hurban. Len tak na okraj, celková realizácia a ukončenie celého tohto projektu, kvázi - dajme predpoklad, že sa to celé uskutoční, áno? Kedy by to malo byť hotové? Asi?

Zástupkyňa firmy OPTOMONT (preklad z českého jazyka): No, to asi tiež nedokážem odpovedať, pretože ani nemôžeme začať bez toho územného konania. Takže, tým pádom nemôžem ani povedať, kedy to bude začaté.

P. Pastucha : Ja keď ti len dodám, toto čo som spomínal, tieto optické siete, tieto IBV budú budúci rok, plus aj to rozšírenie alebo rozšírenie tej technológie u vás, aj v Čáčove tiež budúci rok. Takto vlastne za rok by to malo byť spustené.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Džačovský.

P. Džačovský: Ja by som sa ešte opýtal, akým spôsobom sa to bude ťahať to Centrum 1, Centrum 2, aby teraz sme vedeli, že teda, akým spôsobom to plánujete? Či to bude celá Senica rozkopaná, alebo akým systémom sa to teda má ťahať? Aby sme sa vedeli rozhodnúť.

Zástupkyňa firmy OPTOMONT (preklad z českého jazyka): No, vždy postupujeme rovnako. Tam, kde to ide, vždy v zelenom páse chodníka. Takže sú obmedzované akékoľvek vykopávky. A pokiaľ sa prechádza cez cestu, tak je to priečny preklad. Takže sa nenarušuje vozovka. Ale sú určité miesta, kde je to nevyhnutné. Takže to potom bude jasnejšie z tej vykonávacej dokumentácie. Teraz sme vo fáze predbežného návrhu.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Sova.

P. Sova: Priznám sa, že mám sa opýtať, kde bude umiestnená hlavná stanica?

zástupkyňa firmy (preklad z českého jazyka): To ešte nebolo určené, pretože vlastne sme chceli požiadať mesto, aby vytypovalo nejaký objekt, ktorý by sme si mohli dlhodobo prenajať. A malo by to byť niečo, čo, nejaká miestnosť, od ktorej budeme mať kľúč a bude prístupná 24 hodín denne, 7 dní v týždni. Takže, to je vlastne otázka na mesto, že či nemá nejaký takýto priestor. Vhodný. Pre hlavnú stanicu.

P. Grimm, primátor mesta: No, ďakujeme za prezentáciu. Otázky už nie sú. Ja len chcem pripomenúť, že sa teda nachádzame v bode číslo 17. Navrhujem takéto uznesenie pred hlasovaním : Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie prezentáciu zriadenia elektronickej komunikačnej siete UPC. Po b) odporúča pokračovať v realizácii zriadenia elektronickej komunikačnej siete UPC v súlade s uznesením mestského zastupiteľstva číslo 7 z roku 2015/216 a s rešpektovaním stanoviska komisie výstavby, územného plánovania a dopravy zo dňa 2. decembra 2015 a stanovisko mesta zo dňa 28. januára 2016. Prosím vás, prezentujte sa pred hlasovaním.

Hlasovanie: Čiže prezentovaných 18 poslancov, môžeme hlasovať. Takže návrh prešiel.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 327

MsZ v Senici**a/ berie na vedomie**

prezentáciu zriadenia elektronickej komunikačnej siete UPS Senica

b/ odporúča

pokračovať v realizácii zriadenia elektronickej komunikačnej siete UPC Senica v súlade s uznesením MsZ č. 7MsZ/2015/216 a stanoviskom komisie výstavby, územného plánovania a dopravy zo dňa 2. 12. 2015 a stanoviskom mesta Senica zo dňa 28.1. 2016.

Hlasovanie: prítomných:18 za:12 proti:0 zdržal sa: 6 počet poslancov: 25

4.1. Uznesenia prijaté na 4. riadnom zasadnutí MsR v Senici konanom dňa 8.9.2016

P. Grimm, primátor mesta: Vrátime sa do bodu 4.1, 4.2, sú to Uznesenia prijaté na 4. riadnom zasadnutí mestskej rady v Senici konanom 8. 9. a 4. 2 je Uznesenia prijaté na 10. riadnom zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Senici, konanom dňa 27. júna 2016. Otváram k tomu diskusiu. Pani Vyletelová, nech sa páči.

P. Vyletelová: Ja by som sa chcela opýtať k tomu bodu 4.2, konkrétne Uznesenie č.318, ktoré sme stiahli vtedy z rokovania. Jedná sa o Senickú regionálnu agentúru. Na mestskej rade som mala dotaz, že či sme zaplatili členský poplatok tejto agentúre? Bolo mi odpovedané, že zaplatili, ale poplatok sa vrátil. Že či už máme vedomosť, že či tam tá agentúra pracuje a že kto nám vlastne vrátil ten poplatok. Že v jakom je to stave momentálne.

P. Grimm, primátor mesta: Nevieť vám na tú otázku odpovedať. Možno pán Lidaj. Ja len chcem povedať, že v pondelok mám stretnutie s pánom predsedom Mikušom. VÚC je tiež zakladateľom tejto agentúry, takže tiež ma zaujíma jeho názor. Chcel by som v podstate, aby VÚC aj mesto Senica spoločne pokračovali v tomto bode.

P. Vyletelová: Môžete sa prípadne opýtať vlastne pána Mikuša, že či aj im sa vracia ten poplatok? Alebo či to je len pre Senicu? Poprosím.

P. Grimm, primátor mesta: Značím si to.

P. Lidaj, zástupca primátora: Na pani poslankyňu.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Lidaj.

P. Lidaj, zástupca primátora: Na poslednom zasadnutí zastupiteľstva Trnavského samosprávneho kraja, pred zastupiteľstvom, bolo vyžiadané od všetkých regionálnych rozvojových agentúr v pôsobnosti Trnavského samosprávneho kraja správy o činnosti. Existujú totiž agentúry v kraji, ktoré dostávajú z Trnavského samosprávneho kraja príspevky na činnosť. Viaceré z nich neodpovedali, ani nereagovali na toto, takisto viaceré nepracujú. Takže Trnavský samosprávny kraj pripravuje vlastne to, že z týchto agentúr vystúpi. A ten poplatok, čo ja mám vedomosť, vrátil účtovník, ktorý je zmluvne zabezpečený na x rokov. Musí viesť riadne účtovníctvo tam a nevedel tú platbu identifikovať, tak ju vrátil.

P. Vyletelová: Čiže aj Trnavskému samosprávnemu kraju vrátil.

P. Lidaj, zástupca primátora: To neviem. Pýtali ste sa na mesto.

P. Vyletelová: Dobre, ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Do diskusie so už nik nehlási, takže podávam návrh na uznesenie: MsZ v Senici berie vedomie: 1) Uznesenia prijaté na 4. riadnom zasadnutí Mestskej rady v Senici, konanom dňa 8. septembra 2016. 2) Uznesenia prijaté na 10. riadnom zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Senici, konanom dňa 27. júna 2016. Môžete sa prezentovať.

Hlasovanie: Bude hlasovať 20 poslancov. Tieto uznesenia boli schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 328**MsZ v Senici****berie na vedomie**

1.uznesenia prijaté na 4. riadnom zasadnutí MsR v Senici, konanom dňa 8.9.2016.

2. uznesenia prijaté na 10. riadnom zasadnutí MsZ v Senici, konanom dňa 27.6.2016.

Hlasovanie: prítomných:20 za:20 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25

5. Prehľad plnenia príjmov a výdavkov mesta a organizácií v jeho riadení za I. polrok 2016.

P. Grimm, primátor mesta: Presunieme sa do bodu č.5. Bod 5 je Prehľad plnenia príjmov a výdavkov mesta a organizácií v jeho riadení za I. polrok 2016. Pán Ing. Mozolič z dôvodu práceneschopnosti, zo zdravotných dôvodov dnes nám chýba na mestskom zastupiteľstve. Správa prešla cez mestskú radu. Aké bolo stanovisko?

P. Lidaj, zástupca primátora: Mestská rada zobrala predmetný materiál na vedomie a odporúča mestskému zastupiteľstvu ho schváliť

P. Grimm, primátor mesta: Pani Vyletelová, za finančnú komisiu.

P. Vyletelová: Finančná komisia odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prehľad plnenia. Len chcem dodať, že niektorí členovia komisie sa zaoberali vysokým čerpaním výdavkov rozpočtu mesta na pracovné cesty. Vlastne táto položka je akoby už vyčerpaná - v polroku.

P. Grimm, primátor mesta: Áno, ďakujem. Správa podľa môjho názoru má výpovednú hodnotu a smeruje k prosperite a ekonomickému oživeniu. Myslím si, že je to rozsiahly materiál, keď ste si ho pozreli, ktorý obsahuje detailne spracovania a čerpania za 1. polrok po jednotlivých organizáciách, školách. Sú tam príjmy kapitálové. Príjmy sú síce nízke, ale ostatné príjmy sú dobré. Takisto je to celkovo čerpanie, takže dúfajme, že aj 2. polrok bude úspešný. Čo sa týka diskusie, ak niekto z vás má takú odbornú otázku, môžete ju predniesť, je to zachytené teda, aj zvukový záznam a popřípade aj písomne a vám potom pán Mozolič odpovie. Takže otváram diskusiu. Nie je. Podávam teda návrh na uznesenie: MsZ v Senici schvaľuje Prehľad plnenia príjmov a výdavkov mesta a organizácií v jeho riadení k 30. júnu 2016. Môžeme sa prihlásiť k hlasovaniu.

Hlasovanie: prezentovaných je 19 členov mestského zastupiteľstva. Už 20. Konštatujem, že uznesenie bolo prijaté a schválené. Za bolo 19 poslancov, 1 nehlasoval.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 329

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Prehľad plnenia príjmov a výdavkov mesta a organizácií v jeho riadení k 30.6.2016.

Hlasovanie: prítomných:20,za:19, proti:0,zdržal sa:0,nehlasoval:1, počet poslancov: 25

6. Zariadenie sociálnych služieb Senica, n.o. – Výročná správa k 31.12.2015.

P. Grimm, primátor mesta: Pripravte si bod č. 6. Zariadenie sociálnych služieb mesta, nezisková organizácia – Výsledok hospodárenia za rok 2015 a zámery spoločnosti na ďalšie obdobie. Podľa môjho názoru je táto správa napísaná veľmi dobre, zrozumiteľne. Čo všetko obsahuje, tam máte v jednotlivých nadpisoch, takže je to veľmi dobré, prehľadné a aj ekonomika dobre v tomto zariadení funguje, s tabuľkami, grafmi, takže ja túto prácu, správu, hodnotím veľmi dobre. Chcem sa opýtať na stanovisko mestskej rady.

P. Lidaj, zástupca primátora: Mestská rada zobrala výročnú správu na vedomie a odporúča mestskému úradu predložiť ju na rokovanie mestského zastupiteľstva a odporúča ju schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Komisia pre sociálnu, zdravotnú a bytovú oblasť a koordináciu prevodu a pridelovania nájomných bytov. Máme tam pána Gembeša.

P. Gembeš: Takisto tento predmetný materiál sme prerokovali a odporučili zastupiteľstvu na schválenie.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, otváram diskusiu. Nie je. Ďakujem. Podávam návrh na uznesenie: MsZ v Senici berie na vedomie Výročnú správu Zariadenia sociálnych služieb k 31. 12. 2015. Môžeme sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Bude hlasovať 19 poslancov. A prednesené uznesenie je schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 330:

MsZ v Senici

berie na vedomie

Výročnú správu Zariadenia sociálnych služieb Senica, n.o. k 31.12.2015.

Hlasovanie: prítomných: 19 za:19 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25

7.1 Informatívna správa o sociálnej starostlivosti na území mesta za rok 2015.

P. Grimm, primátor mesta: Bod 7.1. Má názov Informatívna správa o sociálnej starostlivosti na území mesta Senica za rok 2015. Takisto mám obdobný názor, že táto správa je vypracovaná veľmi dobre aj s vyhodnoteniami komunitného plánu sociálnych služieb. A snáď len taká informácia, že tento mesiac sa plánuje aj Deň sociálnych pracovníkov. Pani prednostka, len stručne, poprosím.

P. Vrlová, prednostka MsÚ: Prvýkrát mesto pripravuje Deň sociálnych pracovníkov, ktorý je teda pripravovaný na 26. októbra. Tento Deň sociálnych pracovníkov je prioritne určený pre zamestnancov zariadení, ktoré pôsobia na území mesta. Je vlastne tento seminár určený aj pre starostov a odborných pracovníkov, ktorí sú v našom okrese, pretože ho MsÚ Senica okrem toho, že zabezpečujeme sociálnu, posudkovú činnosť pre nás, robíme túto službu aj pre 22 obcí okresu Senica. Ďalej budeme spolupracovať na tomto projekte s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, s Odborom sociálnych vecí. No a očakávame tu teda prítomnosť komisie, sociálnej komisie, aj účasť tretieho sektora, ktorý má u nás v Senici veľa zložiek. Budú tu prednášajúci, máme prislúbenú účasť, ktoré nám zabezpečil pán Moravčík, predseda Výboru pre sociálne veci v Národnej rade plus dvaja páni profesori. A tak isto bude aj prednáška z Úradu práce. Všetky zariadenia, ktoré pôsobia v Senici, na tomto Dni sociálnych pracovníkov pripravia krátke prezentácie svojich zariadení a vlastne následne tento rok bude umožnená prehliadka Sanatória Dérer. Takže pokiaľ by, okrem tej komisie sociálnej, mal niekto záujem, pošleme pozvánky a radi vás privítame 26. októbra, to je v stredu ráno o deviatej.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem za informáciu. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nie je nik prihlásený. Podávam návrh na uznesenie: MsZ v Senici berie na vedomie Informatívnu správu o sociálnej starostlivosti na území mesta za rok 2015. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Bude hlasovať 17 poslancov. Uznesenie bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 331:

MsZ v Senici

a/berie na vedomie

Informatívnu správu o sociálnej starostlivosti na území mesta za rok 2015.

Hlasovanie: prítomných: 17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25

7.2 Informatívna správa o nájomných bytoch v meste Senica.

P. Grimm, primátor mesta: Bod 7.2, ktorý ideme prerokovať, je to Informatívna správa o nájomných bytoch vo vlastníctve mesta za rok 2015, teda za minulý rok. Správu vypracoval pán Vartiak. Mestská rada mala stanovisko k tomuto bodu.

P. Lidaj, zástupca primátora: Mestská rada zobrala materiál na vedomie, odporúča mestskému úradu predložiť mestskému zastupiteľstvu na schválenie. A zároveň odporučila mestskému úradu, po analýze záujmu, predložiť mestskému zastupiteľstvu návrhy pre rozhodnutie, či realizovať výstavbu nových bytov.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Gembeš, za bytovú oblasť.

P. Gembeš: Takisto sme tento materiál prejednali a keďže to je informatívna správa, sme ju

posunuli ďalej, na zastupiteľstvo, jak informáciu.

P. Grimm, primátor mesta: Otváram diskusiu. Myslím si, že správa je tiež prehľadná, v tabuľkách máte prehľady o bytoch, atď. Končím diskusiu, podávam návrh na uznesenie: MsZ v Senici berie na vedomie Informatívnu správu o nájomných bytoch vo vlastníctve mesta Senica za rok 2015. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie. Prezentovaných 15 poslancov. Môžete hlasovať teda.

Hlasovanie: Prezentovaných 15 poslancov. Môžete hlasovať teda. Uznesenie bolo schválené. Ďakujem.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 331:

MsZ v Senici

b/ B e r i e n a v e d o m i e

Informatívnu správu o nájomných bytoch vo vlastníctve mesta Senica za rok 2015.

H l a s o v a n i e: prítomných: 15 za:15 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25

8.1 Dodatok Všeobecne záväzného nariadenia č. 38 o obvodoch základných škôl v meste.

P. Grimm, primátor mesta: Bod 8.1, je to o školských obvodoch: Dodatok k Všeobecnému záväznému nariadeniu č.38/2004 o školských obvodoch mesta. K úprave tohto dodatku prišlo najmä z toho dôvodu, že sa nám pomenovali ulice v Čáčove, pomenovali sa nám ulice na IBV Mlyny, takže školy to museli mať podelené, že kto, z ktorej ulice deti budú chodiť do ktorej školy. Mestská rada, stanovisko.

P. Lidaj, zástupca primátora: Mestská rada zobrala na vedomie tento materiál a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho s pripomienkami.

P. Grimm, primátor mesta: A komisia pre vzdelávanie a kultúru, pán Pastucha.

P. Pastucha: Komisia pre vzdelávanie a kultúru tento materiál prerokovala a tie pripomienky boli z komisie. Mestská rada potom s nimi súhlasila. Pokiaľ viem.

P. Grimm, primátor mesta: Zpracovala ich.

P. Lidaj, zástupca primátora: Môžeme si ich povedať?

P. Pastucha: Môžeme.

P. Grimm, primátor mesta: Je tu zoznam tých ulíc.

P. Lidaj, zástupca primátora: Tam išlo o tie Suroviny.

P. Pastucha: Áno, o Horné a Dolné Suroviny.

P. Grimm, primátor mesta: Ktoré boli pridelené z dvojky, teda z Komenského ulice na Viliama Paulínyho-Tótha.

P. Pastucha: Pridelené. Áno, áno.

P. Lidaj, zástupca primátora: Sme rešpektovali vlastne historické.

P. Pastucha: Historicky to vždy patrilo pod ten obvod. Tak sa to dalo naspäť, jak to bolo kedysi.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre, otváram diskusiu k tomuto bodu. Nie je, podávam návrh na uznesenie: MsZ v Senici schvaľuje Dodatok č.3 k VZN č.38/2004 o školských obvodoch v meste Senica. Môžete sa prezentovať. Prítomných 17.

Hlasovanie: za 16, takže uznesenie schválené. 1 nehlasoval.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 332:

s c h v a ľ u j e

Dodatok č. 3 k VZN č. 38/2004 o školských obvodoch v meste Senica.

H l a s o v a n i e: prítomných:17,za:16, proti:0,zdržal sa:0,nehlasoval:1, počet poslancov: 25

8.2 Zriad'ovacia listina Základnej školy V. Paulínyho-Tótha 32, Senica s právnou

subjektivitou v úplnom znení a Štatút Základnej školy V. Paulínyho-Tótha 32, Senica.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre, bod č. 8.2, je to Zriaďovacia listina Základnej školy Viliama Paulínyho-Tótha 32. Je to škola s právnou subjektivitou a máte tam predložený aj v úplnom znení Štatút Základnej školy Viliama Paulínyho Tótha 32, Senica. Prišlo vlastne v tomto materiáli k zosúladieniu s platnou legislatívou. Otváram diskusiu. Ešte stanovisko mestskej rady?

P. Lidaj, zástupca primátora: Mestská rada zobrala na vedomie a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Pastucha.

P. Pastucha: Takisto sme prerokovali tento materiál a doporučujeme schváliť mestskému zastupiteľstvu.

P. Grimm, primátor mesta: Diskusia. Nie je, podávam návrh na uznesenie: MsZ v Senici schvaľuje Zriaďovaciu listinu Základnej školy Viliama Paulínyho-Tótha 32, Senica, s právnou subjektivitou v úplnom znení a Štatút Základnej školy Viliama Paulínyho-Tótha 32, Senica. Môžeme sa prezentovať na hlasovanie.

Hlasovanie: 18 prihlásených. A 18 aj za.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 333:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Zriaďovaciu listinu Základnej školy, V. Paulínyho-Tótha 32, Senica, s právnou subjektivitou v úplnom znení a Štatút Základnej školy V. Paulínyho-Tótha 32, Senica.

Hlasovanie: prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25

9.1 Informatívna správa o statickej doprave a budovaní nových parkovísk.

P. Grimm, primátor mesta: Posúvame sa do bodu 9.1, je Informatívna správa o statickej doprave a budovaní nových parkovísk. Vypracovalo oddelenie výstavby, takisto aj riaditeľ Mestského podniku služieb, návrh teda preveril vedúci, pán Ivan Štefek. Mestská rada na tento dokument má stanovisko.

P. Lidaj, zástupca primátora: Mestská rada zobrala na vedomie a odporúča mestskému zastupiteľstvu ho schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: A komisia pre výstavbu, územné plánovanie a dopravu, pán Čonka. Pán Lackovič, vy ste tiež člen tej komisie. Pani Mičová, boli ste na tých zasadnutiach? Tak aspoň vás poprosím. Tak, chce pán Lackovič odpovedať? Pán Lackovič.

P. Lackovič: U mňa je to pravdepodobne jedno. Ja si presne nepamätám, či sme tam mali nejaké pripomienky, alebo nie. Myslím, že sme to bez pripomienok zobrali na vedomie.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre ďakujem. Diskusia: pán Hutta, nech sa páči.

P. Hutta: Na to ja mám iba jednu pripomienku. Máme 3 „rýchloobrátkové“ parkoviská v meste. Jedno z tých parkovísk má inú dobu využiteľnosti toho parkoviska pre vozidlá, ktoré neplatia „SMS-kové“ hodinové státie. Ja by som navrhoval, aby sme zosúladiť časy tých parkovísk, kedy tam môžu stáť aj iní, po tej 16. hodine, 17., aby tie časy boli rovnaké. Zdá sa mi to príliš skoro. Ja bývam oproti parkovisku, kde je tá Café Delikana. Tam je iný režim, ako na ostatných dvoch parkoviskách. Navrhujem zosúladiť tie časy.

P. Grimm, primátor mesta: Áno, ušla mi tá ulica.

P. Hutta: Hviezdoslavova. Pán Pastucha, nech sa páči.

P. Pastucha: Ja by som chcel len takú maličkú pripomienku kvôli občanom nášho mesta, pretože neustále počúvam ja a myslím si, že aj ostatní poslanci, aké máme problémy s našim parkovacím systémom: Že je to nevýhodné a že sa veľa platí a neviem, čo všetko možné. Ja osobne som zástanca za tento systém, ktorý sa v minulosti vymyslel a stále sa to rozširuje. To len na margo pre občanov, si môžu prečítať v podstate, napr. že k 30. 6. eviduje MÚ 1 127

žiadostí na pridelenie parkovacieho miesta. No a zatiaľ bolo doteraz vyhovené 1 050 žiadostiam, čo znamená, že dopyt o tieto parkovacie miesta je stále veľký. Aby si občania nášho mesta nemysleli, že je to nevýhodné. Toto právo svedčí o tom, že záujem o parkovanie v Senici je a ešte stále bude väčší a väčší. Takže ja len na margo, že ten systém celý parkovací u nás, v Senici, je dobre nastavený. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Pán Kalman.

P. Kalman: Ďakujem za slovo. Táto správa je vypracovaná veľmi komplexne a hovorí vlastne o tom, akým spôsobom sa dostávajú peniaze do rozpočtu mesta. A len teda rýchly sumár urobím, aby občania vedeli, o čom rozprávame. Tak, napríklad len tie pridelené parkovacie miesta je ročný poplatok 101 tisíc, dočasné parkovanie, ak bude druhý polrok zhruba to isté, ako prvý polrok, bude 20 tisíc. A ročné známky a mesačné karty bude zhruba 58 tisíc. Čiže spolu je to asi 181 tisíc eur ročne. A je to veľa peňazí a to, prečo ľudia platia, je vlastne dané verejne záväzným nariadením, ktoré teda schvaľujeme v tomto parlamente. A keďže je to verejne záväzné nariadenie, tak ľudia platia za niečo, čo spotrebovávajú. Spotrebovávajú to vodiči, tzn. v drvivej miere všetci občania Senice, ktorí jazdia na vozidlách, plus cudzinci, ktorí prídu k nám. Tak žiaľ, ale tie peniaze sa tu rozplývajú v rozpočte a hovorím teraz to, čo som povedal aj minulý rok. Mne tu teda osobne chýba nejaká parkovacia politika mesta, že máme nastavený nejaký plán do budúcnosti a ten plán bude hovoriť, že do roku toho a toho bude vybudovaných toľko a toľko parkovacích miest. Ak si pozriete teda detailnejšie tento materiál, tak za rok 2014 bolo 0 parkovacích miest vybudovaných, v roku 2015 bolo jedno parkovisko, v tomto roku ja evidujem teda len jedno parkovisko a to je pri mestskom úrade a nič viac. Takže, ak teda zoberieme do úvahy, že ten rok 2015 a '14 by bol nie 181 tisíc príjem, tak ako tento rok. ale len 150 tisíc, tak je to zhruba pol milióna EUR za 3 roky. Ale do parkovísk sme mi dali fyzicky len asi 21 tisíc eur. A v zásade vždy by mali platiť nejaké pravidlá, že ak je teda nastavený ten príjem, že je to poplatok za niečo, tak ten poplatok by sa mal využiť na to, na čo tí občania platia. Ale tak, ako povedal pán poslanec Pastucha. Stále sa ľudia sťažujú, že je parkovísk málo. Ale my vyberieme peňazí dosť. Takže moje len odporúčanie je, že asi stanovisko alebo nejaké uznesenie nemá v tomto prípade vôbec žiadny význam. Len treba sa tomu venovať a treba nastaviť tú parkovaciu politiku na roky dopredu, pretože peniaze sú, napriek tomu parkovísk nepribúda. Takže, ak za niečo občan zaplatí, tak asi právom očakáva protihodnotu. Ďakujem, to je všetko.

P. Grimm, primátor mesta: V tej správe je napísaných 26 parkovacích miest, ešte Mestský podnik služieb postavil parkovacie miesta, ale v podstate chcem povedať, že viete dobre, aký rozpočet sme na tento rok mali. Sme sa dohodli na 30 percentnom viazaní, čiže ťažko sa potom robilo. Ja myslím, že už ten účet finančný k júnu je dobrý a že keď budeme tvoriť ten rozpočet, že tam nájdeme spoločne tie peniaze na to vybudovanie tých parkovísk, aby sme trochu zase pomohli občanom a čo najskorej aby sme s tým začali. Pán Lackovič.

P. Lackovič: Ja súhlasím s pánom Kalmanom, viac-menej niečo také som chcel povedať aj ja. Možno by nebolo od veci, keby sme sa zamysleli nad tým, že určiť si nejaké percento, ktoré by sa štandardne dávalo z toho, čo sa vyberie na parkovné, ja neviem, 30. Asi nejaký odborný útvar by to mohol vytvoriť kľudne, aj cez uznesenie by sme to mohli dať. Že by sa späť robili parkovacie miesta. My sme sa ešte na komisii, ja sa ospravedlňujem, som zabudol, bavili aj o tom, že by sa mala spraviť, myslím, že aj mesto má nejakú ponuku, nejaká štúdia statickej dopravy. Neviem, či statickej alebo dynamickej, každopádne by sa mala jedna aj druhá určite spraviť. Myslím, že z nejakej univerzity nám to bolo ponúknuté, takže bolo by fajn, keby sa toto naozaj využilo. Neviem, koľko by to stálo, ale určite to nebude taká suma. Určite by som zdvihol ruku za to, aby to bolo vypracované, lebo to do budúca určite môže pomôcť. Nejaký koncept tu musíme do budúca mať, ako to bude.

P. Grimm, primátor mesta: Je tu pani Oslejová, že? Myslím, že to bolo zo Žiliny za 20 tisíc, že, ak sa nemýlim. Takže hovorím, až budeme schvaľovať rozpočet, ja si myslím, že toto je

veľmi dôležitý bod. Doprava. Teda parkovanie v Senici. Že potom by sme to mali prebrať. Pani Wágnerová.

P. Wágnerová: reagovať na pripomienku pána Kalmana, že úplne s ním nesúhlasím, keď ľudia platia za parkovanie, že by to malo ísť len do parkovísk. Mne by sa to za Čáčov veľmi páčilo, keby sa prijal tento princíp. Pretože, keby som ja povedala teraz, že čo ľudia dajú, zaplatia dane z nehnuteľností z Čáčova, čo ide aj z družstva, že by sa to malo vrátiť do Čáčova, to by sa mi to páčilo, ale zrejme to asi pán Kalman tak nejde. Ja som pán Kalman za to, aby sa parkoviská robili, aby sa nejaký systém dal, ale si myslím, že tento princíp asi by to nebolo dobré.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Lidaj, faktická.

P. Lidaj, zástupca primátora: Tam aj záujem niekedy je, to parkovisko vybudovať, ale občania sú napríklad proti. Boli viaceré návrhy, aby sa vybudovalo parkovisko niekde vo vnútrobluku, ale občania sa vlastne postavili proti tomu. to sme tu mali v minulosti, aj teraz. Potom, v podstate, veď my sme ten rozpočet schválili, ktorý bol na budovanie nových parkovísk, na obnovu ciest, opravu atď. Takže teraz hovoriť o tom, že išlo málo, tak to je skôr kritika do vlastných radov, to tak vnímam. A po ďalšie treba povedať aj to, že sa tu znížili záväzky za tie dva roky voči Technickým službám, zo 700 tisíc EUR asi na 250 a ďalšie záväzky asi o milión euro. Takže ťažko sa buduje, keď sa chcú aj dlhy platiť, aj splácať z minulosti, aj budovať niečo nové. Ale do budúcnosti samozrejme dajme to a poďme teda robiť nové.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Hutta.

P. Hutta: Pán primátor, všetci z nás zachytili situáciu v okolí druhej základnej školy po nastavení nových pravidiel parkovania, jednosmeriek. Tá situácia bola, aspoň z povzdialia ako som sledoval, dosť hektická. Nechcel by som tam byť, pred tými ľuďmi stáť, vysvetľovať. Existuje nejaký záverečný výsledok, akým spôsobom sa celá situácia bude riešiť? Či ešte sa hľadá nejaké riešenie ďalšie?

P. Grimm, primátor mesta: Istotne sa to musí riešiť a už budú aj nasledovné zasadnutia. Nech sa páči, pani Oslejová.

P. Oslejová: No ja len by som chcela povedať, že ešte je to všetko v štádiu riešenia, ešte úplne nie je definitívne rozhodnuté, ako to tam bude doriešené, tá dopravná situácia.

P. Grimm, primátor mesta: Ale sú nachystané už termíny zasadnutí s dopravným inšpektorátom a dúfam, že sa nájde schodná cesta, pretože jeden to tak chce, druhý to tak nechce, potom to sused chce a sused to nechce, atď. No je z toho taký galimatiáš momentálne. Ale ja myslím, že z toho voľajako vyjdeme. Že hlavne chcem požiadať dopravný inšpektorát, aby nám pomohol čo najskôr všetko poriešiť, nech sa to dá do normálneho chodu.

P. Sova: Ja sa chcem len spýtať, či by bolo možné, kedy bol už nachystaný taký nejaký ten celkový zámer alebo celkové to riešenie tejto situácie, či by sa to dalo odprezentovať nejakým spôsobom ešte predtým, ako to bude spustené a zrealizované.

P. Grimm, primátor mesta: Mestský výbor č.7?

P. Sova: Neviem. Dajme tomu tuto, v týchto priestoroch, že by sme sa oboznámili, že takto to má byť, aby to zas nebolo zo dňa na deň sa to inštaluje a zase budú problémy.

P. Grimm, primátor mesta: Môžeme.

P. Sova: Aby sme spravili nejaké stretnutie, kde to bude odprezentované, že ako to vlastne celé.

P. Grimm, primátor mesta: Áno. Teda, keď bude nachystaný taký záverečný, tak sa zídeme.

P. Sova: Záverečný výsledok a mohli by sme sa zísť.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre, poznačím. Mestským výborom alebo verejným? Len mestským výborom. Dobre. Takže, ak nie je žiadna ďalšia diskusia, prednášam návrh na uznesenie: MsZ v Senici berie na vedomie Informatívnu správu o statickej doprave a budovaní nových parkovísk. Môžete sa prezentovať pred hlasovaním.

Hlasovanie: 21 prítomných. 21 bolo za: Uznesenie bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 334:

MsZ v Senici

berie na vedomie

Informatívnu správu o statickej doprave a budovaní nových parkovísk.

Hlasovane: prítomných:21 za:21 proti:0 zdržal sa: 0 počet poslancov: 25

9.2 Informatívna správa o MHD na území mesta.

P. Grimm, primátor mesta: Bod č 9.2 je Informatívna správa o MHD na území nášho mesta. Myslím si, že táto informatívna správa je tiež spravená celkom dobre, máte tam prehľad cestujúcich. Ide o to, že aby sa čo najviac ľuďom vyhovelo, aby čo najviac ľudia cestovali MHD, teda, možno by to aj naše zápchy poriešilo troška. Je to vlastne zjednodušenie života pre občanov nášho mesta. Stúpa vlastne počet cestujúcich a klesá finančná strata, ktorú mesto mesačne dopláca. Informácia pre vás, ale aj pre občanov: prebiehajú rokovania, aj na budúci týždeň budú, so spoločnosťou ARRIVA. Plán je vlastne taký, že do konca júna budúceho roka by sa vymenili všetky zastávky v meste Senica. Niektoré budú mať aj bočné kryty, niektoré možno nebudú mať bočné kryty. Každopádne budú zastrešené, budú mať šedo-červenú farbu, s lavičkami, s odpadovými košmi. Snažíme sa dať sklo, ktoré by sa asi ťažko rozbilo, aby tam bolo, takže to je jedna vec. Neviem zatiaľ, aká je situácia, ARRIVA sľúbila, že v autobusoch bude teda možnosť Wi-Fi napojenia, možno už to aj je a obrazovka bude premietat' buď filmy prírodopisné alebo aj samotné informácie o podujatiach, ktoré mesto alebo aj rôzne organizácie alebo športové kluby v našom meste budú organizovať. Takisto ARRIVA prichádza na budúci rok s ďalšou rekonštrukciou. Tak, ako spravili sociálne zariadenia, tak mali by postupovať v tejto rekonštrukcii na autobusovej zástavke. Spolu sme robili Deň mobility. Teda, že jazdili ľudia zadarmo po meste.

Takže, nech sa páči, otváram diskusiu. Pán Hutta.

P. Hutta: Bol som včera na mestskom úrade si overovať ešte nejaké informácie a dostala sa mi do uší aj táto informácia, ktorú si povedal, pán primátor. Otázka moja znie, kto tie prístrešky, tie čakárne bude platiť, mesto?

P. Grimm, primátor mesta: Áno, postaví to spoločnosť ARRIVA a my to budeme postupne splácať. Tak, aby to potom prešlo do majetku mesta.

P. Hutta: Čiže na splátky.

P. Grimm, primátor mesta: Na splátky.

P. Hutta: Nebude tam nejaká suma určená, ktorá pôjde do rozpočtu na budúci rok.

P. Grimm, primátor mesta: Áno.

P. Hutta: Na tie splátky teda. Čiže nie 100 % platby.

P. Grimm, primátor mesta: Čože?

P. Hutta: 100% nie platby celej. Koľko ich má byť, 9?

P. Grimm, primátor mesta: Na splátkový kalendár.

P. Hutta: Splátkový kalendár.

P. Grimm, primátor mesta: To nie naraz. Nejaká suma mesačne tam pôjde.

P. Hutta: A ešte jedna otázka.

P. Grimm, primátor mesta: To potom budeme informovať, keď majetkovo-právne oddelenie spraví zmluvu s ARRIVOU. Pripraví a odsúhlasia si to právnicki navzájom.

P. Hutta: Ešte jedna otázka v tej súvislosti ma napadla. Spomínal si tam tie reklamné plochy. Tam bude systém aký? Bude vlastníť reklamné plochy mesto alebo nejaký súkromník.

P. Grimm, primátor mesta: Budú to mať Rekreačné služby, podľa nášho VZN – Rekreačné služby mesta Senica a časť Mestské kultúrne stredisko, čiže bude to patriť mestu.

P. Hutta: Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Lackovič, nech sa páči.

P. Lackovič: Ak môžem poprosiť ten obrázok tej zastávky. Ak to bude teda vyberať mesto, tak ja by som bol za to, aby tieto sa nevybrali, aby sa vybrali aj s bočnými stenami, lebo v tejto zastávke zmoknete, aj keď nechcete.

P. Grimm, primátor mesta: Budú aj s bočnými zastávkami niektoré, bude ich celkovo myslím 28. Niekde to nejde spraviť, pretože to musí byť proste na chodníku, to by potom ľudia do toho narážali; existuje aj úzky chodník, čiže keď tam dáte ešte aj stenu, tak proste by ľudia narážali alebo mamičky neprejdú. Momentálne napr. tam nič nie je, čiže už tam bude aspoň trochu teda lavička. Vážne, niekde to nejde spraviť, rozumiete.

P. Lackovič: Takže tam, kde to pôjde, tam bude.

P. Grimm, primátor mesta: A po ďalšie, áno, museli by sme proste rozširovať chodník. Kde to pôjde, budú normálne 2 steny.

P. Lackovič: Alebo posunúť tú zastávku trochu dozadu. Ak sa dá.

P. Grimm, primátor mesta: To je problém so sieťami alebo museli by sme zase investovať do rozšírenia chodníku atď. Čiže bude to jednotné. Ja myslím, že to bude pekné. A niekde to proste nejde spraviť.

P. Lackovič: Šedo-červená. Že či neuvažujeme o farbách mesta, keď už to bude.

P. Grimm, primátor mesta: Bolo, môžeme.

P. Lackovič: To už sú detaily v podstate, na zamyslenie.

P. Grimm, primátor mesta: V podstate išlo o to, preto možno tá červená farba. Ona je aj v meste, ale, na zástave, ale hlavne, že ona by tak svietila. Ale bude tam logo mesta.

P. Lidaj, zástupca primátora: Hej, ja poviem len príklad. Tuto napríklad na Štefánikovej, tam je tá zastávka, je tam takýto úzky trávnatý pás a hneď je tam chodník. Takže nedá sa to, to by sa muselo ísť úplne ďaleko na niektorých miestach.

P. Grimm, primátor mesta: Ešte snáď na doplnenie. V júli, v mesiaci júl sme zlikvidovali celkový dlh, ktorý sme mali za MHD za niekoľko rokov dozadu. Takže momentálne už ideme v normálnom režime. Teda, že tento rok sa spláca, takže ešte aj to nás brzdiť v istom rozvoji. Tak prednesiem návrh na uznesenie, diskusiu končím. Aha, stanovisko mestskej rady, ďakujem za pripomienku.

P. Lidaj, zástupca primátora: Mestská rada zobrala materiál na vedomie a odporúča mestskému zastupiteľstvu túto Informatívnu správu o MHD na území mesta schváliť s pripomienkami. A to je s takou: osloviť železničnú spoločnosť s požiadavkou na dodržiavanie grafikonu, pretože potom vlastne naša MHD nemôže, mešká a celé to „kolečko“ nie sú schopní zrealizovať. Takže, aby sme požiadali železnice, aby dôraznejšie dodržiavali grafikon. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. A komisia pre výstavbu, územné plánovanie. Pán Čonka.

P. Čonka: My sme tento návrh zobrali na vedomie. Túto informáciu.

P. Grimm, primátor mesta: Áno. Takže predkladám návrh na uznesenie: MsZ berie na vedomie Informatívnu správu o statickej doprave a budovaní nových parkovísk. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie. Prepáčte. Informatívnu správu o MHD na území mesta. Prečítal som o riadok vyššie.

Hlasovanie: Takže hlasovanie prebieha. A uznesenie bolo schválené. 21 hlasovalo, 21 za.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 335:

MsZ v Senici

berie na vedomie

Informatívnu správu o MHD na území mesta.

Hlasovanie: prítomných:21 za:21 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25

10. Informatívna správa o správe detských ihrísk v meste Senica.

P. Grimm, primátor mesta: Poprosím pána Hatiara k mikrofónu. Nasleduje bod č. 10, je to Informatívna správa o detských ihriskách v našom meste. My sme sa minulý rok touto otázkou zaoberali, keď sme prechádzali mestom, že vlastne čo by sa mohlo spraviť, no a pri tej príležitosti teda sme si aj všimli, že tie ihriská skutočne potrebujú už aj opraviť, aj nejakú údržbu. Potom sa uzatvorila zmluva s Mestským podnikom služieb, aby sa staral o tieto ihriská s tým, že teda by sme, dúfam, že v rozpočte nájdeme peniaze na to, aby tie deti mali, keď cez leto vybehnú, už trošku lepšie a hlavne bezpečné preliezky. Nech sa páči.

P. Hatiar, Mestský podnik služieb Senica: Ďakujem pekne. Vážený pán primátor, pani poslankyne, páni poslanci, dovoľte mi, aby som vás v krátkosti poinformoval o stave našich detských ihrísk na území mesta Senica. Tak, ako pán primátor povedal, od 1. septembra roku 2015 sa náš podnik, Mestský podnik služieb stal správcom týchto detských ihrísk, no a počnúc týmto dňom vlastne sme museli zistiť, v akom stave tie detské ihriská máme. No a keď sme začali chodiť a zisťovať priamo na mieste a v teréne, zistili sme tento stav, že máme k dnešnému dňu v našej správe 15 kusov detských ihrísk švédskeho typu HAGS, to sú tie moderné detské ihriská, máme 14 detských ihrísk starých, ja ich nazývam staré, ale to sú aj detské ihriská vybudované v 70-tych, 80-tych rokoch. Potom máme jedno technické, veľmi dobré, detské, pardon, to už je ihrisko „workoutové“ a „discgolfové“. Keby som sa mohol pristaviť chvíľu, tuto je zoznam, asi kde sa všetky tie naše detské ihriská nachádzajú, na ktorých uliciach, medzi ktorými domami. Vidieť tam, že trebárs uvediem tú Dvojku, Hollého, že máme tam aj novodobé detské ihrisko HAGS a máme tam ešte stále aj staré pozostatky bývalých zariadení na detskom ihrisku, je to taký hybrid. No, ale bohužiaľ ešte tento stav je taký, tak ho musíme rešpektovať. Prosím ďalej. Zastavil by som sa teraz v prvom rade pri týchto našich nových ihriskách typu HAGS. Sú to veľmi dobré, kvalitné detské ihriská, ktoré keď sme dostali do správy, spravili sme si na ne určitú kontrolu, no a nakoľko my nie sme oprávnení ako podnik vykonať odbornú tú kontrolu, tak sme si zavolali spoločnosť, ktorá nám vykonala priamo odbornú kontrolu na všetkých týchto detských ihriskách. No a k stavu. K 1. januáru sme zistili stav, že keď to poviem, tak hodne tých detských ihrísk bolo špatne na tom, áno. Prijali sme určité uznesenie, pán primátor zvolal rokovanie ohľadom toho a operatívne sa ihneď pristúpilo k odstraňovaniu nedostatkov s tým, že celkový náklad presiahol zhruba okolo 8 tisíc euro. Boli to všetko veci väčšinou zanedbané, to znamená, že my sme dneska museli pristúpiť k tomu, že každé toto ihrisko má určitú regulu, pravidelný nejaký cyklus, to znamená, má ten cyklus aj pravidelných kontrol. To znamená, my sme nabehli na ten systém, že pravidelne mesačne kontrolujeme, štvrťročne a ročne a vyhotovujeme o tom záznamy s tým, aby sme vedeli, na ktorom detskom ihrisku, čo je treba robiť. Poprosím ďalej. Toto je detské ihrisko na Kalinčiakovej, na Starom sídlisku, s tým, že toto je detské ihrisko, ktoré patrí medzi to, čo by som nazval detské ihrisko, áno, lebo máme týchto detských ihrísk typu HAGS viacero, ale máme trebárs miesta, kde máme osadené len jedno zariadenie, áno, to znamená, je to také chudobnejšie. Toto je veľmi dobré, toto detské ihrisko na Kalinčiakovej. Je pravda, že sa nám tu vyskytujú aj závady, aj nedostatky, za čo koľko razy vám musím poďakovať, že keď zahlásite aj vy, poslanci alebo pracovníci mesta nám, že je tam taká a taká závada, snažíme sa to ihneď operatívne riešiť, lebo to ihrisko je hodne využívané. To znamená, tomu svedčí aj to, že tam dochádza k rôznym porušeniam. Poprosím ďalej. Toto je ihrisko na Robotníckej. Toto vidíte ten prípad, kde je osadené jedno zariadenie. Áno, jedno zariadenie s nejakým koníkom, to znamená, že je to také. Je to veľmi dobré, je to zachovalé a podľa toho aj súdiť, že v akých lokalitách sa nám tie detské ihriská nachádzajú, také tie detské ihriská asi aj máme. Prosím ďalej. No najkvalitnejšie je jasné - Detské ihrisko č. 11, to je pred DAV-om. To je detské ihrisko, ktoré má najviac tých detských zariadení. Momentálne znova sme pridali ďalšie zariadenie tam, to znamená, že toto je detské ihrisko, ktoré vykázalo aj najviac nedostatkov pri tej revízii, aj bolo potrebné najviac zásahov doňho. Staráme sa o to ihrisko s tým, že vymieňame veci, ako sa nám to dá, operatívne,

rýchlo, s tým, že bohužiaľ bojujeme stále s našim najväčším nepriateľom a to je vandalizmus. To znamená, že toto detské ihrisko je určené pre deti do určitej vekovej kategórie a koľko razy ideme okolo a vidíme, že na tom detskom ihrisku sa bavia, zabávajú deti, alebo resp. mládež a starší. Poprosil by som vás ďalej. Detské ihriská môže byť mesto Senica, ja to poviem tak, lebo sa tejto problematike venujem už celý rok aktívne, môže byť veľmi rado, že tieto detské ihriská typu HAGS má. Pretože je veľa okresných miest takých, ako sme my, ktoré nemajú tieto HAGS-ové ihriská. A podľa posledných konštatovaní, ktoré prešetroval inšpektorát práce alebo ŠOI-ka, málo z tých detských ihrísk je takých, že sú bezpečné a schopné prevádzky. Naše, tých 16, 15 detských ihrísk typu HAGS sú k dnešnému dňu všetky bezpečnej prevádzky a to v zmysle platnej normy STN 1176, 1177. Pristavím sa teraz o tom, aj o tej druhej časti detských ihrísk a to sú tie ihriská z tohto staršieho typu. Toto je detské ihrisko, ja som to nazval Za poštou alebo Pri Lekárni u Martina. To je to staré detské ihrisko, áno, toto detské ihrisko nevyhovuje absolútne tým normám, ktoré dneska platia na Slovensku. To znamená, že dnes, keď si zoberiete, nemá absolútne žiadne podložie, je to zastarané, materiály už nepresné. Tieto šmykačky sú zaústené do pieskoviska, úplne proti tomu, čo dneska tieto normy hovoria. Keby sme chceli takéto detské ihrisko začať dávať do toho stavu, tak nás to vyjde toľko finančných prostriedkov, že toto všetko môžeme dať odstrániť a radšej môžeme kúpiť niečo nové a osadiť tam niečo nové. To už dneska je asi tak prepočítané. Prosím, ešte ďalej. Toto je detské ihrisko na Starom sídlisku pri Korune, áno. Tak sme zdedili aj takéto rám s takými húpačkami, ktorý prakticky dneska neslúži svojmu účelu. Že o tomto sme informovali pána primátora, ktorý zvolal poradu a vytvoril komisiu za tým účelom, že sme všetky tieto staré zariadenia a konštatovala komisia, že čo s tým ďalej. Nemôžeme dnes povedať všetko opraviť, jak by to malo ísť postupne. sa navrhujú veci, ktoré by bolo treba operatívne ihneď odstrániť, ktoré sú, povedzme, nebezpečné, ale sú tam aj také zariadenia, ktoré by trebárs vydržali aj určitú dobu, ale navrhuje sa postupná obmena týchto starých detských zariadení. Poprosím vás ešte ďalej. Hovorím ešte raz. Pri všetkej tej práci okolo tých detských ihrísk najväčší náš nepriateľ je vandalizmus. No uznajte, toto je obyčajná húpačka pre malé deti. Takýto hranol zlomiť. Áno, všetky máme voľne dostupné, my ich nemáme za ohradou a tak ďalej. Uzamykateľné teda. Dostávajú sa nám tam všelijakí asociáli atď. Väčšinou aj rôzne druhy opilcov atď. A ničia nám to takýmto spôsobom. Preto my tieto závady musíme odstraňovať operatívne. Tak ešte poprosím ďalej obrázok. No pozrite sa, keď niekto dokáže utrhnúť retiazku na tej hojdačke. Toto je Detské ihrisko č.19 pri Teplici. To je ako sú tie 3vežiaky, tuto za 525,523, to znamená, že toto je výsledok možno aj toho, že občania tu nadávajú na toto detské ihrisko, lebo sa tam chodia hrať všetci tí neprispôsobiví a títo nám to takto likvidujú, ničia. To znamená, my musíme prísť odstrániť a dá sa povedať, že všetko sú to zbytočne vynaložené peniaze. Lebo, keď si zoberiem, že čo všetko by sa za to dala nové vybudovať, bolo by toho moc. Prosím ďalej. No. Nielen staré ihriská nám ničia, ale ničia nám aj nové ihriská. Toto je tá sedačka toho švédskeho typu HAGS, áno. Ako vidíte, už je načatá a tie bužirky na tých retiaskach, ktoré sú, tak tie pomaličky odlupujú, orezávajú atď. Táto sedačka, toto som ešte odfotil v roku 2012, kým bola načatá. Asi za mesiac bola rozbitá úplne, tak sme ju museli vymeniť. Ostáva nám situácia taká, že my musíme len objednať tú sedačku takú, aby ste boli v obraze, to stojí 300 euro. Za rok ich vymeníme 11-12. Keď si to budete rátať, krát 300 euro, do akých peňazí dochádzame. Čo by sa za to všetko dalo budovať. Poprosím ďalej. No my sme sa začali zaujímať, že čo ako prijať nejaký návrh, nejakú koncepciu ďalšieho rozvoja detských ihrísk, pretože máme detské ihriská také, že máme detské ihriská rozmiestnené. Ja viem, že na tú dobu možno bol nejaký tlak verejnosti a tak ďalej. Každý chce mať to detské ihrisko pred tým svojím domom. Ale proste treba prijať nejaký úzus, že my máme jedno veľmi pekné Detské ihrisko č.1 túto za MÚ na Hollého, ale krížom cez cestu, na Ulici SNP. Tuším je to krížom cez cestu, máme trojhojdačku, na Janka Kráľa krížom máme trojhojdačku! O čo lepšie by bola tá trojhojdačka, keby bola na tom

veľkom ihrisku a využiteľnosť toho ihriska by bola ďaleko lepšia, ako je tam. Ale budiš. Ešte raz chcem pristúpiť k tomu, že všetko to, čo je dnes zabudované, to pevné, to HAGS, to treba nechať na tom mieste, kde to je. Len do budúca by bolo možné, stálo za to zvažovať rozmiestňovanie tých detských ihrísk, lebo situáciu máme tak zmapovanú, že niekedy sa pýtam tých mamičiek pred Múzeom Laca Novomeského, že odkiaľ sú. A prídu tie mamičky a ony vám prídu zo Senice, pre ktorú trebárs nejaké také detské ihrisko je. Ale ony prídu radšej na to veľké, kde si tá mamička sadne a má tam tých atrakcií 10, 12 a ona proste, jednoducho, prejde tam. Tak nie je možné, aby sme do budúca budovali detské ihrisko pred každým panelákom, proste musíme prijať nejaký úzus alebo nejakú koncepciu vypracovať, že čo s tým ďalej. To znamená, že chceli sme zväžiť ešte jednu vec a to sú detské ihriská na Samuela Jurkoviča. Tam boli 2: 13-ka a 16-ka, aby ste boli v obraze, my máme očíslované, preto ich tak menujem. To detské ihrisko č.16 je novovybudované HAGS-ové, ale tá 13-ka ostala stará s tým, že dochádzalo k postupnej likvidácii toho ihriska, až sa to dostalo do situácie takej, že to mesto muselo odstrániť. Keď to mesto odstránilo, zostali nám tam 2 staré rozbité pieskoviská. To sú v tej časti na Samuela Jurkoviča, na tej 13-ke. Poprosím vás ešte ďalej obrázok. No a tak sme rozmýšľali, že tam ostali potom asfaltové chodníčky, že čo s tým, ako využiť tie asfaltové chodníčky. No a tak ma len napadla taká myšlienka, veď by dalo krásne tam spraviť také maličké dopravné ihrisko, voľne prístupné pre mamičky s deťmi s tým, že by sa využilo to najdôležitejšie na dopravnom ihrisku čo je, to sú tie chodníky, tie tam máme, že by sa takéto niečo spravilo. No ale počul som, že už je pripravovaný v rámci mesta nejaký iný plán na takéto niečo, ja som to len predložil ako možnú variantu, že nie je tu z našej strany proces len taký: likvidovať, likvidovať, ale je to snaha vytvoriť aj niečo nové, niečo progresívne pre tie deti. Ja k tej mojej správe o tých detských ihriskách môžem povedať len tak. Ako-tak sa detské ihriská budú vyvíjať ďalej, ako sa postaví mesto a vy, pani poslankyne, páni poslanci, čo sa týka rozpočtu, k tomu. To znamená, že keď sa určí povedzme každý rok aspoň malá čiastka na tie detské ihriská, bude perspektívne niečo narastať a bude sa to stále skrášľovať. Lebo tie staré ihriská dožívajú, povedzme si to tak a je potrebné ich nahradiť. Niečo máme, lokality v Sotinej, kde máme rodinné domy, obytné domy 8, 10, 12, 14, 16 majú len staré. To znamená, že tam býva more mladých ľudí, matiek s deťmi, ktoré takéto detské ihriská potrebovali. Takže toto našou snahou je. Ja, teda, z mojej strany mám len toľko, s tým, že by som vás chcel poprosiť, že keby ste mysleli aj na tých našich najmenších, na tie detičky. Ďakujem veľmi pekne za pozornosť.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujeme za prezentáciu, kvalitné spracovanie, aká je situácia momentálne. Návrhy do budúca, pán Lidaj.

P. Lidaj, zástupca primátora: Ďakujem za slovo. Určite pripravujeme, teda, takýto zámer. Poprosím, keby sme premietli obrázok, ale určite v spolupráci s nejakým architektom, ktorý to tam bude kresliť. My sme sa o tom bavili aj s kolegyňou poslankyňou, ktorá je. Chceme vlastne v spolupráci s našim oddelením výstavby celé to záujmové územie, ako vidíte to červené, tie 2 vnútrobloky prepojené na Samuela Jurkoviča, podať na to projekt v rámci revitalizácie vnútroblokov a celé to územie vlastne zrevitalizovať kompletne: zeleň, detské ihriská, multifunkčné tie plochy a samozrejme, jedna z tých výborných myšlienok je to dopravné ihrisko. Takže určite to budeme chcieť nejako skĺbiť a zakomponovať. Ide o plochu tých 6 900 až 6 250 metrov štvorcových, kde by teda malo prísť kompletne k renováciám celého toho územia. Zatiaľ teda ako prvé v Senici a potom by sme mohli uvažovať, že ako ďalej.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Paveska.

P. Paveska: Ja by som mal otázku, že či sa kontrolovali detské ihriská len v Senici alebo ste prešli aj Kunov.

P. Hatiar, Mestský podnik služieb Senica: Pozrite sa, my prechádzame. My sme prechádzali detské ihriská tie, ktoré máme v správe, zmluvne odovzdané. My okrem týchto detských

ihrisk, ktoré tu vidíte, my spravujeme aj iné, my spravujeme v Kunove to multifunkčné ihrisko.

P. Paveska: Na to by som sa tiež rád opýtal.

P. Hatiar, Mestský podnik služieb Senica: No.

P. Paveska: Jak často ho spravujete, lebo mám nejaké obrázky. Poprosím chlapcov, nech mi to pustia.

P. Hatiar, Mestský podnik služieb Senica: No, áno.

P. Paveska: Ešte zatiaľ aj vidieť to ihrisko.

P. Hatiar, Mestský podnik služieb Senica: Áno, to je okolie.

P. Paveska: To je okolie aj vnútro. Vyzerá hrozne.

P. Hatiar, Mestský podnik služieb Senica: Áno. No vidíte. Ten kôš sme menili. Ten kôš, čo ste videli odtrhnutý, ten bol minulý rok menený. Alebo dozadu dva roky bol menený? Viem, že bol utrhnutý, už je to utrhnuté znova. Ale detské ihriská v Kunove nie. Lebo nemáme v správe žiadne detské ihriská v Kunove.

P. Paveska: Máme aj v kultúrnom dome detské ihrisko a to je.

P. Hatiar, Mestský podnik služieb Senica: Kde máte detské ihrisko?

P. Paveska: V Dome kultúry v Kunove.

P. Hatiar, Mestský podnik služieb Senica: Aha, tak to.

P. Paveska: Je tam aj nafotené, chlapci môžu ukázať.

P. Hatiar, Mestský podnik služieb Senica: To nemáme v správe my. To my nemáme vôbec v správe.

P. Paveska: A to by chcelo tiež niečo.

P. Hatiar, Mestský podnik služieb Senica: No počkajte, ja ešte poviem jednu vec, ešte poviem na toto jednu vec. Môžem? Takýchto detských ihrísk od toho počtu, čo máme zmluvne dojednané, tak čím viacej chodí človek po meste a chodí, chodí, tak len objavuje. Zrazu zistím tam je ihrisko, tam je ihrisko, tam je ihrisko a teraz sme zase spravili správu na mesto kvôli tomu, že sme objavili nových 6 ihrísk starých, že čo s tým. Zaradiť tie ihriská do nejakého zoznamu, že ich opäť budeme prevádzkovať, keď sú to staré torzá niečoho, čo by potrebovalo už dneska odstrániť, áno? Takže možná.

P. Paveska: Toto už je siedme.

P. Hatiar, Mestský podnik služieb Senica: Toto je ďalšie také, ktoré je nevyhovujúce, tak vám poviem otvorene, áno.

P. Grimm, primátor mesta: Pán riaditeľ.

P. Bachura, riaditeľ Mestského podniku služieb Senica: Dovolíte? Môžem?

P. Grimm, primátor mesta: Áno.

P. Bachura, riaditeľ Mestského podniku služieb Senica: Ja len mám poznámku k tomu športovému ihrisku. Okrem detských ihrísk Mestský podnik služieb vlastní aj športové ihriská, ktoré boli vybudované v minulých rokoch. K tomu vášmu: my sa staráme o ihrisko. Naše je ihrisko, ktoré je oplotené. Ten areál okolo, žiaľbohu, nie je náš. Nemáme na to, aby sme sa starali o to, aby vypadalo kultúrne aj okolie. Je pravdou, že niekde pomaly postupujeme a robíme aj tieto veci. Dajme tomu minulý rok v jeseni sme zrekonštruovali, spravili ihrisko v Čáčove, tento rok sme oplotili ihrisko na Starom sídlisku na Kalinčiakovej, plus to malé ihrisko, ktoré je na Robotníckej ulici sme oplotili. S týmto, ktoré je v Kunove, uvažujeme buď to teraz ešte v jeseni, alebo z kraja roku 2017. Ale prosím vás, hriská, nie okolie. Pardon.

P. Paveska: Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Džačovský.

P. Džačovský: Ja by som len poprosil, že videl som, že je tam plánovaná aj určitá koncepcia, že aby do budúca bola k tomu oslovená aj komisia mládeže, na základe týchto ihrísk a budovanie, lebo tam sa určuje, teda, ten systém a tie ostatné veci. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre, ďakujeme za pripomienku. Pán Hutta.

P. Hutta: Ja som si tak isto veľmi podrobne prečítal tú informatívnu správu. Pán Hatiar sa tomu nevenuje iba rok tejto práci, ale už dlhšie obdobie, už za mojej éry sme spolu spolupracovali a snažili sme sa vytvoriť nejakú, možno, koncepciu, to možno môžeme nazvať. Zmapovali sme si ihriská, ktoré by stáli za to podporovať, ktoré vôbec nie, čiže teší ma, že táto téma nezaspala a tak isto aj pán Hurban sa tomu venuje. To znamená, že určite vie, čo, kde, akým spôsobom treba realizovať. Mňa zaujala tá téma toho voľne prístupného dopravného ihriska, síce nápad to je pekný, ale keď tam dáte 20, 30 značiek, tak za 2 týždne tam nebudete mať nič. Čiže to je jedno, to by sa muselo dávať dole všetko a neviem si predstaviť, že by to tam niekto, musel by to asi niekto strážiť. Alebo nejako ohradiť. Ťažko povedať. Existujú tie staré ihriská, nazvime ich ihriská, aj keď s ihriskami už pravdepodobne nemajú nič spoločné. Je tam veľa prvkov, ktoré by sa možno ešte dali využiť niekde inde, čiže trochu selektovať ten kovový odpad, akým spôsobom sa k tomu postaviť. Ďalej som si tu poznačil: na Robotníckej ulici, za poštou je detské ihrisko vybudované súkromnými osobami. Je to veľmi pekné ihrisko, avšak nie je certifikované. Tam hrozí, že v prípade úrazu sa bude sťažovateľ obracať na mesto. Tam by bolo treba vykonať certifikáciu toho ihriska. Ak budete chcieť, dám vám číslo na pána, ktorý to dokáže spraviť. Ďalej tu mám poznačené: existujú detské ihriská aj v škôlkach. Máme elokované pracoviská, sa to volá teraz po novom a tam tak isto sú detské ihriská, ktoré si vybrali pani učiteľky a vzhľadom k tomu, koľko detí navštevuje tú škôlku, tie sú v dobrom stave, pretože sú za plotom. Občas asi treba nejakú úpravu tam spraviť, ale aj čo som hovoril so Šulíkovou, keď tu boli naposledy, tak tie ihriská nemajú žiadnu viditeľnú ani neviditeľnú závalu. Ďalej by som navrhoval, tak koncepcie rozmiestnenia to je samozrejme v poriadku. Treba vytipovať lokality a dopĺňať tie detské ihriska a tak ako aj pán Hatiar spomínal, že nie je možné vyhovieť každej mamičke, ktorá si chce zapáliť na balkóne a pozerat' na dieťa, ako sa jej húpe pod barákom. A ďalej by som ešte navrhoval spraviť revíziu ďalších detských ihrísk a športovísk, ktoré sú mimo zmluvy medzi mestom a mestským podnikom. Toľko moje postrehy.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujeme. Pán Lackovič.

P. Lackovič: A ja sa chcem len spýtať, lebo to tu ešte nepadlo, že je tu napísané, že teda je tu navrhované, že sa budú rušiť alebo odstraňovať, tie staré. Chcem sa spýtať, že či máme nejaký termín, že kedy plánuje mesto k tomuto odstráneniu pristúpiť.

P. Hatiar, Mestský podnik služieb Senica: No, keď môžem k tomuto povedať, tak výsledok tej komisie, ktorá chodila po tých starých detských ihriskách, tak tiež zvažovala, to zas na margo pána poslanca Huttu, že nie všetko tá komisia navrhovala zlikvidovať. Lebo sú tam trebárs veci, ktoré sa ešte dajú používať. Ale myslím si, že tam bola taká možnosť, že aj tie staré niektoré zariadenia, ktoré by sa mali odstrániť, bolo tam tak povedané, že bolo dobré, keby toto odstránenie toho detského ihriska bolo prerokované niekde vo výbore. Ja teda neviem, ako to máte tu, ale myslím, že vo výbore, aby boli o tom upovedomení tí poslanci, ktorí za ten výbor sú a aby sa to vlastne takouto formou dostalo do šírenia tých informácií pre tých občanov. Áno, že aby to nebola nejaká svojvôľa mesta, že si príde a niečo odstráni. Ale treba si uvedomiť jednu vec, tu to bolo pred chvíľou spomenuté, že drevené ihrisko nemá certifikát. Ja vás chcem upozorniť na to, že z tých starých ihrísk nemá ani jedno certifikáciu. Áno, takže je to hodne nebezpečná vec, s ktorou treba niečo začať robiť. Áno? Tak asi.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Hurban.

P. Hurban: Filip, ja tak, jak povedal pán Hatiar, požiadal vlastne všetkých poslancov a pani poslankyne, aby sme vlastne pristupovali, vlastne všetko sa bude vyvíjať podľa rozpočtu. Keď aj to odstránenie niečo stojí, takisto vybudovanie nového niečo stojí, takže keď budeme pristupovať, vlastne, k schvaľovaniu rozpočtu, musíme myslieť aj na túto položku.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Lackovič.

P. Lackovič: Však keď dostaneme tých 115 005, tak spravíme ihriská, za tie svetlá.

P. Grimm, primátor mesta: Ešte niekto do diskusii? Keď nie, podávam. Takto chcem povedať: tie vaše pripomienky každopádne registrujeme a myslím si, že neboli zlé. Takisto chcem poďakovať Mestskému podniku služieb za spracovanie tohto dokumentu a ja myslím, že je to dobrý odrazový mostík, aby sa tá situácia s detskými ihriskami u nás zlepšila. Podávam návrh na uznesenie: MsZ v Senici berie na vedomie Informatívnu správu o detských ihriskách v meste Senica. Môžete sa prezentovať, teda beriete to na vedomie.

Hlasovanie: Zaprezentovaných 21, môžeme hlasovať. Ďakujem. Táto informatívna správa bola vzatá na vedomie.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 336:

MsZ v Senici

berie na vedomie

Informatívnu správu o správe detských ihrísk MsPS, spol. s r.o. v meste Senica.

Hlasovanie: prítomných:21 za:21 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25

11. Informatívna správa o možnosti prijatia Všeobecne záväzného nariadenia o miestnom poplatku za rozvoj.

P. Grimm, primátor mesta: Ďalší bod máme informatívnu správu o možnosti prijatia VZN o miestnom poplatku za rozvoj. Ja by som poprosil našich technikov. Chcel by som požiadať pána riaditeľa Janoviča, nech sa páči, na chvíľu len k mikrofónu. Chcem vám povedať, je to informatívna správa, čiže my nejdeme prijímať toto VZN. Aj Združenie miest a obcí Slovenska v podstate čaká, lebo sú také tendencie, že asi bude stiahnutý tento návrh z Národnej rady. Takže asi tento zákon sa vôbec nebude prerokovávať. Lepšie povedané, je tam návrh na zrušenie tohto zákona. Ja len ešte chcem, stanovisko mestskej rady bolo.

P. Lidaj, zástupca primátora: Mestská rada zobrala na vedomie túto správu a odporúča mestskému zastupiteľstvu predložiť návrh VZN až o 1 rok, resp. po skúsenostiach iných samospráv s týmto poplatkom. To zasadnutie bolo ešte vtedy, keď sme nevedeli, že ide návrh do parlamentu na zrušenie. Ale v každom prípade mestská rada odporučila minimálne 1 rok počkať.

P. Grimm, primátor mesta: Finančná komisia, pani Vyletelová, mala stanovisko.

P. Vyletelová: To isté, počkať s týmto.

P. Grimm, primátor mesta: Chcem povedať, že tento materiál vypracoval pán Ing. Milan Jurík. Je to dobrý materiál, ale mali sme návštevu, pána riaditeľa Janoviča a pán Janovič upozornil ešte na jednu vec, keby došlo k schváleniu. Nech sa páči.

P. Janovič, riaditeľ OSBD: Dobrý deň, ja som pripravil aj materiál, keďže v tomto materiáli sú len rodinné domy, resp. stavby, ktoré sa budovali ako nové, takže zákon nepočítal alebo lepšie povedané, materiál nepočítal s tým, že aj obnova bytových domov by spadala pod poplatky za rozvoj. Tak sme uviedli, že keby v roku 2013 sa robili niektoré domy a museli byť sa platiť také poplatky medzi 10 až 35 EUR, takže zvýraznené je zhodou okolností číslo domu 1204, kde pri ploche, ktorá sa spočítava za jednotlivé, by bol poplatok, keby ste schválili tak, ako je napr. schválené v Pezinku, 35 EUR na meter štvorcový, tak poplatok by bol 160.000. A napr. náklady na strechu by boli len 69.000. Tieto čísla sme uverejnili aj v iných okresoch, dávali sme podnety aj na - poviem politické strany, ktoré asi dali aj takéto návrhy, čo bolo už povedané, že tento zákon má byť stiahnutý. Tak preto som poprosil aj pána primátora, aby ste videli, čo schválili naši poslanci, že ako by to vyzeralo, keby sa prepočítavali tieto poplatky. Takže vravím, dom, ktorý má bežne 4.000 m², tak by platilo, aj keby ste chceli, ten najnižší poplatok, lebo zákon hovorí, že poplatok má byť od 10 do 35, nič menej, takže keby aj len 10 EUR, tak dom by zaplatil minimálne 40.000.

P. Grimm, primátor mesta: A my sme v podstatne radi, že mesto, že ľudia sa snažia, že zo svojich fondov údržby investujú svoje peniaze, berú si pôžičky, úvery a teda tie činžiaky sa

zateplujú a bolo by sa im to vyložene sťažila celá tá situácia.

P. Janovič, riaditeľ OSBD: Môžem informovať, že dneska zasadá tak isto aj okres Skalica, majú sedenie primátori, takže primátorom miest v okrese Skalica som tak isto predložil tieto návrhy a tak isto budú rozhodovať, že žiadny tento poplatok za rozvoj zatiaľ nebudú schvaľovať.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre, ďakujem pánu riaditeľovi Okresného stavebného bytového družstva za také doplnenie. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie túto informatívnu správu o možnosti prijatia VZN o miestnom poplatku za rozvoj a neodporúča ho prijať v roku 2016 a uvidíme, čo bude ďalej v oblasti legislatívy. Nech sa páči, prezentovať. Zaprezentovaných 18 a za bolo 18. Ďakujem.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 337:

MsZ v Senici

a/ b e r i e n a v e d o m i e

Informatívnu správu o možnosti prijatia VZN o miestnom poplatku za rozvoj.

b/ N e o d p o r ú č a

prijatie VZN o miestnom poplatku na rozvoj v roku 2016.

H l a s o v a n i e: prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25

12. Informatívna správa o športe v meste Senica.

P. Grimm, primátor mesta: Bod číslo 12: Informatívna správa o športe v meste Senica. Musím povedať, že som chcel, aby teda športová komisia túto správu podala, aby sme mali taký prehľad, aké oddiely športové, aké podujatia sa v Senici organizujú a aby bol taký prehľad hlavne opäť, keď sa blíži tvorba rozpočtu. Teda, čo tu všetko je, aké majú možno problémy, máte tam kontakty na funkcionárov, atď., aké súťaže hrajú a vyložene teda informatívna správa. Potom skutočne, keď budeme robiť rozpočet, aby sme na túto oblasť športu takisto nezabudli. Takže otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán Hutta, nech sa páči.

P. Hutta: Pán primátor, táto správa o stave športu v Senici myslím, že je spracovaná dobre. Bola predmetom rokovania komisie pre šport, kde sme sa veľmi podrobne zaoberali touto správou. Znova, ak dovolíte, mám tu niekoľko poznámok. Bavili sme sa aj o koncepcii športu v meste. Každé mesto má snahu vytvoriť, vypracovať nejakú koncepciu. Bavili sme sa o koncepcii športu aj na rokovaní mestskej rady. Predniesol som túto jednu z možností aj členom komisie pre šport. Členovia komisie si myslia, že súčasný stav podpory športu z fondu PRO Senica je vhodný, spravilo sa veľmi veľa, posunul sa celý proces dopredu tým, že pani hlavná kontrolórka tam upravila pravidlá, zlepšila sa tá klíma, vedia jednotliví poberatelia dávok podpory, čo majú robiť, akým spôsobom majú vydokladovávať celý svoj proces. Myslíme si, hovorím za celú komisiu, že podpora hlavne mládeže v Senici je dobre nastavená aj cez Centrum voľného času, kde majú mládežníci poskytnuté zadarmo telocvične, športoviská a prostredníctvom Centra voľného času sú čiastočne financovaní aj tréneri a to sumou okolo 38.000 EUR. Podpora športu, ako som už spomínal, cez ten fond PRO Senica je transparentná, reálna a otázkou jedinou zostáva, akým spôsobom alebo odkiaľ navýšiť sumu na podporu všetkých projektov, ktoré sú podporované z fondu PRO Senica. Rekreačné služby sa starajú o chod športových i iných zariadení, ktoré sú v meste, dostávajú finančné prostriedky na túto činnosť. Ja len spomeniem napr., že zimný štadión, stojí tam, v tej správe to máte uvedené, teda prevádzka zimného štadióna okolo 350.000 EUR. Plaváreň so športovou halou detto. To znamená, že mesto prostredníctvom rekreačných služieb vynakladá na chod a prevádzku týchto zariadení nemalé finančné prostriedky. Potom existuje ešte tzv. nepriame financovanie. Do toho nepriameho financovania, zase je to veľký balík peňazí, kde napr. hokejisti majú ľad, za ktorý neplatia. Či už Dukla, ktorá hrávala v minulosti, teraz už je

vlastne vytvorený jeden klub - HK 91, kde sú sústredení hlavne mládežníci a plus teda vzniklo aj nové mužstvo dospelých, ktoré, myslím si, že úspešne vstúpilo do súťaží, teda do svojej súťaže, že sa tam objavilo veľmi veľa bývalých hráčov Seničanov, ktorí majú a chcú hrať hokej, že sa im pomohlo aj týmto spôsobom, že to nepriame financovanie funguje. To nepriame financovanie je okolo 120.000, 130.000 EUR. Myslím tým aj pomoc napr. hádzanárikom, ktoré využívajú športovú halu. Tam je okolo 5.600 EUR, o ktoré mesto, rekreačné služby, prichádza, pretože majú grátis tú halu. Sú tam 2 volejbalové kluby, ktoré sú podporované z týchto finančných prostriedkov. Chcel by som upriamiť pozornosť aj na futbal. Futbalový klub hráva dlhé roky extraligu, reprezentuje mesto a spolu s OMS Arénou založilo mesto spoločnosť OMS Aréna a. s., kde na začiatku celého procesu mesto vlastnilo 50 % akcií OMS. Tým, že firma OMS prostredníctvom pána Levárskeho tam investovala obrovské kvantá peňazí, či už pri celej rekonštrukcii areálu, osvetlenie, atď., všetko, čo tam je, čo tam vidíte, obdivujete, tribúny, atď., tým sa, samozrejme, z firmy OMS stal majoritný akcionár, ktorý tam má momentálne 74 %. Mesto má ostatných 26 %. Ale myslím si, že tá spoluúčasť mesta na chode je, povedal by som, veľmi malá, i keď si uvedomujem teda, že asi sa mesto spolašlo aj na to, že pán Levársky bude investovať ďalej finančné prostriedky a preto sa nejaký význam tomu, nejakej spolupráci aj na tomto finančnom poli, neprikladal nejaký veľký význam. Futbalový klub od mesta dostal finančné prostriedky, ktoré si mesto mohlo dovoliť, tzn., že v roku 2015 sme odsúhlasili futbalovému klubu 58 000, v roku 2016 14 000 a takýmito malými sumami sme podporovali vlastne futbalový klub. Teraz hovorím už o inej spoločnosti. Futbalový klub je spoločnosť, ktorá si vlastne od OMS Arény prenajíma štadión na svoje fungovanie. Chcel by som, aby sme začali podporovať vo väčšej miere, keďže už som spomínal aj tie nepriame náklady na ostatné športy, aby sme podporovali vo väčšej miere aj fungovanie futbalu, pretože takisto, ako ostatné športy, aj pokladnica sponzorov, ktorí podporujú futbal, nie je bezodná a potrebovali by, samozrejme, podporu nie len od mesta, ale aj od ostatných majiteľov veľkých firiem, ktoré sa zúčastňujú na chode celého toho procesu. Záujmom mesta je, samozrejme, podporovať hlavne mládež, ale ja sa budem zasaďovať o to, aby sme pomohli istou finančnou čiastkou aj OMS Aréne, tým by sme uvoľnili finančné prostriedky pre futbalový klub, ktoré tie finančné prostriedky musí futbalový klub investovať vlastne do OMS Arény, aby mohol fungovať celý štadión. Tým, že by sme navýšili finančné prostriedky, tak tá suma, napr. poviem 100 000, by mohla byť použitá v FK iným spôsobom na chod a zabezpečenie prípravy jednotlivých mužstiev. Čiže, ja by som navrhol, aby sme považovali aj o tejto variante, že by mesto navýšilo základné imanie v OMS Aréne. Je mi jasné, že navýšenie neprispieje k tomu, aby mesto tam získalo nejaký rozhodujúci podiel, ale aby pomohlo aj fungovaniu futbalového klubu. Toľko. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Ja len úplne tak trochu v stručnosti. Hneď pani Vyletelová, dobre? Čo sa týka podpory FK Senica, takisto tam je aj nepriama pomoc futbalistom FK Senica, treba sa ich opýtať na výbore a potom, myslím si, že nemám s tým problém, aby sa tam navýšilo imanie, závisí to potom od vášho hlasovania, aby sa teda futbalistom pomohlo. Ale zase si myslím, že bolo by dobré, keby aj my sme viac ako fanúšikovia videli v základných zostavách našich odchovancov. Tak, ako sa to v podstate udialo v hokejovom oddiele, kde teraz hrajú v podstate naši chlapci a hrajú celkom dobre. Takže, myslím si, že spolupráca s FK Senica je z mojej strany veľmi dobrá. Pani Vyletelová, nech sa páči.

P. Vyletelová: Môj predrečník mal dosť rozsiahly príspevok. V podstate to, čo som ja chcela povedať, už väčšinou bolo povedané. Ja len upriamim pozornosť na ten doplnený materiál, ktorý bol, kde vlastne je vyčíslené to nepriame financovanie a vlastne sa pripojím k požiadavke alebo k tomu zamysleniu, že vlastne hokejistom dávame tých 100 000, aj to FK Senica by si zaslúžilo tých 100 000 aspoň. Čiže ja to len tak stručne, lebo dávame im to vlastne v podobe toho zimného štadióna, kdežto FK Senica si energie financuje sama.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, ja len chcem povedať, že v minulých dňoch, neviem

presne, v ktorých dňoch sme to mali, ale nedávno sme sedeli so zástupcami športových klubov, ktoré využívajú naše športové zariadenia. My sme si tam dohodli časové harmonogramy, spôsob prenájmu, atď. a tu musím povedať, že aj FK Senica, hokejový oddiel, hovoril o veľmi dobrej spolupráci s futbalovým klubom Senica ohľadom využívania sauny alebo posilňovne alebo ďalších vecí. Takže je fajn, že tieto oddiely spolupracujú. Viem, že FK Senica zase pomáha, keď tam príde na zápas nejaký autobus hokejového, teda hostia prídu, tak pomôže s parkovaním a takýmito vecami. Takže je dobré, je to fajn, že tieto kluby, aj ostatné dúfam, že budú takisto dobre spolupracovať. Pripomienky mám poznačené. Stanoviská komisie, športová, však to už povedal, áno, že to doporučuje áno a mestská rada to isté. Pán Hurban.

P. Hurban: Mestská rada tiež berie, zobrala na vedomie materiál a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť s tými pripomienkami, aby tam boli doplnené výšky nepriamych nákladov pre jednotlivé kluby.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, teda predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie informatívnu správu o športe v meste Senica. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie. Bude nás 18 hlasovať. Táto správa informatívna o stave športu bola prijatá všetkými hlasmi.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 338:

MsZ v Senici

berie na vedomie

Informatívnu správu o športe v meste Senica.

Hlasovanie: prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25

Vážený poslanecký zbor, teraz bez hlasovania vyhlasujem 10 minútovú hygienickú prestávku, zídeme sa tak o 18:30.

P. Grimm, primátor mesta: Poslanecký zbor mesta Senica, budeme pokračovať po krátkej prestávke, chcel by som len ešte ukončiť celú tú tému športu. Myslím si, že bola pekná udalosť minulý týždeň, že sme po štrnástich mesiacoch, že sa nám podarilo zrekonštruovať starú plaváreň, postaviť krásnu novú a že to občanom bude slúžiť. Hlavne aj ten fakt, že sme nemuseli zobrať žiaden úver, že to išlo z nášho rozpočtu a nech len plaváreň slúži a moje želanie je také, aby sme sa o ňu vzorne starali, aby už do takého havarijného stavu nedošla a nech nám teda rozdáva zdravie, krásu a radosť, všetkým návštevníkom predovšetkým návštevníkom.

13.1 Dispozície s majetkom - MsPS

P. Grimm, primátor mesta: Pôjdeme do bodu číslo 13, ďakujem. Dispozície s majetkom. Máme pred sebou 13/1, je to návrh na odkúpenie, pani Olejárovú poprosím. Je to návrh na odkúpenie budovy Okresného úradu zase do majetku mesta. Poprosím len stručne.

P. Olejárová, MÚ: Ja budem naozaj dnes stručná, len nemám hlas, tak sa budem odvolávať hlavne na písomné návrhy, ale v prípade, ak by ste mali nejaké otázky, ktoré sú potrebné pre vaše rozhodovanie, tak vás poprosím spýtajte sa. Tento materiál je vlastne materiálom, ktorý rieši spätné odkúpenie areálu Okresného úradu. V roku 2014 mesto Senica predalo Mestskému podniku služieb budovu, teda budovy tvoriace areál Okresného úradu Senica, za kúpnu cenu 1.161.800 EUR. Tento materiál poznáte, pretože v roku 2015 ste schválili predĺženie lehoty splatnosti kúpnej ceny až do konca roku 2017. Vzhľadom k tomu, že prebiehali nejaké rokovania ohľadom predaja tejto budovy štátu a javilo sa, že by Mestský podnik služieb mal reálnu šancu kúpnu cenu mestu zaplatiť. K dnešnému dňu vlastne vieme, že Mestský podnik služieb nebude mať možnosť uvedenú budovu predať a rozhodli sme sa riešiť túto situáciu vlastne návrhom na spätný odpredaj za takú istú kúpnu cenu. Takže vlastne

mesto sa stane vlastníkom uvedeného areálu a pohľadávky z tejto kúpnej ceny sa vzájomne započítajú.

P. Grimm, primátor mesta: Prebiehali aj rokovania s Ministerstvom vnútra ohľadom budovy Okresného úradu, vybudovaní toho klientskeho centra a myslím, že posledná návšteva bola 18. augusta. A v podstate prišlo k takému návrhu, že ministerstvo vnútra nám chce navrhnúť zámenu budov, ale zatiaľ neposlali žiaden konkrétny návrh, takže nevieme sa k tomu vyjadriť. Pán Hutta, nech sa páči.

P. Hutta: - Ja sa chcem spýtať v tomto bode, akým spôsobom prebehne to vrátenie majetku, či tým klasickým odkúpením, keďže vieme, že sme im nič nedali, či to je zabezpečené tak, aby neprišlo k nejakým komplikáciám pri prevode majetku naspäť na mesto.

P. Olejárová: No, ja sa domnievam, že tam nemá dôjsť k nejakým komplikáciám, lebo vlastne kúpne ceny sa započítajú a zmluva musí byť riadna kúpna zmluva, aby bola vkladu schopná. A my potrebujeme nejaký vkladu schopný podklad na to, aby sa mesto stalo znova vlastníkom. Čiže navrhujem: najjednoduchšie riešenie je kúpna zmluva za takých istých podmienok, ako sme predávali Mestskému podniku služieb.

P. Grimm, primátor mesta: Môže to, pani kontrolórka ešte vysvetlí.

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka: Ja by som ešte chcela možno doplniť, že aby sme nemuseli byť v pomykove, že čo s tými nájomníkmi, čo sú tam, tak podľa Občianskeho zákonníka zmenou vlastníctva k tejto nehnuteľnosti sa nič nevzťahuje, čo sa týka užívania u tých nájomcov, áno, takže nemusíme sa obávať, že by tam prišlo k nejakým problémom, čo sa týka týchto uzatvorených nájomných zmlúv.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre, diskusia. Nie je. Podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje odkúpenie administratívnej budovy so súpisným číslom 17 podľa predloženého návrhu od spoločnosti Mestský podnik služieb, spol. s r.o. Hviezdoslavova 477, Senica, za cenu 1.161.800 EUR. Môžete sa prezentovať.

Hlasovanie: 21 bude hlasovať, nech sa páči. Uznesenie bolo jednohlasne schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 339:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

odkúpenie administratívnej budovy so súp.č. 17 - areál pozostávajúci z budovy Okresného úradu Senica, zasadačky, budovy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Senici, garáží, postavených na pozemku reg. CKN p.č. 698 a budovy civilnej obrany so súp. č.17, postavenej na pozemku reg. CKN p.č. 697, vrátane príslušenstva (plot, spevnené plochy) a pozemkov reg. CKN p.č. 697, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 190 m² a p.č. 698, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 4 522 m² v kat. území Senica od spoločnosti: Mestský podnik služieb spol. s r.o., Hviezdoslavova 477, Senica, IČO: 31 424 287 za cenu: 1 161 800,- €.

H l a s o v a n i e: prítomných:21 za:21 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25

13.2 Dispozície s majetkom – Max Aicher Slovakia.

P. Grimm, primátor mesta: Posúvame sa do ďalšieho bodu, 13/2. Je to návrh na odpredaj pozemku registra C-KN parcely číslo 1 697/13 v katastrálnom území Senica. Chcem sa ešte opýtať, aký názor mala mestská rada na tento materiál?

P. Lidaj, zástupca primátora: Mestská rada zobrala materiál na vedomie, ale odporučila navýšiť cenu na 30 EUR za meter štvorcový.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Sova, nech sa páči, podnikateľská.

P. Sova: Komisia odporúča schváliť odpredaj pozemku za 30 EUR za meter štvorcový.

P. Grimm, primátor mesta: Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nie je. Podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici po a.) schvaľuje odpredaj pozemkov registra CKN

v katastrálnom území Senica, parcelné číslo 1 697/13 vo výmere 38 m štvorcových spoločnosti Max Aicher Slovakia, s.r.o. Trnavská cesta 1 040, Leopoldov, za cenu 30 EUR za meter štvorcový podľa predloženého návrhu. Nech sa páči, môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Prezentovaných 20, hlasujeme. Uznesenie bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 340:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

odpredaj pozemku reg. CKN v k.ú. Senica p.č. 1697/13, druh pozemku trvalé trávnaté porasty vo výmere 38 m² spoločnosti Max Aicher Slovakia s.r.o., Trnavská cesta 1040, 920 41 Leopoldov, IČO: 36 799 441 za cenu: 30 € / m²

b/ s c h v a ľ u j e

prevod vlastníctva nehnuteľnosti v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 8 písmeno e/ z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie prípadu hodného osobitného zreteľa :

Spoločnosť vlastní pozemok reg. CKN p. č.1698/1 vo výmere 8223 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvorie, ktorý chce využiť na realizáciu podnikateľských zámerov. Vstup z miestnej komunikácie na tento pozemok je obmedzený práve pozemkom p.č. 1697/13. Odkúpením pozemku parc.č. 1697/13 bude mať spoločnosť možnosť rozšíriť prístup na pozemok p.č. 1698/1. Pozemok p.č. 1697/13 je svojím umiestnením a výmerou pre mesto ani pre iného záujemcu nevyužiteľný .

Pre mesto je uvedený majetok prebytočný .

H l a s o v a n i e: prítomných:20 za:20 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25

13.3 Dispozície s majetkom – RONCOR.

P. Grimm, primátor mesta: Bod 13/3.

P. Olejárová: Spoločnosť požiadala o odkúpenie týchto pozemkov vzhľadom k tomu, že má záujem sceliť areál budovy, ktorú vlastní. Ide o budovu, ktorú poznáte pod názvom Nová poliklinika na Sotinskej ulici s parkoviskom. Spoločnosť vlastne vybuodovala aj na týchto pozemkoch, ktoré majú byť predmetom odpredaja, spevnené plochy, ktoré potom odovzdávajú do užívania verejnosti. Ona sa domnievala, že je vlastníkom celého areálu, až vlastne nedávno konateľ prišiel na to, že je tam pás, ktorý je vo vlastníctve mesta. Z tohto dôvodu vlastne požiadala o odkúpenie uvedených pozemkov. Konateľ spoločnosti, pán Martišovič, je tu aj prítomný, aby zodpovedal na vaše prípadné otázky. Ja chcem teda ešte podotknúť, že mestská rada nás zaviazala, aby sme pripravili návrh aj so zriadením vecného bremena na predmetné pozemky. My sme spoločne s RONCOR na túto vec upozornili a vlastne ten jeho list alebo žiadosť máte aj v písomných materiáloch. On sa vyslovil, že za takýchto podmienok kúpnu zmluvu neuzatvorí, žiadne ohradzovanie vlastne neplánuje a uvedený pozemok chce zachovať pre verejnosť aj do budúcnosti vzhľadom k tomu, že uvedenú budovu prenajíma na podnikateľské účely lekárom, takže sám má záujem na tom, aby tam verejnosť chodila. A z toho dôvodu vlastne, že zmluvu s takouto výhradou nepodpíše. Tak sme preto pripravili tento materiál s tým, že teda upozorňujem na to, že buď to schválite alebo nie a zostane pozemok vo vlastníctve mesta.

P. Grimm, primátor mesta: Chcem povedať, že pán majiteľ, pán Martišovič, bol aj pozvaný na toto dnešné stretnutie. Takže je tu, nech sa páči. Až by ste súhlasili, nech sa páči. Alebo mikrofón aspoň na diaľku. O tom vecnom bremene teda.

P. Martišovič: Dobrý deň prajem, vážený pán primátor, vážení páni poslanci, pani poslankyne. Pani doktorka povedala asi všetko, čo sa týka nás. Ako som spomínal, my sme v minulosti mysleli, že sme odkúpili aj parkovisko, ktoré susedí s našou budovou. Zistili sme,

že tam je určitý pás, spolu 30 metrov štvorcových, ktorý nám nepatrí a preto sme si dovolili požiadať o odkúpenie. A bolo mi povedané, že bolo to schválené avšak s podmienkou vecného bremena prechodu. Ja som hovoril, že nemáme záujem odkúpenie takejto parcely, pretože nám to nič nerieši. Údajná podmienka prechodu je preto, že by sme tento pozemok oplotili, čo si dovoľím tvrdiť, že určite robiť nebudeme, pretože je v našom záujme, aby tento pozemok bol otvorený, aby tadiaľ ľudia prechádzali. Vďaka tomu, ako je tá budova situovaná, prečo je robená, je tam kaviareň, je tam lekáreň, sú tam lekári, takže potrebujem, aby to bolo voľné. Naším jediným zámerom je tento pozemok sceliť. Ponúkli sme na, ako som sa dozvedel vysokú cenu, 100 metrov štvorcových, 100 EUR za meter štvorcový, čo som sa dozvedel, že na Senicu asi bolo veľa.

P. Grimm, primátor mesta: Tak je to dobrý návrh z vašej strany. Pán Džačovský, nech sa páči.

P. Džačovský: Tak ja by som povedal, že 100 EUR nie je veľa, pokiaľ máte vybudovaný chodník, pretože ostatné pozemky sú iba role. Takže treba to porovnávať, že čo kupujete a nekupujete, tam je chodník teda vybudovaný. Takže tých 100 EUR nie je to až také. Ale strana druhá je, ja by som povedal, v poriadku, nemusí byť právo prechodu, ale trochu, samozrejme, váš zámer je nejaký, možno časom budovu predáte, sa stane, bude tam úplne iný zámer. Nieкто si tam vytvorí sídlo súkromnej spoločnosti, môže si to oplotiť. To znamená, ja by som skôr uvažoval o systéme, že v prípade, že si to oplotíte, že by to bola ako podmienka v zmluve možno aj na možnosť odstúpenia od zmluvy, že v prípade, než si to oplotíte, tak napr. teraz z tohto pohľadu, keďže tam nie je očíslovaná tá parcela, tak spodným pásom je tam pás mesta, tak tade vybudujete ten chodník, áno, nie že by ste si to oplotili. V prípade, že také niečo nastane, či už to bude váš budúci alebo to budete vy alebo to bude nejaký iný nový vlastník. Aby sa nestalo, že my teraz predáme niečo za 3.000 EUR a za 2 roky tam budeme stavať chodník za 15 000. Takže to len kvôli tomu.

P. Martišovič: Ja by som k tomu doplnil, ten pás, ktorý tam je, je položená na ňom zámková dlažba a všetko sme to financovali my. My sme to urobili komplet všetko ešte v minulosti. Potom sme to odovzdali mestu a potom sme to spätne kupovali, ale zistili sme, že vlastne nebolo nám to odpredané vcelku, ale zostal tam tento pás. Ale určite tam nemienime nič oplocovať. Nevie, že by nieкто oplocoval okrem vedľajšieho kostola a nejaký svoj pozemok alebo parcelu, pretože to nemá zmysel. A nevidíme v tom logiku, aby sme oplocovali niečo, čo má slúžiť verejnosti.

P. Džačovský: Štandardne nie, preto som vám povedal, že možno vy to predáte a bude tam nejaký iný zámer s úplne iným využitím danej budovy, tak kvôli tomu som navrhoval ten systém, že aby sa mesto nemuselo stavať, predsa len aby to ľudia nemuseli celé obchádzať. Takže v prípade, že sa rozhodnete pre to oplotenie, tak by ste vybudovali vedľa chodník, ak sa nerozhodnete pre oplotenie, nikdy chodník stavať nemusíte. Áno, že takým spôsobom.

P. Martišovič: Prepáčte, nepochopil som to.

P. Džačovský: Odovzdali ho mestu v minulosti, aby sa oňho nemuseli starať, samozrejme.

P. Martišovič: Nie, nie, no to bola podmienka pri výstavbe, aby sme to vybudovali.

P. Džačovský: Nevie.

P. Martišovič: Potom sa to muselo odovzdať, to bola podmienka pri kolaudácii. Všetko sme to urobili a následne nám to bolo spätne odpredávané. Ale keď nám to bolo spätne odpredávané, tak tento pás sa zabudol do toho doložiť a prišli sme na to cca rok dozadu. Takže my sme to predtým všetko vybudovali, plus položil sa tam ešte okolo celých tých budov asfalto-betón, na celom sme sa taktiež podieľali. Takže aj tie asfalty, ktoré sú okolo plus k tým, činžiakom, ktoré sú vedľa, sme taktiež financovali my.

P. Džačovský: Dobre, ja to nechám.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Wágnerová.

P. Wágnerová: Ja len jeden dotaz, pán Martišovič. Prečo vám vadí to vecné bremeno a úprimne chcete tam len ten chodník? Prečo? Ja v tom nevidím.

P. Martišovič: Načo by sme kupovali pozemok, na ktorom je vecné bremeno?

P. Grimm, primátor mesta: Lebo no viete, mňa to zase zvädza k tomu, že chcete ho kúpiť, vy nám teraz poviete, že to neohradíte, vy to môžete niekomu predať a fakt ten to môže ohradiť. Ale my ten chodník chceme. Takže, tak to radšej necháme tak, no.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Lidaj.

P. Lidaj, zástupca primátora: Ja si zase myslím a aj to tu bolo povedané, že oni ten chodník vybudovali sami, odovzdali nám to do majetku, dobre, ako takisto sa ponúka nejaká kúpna cena, ale ja keby som chcel mať dvor a náhodou mi to mesto zabudlo predať tam jeden úzky pás, tak chcem, aby to tam bolo celé, aj keď si určite v strede dvora nebudem budovať čínsky múr, ale chcel by som to mať celé bez toho, aby tam mal nejaké vecné bremeno. Je v ich záujme, si myslím, logicky, aby tam tí ľudia chodili, pretože tá prevádzka je určená práve na to, aby tam tí ľudia chodili.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Čonka.

P. Čonka: Ja by som iba tak v krátkosti teda pripomenul stanovisko našej komisie stavebnej, že vo všeobecnosti nie je záujem nás alebo ja si myslím, že aj mesta, takéto nejaké priplocovania. Tým narážam konkrétne tuto na tento projekt. Čiže vo všeobecnosti nie je záujem o nejaké priplocovanie. Druhá vec je tá, že vlastne tam je nejaké to pokračovanie toho chodníka tam z tej Sotinskej ulice alebo neviem, tam z tých činžiakov a práve z toho dôvodu sa obávame toho, že keby náhodou, nehovorím teraz, možno za 5, za 10 rokov, že keby to bolo oplotené, že ten prechod, ten chodník, by tam bol nemožný. Takže toto bolo stanovisko našej komisie. Primárne, aby sa to tam neoplocovalo a sekundárne, aby ten prechod, aby ten chodník tam bol zachovaný.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Sova.

P. Sova: Ja teda za komisiu, keď som nebol vyzvaný, my sme to prerokovali na komisii a komisia, tiež tam boli takéto nejaké možno myšlienky, ale nakoniec sme prijali rozhodnutie, že odporúčame schváliť tento odpredaj bez vecného bremena. S tým, že sa mi to celé zdá, že tu zbytočne možno robíme nejaké konšpirácie, ktoré si len sami možno vymýšľame, že sa môžu v budúcnosti stať. Takže komisia bez bremena súhlasí.

P. Grimm, primátor mesta: Takže počuli ste stanovisko aj komisie, pán Lidaj.

P. Lidaj, zástupca primátora: Ja teda tým pádom, keďže to je návrh mestskej rady, išiel do materiálov ako takých a záujem je taký, aby sme teda procedurálne sa niekde posunuli a skúsili by sme to. Tak dávam poslancový návrh na to, aby to bolo predané tak, ako odporúčala komisia, bez vecného bremena.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujeme za prezentáciu, takže podávam návrh na uznesenie, končím diskusiu. Mestské zastupiteľstvo v Senici, po a.) schvaľuje odpredaj pozemkov registra CKM v katastri, v katastrálnom území Senica, parcelné číslo 3565/407, spoločnosti RONCOR, a. s., Moravské Lieskové, za cenu 100 EUR za m² podľa predloženého návrhu. Môžete sa prezentovať. Čiže bez toho vecného bremena.

Hlasovanie: Je nás 20, môžeme ísť hlasovať. Takže uznesenie nebolo schválené. Takže predaný pozemok nebol. Uznesenie neprešlo.

H l a s o v a n i e : prítomných: 20 za: 13 proti:3 zdržal sa: 4 počet poslancov:25

13.4 Dispozície s majetkom – zámena Bajan

P. Grimm, primátor mesta: Posuňme sa k bodu 13/4. Pani Olejárová, len stručne k zámene.

P. Olejárová: Tento návrh sa týka zámeny pozemkov v katastrálnom území Kunov a to časti pozemku registra E-KN parcelné č. 205 vo vlastníctve pána Bajana za časti pozemku registra E-KN parcelné č. 231/1 vo vlastníctve mesta. Dôvodom uvedenej zámeny je, že sa vlastne v danej lokalite usporiadajú pozemky z hľadiska potreby ich užívania. Mesto získa pozemok pod komunikáciou a rozšíri si areál cintorína a pán Bajan získa pozemky, ktoré vlastne v teréne tvoria súčasť s jeho pozemkami a hranice sú dané miestnou komunikáciou. Pán Bajan

získa vlastne červené diely a my, mesto, nadobudne modré.

P. Grimm, primátor mesta: Takže my získame pozemok pod komunikáciou. Možnosť rozšírenia cesty možno aj na parkovisko nejaké do budúca, to tam chýba.

P. Olejárová: Nie, to už je vlastne pod jestvujúcou komunikáciou, len si vlastne vysporiadame pozemok pod jestvujúcou komunikáciu sčasti.

P. Grimm, primátor mesta: Diskusia k tomuto bodu. Nie je, podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje zámenu pozemkov v katastrálnom území Kunov podľa predloženého návrhu medzi pánom Imrichom Bajanom, Robotnícka 116, 905 01 Senica a mestom Senica podľa predloženého návrhu. Môžete sa prezentovať.

Hlasovanie: 21 prítomných. Hlasujeme. Uznesenie bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 341:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

zámenu pozemkov v kat. území Kunov :

časti pozemku reg. EKN p.č. 205, druh pozemku záhrady vo výmere 626 m², ktoré sú vyznačené na GP č. 97/2016 ako diel 3- novovytvorený pozemok reg. CKN p.č. 127/5, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 5 m² a diel 4- novovytvorený pozemok p.č. 127/6, druh pozemku ostatné plochy vo výmere 99 m² vo vlastníctve Bajana Imricha, Robotnícka 116, 905 01 Senica za časti pozemku reg. EKN p.č. 231/1, druh pozemku ostatné plochy vo výmere 26 722 m², ktoré sú vyznačené na GP č. 97/2016 ako diely 2 spolu vo výmere 104 m² vo vlastníctve mesta Senica.

b/ S c h v a ľ u j e

prevod vlastníctva nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 8 písmeno e/ z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že predmetnou zámenou pozemkov sa usporiadajú pozemky v danej lokalite z hľadiska potreby ich užívania, mesto si vysporiada pozemok pod miestnou komunikáciou, rozšíri areál cintorína a žiadateľ si majetkovoprávne usporiada pozemok, ktorého hranice v prírode tvoria miestne komunikácie.

Pre mesto je uvedený majetok prebytočný .

H l a s o v a n i e: prítomných:21,za:20,proti:0,zdržal sa:0,nehlasoval:1, počet poslancov: 25

13.5 Dispozície s majetkom – Slobodáreň 528.

P. Grimm, primátor mesta: Bod 13/5.

P. Olejárová: Schválenie formy predaja majetku vo vlastníctve mesta formou obchodnej verejnej súťaže. Ide o budovu so súpisným číslom 528, Slobodáreň, pozemok pod ňou. Pozemok registra CKN, parc. č. 114/1 a novovytvorený pozemok registra CKN, parc. č. 110/20, ktorý bol vytvorený na základe geometrického plánu. Tento materiál ste už mali, takže určite ho už poznáte. Ja chcem len podotknúť, že bola tu pridaná parcela, ten novovytvorený pozemok, ktorý by mal zlukratívniť vlastne predaj uvedenej budovy a mal by slúžiť na vybudovanie parkovacích plôch pre potreby uvedenej budovy. Tým pádom vlastne sme navýšili minimálnu kúpnu cenu na 240.000.

P. Grimm, primátor mesta: Otváram diskusiu. Pán Hutta.

P. Hutta: Pán primátor, iba jedna poznámka k tomu. Možno by stálo za úvahu zo strany mesta upozorniť možného záujemcu na zmenu dopravnej situácie, ktorá po zrealizovaní tých cestných úprav na štátnej ceste 51/1 určite nastane. Potom je jasné, že ten prístup a výjazd do tejto lokality bude veľmi komplikovaný, aby s tým počítal.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem za pripomienku. Aké bolo stanovisko mestskej rady k tomuto bodu?

P. Lidaj, zástupca primátora: Pani doktorka povedala vlastne stanovisko mestskej rady, ktorá odporučila navýšenie tej ceny na 240.000 EUR a odporučila materiál schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Kým pán Džačovský, ešte podnikateľská komisia.

P. Sova: Komisia odporúča schváliť odpredaj nehnuteľnosti formou obchodnej verejnej súťaže.

P. Grimm, primátor mesta: Nech sa páči, pán Džačovský.

P. Džačovský: Ja by som sa len opýtal, že či to bolo riešené aj s tými obyvateľmi tých bytových domov? Pretože ja mám informáciu, že títo obyvatelia tých bytových domov dokonca odmietli v minulosti takéto parkoviská budovať pre nich, áno, to znamená, oni chceli viac zelene a radšej išli, že budú mať problém s parkovaním, ale nechcú budovať tie parkovacie miesta, že teda teraz im ich zase vybudujeme a dokonca nebudú ani pre nich, takže či toto bolo odkomunikované. Aby sme nejakým spôsobom vedeli to riešiť, aby zase neboli zbytočné nejaké petície a ostatné veci. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: My tam budeme robiť parkovisko aj pre občanov tej lokality. K tomu ihrisku, pán Hutta, my sme ich oslovili. Takže pre seba to budú mať.

P. Hutta: To, čo hovoril pán Džačovský, je pravda. V podstate ja som tam chodil v minulosti na tie domové schôdze. S tým, že mesto tam navrhovalo spôsob riešenia ešte keď pán Krajčík tam staval tú budovu, on za vlastné peniaze dal prísľub, aby tam vybudoval parkoviská. Občanov som oboznámil s celým projektom, ale občania boli proti všetkému, čo sa tam udialo v tejto veci. Takže uvidíme reakciu občanov, aká bude.

P. Grimm, primátor mesta: Faktická, pán Lidaj.

P. Lidaj, zástupca primátora: Ja len som chcel poprosiť, keď majú poslanci informáciu občanov, aby to prípadne predniesli aj skôr alebo aby občania sa obracali priamo na úrad, aby sme to mohli zapracovať do tých materiálov a nemuselo sa to potom teda navrhovať tu, že teda niečo je. A ešte poprosím, kolega Hurban tam má k tomu pripomienku.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Džačovský, ešte faktická. Potom, pán Hutta.

P. Džačovský: Ja som len povedal, že toto sme riešili, na mestskej rade sme to riešili a stále to nebolo dopracované. A pritom sme to riešili na predchádzajúcej mestskej rade, tzn. ešte v júni, myslím a stále teda to nebolo. Ale myslím, že určite toto padlo na mestskej rade a riešili sme práve tento problém, čo sa týkalo toho, že tí občania predtým odmietli tie parkoviská pre seba, že akým spôsobom sa teda k tomu postavia, ak sa vybudujú parkovacie miesta. Pretože, pokiaľ sme sa o tom na mestskej rade iba rozprávali, tak dokonca majú tam vybudovať aj ďalšie parkovacie miesta pre ďalšiu budovu. Myslíme, že vedľa toho, pred tú budovu Centrum, to znamená, je to, zase tu budú parkoviská, ktoré nebudú slúžiť tým obyvateľom a pritom tí obyvatelia už predtým sa vyjadrili, že nemajú záujem pre seba tie parkovacie miesta a budú mať problém s parkovaním radšej. Oni len, aby im tá zelená plocha ostala. Tak len na to som upozorňoval. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Áno, pán Hurban, faktická.

P. Hurban: Ak môžem, v podstate máš pravdu, Martin, čo hovoríš, že všetko súvisí aj s tým ihriskom detským, ktoré je tam, ako pán Hatiar spomínal, dosť zdevastované tými asociálnymi alebo tými neprispôsobilými občanmi z bytoviek na Hurbanovej 13/78 a 13/79. A občania vystupovali proti parkovisku, ktoré by malo byť vybudované na tomto ihrisku. Ono to bolo v minulosti a vlastne jeden zo zástupcov bytoviek ma navštívil 2 týždne dozadu cca, ktorý bol vlastne hlavný taký iniciátor, aby tam to parkovisko v minulosti nebolo, na tom detskom ihrisku, ale teraz došiel za mnou v podstate s tým, že keď vidí, ako tam to detské ihrisko vyzerá, kto tam chodí, ako sa tam vlastne tie deti alebo tá mládež správa hlavne v nočných hodinách a cez leto, že to neslúži na detské ihrisko, ale skôr na nejaké popíjanie, stretávanie mládeži a branie ľahkých drog a návykových látok, keď to poviem slušne. A potom povedal sám, že radšej mal s tým parkoviskom súhlasiť, nemali by problém s parkovaním, nemali by problém s týmto detským ihriskom, takže oni s tým súhlasia, aby bolo konečne to detské

ihrisko vlastne zrušené a vybudované parkovisko miesto toho detského ihriska, ktoré tam aj tak neslúži pre tie deti, ktoré tam v tých dotknutých bytovkách, tých 523, 524 a 525 bývajú. Takže parkovisko máme kde vybudovať pre občanov, keď to poviem, že pre nich. A toto parkovisko by bolo pre tento subjekt alebo pre tento objekt, len ide o to zasa, musíme schváliť rozpočet vlastne na vybudovanie tohto parkoviska pre tých občanov.

P. Lidaj, zástupca primátora: Ja len ešte chcem dodať, že pred tromi hodinami ste nám kázali, aby sme budovali viac parkovísk, teraz zase nemáme, ale na margo toho aj to, čo som hovoril, ešte raz, že ak by sme chceli, ale je problém v tých lokalitách, že kde to ľudia chcú a kde to nechcú.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Hutta, kým ti dám slovo, ešte pani kontrolórka sa prihlásila o slovo.

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka : Áno, ja by som ešte chcela zastupiteľstvo informovať aj o tej skutočnosti, že ak sme tu mali teraz ako bod programu plnenie rozpočtu, tak vlastne tento príjem z tejto budovy, ktorý by sme mali získať, tých 240.000, je vlastne taký očakávaný príjem, ktorý by mal nahradiť príjem, ktorý sme rozpočtovali a to predaj tej budovy Slovenského pozemkového fondu. Takže my teraz viac-menej riešime aj pri tomto odpredaji, že či vôbec budeme mať do rozpočtu nejaké peniaze alebo nie, aby sme si aj toto uvedomili, že neriešime iba parkovisko, ale riešime odpredaj celej budovy, ktorá má priniesť vlastne do rozpočtu nemalé finančné prostriedky. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Hutta.

P. Hutta: Ďakujem Ja len chcem potvrdiť slová pána Hurbana, to už sa riešilo, tá likvidácia toho detského ihriska, pred štyrmi - piatimi rokmi, keď som bol na domovej schôdzi, tam vlastne občania sami navrhli, aby to detské ihrisko bolo zrušené a radšej by tam chceli parkovisko. A k tomu teraz prichádza.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, takže končím diskusiu. Podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje odpredaj nehnuteľností evidovaných na liste vlastníctva číslo 3353 pre katastrálne územie Senica ako budova so súpisným číslom 528, Slobodáreň na Hurbanovej ulici, formou obchodnej verejnej súťaže podľa § 9 ods. 1 písm. a) zákona číslo 138/91 a podľa predloženého návrhu a Obchodného zákonníka podľa predloženého návrhu za kúpnu cenu najmenej 240.000 EUR. Môžete sa prezentovať.

Hlasovanie: Bude hlasovať 21 členov mestského zastupiteľstva. 21 bolo za. Ďakujem. Uznesenie teda schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 342:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

odpredaj nehnuteľností, evidovaných na LV č. 3353 pre kat. územie Senica ako budova so súp. číslom 528 – slobodáreň (Hurbanova ul.), postavená na pozemku reg. CKN parc.č. 114/1, pozemok reg. CKN parc.č. 114/1, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 288 m² a novovytvorený pozemok reg. CKN parc.č. 110/20 druh pozemku ostatné plochy vo výmere 274 m², odčlenený z pozemku reg. CKN parc.č. 110/1 druh pozemku ostatné plochy vo výmere 7815 m² na základe GP č. 88/2016 formou **obchodnej verejnej súťaže** podľa § 9a odst. 1 písmeno a) zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí v platnom znení a §§ 281-288 Obchodného zákonníka s týmito podmienkami:

- a) Predmetom súťaže bude predaj nehnuteľností, evidovaných na LV č. 3353 pre kat. územie Senica ako budova so súp. číslom 528 - slobodáreň (Hurbanova ul.), postavená na pozemku reg. CKN parc.č. 114/1, pozemok reg. CKN parc.č. 114/1, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 288 m² a novovytvorený pozemok reg .CKN parc.č. 110/20 druh pozemku ostatné plochy vo výmere 274 m², odčlenený

z pozemku reg. CKN parc.č. 110/1 druh pozemku ostatné plochy vo výmere 7815 m² na základe GP č. 88/2016.

Pozemok parc.č. 110/20 je určený na vybudovanie parkovacích plôch, potrebných pre realizáciu podnikateľského zámeru záujemcu v budove so súpisným číslom 528 a je vzdialený od budovy so súp. č.528 cca 80 m.

- b) Záujemca ponúkne vyhlasovateľovi súťaže kúpnu cenu najmenej 240 000 €, slovom dvestoštyridsaťtisíc eur (budova so súp. č 528 a pozemok p.č. 114/1 pod budovou boli ocenené podľa znaleckého posudku č.303/2015 Ing. Stanislava Cáka, Koválov 234, znalca v odbore stavebníctvo, v odvetví odhad hodnoty nehnuteľností na 226 000 €).
- c) Záujemca zloží na účet vyhlasovateľa zábezpeku vo výške 10 000 €, slovom desaťtisíc eur najneskôr do konca lehoty na podávanie návrhov, ktorá sa víťaznému záujemcovi započíta na úhradu kúpnej ceny a neúspešným záujemcom bude vrátená do 15 dní odo dňa vyhodnotenia súťaže .
- d) Kritérium pre výber najvhodnejšieho súťažného návrhu bude najvyššia ponúknutá kúpna cena. Pri rovnosti kúpnej ceny u viacerých záujemcov bude rozhodnuté o najvhodnejšom návrhu losovaním.
- e) Kúpnu zmluvu zmluvné strany podpíšu najneskôr do 30 dní od doručenia oznámenia o výsledku súťaže víťazovi a lehota splatnosti kúpnej ceny bude 30 dní odo dňa nadobudnutia účinnosti kúpnej zmluvy, ktorá nadobudne účinnosť dňom nasledujúcim po dni jej zverejnenia na webovom sídle vyhlasovateľa súťaže. Návrh na vklad vlastníckeho práva nehnuteľnostiam podá vyhlasovateľ súťaže, ktorý tak bude povinný urobiť do troch pracovných dní odo dňa úhrady kúpnej ceny.
- f) Vyhlasovateľ súťaže si vyhradzuje právo:
 -všetky predložené návrhy odmietnuť a ukončiť súťaž bez výberu návrhu
 - náklady navrhovateľov spojené s účasťou v obchodnej verejnej súťaži neuznáť
 -pri formálnych nedostatkoch návrhu, ktoré nemenia jeho obsah vyzvať navrhovateľa na doplnenie a vykonanie opravy.
- g) Informácie o podstatných skutočnostiach:
 -budova so súpisným číslom 528 a pozemok reg. CKN parc.č.114/1 je v nájme spoločnosti Mestský podnik služieb spol. s r.o., Hviezdoslavova 477, Senica na dobu určitú do 30.04.2019, ktorá je oprávnená odovzdávať nebytové priestory v budove tretím osobám na základe podnájomných zmlúv
- h/ Prednostka MsÚ je poverená organizovať súťaž a splnomocnená doplniť ďalšie podmienky súťaže organizačného charakteru.
- ch/ Vyhodnotenie zloženie komisie pre posúdenie súťažných návrhov v zložení
 JUDr. Katarína Vrlová, prednostka MsÚ,
 JUDr. Gabriela Olejárová, vedúca majetkovo-právneho oddelenia
 Ing. Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia,
 Ing. Roman Sova, predseda komisie pre podnikateľskú činnosť a poslanec MsZ
 Ing. Ján Hurban, člen MsR a poslanec MsZ.
 Súťaž končí schválením alebo neschválením najvhodnejšieho návrhu kúpnej zmluvy na zasadnutí komisie. Komisia po vyhodnotení súťaže predloží informáciu o víťazovi na nasledujúce mestské zastupiteľstvo.
 Predmetný majetok je pre mesto Senica prebytočný.

Hlasovanie: prítomných: 21 za:21 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25

13.6 Dispozície s majetkom – Demont Servis.

P. Grimm, primátor mesta: Ideme do bodu 13/6. Je to návrh na prenájom časti pozemkov registra E-KN, parcelné číslo 1567/42568/1. Je to o vybudovaní prístupovej cesty k recyklácii.

P. Olejárová, MÚ: Je investorm recyklačnej jednotky na recykláciu stavebnej drte a vlastne plánuje realizovať, potrebuje vybudovať prístupovú komunikáciu, ktorá má byť čiastočne postavená aj na uvedených pozemkoch vo vlastníctve mesta. To je vlastne asi všetko. V konaní o povolenie na tú komunikáciu vlastne potrebuje preukázať nájomný vzťah k uvedeným pozemkom. V teréne tomu vlastne nezodpovedá voľne prístupná spevnená plocha.

P. Grimm, primátor mesta: Pred otvorením diskusie sa chcem ešte opýtať na stanovisko mestskej rady, aké bolo.

P. Lidaj, zástupca primátora: Mestská rada zobrala materiál na vedomie a odporúča schváliť mestskému zastupiteľstvu.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Sova, podnikateľská.

P. Sova: Komisia odporúča schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Čiže komisia odporúča takisto schváliť. Diskusia. Nie je. Podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje prenájom časti o výmere 160 m² pozemku registra E-KN, parcelné č. 1567/42 spoločnosti Demont Servis SK, Brezová 846 v Senici, za cenu 1,50 EUR od metra štvorcového podľa predloženého návrhu. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: 21 bude hlasovať. Podľa zelenej farby môžeme konštatovať, že uznesenie bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 343:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

prenájom časti vo výmere 160 m² pozemku reg. E KN p.č. 1567/42, druh pozemku ostatné plochy vo výmere 1 624 m² a časti vo výmere 10 m² pozemku reg. E KN p.č. 1568/1, druh pozemku vodné plochy vo výmere 6 371 m², spolu vo výmere 170 m² v k.ú. Senica spoločnosti: Demont Servis SK, s.r.o., Brezová 846/13, 905 01 Senica, IČO: 36 261 424 na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za cenu: 1,50 €/m².

b/ S c h v a ľ u j e

prenájom nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie osobitného zreteľa:

Žiadateľ je investorm zariadenia „Recyklačná jednotka na recykláciu stavebnej drte“, ktoré plánuje realizovať na pozemkoch reg. CKN parc.č.2599/7 a 2599/8 v k.ú. Senica. K areálu žiadateľ vybuduje účelovú komunikáciu, ktorá bude čiastočne zasahovať aj na pozemky p.č. 1567/42 a 1568/1 a napojí sa na súčasnú komunikáciu na Železničnej ulici.

V konaní o povolenie tejto účelovej komunikácie je potrebné zo strany žiadateľa preukázať vzťah k dotknutým pozemkom a týmto vzťahom je aj nájomný vzťah. V teréne predmetu nájmu zodpovedá verejne prístupná spevnená plocha.

H l a s o v a n i e: prítomných:21,za:20,proti:0,zdržal sa:0,nehlasoval:1, počet poslancov: 25

13.7 Dispozície s majetkom – ROJT s.r.o.

P. Grimm, primátor mesta: Požiadam vás o bod 13/7.

P. Olejárová, MÚ: Na zámenu časti pozemkov v katastrálnom území Senica a to časť pozemku registra C, 1661/174, vo vlastníctve spoločnosti ROJT, za časť pozemku registra C, parcelné číslo 1661/253. Uvedené časti sú vyznačené na geometrickom pláne číslo 90. Obe zamenené časti sú v rovnakej výmere, vo výmere 18 metrov štvorcových a vlastne dôvodom tejto zameny je potreba mesta rozšíriť vjazd na pozemok, parcelné číslo 1661/253 a zároveň uvedenou zámenou sa vyrovnajú hranice areálu spoločnosti ROJT.

P. Grimm, primátor mesta: Stanovisko mestskej rady.

P. Lidaj, zástupca primátora: Mestská rada odporúča schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Sova.

P. Sova: Komisia taktiež odporúča schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Takže podnikateľská odporúča schváliť. Diskusia. Končím diskusiu. Podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje zámenu častí pozemkov v katastrálnom území Senica vo vlastníctve spoločnosti ROJT, Železničná 1534, Senica, za časť pozemku vo vlastníctve mesta Senica podľa predloženého návrhu. Môžete sa prezentovať.

Hlasovanie: 20 poslancov rozhodne o tomto bode. Uznesenie bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 344:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

zámenu častí pozemkov v kat. území Senica a to:

časť pozemku reg. CKN p.č. 1661/174, druh pozemku zast. plochy a nádvorí vo výmere 1607 m², ktorá je vyznačená na GP č. 90/2016 ako diel 3 vo výmere 18 m² vo vlastníctve spoločnosti ROJT, s.r.o., Železničná 1534, 905 01 Senica, IČO 36 262 994 za časť pozemku reg. CKN p.č.1661/253, druh pozemku zast. plochy a nádvorí vo výmere 577 m², ktorá je vyznačená na GP č. 90/2016 ako diel 4 vo výmere 18 m² vo vlastníctve mesta Senica.

b/ S c h v a ľ u j e

prevod vlastníctva nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 8 písmeno e/ z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že zámenou pozemkov mesto získa potrebný priestor pre vytvorenie vjazdu na pozemok parc.č. 1661/253 vo vlastníctve mesta a zároveň sa vyrovnajú hranice medzi pozemkami parc.č. 1661/253 a parc.č. 1661/174 vo vlastníctve ROJT, s.r.o. Pre mesto je uvedený majetok prebytočný .

H l a s o v a n i e: prítomných:20 za:20 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25

13.8. Dispozície s majetkom - PD Senica.

P. Grimm, primátor mesta: 13/8 je ďalší bod. Je to návrh na prenájom poľnohospodárskych pozemkov v katastrálnom území Senica - Kunov.

P. Olejárová, MÚ: Áno a to podľa priloženého návrhu, teda alebo respektíve tie pozemky sú uvedené v prílohe číslo 1 s osobitnými podmienkami uvedené v tomto návrhu. Uvedené pozemky tvoria už dlhodobú súčasť poľnohospodárskeho podniku Poľnohospodárskeho družstva Senica a domnievame sa, že je vlastne v záujme oboch subjektov, aby ten nájomný vzťah zotrval aj do budúcnosti. A aj teda napriek tomu, že žiadosť o prenájom uvedených pozemkov podala aj spoločnosť Emil Krajčík - Agro s.r.o. domnievame sa, že prípadný vyšší nájom zrealizovanej obchodnej verejnej súťaže nemá prednosť pred aspektom zachovania spolupráce s poľnohospodárskym družstvom. A preto navrhujeme vlastne uzatvorenie nájomnej zmluvy z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorý je uvedený alebo zdôvodnený v tom písomnom v predloženom návrhu.

P. Grimm, primátor mesta: Najskôr ešte si vypočujte pred hlasovaním stanovisko mestskej rady, odporúčanie.

P. Lidaj, zástupca primátora: Mestská rada zobrala na vedomie a odporúča ho schváliť podľa predloženého návrhu.

P. Grimm, primátor mesta: A stanovisko odborníkov v podnikateľskej komisii.

P. Sova: Stanovisko komisie je také, že odporúča ten prenájom a ostatné sa vyjadrím v diskusii.

P. Grimm, primátor mesta: Takže otváram diskusiu. Pán Sova.

P. Sova: Ja by som k tomuto chcel - nechcem nikomu ublížiť, ale keďže sú 2 ponuky, tak podľa mňa býva takým dobrým zvykom, že by mala byť aspoň nejaká ani nie súťaž, ale porovnanie aspoň ceny alebo nejakého zámeru. A aspoň dať možnosť. To je jedno, či to je ten alebo ten, tie pravidlá pri týchto veciach by mali byť zachované. Či predávame, či dávam do nájmu poľnohospodársku pôdu alebo či predávame nejaký pozemok. Tak ja navrhujem, aby sme vlastne o tomto bude dnes nerokovali.

P. Grimm, primátor mesta: Dôvod?

P. Sova: Dôvod som povedal.

P. Grimm, primátor mesta: Čiže navrhujete to stiahnuť z rokovania. Ja chcem k tomu povedať, že pre toto bol aj osobitným zreteľom, že doteraz tu pôdu užívalo Poľnohospodárske družstvo Senica. Aj z dôvodu zachovania zamestnanosti a myslím si, že kvalitnej starostlivosti o túto pôdu. Také bolo naše rozhodnutie. Preto je tam ten osobitný zreteľ. Pán Hutta, nech sa páči.

P. Hutta: Myslím, že tu ešte vzadu sa nachádza pán Kubík z uvedenej spoločnosti. Tak by som navrhoval, aby sme si ho vypočuli a argumenty nejaké a potom zaujmeme stanovisko.

P. Grimm, primátor mesta: Dobré. Nech sa páči, pán Kubík.

P. Kubík, zástupca spoločnosti: Dobrý večer prajem. Vážený pán primátor, páni zástupcovia primátora, pani poslankyne, páni poslanci. Ja v prvom rade ďakujem za udelenie slova. V krátkosti sa vám predstavím. Moje meno je Artúr Kubík. Zastupujem spoločnosť Emila Krajčíka Agro so sídlom v Senici na Dlhej ulici. Určite viete, kde tá firma sídli. Majú tam aj sídla iných spoločností, ktoré v Senici podnikajú a podieľajú sa na priaznivom chode mesta Senica. V podstate dôvodom môjho vystúpenia je ten, aby som odprezentoval aj takto verejne, lebo teda ten priestor nám nejakým spôsobom v rámci prípravy až tak daný nebol. Záujem, teda, aj našej spoločnosti, o nájom týchto pozemkov poľnohospodárskeho charakteru, vzhľadom na to, že len v KU Senica k dnešnému dňu obhospodarujeme okolo 800 ha a v okrese Senica a v okrese Myjava dokopy asi 1.800 ha. Čiže sme rovnako poľnohospodári, rovnako sa snažíme zamestnávať ľudí. Okrem toho máme aj základné stádo v živočíšnej výrobe okolo 500 kusov hovädzieho dobytku Aberdeen Angus, ak ste o tom počuli a vykonávame plnohodnotnú poľnohospodársku činnosť už od roku 2008. A takisto by som poukázal na jednu veľmi dôležitú vec, že sme riadnym platcom dane z nehnuteľnosti za poľnohospodárske pozemky vlastne od momentu, kedy sme sa nejakým vlastníkom poľnohospodárskeho pozemku v Senici stali. Hej? Možno kolegovia z finančného by vedeli to potvrdiť alebo teda z príslušného oddelenia. Čiže, naozaj mojím zámerom je naozaj tu odprezentovať ten záujem, že tu je, jak aj kolega, teda pán poslanec Sova odprezentoval, že je tu nejaký ďalší subjekt. A my nechceme hovoriť o súťaži, ale chceme hovoriť teda o tom, že sa chceme tiež rovnocenným spôsobom uchádzať o výrobný artikel, s ktorým si myslím, že k dnešnému dňu v rámci tých spomínaných dvoch okresov Senica, Myjava hospodárime veľmi zodpovedne a veľmi kvalitne. Čiže toľko asi z našej strany. Ďakujem vám za pozornosť. Prípadné otázky som pripravený zodpovedať, samozrejme.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Pani Wágnerová.

P. Wágnerová: Nevieť ani, jak by som začala, lebo úplne mám stiahnutý žalúdok. Nerada niekoho urážam a zvlášť mladých ľudí, pretože ja si myslím, že mladí ľudia to je motor, tí by nás mali hnať vpred síce. Nie vždycky to tak aj u nás je. U nás sa radí povedia - to sú starí, hlavne teda pani Wágnerová, jak pri prvom guľatom, okrúhlom, stole pán Nedoba - ale ja som vám to odpustila. Aj ja som bola možno taká mladá. Ale pán doktor, viete, čo?

P. Kubík, zástupca spoločnosti: Magister zatiaľ...

P. Wágnerová: Tak pán magister, musím vám to povedať, že veľmi ma mrzí, že zrovna vy Mgr. Kubík ste hodnotu peňazí, nie veľkých peňazí, pretože tam sa jedná možno o 2.000 EURO povýšili nad hodnotu úcty a morálky k svojim pokrvným predkom. Dúfam, že viete, čo som povedala?

P. Kubík, zástupca spoločnosti: Môžete to povedať teda?

P. Wágnerová: Áno. Pretože poznám, že vaši predkovia boli poľnohospodári. Babka bola veľmi dobrá družstevníčka. To družstvo hospodári snáď 60 - 70 rokov na tejto pôde, ju zhodnocovalo. Nemá tú možnosť, aby dávalo toľko peňazí, koľko vy, pretože v tom poľnohospodárstve tí ľudia nikdy neboli tak bohatí, aby sa z nich stali bohatí ľudia. Staralo sa o to, aj sa o to stará. A mrzí ma, že zrovna vy ste sa na to podujali, že vám zrovna chýbajú tieto peniaze, tieto role. A nenecháte to tým ľuďom, ktorí to zhodnocovali 60, 70 rokov, ktorí dosahujú dobré hospodárske výsledky. Možnože sa môžeme ísť s vami porovnávať a nebudeme sa určite hanbiť, že tie naše sú ďaleko lepšie, ako vaše. Nebudem ich hovoriť. Kto chce, si ich na registre účtovných záverov pozrie. Takže o to ma to viacej mrzí. Takže ja tiež som za to, navrhujem, aby sa rokovalo o tomto bode, aby bolo to schválené tak, ako to je predložené mestom.

P. Kubík, zástupca spoločnosti: Môžem reagovať? Teda, keď som bol tak vyzvaný, aj boli spomenuté nejaké okolnosti. Ja by som len tak reagoval, teda keď ste aj spomenuli tú vec ohľadne mojich predkov. Áno, ja o tom viem. Ja som na to hrdý, hoci moju babku, ktorú ste spomenuli a čo ma teda mrzí, že ste to zatiahli do tejto roviny, lebo si myslím, že to sem nepatrí a odkláňa sa to od merita veci, ktorá ani nie je v porovnávaní nejakej finančnej hodnoty, alebo pretavenie na rovinu peňazí. My to tak vôbec nevnímame. A aby ste len tak na okraj vedeli, tie pozemky, ktoré mala moja babka, momentálne užívam ja, lebo som mladý farmár, som poľnohospodár a užívam ich zodpovedne a snažím sa vykonávať riadnu poľnohospodársku činnosť. Len na okraj, tie podmienky majú všetci rovnaké, pani poslankyňa. Keď prší, prší pre všetkých. Keď je prudké slnko a príroda alebo úroda zhorí alebo jednoducho sú slabé výnosy, všetci majú slabé výnosy. Aj my. Čiže naozaj by som to nedával do tejto roviny, tieto osobné. A v podstate, my ani nechceme vytvárať nejaký dojem, že chceme to družstvo zobrať. My si naopak veľmi vážime to, čo nielen pre Čáčov, ale aj pre Senicu urobili. A to, akým spôsobom im to družstvo funguje lebo pohybujem sa v tejto sfére. A pokiaľ sa jedná o tie poľnohospodárske družstvá, tak PD Senica patrí medzi výstavné PD. Áno a aj takto verejne im vzdávam hold za ich prácu. Hej? Aby sme si rozumeli. Ale prídeme nám normálne, pardon, trasie sa mi trošku hlas, lebo nie som akože zvyknutý tak, ako vy, takto reagovať, ale považujem za prinajmenej spravodlivé a transparentné, aby aj subjekt, ktorý nie je malým – 1.800 ha nie je málo - PD Senica, ak sa nemýlim má 4.500 ha, čím my sa dostávame na rovinu vlastne polovice. A to sme tu od roku 2008. Hej? Považujem prinajmenej za spravodlivé, aby tie podmienky boli nastavené pre každého rovnako. Nič viac nechceme. Spravodlivosť. Minimálne si myslím, že by bolo spravodlivé, ak by sa ten predmet nájmu, tých 56, či koľko je to hektárov, rozdelilo možno na polovicu. Prečo nie? My tiež zamestnávame ľudí. Dokonca aj v Košariskách, aj na Myjave, v okrese Myjava. Viete, akí sú tam radi, že majú robotu v Košariskách? Toľko iba.

P. Wágnerová: Môžem ešte?

P. Grimm, primátor mesta: Nech sa páči.

P. Wágnerová: Viete, ale čo je zaujímavé, že teraz to má pre vás hodnotu. Teraz sa zaujimate o tú serióznu prácu, keď tie pozemky majú úplne inú hodnotu, akú mali vtedy, keď sme s nimi začali hospodáriť a keď sme s nimi tých 60 rokov hospodárili. Až teraz máte ten vážny záujem. Doteraz ste ho nemali.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Nedoba, faktická.

P. Nedoba: Chcem dať iba faktickú poznámku k jednej veci, že ak sa zaťahujú rodinné vzťahy do tejto diskusie, ja neviem, čo mám k tomu povedať. A druhá, v takýchto prípadoch, v takomto podobnom prípade, ak sa o tom, keď sme jednali o tom gastrocentre, o tom pozemku, čo tiež sme rozhodovali medzi verejnou obchodnou súťažou a osobitným zreteľom, tak tam sa zas argumentovalo morálnym, že – áno - že dajme to, je s nimi dlhodobá skúsenosť a čo keď tam nebude, čo keď tam bude nejaká herňa, budú tam závislí mladí ľudia. Toto je

rovnaký predmet podnikania. A už sa argumentujú iba sympatiami k tým daným ľuďom a nemá to nič spoločné s tým, že zastupujeme občanov a mesto ako také, ktoré si zaslúži čo najlepšiu ponuku. Tak, keď už predať, tak verejnou obchodnou súťažou. Ak sú už aspoň 2 ponuky.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Nedoba, ja mám len takú faktickú. Na tej pôde robia Seničania a Čáčovania. Takže my ich zastupujeme.

P. Grimm, primátor mesta: Ja nemám nič, ako, proti ani druhej strane. Ale teda ako objektívne.

P. Nedoba: Tak, ale kto hovorí, že tam potom nebudú? Čo tam potom budú robiť roboti alebo...?

P. Grimm, primátor mesta: Dobre. Ešte niekto k diskusii?

P. Kubík, zástupca spoločnosti: Dal by som ešte, ak môžem, poslednú vec, že teda nezaznelo to, bolo to vlastne také opomenuté, že je to v materiáloch. Nevie, aká je suma za hektár, čo sa vlastne ponúka, aj keď nehovorím, nechcem to dávať na sumu peňazí, ale teda dávame vyššiu sumu za hektár. Nebudem uvádzať konkrétne číslo, aby som nejako nenarušil koncept vlastne tej ponuky, ale je to číslo, lebo neviem, aké je vlastne ani to číslo, nemám prístup k tým dokumentom, hej, ale predpokladám, aké je. A dovoľm si povedať, že je v podstate o štvrtinu vyššie. Čiže má to ekonomický aspekt. A je dôležité, aby aj možno občania, ktorí to sledujú, vlastne vedeli, ako poslanci nakladajú s majetkom mesta. Ak by ste boli vlastne vy majiteľom toho pozemku, je na vás, či by ste sa rozhodli, že či to prenajmete niekomu lacnejšie, alebo výrazným spôsobom drahšie. To len ako z hľadiska finančnej transparentnosti, ohľadom nakladania s mestským majetkom. Ďakujem, ja som povedal.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Kubík. Ja len takto, že my všetko zverejňujeme. Takže pred týmto mestským zastupiteľstvom to bolo zverejnené, aká je cena. Teda preto ste mohli vedieť, aká je asi cena, čo mesto ponúka. Pán Švec, nech sa páči.

P. Švec: Mám návrh, môžem? mám návrh. Zatiaľ tá matematika asi nepustí. Zrejme by to neprešlo. Preto dávam návrh to stiahnuť.

P. Olejárová, MÚ: Ak ešte môžem, ja by som ešte chcela, na margo trebárs dane z nehnuteľnosti, čo spomínal pán Kubík, tak poľnohospodárske družstvo nám platí daň z nehnuteľnosti za ornú pôdu 130.000 EUR. Je to ďaleko, ďaleko vyššia suma, ako ostatné poľnohospodárske podniky. A celková suma dane je 141.894. Myslím si, že my sme tú situáciu tomu poľnohospodárskemu družstvu pred tromi rokmi dosť sťažili, pretože vlastne mesto zvýšilo tie sadzby dane takýmto spôsobom a myslím si, že už aj z toho pohľadu, že nájom pozemkov nie je obyčajný nájom, ako nájom iných nehnuteľností. Viem, že poľnohospodári si o tých pozemkoch evidujú kvôli platobným agentúram, ak sa nemýlim. Nie? Nepoznám celú tú problematiku, ale viem, že za každý nejaký ten hektár obhospodarovanej pôdy obdržia nejakú určitú platbu, dotáciu a oni vlastne musia vykazovať tie pozemky, ktoré majú v nájme a preukazovať vzťah k nim. Tzn., že neviem si predstaviť, keď teraz družstvo odsekne od uvedených pozemkov, akým spôsobom budú fungovať na budúci rok? Ja si osobne myslím, že to družstvo asi padne. My sme možno, my sme vyzvali na vrátenie pozemkov, v zmysle zákona o nájme poľnohospodárskych pozemkov by sa uvedená nájomná zmluva obnovila za tých istých podmienok. Lenže my sme si potrebovali tie pozemky vyčistiť, tak sme vyzvali družstvo na vrátenie pozemkov s tým, že vlastne už budeme budovať zmluvný vzťah na novej zmluve. A vlastne z tohto dôvodu je tento materiál momentálne tu na rokovaní.

P. Grimm, primátor mesta: Viete, ak si spomínate ešte voľakedy, teda mali tu žiadosť o predaj pôdy, ktorú my máme v tých prietržských kopianiciach atď. Mohli sme vtedy vyhovieť a odpredaj - nám je to úplne nanič, vtedy, pamätáte si na ten pozemok. Mohli byť oni spokojní a mohlo byť všetko poriešené. Vidíte, jak sa nám niektoré veci vracajú späť? Všetko mohlo byť úplne, všetko v poriadku. Dobre, no ešte niekto v diskusii? Lebo sú tu návrhy, ja neviem.

P. Kubík, zástupca spoločnosti: Ešte raz poprosím, ja som vás vôbec nepočul. Môžete mi zopakovať otázku?

P. Grimm, primátor mesta: Akú cenu ponúka?

P. Kubík, zástupca spoločnosti: Nemám s tým problém. 75 EURO za hektár, plus platba dane z nehnuteľnosti, je pre nás nie, že poďme sa o tom baviť, my to berieme ako prirodzenú povinnosť. Všade tam, kde sme, vo všetkých katastrálnych územiach. O tom sa nemusíme ani baviť. Nemám tie podklady teraz. Ak máte tie podklady, zrátajte si - predmet výmery krát 75 a krát ponuku družstva. Urobte si rozdiel, krát 5 rokov, eventuálne môžete sa baviť aj v horizonte desiatich rokov. Áno, lebo tá zmluva samozrejme sa bude predlžovať. Takže. Ale hovorím, zdôrazňujem, že ten finančný aspekt je jeden z aspektov. Áno? Je to len 1 z aspektov, na čom to vlastne my staviame. Tá rovnosť príležitostí, kde vlastne v meste Senica sídlia 2 spoločnosti. Jedno je družstvo, jedno je eseročka. Zatiaľ nie sme v právnej forme družstva. Možno to je ten, tá prvá nálepka, že sme eseročka. Áno? Že aj ľudia už majú taký rešpekt, ale fungujeme v podstate ako normálne družstvo, ktoré sa dá možno povedať, že výmerovo, hektárovo sme na tej úrovni, ako som povedal. Čiže nám ide len o rovnosť príležitostí.

P. Olejárová, MÚ: Môžem ešte ja podotknúť? Že ak sme teda pri tom finančnom aspekte, už som hovorila, že poľnohospodárske družstvo Čáčov nám platí celkovú alebo daň z ornej pôdy, budem len to používať 130.421. Spoločnosť Emil Krajčík - Agro platí 13.359. Čiže, ak my dostaneme o 2.000 EUR viac na nájomnom, tak ja si myslím, že je to zanedbateľné.

P. Kubík, zástupca spoločnosti: Musím reagovať. Treba povedať to, že tá suma dane z nehnuteľnosti za PD Senica je za všetku pôdu, ktorú vlastne oni, či už vlastnia alebo prenajímajú. To samozrejme, že to číslo musí byť vyššie. A my nepopierame to, že PD Senica v rámci k.ú. Senica užíva neviem teraz, koľko majú hektárov, ale samozrejme sú tu majoritní. My to nepopierame. A práve preto si myslím, že tých 50 ha, alebo 60, či o koľko tam ide, ako nás to nevytrhne, akože do výšin a ich to nezloží na kolená. Tu ide len o to, že my chceme tiež podnikať. Akože, dajte nám šancu normálne podnikať na pôde, ktorá tu je. A snažili sme sa aj dať lepšie podmienky. A hovorím, neberte to ako útok na PD Senica. My chceme len existovať a jednoducho hospodáriť. Čiže ale tie čísla, hovorím, tam tá poznámka, že sú spôsobené tým, že PD Senica obhospodaruje niekoľko X možno 100 ha v Senici, koľko majú v nájme, samozrejme tým jej vzniká povinnosť platiť tú daň z hnutel'nosti.

P. Grimm, primátor mesta: Môžem ukončiť diskusiu?

P. Kubík zástupca spoločnosti: Ja vám ďakujem pekne za pozornosť a za možnosť vystúpiť.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujeme. Posledný návrh bol pán Švec, podľa poznámok, takže predkladám návrh na uznesenie, že: Mestské zastupiteľstvo v Senici sťahuje z programu rokovania bod 13/8 - Návrh na prenájom poľnohospodárskych na návrh pána Šveca, teda návrh na stiahnutie tohto bodu z rokovania 13/8. Môžete sa prezentovať.

Hlasovanie: Prezentovaných 21. Teda návrh prešiel. Takže tento bod sa sťahuje dneska z rokovania. Predloží sa to znova od začiatku, celý proces. Na budúce mestské zastupiteľstvo to bude predložené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 345:

MsZ v Senici

s ť a h u j e z rokovania :

a/ Návrh na prenájom poľnohospodárskych pozemkov v kat. území Senica a Kunov, uvedených v prílohe č. 1 tohto návrhu z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a odst. 9 písmeno c) zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí v platnom znení a v súlade so zákonom č. 504/2003 Z.z. o nájme poľnohospodárskych pozemkov, poľnohospodárskeho podniku a lesných pozemkov a o zmene niektorých zákonov v platnom znení žiadateľovi

Poľnohospodárske družstvo Senica, Čáčovská cesta 5234/198, 905 01 Senica, IČO 00 203 670 od 01.01. 2017 na dobu určitú päť rokov za cenu celkom

a/ 2075,51 € ročne

b/ inú cenu

Osobitné podmienky nájmu:

možnosť prenajímateľa vypovedať nájomný vzťah k pozemku reg. CKN p.č. 3472/71, druh pozemku ostatné plochy vo výmere 5889 m² k 01. októbru príslušného kalendárneho roka písomnou výpoveďou s trojmesačnou výpovednou lehotou z dôvodu potreby predmetného pozemku pre realizáciu zámerov prenajímateľa.

b/ Návrh na prenájom nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie osobitného zreteľa:

Predmetné poľnohospodárske pozemky dlhodobo tvoria súčasť poľnohospodárskeho podniku PD Senica v zmysle zákona č. 504/2003 Z.z. o nájme poľnohospodárskych pozemkov, poľnohospodárskeho podniku a lesných pozemkov a o zmene niektorých zákonov v platnom znení. Aspekt zachovania doterajšej spolupráce medzi mestom a PD Senica, ktorá je prínosom pre strany má prioritu pred uplatnením súťažnej metódy na nájom pozemkov vo vlastníctve mesta.

H l a s o v a n i e: prítomných: 21, za: 12, proti: 7, zdržal sa: 1, nehlasoval: 1, počet poslancov: 25

13.9. Dispozície s majetkom - RO Kunov.

P. Grimm, primátor mesta: Bod 13/9. Je to návrh na zachovanie doterajšieho režimu užívania pozemkov v rekreačnej oblasti Kunov. Čiže zdôvodnenie máte napísané. Aké je stanovisko mestskej rady, pán Lidaj?

P. Lidaj, zástupca primátora: Mestská rada zobrala na vedomie tento dokument a odporúča ho mestskému zastupiteľstvu schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Podnikateľská komisia, pán Sova? O Kunove.

P. Sova: Sekundu, musím sa zorientovať.

P. Grimm, primátor mesta: Rekreačná oblasť Kunova.

P. Sova: No, my sme to mali v komisii alebo aj nemali, teraz neviem. Mali sme to?

P. Olejárová, MÚ: Mám tu poznačené, že schválila.

P. Sova: Zoberiem si zápisnicu.

P. Grimm, primátor mesta: Takže.

P. Sova: Zoberiem si zápisnicu. Áno. Takže členovia komisie odporúčajú mestskému zastupiteľstvu schváliť zachovanie doterajšieho režimu bezodplatného užívania pozemkov.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujeme. Diskusia k tomuto bodu. Pán Hutta.

P. Hutta: Spravil som si niekoľko poznámok k tomuto bodu. Samozrejme, budem akceptovať návrh na zachovanie doterajšieho stavu, ale dovoľm si niekoľko pripomienok. Tá prvá : vedenie mesta sa malo určite stretnúť s chatármi, ktorým sľúbilo, avizovalo na poslednom stretnutí, že sa s nimi stretne a aspoň im oznámi svoj zámer, akým spôsobom sa bude ďalej rekreačná oblasť uberať. Takto vlastne necháva rozhodnutie na poslancoch, ktorí možno ani niektorí podrobne nepoznajú situáciu, ktorá v rekreačnej oblasti panuje. To je prvá vec. Druhá vec : mesto dalo 46 výziev, aby sa poriešili tie čierne stavby a všelijaké tie prístrešky. Z týchto 46 výziev je posledných 9 v riešení. Áno? Tzn., že mesto vyzvalo ďalších, tých posledných chatárov, aby si usporiadali tie náležitosti tak, aby spĺňali zákonné podmienky. Moja otázka znie, čo v prípade, ak odmietnu uzatvoriť nájomné zmluvy títo chatári za tie pozemky, ktoré majú zastavané. Kto mi dokáže odpovedať? Alebo nabudúce?

P. Olejárová, MÚ: Vyzveme ich na odstránenie uvedených stavieb.

P. Hutta: Zase budú trpieť tí, ktorí platia nájom. Lebo vyzvete a bude to trvať celý ten proces

možno 5 rokov. Neexistuje tam nejaká kratšia možnosť? Nevieme o žiadnej kratšej možnosti?
P. Olejárová, MÚ: Prinútiť podpísať zmluvu nikoho nedonútime, ale môžeme žiadať za bezdôvodné obohatenie. Len to je tiež vlastne na dlhé obdobie, pretože aj sú to také spory, že súdny poplatok je 16,50, minimálny a u niektorých ten nájom robí 10 EURO. Takže ja by som skôr navrhovala ísť tou cestou žiadať odstránenie stavieb.

P. Hutta: Dobre, veď majú návod tí, čo nechcú uzatvoriť nájom. Teda, že aj takýmto spôsobom to pôjde. Posledná moja vec, už som o nej hovoril v predchádzajúcich zasadnutiach. Pre rekreačnú oblasť platí všeobecne záväzné nariadenie číslo 21, ktoré má podľa môjho názoru nedostatky. Už som ich aj hovoril. Navrhoval by som upraviť toto všeobecne záväzné nariadenie číslo 21 a to tým spôsobom, že sa vypustia state, ktoré zakazujú pestovania drobnej zeleniny a ovocných stromov, pretože je tam, sú tam aj v podstate chatári, aj záhradkári. Niektorí tam oddychujú aj v záhradke. Je tam veľmi veľa ovocných stromov. A tieto už vlastne nevyhovujú štatútu rekreačnej oblasti. Toto všeobecne záväzné nariadenie. Preto by som odporúčal, aby sa mesto jednoduchými úpravami všeobecne záväzného nariadenia dopracovalo k tomu, aby bolo všetko to, čo tam je, v súlade s tým všeobecne záväzným nariadením.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre, túto pripomienku mám poznačenú. Pán Sova.

P. Sova: Takže, ja patríam medzi tých, ktorý tomu nerozumiem, čo sa tam deje. Sú tam osobné vzťahy medzi ľuďmi. Ale chcem sa technicky opýtať, načo teraz dávame návrh na zachovanie doterajšieho režimu, keď ten režim funguje? My teraz ideme schvaľovať, že bude fungovať aj ďalej? Nechápem tomu. Lebo nemeníme nič. No tak, schvaľujeme niečo, dávame návrh na zachovanie doterajšieho stavu? Takže, keď ten stav je platný, my ho ideme teraz druhýkrát potvrdiť? Alebo.

P. Olejárová, MÚ: Ale toto uznesenie je reakciou na tie žiadosti niektorých vlastníkov, ktorí mali záujem o odkúpenie pozemkov. Čiže, my keď schválime toto uznesenie, tak vlastne im môžeme oznámiť, že vlastne.

P. Sova: Duplicitne ho potom schválime.

P. Olejárová, MÚ: Prosím?

P. Sova: Schválime ho duplicitne. Keď niečo platí, tak to budeme schvaľoval ešte, aby to platilo druhýkrát? Potvrdíme schválené?

P. Grimm, primátor mesta: Oni potrebujú výsledok, tí žiadatelia, ktorí si chcú odkúpiť ten pozemok. Čiže my vlastne áno, aby sa tam ďalej nestavalo. Pán Lidaj.

P. Lidaj, zástupca primátora: Ja by som chcel povedať, že už roky sa predchádzajúce vedenie snažilo dosiahnuť tam nejaký kompromis a konsenzus a nejako tam tú situáciu vyriešiť. Nevyriešili. Polovička ľudí je za, polovička je proti. Takže, teraz možno ten návrh ide aj kvôli tomu, že aby to zase nebol 1 človek primátor, ktorý povie takto to bude, ale je to na nás, na poslancoch, aby sme si povedali, tento návrh ide sem, tento súčasný stav je takto. Je to odporúčanie mesta po vyhodnotení všetkých argumentov. Ale poslanci môžu povedať nie, nesúhlasíme a spravíme to ináč. Preto ide tento návrh s tým, že teda mesto si myslí, že zachovanie súčasného stavu je to najlepšie riešenie. Ale, kedykoľvek to poslanci môžu, povedzme, navrhnúť zmeny. Ja verím, že sú všetci oboznámení, ak nie, tak sa o to môžu zaujímať, našťudovali si, tak isto, ako iné veci, tak si našťudujeme a toto rozhodneme teda relevantne, že buď zachováme alebo dajme nejaké návrhy, ako by sa to mohlo zmeniť.

P. Grimm, primátor mesta: Aj správca rekreačnej oblasti Kunov, Rekreačné služby mesta Senica vlastne trvajú na zachovaní doterajšieho stavu, aj ohľadom energetických sietí a ďalších vecí. Proste, aby sa tam mohlo chodiť, opravovať atď. Aby sa tam ľudia neoplotili a potom vznikne problém, nejaký technický a nebude sa tam môcť dostať technika. Pani prednostka, potom pán Hutta.

P. Vrlová, prednostka MÚ: V podstate pán Lidaj vysvetlil časť toho problému. Minulý rok, keď sme vlastne schvaľovali, myslím v septembri, tak vtedy sme vlastne schvaľovali

prenájom a výšku prenájmu pod tými drobnými stavbami, ktoré slúžia na rekreačné účely. To sme vtedy schválili s tým, že vlastne bolo treba ešte riešiť a vyjadriť sa k tomu, čo s tým voľným priestranstvom, ktorý nie je zastavený a ktorý je v okolí tých chat, kde je také zvykové právo, že ten príľahlý pozemok si udržiavajú. A toto je otázka, o ktorej hovoríme možno 10 rokov, že táto otázka sa stále neriešila. Takže preto je ten návrh na to uznesenie, že zachovať doterajší režim tzn., že ten doterajší režim je v tom, pod tými drobnými stavbami, altánkami a prístreškami - proste tú nájomnú zmluvu a ostatné priestranstvo nech ostane zachované, ako verejné priestranstvo a nepredávať tieto príľahlé priestory tým chatárom. Rozumieme si?

P. Grimm, primátor mesta: Ja myslím, že dobre vysvetlené. Pán Hutta.

P. Hutta: Myslím, že všetko už bolo povedané. Určite sa posunula celá táto problematika o krok vpred. Myslím tak isto, že v tej problematike sa dá pokračovať ďalej. Spravil sa kus dobrej práce už tým, že sa to tam všetko vysporiadalo a spravili sa tie nájomy. A nikde nie je napísané, že to je stav konečný. Uvidíme v budúcnosti a môžeme sa tomu ďalej zavenovať. Pán primátor, ja by som dal ešte teda ten návrh na zosúladenie všeobecne záväzného nariadenia s existujúcim stavom. Áno.

P. Grimm, primátor mesta: Dobré.

P. Hutta: Aby to tam bolo zahrnuté číslo 21 o štatúte Rekreačnej oblasti Kunov s existujúcimi podmienkami, ktoré tam panujú. Aby si susedia nepísali jeden na druhého, že ten tam pestuje kukuricu, ten slivky - chovať nechovajú nič. Len dobré vzťahy.

P. Grimm, primátor mesta: Takže predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje návrh zachovať doterajší režim bezodplatného užívania pozemkov príľahlých k rekreačným chatám vlastníckmi chat, v súlade s VZN číslo 21, štatútom rekreačnej oblasti Kunovská priehrada a odporúča mestskému úradu pripraviť návrh dodatku VZN - zosúladenie so súčasným stavom. Môže byť? Tak, s tým súčasným stavom. Dobré, takže môžete sa prezentovať na hlasovanie. Teda zachovať tento režim, ale upraviť VZN.

Hlasovanie: Prezentovaných nás je 17. 18. Môžeme hlasovať. Uznesenie v takomto znení bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 346:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

návrh zachovať doterajší režim bezodplatného užívania pozemkov príľahlých k rekreačným chatám vlastníckmi chat v súlade s VZN č. 21 Štatútom rekreačnej oblasti Kunovská priehrada a v prípade výstavby prístavieb alebo objektov slúžiacich na rekreačné účely postupovať v súlade s už schváleným uznesením č. MsZ č.5/2015/139 zo dňa 24.09.2015, ktorým bol schválený prenájom častí pozemkov v rekreačnej oblasti Kunov.

b/ O d p o r ú ě a

zosúladenie VZN č. 21 o štatúte RO Kunov s existujúcimi podmienkami.

H l a s o v a n i e: prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25

p. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, pani Olejárová, za prípravu materiálov, aj za odkomentovanie.

14.1. Návrh na zmenu rozpočtu mesta

P. Grimm, primátor mesta: Posunieme sa do bodu 14.1. Je to návrh na zmenu rozpočtu mesta Senica na rok 2016. Celé to zdôvodnenie tohto návrhu na zmenu rozpočtu máte hneď na nasledujúcej strane, bolo vám to zaslané. Vlastne touto zmenou rozpočtu, tak ako je v poslednom odseku, celkové príjmy rozpočtu mesta zvyšujú o 58.720 EUR a celkové výdavky

rozpočtu sa zvyšujú o 73.728 eur a prebytok rozpočtu na rok 2016 sa takto zníži o 15.008 EUR a je vo výške, teda ostane vo výške 177.851 eur. Aké bolo stanovisko mestskej rady? Pán Lidaj.

P. Lidaj, zástupca primátora: Mestská rada zobrala materiál na vedomie a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Vyletelová, prosím vás, finančná komisia.

P. Vyletelová: Finančná komisia odporúča schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, otváram diskusiu. Nie je. Podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje zmenu rozpočtu mesta Senica na rok 2016 následným finančným premietnutím do programov mesta. Môžete sa prezentovať na hlasovanie.

Hlasovanie: Bude hlasovať 19 členov mestského zastupiteľstva. Môžeme hlasovať. Uznesenie bolo schválené 18-timi hlasmi, 1 sa zdržal.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 347:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Zmenu rozpočtu mesta Senica na rok 2016 s následným finančným premietnutím do Programov mesta.

H l a s o v a n i e: prítomných:19 za:18 proti:0 zdržal sa:1 počet poslancov: 25

14.2. Zmena rozpočtu mesta na rok 2016 rozpočtovým opatrením primátora č.2/16-informácia

P. Grimm, primátor mesta: Posúvame sa do bodu 14/2. Je to Informácia o zmene rozpočtu mesta na rok 2016 rozpočtovým opatrením primátora číslo 2/16. Stanovisko mestskej rady.

P. Lidaj, zástupca primátora: Mestská rada zobrala materiál na vedomie a odporúča mestskému úradu predložiť návrh na rokovanie mestského zastupiteľstva a schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Vyletelová, finančná komisia.

P. Vyletelová: Finančná komisia tak isto zobrala tento materiál na vedomie.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, diskusia. Nie je, podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2016 rozpočtovým opatrením primátora číslo 2/16 s následným finančným premietnutím do finančného vyjadrenia programov mesta. Prihláste sa, prosím vás, na hlasovanie.

Hlasovanie: 20 bude hlasovať. Hlasovanie už beží. 20 bolo za, uznesenie bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 348:

MsZ v Senici

b e r i e n a v e d o m i e

Informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2016 Rozpočtovým opatrením primátora č. 2/16 s následným finančným premietnutím do finančného vyjadrenia Programov mesta.

H l a s o v a n i e: prítomných:20 za:20 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25

15.1. Správa HK o výsledku kontroly platenia dane z nehnuteľností na rok 2015.

P. Grimm, primátor mesta: Bod 15.1 Je to správa hlavnej kontrolórky o výsledku platenia dane z nehnuteľnosti za rok 2015. Máte tam stanovisko, s kým bolo prerokované táto kontrola hlavnej kontrolórky. Otváram diskusiu. Nie je. Ďakujem. Prednesiem návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje správu hlavnej kontrolórky o výsledku platenia dane z nehnuteľnosti na rok 2015. Môžeme sa prezentovať.

Hlasovanie: Je nás 17, hlasujeme. Návrh uznesenia bol schválený.

Uznesenie č. 349:**MsZ v Senici****s c h v a ľ u j e**

Správu hlavnej kontrolórky o výsledku platenia dane z nehnuteľnosti na rok 2015.

*Hlasovanie: prítomných: 17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25***15.2. Správa o činnosti hlavnej kontrolórky za II. štvrťrok 2016.**

P. Grimm, primátor mesta: 15.2. Je to správa o činnosti hlavnej kontrolórky za 2. štvrťrok. Takže, čo všetko a kde sa kontrolovalo: na školách, mestská polícia je tu aj, atď. Diskusia. Nie je. Podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje správu o činnosti hlavnej kontrolórky za 2. štvrťrok roku 2016. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: 17 bude hlasovať. Všetci, myslím, za. Áno, uznesenie bolo schválené.

Uznesenie č. 350:**MsZ v Senici****s c h v a ľ u j e**

Správu o činnosti hlavnej kontrolórky za II. štvrťrok 2016.

*Hlasovanie: prítomných: 17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25***16. Návrh na delegovanie zástupcov mesta do Správnej rady ZSS, n.o. Senica, do Rady školy ZŠ Komenského, do Rady školy Materskej školy a zmeny v komisiách**

P. Grimm, primátor mesta: Takže ideme k ohlasovanému bodu číslo 16. Je to návrh na schválenie zástupcov mesta do Správnej rady zariadenia sociálnych služieb, delegovanie do Rád škôl, za členov finančnej komisie, športovej komisie, komisie pre prešetrovanie sťažností, komisie pre ochranu verejného záujmu. Materiál vám bol dodaný na stôl, pretože nám pán Nedoba zaslal už spomínané vyjadrenie ohľadom športovej komisie, preto to tam bolo oproti pôvodnému to podčiarknuté, dodané. Stanovisko mestskej rady bolo?

P. Lidaj, zástupca primátora: Mestská rada sa stotožnila s tým návrhom, ktorý bol predložený s tým, že pri finančnej komisii mestská rada odporučila zvoliť za člena Ing. Vladimíra Kocourka, ktorý už v komisii pracoval a za člena komisie športu navrhuje mestská rada zvoliť Ing. Dušana Mandáka a Andreja Laha.

P. Grimm, primátor mesta: Dobré. Chcem sa opýtať, bolo to v nejakej komisii ešte prerokované? Nech sa páči, pani Vyletelová. Diskusia.

P. Vyletelová: Vo finančnej komisii sme prerokovali člena do našej komisie, keďže s pánom Ing. Vladimírom Kocourkom máme skúsenosti ohľadom dochádzky, finančná komisia odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť za nového člena finančnej komisie Ing. Ľubomíra Bejdáka.

P. Grimm, primátor mesta: Nech sa páči, pán Nedoba.

P. Nedoba: K tej komisii športu, že keď sa ja teda vzdávam členstva, tak by ma mal nahradiť poslanec mestského zastupiteľstva, nie?

P. Lidaj, zástupca primátora: Nemusí. Tam nie, tam je počet členov komisie. A tam boli myslím štyria poslanci, takže keď jeden, musia byť minimálne dvaja. Predseda a podpredseda môže byť aj neposlanec.

P. Grimm, primátor mesta: Ešte pán Lidaj.

P. Lidaj, zástupca primátora: Ja by som chcel reagovať na to, tak isto pán primátor, rozprávali sme s pánom Kocourkom. Pán Kocourek bol dlhoročný člen, je to prednosta Obvodného úradu v Senici, je to odborník. Okresný úrad, pardon Je to odborník. Prejavil záujem pracovať v komisii. Samozrejme, všetci sme mohli mať v minulosti nejaké zdravotné problémy, ale naozaj ten záujem prejavil. Chcel by som poprosiť aj zastupiteľstvo, na začiatku sme dodržiavali určitý kľúč v rámci politických strán, rozdelenia v rámci komisií tak, aby sme dodržali ten kľúč aj pri tejto komisii a pri tejto voľbe pána Kocourka do finančnej

komisie. Ďakujem pekne.

P. Grimm, primátor mesta: Budeme po jednotlivých komisiách, dobre? A potom sa vrátíme k tomuto. Takže najskôr predkladám uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senci berie na vedomie zánik členstva pani doktorky Kataríny Polákovej, z dôvodu úmrtia, v Rade školy Základnej školy Komenského 959, Senica, v Rade školy Materskej školy na ulici Ladislava Novomeského 1209, Senica a v Správnej rade Zariadenia sociálnych služieb n.o. Ďalej Ing. Romana Krištofíka, vzdal sa členstva vo finančnej komisii, pani Mgr. Martiny Bohunovej zaniklo členstvo taktiež z dôvodu úmrtia v komisii športu, Ing. Jána Hurbana, druhého zástupcu primátora zánik členstva v komisii pre vyšetrovanie sťažnosti proti činnosti poslanca mestského zastupiteľstva, primátora mesta, hlavného kontrolóra a v komisii pre ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov z dôvodu zániku členstva v politickej strane Tip. A Mgr. pána Jakuba Nedobu - zaniká členstvo v komisii športu z dôvodu uvedeným v čl. 3 ods. 4 rokovacieho poriadku komisií mestského zastupiteľstva. Zatiaľ potiaľto, dobre? Teda, tie zániky toho členstva. Takže, môžete sa prezentovať.

Hlasovanie: Je prihlásených 20 členov mestského zastupiteľstva. Uznesenie bolo jednohlasne schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 351:

MsZ v Senici

berie na vedomie

zánik členstva:

- RNDr. Kataríny Polákovej

– zaniklo členstvo z dôvodu úmrtia:

- v Rade školy Základnej školy Komenského 959 Senica
- v Rade školy Materskej školy, ul. L. Novomeského 1209 Senica
- v Správnej rade Zariadenia Sociálnych služieb Senica, n.o.

- Ing. Roman Krištofík – sa vzdal členstva v komisii finančnej

- Mgr. Martina Bohunová – zaniklo členstvo z dôvodu úmrtia: v komisii športu.

- Ing. Ján Hurban, 2. zástupca primátora, zánik členstva v Komisii pre prešetrovanie sťažností proti činnosti poslanca MsZ, primátora mesta a hlavného kontrolóra a v Komisii pre ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov.

- Mgr. Jakub Nedoba – sa vzdal členstva v komisii športu

Hlasovanie: prítomných:20, za:20 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25

P. Grimm, primátor mesta: Ide ďalší návrh. Teraz pôjde uznesenie, teda: Mestské zastupiteľstvo schvaľuje náhradného zástupcu mesta do štatutárneho orgánu na volebné obdobie 2014- 2018 do Zariadenia sociálnych služieb n.o. a to pána Mgr. Rastislava Vartiaka, zamestnanca MÚ, do správnej rady Zariadenia sociálnych služieb. Chce niekto aj diskutovať? Nie. Dobre, prihláste sa na hlasovanie.

Hlasovanie: Uznesenie bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 352:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

náhradného zástupcu mesta do štatutárneho orgánu na volebné obdobie 2014 -2018:

- Zariadenie sociálnych služieb Senica, n.o. :

Správna rada - Mgr. Rastislav Vartiak, zamestnanec MsÚ.

Hlasovanie: prítomných:20, za:17,proti:0,zdržal sa:0,nehlasovali:3,počet poslancov:25

P. Grimm, primátor mesta: A teraz pôjdeme hlasovať do rady škôl. Dobre. Čiže: Mestské

zastupiteľstvo v Senici deleguje náhradných zástupcov mesta do rád škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta na volebné obdobie 2014- 2018. Do Rady školy Základná škola Komenského 959, Senica pani Ing. Máriu Výletovú, zamestnankyňu mestského úradu. Do Rady školy Materskej školy na ulici Ladislava Novomeského 1209, Senica Mgr. Petra Kovačiča, vedúceho Spoločného školského úradu MÚ v Senici. Chce ešte niekto diskutovať? Nie. Nech sa páči, prihláste sa na hlasovanie.

Hlasovanie: 21 hlasuje. Takže tu hlasujete o delegovaní. Dobre. 21 za. Takže uznesenie bolo splnené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 353:

MsZ v Senici

d e l e g u j e

náhradných zástupcov mesta do rád škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta na volebné obdobie 2014 -2018 :

- do Rady školy Základnej školy Komenského 959 Senica:

- **Ing. Máriu Výletovú** – zamestnankyňu MsÚ

- do Rady školy Materskej školy , ul. L. Novomeského 1209 Senica:

- **Mgr. Petra Kovačiča**, vedúceho Spoločného školského úradu MsÚ v Senici.

H l a s o v a n i e: prítomných:21 za:21 proti:0 zdržal sa: 0 počet poslancov: 25

P. Grimm, primátor mesta: Ďalej budete voliť za členov do finančnej komisie aj do komisie športu podľa pôvodne predloženého návrhu a posledného návrhu pána poslanca Lidaja. Nech sa páči, pani Vyletelová v diskusii.

P. Vyletelová: Ja som dala posledný návrh na pána Bejdáka. Takže najprv by sa malo hlasovať o tom. No vy ste len odobrili, že či má záujem alebo nie. Ale nedali ste návrh. No, ja som to aspoň tak nepochopila.

P. Lidaj, zástupca primátora: Ja som to predložil, aby sme rešpektovali ten návrh, ktorý je predložený, je v tom zmysle, že teda, aby sme tam nechali. Čiže môj návrh bol posledný. Ale ak teda to nebolo dostatočné, tak ja dávam návrh, aby sme zvolili za člena finančnej komisie Ing. Vladimíra Kocourka, prednostu Okresného úradu v Senici.

P. Grimm, primátor mesta: Chcel by som vám navrhnúť, aby sa hlasovalo an block, alebo aby sa hlasovalo najprv takto. Dávam návrh na to, aby sa hlasovalo an block, teda o obidvoch. Prosím, pán Hutta.

P. Hutta: Pán primátor, to bola moja cielená otázka na teba, že o čom vlastne budeme rozhodovať teraz. Koho budeme schvaľovať? Či všetkých troch alebo jedného.

P. Grimm, primátor mesta: Tak poďme najprv finančnú komisiu. Dobre? Takže podľa posledného návrhu predkladám uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici volí za člena finančnej komisie pána Ing. Vladimíra Kocourka. Môžete sa prezentovať. Volíme teda, kto je za. Volíme len kto je za - pri voľbe sa robí len za.

Hlasovanie: Takže prezentovaných 21. Takže výsledok 11 za, proti 2, 5 sa zdržalo, 3 nehlasovali. Ale uznesenie prešlo.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 354:

MsZ v Senici

v o l í

a/za člena Finančnej komisie - **Ing. Vladimíra Kocourka**

V o ľ b a : : prítomných: 21 za:11 proti: 2

počet poslancov:25

P. Grimm, primátor mesta: A teraz ideme za člena komisie športu. Dobre? Mestské zastupiteľstvo v Senici volí za člena komisie športu pána Ing. Dušana Mandáka a pána

Andreja Lahu .

b/ za člena Komisie športu - **Ing. Dušana Mand'áka**
- **Andreja Lahu**

V o l' b a : : prítomných: 21 za:21 proti: 0 počet poslancov:25

Hlasovanie: Takže uznesenie prešlo. Schválili ste týchto členov do komisií.

P. Grimm, primátor mesta: Chcel by som požiadať pani predsedníčku mandátovej komisie pani Valáškovú o potvrdenie výsledkov i platnosti volieb.

P. Valášková: Mandátová komisia potvrdzuje, že Mestské zastupiteľstvo v Senici na svojom riadnom 12. zasadnutí konanom dňa 6. 10. 2016 zvolilo uznesením mestského zastupiteľstva za člena finančnej komisie Ing. Vladimíra Kocourka počtom hlasov 11 z prítomných 21 poslancov, za člena komisie športu Ing. Dušana Mand'áka počtom hlasov 21 z 21 a Andreja Lahu počtom hlasov 21 z 21 prítomných poslancov.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem a postúpime za členov komisie. Dobre? Ideme na komisie teraz. Prednášam uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senci určuje počet členov komisií mestského zastupiteľstva: komisia pre prešetrovaní sťažnosti proti činnosti poslanca mestského zastupiteľstva, primátora mesta, hlavného kontrolóra - päťčlenná bude, plus tajomník komisie, plus teda právnik mesta. Je to, ako som spomínal, z dôvodu zániku členstva pána viceprimátora v politickej strane Tip. A komisia pre ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov bude tak isto päťčlenná. Dobre? Čiže sa tu zužujú tieto komisie na päťčlenné. Diskusiu otváram. Nie je. Môžete sa zaprezentovať na hlasovanie. Vlastne tá šesťčlenná sa zmení na päťčlennú.

Hlasovanie: Prezentovaných 19. Uznesenie bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 355:

MsZ v Senici

u r č u j e

počet členov komisií MsZ:

- Komisia pre prešetrovanie sťažností proti činnosti poslanca MsZ, primátora mesta a hlavného kontrolóra - 5 členná + tajomník komisie - právnik mesta
- Komisia pre ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov - 5 členná.

H l a s o v a n i e : prítomných: 19 za:19 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25

17.1. Rôzne - Informácia o kontrole NKÚ.

P. Grimm, primátor mesta: Ďalej sa posunieme do bodu číslo 17 – Rôzne. Tam máme správu o NKÚ. Nech sa páči, pani prednostka.

P. Vrlová, prednostka MÚ: Tak dovoľte, aby som vás informovala, že 18. 7. bola začatá kontrola Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky na našom mestskom úrade, ktorá je zameraná na verejné financie, majetok a plnenie opatrení z predchádzajúcich kontrol. Tá predchádzajúca kontrola bola vykonaná v roku 2009 na Mestskom úrade v Senici a vtedy bol kontrolovaný rok 2008. Táto kontrola teda bola poverená kontrolná skupina, ktorá pravidelne, máme tu pravidelné stretnutie. Vedúcou kontrolnej skupiny je Ing. Božena Duchoňová, členovia kontrolnej skupiny sú pani Katarína Baničová a Ing. František Veselický. V podstate pri každých, približne 2 týždňových intervaloch, vždycky sa dohodneme na doplnenie podľa ich požiadaviek a ďalších dokladov a očakávame, že kontrola by mala byť ukončená v novembri a potom o výsledku kontroly vás budeme informovať na mestskom zastupiteľstve.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre. Nech sa páči, otázky až máte na pani Vrlovú ohľadom tohto bodu? Nie. Podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na

vedomie informáciu o kontrole NKÚ Slovenskej republiky zameranú na kontrolu verejných financií majetku a plnenia opatrení z predchádzajúcej kontroly NKÚ. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Bude nás 17 hlasovať. Konštatujem, že uznesenie bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 356:

MsZ v Senici

berie na vedomie

informáciu o kontrole NKÚ SR zameranú na kontrolu verejných financií majetku a plnenia opatrení z predchádzajúcej kontroly NKÚ.

Hlasovanie: prítomných: 17 za:17 proti:0 zdržal sa: 0 počet poslancov: 25

18. Interpelácie

P. Grimm, primátor mesta: Bod číslo 18 sú Interpelácie. Písomné neboli, nech sa páči ústne, až máte. Ak nie sú, máme, pán Švec, nech sa páči.

P. Švec: Pán primátor, ja by som sa ešte predsa len vyjadril k tým problémom, ktoré tu stále rezonujú. Hoci nechcem občanov traumatizovať, je jasné, že ide o osvetlenie. Ja by som vás poprosil, že dneska pri grilovačke, od tuná kolegu Kalmana, ste mu nezodpovedali ani jednu z tých vážnych otázok, čo si myslím, že primátor mesta by mal v takto háklivej situácii vedieť. Nemusíte odpovedať hneď, samozrejme, ja to beriem. Ale proste ten náhly výpadok pamäti je až príliš zarážajúci a podozrivý. To je prvá vec. Ďalej táto podozrivá kauza, moja taká pripomienka je, že všade asi, niekde, v takých civilných alebo civilnejších a právnych štátoch a orgánoch, proste za takéto prúsery sa odchádza. Tuto to s vami, ani s kolegom, ani v podstate nepohlo. Ešte dosť tak arogantne sa reaguje, že sa vlastne neodpovedá a tvárime sa, že ako keby sme nevedeli odpovedať. Takže, ja by som trval na tom, aby sa tam zodpovedali tie otázky, ktoré kolega Kalman - dá sa to aj zo záznamu, ale myslím si, že nebolo tam nič také, čo by sa nedalo zodpovedať. Takže to je 1. vec. Samozrejme, ešte doplním to, že hlavne mi záleží, tam zarezonovalo, že na nejaký príkaz došlo k tomu podpisu toho dodatku, ktorý spôsobil tie problémy, čo je zase až zarážajúce. Ja by som potreboval vedieť, že z ktorého smeru to prišlo. A môžete sa vyjadriť aj písomne. Ďalšia interpelácia - poprosil by som, v prípade, že dostaneme materiál na stôl, ako ja teraz nepopieram, že niekto to chce odprezentovať ešte, ale zdá sa mi to strata času, že sa dosť často vyjadrujú aj kolegovia, ale aj zástupcovia mesta alebo mestských organizácií, ako dneska trebárs pán Hatiar. Ako - bola to pekná prezentácia. Ja ho chválím, ale presne to isté sme mali v papieroch. Čiže 20 minút stratených. Niekedy sa to hodí, niekedy nie. Ale je tu viac takých kolegov, že apelujem na nich, aby to, čo máme napísané, ešte raz nečítali. Je to fakt strata času. Posledná vec, opäť máme na stole nejakých 200 strán, minule sme vám asi pol roka tlačili k hlasovacím zariadeniam nejaké notebooky, tablety alebo niečo také vymyslíte. Všetko. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Ja len stručne, keby som nemal čisté svedomie - a ste si všimli, ja som vám predstavil aj to, čo viem. Nielen o svetlách, ale aj o dopravnom a ďalších veciach. Čiže to, čo viem a vychádzam z oficiálnych dokumentov. Ja nemám čo viac k tým veciam vážne povedať. To je jedna vec. A to je všetko, čo chcem povedať. Ohľadom prezentácie - ja viem, že vy to viete, ovládate. Ale je verejné vysielanie televízie. Ten občan chce tiež vedieť, čo sa chystá a čo sa tu deje. Takže musíme to zvládnuť. Ale máte možno pravdu to, že by sme mohli tie veci zrýchliť. A tablety alebo teda notebooky, je otázka rozpočtu. Pán Čonka, nech sa páči. Pán Kalman, prepáčte.

P. Kalman: Ďakujem za slovo. Ja sa len chcem pripomenúť pánovi Hurbanovi, že pred viac ako mesiacom som dával zápis z verejného zhromaždenia. Do dnešného dňa som nedostal na ňu odpoveď. Mám za to, že zápisnica z obvodného výboru s nejakými odporúčaniami a s otázkami je zároveň aj interpeláciou. Poprosil by som vás, keby ste mi povedali, že kedy mi

viete odpovedať, aby som mohol informovať občanov v obvode. Ďakujem.

P. Hurban: Dobre, pán Kalman, keď si premietneme možno dve-tri hodinky späť, keď sme riešili vlastne tento obvod tu dopravu, myslím, že pán Hutta dával tú otázku, ešte možno na začiatku, tak pani Oslejová povedala, že je to v štádiu riešenia. Tiež čakáme ešte na vyjadrenia z dopravného inšpektorátu. Tak bohužiaľ, ak by som vám dal odpoveď, tak by bola nerelevantná a nekopírovala by skutočnosť. Takže, ak vám môžem dať odpoveď teraz ústne, čakám aj ja na tú odpoveď z oddelenia dopravy. A tak isto aj dopravného inšpektorátu. Ďakujem.

P. Kalman: Aj to je odpoveď. A musím povedať občanom, že stále nad tým rozmýšľate. Áno? Ďakujem.

P. Hurban: Tiež čakáme na tú odpoveď dopravného inšpektorátu. Hlavne odtiaľ.

P. Kalman: Ďakujem. A ešte koľko to asi bude trvať? Aby som vedel povedať. Ďalší mesiac?

P. Hurban: Tak s dopravným inšpektorátom máme skúsenosť niekedy do mesiaca, niekedy do dvoch. Tak isto je to úrad. Ivan, vieš nejakú odpoveď aspoň, ešte teraz? Nič neprišlo. Nič. Môže to prísť zajtra, môže to prísť za týždeň, za mesiac. Naozaj, oni nemajú lehoty, tak či tak. Takže nevieme.

P. Kalman: Ďakujem, musíme sa zariadiť aj my. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Ja chcem len povedať, že pán viceprimátor nevie, my sme dneska debatovali s pani Oslejovou o tom, aby zajtra to urýchlila a proste oslovila dopravný inšpektorát, aby prišli na rokovanie. Po ďalšie, chcem vám povedať, že chcem hlavne aj rokovanie s riaditeľom okresného policajného zboru o tom, aby posilnil toto oddelenie. Proste, pán Pavlík nemôže všetko stíhať sám. Nielen pre Senicu, okres, pre Senický okres, ale aj ostatné oblasti. Myslím, že robí ešte aj Skalicu. Čiže sme ho žiadali o posilnenie, aby tie veci boli pružnejšie, pretože nielen mesto požaduje stále vyjadrenia, aj ostatní. A má naozaj toho dost. Pán Čonka, nech sa páči.

P. Čonka: Ja mám iba také 2 pripomienky. Prvá je taká od občanov volebného obvodu číslo 3 a obvodu číslo 7, konkrétne Kaplinskej ulice a Čerešňovej ulice na zápach z továrne IKO. Že či je možnosť nejako preveriť nejaké tie technologické záležitosti, lebo tam sú obťažovaní asfaltovým zápachom z tej továrne. A 2. pripomienka je taká, že či by sa dalo zaradiť do nejakej budúcoročnej investície alebo tak nejak do najbližšieho obdobia osvetlenie panelovej cesty pri pumpe Alchem. To je všetko. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Je to zachytené. Ďakujem pán Sova.

P. Sova: Jedna požiadavka od občanov, ktorí majú v prenájme parkovisko medzi domami Hollého 743 a 745, to parkovisko je tam vystavané z nejakej eko dlažby alebo ako by som to nazval a prerastá to burinou. Občania majú za to, že keď si platia parkovné 100 EURO, ako na pevných plochách, tak žiadajú, aby mesto sa postaralo aj o vyčistenie toto parkoviska. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre, máme poznačené. Môžem ukončiť interpelácie? Dobre, končím tento bod.

19. Diskusia.

P. Grimm, primátor mesta: Presunieme sa do bodu diskusia. Ja by som chcel požiadať technikov, keby to mohli premietnuť, my sme dostali pozvánku na prehliadku technicko-bezpečnostného dohľadu 4. októbra na vodnej stavbe vodná nádrž Kunov. Takže tu je v podstate zápisnica z tohto stretnutia. Nebudem to všetko čítať, pomaly si to môžete prečítať, tie veci. Jednoducho, boli sme ubezpečení asi v takom zmysle, že tie práce sa síce spomalili. Keď som sa pýtal, z akého dôvodu sa všetky tie práce spomalili, tak povedali, že vďaka legislatíve, ktorá je. Či sú to vyhlasovanie verejných súťaží, atď. Teda najprv sa hľadá, kto to bude bagrovať, potom kto bude tú hlinu odvážať, potom kto bude robiť to. Tým sa toto všetko naťahuje, ten čas. Ale povedali s tým, že vodná nádrž Kunov je pre nich prioritou, že to majú

finančne podložené a že teda na budúcu jeseň by chceli napúšťať vodu. Takže malo by to byť podľa plánu a teda podľa plánu jednoducho mali by postupovať. Naša priehrada Kunovská je prioritou. Čiže, to bol taký dobrý pocit, aspoň to, že to majú v pláne, že to je podložené a že budú postupovať. Takže, ten text tej zápisnice máte tu. Pán Pastucha.

P. Pastucha: Dobre. Ďakujem za slovo. Najprv by som sa chcel pridať k pánovi Čonkovi. Čiže, nie je to cítiť len na hentých volebných obvodoch, z tej továrne, ale zasahuje to až na Železničnú a Tehelnú ulicu. Dokonca do dvanástej, do jednej v noci to je cítiť, ten asfaltový zápach. No a 2. vec, dostal som jeden dopis na moje meno, bohužiaľ do schránky volebného obvodu číslo 4, tak by som ho chcel odovzdať pánovi zástupcovi. Je to od pána Jaroslava Baču, pravdepodobne z nášho volebného obvodu, pretože tu hovorí o starom sídlisku. Dostal som ho dneska, tesne pred zastupiteľstvom, takže som nemohol skôr odovzdať. Dobre. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Takže, nech sa páči. Ja by som chcel, keby sa návrhová komisia pripravila. Pán Hutta, nech sa páči.

P. Hutta: Schránky pre mestské výbory, pán primátor, kontrolujem pravidelne, keď chodím nakupovať. A je tam málo tých podnetov. Toto bol jeden z nich, od pána Baču. Z toho dôvodu pravdepodobne, že schránka v druhom obvode bola odcudzená, tak skončila v schránke môjho obvodu. Bol som tam až po zastupiteľstve, ktoré sa konalo v júni. Tak preto až teraz, týmto pozdravujem pána Baču.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre, pozrime na tie schránky. Teda, pán Pastucha, už to ide.

P. Pastucha: Ja by som len chcel upozorniť občanov, že dá sa kontaktovať poslanec aj mailom alebo priamo telefonicky, ktoré máme zverejnené na stránkach mesta. Takže, mne osobne taká klasická schránka by ani nevadila, takže kľudne môžete kontaktovať tak, ako doteraz, mailom a telefonicky. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Nedoba, nech sa páči.

P. Nedoba: Ja by som chcel dať iba faktickú poznámku, že tie schránky boli mojím návrhom a viem, že je to podľa vzoru mesta Trnava, kde to veľmi dobre funguje. Tak asi by bolo dobré aj komunikovať s tamojším vedením a môžem si to kľudne zobrať aj ja na starosť. Kontaktujem pána primátora Bročku, aby možno poradil, že ako to oni lepšie spropagovali občanom. Lebo tam je to už bežne zaužívané, že aj okrem odkazu pre starostu aj takýto spôsob dotazovania.

20. Uznesenia prijaté na 12. riadnom zasadnutí MsZ

P. Grimm, primátor mesta: Dobre, môžete ho pozdravovať aj odo mňa potom. Máme, návrhová komisia, pani Wágnerová, nech sa páči ako predsedníčka prosím o také záverečné slovo o uzneseniach.

P. Wágnerová: Návrhová komisia potvrdzuje, že Mestské zastupiteľstvo v Senici na svojom 12. riadnom zasadnutí konanom 6. 10. 2016 prijalo uznesenia číslo 322 až 356. Odsúhlasené s prednostkou a zapisovateľkou pani Orságovou.

21. Záver.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem pani predsedníčke a chcel by som vám všetkým poďakovať za účasť na dnešnom zastupiteľstve. Za prípravu vedúcim oddelením a zamestnancov mestského úradu, za podnety, návrhy a želim príjemný večer.

Mgr. Branislav Grimm v.r.
primátor mesta Senica

JUDr. Katarína Vrlová v.r.
prednostka MsÚ

Overovatelia: *Ing. Roman Sova v.r.*

Ing. Ľubica Vyletelová v.r.

Zapisovateľka: Margita Orságová

Zápisnica je napísaná na základe zvukového záznamu.