

## Zápisnica

napísaná na 11. riadnom zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Senici, konanom dňa  
22. septembra 2016.

---

### Prítomní:

Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta, JUDr. Katarína Vrlová, prednostka MsÚ, JUDr. Elena Jankovičová, hlavná kontrolórka, Ing. Martin Lidaj, poslanec MsZ, zástupca primátora, Mgr. Ivana Mičová, Ing. Emília Wágnerová, Mgr. Peter Pastucha, Mgr. Filip Lackovič, Ing. arch. Martin Čonka, Mgr. Marián Žúrek, Mgr. Peter Hutta, RNDr. Ľubica Krištofová, Ing. Daša Bartošová, Mgr. Vladimír Včelka, Mgr. Jakub Nedoba, Ing. Jarmila Barcaj Drinková, Ing. Martin Džáčovský, Ing. Ľubica Vyletelová, Ing. Pavol Kalman, Jaroslav Kaščák, Ing. Elena Valášková, – poslanci MsZ.

Ospravedlnení: Ivan Paveska, MUDr. Jozef Gembeš.

Neprítomní: Ing. Peter Švec, Bc. Pavol Krutý.

### Prizvaní:

Ing. Róbert Mozolič, JUDr. Gabriela Olejárová, Ing. Ivan Šteffek, Mgr. Rastislav Vartiak, Mgr. Ľubica Lesayová, Mgr. Milan Dieneš, Ing. Ivan Nosko, Ing. Peter Kovačič – vedúci oddelení MsÚ, Bc. Rastislav Janák – náčelník MsP, Peter Horváth, Ing. Ján Bachura, riaditeľ MsPS, spol. s r.o., Mgr. Ľubomír Švrtecký, riaditeľ RSMS Senica, spol., s r.o., Mgr. František Harnúšek, riaditeľ MsKS, Mgr. Vladimír Šváček, PaedDr. Krzysztof Siwec, RNDr. Anna Parizková – riaditeľia ZŠ Senica, Mgr. art. Martin Dudáš, riaditeľ CVČ Senica, Mgr. Marta Haslová, riaditeľka MŠ.

### Ostatní prítomní:

TV Sen, spol. s r.o., Miroslava Kovariková – Záhorák.

### I. Otvorenie.

Zasadanie 11. riadneho zasadnutia MsZ v Senici otvoril Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta Senica.

Pán Grimm: Prijemný dobrý deň, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, vážení prítomní. Dovoľte mi, aby som Vás všetkých čo najsrdečnejšie privítal na 11. riadnom zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Senici.

Z 25 poslancov je podľa prezenčnej listiny prítomných 17 poslancov, čo je nadpolovičná väčšina, takže mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné, preto otváram jeho rokovanie. Ospravedlnení z dnešného zasadnutia sú pán Paveska a pán Gembeš.

**Zápisnica** z predchádzajúceho mestského zastupiteľstva je overená a je k nahliadnutiu poslancom.

**Za overovateľov** zápisnice určujem pani Valáškovú a pána Pastuchu.

**Za zapisovateľku** zápisnice určujem pani Margitu Orságovú.

**Pracovné predsedníctvo budú tvoriť:** Grimm, Hurban, Lidaj, Vrlová, Jankovičová.

**Spravodajcom MsR** zo 4. riadneho zasadnutia, konaného dňa 8. septembra 2016, bol určený pán Lidaj.

Máte pred sebou pozvánku a program dnešného rokovania s tým, že pred hlasovaním navrhujem, aby z tohto rokovania bol stiahnutý a vypustený bod číslo 17. Je to návrh na odvolanie náčelníka Mestskej polície. Má niekto k tomuto programu nejakú pripomienku?

Pán Hutta: Samozrejme, že mám, pán primátor. Chcel by som vedieť dôvody. Prečo. Na Mestskej rade si povedal, že ten program bude taký, ako si navrhol. Chcel by som počuť dôvod.

Pán Grimm: Áno, odpoviem. Na 8. riadnom februárovom zasadnutí Mestského zastupiteľstva sme odsúhlasili rozpočet na tento rok, ktorý doporučil všetkým oddeleniam 30 %-nú úsporu – šetrenie vo výdavkovej časti, čiže i pre oddelenie Mestskej polície. Tieto úspory majú ísť na úhradu záväzkov z minulých rokov a majú priniesť ekonomické ozdravenie mesta. Myslím si, že aj v dnešnej správe, ktorá vám bude podaná sa tieto úsporné opatrenia mestu darí plniť. Náčelník MsP vypracoval na toto februárové zasadnutie MsZ aj Správu o činnosti Mestskej polície za rok 2015, ktorú sme vzali na vedomie. V nej náčelník MsP tiež skonštatoval, v rámci diskusie, keď som si pozeral zápisnicu, že dlhodobé niekoľkoročné podhodnocovanie rozpočtu Mestskej polície na činnosť i výstroj a pridelený rozpočet na tento rok mu neumožňuje vykonávať opatrenia. Jedine by museli znížiť úväzky, respektíve znížiť personálny stav členov MsP, čo zaznamenali v tomto vypracovanom dokumente, ale aj dokumente pre MsR, kde zdôvodňoval rozpočet. Tento materiál máte aj vo svojich pripravených veciach. Túto správu vzalo MsZ na vedomie. 8. septembra na 4. riadnom zasadnutí MsR sme sa v bode rôzne zaoberali opatreniami na znižovanie rozpočtu činnosti MsP z dôvodu prehodnotenia rozpočtu na dnešnom zastupiteľstve. Pred touto MsR náčelník MsP absolvoval stretnutia s poslancami klubmi, jeho predstaviteľmi, aj za prítomnosti vedenia mesta, ktoré vyústilo do návrhu, aby náčelník MsP písomne pripravil na dnešné zasadnutie dokument Opatrenie na zníženie rozpočtu na činnosť MsP, máte to aj v dnešnom materiáli. Na zasadnutí MsR sa v diskusii skonštatovalo, že pripravené úsporné opatrenia náčelníka MsP na znižovanie rozpočtu nespĺňali požiadavky predstaviteľov MsR a na návrh pani poslankyne Vyletelovej bolo prijaté uznesenie, ktoré mi odporučilo predložiť na dnešné rokovanie návrh na odvolanie náčelníka MsP. Uznesenie MsR som vtedy akceptoval, aj keď závažné konkrétne argumenty k tomuto kroku na zasadnutí nezazneli. Od návrhu MsR na odvolanie náčelníka MsP som sa začal intenzívnejšie zaujímať o činnosť MsP, uskutočnil som pracovné stretnutia s členmi, zamestnancami MsP, kde som si pri individuálnych, ale i skupinových rozhovoroch, predebatoval činnosť našej MsP. Vypočul som si názory i z druhej strany policajtov, z praxe. Sedenia som mal aj s náčelníkom MsP. Odznelo veľmi veľa zaujímavých myšlienok, mám z toho spravené poznámky, ktoré mali spoločné asi to, že chcú vykonávať svoju prácu pre občanov čo najlepšie, aj sa o to snažia, ale dlhoročné podhodnotený rozpočty im neumožňujú mať lepšiu výstroj, oblečenie, techniku. Skonštatovali, že možno sami na sebe málo propagujú aj svoje kladné stránky svojej práce a možno potom verejnosť ani nevidí alebo niekedy aj keď mnohé veci poriešia, na verejnosť sa im nedostane pochvala alebo nejakého uznania. Porovnávali sme tieto argumenty za i proti, mnohé výhrady sme si objasnili, odkonzultovali a dohodli sme sa na spoločných zasadnutiach, pravidelných od októbra, ktoré budú zamerané na vzájomnú informovanosť, hľadanie cesty na skvalitnenie ich práce. Bolí mi odovzdané i podporné stanoviská o činnosti MsP od štátnej polície Okresného riaditeľstva policajného zboru, že spolupráca s našou MsP je nadštandardná. Píše sa tam, citujem: Týmto vám oznamujeme, že odbor poriadkovej polície OR PZ v Senici hodnotí spoluprácu s MsP Senica, ako i s náčelníkom MsP Bc. Rastislavom Janákom z dlhodobého hľadiska ako nadštandardnú. S MsP Senica zabezpečujeme pravidelné športové a kultúrne podujatia, či dohliadame na verejný poriadok v súvislosti s konaním futbalových zápasov, ktoré sa konajú na miestnom futbalovom štadióne alebo pri príležitosti iných podujatí, sú tu v zátvorke vymenované, na ktorých podujatiach. Ďalej veľmi úzko a pravidelne spolupracujeme pri odhaľovaní páchatel'ov protiprávneho konania a to zabezpečovaním videozáznamov, ktorými MsP disponuje, ako i spoločnou činnosťou na mieste činu. Môžeme potvrdiť, že pri spolupráci s náčelníkom MsP pánom Janákom pri riešení problémov a realizovaní preventívnych opatrení tento pristupuje k našim požiadavkám dynamicky a flexibilne.

Takisto som dostal Petíciu na podporu zrušenia návrhu na odvolanie pána Bc. Rastislava Janáka, náčelníka MsP Senica: My, dolu podpísaní pracovníci MsP Senica a kamerového

systému žiadame MsZ v Senici o zrušenie návrhu na odvolanie Bc. Rastislava Janáka z funkcie náčelníka MsP Senica. Funkciu náčelníka vykonáva od roku 1993, jeho znalosti sú na odbornej úrovni a svoju prácu si vykonáva zodpovedne. Je tam 29 podpisov. V podstate na základe týchto analýz som usúdil, že činnosťou MsP sa musíme zaoberať komplexne, že musia byť jasne dokázané porušenia práce, napríklad kontroly bezpečnosti ochrany nášho mesta, brať do úvahy materiálno-technické podmienky, sociálny program, preventívnu činnosť, mali by sme uskutočniť asi aj poslanecké prieskumy, aby ako poslanci sme mali dostatok informácií o ich činnosti. Až po takejto analýze by som odporúčal mať úsudok na prácu MsP. A tieto analýzy v podstate do dnešného dňa nemáme. Po ďalšie už len z osobného pohľadu : nepáči sa mi, keď poslanci MsZ na facebookoch iniciujú, aby verejnosť sa vyjadrovala k takýmto veciam, aj keď MsP slúži verejnosti. Ale ja si vážne neželám, aby v meste boli vyvolávané nepokoje, ja chcem, aby bol klud, aby sa normálne pracovalo. To neznamená, že keď sa niekto odvoláva, aby ho pranierovalo celé mesto. Každý niečo dobré v živote spravil, každému sa v živote v práci niečo nepodarí, čiže si myslím, že až by bol pre rok 2017 stanovený rozpočet seriózne, aj pre MsP, na základe týchto vecí, čo my sme si rozprávali a ešte budeme rozprávať a písať a kontrolovať, potom by som navrhol, aby sme sa zaoberali tým, či má byť náčelník MsP odvolaný. Preto podávam tento návrh.

Pán Hutta: Pán primátor, spravil som si niekoľko poznámok, ktoré, ak dovoľíte, prednesiem. Spájaš dve veci, ktoré sa dajú spojiť, ale mali by sme rozdeľovať financie pre MsP. My vieme, že tie financie sú podhodnotené. Mestskí policajti nie sú zabezpečení tak, ako by si mestský policajt zaslúžil, aby vyzeral tak, aby reprezentoval mesto na verejnosti. Financie sme nespájali s tou témou odvolávania náčelníka MsP. Sám vieš, že sme sa dohodli tak, že financie navýšime alebo odporúčali sme navýšiť financie na MsR Mestskej polícii tak, aby bola zachovaná jej funkčnosť. Treba nájsť finančné prostriedky, ako som už spomenul pred chvíľou, na vybavenie MsP, čo sa týka ich oblečenia, atď. Sám vieš, aké všetky veci im chýbajú. Poslanci dostali správu od náčelníka MsP, kde polročné fungovanie MsP bolo zhrnuté na jednu A4, veľkosť písma asi 14, nezdala sa mi tá správa dostatočná za toho pol roka, čo sa udialo. Žiadali sme niečo iné. Uznesenie MsR . Spomínal si nám tu názor pani Vyletelovej. Podľa zákona o obecnej polícii vymenúva a odvoláva náčelníka MsP na návrh primátora mestské alebo obecné zastupiteľstvo. Čiže, ty ten návrh podávaš. Preto vyvinovať sa z niečoho, že na návrh toho alebo toho poslanca, sa mi nezdá seriózne. Spomínal si spoluprácu s okresným riaditeľom PZ. Všetci vieme, že tá spolupráca je na vysokej úrovni, že mestskí policajti supľujú prácu štátnej polície. Tej štátnej polície, ktorá má sociálne zabezpečenie, naši mestskí policajti nemajú nič, odídu do dôchodku a stávajú sa z nich chudáci s dôchodkom možno 350 do 400 eur. Nevieť presne. Čiže o tej spolupráci je pekné, že pán okresný riaditeľ podporil náčelníka, ale tá spolupráca je jasná, zrejma a dlhodobá. Čo sa týka tvojho návrhu na MsR, myslím si, že by si do budúcnosti si mal rozmyslieť, čo dáš do programu a aký postoj pri tom zaujmeš. To je všetko, viacej sa k tejto téme vyjadrovať nebudem.

Pani Vyletelová: Ja by som len chcela zopakovať, čo povedal môj predrečník, že dôvod toho odvolania, pán primátor, nebolo financovanie, respektíve to, že sa vlastne podhodnotila jeho položka a tým ho odvolávame, že sa s tým nevedel nejako vysporiadať. Toto nebolo dôvod. Ja som tam uvádzala iné dôvody. Vy teraz spomínate. Ja teda prečítam z tej dôvodovej správy, že pripomienky považujem za dôvodné a preto predkladám návrh na odvolanie náčelníka MsP. Zároveň hovoríte, že ste sa až po MsR začali zaujímať o prácu MsP. Nevieť, či je vhodné zrovna sledovať prácu MsP tým, že urobím poslanecký prieskum. Povožia ma možno po nejakých bezdomovcoch, kde sú ubytovaní, to je fajn. Ale ja mám poslanecký prieskum alebo teda pokladám aj to, keď každoročne predkladá pán náčelník MsP správu, kde sa každoročne konštatuje, že neplnoletí pod vplyvom alkoholu u nás nie sú. Ja som sa s ním stretla aj osobne, s pánom náčelníkom, aj po tomto návrhu, ktorý som predložila a zopakoval

mi to isté, že už 10 rokov je tu náprava. No, myslím si, že to tu je verejné tajomstvo, že 12roční sú tu pod vplyvom alkoholu. Takže ak toto náčelník MsP nevie a nevie dokonca, kde sú skupiny maloletých, ktorí požívajú ten alkohol, tak je to teda prinajmenšom čudné. Ja nebudem uvádzať všetky dôvody, ja uvediem len tento jeden. Je nepotrebným poslanecký prieskum. Ja neviem, musela by som to robiť asi týždeň, aby to bolo relevantné, pretože za jeden deň by mi ukázali, akí sú vyťažení. Toto nie je predmetom, tá organizácia zlyháva. Nie som za to, aby sa ten bod stiahol, keď už sa tam dal.

Pán Lidaj: Ďakujem. Ja by som zase na druhej strane ten poslanecký prieskum odporučil. Kedysi bola vznesená pánom poslancom pripomienka na činnosť MsP. Bola tu ponúknutá pre poslancov možnosť zúčastniť sa tej činnosti. Ja som tam bol už len zo zvedavosti, keď mám o niečom rozhodovať, chcel by som ten problém trochu poznať aj bližšie a nie len z rýchlika, nie z rečí, z počutia od ľudí. Musím povedať, že to bolo zaujímavé. Nad rámec svojich bežných povinností riešia aj občianske spolunažívanie, aj rôzne iné veci. Chceli sme ísť skontrolovať len do Sotinej, či tam náhodou nie sú naplavené nejaké konáre, trvalo to od MsÚ hodinu aj pol, pretože to bol samý telefonát. Riešili sa psy, ktoré boli utečené, hádky susedské, riešili sa spory, nahlásený bol alkohol v jednom podniku, že tam popijajú mladiství. Hliadka tam okamžite išla. Asi desaťkrát sme preleteli cez križovatku, takže zvonku to mohlo vyzeráť, že sa len vozíme v aute, ale išlo sa od zásahu k zásahu. Plus nejaká humorná historka, keď sme teda išli na tú cyklotrasu a večer som počul, že mestskí policajti sa tam išli zašíváť, čo vôbec nie je pravda. Takže ja by som ten poslanecký prieskum odporučil, aby sme mohli rozhodovať o tom, čo vieme a nie čo sme počuli od iných ľudí.

Pán Nedoba: Pán primátor, tento bod mal byť asi jeden z najdôležitejších, ktorý sa tu mal dnes preberať a nepríde mi vhodné to z ničoho nič bez akejkoľvek informácie vopred odkladať. Tak isto, ako ste vraveli o tom, že či sa niekto pranieje na sociálnych sieťach, tak môžem aj ja priznať, že ja som tam položil otázku, že aký majú občania názor na činnosť MsP. Možno, že to nie je ani výpovedné, lebo takisto, keď je na druhých stránkach otázka na činnosť mestského zastupiteľstva, tak aj tam povedia, že tí poslanci nič nerobia. Takéto môžu byť nálady. Ale takisto nemusí byť výpovedný ani ten poslanecký prieskum, ten dopadne asi lepšie, ako je realita. Keď už nič iné, tak aspoň nech máme dnes možnosť sa k tomuto bodu riadne vyjadriť v tom bode 17.

Pán Grimm: Ja len chcem povedať, že práve na základe vašich námietok na facebooku som si popozeral tie veci a keď som sa ich pýtal na to, že či to je pravda, atď, tak jednoducho, čo sa tam píše, pravda nie je na tom facebooku. Môže to MsP aj vydokladovať. Tak, to je tak na margo a po ďalšie ja mám na to právo si spraviť analýzu komplexnú. Myslím si, že aj vy.

Podávam návrh na uznesenie, ktorý predložila pani Vyletelová: odporúčam, aby dnešné mestské zastupiteľstvo rokovalo podľa programu aj s bodom číslo 17 – Návrh na odvolanie náčelníka MsP. Môžete sa prezentovať. 21 prítomných, môžete hlasovať.

*Prítomných: 21, za:9, proti:3, zdržal sa:5, nehlasovali:4, počet poslancov: 25*

Bola zahlásená technická chyba hlasovacieho zariadenia.

P. Grimm: zopakujeme hlasovanie. Takže hlasujete opäť o návrh pani Vyletelovej. Ten bod ostáva. Hlasovanie:

*Prítomných: 21, za:10, proti:4, zdržal sa:7, nehlasovali:0, počet poslancov: 25*

P. Grimm: Návrh neprešiel. Predkladám svoj návrh MsZ: MsZ v Senici schvaľuje program 11. riadneho zasadnutia MsZ v Senici, konaného dňa 22. septembra 2016 s vypustením bodu č. 17 – Návrh na odvolanie náčelníka MsP. Môžete sa prezentovať. 21 prítomných. Hlasovanie : zase neprešlo.

*Prítomných: 21, za:10, proti:2, zdržal sa:9, nehlasovali:0, počet poslancov: 25.*

P. Grimm: Z toho dôvodu, že nebol schválený program dnešného rokovania, nemôžeme rokovať. Ďakujem. Bude zvolané nasledujúce zasadnutie MsZ. Končím toto dnešné zastupiteľstvo.

**Mgr. Branislav Grimm**  
primátor mesta Senica

**JUDr. Katarína Vrlová**  
prednostka MsÚ

**Overovatelia:**

***Ing. Elena Valášková*** .....

***Mgr. Peter Pastucha*** .....

*Zapisovateľka: Margita Orságová*  
*Zápis bol urobený na základe zvukovej nahrávky.*