

Zápisnica

napísaná na 9. riadnom zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Senici, konanom dňa
28. apríla 2016.

Prítomní:

Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta, JUDr. Katarína Vrlová, prednostka MsÚ, JUDr. Elena Jankovičová, hlavná kontrolórka, Ing. Martin Lidaj, poslanec MsZ, zástupca primátora, Ing. Ján Hurban, poslanec MsZ, zástupca primátora, Mgr. Ivana Mičová, Ing. Emília Wágnerová, Mgr. Peter Pastucha, Mgr. Filip Lackovič, Bc. Pavol Krutý, Ing. arch. Martin Čonka, Mgr. Marián Žúrek, Ing. Peter Švec, Mgr. Peter Hutta, RNDr. Ľubica Krištofová, Ing. Daša Bartošová, Mgr. Vladimír Včelka, Mgr. Jakub Nedoba, Ing. Stanislava Halašová, Ing. Jarmila Barcaj Drinková, Ing. Martin Džáčovský, MUDr. Jozef Gembeš, Ing. Ľubica Vyletelová, Ing. Pavol Kalman, Jaroslav Kaščák, Ing. Elena Valášková, Ivan Paveska – poslanci MsZ.

Ospravedlnený: Ing. Roman Sova .

Prizvaní:

Ing. Róbert Mozolič, JUDr. Gabriela Olejárová, Ing. Ján Sališ, RNDr. Katarína Poláková, Mgr. Ľubica Lesayová, Mgr. Milan Dieneš, Ing. Ivan Nosko, Ing. Peter Kovačič – vedúci oddelení MsÚ, Bc. Rastislav Janák – náčelník MsP, Peter Horváth, Ing. Ján Bachura, riaditeľ MsPS, spol. s r.o., Mgr. Ľubomír Švrtecký, riaditeľ RSMS Senica, spol., s r.o., Mgr. František Harnúšek, riaditeľ MsKS, Mgr. Vladimír Šváček, PaedDr. Krzysztof Siwec, RNDr. Anna Parizková – riaditeľia ZŠ Senica, Mgr. art. Martin Dudáš, riaditeľ CVC Senica, Mgr. Marta Haslová, riaditeľka MŠ.

Ostatní prítomní:

Mgr. Viera Barošková – Naša Senica, TV Sen, spol. s r.o., Miroslava Kovariková – Záhorák, Mgr. Ingrid Sochorová, Týždenník MY pre Záhorie.

1. Otvorenie.

Zasadanie 9. riadneho zasadnutia MsZ v Senici otvoril Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta Senica.

P. Grimm, primátor mesta: Príjemný dobrý deň. Vážený poslanecký zbor, vážení občania. Dovoľte, aby som otvoril 9. riadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Senici. Osobitne vítam členov poslaneckého zboru, riaditeľov škôl, riaditeľov mestských podnikov, mestského kultúrneho strediska, ďalej mi dovoľte na úvod predstaviť nového vedúceho oddelenia výstavby, životného prostredia, dopravy a regionálneho rozvoja pána inžiniera Ivana Šteffka, ktorý vymenil od 1. apríla pána inžiniera Sališa, ktorý odišiel do dôchodku. Chcem poďakovať verejne pánovi Sališovi za prácu, ktorú odvedol za tie roky na mestskom úrade, aj v prospech rozvoja mesta Senica a zaželať pánovi Šteffkovi všetko najlepšie a veľa pracovných úspechov.

Z dvadsiatich piatich poslancov je podľa prezenčnej listiny prítomných 23 poslancov, čo je nadpolovičná väčšina a teda zasadanie mestského zastupiteľstva je uznášaniaschopné.

Ospravedlnil sa pán poslanec Sova pre chorobu.

Zápisnica z predchádzajúceho Mestského zastupiteľstva je overená a je k nahliadnutiu poslancom.

Za overovateľov zápisnice určujem pána Čonku a pani Bartošovú.

Za zapisovateľku zápisnice určujem pani Margitu Orságovú.

Pracovné predsedníctvo - bez titulov - dnes tvoria Branislav Grimm, Ján Hurban, Martin Lidaj, Katarína Vrlová a Elena Jankovičová.

Spravodajcom mestskej rady z druhého riadneho zasadnutia bol určený pán Lidaj.

Odporúčam, aby dnešné mestské zastupiteľstvo rokovalo podľa nasledovného programu, ktorý máte zverejnený, ale je tam doplnený. Ak si pozriete bod 3.3., je to správa o uskutočnených podujatiach Mestského kultúrneho strediska Senica za rok 2015 s finančným vyhodnotením. Ďalej bod 3.4. Informácia o realizácii projektu modernizácia verejného osvetlenia v meste Senica a pozrite si bod 12. Navrhujem, aby tento bod bol stiahnutý z dnešného rokovania. Je to na základe návrhu mestského výboru, ktorý by sa chcel ešte raz vyjadriť k názvu ulíc v novej časti IBV Mlyny s tým, že by sme toto pomenovanie ulíc presunuli na mesiac jún. Takže to je návrh. Otváram diskusiu k tomuto bodu, poprípade pripomienky, ak niekto navrhuje ešte nejaké zmeny. Ak nie, môžete sa prezentovať, zahlasujeme. Predkladám návrh uznesenia: MsZ v Senici schvaľuje program 9. riadneho zasadnutia MsZ i s pripomienkami, ktoré som predložil. Môžete hlasovať.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 254:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

program 9. riadneho zasadnutia MsZ v Senici, konaného dňa 28. apríla 2016 s pripomienkami.

Hlasovanie prítomných:23,za:22,proti:0,zdržal sa:0,nehlasoval:1, počet poslancov:25

2. Voľba návrhovej komisie, mandátovej komisie

Mgr. Grimm. Predkladám voľbu návrhovej a mandátovej komisie.

Na zloženie návrhovej komisie podávam nasledovný návrh, aby pracovala v zložení: pani Halašová, pani Vyletelová a pán Lackovič. Má niekto pripomienky k tomuto návrhu? Ak nie, prezentujte sa, zahlasujeme.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 255:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

návrhovú komisiu v zložení: S. Halašová, Ľ. Vyletelová, F. Lackovič.

Hlasovanie: prítomných: 23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Mgr. Grimm. Ďalej predkladám návrh na zloženie mandátovej komisie. Táto mandátová komisia chcem, aby pracovala v zložení: pani Krištofová, pán Krutý a pán Čonka. Má niekto iný návrh? Ak nie, môžeme sa prezentovať. Je nás 23, môžeme hlasovať. Konštatujem, že MsZ v Senici schvaľuje mandátovú komisiu v zložení pani Krištofová, pán Krutý a pán Čonka.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 256:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

mandátovú komisiu v zložení: Ľ. Krištofová, P. Krutý, M. Čonka.

Hlasovanie: prítomných:23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

3.1. Správa o plnení uznesení s termínom plnenia do 28. apríla 2016 a riešení pripomienok

Mgr. Grimm. Posúvame sa do bodu 3.1. , je to správa o plnení uznesení s termínom plnenia do 28. apríla 2016 a riešení pripomienok. Chcem požiadať pani prednostku o prednesenie správy.

P. Vrlová: Vážené poslankyne, vážení poslanci. Predkladám správu o plnení uznesení a riešení pripomienok k dnešnému dňu.

Uznesením MsZ č. 15/2014 ustanovujúcej schôdze zo dňa 11.12.2014 poslanci a primátor zobrali na vedomie povinnosti a obmedzenia, ktoré vyplývajú z Ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov a povinnosť odovzdať Komisii na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov pri MsZ v Senici a to v termíne do 31. marca príslušného roka. Môžem konštatovať, že k dnešnému dňu si všetci poslanci splnili povinnosť a komisia na ochranu verejného záujmu bude zasadať 3. mája 2016, aby sa oboznámila s týmito oznámeniami a prípadne v prípade nedostatkov vyzvala na doplňujúce vysvetlenia.

Ďalej uznesením MsZ č. 4/2015/97b zo dňa 25.6.2015 a nadväzujúcim uznesením č. 5/2015/132 zo dňa 24.9.2015 bolo odporučené primátorovi mesta, ako členovi Valného zhromaždenia spoločnosti SE RRA TTSK predložiť doplnenú informáciu o činnosti Senickej RRAčky na rokovanie budúceho zastupiteľstva. Primátor požiadal začiatkom februára o zvolanie valného zhromaždenia spoločnosti, na ktorom chcel predniesť túto požiadavku mestského zastupiteľstva, byť informovaný o činnosti spoločnosti za rok 2015 a prerokovať oblasti spolupráce pre ďalšie obdobie so zameraním na prípravu a realizáciu projektových zámerov mesta. Valné zhromaždenie do dnešného dňa zvolané nebolo a z odpovede od Senickej RRA zo dňa 22.4.2016 vyplýva, že riadne VZ sa uskutoční v zmysle stanov po podaní daňového priznania za rok 2015. Z dôvodov, že SE RRA od septembra minulého roku prestala napĺňať predmet činnosti a ciele stanovené v stanovách a mesto tieto ciele dosahuje v rámci iných združení, kde je mesto členom, ako napríklad RRA TTSK, Oblastná organizácia cestovného ruchu, Klaster CR TTSK, primátor pripravuje návrh na jednostranné dobrovoľné vystúpenie člena zo SE RRA, ktorú predloží na nasledujúce MsZ.

Uznesením MsZ č. 6/2015/175 prijatým 12.11.2015 bolo prijaté VZN č. 42, ktorým sa určujú názvy ulíc a iných verejných priestranstiev a číslovanie budov v Senici s doplnením miestnej časti Čáčov. Toto VZN č. 42 nadobudlo účinnosť dňom nasledujúcim po dni konania parlamentných volieb v roku 2016.

Uznesením MsZ č. 8/2016/224 zo dňa 18.2.2016 bolo schválené bezodkladné zvolanie zhromaždenia občanov Čáčova za účelom verejnej diskusie o pripravovaných zmenách súvisiacich s novými názvami ulíc a zmenou súpisných a pridelovaním nových orientačných čísiel. 26.2.2016 sa uskutočnilo k tejto otázke v jedálni PD v Čáčove zhromaždenie občanov a následne dňa 4.4.2016 stretnutie zástupcov mesta a mestského výboru Čáčova k danej problematike.

V súčasnosti sa už tento týždeň začal proces pozývania a odovzdávania oznámení o pridelení nového súpisného čísla a nové tabuľky vlastníkom a užívateľom budov. Spustenie procesu, ktoré sme mali pôvodne naplánované od 4. apríla, sa oneskorilo z dôvodov softwarových problémov, ktoré sa vyskytli na Ministerstve vnútra Slovenskej republiky v centrálnom registri adres a prehrávania do registra obyvateľov. Pre Čáčovčanov bola pripravená informácia o postupných krokoch, ako riešiť so zmenou adresy aj výmenu rôznych dokladov. Dnes prvýkrát išli kolegyne do notárskeho domu do Čáčova v poobedných hodinách a tí, ktorí sa teda, ktorí boli pozvaní tento týždeň na uskutočnenie prevzatia týchto oznámení a tabuľ, takže majú tú možnosť, keď neprišli na MÚ, vybaviť to priamo v Čáčove. Zároveň teda začali sme ten proces, má byť splnený do konca júna a vyšli nám v ústrety viaceré inštitúcie, kde sa tieto zmeny adresy nahlasujú a tak isto aj PZ na ich oddelení, kde sa vybavujú nové občianske preukazy nám umožnil a schválil, že nestránkové utorkové dni sú k dispozícii pre Čáčovčanov, určite bude tam, je tam vždycky nápor ľudí, tak aby snád mali väčší priestor a uľahčenú situáciu.

Uznesením Mestského zastupiteľstva číslo 193, to bolo na mimoriadnom zastupiteľstve, ktoré sa konalo 11. 12. 2015 bol schválený návrh na prijatie krátkodobého úveru - priameho úveru

vo výške 466 544 eur od Rozvojovej banky na účel financovania projektu modernizácia verejného osvetlenia v meste Senica. Aktuálne čakáme, že sa uskutoční svetelno-technické meranie zmodernizovanej sústavy za účelom overenia svetelno-technického výpočtu na referenčných úsekoch a uliciach v meste v zmysle platných noriem. Za účelom informovanosti o aktuálnej situácii v procese realizácie tohto projektu na dnešné rokovanie bol pozvaný zástupca spoločnosti pán Mgr. Michal Pevný, ktorý vystúpi k tomuto bodu.

Uznesením číslo 232 z posledného zastupiteľstva bolo schválené zvýšené základné imanie spoločnosti Rekreačné služby mesta Senica peňažným vkladom vo výške 600.000 EUR a primátor bol poverený zrealizovať všetky právne úkony potrebné pre zvýšenie základného imania a bolo odporučené na valnom zhromaždení spoločnosti Rekreačné služby účelovo zaviazat' konateľa spoločnosti na úhradu za realizáciu rekonštrukčných prác na mestskej plavárni v Senici. 27. apríla včera sa uskutočnilo valné zhromaždenie spoločnosti, predmetom ktorého bol aj návrh na zvýšenie základného imania spoločnosti Rekreačné služby peňažným vkladom vo výške 600.000 EUR. Valné zhromaždenie schválilo navýšenie základného imania peňažným vkladom vo výške 600.000 euro a konateľ spoločnosti bol zaviazaný použiť tieto prostriedky účelovo na úhradu za realizáciu rekonštrukčných prác na mestskej plavárni. Ďalším krokom bude vystavenie „ Vyhlásenia spoločníka a prevzatí záväzku peňažného vkladu do spoločnosti“ a následné zapísanie schválených zmien do Obchodného registra. Uznesením číslo 236 prijatým na poslednom zastupiteľstve bola schválená správa o činnosti Mestského kultúrneho strediska za rok 2015 a bolo odporučené riaditeľovi Mestského kultúrneho strediska vypracovať krátku správu o uskutočnených akciách v roku 2015 s finančným vyhodnotením. Termín: nasledujúce Mestské zastupiteľstvo. Uznesenie je splnené a správa bola priložená k materiálom, ktoré ste dostali na rokovanie dnešného zastupiteľstva.

Na poslednom zastupiteľstve písomnú interpeláciu odovzdal pán Pastucha a pán Krutý a s ústnymi interpeláciami vystúpili pán Pastucha, pani Krištofová, pán Lackovič, pani Vyletelová, pán Džačovský. Na všetky interpelácie bolo odpovedané buď na zasadnutí zastupiteľstva alebo následne elektronicky interpelujúcim alebo niektoré veci sú ešte v riešení. Takže, toľko z mojej strany k plneniu uznesení k dnešnému dňu.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, otváram k tomuto bodu diskusiu. Pán Hutta, nech sa páči.

P. Hutta: Pán primátor, ja by som ťa poprosil v rámci tohto bodu, aby si podal informáciu o súčasnom stave prípravy rekonštrukcie vodného diela nášho v rekreačnej oblasti Kunovskej priehrady, či sa tam niečo deje, lebo chodím skoro každý deň okolo, zdá sa mi, že pohyb tam nie je žiaden, akurát kačky tam lietajú nejaké, ale inak som tam nejakého človeka zodpovedného, ktorý by tam niečo riešil v tomto smere nevidel a brehy pomaly zarastajú a mám obavu, že ak sa nezačne s tým niečo robiť, tak že to speje k nejakému smutnému zániku, tá Kunovská priehrada.

P. Grimm, primátor mesta: Odpoviem, ale súčasne keby ste poslali aj mikrofón pánovi riaditeľovi Rekreačných služieb mesta Senica. V mesiaci apríl som navštívil v Bratislave Vodohospodársky podnik, hovoril som s generálnym riaditeľom pánom Fandelom. Momentálne dokončujú v Nitrianskom kraji alebo okrese, nepamätám si presne, nejakú priehradu, nejaké jazero a malo by to tam trvať ešte mesiac-dva a potom presúvajú celú techniku do Kunova. Kunovská priehrada je v kategórii myslím číslo 2, čiže v jednotke je napr. Liptovská Mara, Štrbské pleso atď., čiže Kunovská priehrada je už hneď vo dvojke a mali by teda prísť dajme tomu o 2 mesiace už do Senice s tým, že ma aj požiadali, aby som kontaktoval sa aj s pánom riaditeľom Štvrteckým ohľadom ubytovania, uloženia techniky, stravy, atď., čiže malo by sa teraz dajme tomu o 2 mesiace na Kunovskej priehrade začať robiť a odtiaľ by sa mali posunúť potom na Brezovú a vlastne možno teda v roku 2017 teda by sa mala napúšťať tá Kunovská priehrada, takže je to pre nich absolútna priorita. Pán Štvrtecký.

P. Štvrtecký: Ja som tak isto navštívil, v mesiaci neviem, či apríl alebo marec, riaditeľku povodia Moravy v Malackách, kde tak isto som otvoril túto otázku tých prác údržby a opravy priehrady, ktoré sú v správe Povodia Dunaja, pobočky Malacky. V tomto roku by malo prebehnúť čistenie nádrže a v časti pred pieskovou plážou budú to riešiť vo vlastnej réžii, vlastnou technikou. Čakajú, kedy by sme tá nová časť tam mohli vpustiť tú techniku. Budúci rok /v roku 2017/by sa mala vykonávať oprava hrádze, ktorú budú riešiť dodávateľsky, na ktorú plánujú rozpočet a budú vykonávať verejné obstarávanie. Tak isto ona mi podala tie informácie, ako pán primátor. Koncom roku 2017 by sa mala začať napúšťať priehrada s tým, že by mala byť napustená podľa podmienok bude v roku 2018 alebo len z časti. Dneska práve navštívili pracovníci povodia aj stredisko Kunov, kde riešili ubytovanie počas týchto prác.

P. Grimm, primátor mesta: Ešte som si snád' spomenul, že povedal, že mohli by sme využiť aj tie nánosy, teda čo budú tú zeminu, teda ten humus odvázať, že je to veľmi ako výživné pre záhradku a tak ďalej, že ale to by si mali tí záhradkári potom že osobne dohodnúť potom s nimi, keď tam prídu pracovať na tú Kunovskú priehradu. Ďakujem.

P. Štvrtecký: Tak isto riešili aj revitalizáciu pieskovej pláže s povodím, teda že či môže vykonávať túto činnosť. Povolenie z povodia je tak, že v budúcom roku, teda počas leta 2017, by sme chceli naplánovať pripraviť nejaký rozpočet na revitalizáciu tejto časti, či dovoz nového piesku a údržbu tých trávnatých plôch.

P. Grimm, primátor mesta: Takže, až nie je žiadna ďalšia, ešte pán Hutta.

P. Hutta: Ak dovoľíš, ešte ostanem chvíľu v rekreačnej oblasti a minulý rok prebehlo stretnutie vedenia mesta s majiteľmi chat v rekreačnej oblasti, kde sa živo diskutovalo o ďalšom nejakom o ďalšej výzii celej rekreačnej oblasti, ako by to tam malo vyzeráť. Boli tam požiadavky na odkúpenie, na nájom, na darovanie pozemkov mestských, čo je samozrejme nereálne, ale každý má právo na svoj názor. Firma Geospol vieme, že tam spravila polohopis, výškopis, čiže niečo sa tam deje. Je nejaký ďalší postup, dokonca urbanistickú štúdiu tam pán Čonka začal robiť, v tejto veci je nejaký postup ďalší, či máte naplánované stretnutie ďalšie s chatármi, kde oznámite, ako sa ďalej pokračuje ?

P. Grimm, primátor mesta: No, mali sme na pracovnej porade, sme na túto tému debatovali. Včera bolo valné zhromaždenie Rekreačných služieb mesta Senica. Požiadam pána riaditeľa, povie bližšie o krokoch, ktoré podnikol.

P. Štvrtecký: V zmysle uznesenia mestského zastupiteľstva sme ako správca dostali povinnosť vytýčiť inžinierske siete v tejto rekreačnej oblasti. My sme minulý týždeň oslovili organizáciu, ktorá sa týmto zaoberá. Je to spoločnosť v časti Levíc, ktorá má technické vybavenie na takéto vytyčovanie, zatiaľ len po ústnom rozhovore a telefonickom teda bude to dosť problematické. Tak či tak, my na 1 deň oslovíme túto organizáciu, aby vykonala taký určitý audit alebo takú skúšobnú sondu na vytýčenie týchto sietí, ale podľa ich stanoviska to bude veľmi zložitá.

P. Grimm, primátor mesta: Ešte pani prednostka.

P. Vrlová, prednostka MÚ: V tejto veci máme zvolané pracovné rokovanie na 3. mája, kde chceme vyhodnotiť, čo sa tam vlastne od toho stretnutia, ktoré bolo v októbri, do dnešných dní uskutočnilo, pretože v podstate začal sa ten proces legalizácie neohlásených alebo čiernych stavieb, takže chceme to vyhodnotiť, že koľko vlastne už týchto stavieb bolo legalizovaných. Tak isto sme na jeseň minulého roku schvaľovali v zastupiteľstve to univerzálne uznesenie, že schvaľujú sa nájomné zmluvy pod týmito stavbami, takže ideme to vyhodnotiť a predpokladáme, že v júni by sme prišli s návrhom, s tou informáciou kompletnou, aký výsledok sa počas toho posledného roka dosiahol pri legalizácii a teda predložíme v súčinnosti so správcom rekreačnej oblasti ten návrh ďalšieho riešenia vzťahov, pretože nie je to jednoduchá otázka.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Hutta, nech sa páči ešte.

P. Hutta: Ak dovoľíte, ešte chvíľočku v tej rekreačnej, tam prichádza k tej legalizácii, vidím aj

v správe pani hlavnej kontrolórky, že ľudia už si to dávajú do poriadku tie nájmy, ale sú tam myslím, že mesto zaujíma 2 pozície. Jedných tých, ktorí stavali povedzme načierno rôzne prístrešky, tých pokutovalo a samozrejme nájom a niektorým, čo som sa do počul, aj som videl na vlastné oči, stavia mesto vjazdy k súkromnej chate, k chate súkromnej osoby a to mi závažná určitým precedensom, pretože za chvíľu sa môže ozvať jeden ďalší 3. 4. 5. ja tam chcem to, ja tam chcem to poriešiť, takže chcel by som ťa požiadať o vysvetlenie tejto situácie.

P. Grimm, primátor mesta: Môžem povedať to vysvetlenie. Je tam dlhoročný spor medzi dvomi chatármi ohľadom parkovania a my sme sa rozhodli terénnou úpravou, čiže nevybudovaním, ale terénnou úpravou. Až chcú terénnou úpravou im v podstate umožníte tento ich vzájomný spor ukončiť tak, aby v podstatne obidvaja to mali vhodné, čiže nemám informácie o tých dvoch, žeby sa voľajako sťažovali, čiže až nemusí sa to chápať ani ako vjazd, nemusí to teda ani používať. Jednoducho bola to terénna úprava. Až bude problém alebo žiadosť môžeme zase spraviť inú terénnu úpravu. Pán Hutta.

P. Hutta: Ja sa ťa chcem pán primátor opýtať, aké finančné prostriedky mesto vynaložilo na tú terénnu úpravu.

P. Grimm: Finančné prostriedky neboli vynaložené žiadne.

P. Hutta: Štrk si zaplatila pani vlastníčka chaty, nájazd tú hlinu ten 3, 4 kubíky platila pani vlastníčka chaty. Ona si dala žiadosť, aby tam bol povolený nejaká úprava terénu alebo vjazd asi, tak to chápajú občania, ktorí sa pýtajú, aby som sa takto dotazoval.

P. Grimm, primátor mesta: Nebolo to, bolo to spravené brigádnicky.

P. Hutta: Brigádnicky zamestnancami mesta v riadnom pracovnom čase.

P. Grimm, primátor mesta: V riadnom pracovnom čase robia mnohé pracovné, mnohé úkony a úpravy zamestnanci.

P. Hutta: Dobré, ďakujem za informáciu.

P. Grimm, primátor mesta: Ak už v tomto bode nie je žiadna diskusia, podávam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje správu o plnení uznesení s termínom plnenia do 28. apríla 2016 a riešení pripomienok. Môžete sa prezentovať. Je nás 23. Môžeme hlasovať - 24 už.

Hlasovanie: 20 za, 4 sa zdržali. Uznesenie bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 257:

MsZ v Senici

s c h v a P u j e

Správu o plnení uznesení s termínom plnenia do 28. apríla 2016 a riešení pripomienok.

Hlasovanie: prítomných:24 za:20 proti:0 zdržal sa:4 počet poslancov:25

3.2. Správa HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b zo dňa 6.9.2001

P. Grimm, primátor mesta: Pripravte si materiál bod 3.2. Je to správa hlavnej kontrolórky o plnení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Senici číslo 19/1 zo dňa 6. septembra 2011. Chcel by som požiadať technikov, mne to tu hučí trošku, no ešte snád' tak, už je to lepšie. Nevie, ako v hľadisku, ale otváram k tomuto bodu diskusi. Nech sa páči, pani kontrolórka.

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka mesta: Ja ešte predtým, než by ste prípadne mali, áno, je ma počuť, na mňa nejaké otázky, chcela by som dať doplňujúcu informáciu, o ktorú požiadal na predchádzajúcom zastupiteľstve pán poslanec Džáčovský, ktorá sa týkala zmlúv o výpožičke na vianočnú dedinu pre vypožičiatel'ov, ktorí mali prenajaté stánky za účelom občerstvenia. Pýtal sa, z akého dôvodu teda neboli v zmluvne zviazaní zaplatiť fixné náklady tak, ako ostatní požičiavatel'ia, ktorí mali tieto stánky zapožičané na rovnaký účel. Jedná sa o 2 zmluvy, na ktoré sa pýtal pán poslanec. 1 bola zmluva s vypožičiatel'om pán

Peter Važan, predmetom výpožičky bol predaj občerstvenia. V zmluve bol tento vypožičiavateľ zaviazaný uhradiť mestu fixné náklady vo výške 82,50. 2. Zmluva, o ktorej sa rozprávalo, bola zmluva s vypožičiavateľkou Dagmar Danielovou - Jogy. V mojej správe bola uvedená informácia, že tento stánok je prenajatý na účel občerstvenia, v tomto som urobila zrejmu nesprávnosť v písaní, pretože tá zmluva bola uzatvorená na predaj termoponožiek a vianočných ozdôb, takže nebola zaviazaná zaplatiť tie fixné náklady. Za chybu, tú zrejmu, sa ospravedlňujem v písaní. Nech sa páči k ďalšiemu, keby ste chceli.

P. Grimm, primátor mesta: Ja len chcem snáď len pre verejnosť ešte povedať, že táto správa pani hlavnej kontrolórky obsahuje kontrolu uzatvorenia kúpnych zmlúv, zmlúv o nájme, uzatvorenia darovacích zmlúv a iných zmlúv, takže o tom je táto správa, ktorú preberáme. Pani Halašová, nech sa páči, diskusia.

P. Halašová: Ja by som sa chcela spýtať na strane 9 to je bod 16, 17, tam sú zmluvy o nájme nebytových priestorov a úhrady za služby električka, vodné, stočné sú dané paušálne a tam to nejde podľa nejakom, musí tam byť elektromer alebo vodomer.

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka mesta: Tie možnosti mi nie sú známe, že či sú tam tie možné v rámci tých rozvodov dať samostatné merače. Toto boli prvé zmluvy, ktoré my sme vlastne pripravili na základe toho, že sme sa stali vlastníkami týchto priestorov, takže pani vedúca pripravovala jednotne, aby boli zachované tie podmienky platobné zatiaľ rovnako pre všetky. Nevie, či bude vôbec možné tam dať tie samostatné merače, ale ak by boli, predpokladám, že by tam bolo treba ďalšiu investíciu a na základe tej investície potom by nemal byť problém, aby sa s takýmito platbami ďalej pokračovalo podľa skutočného odberu.

P. Halašová: Lebo šak celkový vodomer asi elektromer tam je.

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka mesta: Celkový áno, ale asi podľa tých jednotlivých priestorov a podľa počtu obyvateľov. Lebo voda je tu podľa toho, koľko osôb sa tam nachádza. To som, neviem, či som uviedla, aj teda tie, ale v zmluve určite je taký údaj, koľko osôb je v jednotlivých týchto priestoroch a ktorí používajú tú vodu.

P. Halašová: Čiže potom je to v podstate rozúčtované podľa skutočného odberu.

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka mesta: Potom je to rozúčtované podľa počtu osôb, ktoré vlastne tieto priestory len využívajú. Áno, toto sú len zálohy, áno.

P. Grimm, primátor mesta: Ak už nie je diskusia, končím diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje správu hlavnej kontrolórky o plnení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Senici číslo 19/01 písm. j) číslo 2b. Prosím vás, môžete sa prezentovať. Prezentovaných 24, hlasujeme.

Hlasovanie: Konštatujem, že uznesenie bolo jednoznačne schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 258:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Správu HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č.19/01/J/2/b.

Hlasovanie: prítomných:24 za:24 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

3.3. Správa o uskutočnených podujatiach MsKS Senica za rok 2015 s finančným vyhodnotením.

P. Grimm, primátor mesta: Posunieme sa do bodu 3.3. Je to správa o uskutočnených podujatiach Mestského kultúrneho strediska v Senici za rok 2015 s finančným vyhodnotením. Otváram k tomuto bodu diskusiu a mikrofón požiadam posunúť pánovi riaditeľovi Mestského kultúrneho strediska, aby bola diskusia. Pán Hutta.

P. Hutta: Ďakujem, mám taký pocit, že pán riaditeľ sa zhostil svojej úlohy veľmi dobre. To, čo sme žiadali, doložil zatiaľ tým, ako som si to aj ja predstavoval. Keď som si tú správu čítal,

že pri každom podujatí vypísal náklady, zisk, eventuálne nejaký debet, ale nepokračoval v tom v celej správe. Viem, že sa to ani nedá, ale mám tu pár poznámok. Nechcem, aby mi na ne pán riaditeľ odpovedal. Nemusí, taký môj postreh v odseku C, to sú plesy, tanečné zábavy, diskotéky, tam pán riaditeľ vyčíslil príjem. Nevie, či ten príjem to je zisk alebo príjem od organizácie, ktorá si danú akciu tam organizovala. Tak isto možno by bolo dobré tam doplniť, aký bol zisk, eventuálne strata Mestského kultúrneho strediska, ale celkove hovorím, tá správa, sa mi zdá v poriadku a ešte jedna vec. Máme oslavy 1. mája, to som si podčiarkol na strane 5, že tam boli náklady 6.860 EUR, ale zase som tam nepostrehol, aký bol určite debet. Podľa môjho názoru to vstupné tých 5 EUR bola nešťastné, ale šak to asi pán primátor už vie, že sa to bude riešiť iným spôsobom, takže to je len taký môj postreh. Myslím, že aj ostatní by s tým súhlasili. Náklady na Martinské svetlonosenie 2.250 EUR, to je akcia, ktorá je výborná. Zúčastňuje sa tam kopec Seničanov, mladých ľudí a tie náklady 2250 oproti tým skoro siedmim tisícom, to sa nedá porovnať, ani čo sa týka návštevnosti, i keď som hovoril, že asi to vyberanie toho vstupného, to bolo dosť nešťastné, celkovo pán riaditeľ tu vyčíslil, že je v pluse 40 000 skoro 20 000 kino a 20 000 ostatné 40.520 EUR, čiže len toľko, ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Chce ešte niekto vystúpiť v diskusii? Ak nie, ešte pán Harnúšek, nech sa páči.

P. Harnúšek: Ak dovoľíte, ja by som len vysvetlil tie údaje, ktoré sú tam uvádzané pri tých plesoch a tanečných zábavách. V celom tom bloku vlastne to je riešené formou krátkodobého prenájmu priestorov Domu kultúry, čiže to je cena-suma, ktorú ten, kto organizuje ples, tanečnú zábavu, zaplatí Mestskému kultúrnemu stredisku. Ďalšie priame náklady tam nevznikajú. Hovorím o priamych nákladoch, toto je cena za to, že si to ten organizátor môže v tých našich priestoroch uskutočniť. Všetko ostatné si on realizuje tam sám na svoje vlastné náklady a čo sa týka napr. tohto 1. mája a Martinského svetlonosenia, pri tom Martinskom svetlonosení som uvádzal alebo sme uvádzali len tie náklady, ktoré sa, ktoré boli vo vzťahu k Mestskému kultúrnemu stredisku. Celé toto podujatie má ako celok vyššie náklady, ale časť znáša priamo mesto Senica. Toto bola časť položiek alebo položka, ktorá išla na vrub Mestského kultúrneho strediska. K tým ostatným nákladom sme sa nevyjadrovali, lebo ich nepoznám. Čo sa týka osláv 1. mája, v podstate prvý máj ako na mnohé iné podujatia zaradené v kategórii nejaký celospoločensky významných spoločensky významných podujatí, nie sú komerčne ladené, čiže, čiže nielen 1. máj, ale množstvo iných podujatí, je na báze neziskovej robených, čiže za programy tam nemôžeme to stavať do nejakej, že má dať dal, akože vyrovnanosti, tam vždycky treba kalkulovať, kde sa kalkuluje s určitými väčšími výdavkami, ako sú sa stanovujú príjmy, takže pri všetkých takýchto podujatiach naozaj treba s tým kalkulovať, že to pôjde v podstate do mínusu, tak je to aj plánované, tak je to aj chystané.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Podávam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie správu o uskutočnených podujatiach v Mestskom kultúrnom stredisku Senica za rok 2015 s finančným vyhodnotením. Môžeme sa prezentovať. 23 už 24. Hlasujeme.

Hlasovanie: Na základe hlasovania konštatujem, že uznesenie prešlo dvadsiatimi štyrmi hlasmi.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 259:

MsZ v Senici

berie na vedomie

Správu o uskutočnených podujatiach MsKS Senica za rok 2015 s finančným vyhodnotením.

Hlasovanie: prítomných:24 za:24 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

3.4. Informácia o realizácii projektu „Modernizácia verejného osvetlenia v meste Senica“

P. Grimm, primátor mesta: Posunuli by sme sa do bodu 3.4. Je to informácia o realizácii projektu modernizácia verejného osvetlenia v meste Senica. Chcel by som požiadať pána konateľa Mgr. Michala Pevného, chcel by som požiadať, keby mohol prísť dopredu konateľa spoločnosti Laser media o podanie prezentácie, informácie ohľadom nášho osvetlenia verejného, nech sa páči.

P. Pevný: Ďakujem za slovo, prajem pekný deň, ja budem úplne stručný. Už som si dvakrát predlžoval parkovacie, tak aby som nemusel aj tretí. Prosím? Budem musieť asi. Ja v podstate zhrniem tak, že túto súťaž sme sa prihlásili ešte vlastne vlni. Určite tu prebiehala ťažká diskusia ohľadne tohto. Naša spoločnosť stihla zrealizovať dané osvetlenie v danom termíne, ako sme sa dohodli, ako to bolo vysúťažené. Svetlá boli namontované, svetlá dúfam, že aj svietia, pokiaľ by tam bol nejaký schodok, tak určite sme ochotní kedykoľvek vlastne riešiť. Naša spoločnosť na celé toto dielo dáva záruku 5 rokov, samozrejme robíme aj pozáručný a záručný servis, skôr by som chcel komentovať nejaké také vyjadrenia nejakých miestnych poslancov, ktorí vlastne vznikli asi na margo toho, že ani neviem kvázi prečo. Naša spoločnosť je na trhu od 2009, nesnažíme sa skrachovať, dúfam, že tu budeme ešte nejaký ten čas. Predávame svetlá momentálne do nejakých 6 krajín na svete, na Slovensku sme realizovali nejakých 21 obcí a menších miest. Tento rok máme tiež rozpracovaných nejakých 17 obcí. Naše svetlá používajú iba COB čipy, kde na margo toho, že naša konkurencia používa ledkové pole. Rozdiel medzi COB čipom a ledkovým polom je taký, že naša technológia je stlačená do štyroch centimetrov, konkurencia tú istú svetelný tok, aby vlastne dosiahla, to musí dať na nejakých 40 cm². Čo sa týka modernej, či je to modernejšie alebo nemodernejšie, určite je to novšia technológia. Posledné technické zázemie, ktoré vlastne máme, nám poskytuje firma Osram, kde asi necelý mesiac dozadu spustila najmodernejšiu linku na výrobu týchto COB čipov v Malajzii, kde sa už dostali na nejakých 5000 -7000 lúmenov, tzn. na nejakých 130 - 160 lúmenov na watt, na rozdiel od ledkového pola, kde sa tá konkurencia alebo tie ledky použijú alebo pohybujú iba nejakých 80, maximálne 114 lúmenov na watt. To je asi taký rozdiel medzi nami a našou konkurenciou. Na Slovensku, pokiaľ viem, tak toto ledkové pole používajú všetci, okrem nás, my používame čisto iba tieto COB čipy. Pokiaľ by ste mali nejaké otázky na mňa technické, tak vás poprosím, kľudne môžete dať, môžete ich položiť teraz a pokiaľ by niekto mal záujem naozaj úplne, že podrobné vysvetlenie a ukázanie našej spoločnosti, 1. 6. máme deň otvorených dverí u nás, ako každý rok, kde máme pozvaných ďalších našich partnerov, kde predstavujeme buď niečo nové, čo máme, čo sme za rok urobili alebo vlastne to, čo sa vlastne zrealizovalo. Takže, pokiaľ by niekto mal záujem, veľmi rád ho privítam u nás, je to od ôsmej rána do 18-tej večera a pokiaľ by mi napísal mail, že príde, ale by nestihol ten, ja neviem, do tej 18-tej, tak veľmi rád ho počkám a budem sa mu venovať aj po tomto termíne. Mám nejakú našu prezentáciu, ale z hľadiska nejakého časového nemyslím si, že to je dnes vhodné.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Sú nejaké otázky? Pani Vyletelová, nech sa páči.

P. Vyletelová: Ja len by som chcela povedať, že prezentácia naozaj nie je treba, pretože tú prezentáciu už máme v meste a aj občania to vnímajú, ako tie svetlá svietia. Technicky tomu nerozumiem, čo ste tu hovorili, ale rozumiem tým číslam, ktoré na minulom zastupiteľstve prezentoval pán Kalman a sú veľmi, veľmi vypovedajúce. Vy ste sa tu vyjadrili k technickým veciam. Nevie, či tu je niekto odborník technik, ale to, čo vidíme, ako to svieti, tak ako to je tá realita, áno nemusíte prezentovať už nič.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Džačovský.

P. Džačovský: Dobrý deň, mňa trochu mrzí, že nebolo dopredu oznámené, že tu budete, aby si človek k tomu pripravil otázky a zase je to také prekvapivé, ale na mestskej rade ste nám tvrdili, že kompletne tieto veci okrem čipov sa vyrábajú na Slovensku a mňa teda veľmi prekvapilo, že potom zrazu na čínskych weboch sú tieto identický dizajn. Áno, je teda urobený za štvrtinové až šestinové ceny. Tzn., ako to viete, myslíte si, že pred poviem to tak,

spoločnosť Laser media nemá takú veľkú prezentáciu, že keby vás stihli teda takým spôsobom okopírovať, lebo predsa len je to trošku podozrivé, že sú tu podstatne väčšie spoločnosti áno, ako vaša alebo iné, ale toto je pod Laser media a že tak rýchlo dokázali tí Číňania zareagovať a je ten dizajn tak úžasný, že ho aj kopírujú, takže aj kvôli tomu by som sa opýtal, že teda či je to skutočne vyrobené na Slovensku kompletne tak, ako ste prezentovali na mestskej rade.

P. Pevný: Takže úplne stručne poviem. O tejto kauze v podstate viem, riešime to s našim právnikom s tými Číňanmi cca asi rok a pol, kde vlastne používajú nejaké naše teleso, ktoré by nemali používať a išlo to vlastne presne z tej istej fabriky, kde nám vlastne odlievajú pod našou značkou tieto telesá a sú to hliníkové telesá. Teleso je liate pod tlakom, kde každý odborník, ktorý vie, že v Československu je nejakých 8 fabrík na, keď chcete si odlievať odliatky pod tlakom. My spolupracujeme a gro svojich výrobkov berieme z hliníkárne Žiar nad Hronom, kde oni nie sú nám schopní dodať v takej kvalite, ako my požadujeme, lebo oni nerobia pod tlakom. Všetky ostatné spoločnosti, ktoré odlievajú pod tlakom, tak majú tak vybookované zákazky na 10 až 15 rokov dopredu, že dostať sa ku nim je úplne komplikované. Ale pokiaľ narážate na to, skúšali sme napr. cez naše nejaké spoločnosti si objednať toto svetlo, ktoré vy tu spomínate alebo ktoré som vlastne ja tak isto zachytil. Do dnešného dňa rok a pol sa nám nepodarilo tento výrobok objednať z toho internetu. Tzn., že pokiaľ niekomu sa to podarí, nech ma okamžite kontaktuje, budem veľmi rád, keď mu to príde tak, ako to je naozaj prezentované na tom webe.

P. Džačovský: Dobré, ďalšiu otázku by som mal tým, že s viacerými alebo nie sú to len veľké spoločnosti, ale aj menší tvrdia, že teda tento váš systém, ktorý máte, že je dobrý, ale predsa len tie tá intenzita toho svetla sa pomalinky a iste vytráca, takže naozaj po tých štyroch piatich rokoch to klesá pod 50 % intenzity toho svietenia, že teda či viete zaručiť, že naozaj to svetlo bude v takej kvalite, poprípade tým, že Laser media je malá spoločnosť, ktorá relatívne malá, áno poviem proti vašej materskej spoločnosti Kvant, tak či viete to Kvant zaručiť, že áno, pokiaľ to nebude mať tú intenzitu, vieme vám to v rámci Kvantu zabezpečiť, pretože Laser media, aj keď je relatívne veľká, tak proti vašej materskej spoločnosti je to minimum.

P. Pevný: Jasné, bodaj by ste mali pravdu, že sme malý, lebo už sa radíme do stavebných spoločností a nechcete vedieť, aké mám oproti tomu obštrukcie na úradoch, lebo už sme strojná spoločnosť a tak jak som povedal na začiatku, dali sme na toto dielo záruku 5 rokov. Tzn., že pokiaľ po piatich rokoch tá intenzita bude nameraná nejaká iná, ako má byť, tak samozrejme je to vada výrobku a sme schopní to vymeniť v plnom rozsahu.

P. Grimm, primátor mesta: Kaščák.

P. Kaščák: Ďakujem, ja by som sa chcel spýtať odborníka. Hovoríme o svetelnom smogu, počúvame tu v Senici, máme nové svetlá, nesvietia dobre. Predchádzajúce, ktoré boli od 60 rokov, ktoré fungovali, mali určitú svetelnosť. Vymieňali sme každoročne kvantá, dobre, odstránili sme, dali sme teraz nové. Také, jak hovoríte vy, čo z pohľadu vášho odborného pre laickú verejnosť je svetelný smog a ďalšia vec úspora. Hovorili sme o tom, o úspore do 40 -50 percent. Áno, v tom rozpätí jako to vyzerá s tými svetidlami, ktoré v Senici sú namontované tak, aby to pochopila aj laická verejnosť.

P. Pevný: Dobré, čo sa týka toho osvetlenia, ku tomu osvetleniu by som sa veľmi nerád vyjadroval, to osvetlenie bolo naprojektované na základe nejakej svetlo technickej štúdie, ktoré sa predpokladám, že neviem, či sa meralo alebo ešte nie, to je zase otázka na vedenie mesta, takže bude to vlastne odmerané s tým, že pokiaľ ste ako ja, pokiaľ ste to osvetlenie mali dobré a obyvatelia sa vám nesťažovali, tak ste vlastne zbytočne realizovali ten projekt. Tzn., že tá snaha štátu a snaha Mestského zastupiteľstva vlastne vyšla navnívoč. Čo sa týka úspory, tak v podstate každý jeden, kto vie úplne jednoducho rátať, že 2+2 sú 4, tak musí pochopiť, že keď vymeníte 120 wattové žiarovky za 30, 50, 80 wattové, že tam tá úspora asi bude predpokladaná a úspora sa bude pohybovať okolo 45 %, čo pre mesto má byť, pomôžte

mi, 60 000 ročne EUR. Pokiaľ viem z vlastných zdrojov, mesto dalo na tento projekt 37 000 cca tzn., že vynaložené investície mesta, občanov na toto verejné osvetlenie budú vrátené za nejakých 7, 8 mesiacov. Pokiaľ si zoberieme, že tie svetlá svietia od 1. 1., dneska je 4. mesiac, tzn., že polovica tých investícií, ktoré ste do toho ako mesto vložili, určite máte naspäť v rámci hospodárenia mesta. Pomôžte mi, ďalšia otázka bola, že svetelný smog. Svetelný smog sa ráta a je to úplne jednoduché. Stačí sa prejsť po mestách a najkrajšie sú tie svetelné gule, tie okrúhle, ktoré svietia všade, len nie dole, to je svetelný smog. Svetelný smog sa ráta to, že keď urobíte fotografiu v danej oblasti smerom zhora, či to urobíte cez satelit alebo nejakým iným zariadením, tak uvidíte, ako je vlastne osvetlené. Pri ledkových svetlách je výhoda tá, že vlastne formátujete alebo presne by som, ako by som to nazval, smerujete ten svetelný tok iba naozaj na miesta, kde je, kde výlučne treba, ako vy cesty 1. triedy, cesty 2. 3. 4. triedy vôbec nie sú potrebné nasvetlovať takým spôsobom, že musíte osvetľovať 2, 3, 4, 8 m mimo vozovky. Dôležité je, aby bola osvetlená vozovka a všetci okoloidúci, ktorí vlastne sú potrební. Pri svetelnom smogu sa častokrát stáva, že tie svetlá svietia všade, len tam, kde majú, nie a samozrejme obyvateľom, ktorí bývajú v blízkosti svetelných zdrojov verejného osvetlenia a 20- 30 rokov im táto žiarovka svietila do dvora, teraz odrazu mesto urobilo opatrenia, že ten svetelný smog, ktorý im padal do dvora na príjazdovú cestu, tam nie je, tak určite sa sťažujú na to, že to osvetlenie menej svieti, ale v globále to tak nie je.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre, pán Džačovský.

P. Džačovský: Ešte by som sa opýtal, tým, že som vás nečakal, tak som si teraz nepozrel tú prezentáciu, ale tam bolo písané práve, že porovnávali sa iba svietidlá, nepočítali sa výložníky, nepočítala sa práca, aj keď aj tam bol zásadný rozdiel, ale napr. tie svietidlá v ostatných obciach v okolí, tých, ktorých ste ich montovali, ste ponúkli do súťaže podstatne výrazne nižšiu cenu a výrazne menší počet tam bol, že teda prečo zrovna v Senici, keď to bolo takmer v identickom období v priebehu pol roka, tá cena bola zásadne odlišná, výrazne vyššia, pomaly niekde až o 35 %, keď si správne pamätám, ako napr. neviem teraz, ktorá to bola obec či Moravský sv. Ján alebo v Močenku, čiže teda tam ten rozdiel časový bol krátky, ale tá cena za to svietidlo ako také, bola výrazne vyššia.

P. Pevný: Každý, kto podniká, vie, že cena sa skladá z niekoľkých faktorov. Túto cenu by sme si mohli rozpitvať a ja viem, že ste ma nečakali, ja tiež som tú pozvánku dostal na poslednú chvíľu, kvôli tomu som hneď na začiatku povedal, že ja vás zase veľmi rád privítam u nás toho 1. 6. Tzn., že keď sa mi niekto ozve, tak ho aj budem čakať a môžem sa teda naňho pripraviť lepšie, ako vy na mňa a čo sa týka ceny, keď sa súťažila cena, tak to bola vlastne koncová cena hej a cena sa tvorila, kde bolo svetlo, bola tam boli tam plošiny, boli tam ľudia s tým, že a ďalšie a ďalšie položky, ktoré vlastne sú dôležité. Samozrejme, cena zahrňuje aj tú päťročnú záruku, cena zahrňuje svietidlá jednotlivé, zahrňuje aj päťročnú záruku, aj v Močenku je päťročná záruka. Samozrejme, nie je to isté, keby to bolo to isté, tak tá cena je samozrejme nejaká iná v tomto prípade, čo sa týka tých, ešte na začiatku ste spomínal nejakú inú otázku.

P. Džačovský: Že v rámci toho Močenku, keď je to rovnaké svietidlá, lebo tam sa porovnávali svietidlá, tá cena bola rozdelená na montáže, na plošiny, na všetko ostatné a teda keď dodávam to isté svietidlo, predpokladám, že kazivosť toho svietidla v Močenku a v Senici bude priemerne tá istá, keďže je to to isté alebo nejaká poruchovosť, ktorou dlhodobo počítate, keďže to nevyrábate ani týždeň ani 2, tzn. viete to odhadnúť a preto mňa trochu prekvapilo, že pokiaľ tie práce by boli iné áno, lebo sú iné podmienky, tak to beriem, ale predsa len to svietidlo ako také je to kus, ktorý nakupujete za nejakým účelom, tzn. tie náklady sú viac-menej tie isté, že prečo zrovna tá cena samozrejme ja chápem, že je to iná súťaž a môžete si vy nastaviť, vy ste podnikateľ, vy si môžete nastaviť cenu úplne inak, len trochu nás nepotešilo, že zrovna v rámci Senice vo všetkom prekonalo všetky ostatné vaše ponuky. Áno, v tých položkách, že ja si myslím, že zase Senica není vo všetkom najhoršia,

aby mala vždycky tú najhoršiu cenu, áno, to je len také, že aby to takto vychádzalo, to je celé.

P. Pevný: Dobre, vrátim sa ku tomu, môžeme sa vrátiť ku tomu teda položkám, ktoré ste porovnávali, aby sme sa teda bavili o konkrétnych presne veciach.

P. Džačovský: Ja si myslím, že nasleduje pán Kalman, ten to má trošku viacej v maličku, ako ja, lebo on to pripravoval, ja som to len videl a reagoval na to, takže preto asi nechám pána Kalmana.

P. Pevný: Dobre, tak počkám na neho.

P. Grimm, primátor mesta: Nech sa páči, pán Kalman.

P. Kalman: Dobrý deň.

P. Grimm, primátor mesta: Keby ste si to cvakli ten tak.

P. Kalman: Ja som tu prezentoval minulé zastupiteľstvo tu celú kauzu, alebo anabázu, ale k finančným veciam asi ako nevyjadrujete sa, ja ich tiež už nemám v hlave. Rozdiel ale, ktorý si pamätám, tak Moravský svätý Ján a Senica bol viac ako 100 % a Močenok Senica bol určite viac ako 30 % a to bolo to isté obdobie a Moravský svätý Ján bol rok predtým a ak som videl teda katalógové listy a čo som si dal odborníkom pozrieť, tak katalógové listy tých svietidiel boli tie isté, takže asi sa tam nedá rozprávať, že v priebehu roka tú technológiu ste tak zlepšili, že je o 100 % drahšia. To je len faktická a z toho vyplynulo len na svietidlách len nejakých 200 000, ak si pozrieme teraz čínsky server, tak tam je rozdiel 250 000, ale ja som chcel reagovať na vás, že ako sa nám vrátili tie prostriedky rýchlo, tak chcel by som len upozorniť, teraz nie vás, ale úplne všeobecne verejnosť, že to sú tak zavádzajúce a demagogické reči, že sa vám vráti len to, čo vy za to vydáte v priamej platbe a predpokladám, že všetci tu vieme, ale hovorím to len pre ľudí ďalších, ktorí sú mimo tejto miestnosti, že Slovenská republika má povinnosť plniť do fondov Európskej únie nejaké poplatky, zhruba je to podľa toho, ktorý je to fond asi 60 % z toho, čo dostane naspäť, tzn. nie je pravda to, že ak Senica má 37 000, tak to máte vrátené za 6 mesiacov, nie je to pravda, lebo tých 60% treba do tej Európskej únie najprv dať, aby ste potom naspäť dostali tých 100%, ak by sme ich tam nedali, tak tých 60% spotrebujeme na niečo iné, tak máme väčšie príspevky na podielové dane, môžeme rozhodovať o tých peniazoch my, takže to je hlboké nedorozumenie, ako hovoril pán Klaus to je prvá vec a druhá to, že ste boli sem zavolaný a že my reagujeme takto útržkovito vôbec je zvláštne, keby sa dalo na budúce, pán primátor alebo teda pani zástupcovia to spraviť tak, že nám oznámite, že príde pán a môžeme sa o tom rozprávať a môžeme sa rozprávať fundovane. Teraz vyzeráme my, že nevieme, o čom to je a dáme otázky pánovi konateľovi a ten tiež nám na to presne neodpovie a zavolá nás 1. 6. na návštevu.

P. Pevný: Ďakujem ja.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Kalman, to je to isté, čo vy ste predviedli minule, keby ste boli povedali, že vystúpите na tú tému, pán konateľ tu mohol byť a mohol vám automaticky odpovedať, čiže to je to isté, čiže ja som ho požiadal o to, aby vám pekne odpovedal na tie vaše otázky, takže takisto sme my neboli pripravení a mohol tu byť odborník, čo to robil a mohol vám pekne odborne odpovedať. Ešte pani Vyletelová.

P. Vyletelová: No, ale keď on prišiel reagovať na ten materiál, tak mi to tak nepripadá, áno? Nepripadá mi to, pretože ani on asi nevie o tom materiáli, takže o čom sa tu vlastne bavíme, kto si chce prikryť chrbát, takže vy ani neviete ani tie ceny, čo sa porovnávali, takže vy ste boli zavolaný, ani neviete k čomu, hovoríte nám tu technické záležitosti a to najdôležitejšie napr. že existuje, že čím viac svietidiel sme si objednali, tak existuje nejaký množstevný rabat, to asi u vás neplatí, to, čo ste hovorili na mestskej rade, preto som aj ja bola 1 z tých, ktorá som hlasovala proti. Vy ste sa prezentovali jak výrobca, vy výrobca vôbec nie ste, ako tam bolo toľko demagógií povedaných, ako vy poviete 2., 3. firma to bola, spomínali ste tam vtedy plošiny, že vy to máte zabezpečené, vy máte svojich ľudí. Ja, keď som si potom pozrela následne aj cez register, tak vy máte jedného zamestnanca, takže samozrejme pri tých obratoch už sa radíte medzi stredné firmy, no máte problém fakt, jakože máte hrozný

problém, no ale asi aj my budeme mať problém, len toľko.

P. Pevný: Dobre, môžem komentovať? Takže ku číslam sa asi ťažko môžem vyjadrovať, keď ste komentovali iba koncové čísla, ukážte mi celú tabuľku, z čoho sa toto číslo skladá jednotlivu po položkách a môžeme si to veľmi radi prebrať, čo sa týka Moravského svätého Jána, tak to bolo realizované asi tak pred rokom a pol alebo pred trištvrte rokom necelým rokom, kde sami môžete sa ísť pozrieť, nemáte to odtiaľto ďaleko, tie svetlá sme tam nerealizovali, lebo sme danú súťaž nevyhrali, asi sme boli veľmi lacní alebo veľmi drahí. Čo sa týka ďalších verejnej súťaži, do verejnej súťaže mesta Senica tak, ako my sme, sa mohli prihlásiť hocikáky právny subjekt, ktorý je na to oprávnený a má všetky dané certifikáty, ktoré bolo potrebné predložiť na túto súťaž. Vyhrali sme to najnižšou cenou, tzn. že vlastne každý jeden mi chcete povedať, ktorý sa vlastne prihlásil do tejto súťaže bol ešte drahší ako my, tak tá cena sa naozaj skladá asi tak z troch strán alebo zo štyroch položiek.

P. Grimm, primátor mesta: Ešte pán Švec faktická.

P. Pevný : Ešte čo sa týka ku plošinám, plošiny si samozrejme prenajímame, ja som to hovoril aj na začiatku, že my plošiny autoplošiny nevlastníme.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Švec, nech sa páči.

P. Švec: Ja nemám otázku, v podstate vás chcem informovať, že ako to ľudia v Senci vnímajú. Vy ste pre nás taký, budem odvážny nepríjemný, smerácky dôsledok a príčina tá sedí vpredu.

P. Pevný: Ja som apolitický ja som není žiadny Smerák.

P. Grimm, primátor mesta: Ja som chcel, aby to bolo v odbornej rovine, nie v takýchto veciach. Pán Lidaj ešte.

P. Lidaj, zástupca primátora : Dobre, ja by som chcel uviesť veci na správnu mieru a reagovať aj na to, čo bolo povedané. To nie je dôsledok niečoho iného, v danej veci bola spravená riadna obchodná súťaž, ktorá bola zverejnená vo vestníku tak, ako tu odznelo, akákoľvek firma sa mohlo prihlásiť a mohla predložiť najnižšiu ponuku a to podstatné, čo odznelo aj teraz, ja osobne som nebol vo výberovej komisii, čiže akýmkoľvek spôsobom, keď sa niekto tu snaží mi neustále podsúvať, pani inžinierka, aj vy napriek tomu, že sa smežete a poukazujete tu na niečo, ja som nebol vo výberovej komisii, ani som nepripravoval technické podklady, ani som nijak iným spôsobom do tohto nezasahoval. Riešil som s programovým oddelením iba kvalitu vypracovania projektu, či má potrebné prílohy a či je všetko časovo zmenežované tak, ako má byť a projekt podaný. Tak isto som zabezpečoval komunikáciu z ministerstva, ak bolo treba dovysvetliť niektoré veci, predložiť niektoré materiály a strážime si, aby boli dodržané časy. To je úloha projektového manažéra. Do technických veci, ani do výberovej komisie som ja nijako nebol zaangażovaný, to poverenie som absolútne nemal.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Wágnerová ešte.

P. Wágnerová: Ja len v krátkosti. Ja som tiež členka Smeru a pán Švec, tie vaše invectívy si vyprosujem, pretože ja si myslím, že my tu máme pracovať pre občanov a nie zavádzať také niečo, jako vidíme v parlamente, čo robí Matovič. Ste len vo veľmi maličkom, ale presne ste to isté, čo mňa to normálne toto urazilo, ja som nikdy nič také neurobila, aby mňa niekto jako smeráčku urazil. Dobre, áno ja sa cítim smeráčka, ja som smeráčka, ja sa za to nehanbím, ja sa k tomu verejne vždycky hlásim a to, čo ste povedali na tejto pôde, si vyprosujem. My sme tu pre občanov a my tu nie sme preto, aby sme tu zavádzali nejaké politické invectívy.

P. Grimm, primátor mesta: Áno, ešte pán Nedoba má faktickú. Dobre, ale vážne na odbornú, nie o politických hrách nejakých dobre ? Jasné občana, osvetlenie či zosilniť svetlo atď. , nie kto v akej strane je.

P. Nedoba: Myslím si, že aj na túto tému je potrebné, aby to zaznelo, bo my sa tu môžeme hrať takže celé to obstarávanie prebehlo v poriadku, môžeme sa tu obháňať technickými parametrami, finančnými, aj keď som sa mnohých tunajších poslancov pýtal, hlavne tých,

ktorí mali výhrady, ale zahlasovali za toto osvetlenie, že prečo tak povedali, že aj keď to nie je celkom kôšer, tak stále sa nám to oplatí. Tak možnože je to taká otázka do pléna, že do akej miery to nemá byť kôšer, aby sa nám to už neoplatilo, či je to toho alebo toho kauza, tak vždy sa to dá obkecať, že to môže vyzeráť o.k. Tak isto aj vaša materská spoločnosť nebola zapojená len do jednej kauzy, tak samozrejme ja tu neočakávam, že sa tu niekto prizná k niečomu, ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre, ukončujem diskusiu. Či chcete ešte?

P. Pevný: Nie. Ďakujem pekne. A veľmi rád vás privítam toho 1.6. Každý, kto si nájde ten čas, pokiaľ by niekto nemal ako do Bratislavy prísť, tak veľmi rád po neho pošlem auto.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre, ďakujeme. Dovidenia.

4.1. Uznesenia prijaté na 2. riadnom zasadnutí MsR v Senici konanom dňa 14.4.2016

P. Grimm, primátor mesta: Posunieme sa do bodu 4.1. Sú to uznesenia prijaté na 2. riadnom zasadnutí Mestskej rady v Senici konanom dňa 14. 4. a bod číslo 4.2 uznesenia prijaté na 8. riadnom zasadnutí Mestského zastupiteľstva zo dňa 18. februára 2016. Otváram k tomu diskusiu, ak nie, predkladám návrh. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie po prvé uznesenia prijaté na 2. riadnom zasadnutí mestskej rady v Senici konanom dňa 14. apríla 2016, po druhé uznesenia prijaté na 8. riadnom zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Senici konanom dňa 18. februára 2016. Môžeme sa prezentovať a hlasovať. Zaprezentovalo sa 23.

Hlasovanie: A za bolo tiež 23. Takže uznesenie bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 260:

MsZ v Senici

berie na vedomie

1.uznesenia prijaté na 2. riadnom zasadnutí MsR v Senici konanom dňa 14.4.2016.

2.uznesenia prijaté na 8. riadnom zasadnutí MsZ v Senici konanom dňa 18.2.2016.

Hlasovanie: prítomných:23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

5.1. Rozpis rozpočtu príspevkovej a rozpočtových organizácií na rok 2016.

P. Grimm, primátor mesta: Bod 5.1. Požiadam pána inžiniera Mozoliča, keby prišiel dopredu k mikrofónu. Je to rozpis rozpočtu príspevkovej a rozpočtových organizácií na rok 2016, zase informácia len pre verejnosť. Ide o Mestské kultúrne stredisko, ako rozpisali svoj rozpočet a rozpisy rozpočtu škôl a školských zariadení, ktoré musím pochváliť k -31. decembru nemali žiadne podlžnosti a teda školy nám výborne pracovali. Nech sa páči, ak máte otázky na pána Mozoliča, otváram diskusiu. Ak nie sú, lebo materiál bol preštudovaný v mestskej rade, pán Lidaj, aké bolo stanovisko.

P. Lidaj, zástupca primátora : Mestská rada zobrala materiál na vedomie a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Vyletelová, poprosím vás, finančná komisia k tomuto materiálu.

P. Vyletelová: Finančná komisia odporúča tento materiál schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, podávam teda návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje rozpis rozpočtu príspevkovej a rozpočtových organizácií na rok 2016. Môžeme sa prihlásiť na hlasovanie. Prezentovaných 21. Môžeme hlasovať.

Hlasovanie: Konštatujem, že uznesenie bolo schválené. Za 21.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 261:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Rozpis rozpočtu príspevkovej a rozpočtových organizácií na rok 2016.

Hlasovanie: prítomných:21 za:21 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

5.2. Úplné znenie Zriaďovacej listiny príspevkovej organizácie Mestské kultúrne stredisko Senica.

P. Grimm, primátor mesta: Bod 5.2., keby ste si nachystali 5.2. Je to úplné znenie zriaďovateľskej listiny príspevkovej organizácie Mestského kultúrneho strediska tak, ako máte na tej 2. strane napísané. Išlo v podstate o zosúladenie zriaďovateľskej listiny so štatútom Mestského kultúrneho strediska, teda aby organizácia Mestské kultúrne stredisko mohla poskytovať aj služby napr. v oblasti občerstvenia, poprípade, aby bol umožnený taký postupný prechod na podvojnú účtovníctvo. Otváram diskusiu, nie je. Podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje úplné znenie zriaďovacej listiny príspevkovej organizácie Mestského kultúrneho strediska v Senici. Môžeme sa prihlásiť na hlasovanie. Bude hlasovať 21 poslancov. Nech sa páči.

Hlasovanie: Konštatujem, že uznesenie bolo schválené. 21 za.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 262:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Úplné znenie zriaďovacej listiny príspevkovej organizácie Mestské kultúrne stredisko Senica.

Hlasovanie: prítomných:21 za:21 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

6.1. Informácie o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2015 rozpočtovým opatrením primátora mesta č. 4/2015.

P. Grimm, primátor mesta: Bod 6.1., keby ste si mohli nachystať. 6.1. Informácia o zmene rozpočtu mesta na rok 2015 rozpočtovým opatrením primátora číslo 4/15. Mestská rada - aké má stanovisko?

P. Lidaj, zástupca primátora : Mestská rada zobrala tento materiál na vedomie a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, pani Vyletelová.

P. Vyletelová: Finančná komisia odporúča tento materiál schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, pre vysvetlenie pán Mozolič len stručne, kde sa tie zmeny udiali.

P. Mozolič: Dobrý deň, ja stručne. Len tak úvodom obidve zmeny rozpočtu mestskému zastupiteľstvu sú predložené na vedomie 2 informácie o zmene rozpočtu, obidve boli vykonané na konci roku 2015 . 1 bola vykonaná rozpočtovým opatrením primátora s tým, teda aby jednotlivé podpoložky boli na konci teda vyrovnané bola vykonaná v rámci platných zásad hospodárenia s finančnými prostriedkami mesta, takže nebolo vlastne zmenené vcelku objem celkových príjmov výdavkov mesta a 2. zmena rozpočtu bola vykonaná zmenou rozpočtu mesta číslo 3/15 a tá bola vykonaná z dôvodu prijatia účelovo určených finančných prostriedkov na školstvo, ktoré boli premietnuté aj do výdavkovej časti škôl.

P. Grimm, primátor mesta: Dobré, môžete sa zaprezentovať na hlasovanie. Bude 20 poslancov hlasovať. Môžete.

Hlasovanie: Konštatujem, že uznesenie bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 263:

MsZ v Senici

b e r i e n a v e d o m i e

Informáciu o zmene rozpočtu mesta na rok 2015 rozpočtovým opatrením primátora mesta č. 4/15 s následným finančným premietnutím do finančného vyjadrenia programov mesta.

Hlasovanie: prítomných:20 za:20 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

6.2. Informácia o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2015 zmenou rozpočtu mesta č. 3/15

P. Grimm, primátor mesta: Ďalej máme bod 6.2. Je to Informácia o zmene rozpočtu mesta na rok 2015, zmena rozpočtu mesta číslo 3/15, pán Mozolič stručne.

P. Mozolič: Ja som teda to už ohodnotil.

P. Grimm, primátor mesta: Takže otváram diskusiu. Mestská rada, stanovisko.

P. Lidaj, zástupca primátora : Mestská rada zobrala túto správu na vedomie.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Vyletelová, finančná komisia.

P. Vyletelová: Finančná komisia zobrala na vedomie túto správu.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre. V diskusii nemáme prihláseného. Takže podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2015 zmenou rozpočtu mesta číslo 3/15 a následných finančným premietnutím do finančného vyjadrenia programov mesta. Môžete sa prezentovať. 21. Hlasujeme.

Hlasovanie: Mestské zastupiteľstvo schválilo toto uznesenie 20 hlasmi.

Uznesenie č. 264:

MsZ v Senici

berie na vedomie

Informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2015 zmenou rozpočtu mesta č. 3/15 s následným finančným premietnutím do finančného vyjadrenia programov mesta.

Hlasovanie: prítomných:21, za:20, proti:0, zdržal sa:0, nehlasoval:1, počet poslancov:25

7.1. Stanovisko HK k záverečnému účtu mesta za rok 2015.

P. Grimm, primátor mesta: Bod 7.1. odborné stanovisko hlavnej kontrolórky k záverečnému účtu mesta, ktorý budeme o chvíľu prerokovávať. Keď ste si všimli, že tam vychádza z dvoch hľadísk. A to zákonnosti predloženého návrhu, metodickej správnosti - a pani kontrolórka v závere tejto správy tam konštatuje, že bol záverečný účet spracovaný v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, že riadna účtovná uzávierka bola predložená na overenie audítorovi a mestskému zastupiteľstvu doporučuje uzatvoriť rokovanie s výrokom „celoročné hospodárenie sa schvaľuje bez výhrad“. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nie je. Podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje odborné stanovisko hlavnej kontrolórky k záverečnému účtu mesta Senica za rok 2015. Môžeme sa prihlásiť na hlasovanie. 22.

Hlasovanie: Takže - 21 hlasovalo za uznesenie. Bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 265:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Odborné stanovisko hlavnej kontrolórky k záverečnému účtu mesta Senica za rok 2015.

Hlasovanie: prítomných:22, za:21, proti:0, zdržal sa:0, nehlasoval:1, počet poslancov:25

7.2. Prehľad plnenia príjmov a výdavkov mesta a organizácií v jeho riadení za rok 2015 – Záverečný účet mesta.

P. Grimm, primátor mesta: Dokument 7.2 je to prehľad plnenia príjmov a výdavkov mesta a organizácií v jeho riadení za rok 2015, je to teda záverečný účet mesta. Je to obsiahly dokument a je tam aj priložená správa audítora. Pán Mozolič, nech sa páči.

P. Mozolič: Vážené poslankyne, vážení poslanci dovoľte, aby som vám teda odprezentoval hospodárenia mesta za rok 2015 formou alebo prostredníctvom záverečného účtu. Ako ste si teda všimli, záverečný účet je veľmi obsiahly materiál a ja sa ho teda budem snažiť v krátkosti

odprezentovať. Mesto Senica v roku 2015 začalo hospodáriť v zmysle rozpočtového provizória z dôvodu neschváleného rozpočtu pre rok 2015 a od 26. marca 2015 mesto pokračovalo v hospodárení v zmysle schváleného rozpočtu, ktorý bol schválený s celkovým prebytkom 18.539 EUR. Tento rozpočet mesta bol v priebehu roka 11x zmenený, do výslednej podoby s celkovým prebytkom 185.665 EUR. Mesto Senica v roku 2015 naplnilo celkové príjmy mesta vo výške 15.682.008 EUR aj 50 centov, čo vlastne bolo plnenie takmer na 97 % oproti rozpočtu. V tomto grafe si môžete všimnúť plnenie celkových príjmov za posledných 6 rokov, kde vidieť, že sme teda od roku 2010 štandardne tie príjmy, celkové príjmy mesta sa naplňajú vo väčšom percentuálnom hodnotení, aj keď sme teda dosiahli menšie číslo, ako minulý rok, stále sme tesne pod úrovňou 100 %, takže je to veľmi slušné číslo. Čo sa týka bežných príjmov mesta, tie sme naplnili v celkovej výške 14 114 631,12 EUR. Najväčší podiel na tom mali daňové príjmy mesta. Daňové príjmy mesta sme naplnili nad úrovňou 100 %. Jednotlivé zložky týchto daňových príjmov, či príjem z podielových daní, či príjem daní z majetku, či jednotlivé dielčie daň za psa, za užívanie verejného priestranstva, všetky tieto, aj tieto dielčie menšie dane boli plnené nad 100 % oproti rozpočtu. V grafe vidieť teda tie daňové príjmy, ktoré tvoria tú najdôležitejšiu zložku našej príjmovej časti rozpočtu, neustále rastúci trend. Čo sa týka nedaňových príjmov, tak tu sme zaznamenali teda za posledné obdobie najnižšie číslo. Ide o príjmy za rôzne poplatky pre mesto alebo sú to príjmy z prenájmu pozemkov, či budov. Tu sme rozpočet naplnili len na 95, na 92 % . Čo sa týka grantov a transferov, tzn. dotácie do rozpočtu mesta, tak isto boli naplnené v roku 2015 na veľmi slušnej úrovni, takmer na úrovni 100 %. Sú to príjmy, ktoré mesto v žiadnom prípade nemôže ovplyvniť. Čo sa týka kapitálových príjmov, tie vlastne najviac v tom negatívnom smere ovplyvnili celkové príjmy mesta. Boli plnené len na 28 % oproti rozpočtu, zaznamenali sme príjmy vo výške 351.894,26 eura. Ako vidieť z tohto grafu, za posledné roky je to naj, teda je vidieť, že to je príjem, ktorý je najviac taký rizikový a nedarí sa ho dosahovať v požadovanom rozpočtovom príjme. V tejto kapitole príjmy, ako som spomínal, najviac ovplyvňujú príjmy z predaja majetku, ktoré sa nám za posledné obdobie nedarí realizovať, preto toto nízke plnenie len na 23 %. Tých 100% v roku 2014 sa nám podarilo dosiahnuť na základe realizovaného finančného relizingu, čo sa týka plnenia príjmov finančných operácií, tie boli plnené na 106 % rozpočtu. Prostredníctvom finančných operácií boli zapojené prostriedky rezervného fondu mesta vo výške 200.000 EUR, 60.000 EUR boli zapojené do rozpočtu nevyčerpané účelovo určené prostriedky na školstvo z roku 2014 a ďalej sme prijali úvery nákupu budovy od Slovenského pozemkového fondu vo výške 116.000 EUR a prijali sme krátkodobý jednoročný úver na realizáciu a modernizáciu, teda modernizáciu verejného osvetlenia. Čo sa týka výdavkov mesta v roku 2015, celkové výdavky mesta boli vo výške 15.594.982,46 eura, z tohto grafu sú bežné výdavky mesta rozdelené podľa funkčnej klasifikácie do jednotlivých oblastí, kde teda vidieť, že najväčší podiel na výdavkoch mesta ide do oblasti vzdelávania, to znamená na školy, školské organizácie a tvorí podiel na celkových výdavkoch, na celkových bežných výdavkoch mesta vo výške 43 %. Kapitálové výdavky v roku 2015 sme investovali prostredníctvom rozpočtu mesta sumu 1.006.213,6 eura. Tu som vypíchal také tie najvýznamnejšie investičné výdavky v tom roku. Najväčšou investíciou bola už spomínaná modernizácia verejného osvetlenia vo výške takmer 520.000 EUR, ďalej to bol nákup budovy od Slovenského pozemkového fondu, boli to rekonštrukcie realizované na 4. Základnej škole s materskou školou, dokončili sme modernizáciu osvetľovacích sústav škôl, kde sme už vlastne uzatvorili ten 5 ročný splátkový kalendár, ďalej bola dokončená modernizácia, dofinancovaná modernizácia dráhy na druhej Základnej škole, rekonštrukcia miestnych komunikácií a to na Ulici svätého Cyrila Metoda, Hollého ulici, ďalej bolo rozšírené verejné osvetlenie v častiach Rovenskej ulice, cyklotrasa Kunov, Senica a na IBV v Čáčove. Výdavky finančných operácií v roku 2015 boli v celkovej výške 963 963.614,38 eura, išlo vlastne o splátky istín

komerčných úverov, splátky úverov zo štátneho fondu rozvoja bývania, ďalej sme 200.000 EUR použili na navýšenie základného imania Rekreačným službám na rekonštrukciu mestskej plavárne a splátky finančného leasingu. Na základe skutočne dosiahnutých príjmov a výdavkov mesta v roku 2015 sme dosiahli tieto výsledky v hospodárení. Čo sa týka bežného rozpočtu, ten sme ukončili s prebytkom 813.000 EUR, kapitálový rozpočet bol ukončený so schodkom 656.000 EUR a finančné operácie boli ukončené so schodkom 69.718 EUR. V celkovej bilancii výsledok hospodárenia mesta za rok 2015 bol vo výške 87 026 eur aj 4 centy. Čo sa týka účely tvorby peňažných fondov, tak z týchto prostriedkov prebytku hospodárenia mesta musíme odrátať nevyčerpané účelovo určené finančné prostriedky na školstvo, ktoré vlastne my môžeme, aj sme teda použili do konca 1. kvartálu roku 2016, ktoré boli vo výške 52.235,45 EUR. Z toho nám vyjde prebytok hospodárenia 34.719,50 eura a tento prebytok je zdrojom pre tvorbu a prevod do rezervného fondu mesta. Na záver ešte takých pár informácií ohľadom dôležitých ekonomických ukazovateľov. Už som využil tú príležitosť a nedal som len výsledky ku koncu roka 2015 ale tým že už máme uzavretý aj 1. kvartál, tak som už doplnil aj aktuálne informácie k 31. marcu. Takže úverová zaťaženosť - tento údaj nesmie prekročiť 60 % bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roku a sú to vlastne komerčné úvery. Tie boli ku koncu roka v celkovej výške 4,3 milióna eura, na konci roka sa tento ukazovateľ pohyboval na úrovni 32 %, momentálne na konci 1. kvartálu 30,16 %. Ten taký trend vlastne poklesu tohto ukazovateľa za posledných tých 5 rokov je spôsobené tým, že mesto dosahuje každoročne vyššie bežné príjmy a aj pravidelnou splátkou teda tých istín tých komerčných úverov, čo sa týka záväzkov po lehote splatnosti v percentuálnom vyjadrení ukazovateľ nesmie prekročiť 15 % skutočných bežných príjmov predchádzajúceho roka, čo sa týka tam sme na úrovni medzi dvoma a tromi percentami, čo sa týka finančného vyjadrenia v eurách, rok 2015 sme začali so záväzkami po lehote splatnosti na úrovni niečo nad 1.000.000 EUR, skončili sme na úrovni 866 000, čo vlastne medziročne bol pokles o 14 %. Momentálne na konci 1. kvartálu záväzky po lehote splatnosti mesta sú vo výške 373.000 EUR. Celkové záväzky mesta, je to sumár záväzkov, ktoré sú v lehote, ale i po lehote splatnosti, ktoré sa týkajú dodávateľských faktúr a zmlúv. Tak isto graf z dlhodobého hľadiska bol vlastne po dlhom období piatich rokov sme sa konečne dostali pod úroveň jedného milióna EUR, medziročne rok 2015 sme začali na hodnote 1,3 milióna, skončili sme na úrovni 1,1, takže tam bol pokles zhruba o 150 000. Momentálne ako hovorím, teda sme pod úrovňou jedného milióna. Ukazovateľ vývoja celkového dlhu mesta, kde sú vlastne zapojené všetky komerčné úvery, celkové záväzky mesta, či v lehote, po lehote splatnosti a leasing tak isto rok 2015 sme začali na úrovni 7,7 milióna, skončili sme ho na úrovni 7,2 milióna, takže o pol milióna pokles. Momentálne na konci 1. kvartálu stav celkového dlhu mesta je 6,9 milióna eura. Finančné vyjadrenie zaradeného dlhodobého hmotného nehmotného majetku tam v medziročnom porovnaní 2014 - 15 sme zostali na vlastne porovnateľnej úrovni a len taký prepis tohto majetku mesta na jedného obyvateľa 3.346 EUR, čo sa týka celkového dlhu na obyvateľa, pokles 213 a tu vlastne vidíte porovnanie toho majetku na 1 obyvateľa a jeho dlh. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujeme za informácie, nielen o záverečnom účte, ale aj súčasnom ekonomickom stave mesta. Otváram diskusiu Ak nie je, podávam návrh na uznesenie. Pán Hutta nech, sa páči.

P. Hutta: Trošku neskoro som stlačil. Ospravedlňujem sa, i keď to nie je vyložene k záverečnému účtu mesta, ale keďže k záverečnému účtu mesta patrí aj správa o plnení príjmov a výdavkov a školských zariadení a chcel by som nahodiť tému zápisu žiakov do 1. ročníka. Do 1. ročníka sa zapísalo cca 220, neviem, nemám, nepoznám presné číslo. Z toho na druhú základnú školu je tam nejaký zrejmy záujem žiakov učiť sa na tejto škole. Vieme, že kapacita tej školy má nejaké ohraničené svoje limity a preto by som sa chcel opýtať, či nejak školy nejakým spôsobom nekomunikujú alebo pán primátor, ty by si mal do toho

pravdepodobne možno zasiahnuť tu nejakým spôsobom, že tie deti, ktoré sú tam, nazvem to navyše, že by sa presúvali inde. Viem, že aj rodičia špekulujú s tým, že svoje deti prihlasujú dedkovi, babke, ktorí sú v tom obvode. Tzn., že môžu prihlásiť to dieťa do zápisu na tú druhú základnú školu. Myslím, že by sa mal spraviť nejaký systém a tie deti, ktoré tam kvázi nepatria alebo sú z iných obvodov, viem, že sú tam výnimky, keď sú tam nejakí súrodenci, keď tam navštevujú tú školu, že tie decká, ich súrodenci tam patria, ale myslím, že by bolo treba dobre otvoriť aj túto tému a nejak sa pobaviť o nejakom systéme, ktorý by priniesol možno viac efektivity do toho rozdeľovania, do tých zápisov na jednotlivé základné školy, pretože mesto ako zriaďovateľ by mal určite sa k tomu vyjadriť a má sa k tomu vyjadriť a určiť nejaké limity.

P. Grimm, primátor mesta: Požiadam, aby mikrofón sa posunul k pani Polákovej. Kým sa tam posunie, s riaditeľmi škôl boli 2 pracovné stretnutia, ja som sa zúčastnil jedného, druhého už potom nie z pracovných dôvodov. Chcem povedať, že informáciu pre občanov, však to potvrdí aj pani Poláková, 11 tried. Deti boli všetky zapísané, nezamestnanosť nevznikne medzi učiteľmi, ani medzi vychovávateľkami alebo nepedagogickými zamestnancami. Možno ja som aj povedal na 1. porade, keby riaditelia škôl dodržali obvody, ktoré Mestské zastupiteľstvo odsúhlasilo, nemuseli byť žiadne problémy a mohlo to byť rovnomerne rozmiestnené po školách. Po ďalšie, riaditelia majú právne subjektivity, sú plne zodpovední za chod školy, musia proste predvídať, čo to spraví, keď si naplním kompletne veľa tried alebo budem mať menšie. či budú môcť deliť. Sú to skúsení riaditelia, tak snáď vedia, čo robia. Hlavne by mali predvídať do budúcnosti, ale pani Poláková. skús ma doplniť.

P. Poláková: Ja môžem povedať, ako dopadol zápis do 1. ročníka pre školský rok 2016 - 2017. Takže k zápisu spolu v štyroch základných školách v Senici prišlo 243 žiakov, odkladov z toho je zatiaľ 27. Je možné, že toto číslo sa ešte zväčší, niektorí rodičia ešte nedodali potrebné podklady. Tzn., že predpoklad žiakov do budúceho školského roka je 216 v jedenástich triedach, ktoré by mali byť otvorené v základných školách. Takže na Základnej škole Viliama Paulinyho Tótha 3 triedy, na Základnej škole Komenského 3 triedy, na Základnej škole Sadová 3 triedy a Základná škola s materskou školou na ulici Jána Mudrocha 2 triedy, čiže spolu 11 tried, takže takýto je predbežný výsledok toho zápisu. Hovorím, tam sa to ešte môže zmeniť z pohľadu tých odkladov.

P. Grimm, primátor mesta: Tým, že vznikne aj nové IBV Mlyny, každopádne budeme musieť na jeseň na mestskom zastupiteľstve zmeniť obvody v meste. Ďalšia vec je, aj že deti z Hviezdoslavovej ulice prichádzajú na prvú základnú školu, aj keď v obvode sú pridelené na 3. základnú školu v Sadovej, čiže budeme si musieť nad tým sadnúť a jednoducho majú to riaditelia medzi sebou vydiskutované aj s nami a myslím si, že aj tá regulácia, že jednoducho, že to nabudúce dopadne dobre, lepšie, ale neohrozí tá situácia nejakú školu, žeby teda prišla. Nech sa páči, pán Hutta.

P. Hutta: Ďakujem. Chápem to, len ten nárast tých detí je zrejmy a s tým súvisí určite aj zamestnanie možno ďalších učiteľov, ktorí by mali zabezpečiť potom to vyučovanie tých ďalších detí a myslím, že základné školstvo v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta by nemalo byť založené na tom systéme, ako je stredné školstvo, že tam v podstate, že jaký tovar áno tzn., že každý si preťahuje, snaží sa žiaka na toho dostane peniaze, čiže toho by sme sa mali určite vyvarovať, i keď viem, že mesto má páky na to, aby dokázalo korigovať výdavky svoje alebo posúvať peniaze na jednotlivé školy a rozdeľovať financie spravodlivo.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Kalman.

P. Kalman: Ja by som chcel zareagovať na záverečný účet napriek tomu teda, že minulý rok sa nenaplnili hlavne príjmy z kapitálového majetku, tak pre tú zrejmu príčinu, ktorá tam bola, tak samozrejme ten výpadok bolo treba nahradiť a za teda za seba za náš klub môžem povedať, že dobrá práca a naozaj, aby sa nám tak darilo aj v budúcnosti. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem za tie povzbudzujúce slová, ja tiež chcel som na záver

pánovi Mozoličovi povedať, že nech to tak stráži a súčasne ale aj vedúcim oddelení, pretože nemajú to jednoduché, že ťažko mnohé veci by chceli spraviť, len rozpočet nám to nedovoľuje, ale dúfam, že na budúce, na budúci rok to pôjde všetko už dobre a lepšie a že viacej a budeme promptnejší a skôr vyhovieme. Pán Hutta.

P. Hutta: Ešte raz musím, pán primátor, ešte ma trápi jedna vec. Centrum voľného času má v správe tzv. tanečnú sálu S-ko, kde končí prenájom mestu a ako to bude ďalej pokračovať s tým S-ko, či si to mesto nechá vo svojom nejakom portfóliu. Je jasné, že to S-ko je využívané, sami si ho spravili, sami si ho upravili, sponzori tam odviekli aj s ich zamestnancami z centra voľného času kus práce a chcel by som sa teda spýtať, ako ďalej s S-ko.

P. Grimm, primátor mesta: Keby ste pánovi riaditeľovi dali mikrofón, je tu pán Dudáš. Odbehol, ale sedel tu doteraz, ja len chcem povedať, že keď som bol na tej vodohospodárskej správe, bol som zastavený aj na Ministerstve vnútra nielen ohľadom sály S-ka, ale aj ohľadom požiarnikov a ohľadom Okresného úradu a s tým, že viem, že by mali prísť do Senice. Pán Dudáš asi aj vie, kedy prídu presne a že sa zastavia. Mesto naozaj aby ostalo v takomto stave alebo poprípade sa aj znížilo nájomné a po ďalšie je tam aj klub historického vojenskej histórie tam je úkryt CO, teda tým by chcel zmeniť na také vojenské múzeum, čož by už aj tak tam má mesto zložené veci niektoré neviem, prosím aj zatopené, takže prídu sem a neviem jednoducho ja myslím, že to udržíme, aby to, aby naďalej tam mohli deti tancovať.

Pán Pastucha.

P. Pastucha: Takže ja by som sa chcel tiež vyjadriť trošku k tomu zápisu. Chápem pána Huttu, čo chcel naznačiť. Len to možno trošku usmernením, možnože poviem aj nejaké nové informácie, len by som chcel kolegov požiadať, aby to nebrali ako tendenčnú záležitosť, pretože patrím teda do 1. základnej školy a jednak pán Hutta, možno neviem, či sa vyjadril dobre, ja som ho pochopil, jedná sa o to, že tým nehovorím, že priamo presunom detí, lebo to je všetko v záležitosti a v rozhodovaní rodiča, ale pochopil som, o čo sa mu jedná. Celkovo to v globále vyzerá veľmi dobre a pekne, že máme 240 detí v jedenástich triedach, čo počtovo sedí, ale ide o to, že jedna škola, keby alebo nie že jedna škola, ale tak, ako ste pán primátor, povedali, že mohli by riaditelia trošku viacej lepšie medzi sebou rozprávať. Tým nechcem ja zasahovať žiadnemu riaditeľovi do jeho kompetencií, to by som si v živote nedovolil, ale istým spôsobom tu vždy existovala nejaká taká rivalita medzi školami, taká skrytá, ktorá existovať bude aj ďalej. Len ma mrzí, že tá rivalita poslednou dobou prešla do určitých vášní a otvoreného boja a na to poukázal pán Hutta a bohužiaľ, keby tam bol naozaj nejaký zásah z vedenia mesta, ako zriaďovateľa, možnože by to nevzniklo. Mňa len mrzí, že určité dohody, ktoré medzi riaditeľmi vždy boli, stále istým spôsobom niektorí riaditelia podľa môjho názoru a nie len podľa môjho názoru, ja tu ten názor teraz len prezentujem, sú porušované, lebo nemôžeme my priamo legislatívne, ani nejak donútiť my poslanci, dokonca ani občania alebo rodičia nemôžu donútiť riaditeľa, či môže prijať žiaka alebo nemôže prijať. Je to v jeho kompetencii. Len ma mrzí, že pri tej zostave otvárania tých tried sa nepozeralo alebo sa nevie o tom, že je rozdiel otvoriť 2 triedy v počte po 15 žiakov a je rozdiel otvoriť 2 triedy v počte po 22 žiakov, pretože napr. taká 4. Základná škola otvorí síce 2 triedy, ale v počte 15 žiakov, čož není moc šťastné riešenie, tak práve preto tá škola, keby sa tie určité dohody dodržiavali, tak sa mohlo pomôcť tým ďalším trom základným školám. Stačilo, keby sme nechali na rozhodnutí toho rodiča, nech si vyberie potom teoreticky inú školu, mohlo prakticky prejsť na každú školu po 10 žiakov a boli by tie počty v tých, počet tried by zostal, len počty v tých triedach by boli omnoho efektívnejšie finančne pre každú jednu školu a na to mieril pán Hutta. Bohužiaľ, to, čo povedal, že niektorí rodičia zámerne prehlasujú svoje detí trvalé bydlisko, aby boli zapísané niekam na školu, áno, to je realita. Čuduj sa svete, stáva sa to a deje sa to. Ďalej by som chcel povedať, že každá jedna škola sa nejakým spôsobom snaží odlišovať v tom imaginárnom boji a mohli by to tie školy medzi sebou istým spôsobom aj

rešpektovať, čiže keď sa nejaká škola venuje športu, iné školy jej do toho nezasahujú, pretože si myslím, že to patrí medzi slušnosť. Keď sa nejaká škola snaží orientovať na inú vec, malo by tam byť práve, že istým spôsobom aj podpora od tých ostatných riaditeľov, od tých iných škôl, aby sa im dарило a nie ešte z pozície druhého riaditeľa hádzať poľnú pod nohy tým, že začne vytvárať niečo podobné alebo to isté, čo už na jednej škole funguje a idem to teraz otvárať na ďalšej škole len preto, že nejaký pán riaditeľ, pani riaditeľka chce to mať tiež. Takže, ešte raz opakujem, týka sa to priamo mňa aj našej školy to, čo som teraz povedal, ale nechcem, aby ste to mysleli, že to vyhlasujem tendenčne, pretože si myslím, že tam by práve tie dohody, ktoré medzi riaditeľmi boli, by sa mali rešpektovať z každej jednej strany a z každého jedného riaditeľa. Z našej strany, za naše vedenie hovorím, nikdy takéto dohody porušované neboli. To sa netýka niektorých riaditeľov, bohužiaľ, prepáčte mi, páni riaditelia, ale od niektorých sa tieto dohody porušujú, je mi to veľmi ľúto, Mohli sme mať triedy tak v takom istom počte, ale v inom počte žiakov, bolo by to efektívnejšie finančne, efektívnejšie pre všetky 4 školy. Len toľko. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Ja už len na záver takú faktickú ohľadom tohto zápisu chcem povedať občanom mesta, že všetky školy sú v Senici pekné moderne spravené. Či učitelia, či žiaci majú výborné podmienky. To isté dosahujú veľmi dobré výsledky na súťažiach a olympiádach, čiže podľa mňa neexistuje najlepšia škola a najhoršia škola, taká klasifikácia v Senici neexistuje, ani nesmie existovať. Sú to naše deti, naše školstvo. Na komisii ZMOS-u bolo konštatované, že ohľadom teda kultúry a školstva hlavne je 92 rozporov, ktoré súčasný ZMOS chce prediskutovať s novým ministrom školstva, pretože sa tvorili nové vyhlášky, smernice, zabudli rušiť staré a tu ohľadom zápisu je ďalší veľký spor. Mestá, zriaďovatelia, vytvorili obvody. My sme ich spravili, ale čo nastupuje. Riaditeľ alebo lepšie povedané rodič si môže zapísať podľa svojho výberu dieťa tam, kde chce, tak potom jak, načo sú nám potom, máme my vytvárať obvody, keby to bolo tak, jak povedal pán Pastucha, že to bude športová škola, to bude kultúrna, ja neviem, to bude výtvarná so zameraním o.k. , nech teda ten rodič si vyberá, ale vážne není dôvod na to, aby sa toto tu dialo, vážne sú všetky školy dobré, sú tam dobrí učitelia a riaditelia škôl, tak jak my sme voľakedy, sme súťažili, kto bude najlepší v súťaži v olympiáde, ja neviem, čo kto spraví lepšiu vianočnú akadémiu, tak by mali súťažiť, ale nie boj finančný a o žiaka robiť si napriek, ale to už musia si oni sadnúť, tí riaditelia a začať nové debaty a byť kamaráti medzi sebou. Ináč to nepôjde dopredu, ale my sme v záverečnom účte, ešte niekto chce na túto tému debatovať, ešte pán Pastucha.

P. Pastucha: Ďakujem, pán primátor. Dúfam, že to pochopí tu väčšina ľudí tu prítomných a hlavne riaditelia a dúfam, že do budúca si aj vy, pán primátor, istým spôsobom nehovorím, že priamo ovplyvňovať tých riaditeľov nemôžete, ale trochu viac do toho zasiahnuť, ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, podávam návrh na uznesenie. Ešte prepáčte, pani Vyletelová, stanovisko finančnej komisie k tomuto záverečnému účtu.

P. Vyletelová: Finančná komisia odporúča schváliť tento materiál.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Pán Lidaj, mestská rada.

P. Lidaj, zástupca primátora : Mestská rada zobrala na vedomie a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici po a) schvaľuje záverečný účet mesta za rok 2015 a celoročné hospodárenie bez výhrad. Po b) schvaľuje použitie prebytku rozpočtu v sume 87026 eur aj 4 centy, zistený podľa ustanovenia § 10 ods. 3 zákona o rozpočtových pravidlách upravený o nevyčerpané prostriedky zo štátneho rozpočtu v sume 52 235,45 eur použiť na tvorbu rezervného fondu mesta vo výške 34.790,59 eura. Za c) a berieme na vedomie správu nezávislého audítora za rok 2015. Môžete sa prezentovať. Je nás 23. Môžeme hlasovať.

Hlasovanie: Konštatujem, že záverečný účet mesta za rok 2015 Mestské zastupiteľstvo v Senici jednohlasne schválilo. Ďakujeme.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 266:

MsZ v Senici

a/s c h v a Ľ u j e

Záverečný účet mesta za rok 2015 a celoročné hospodárenia **bez výhrad**

b/ s c h v a Ľ u j e

použitie prebytku rozpočtu v sume 87.026,04 Eur, zistený podľa ustanovenia § 10 ods. 3 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **upravený** o nevyčerpané prostriedky zo ŠR v sume 52.235,45 Eur, navrhujeme použiť na:

- tvorbu rezervného fondu mesta vo výške 34.790,59 Eur

c/ b e r i e n a v e d o m i e

Správu nezávislého audítora za rok 2015.

H l a s o v a n i e : p r í t o m n ý c h : 2 4 z a : 2 4 p r o t i : 0 z d r ž a l s a : 0 p o č e t p o s l a n c o v : 2 5

8.1. Správa HK o kontrole inventarizácie majetku a záväzkov mesta k 31.12.2015

P. Grimm, primátor mesta: Posunieme sa do bodu 8.1. Je to Správa o výsledku kontroly inventarizácie majetku a záväzkov mesta k 30. decembru 2015. Vypracovala pani hlavná kontrolórka. Máte to tam predložené. Na poslednej strane je napísané v záverečnom, v závere, že porušenie zákona o účtovníctve nebolo zistené. Otváram diskusiu k tomuto materiálu. Nie je. Podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje správu o výsledku kontroly inventarizácie majetku a záväzkov mesta k 31. decembru 2015. Môžete sa prezentovať. 24.

Hlasovanie: Návrh uznesenia bol schválený.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 267:

MsZ v Senici

s c h v a Ľ u j e

Správu o výsledku kontroly inventarizácie majetku a záväzkov mesta k 31.12.2015.

H l a s o v a n i e : p r í t o m n ý c h : 2 4 , z a : 2 3 , p r o t i : 0 , z d r ž a l s a : 0 , n e h l a s o v a l : 1 , p o č e t p o s l a n c o v : 2 5

8.2. Inventarizácia majetku k 31.12.2015

P. Grimm, primátor mesta: Bod číslo 8.2. Teda po správe pani kontrolórky o výsledku kontroly inventarizácie pristúpime k materiálu 8.2. Je to inventarizácia majetku k 31. decembru 2015. V tomto dokumente máte zloženie komisie, napísané objekty, ktoré sa inventarizovali, predmet inventarizácie, finančná inventarizácia majetku. Otváram diskusiu a otázky môžete klásť pánovi Mozoličovi. Pani Vyletelová.

P. Vyletelová: Keďže sme tento materiál mali na finančnej komisii, ako vidíte na zadnej strane tohto materiálu stav majetku mesta, sú tu rôzne pomenované tie strediská. Niektoré strediská nás zaujímali vzhľadom na to, že sme mali finančnú komisiu až tento týždeň v utorok, niektoré veci teda neboli hneď zodpovedané, následne až v stredu sme teda dostali k tomu, čo sa vlastne pod tými položkami skrýva. Jedná sa napr. o druhú základnú školu, tá tam má sumu 242 551, to už bolo zodpovedané asi tak, že sa jedná teda o pozemky, ktoré nastali pri delimitácii škôl, takže, dostane to škola v tomto roku do správy a ďalej nás zaujímali Technické služby, ktoré majú v správe 11 000 000 a k tomu sme dostali teda rozsiahle materiály. Keď som sa k tým materiálom pýtala, lebo sú tam samozrejme niektoré skratky, ktorým sme nerozumeli, tak tá pani, ktorá to má teda na starosti, tá je zrovna na PN, ale už z toho, ako som dneska komunikovala s pani Olejárovou, tak sme sa dohodli, že dosť nešťastne sú vlastne formulované niektoré majetky. Ja keď som si podrobnejšie pozerala to,

čo má v správe Technické služby, tak nejak nechápem ten význam toho, že v správe aby mali sadové úpravy z roku 97, či na to niekto dokáže ukázať, že ktoré sadové úpravy to sú, takže ja by som následne požiadala, keďže stanovisko z finančnej komisie bolo s výhradou, keďže nám na mieste nebolo odpovedané, tak ja by som dala návrh vlastne tento materiál schváliť s výhradou s tým, že zosúladiť ten reálny stav majetku aj v zmysle zákona do konca roka podľa aj tých nových názvov. Lebo názov Arcelor to každého napadne, že čo tam máme my s Arcelom, to sú vlastne neobsadené pozemky, ako sme sa dozvedeli, takže dosť nešťastne sú tam niektoré veci formulované a tak mi pripadá, že trebárs cesta je v majetku mesta a nejaké zemné práce na tej ceste sú v správe Technických služieb, čiže vlastne jedna cesta je rozvedená, dá sa povedať, že v dvoch strediskách, čo mi nepripadá teda dosť šťastné riešenie. Takže, s pani Olejárovou sme sa o tom bavili, že aj to ich oddelenie vlastne tak viac-menej súhlasilo, že asi sa s tým bude musieť urobiť nejaký poriadok, takže dávam návrh v rámci tohto materiálu, aby to bolo v podstate jak odporúčanie do konca roka to nejak zosúladiť.

P. Grimm, primátor mesta: S výhradou zosúladenia toto.

P. Vyletelová: Reálneho stavu majetku, aby to bolo nejak upratané, lebo aby boli svietidlá v správe Technických služieb a chodník v správe mesta, takže je to také jako v rámci jednej ulice, že je to tak dosť porozhadzované ten materiál, napr. to, čo majú Technické služby v správe je na 19 strán. Nevie, nepýtali sme si, čo je vlastne potom majetkom mesta, ktoré tam bolo mesto Senica 9 000 800, ale je to také, mám taký pocit, že sa to tam nabaľuje nejak tak, jak sa to niekedy zhodnotilo možno, ale asi by bolo dobré to zosúladiť alebo dať to nejak do poriadku tak, aby, aby aspoň podľa ulíc alebo, aby to nebolo porozhadzované podľa nejakých správcov alebo proste zosúladiť to aj v zmysle zákona, aby sa v tom, ja teda neviem, jak fyzicky prebehla tá inventúra, ale niektoré položky by som sa rada opýtala toho, kto má na starosti tú inventúru, že nech by mi to ukázal jako, nechcem teraz zdržiavať zastupiteľstvo, ale mala som z toho skorej pocit, že sa to len kopíruje tak, ako to bolo minulý rok, predchádzajúci, len sa tam nahodia ďalšie položky a asi by bolo dobré urobiť v tom taký poriadok.

P. Grimm, primátor mesta: Wágnerová.

P. Wágnerová: Ja by som chcela k tomu asi toľko, že pani Vyletelová má pravdu v tom, že nie je z toho zrejme, čo to je, ale ja by som to nedoporučovala prijať s výhradou, jednak by sme znehodnotili prácu aj tej inventarizačnej komisie, znehodnotili by sme aj správu o výsledku kontroly pani našej kontrolórky. Ja by som to doporučila, aby sme to tentokrát schválili tak, jak je to predložené a dali im za úlohu od budúceho roka, aby tá inventarizácia bola robená tak, jak pani Vyletelová navrhovala, ale pre tento rok by som to nenavrhovala s výhradou. Je to už také, už keď sa dáva niečo s výhradou, to je také, jak keby sme tu niečo pochybili, ale ja si myslím, že snád len v tých nadpisoch, tak tým by sa spochybnila vlastne aj tá správa pani kontrolórky a si myslím, že svoju prácu tam odvedli, ja toľko.

P. Mozolič: Ja by som len doplnil teda, že na základe konania tej finančnej komisie sme sa stretli už aj s vedúcou majetkového oddelenia, sme sa rozprávali o tom, že bude naozaj potreba jednotlivé strediská trochu prehodnotiť a preorganizovať, aby teda bolo zrejme, že čo pod každým strediskom si nájdeme.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Vyletelová.

P. Vyletelová: Ja nemám s tým problém, môže to byť tak, jak navrhovala pani Wágnerová, že by to bolo neviem, ako len odporúčanie.

P. Grimm, primátor mesta: S pripomienkou.

P. Vyletelová: Áno alebo s pripomienkou, aby to teda nebolo také tvrdé ako jasne rozumieme sa.

P. Grimm, primátor mesta: Takže uznesenie bude mať 2 body. 2 také podbody. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje inventarizáciu majetku k 31. 12. 2015. A po b) odporúča mestskému úradu zosúladiť názvov stredísk podľa skutočného užívania. No, môže byť?

Dobre. Takže sa zaprezentujte. Takže je nás 24.

Hlasovanie: Uznesenie bolo schválené. Takže, pre budúci rok aby to bolo jasnejšie, dobre?

Bolo prijaté

MsZ v Senici 268:

MsZ v Senici

a/s c h v a P u j e

inventarizáciu majetku k 31.12.2015

b/ o d p o r ú č a MsÚ

zosúladenie názvov stredísk podľa skutočného užívania majetku.

T: nasledujúca inventarizácia

Z: Ing. Mozolič, JUDr. Olejárová

H l a s o v a n i e : prítomných:24,za:23,proti:0, zdržal sa:0,nehlasoval:1,počet poslancov:25

9. Informatívna správa o stave nehnuteľného majetku mesta

P. Grimm, primátor mesta: Posunieme sa do bodu 9.

Nech sa páči, pripravte si bod číslo 9. Je to Informatívna správa o stave nehnuteľného majetku za rok 2015. Táto správa je o evidencii pozemkov, bytov, budov, lesov, kúpe, predaji nehnuteľného majetku za rok 2015. Stanovisko podnikateľskej komisie - predsedom je tam pán Sova, ale pán Kaščák bol tiež členom komisie. Pán Kaščák, komisia - stanovisko podnikateľskej komisie k tomuto materiálu.

P. Kaščák: Doporučila. Komisia doporučila prijať materiál po odznení.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre. Takže podnikateľská komisia doporučila tento materiál schváliť. A stanovisko mestskej rady.

P. Lidaj, zástupca primátora : Mestská rada zobrala materiál na vedomie a odporúča zastupiteľstvu schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pani Vyletelová - a požiadam mikrofón aj pre pani doktorku Olejárovú.

P. Vyletelová: Ja by sa mala len takú technickú pripomienku v bode –g) Technické služby Senica, parkovisko pri Mestskom úrade v Senici. Asi im skončilo 31. 1. 2016, ak sa nemýlim. Lebo je tam 15, lebo je tu napísané 31. 1. 2015. Áno? Takže to len opraviť.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujeme za pripomienku. Ak nie je nik už prihlásený v diskusii, podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie Informatívnu správu o stave nehnuteľného majetku za rok 2015. Môžeme sa prezentovať. Hlasovať bude 21 poslancov.

Hlasovanie: A uznesenie bolo schválené 21 hlasmi.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 269:

MsZ v Senici

berie na vedomie

Informatívnu správu o stave nehnuteľného majetku za rok 2015.

H l a s o v a n i e : prítomných:21 za:21 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

10.1. Dispozície s majetkom mesta – Olejník.

P. Grimm, primátor mesta: Bod číslo 10. Poprosím pani doktorku k mikrofónu, dopredu. Sú to dispozície s majetkom mesta. 10/1 - Je to návrh na prenájom časti pozemku registrácia centrálného katastra nehnuteľnosti parc. č. 3153, katastrálne územie Senica pre pána Vincenta Olejníka. Pani Olejárová, nech sa páči.

P. Olejárová, MÚ: Pán Vincent Olejník je dlhoročným nájomcom tejto časti pozemku p.č. 3153/1. Ide o pozemok, ktorý sa nachádza v Kolóni a uvedenú časť pozemku, ako máte vyznačenú, celá táto uvedená časť je vlastne rozdelená medzi vlastníkov bytových domov 558

a 559. Jemu sa nájomná zmluva končí 31.7. 2016 a má záujem túto časť pozemku naďalej užívať, takže navrhujeme uzatvorenie nájomnej zmluvy s trojmesačnou výpovednou lehotou, aby sme mohli operatívnejšie tieto nájmy buď ukončiť alebo podľa našich zámerov mesta.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, otváram diskusiu. Nie je, podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje po a/ prenájom, zabudol som sa prepáčať opýtať komisií, takže späť podnikateľská komisia to schválila a mestská rada.

P. Lidaj: Mestská rada tak isto súhlasí s predloženým návrhom.

P. Grimm, primátor mesta: Takže odborníci nám to doporučili, takže podávam návrh na uznesenie Mestské zastupiteľstvo v Senici po a/ schvaľuje prenájom časti pozemkov podľa predloženého návrhu žiadateľovi pánovi Ing. Vincentovi Olejníkovi, Kolónia 558/14, Senica za účelom pestovania poľnohospodárskych plodín na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za cenu 30 centov za meter štvorcový na rok, po b/ schvaľuje prenájom vlastníctva nehnuteľnosti, ako prípad hodný osobitného zreteľa a súčasne zároveň poveruje primátora k podpísaniu nájomnej zmluvy. Môžete sa prezentovať. 23. Hlasujeme.

Hlasovanie: Uznesenie bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 270:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

prenájom časti vo výmere 117 m² pozemku registra CKN p.č. 3153/1, druh pozemku záhrada vo výmere 3 815 m² v kat. území Senica žiadateľovi: Ing. Vincent Olejník, Kolónia 558/14, Senica za účelom pestovania poľnohospodárskych plodín na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za cenu: 0,30 €/m² /rok

b/ s c h v a ľ u j e

prenájom vlastníctva nehnuteľnosti v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie osobitného zreteľa:

Zachovanie kontinuity zmluvného vzťahu so žiadateľom nie je v rozpore so záujmami mesta, mesto nepotrebuje predmetný pozemok v súčasnosti na plnenie svojich úloh a z nájomného vzťahu má finančný prínos.

Zároveň poveruje primátora k podpísaniu nájomnej zmluvy.

Hlasovanie: prítomných:23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

10.2. Dispozície s majetkom mesta - Bytservis UM.

P. Grimm, primátor mesta: Materiál 10/2.

P. Olejárová, MÚ: Spoločnosť Bytservis UM s.r.o. požiadala o prenájom pozemkov pod stavbou, rozostavanou stavbou, ide o športové centrum vedľa polikliniky, ktorej je vlastníkom a ktorú chce dokončiť. Zároveň požiadala o prenájom okolitých pozemkov za účelom výstavby parkovacích plôch a prístupovej komunikácie.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, otváram diskusiu.

P. Olejárová, MÚ: Spoločnosť chce momentálne, teda hodlá požiadať o zmenu stavebného povolenia zo športového centra na polyfunkciu, polyfunkčný dom, kde by mali byť priestory pre kancelárie, poskytovanie služieb občanom Sotinej a na najvyššom poschodí by mali byť byty. Je tu aj konateľ spoločnosti, ak by ste mali nejaké dotazy ohľadom stavebného zámeru, je ochotný vám vysvetliť.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Džačovský, nech sa páči mikrofón a mikrofón aj pre pána konateľa.

P. Džačovský: Ja by som sa len opýtal, pretože na mestskej rade bolo povedané, že prístupové cesty potom budú odovzdané mestu, tak mňa najmä trápi to, čo sa týka parkovisko vedľa

parkoviska polikliniky, že akým spôsobom a čo z toho by malo byť odovzdané mestu alebo aká je tá predstava, pretože je tam predsa len príjazd z hlavnej cesty, ktorý bude dôležitý, že teda, či sa to plánuje odovzdávať do správy a do majetku mesta alebo akým spôsobom, pretože ešte aj ďalej má pokračovať parkovisko a že teda za akých okolností tam bude ten prístup cez tie pozemky, ktoré by sme vám momentálne prenajali a následne možno aj predali, ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Urban, keby ste mohli ísť dopredu lebo kamery.

P. Urban: Myslím, že to bude otázka ďalších rokovaní s investorom a vy myslíte obidve prístupové cesty alebo myslíte vstup na tú, na parkovisko.

P. Džačovský: Vstup na parkovisko to od tej hlavnej cesty tej 2. triedy, od cesty 2. triedy.

P. Urban: Samozrejme, vstup na to parkovisko a prípadne rozšírenie toho parkoviska za účelom zväčšenia toho parkoviska, aby mohlo slúžiť aj poliklinike sme ochotní alebo určite budeme radi spolupracovať s mestom, radi vyvoláme diskusiu a debatu na túto tému. Každopádne, my máme stavebné povolenie, stavebné povolenie v podstate vstup z tej hlavnej cesty na túto časť parkoviska. Toto stavebné povolenie obsahuje strašne veľa, strašne veľa vlastne odsúhlasení, ktoré súviseli s VÚC-ečkou dopravným inšpektorátom a jedno s druhým, neradi by sme toto zastavili, ale samozrejme, že nemáme ani v našom záujme, lebo my momentálne chceme vybudovať etapu číslo jedna, tzn. časť toho parkoviska a budovu. Naším zámerom nie je budovať dlhé parkovisko, ale pochybujem, že dopravný inšpektorát dovolí vstup na toto parkovisko urobiť jednak tu a ešte potom niekde z tej hlavnej cesty na iné miesto, čiže preto by bolo asi veľmi korektné alebo veľmi dobré, keby sme s mestom dokázali nájsť nejakú dohodu alebo nejaký konsenzus, aby sme sa na tomto vstupe dohodli s tým, že každopádne my by sme veľmi radi boli v tom, že aby tieto parkovacie miesta neboli všetky na esemesky alebo na nejaké spoplatnenia, pretože pre náš objekt by sme chceli mať, či už tých samozrejme, že si zafinancujeme alebo potom budeme platiť prenájom mestu trvalý, ale aby slúžili nejakým občanom, ktorí budú chodiť alebo budú chcieť prísť do nášho objektu. V opačnom prípade oni budú hľadať samozrejme cestu jednoduchšiu, budú chcieť chodiť sem, my nijako neustrážime, ani vy neustrážite nijako, aby tí, ktorí chcú ísť do polikliniky, teda k nám, aby neparkovali na miestach polikliniky, čiže preto je aj zámer vybudovať tu niečo väčšie, ale sami to nezvládneme, lebo jednak ani my nepotrebujeme 40 parkovacích miest, čiže ja budem veľmi rád, keď sa podarí s mestom otvoriť diskusiu na túto tému a nájsť tam nejaké riešenie.

P. Džačovský: Práve na to som narážal, že povolenie na takýto vjazd je náročný a pravdepodobne ďalší len taký povolený nebude a kvôli tomu, že akým spôsobom je to plánované, či tam bude bezplatný možný prejazd cez to alebo akým iným spôsobom to plánujete, keďže to parkovisko sa má rozširovať ďalej a jednoznačne sa musí ísť potom cez tie pozemky, ktoré by sme mali teraz schvaľovať, že teda, aký je plán, aby naozaj do budúca sme sa vyhlí nejakým veciam, že zrazu to bude za vysokú cenu spoplatnené mestu, aby sme boli spustený nejakým spôsobom, pretože dopravná polícia už ďalší pravdepodobne prístup nedá.

P. Urban: Určite nemáme záujem vyžadovať od mesta potom nejaké nedajbože poplatky, lebo aj v našom záujme bude, že čím to parkovisko bude väčšie, tým tam bude väčší možný pohyb tých ľudí, našich potencionálnych zákazníkov a určite týmto spôsobom nie, otázka je, aby sme našli naozaj seriózny a korektný stav, že ako využívať túto komunikáciu, tak isto sa nebudeme brániť, keď už aj do tej zmluve o prenájme sa na túto časť dá akási klauzula, že bude to slúžiť za účelom aj prípadného využívania pre parkovisko mesta, ktorá vybuduje mesto.

P. Džačovský: Ja by som pani doktorku poprosil, aby to taký dajaký nejak nadefinovala, možno už aj teraz do toho hlasovania alebo akým spôsobom, aby nám to v rámci toho uznesenia sedelo, ďakujem.

P. Olejárová : Ťažko sa mi teraz definuje nejaký konkrétny záväzok, ale neviem.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Kalman, v diskusii prosím vás mikrofón.

P. Kalman: Ja by som chcel ešte rozšíriť tú úvahu, ktorú mal pán poslanec Džačovský a z hľadiska rozvoja mesta je vzdanie sa tohto pozemku z môjho pohľadu nie je dobré riešenie. Poviem prečo. Ak sa má naše mesto rozvíjať, tak bude potrebovať jednoducho a mesto starne, to je asi zrejmé každému, že teda podiel dôchodcov je iný, ako bol pred desiatimi rokmi a príde napokon k nejakému, nejakej spoločenskej požiadavke, aby bolo jednoducho viacej lekárov v meste Senica a je asi prirodzené, aby sa kumulovali v jednom objekte a to je poliklinika a to parkovisko, ktoré je pred poliklinikou, asi všetci vieme, že dnes prídete k lekárovi do polikliniky pred siedmou a už nemáte kde zaparkovať, jednoducho tam miesta nie sú, využívajú sa všetky miesta na okolo, pri kostole, všade a ak by teda prišlo k ďalšiemu nárastu alebo nadstavbe napr. na polikliniku, niekedy v budúcnosti, tie parkovacie miesta v okolí nemáte kde vybudovať. Ako logické riešenie sa mi vidí to, aby sme to, o čom pred chvíľočkou rozprával pán poslanec Džačovský, aby sme túto časť neprenajímali a určite sa dá spraviť efektívnejšie riadenie toho parkoviska, ak sa spojí ten pozemok, ktorý je tesne pri Sotinskej s parkoviskom, ktoré je už teraz pred poliklinikou. Určite bude vyťaženosť toho miesta oveľa väčšia, pretože sa zotru hranice pozemkov, vybudujú sa tam ďalšie parkovacie miesta. Z hľadiska budúcnosti Senice a z hľadiska stavu so statickou dopravou, ktorá je horšia a horšia sa mi javí tento pozemok si nechať vo vlastníctve mesta a rozmyšľať nad tým, že tam treba vybudovať parkovisko, ktoré bude spojené s parkoviskom pred pol poliklinikou, aby sa jednoducho zvýšila tá obslužnosť polikliniky ako takej, navyše ten vjazd tak, ako hovoril pán Urban, zo Sotinskej asi nebude možný urobiť na tento kúsok pozemku, čiže logicky sa pýta, aby ten pozemok bol obhospodarovaný z toho vjazdu, ktorý dnes je zo Sotinskej a z parkoviska. Preto by som dal, preto dávam návrh, aby sme túto časť pozemku, neviem, aké je to parcelné číslo, aby sme vyradili z tohto predmetu nájmu a nechali ho v majetku mesta a mesto, aby s tým hospodáril. Zjednotiť hranice pozemkov a vybudovať tam parkovisko ďalej.

P. Olejárová: Viete len trošku vám do toho skočím, môže byť problém aj ten, že oni majú - spoločnosť Bytservis UM má stavebné povolenie na dostavbu tej stavby a zároveň majú stavebné povolenie na výstavbu toho parkoviska, situácia sa im trošku skomplikuje, aj nám, vzhľadom k tomu, že Mestské zastupiteľstvo im tento nájom už schválilo, schválilo ho pôvodnému vlastníkovi, ktorý vlastne tú nájomnú zmluvu už predložil aj na stavebný úrad, čiže ja som sa bola informovať, to stavebné povolenie je stále platné, čiže my by sme mali poskytnúť stavebníkovi určitú súčinnosť, pretože môžeme sa dostať do problémov aj my a skorej by som to videla na tú spoluprácu, my sme už aj so stavebným vlastne riešili aj s Mestským podnikom služieb riešili možnosť ďalšej výstavby parkovísk v tomto smere a spoluprácu pri tej výstavbe práve aj so spoločnosťou Bytservis UM, že tomuto projektu výstavbe parkovísk sa dvere nezatvárajú.

P. Urban: Jak pán Kalman ešte spomenul, jednu vec ten projekt tu toto nie je dobre vidieť ten projekt, ktorý rieši toto parkovisko, rieši súčasne aj napojenie na to stavajúce parkovisko, aby to bolo to stavajúce parkovisko polikliniky zokruhované s týmto, aby sa čiastočne vyriešil toto nepríjemné otáčanie tu, ktoré je úzke, ale dalo by sa svojím spôsobom aj takto vychádzať, resp. takto vchádzať a tade vychádzať, tuto to nie je vidieť, ten projektový zámer, ktorý je keby tu bol obrázok toho celého projektu, tak v podstate tu je prístupová cesta pre peších, tam je prechod pre chodcov a toto parkovisko je takto otvorené na vjazd, na ten nový vjazd, ktorý sa tam má vybudovať, tuto to je trošku vidieť, toto to je ten prechod pre chodcov takto a takto.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Hutta, ešte v diskusii. Áno.

P. Džačovský: Ako technickú pripomienku, že áno, je ťažké vybaviť takýto vstup, preto by som uvažoval skôr o nejakom postúpení práv stavebníka, ak by to bolo možné o tom

uvažovať s tým, že čo sa týka tých predchádzajúcich aj obrázkov, tak jednoducho ja nemám proti tomu nič, ja chápem ako investora vás, že chcete mať z hlavnej cesty prístup a máte k tomu stavebné povolenie, ale zase na druhú stranu je mi zrejmé, že mesto aj pokiaľ by chcelo, tak ďalší takýto nájazd o 100 m ďalej, proste toto povolenie nedostane a nezíska, tak preto by som bol rád, že aby tento výjazd alebo výjazd - vjazd ostal mestu s tým, že na mestskej rade sme sa rozprávali o tom, že tých možností dobudovať tých parkovísk je aj za poliklinikou viacej, že nehovorím, že to musí byť teraz, ale aby sme vedeli, že do budúca vieme, či je vôbec možné uvažovať o nejakej možno do budúca zámene, pretože je mi zrejmé, že chcete mať prístup k hlavnej ceste, keďže je to polyfunkčná budova, je treba mať čím lepší prístup, Ale teda neviem, pokiaľ by ste mi požičali taký ten lejzer, čo ste mali tam niekde a trošku to priblížili, tak otočíte mi to, zorientujem sa, takže sme sa bavili o tom, že tu, na týchto miestach, by mohli byť do budúca ďalšie parkovacie miesta a že v prípade, že by naozaj nejakým spôsobom bol nedostatok, aj keď už podľa mňa aj dnes nedostatok tých parkovacích miest pre tú polikliniku, že by mohlo byť týmto spôsobom nejaká zámena vykonaná alebo niečo obdobné. Áno, pretože neviem o tom alebo ako je mesto na tom, čo sa týka z plánov, ale v tomto roku nemáme v rozpočte, že by sme budovali takúto príjazdovú cestu, takže kvôli tomu nejakým spôsobom, či postúpenie práv pred dokončením alebo nejakým spôsobom do budúca nejaká zámena, pretože ja to vnímam tak, že do polikliniky chodia chorí ľudia a preto je potrebné, aby k tomu vstupu mali čo najbližšie.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Hutta.

P. Hutta: Ďakujem, pokiaľ si spomínate, my starší poslanci aj služobne aj vekovo sme tam kedysi sa bavili o zámere Sotinského dvora - to je tam nakreslené, ako sú tie ihriská s tým, že by sa uvažovalo s ďalším pokračovaním výstavby parkovísk pri ceste, tzn. zase by sa pokračovalo ďalej s tým parkoviskami, aby tam vznikol priestor na ďalšie parkovacie miesta. S tým tam je myslím 3 ha ostávajú na riešenie toho Sotinského dvora, to športovo oddychového centra a ešte je tam 1 háčik, tam ten biely pás za tým basketbalovým ihriskom 84/1 ten patrí pánovi Levarskému a bolo by možno dobré do budúcnosti uvažovať, či sceliť ten pozemok od pána Levarského, ten pozemok odkúpiť, ak by mal záujem, lebo viem, že od obyvateľov, ktorí bývajú na Rovenskej ulici, hento sú ich záhrady, užívajú tam aj vzadu tie pozemky a myslím, že už si dali aj žiadosti o odkúpenie. Tzn., to by sme mali rozlúsknuť možno takým spôsobom, že opýtať sa pána Levárskeho, či by ten pozemok nepredal. Ak ho nepredá, tak henten zelený plátok v podstate je pre nás bezpredmetný. Tam, ako viete, tam je vzadu taká plechová hala, ktorú obhospodarujú Rekreačné služby mesta, taký sklad, kde bol pokus o skatepark, ale to zaniklo, takže myslím, že ten priestor na tie, na pokračovanie týchto parkovísk, by bol ďalej pri tej ceste možný.

P. Olejárová: Určite a treba si uvedomiť, že tú budovu tam už máme od roku 2007 a nie je na ňu žiadny príjemný pohľad a myslím si, že naozaj sme povinní poskytnúť aj zo strany mesta určitú spolu súčinnosť, aby proste sa mesto skrášilo aj v tejto časti.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Pastucha.

P. Pastucha: Pardon, prepáč Peter, u nás na škole chceme športovo oddychové centrum a pozemky nemusíme kupovať, sú naše, takže len toľko.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Lidaj.

P. Lidaj, zástupca primátora : Ja by som chcel len povedať pánovi poslancovi Huttovi, že áno, žiadosť prišla s tým, že pripravíme to do ďalšieho zastupiteľstva, tam ten pozemok sa užíva, s pánom Levarským vyvoláme rokovanie, či má záujem to predat' s tým, že ale možno chceme zachovať tú časť, kde by malo byť ten, čo si povedal to športovisko, tam ten jeden dom je taký sporný, takže tak isto tam už nejaké rokovania boli, či by od toho zámeru odstúpil alebo či by sme to tu kocku chceli nachať, zachovať celú, ale to ostatné je nám v podstate nadbytočné s tým, že ešte pani doktorka ohľadom tej žiadosti, ktorá bola doručená, nejakú informáciu poskytneme.

P. Olejárová: nová alebo teda doplňujúca žiadosť spoločnosti Bytservis UM- ide o prenájom ďalšieho pozemku alebo teda pozemku - ide o parcelu 3565/262, ktorý vlastne nadväzuje na.

P. Grimm, primátor mesta: Keby ste tam dali ten iný obrázok, že to, o čom rozpráva, keby tam bolo.

P. Olejárová: Len žiadateľ žiada vlastne dať do prenájmu pozemok, ktorý je uvedený v teréne ako druhá etapa, ide o výmeru 6901 m². Však vzhľadom na to, že žiadosť bola doručená dneska, ide o takú veľkú výmeru navrhujeme, aby sa dneska rozhodlo o pôvodnej žiadosti žiadateľa a uvedená druhá žiadosť alebo doplnenie žiadosti bude predmetom rokovania najbližšieho Mestského zastupiteľstva, aby to vlastne prešiel uvedený návrh aj cez komisie tak, ako si procedurálny postup nami zavedený vyžaduje.

P. Lidaj, zástupca primátora : S tým, že ešte to stavebné povolenie, je ale vydané na celé to územie.

P. Urban: Môžem? Stavebné povolenie je vydané na etapu číslo 1 a etapu číslo 2. My máme etapu číslo 1 rozpracovanú v podstate do zámeru, že čakáme alebo pripravujeme stavebné povolenie, respektíve zmenu stavby pre dokončenie, pretože nejaké malé zmeny tam nastali vzhľadom na tú na ten polyfunkčný objekt a ospravedlňujem sa za to, že tá žiadosť prišla takto neskoro a nešla tým štandardným postupom, vyplynulo to z rokovaní s našou bankou a nastali tam u nás také určité skutočnosti, ktoré ďaleko výhodnejšie podmienky úverové by sme dostali, pokiaľ by sme išli do toho celého zámeru. Samozrejme, že budem plne rešpektovať a budem musieť akceptovať rozhodnutie Mestského zastupiteľstva, čiže preto tá žiadosť a dávame vlastne na vyjadrenie alebo žiadame, že či áno aj druhú etapu alebo nie. Otázka teraz z hľadiska tej 2. etapy a možno využitia toho priestoru. Pôvodne tam mala byť športová hala, nejaké športové záležitosti. Ten zámer v podstate chceme nejakým spôsobom dodržať, malo by to byť nejaké športovo relaxačné alebo naša predstava je športovo relaxačné centrum, nejaké služby, nejaké obchodíky, nejaké sqašové ihriská, proste niečo tohto charakteru, máme rozpracovanú nejakú štúdiu, ale vzhľadom, že tie rokovania naše čerstvé finančné ohľadne úveru a úverového rámca boli také skoré, takže dovoľujeme si dať tú žiadosť samozrejme, že je na vás, na mestskom zastupiteľstve, ako sa k tomu vyjadríte alebo zaujmete stanovisko. Červená etapa číslo 1 je termínovo ukončenie tejto etapy a celého tohto, celej tejto záležitosti by malo byť do konca roku 2017.

P. Grimm, primátor mesta: Tak, ak nikto už nevystúpi v diskusii, skúsím podať návrh na uznesenie. Najskôr budeme hlasovať o pôvodnom návrhu. A tú novú žiadosť, čo prišla dneska, tú by som navrhoval predniesť na budúce zastupiteľstvo, na rokovanie, aj s pripomienkami.

P. Urban: Pripomienky ohľadne toho vstupu takto, keďže prebieha to stavebné konanie teraz, tak okrem toho, že sa to oddiali pre nás o mesiac, ja by som veľmi rád rozvinul rokovanie s mestom Senica ohľadne tých parkovacích miest a parkovacieho zámeru toho mesta Senica, aby sme vedeli, akým spôsobom my sa do to začleniť a akým spôsobom sa do toho začlení mesto, ja som stále nedostal, aj keď som už trochu mal také snahy, že jaký ten zámer mesta Senica by vzhľadom na tie parkovacie miesta bol. Ja som za, poďme spolu s tým, že my vzhľadom na povinnosť, ktorá nám vyplýva vybudovaním parkovacích miest pre danú budovu vieme čiastočne pokryť parkovacími miestami za budovou a vedľa budovy a sú v podzemí tejto budovy, kde máme v podstate 15 parkovacích miest v suteréne tohto objektu, ale vzhľadom na to, jak som už spomínal, prípadne pre osoby telesne postihnuté, my potrebujeme alebo chceme mať aj parkovacie miesta z čela a z hlavnej časti budovy.

P. Jankovičová: Mohla by som sa prihlásiť k tomuto bodu, ak tu bolo povedané o tom, že by tam mal byť nejaký zámer vlastne tejto spoločnosti vrátane participácie mesta, ja by som odporúčala aj poslancom, aby sa zamysleli nad tým, že akým spôsobom my máme zadefinované čerpanie finančných prostriedkov a že či vlastne my vôbec sme spôsobilí vstupovať do nejakého zámeru na budovanie parkovísk, ktoré ešte ani nevieme, akým

spôsobom, v akom rozsahu a čo to všetko vlastne bude mesto stáť, pretože určite musí tam byť nejaká projektová dokumentácia, musí tam byť nejaký zámer, musíme vedieť, že akým spôsobom sa my budeme podieľať, ak by to malo byť tým spolupodielaním sa a podľa môjho názoru momentálne nemáme finančné prostriedky na to, aby sme vstupovali do nejakých reálnych záväzkov s takýmto investorom. Takže môžeme oceniť snahu, že teda budovanie parkovísk, ale čo sa týka našej pozície vkladať nejaké finančné prostriedky na ďalšie vybudovanie parkovacích miest momentálne myslím si, že nie sme ani v rozpočte, ale ani v takej finančnej kondícii, aby sme si to mohli dovoliť v súvislosti s touto aktivitou, ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Ťažko sa to štylizuje teraz. Čiže najskôr teda budeme hlasovať o pôvodnom tom návrhu, jak som to povedal. Dobré? S pripomienkami, s tým, že po rokovaní vzájomných, ktoré budeme mať o tom doriešení tej toho spoločného parkoviska atď. by sme na júnovom zasadnutí doriešili, odhlasovali ten postup, na ktorom by sme sa dohodli, na tej participácii sa dohodneme alebo nedohodneme.

P. Olejárová: Je tu iné územie, na ktoré sa zase viaže iná stavba, takže.

P. Grimm, primátor mesta: O dodatočnej žiadosti budeme dodatočne na júnovom zasadnutí, čiže takže o pôvodnej žiadosti, dobre? Pýtal som sa ešte komisie?

P. Olejárová: Podnikateľská komisia navrhla schváliť uvedený návrh.

P. Grimm, primátor mesta: A stavebná, pán Čonka.

P. Čonka: Stavebná komisia predmetný návrh odporúčala v rozsahu tej prvej etapy, s ktorou sme boli oboznámení.

P. Grimm, primátor mesta: Súhlasila by komisia tú novú žiadosť dodatočne v júni? Dobré, takže podávam návrh na uznesenie.

P. Lidaj: Mestská rada tak isto odporúčala schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Mestské zastupiteľstvo v Senici po a / schvaľuje prenájom pozemku podľa predloženého návrhu spoločnosti Bytservis UM s.r.o. Robotnícka 56, Senica za účelom dostavby polyfunkčného domu vrátane parkovacích plôch a prístupovej komunikácie na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za cenu 1,50 na m² za rok po b/ schvaľuje prenájom nehnuteľnosti ako prípad hodný osobitného zreteľa a zároveň poveruje primátora k podpísaniu nájomnej zmluvy a po c/ odporúča dodatok k žiadosti, predmetom ktorej je nájom ďalších pozemkov predložiť na nasledujúce rokovanie Mestského zastupiteľstva po predchádzajúcom prerokovaní v príslušnej komisii a mestskej rade. Tak, môžete sa prezentovať. Je to 24. Môžeme hlasovať.

Hlasovanie: Takže uznesenie bolo schválené. 22 za, 1 sa zdržal. Ďakujeme, pán Urban.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 271:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

prenájom pozemku a častí pozemkov registra CKN v k.ú. Senica:

pozemku p.č. 3565/370, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 855 m²,

časti vo výmere 3099 m² pozemku p.č.3565/282, druh pozemku ostatné plochy vo výmere 12 498 m²,

časti vo výmere 605 m² pozemku p.č. 3565/481, druh pozemku ostatné plochy vo výmere 1 205 m²,

časti vo výmere 259 m² pozemku p.č. 3565/366, druh pozemku zast. plochy a nádvoria vo výmere 1978 m², spolu vo výmere 4818 m² spoločnosti: Bytservis – UM, spol. s r.o., Robotnícka 56, Senica,

IČO: 34 101 918 za účelom dostavby polyfunkčného domu vrátane parkovacích plôch a prístupovej komunikácie na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za cenu: 1,50€/m²/rok

b/ s c h v a ľ u j e

prenájom nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie osobitného zreteľa:

Spoločnosť je vlastníkom rozostavanej stavby s názvom „Športové centrum“, postavenej na pozemku parc.č.3565/370. Súčasťou stavby bude i výstavba parkovacích plôch a prístupovej komunikácie.

Spoločnosť vypracovala projekt na zmenu budovy na polyfunkčný dom a v konaní o povolenie zmeny stavby pred dokončením musí preukázať vzťah k pozemku, ktorým je i nájomná zmluva. Umožnením dostavby rozostavanej stavby a úpravou okolia sa odstráni nežiaduci stav, trvajúci už roky v uvedenej časti mesta a vytvorí sa priestor pre služby obyvateľom v predmetnej časti mesta.

Zároveň poveruje primátora k podpísaniu nájomnej zmluvy.

c/ O d p o r ú ě a MsÚ

Dodatok k žiadosti II. etapy, predmetom ktorej je prenájom ďalších pozemkov, predložiť na nasledujúce rokovanie MsZ po predchádzajúcom rokovaní v príslušnej komisii a MsR.

Z: JUDr. Olejárová

H l a s o v a n i e : prítomných:24, za:22,proti:0, zdržal sa:1,nehlasoval:1, počet poslancov:25

10.3. Dispozície s majetkom mesta – Synthesys.

P. Grimm, primátor mesta: Pripravte si materiál 10/3, je to o spoločnosti Synthesys, materiál máte preštudovaný, otváram diskusiu k tomuto bodu.

P. Lidaj, zástupca primátora : Pán primátor, po dohode poslaneckého klubu si dovoľím predniesť návrh na stiahnutie tohto materiálu a lepšie komunikáciu vlastne aj voči obyvateľom aj voči poslancom, boli sme o to požiadaní, takže klub sa rozhodol, že dávam návrh na to, aby tento materiál bol prerokovaný na júnovom zastupiteľstve.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Hutta ešte.

P. Hutta: Pán primátor napriek tomu, že padol tento návrh, s ktorým vlastne my poslanci sme nášho klubu sme sa zhodli, napriek tomu by som požiadal tvojim slovom pani zástupkyňu danej firmy, aby sprezentovala celý projekt, aby občania mali možnosť takto priamo vidieť, ak sa tam niečo udeje, čo by to malo byť?

P. Grimm, primátor mesta: Dobré.

P. Lidaj, zástupca primátora : Áno, ja som chcel len aby sme to procedurálne mali v poriadku. ale samozrejme tú prezentáciu by sme chceli tým som povedal, aby to bolo viac vysvetlené takže o to vysvetlenie by sme poprosili. Len aby nebola potom pani zaskočená, keď to.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Dobiášová. Áno, kým pani Dobiášová príde, ešte pán Kalman, nech sa páči. Pani Dobiášová počte dopredu. Pán Kalman, ešte mikrofón mu dať.

P. Kalman: Ja len teda k tomu, k tomu návrhu, že to máme stiahnuť. Ďakujem, že ste nám povedali, do ktorého kúta to patríme, lebo sme sa o tom dozvedeli až teraz, to asi nie je dobrý postoj do budúcnosti. Ďakujem pekne.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Dobiášová, nech sa páči.

P. Dobiášová: Ďakujem za slovo. Ako ste spomínali, že aby nebola zaskočená, som troška zaskočená, lebo sme skutočne rozprávali dosť, či s jedným klubom alebo s niektorými poslancami individuálne alebo či na mestskom - mestská rada, ale som veľmi rada teda, že môžeme takýmto spôsobom prezentovať. Chcela by som ospravedlniť pána Stopániho, majiteľa spoločnosti Sythesys, že sa nemohol zúčastniť, pretože sa nachádza mimo slovenského územia. Ide vlastne o pozemok, ktorý sme chceli, ktorý sme, dali sme žiadosť o prenájom pozemku, dalo by sa povedať o obnovenie nájomnej zmluvy, keď tento pozemok a to je asi pozemok na začiatku, čo sme mysleli, to v tom červenom, červená tá časť hej ide o 157 m² a táto časť nejak okolo 200, 220, 230 m² ,táto časť je vlastne troška až taká 2. etapa.

Žiadali sme v 1. rade - tam vzniklo také nejaké menšie nedorozumenie, takže sme vlastne žiadali o obnovenie nájomného o pozemok, táto časť, ktorá prepáčte, že ma nebolo počuť, táto časť v modrom sa vidíte pozemok na tomto 900,990/2 je vlastne pozemok firmy Synthesys, tak ja nebudem znova ukazovať a v tom modrom bol vlastne pozemok Synthesys s majiteľom, ktorý si to vlastne odkúpil od Slovenského hodvábu a táto časť tiež v modrom vlastne 1420/9 je tiež pozemok spoločnosti Synthesys, ktorý si tiež odkúpil od spomínanej spoločnosti. Tuto by sa malo vlastne nachádzať, my sme už žiadame vlastne ten pozemok tá vrchná časť tých 157 m² len na základe toho, že sme túto budovu chceli trošička posunúť vyššie, aby sme mohli vybudovať túto prístupovú cestu na tie parkoviská, ktoré samozrejme, že čo sa týka prístupovej cesty, vybuduje Synthesys na vlastné náklady, spraví samozrejme vedľa sa nachádza chodník, ten chodník taktiež vybuduje a po dohode aj s mestom je, že vlastne odovzdáva toto, túto prístupovú cestu aj s tým chodníkom mestu. Tzn., že vlastne jak tento pozemok sa troška aj zlukratívni tým, že bude mať vlastne ten prístup na celkovú túto celkovú túto časť. Keďže budova je to vlastne bytová jednotka, kde bude vlastne, kde sa bude nachádzať áno toto je vlastne vizualizácia, není to nejaké také veľké monštrum, jak keď niekto nám hovoril, že sa tam bude budovať niečo veľké, je to len dvojposchodové, bude to vlastne len budú tam len byty, bude sa tam nachádzať 19 bytových jednotiek a tým by sme a tým sme chceli vlastne žiadali aj prenájom ďalších parkovacích miest, keďže to, čo sme my už odkúpili, je vlastne pre ten, pre tú bytovú jednotku nedostatok. Samozrejme, čo sa týka aj tejto časti, to je jak som spomínala prístupová cesta, ktorú vlastne my zlukratívni, zveľadíme, či už tam spravíme vedľa teda vytvoríme aj chodník, tak samozrejme, že sa to odovzdá mestu a chceme aj poprípade túto časť aj zveľadiť trošičku, čo sa týka tej zelene, lebo mnohí mali nejaké pripomienky ohľadom tej zelene, tak majiteľ pán Stopáni, majiteľ firmy Synthesys, má záujem aj zveľadiť túto časť. Jak som už spomínala, ide vlastne len o obnovenie, keďže už niekoľko asi od roku 2005 nám toto mesto pridelo, bola to zámena, keďže pán Stopáni, majiteľ spoločnosti mal záujem o pozemok v Synthesys na Synthesys prepáčte na Sotinej a tým, že v roku 2005 nám bolo vymenené a dali nám k dispozícii vlastne túto časť pozemku, takže niežeby pán Stopáni si túto časť vybral, ale bola pridelená mestu Senica, takže na základe tohto vlastne dostal aj územné rozhodnutie a tým už sme začali vlastne pracovať, že sme si chceli, že sme to dali aj vypracovať projektovú dokumentáciu, aby sme mohli vlastne pokračovať a aby to tak dlho teda nestálo a mohli budovať. Nemám nejaké otázky ohľadom tohto naozaj skutočne, keby tu bol pán Stopáni, majiteľ spoločnosti, bolo by to určite lepšie, viacej by vám k tomu povedal, keďže sa to vlastne od tohto pozemku my máme prenajaté už od roku 2005 určite by bol určite by viacej toho mal tú informáciu.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Vyletelová.

P. Vyletelová: z MsZ z roku 2005 je zámer, teda primátor uviedol, že firma Synthesis ponúkla zámenu tohto pozemku za dva pozemky. Jeden je pri starej mliekárni. To znamená, že vy ste ponúkli tieto pozemky, naviac tam bolo konštatované, že komerčná hodnota týchto pozemkov bola ďaleko vyššia jak to, čo ste vlastne vtedy zamieňali mestu, možno na margo toho, že poviete že, vy ste dostali menšiu výmeru, ale tá hodnota komerčná aj to je tu konštatované, takže to, čo bolo podsúvané aj pri niektorých rokovaníach osobných, ja som si teda zistila, pretože toto je už záležitosť stará 11 rokov a není to tak, že firma Synthesys nejakým spôsobom bola dokopaná do tohto hrozného asi pozemku, jak to vy prezentujete a chce tam prezentovať nejaký svoj zámer, ale je to tak, že vy ste to mali dopredu naplánované, tuto je dokonca, zase citujem primátora mesta, že vlastne vy už máte zámer k výstavbe a len čakáte na tieto pozemky, jak vám ich vymenia. Dokonca, že v tom roku 2005 oni chcú tento rok začať stavať, takže trošku by som napravila, upravila na mieru to, čo rozprávate vy, že ste boli dokopaní nejakým mestom do nejakej nevýhodných pozemkov. Myslím, že pre vás je toto veľmi výhodné. Naviac, keď sme sa stretli, tak som vám dala otázku, že keď ste to prezentovali, že kde je teda ten pozemok, ktorý ste mali pôvodne, že čo ste tam chceli robiť

aký zámer, tak vy ste vôbec na to nevedeli odpovedať, teda akože ani pán Haba, takže myslím si, že to bolo viac-menej chystané takýmto spôsobom skorej, ako vôbec to bolo predložené zastupiteľstvu v tom roku 2005 a keď už mám slovo, tak poviem teda ako k tomuto zámeru, ako sa to prezentovalo v podstate aj tá komerčná hodnota toho. 11 rokov ubehlo a máme to tu zase a pri rýchlosti, ako tieto firmy vaše pracujú a tu u nás podnikajú, tak asi ešte ďalších 11 rokov sa tým budeme možno zaoberať. V septembri 2015 ste nás žiadali o prenájom na ďalších 8 mesiacov, toto mám v tom pôvodnom materiáli a teraz tu máme v materiáli, aby sme to prenajali na dobu neurčitú, tak to je taká teda veľká odvaha voči občanom mesta, lebo vy predsa dobre viete a zrejme aj ten zámer toho mesta bol, že pri tej pôvodnej nájomnej zmluve ste mali zakotvené, že ak nezačnete do určitej do určitého termínu, tak tá nájomná zmluva padá a teraz vlastne od nás chcete. Prosím?

P. Olejárová: Stavebné povolenie bolo treba získať do určitého termínu.

P. Vyletelová: Jasne, takže teraz od nás chcete dokonca na dobu neurčitú. Vy ste si vlastne tam vymysleli nejaký teda ten zámer, ktorý tam chcete realizovať a ako ja síce chápem tú situáciu, aká je, že teda my nemôžeme ovplyvniť, čo si podnikateľ vlastne postaví na tom svojom pozemku, ktorý už teda vlastníte a to, že sa to nepáči obyvateľom tých starších činžiakov, to je už zrejme. Ja som si to teda overila, sú tam nejaké také dosť negatívne hlasy, aj neviem, či zbierajú podpisy atď., takže neviem. Vy ste hovorili síce, že ste myslím, že s nimi diskutovali alebo hovorili, ale tí občania, čo tam bývajú, tak väčšinou vôbec o tom netušia, neboli prizvaní asi k nijakému konaniu, pretože tam okolo sú mestské pozemky, tak nikto sa ich nepýtal na názor, ako to tu bude a aj na Facebooku myslím, že sa dosť rozsiahla odmietavá diskusia k tomuto zámeru rozpútala, takže len by som nerada to, čo môžeme my ovplyvniť. Ja viem, že teraz nebudeme o tom hlasovať, ale aby sme nenadradovali súkromný záujem prenájmom mestských pozemkov nad záujem verejnosti. Keď budeme uvažovať nad tým, či to podporiť alebo nie, tak len o to by som prosila na zamyslenie, lebo toto si niekto vymyslel, súkromný zámer a ale chce to posunúť, chce toto, chce toto a mesto prenájmi, pretože my chceme stavať a je to v širšom strede mesta. Už nehovorím o tom, že zahustená premávka atď., takže zase sme zbadali kus zelenej plochy, tak vrhnime sa na to, asi tak.

P. Dobiášová: Ak môžem, ja by som len reagovala. Nespomínala som, že by Synthesys boli dokopaní k týmto pozemkom, neprináleží na margo toho, mi neprináleží hodnotiť, akým spôsobom to v roku 2005. Možno niektorí, ktorí boli v tom čase, budú vedieť, akým spôsobom prebehla tá výmena. Neviem, skutočnosť je taká, že bolo územné rozhodnutie, mohli sa k tomu vyjadriť občania, ktorí tam bývajú a na základe teda tohto, že to územné konanie bolo, dostali sme nájomnú zmluvu. Pán Stopáni začal teda konať v tom, že má projektovú dokumentáciu, takže aby som tým zodpoviem ďalšiu ďalší dotaz, že tu niektoré tie domy, niektoré tie stavby, ktoré pán Stopáni staval, že to dlho bolo. Pravdou je, však že pán Stopáni je tu niekoľko rokov a od roku 2010 podniká sám. Ako náhle začal podnikáť sám, môžeme vidieť, že sa veľa vecí pohlo k lepšiemu, pozitívnejšiemu, takže to, že sa stavia, samozrejme, že len súkromné firmy môžu stavať alebo teda majú, má záujem skutočne pán Stopáni stavať takúto stavbu, ktorá hovorím nie je nejaká, bude tam len 19 bytov. Ťažko, naozaj, sa vyjadriť, jakým spôsobom dostal tieto pozemky, ale ako náhle ich teda od mesta dostal, tak naozaj mal záujem v Sotinej stavať, bolo, mal väčšie, neviem hodnotou ani to nechce, bolo to len v roku 2005, takže poniektorí to vedia, takže bolo mu to pridelené, takže začal konať.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujeme, kým dám slovo pani Krištofovej, faktická, pán Lidaj.

P. Lidaj, zástupca primátora : Ďakujem pekne, ja by som chcel povedať len k tej výmene čiste technicky, bolo to v roku 2005, to je pravda, ešte to bolo pred tým, ako väčšina z nás sedela v tom zastupiteľstve, ale bolo to na základe rokovania vtedajšieho vedenia s tým, že logicky nie je možné mesto povedať, že teda toto vám nepredáme, ale predáme vám toto bez toho, aby tam prišla nejaká žiadosť, čiže na základe nejakých rokovaní tam vlastne ten investor odstúpil

od toho zámeru a požiadal, lebo musel požiadať, aby teda na tom novom mieste. Práve tu som hovoril, vy ste povedali pani poslankyňa to, že aby tam nebolo, ľudia nevedia, atď., to som povedal, prečo by malo byť zmyslom, aj my sme v rámci poslaneckého klubu o tom diskutovali. Tak isto nechce nikto spraviť niečo, čo by bolo napriek ľuďom, ale zároveň my ako vedenie takisto by sme chceli vyhovieť aj podnikateľom, ktorí v tomto meste sú a ktorí tu nejakú spoločnosť rozvíjajú, platia tu dane a slúžia v konečnom dôsledku aj pre tých občanov. Aj tento argument zaznel v rámci klubu, kedy niektorí hovoria, že samozrejme, skúsme to sklíbiť a preto chceme, aby tieto veci boli vydiskutované, pretože ľudia nevedeli napr., že jedna z podmienok mesta bolo vybudovanie nejakých parkových úprav, vysadenie tam nejakých ďalších stromov, zrealizovanie detského ihriska, atď., takže treba nájsť nejaký konsenzus medzi podnikateľským zámerom, aby sme neustále sa nepozerali, že podnikatelia sú len tí zlí a chcú tu všetkých len okradnúť a podobné záležitosti a samozrejme, aby sme naplnili aj ten život ľudí, aby bol tu kvalitný, aby niečím netrpeli, čiže preto aj ten návrh z toho poslaneckého klubu išiel, ten tak isto nebol jednotné názory, aby sme si to tu vysvetlili a aby sme aj povedzme ten zámer investora, ktorý investoval nemalé prostriedky do toho, aby vypracoval nejakú projektovú dokumentáciu a my sme túto agendu zdedili, naozaj, tak chceme vyjsť v ústrety tak, aby v podstate nikto nebol škodný. To je všetko len k tomu.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, pani Krištofová.

P. Krištofová: Funguje dobre, ja by som chcela vlastne, veľa vecí povedala už pani Vyletelová, ale chcela by som, vy ste hovorili, že ste ho teda hovorili s klubmi ale ja som aj poslankyňa, zrovna tam bývam, vy ste nehovorili s ľuďmi, ja som sa napr. o tom zámere dozvedela z facebookovej stránky pána Džačovského a tí ľudia tiež za mnou prišli a pýtali sa a potom, keď mi ukázali tento zámer, tak tí ľudia sú zhrození z toho, že ten 1. dom bude vlastne z troch strán obkolesený buď cestou alebo stavbou a to už je dosť závažná záležitosť. Ďalšia vec je to zahusťovanie, to je veľká pravda. Nevie, či niekto pozná tú križovatku Priemyselnej a tej, čo sa ide k - to je jedna veľká katastrofa, tam sa už pomaly nedá prejsť, tam by si to žiadalo kruháč a ešte my tam pridáme teraz nejakú ďalšiu cestu, nejakých ďalších ľudí, čiže to mesto je určitý organizmus, ktorý má určitú kapacitu niečoho, čiže keď postavíme dom, budú tam treba parkoviská, budú tam treba cesty a to už je veľmi závažná situácia v tomto meste, kde sa sťažujeme na dopravu. No a k tej zelene. Viete, čo tá zeleň je tam taká, že tam už není čo zlepšovať na nej. Ja si myslím, že my sa nemusíme tuto hrať, že tu budeme mať Versaillské záhrady a parky, pretože pre nás je cennejšia takáto zeleň, aká tam je, že tam decká majú obyčajnú bránku a že si na tej normálnej tráve zahrajú futbal. Tak ja si myslím, že to úplne je v pohode, aby sme teda hlavne teda to, že nezahusťovať zbytočne. Pokiaľ pán Stopáni chce stavať, tak nech si ten pozemok vymení alebo predá, veď mu nič nebráni. Tam, jak sme teraz schvaľovali, v tej časti mesta, tam by sa mala tá bytová zástavba rozvíjať a ja si myslím, že to mesto, centrum mesta je tak prehustené, že ja už by som tady nič nestavala, byty. Tam nemáme obchod, v tejto časti není obchodu, ale byty sa tam ešte idú stavať viacej, čo tým chcem asi povedať, no a potom ja neviem, táto tento materiál mal mať ešte nejakú prílohu a nenašla som ju, čo sa tu písalo, že v prílohe čosi prikladáte a nenašla som.

P. Dobiášová: Bola v elektronickej verzii, tam bolo viac materiálov iba v elektronickej verzii.

P. Krištofová: Že nejaké záležitosti, čo táto firma spravila pre mesto, ja by som bola na to zvedavá, lebo túto firmu nepoznám.

P. Dobiášová: Ak môžem teda na margo slovom reagovať, firma Sythesys bola, vlastne viete majiteľom resp. konateľom je pán Stopáni. Pán Stopáni je konateľom viacerých týchto spoločností, ako je Northreality, kde sa nachádza hotel Arli, pasáž Arli, celá tá pasáž, určite ju Seničania poznajú, ďalej je konateľom MG 88 Holding, kde teraz sa skolaudovalo tiež polyfunkčný súbor, tam tiež boli nejaké také problémy ohľadom parkoviska, ale pán Stopáni akceptoval, keď mu bolo zakázané, teda tam, kde má tie parkoviská stavať, tak akceptoval,

našiel iné miesto na parkoviská pre tento pre túto bytovú pre tento polyfunkčný súbor. Nie, nikto nechcel vyťať, to určite nie, to len je to v blízkosti, priblížilo sa možnože takže tam tie parkoviská sa nachádzajú plne vzdialené od moruší. Samozrejme, je tam ďalej ešte spoločnosť Ital group, kde je, kde je vlastne IBV juh za cintorínom, tam sú tiež, sú tam radové bytové jednotky a sú tam aj takto čisto individuálne pozemky ktoré už sú vlastne všetko rozpredané, takže je viacerých takýchto, ale hovorím od roku 2009 je konateľom sám. Doteraz nebol, takže už naozaj sa snaží túto v Senici trošička zveľadiť aj tým, že vlastne keď to bude, keď to bude stavať a realizovať túto stavbu alebo túto prístupovú, ktorú odovzdá mestu.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Dobiášová.

P. Dobiášová: Tak bude samozrejme vyhľadávať subdodávateľov len tu zo Senice, takže pracovné miesta vzniknú nové, takže.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Dobiášová, ešte pán Lidaj má faktickú a už potom by som chcel predniesť návrh na uznesenie.

P. Lidaj, zástupca primátora : Ja len by som chcel, pani Dobiášová, povedať len jednu vec. Vidíte sama, že tá diskusia je o tých informáciách, je potrebné to viac trošku doplniť, preto aj v podstate nejaký ten návrh, ktorý bol, pretože, ak by to napr. bolo zamietnuté, tak potom by ste mohli požiadať rovnaký materiál hlasovanie až o pol roka, takže možnože vám sa to zdá že sa to bude naťahovať, aj ten mesiac a pol do ďalšieho zastupiteľstva snáď vydržíte, keď už to 11 rokov počkalo ako pani poslankyňa niekoľkokrát zdôrazňovala, aby zbytočne by sa to potom natiahlo ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Ešte požiadam.

P. Dobiášová: Ďakujem aj ja za pozornosť.

P. Grimm, primátor mesta: Ešte požiadam o stanovisko podnikateľskej komisie výstavby a dopravy, pán Čonka, ešte kým podám ten návrh.

P. Čonka: Komisia výstavby tento návrh odporúčala.

P. Grimm, primátor mesta: A podnikateľská?

P. Olejárová: Aj podnikateľská ho odporučila.

P. Grimm, primátor mesta: Mestská rada.

P. Lidaj, zástupca primátora : Mestská rada svojim hlasovaním, nerozhodným, nezaujala stanovisko.

P. Grimm, primátor mesta: Bol podaný posledný poslanecký návrh, tak dávam o ňom hlasovať. Bol prednesený návrh poslanecký: Mestské zastupiteľstvo v Senici sťahuje návrh na prenájom časti pozemku spoločnosti Synthesys na účely výstavby bytového domu, parkovacích plôch a prístupovej komunikácie z rokovania a odporúča predložiť na ďalšie rokovanie Mestského zastupiteľstva, môžete sa prezentovať, 23, môžeme hlasovať.

Hlasovanie: Takže uznesenie takto prednesené bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 272:

MsZ v Senici

a/ s ť a h u j e z r o k o v a n i a n á v r h n a

prenájom častí pozemkov reg. C KN p.č.1455/1, druh pozemku ostatné plochy vo výmere 69 287 m², p.č. 990/1, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 2797 m², p.č. 989, druh pozemku ostatné plochy vo výmere 1583 m² a časti pozemku reg. EKN p.č. 1638/13, druh pozemku ostatné plochy vo výmere 290 m² v k.ú. Senica , ktoré sú vyznačené ako

diel 5 vo výmere 283 m² (odčlenený z p.č. 1455/1) na výstavbu parkoviska

diel 4 vo výmere 157 m² (odčlenený z p.č. 990/1) na výstavbu bytového domu

diel 3 vo výmere 100 m² (odčlenený z p.č. 990/1) na výstavbu prístupovej komunikácie

diel 2 vo výmere 117 m² (odčlenený z p.č. 989) na výstavbu prístupovej komunikácie

diel 1 vo výmere 19 m² (odčlenený z p.č. 1638/13) na výstavbu prístupovej komunikácie spolu vo výmere 676 m² spoločnosti: SYNTHESIS, s.r.o., Hviezdoslavova 1562/61A, Senica, IČO: 34 147 012 na účely výstavby bytového domu, parkovacích plôch a prístupovej komunikácie na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za cenu: a/1,50 € /m²/rok

b/ inú cenu

b/ o d p o r ú ě a MsÚ

daný materiál predložiť na júnovom MsZ.

Z: JUDr. Olejárová

Hlasovanie: prítomných:23 za:18 proti:0 zdržal sa:5 počet poslancov:2

10.4. Dispozície s majetkom mesta - Záhorácky aeroklub Senica

P. Grimm, primátor mesta: Pripravte si, prosím vás, materiál 10/4. Je to návrh na odpredaj skladu a chaty v areáli letiska Šajdíkových, teda v katastri katastrálne územie Šajdíkovce Humence pre činnosť aeroklubu. Chcem sa opýtať stanovisko mestskej rady.

P. Lidaj, zástupca primátora : Mestská rada zobrala tento materiál na vedomie a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho.

P. Grimm, primátor mesta: Požiadam pána Huttu o podnikateľské alebo.

P. Olejárová: Podnikateľská komisia odporučila schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Odporúčala, diskusia. Podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo schvaľuje odpredaj nehnuteľnosti podľa predloženého návrhu občianskemu združeniu Záhorácky aeroklub Senica so sídlom letisko, Železničná 344, za cenu po a chata za cenu 2551 eur, sklad za cenu 1157 eur to je za kúpnu cenu spolu 3700 eur, po b/ schvaľuje vlastníctva schvaľuje prevod vlastníctva nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre mesto je uvedený majetok prebytočný a zároveň poveruje primátora k podpisu kúpno predajnej zmluvy. Môžeme sa prezentovať, prezentovaných nás je 23, hlasujeme.

Hlasovanie: Materiál bol mestským zastupiteľstvom schválený.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 273:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

odpredaj nehnuteľností v kat. území Šajdíkové Humence:

- stavba so súp.č. 398 – CHATA, postavená na pozemku reg. CKN p.č. 11204/7, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 52 m²
- stavba so súp.č. 398 – SKLAD, postavená na pozemku reg. CKN p.č. 11204/12, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 31 m²

občianskemu združeniu Záhorácky aeroklub Senica so sídlom Letisko, Železničná 344/158, P.O.Box 46, 905 01 Senica, IČO: 31827942 za cenu:

a/ chatu za cenu 2 551 €, sklad za cenu 1157 €, tj. za kúpnu cenu spolu 3 708 €

b/ s c h v a ľ u j e

prevod vlastníctva nehnuteľnosti v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 8 písmeno e/ z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie prípadu hodného osobitného zreteľa :

Občianske združenie Záhorácky aeroklub Senica je držiteľom povolenia na prevádzkovanie neverejného vnútroštátneho letiska, vydaného Leteckým úradom SR dňa 16.12.1999 na dobu neurčitú. Je jediným subjektom, ktorý ho môže prevádzkovať a ktorý v ňom pôsobí a udržiava ho ako právny nástupca miestneho aeroklubu Zväzarmu od roku 1973. Nehnuteľnosti, ktorých je nájomcom využíva na zabezpečenie výkonu leteckých činností aeroklubu na servisné a skladovacie účely pre potreby leteckej prevádzky a taktiež pre sociálne,

hygienické a rekreačné potreby členov a návštevníkov aeroklubu. Nehnutelnosti po odkúpení hodlá opraviť a umožniť tak ich ďalšie využívanie pre potreby leteckej prevádzky.

Pre mesto je uvedený majetok prebytočný .

Zároveň poveruje primátora k podpísaniu kúpno – predajnej zmluvy.

Hlas o v a n i e : prítomných:23, za:21, proti:0, zdržal sa:0,nehlasovali:2,počet poslancov:25

10.5. Dispozície s majetkom mesta – Záhoran

P. Grimm, primátor mesta: Požiadam vás o materiál 10/5, nech sa páči pani doktorka.

P. Olejárová: Tuná budeme schváliť uzavretie nájomnej zmluvy na prenájom budovy Sokolovne a príslušných pozemkov. Uvedená nájomná zmluva bude vlastne ako povinná príloha pre podanie žiadosti o získanie finančných prostriedkov Európskej únie s cieľom rekonštrukcie budovy Sokolovne a následného využívania pre verejnoprospešné a kultúrno-spoločenské účely podmienky, ktoré sme uviedli v uvedenom návrhu, v podstate vyplývajú aj z výzvy a navrhujeme ju na dobu určitú 10 rokov za ročný nájom 6000 eur s tým, že ak by mesto bolo úspešné a získalo by uvedené finančné prostriedky ešte pred rekonštrukciou, určite bude podaný návrh na Mestské zastupiteľstvo o odkúpenie uvedenej budovy, aby sme investovali alebo teda vie mesto investovať do vlastnej budovy.

P. Grimm, primátor mesta: Takže otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak nie je, podávam návrh na uznesenie, prepáčte pani Vyletelová.

P. Vyletelová: Ja by som sa chcela opýtať takú technickú otázku, lebo neviem, kedy teda bude vyhodnotená alebo kedy by bolo rozhodnuté, že bude nejaký zámer alebo teda dotácia schválená. My vlastne tomu Záhoranu budeme platiť nájom a asi by bolo dobré, ako potom to odpočítať nejak z tej ceny , lebo vlastne oni budú dostávať takú skrytú dotáciu 6.000 EUR ročne.

P. Olejárová: My tú budovu v podstate aj využívame, časť budovy využívame na skladovacie materiály pre aktívnych zamestnancov, aktívni pracovníci tam aj majú zázemie pre seba.

P. Vyletelová: Tam je ale nájomná zmluva?

P. Olejárová: Tam je, áno, samozrejme. Tá by bola ukončená, bola by podpísaná nová zmluva tak, aby vyhovovala vlastne podmienkam výzvy.

P. Grimm, primátor mesta: Výzva sa musí podať do konca augusta, čiže dajme tomu v novembri budeme vedieť, či výzva bola úspešná. Ak by sme boli úspešní, potom by sme na mestskom zastupiteľstve v novembri požiadali o schválenie zobratia úveru na kúpu tej budovy. Popríklad, keby tá výzva, že neuspějeme, tak sa tá nájomná zmluva s hádzanárskym oddielom ruší.

P. Vyletelová: Takže nebude to dlhodobjšieho charakteru, áno?

P. Grimm, primátor mesta: Áno.

P. Lidaj: Ja môžem len čiste len pardon, Peťo sa predbehnem, buď to bude možno v novembri alebo v decembri, takže niekedy v tomto období na základe nejakých indikatívnych časov vyhodnotenia tej výzvy, ktorá ako povedal pán primátor, je s termínom podania do 31. 8., tak sa predpokladá, že do toho decembrového zastupiteľstva najneskôr by prišlo oznámenie, či sme boli úspešní alebo nie.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Hutta.

P. Hutta: Pán primátor, na zasadnutí komisie správy mestského majetku tzv. podnikateľskej sme sa takisto bavili o tej odpočítateľnej položke, ale neviem, či to je technicky možné pani kontrolórka, takýmto spôsobom nejak zaviazať subjekt, či tá položka môže byť potom odpočítateľná.

P. Olejárová :Ako zo zákona určite nie.

P. Jankovičová : Zdieľam názor pani doktorky Olejárovej, že zo zákona určite nie, pretože to je individuálny vzťah, toto je odplata za nájom, tzn. za užívanie toho celkového majetku, ktorý oni nám dávajú k dispozícii a my vlastne za ten nájom berieme tie úžitky. Kúpna

zmluva je iný vzťah a vlastne tým vzťahom nadobúdame vlastníctvo k celému tomu majetku, ktorý by sme si do svojho vlastníctva premietli. Takže podľa môjho názoru není možné započítavať tento nájom s ďalšou budúcou kúpnu zmluvou.

P. Olejárová: Ale zase dohoda o tej kúpnej cene je nejaký výsledok rokovaní, čiže môže byť buď znížená, lebo proste už to už je všetko otázka rokovaní.

P. Grimm, primátor mesta: Opýtam sa ešte na stanovisko mestskej rady.

P. Lidaj, zástupca primátora : Mestská rada vzala tento materiál na vedomie a odporučí, odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ju v zmysle predloženého návrhu.

P. Grimm, primátor mesta: A podnikateľská, pán Hutta hovoril stanovisko, takže podávam návrh na uznesenie : Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje prenájom budovy so súpisným číslom 724 Dom Sokolovňa podľa predloženého návrhu od vlastníka Telovýchovná jednota Záhoran Senica, Občianske združenie, so sídlom Štefánikova 724 za cenu 500 eur mesačne s nasledujúcimi podmienkami, ktoré sú očíslované 1 až 9. Zároveň poveruje primátora k podpísaniu nájomnej zmluvy. Môžete sa prezentovať. 22. Môžeme hlasovať, už 23.

Hlasovanie: Konštatujem, že uznesenie bolo schválené.

P. Grimm, primátor mesta: My tam máme svojich ľudí, my tam máme svoje sklady. Tí si to vymaľovali, majú tam sociálky. No, ja si myslím, že majú aj športovú halu zadarmo, ktoré teda športujú, pomáha sa im teda aj s dopravou. Takže musíte to v komisii zvážiť potom. Dobré ?

Bolo prijaté

Uznesenie č. 274:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

prenájom budovy so súp.č. 724 – dom Sokolovňa, postavenej na pozemku reg. CKN p.č. 94, pozemku reg. CKN p.č. 94, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 3 135 m² a pozemku reg. CKN p.č. 95, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 1 470 m² v kat. území Senica od vlastníka Telovýchovná jednota Záhoran Senica, občianske združenie so sídlom Štefánikova 724/20, Senica, IČO:17 641 730 za cenu 500 € mesačne (6000 € ročne) s nasledujúcimi podmienkami:

- 1) účelom nájmu je získanie finančných prostriedkov Európskej únie s cieľom rekonštrukcie budovy Sokolovne a jej následného využívania pre verejnosprospešné a kultúrno-spoločenské účely, rozvoj mesta a regiónu
- 2) nájom nehnuteľností bude na dobu určitú 10 rokov
- 3) nemožnosť odstúpenia od zmluvy o nájme zo strany vlastníka
- 4) možnosť ukončiť zmluvný vzťah odstúpením zo strany nájomcu
- 5) nemožnosť zaťažiť nehnuteľnosti záložným právom počas trvania zmluvy
- 6) zriadenie zmluvného predkupného práva v prospech nájomcu pre prípad, ak by chcel vlastník počas trvania nájomného vzťahu nehnuteľnosti predať
- 7) záväzok vlastníka uzavrieť kúpnu zmluvu s nájomcom v prípade, ak nájomca vyzve vlastníka na odpredaj nehnuteľností a to maximálne za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom č. 250/2015 vypracovaným znalcom Ing. Stanislavom Cákcom
- 8) nájomná zmluva bude slúžiť ako podklad a povinná príloha k žiadosti o nenávratné finančné prostriedky z operačných programov Európskej únie v programovom období 2014-2020
- 9) ďalšie podmienky, ktoré vyplynú z jednotlivých výziev v rámci konkrétnych operačných programov EÚ.

Zároveň poveruje primátora k podpísaniu nájomnej zmluvy.

H l a s o v a n i e : prítomných: 23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

10.6. Dispozície s majetkom mesta - vecné bremeno Bytservis.

P. Grimm, primátor mesta: Môžeme ísť na bod 10.6.

P. Olejárová: Spoločnosť Bytservis UM požiadala o zriadenie vecného bremena v prospech Západoslovenskej distribučnej. Tento postup je bežný. Západoslovenská distribučná vždycky žiada, ak odsúhlasí uloženie alebo rozšírenie distribučnej siete, vždycky má požiadavku aj zriadiť na uloženie alebo teda oprávnenie v prospech na uloženie káblov vedenia vlastníkov pozemkov, čiže uvedené vecné bremeno je, ktoré navrhujeme schváliť, je zobrazené v geometrickom pláne, ktorý sme predložili a navrhujeme ho schváliť za cenu 12 euro za meter štvorcový, ktorý vlastne ide o odplatu, ktorá vyplýva zo znaleckého posudku, vypracovaný znalcom Cákom.

P. Grimm, primátor mesta: Stanovisko komisie, pán Čonka alebo viete ho.

P. Olejárová: Podnikateľská komisia súhlasí.

P. Čonka: Stavebná komisia taktiež súhlasí.

P. Hurban: tak isto aj mestská rada súhlasí.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, otvárať diskusiu, nie je, podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje uzatvorenie zmluvy o zriadení vecných bremien na pozemkoch registra CKN p.č. 3472/40 podľa predloženého návrhu v prospech Západoslovenskej distribučnej a. s., Čulenova 6, Bratislava. Vecné bremeno bude zriadené na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu vo výške 12 eur za každý aj začatý 1 m² rozsahu vecného bremena. Zároveň poveruje primátora k podpísaniu zmluvy o zriadení vecných bremien. Môžete sa prezentovať. 21. Môžeme hlasovať.

Hlasovanie: Uznesenie bolo schválené počtom 21 za.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 275:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

uzatvorenie Zmluvy o zriadení vecných bremien na pozemkoch registra CKN p.č.3472/40, druh pozemku ostatné plochy vo výmere 1964 m², p.č.3565/69 druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 2772 m², p.č.3471/2, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 2144 m², p.č.3565/482, druh pozemku ostatné plochy vo výmere 911 m², p.č. 3565/481, druh pozemku ostatné plochy vo výmere 1205 m² a p.č. 3565/282, druh pozemku ostatné plochy vo výmere 12498 m² v k.ú. Senica v prospech: Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518, ktoré spočívajú v povinnosti vlastníka predmetných pozemkov strpieť:

a) zriadenie a uloženie elektroenergetického zariadenia;

b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetického zariadenia a jeho odstránenie;

c) vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneným za účelom výkonu povolenej činnosti a činností uvedených v bode a) a b).

Vecné bremeno uvedené pod písmenami a) a b) sa vzťahuje na časť zaťažených nehnuteľností v rozsahu vyznačenom ako koridor v geometrickom pláne č. 509/2016 na vyznačenie vecného bremena p.č. 3472/40, 3565/69, 3471/2, 3565/482, 3565/481, 3565/282.

Vecné bremeno uvedené v bode c) sa vzťahuje na celé zaťažené nehnuteľnosti.

Vecné bremeno bude zriadené na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu vo výške 12 € za každý aj začatý 1m² rozsahu vecného bremena.

Zároveň poveruje primátora k podpísaniu Zmluvy o zriadení vecných bremien.

H l a s o v a n i e : prítomných:21 za:21 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

10.7. Dispozície s majetkom mesta - vecné bremeno Západoslovenská a.s.

P. Grimm, primátor mesta: Dajte si materiál 10/7.

P. Olejáróvá: Tu ide o podobný prípad s tým, že žiadateľom je spoločnosť Východoslovenská, ktorá je stavebníkom stavby Vila domy Nová Sotina v Senici. Západoslovenská distribučná jej rovnako uložila vlastne povinnosť rozšíriť distribučnú sieť a preloženie uvedených káblov, žiada opätovne zriadiť vecné bremeno. Rozsah vecného bremena je uvedený v tom geometrickom pláne č. 22/2016 a k tomu zrejme navrhujeme zriadiť vecné bremeno za poplatok 12 euro za meter štvorcový.

P. Grimm, primátor mesta: Požiadam o stanovisko mestskej rady.

P. Hurban : Mestská rada odporúča schváliť dané vecné bremeno.

P. Grimm, primátor mesta: Aj podnikateľská komisia, komisia výstavby to isté tiež.

P. Čonka: Komisia výstavby odporúča, súhlasí.

P. Grimm, primátor mesta: Odporúča, dobre. Diskusia. Podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje uzatvorenie zmluvy o zriadení vecných bremien na pozemku registra CKN p. č. 335 65/2 v prospech Západoslovenská distribučná a. s., Čulenova 6, Bratislava podľa predloženého návrhu. Vecné bremeno bude zriadené na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu vo výške 12 eur za každý aj začatý 1 m² v rozsahu vecného bremena. Zároveň poveruje primátora k podpísaniu zmluvy o zriadení vecných bremien. Môžeme sa prihlásiť na hlasovanie. Máme zaprezentovaných 19 poslancov. Hlasujeme.

Hlasovanie: Za bolo 19 poslancov. Uznesenie schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 276:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

uzatvorenie Zmluvy o zriadení vecných bremien na pozemku reg. CKN p.č.3565/2, druh pozemku ostatné plochy vo výmere 103033 m² a na pozemkoch reg. EKN p.č.110/2, druh pozemku orná pôda vo výmere 4170 m² a p.č. 212, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 2628 m² v k.ú. Senica v prospech: Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518, ktoré spočívajú v povinnosti vlastníka predmetných pozemkov strpieť:

a) zriadenie a uloženie elektroenergetického zariadenia;

b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetického zariadenia a jeho odstránenie;

c) vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneným za účelom výkonu povolenej činnosti a činností uvedených v bode a) a b).

Vecné bremeno uvedené pod písmenami a) a b) sa vzťahuje na časť zaťažených nehnuteľností v rozsahu vyznačenom ako koridor v geometrickom pláne č. 22/2016 na zriadenie vecného bremena na parcelách KN-C č.3565/2 a KN-E č.1-110/2,1-212.

Vecné bremeno uvedené v bode c) sa vzťahuje na celé zaťažené nehnuteľnosti.

Vecné bremeno bude zriadené na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu vo výške 12 € za každý aj začatý 1m² rozsahu vecného bremena.

Zároveň poveruje primátora k podpísaniu Zmluvy o zriadení vecných bremien.

H l a s o v a n i e : prítomných:19 za:19 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:2

10.8. Dispozície s majetkom mesta - ZŠ a MŠ Mudrocha

P. Grimm, primátor mesta: Bod 10.8, je to návrh na zverenie majetku do správy Základnej školy s materskou školou, Mudrochova ulica 1343/19, Senica. Mestská rada stanovisko.

P. Hurban: Mestská rada odporúča dané zverenie schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: A podnikateľská.

P. Olejárová: Odporúča schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Odporúča schváliť, diskusia nie je, podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje zverenie majetku podľa predloženého návrhu v celkovej hodnote 35 484,69 centov eur do správy Základná škola s materskou školou Jána Mudrocha 1343/19, Senica. Zároveň poveruje primátora k podpísaniu protokolu o odovzdaní a prevzatí majetku. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie. 19 je prihlásených.

Hlasovanie: A 19 je aj za. Ďakujem.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 277:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

zverenie majetku:

- Stavba „Výstavba 1 triedy materskej školy v Základnej škole s materskou školou J. Mudrocha, Senica“, ktorá obsahuje 1 oddelenie materskej školy – miestnosť herne, slúžiacej zároveň ako spálňa detí, šatňa, umyvárka s WC, kočikáreň, pracovňa, sklad, miestnosť upratovačky a WC v celkovej hodnote 35.484,69 € do správy: Základná škola s materskou školou J. Mudrocha 1343/19, Senica

Zároveň poveruje primátora k podpísaniu Protokolu o odovzdaní a prevzatí majetku.

Hlasovanie: prítomných: 19 za:19 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

11. Smernica o evidencii pamätihodností mesta

P. Grimm, primátor mesta: Posúvame sa do bodu 19. Alebo chcete zase prestávku? Nechceme. Ideme do bodu 11. Bod 11 je smernica o evidencii pamätihodností mesta, ako to tam máte aj v čl. 1 zdôvodnený predmet úpravy. Ide o evidenciu teda pamätihodností mesta, ktoré v našom meste máme a je to v podstate taká evidencia a snaha o zachovanie ako kultúrno-historického dedičstva pre budúce generácie. Dokument je to otvorený, teda môžeme ho dopĺňať do ďalších fakticky po roku o ďalšie pamätihodnosti, je tam zoznam nehnuteľných pamätihodnosti, potom teda aj z časti Senica, Kunov, Čáčov, potom zoznam hnutelných pamätihodnosti opäť zo Senice, Kunova i Čáčova, zoznam nehmotných pamätihodností a kombinované diela prírody a človeka, napr. pamätne stromy aj, takže je to taký otvorený dokument. Chcem sa opýtať pani poslankyne Krištofovej, či chce kúsok prezentácie ponúknuť alebo netreba, má všetko nafotené, všetky tieto pamätihodnosti a bude to dané aj na webovú stránku mesta. Áno, chcete vidieť tú prezentáciu, áno, bude to zverejnené na webovej stránke mesta. Stanovisko mestskej rady je aké k bodu číslo 11.

P. Lidaj, zástupca primátora : Mestská rada zobrala ten materiál na vedomie a odporúča schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Pastucha, poprosíme o mikrofón. Komisia pre kultúru vzdelávanie a zbor pre občianske záležitosti.

P. Pastucha: Odporúčame schváliť tento materiál.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Valášková, diskusia, nech sa páči.

P. Valášková: ale chcela som sa spýtať, nevidela som v tom zozname sochu svätého Floriána, prečo nie je, pretože to je kultúrna pamiatka?

P. Grimm, primátor mesta: Zapnúť si mikrofón.

P. Krištofová: V tomto materiáli nie je ešte dosť veľa vecí a myslím, že to budeme postupne dopĺňať, lebo každý ten objekt mal vlastne nejakú dôvodovú správu a v tejto fáze nebol včas navrhnutý, ale určite sa tam doplní.

P. Grimm, primátor mesta: Ja dám slovo pani Vrlovej na vysvetlenie ešte, dobre?

P. Vrlová, prednostka MÚ: Takto ja by som, či sa rozumieme, v našej smernici o evidencii pamätihodností môžu byť len tie pamiatky, ktoré nie sú zaevidované v zozname národných

kultúrnych pamiatok, takže dobre, jedna bude naša smernica a ten zoznam národných kultúrnych pamiatok, o ktorom my nerozhodujeme, to bude proste samostatná len informácia, ktorú môžeme dať. Dobre, preto tam nie je socha svätého Floriána. Socha svätého Floriána je národná kultúrna pamiatka.

P. Grimm, primátor mesta: Prosím vás, mikrofón pani Vyletelovej.

P. Vyletelová: Ja by som vás chcela poprosiť, pán primátor, aby ste vysvetlili aj občanom, lebo niektorí sa na mňa obrátili s takou obavou, že čo to vlastne pre nich znamená, hlavne tí, čo sú vlastníci tých domov, ktoré tam sú vytipované. Skrátka, majú také obavy, že aby to nebol jak Habánsky dom v Sobotišti, že nemôžu tam proste urobiť žiadnu úpravu, alebo aby ste sa k tomuto vyjadrili nejako, že z tohto majú niektorí obavy, že či im bude zasahovať do nejakých opráv, rekonštrukcií, aby ste sa k tomu vyjadrili nejako, dobre?

P. Grimm, primátor mesta: Nie, nebudú zasahovať do žiadnych nejakých opráv, je to vyložene taká evidencia, v podstate taká účta, že niečo tu také staršie je, čiže nebudú musieť to upravovať alebo dávať do pôvodných stavov alebo niečo také, je to taká účta k tomu, že toto tu je a teda aby to ľudia si vážili a možno to bude taký dobrý materiál aj pre deti do škôl, že by sme to mohli aj namnožiť, teda aby to na hodinách dejepisu videli alebo občianskej náuky, vlastivedy atď., že teda toto tu voľakedy naši predkovia postavili, vybudovali. Pani Vrlová.

P. Vrlová, prednostka MÚ: Ja by som ešte k tomu dodala, že vlastne túto smernicu o evidencii pamätihodností zašleme na Krajský pamiatkový úrad, aby sa nám k tomu vyjadrili a v podstate bude táto evidencia daná aj nášmu Spoločnému obecnému stavebnému úradu, ktorý zase bude prihliadať napr. jak je iniciatíva pani, ja neviem Krištofovej, čo sa týka Kolonky alebo tak, takže nedostanú od nás povinnosť, že toto musíte, ja neviem, takto investovať do toho atď., ale bude sa na to čiastočne prihliadať, že vyžaduje si to určitý režim a ono už v podstate, keď sme naposledy robili územný plán mesta v roku 2005-6, tak vtedy sme dostali vlastne aj vyjadrenie z Krajského pamiatkového úradu, v podstate jak sa vyjadrovali k tomu územnému plánu mesta, že čo je teda národná kultúrna pamiatka a tieto veci, ktoré sú v zozname tých nehnuteľností, tak tie nám odporučili v prípade, že budeme aj vydávať takúto evidenciu, aby sme na to prihliadali a že tieto objekty si vyžadujú určitú ochranu a proste a mali by si vyžadovať určitú starostlivosť, takže v podstate nemôžem povedať, že budú mať problém. Ináč, ešte takto, títo vlastníci, my následne, jak toto bude schválené, tak nie všetky tieto nehnuteľnosti sú vo vlastníctve mesta hej a tie, ktoré nie sú vo vlastníctve mesta, tak my to oznámime tým vlastníkom, že je to v smere v našej evidencii pamätihodnosti a hej niekde funguje aj taký systém ja neviem, že mestá obce jak majú zriadený fond Pro Senica, tak trebárs majú samostatný fond na obnovu určitých pamiatok alebo na udržiavanie, takže je to nejaký základ do budúca, ktorým by sme mohli nejaké to kultúrne dedičstvo zachovávať alebo chrániť.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Krištofová, faktická.

P. Krištofová: Ja som chcela len pripomenúť, že táto iniciatíva je už dlhodobá na vyhlásenie takéhoto súpisu pamiatok, pretože Senica ako taká nejaké veľké pamiatky nemá, ale predsa sme ich tu ešte dosť našli, čo by si zaslúžili nejakú pozornosť a pracovala na tom komisia pre kultúru, aj klub priateľov histórie a aj občania, takže vlastne komisia kultúry a pre kultúru a vzdelávanie to dávala celé dokopy.

P. Grimm, primátor mesta: Chcem ešte povedať.

P. Vrlová, prednostka MÚ: Ja by som. Môžem ešte?

P. Grimm, primátor mesta: Áno.

P. Vrlová, prednostka MÚ: Že ja by som ešte chcela povedať, že vlastne raz ročne v zmysle tej smernice môžeme otvárať túto smernicu, tzn. môžu tu byť iniciatívy fyzických a právnických osôb, aby sme doplnili túto evidenciu pamätihodnosti alebo môže byť aj iniciatíva, aby sme niečo odtiaľ vyčiarkli. Takže raz ročne predpokladám, že budeme sa

vždycky, ja neviem, takto každý rok proste vracat' k tejto smernici, možno niečo vyhodnotíme, či sa urobilo alebo či sú nejaké ďalšie iniciatívne návrhy na doplnenie, takže je to otvorený materiál. Tak to berme. Nie je to nejaká dogma, viacej sa s tým nič nestane.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre, podávam teda návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje smernicu o evidencii pamätihodností mesta. Môžete sa prezentovať. Je zaprezentovaných 22. Môžeme hlasovať.

Hlasovanie: Uznesenie ste schválili 22 hlasmi.

P. Grimm, primátor mesta: Ja som ešte uvažoval nad tým - to len tak úplne mimo, že napr. každé mesto má nejakú špecialitu a teraz, aj keď sa stavalo v Čáčove - teda stavalo, v Čáčove, keď sa kládli vence a tak ďalej, že však - Čáčovská šamrla alebo ja neviem, čo také, že je tam aj Čáčovská, lebo je tam veľa popísaných napríklad, takže no, ja myslím, že je to dobre.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 278:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Smernicu o evidencii pamätihodností mesta.

H l a s o v a n i e : prítomných:22 za:22 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

12 Dodatok VZN č. 42 o určovaní názvu ulíc mesta Senica

P. Grimm, primátor mesta: Ideme na ďalší bod, číslo 12 - ten sme stiahli z rokovania.

13. Dodatok VZN č. 51 o mestských jasliach a úhradách za služby poskytované v nich

P. Grimm, primátor mesta: Takže sa posúvame na bod 13. Bod 13 máme zmenu všeobecného záväzného nariadenia číslo 51 o mestských jasliach a úhradách za služby poskytované v nich. Stanovisko mestskej rady.

P. Lidaj, zástupca primátora : Mestská rada zobrala materiál na vedomie a odporúča mestskému zastupiteľstvu ho schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Pastucha, komisia kultúry vzdelávania zboru pre občianske záležitosti. Počkáme na mikrofón.

P. Pastucha: Predmetný materiál odporúčame schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Áno, ide tam o zvýšenie ceny za stravovanie, ale viete, že vlastne tí rodičia to majú preplácané nakoniec od štátu, takže nepostihne toto navýšenie rodičov, že by museli viacej siahnúť do svojho rodinného rozpočtu. Otváram diskusiu. Ak nie, je podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje zmenu všeobecného záväzného nariadenia číslo 51 o mestských jasliach a úhradách za služby poskytované v nich. Môžeme sa prezentovať. 24. Hlasujete.

Hlasovanie: A za bolo 23, takže uznesenie prešlo.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 279:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

zmenu VZN č. 51 o mestských jasliach a úhradách za služby poskytované v nich.

H l a s o v a n i e : prítomných:24, za:23, proti:0, zdržal sa:0, nehlasoval:1, počet poslancov:25

14. Schvaľovanie žiadostí o dotácie z Fondu PRO Senica.

P. Grimm, primátor mesta: Bod číslo 14, keby ste si pripravili. Máme tam schvaľovanie žiadostí o dotáciu z fondu PRO Senica. Viete, že rozpočet bol na tento rok schválený vo výške 60.000 eur, tento bol rozdelený na malé projekty, teda do tých 3320 eur dáme dotáciu 30 000 a ďalších 30 000 dáme na projekty nad 3320 eur. Návrh mestskej rady bol, pán Lidaj.

P. Lidaj, zástupca primátora : Návrh mestskej rady je nasledovný: Odporúča schváliť dotácie a daný materiál takto : Pro región, nezisková organizácia Svetluška projekt Svetluška sviati, pre všetky už 10 rokov 10.000 EUR, FK Senica a. s. projekt Futbalový rok v meste Senica 15.000 EUR, občianske združenie Cantilena 0 EUR, Dukla Senica s.r.o. 0 EUR, Hokejový klub 91 Senica 5.000 EUR, Delfinreal s.r.o 0 EUR a Poľnohospodárske družstvo Senica 0 EUR. To bol návrh mestskej rady.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, pán Hutta otváram diskusiu.

P. Hutta: Ako si pán primátor spomenul a je to vidieť z tabule, tá žiadaná suma vysoko prekračuje sumu, ktorú sme boli schopní rozdeliť, čiže na malé projekty sme odsúhlasili 30.000 EUR a na veľké projekty 30.000 EUR. Na ostatnom stretnutí nášho klubu navrhujeme tento návrh mestskej rady trochu pozmeniť a to nasledovne: pre futbalový klub navrhujeme 14.000 EUR, pre HK 91 4.000 EUR, pre Svetlušku 8.000 EUR a pre hudobné teleso Cantilena 4.000 EUR, to je návrh nášho klubu.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, pani Vyletelová.

P. Vyletelová: Tak ja by som chcela predostrieť náš návrh nášho poslanskej klubu a to pre Pro región Svetluška 5.000 EUR, FK Senica 20 000, Hokejový klub 91 Senica 5000.

P. Grimm, primátor mesta: Je ešte nejaký pozmeňujúci návrh, ak nie je, dávam hlasovať o poslednom návrhu pani poslankyne, ešte faktická pani Wágnerová.

P. Wágnerová: Ja sa predsa ešte musím vrátiť, keďže to je tu napísané, žeby bol, bola tu žiadosť tá aj tej Senice, nechcem sa stále opakovať, lebo už som jak, nechcem povedať čo, som povedala na rade, že som najväčší, čo ja tu sedím, urobili na PD Senica a bohužiaľ 80 alebo 70 % poslancov tu sedí tých, čo dali džentlmenské čestné slovo, že to dodržia. Nedodržalo sa to, ale s tou podmienkou, že teda dobre, že pán primátor aspoň čiastočne im sľúbil, že sa to nejakým spôsobom im vynahradí. Tak ja by som poprosila, bolo rokovanie s predsedom, jako ste sa dohodli.

P. Grimm, primátor mesta: To rokovanie bolo tento týždeň a myslím si, že sme sa dohodli a ešte sa stretneme na detailoch. Je to v súlade s platnou legislatívou, so všetkým. Môžem teda podať posledný návrh, čo predniesla pani Vyletelová, pani prednostka, kontroluj ma teda: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje žiadosti o dotácie z fondu Pro Senica nad 3320 eur nasledovne: Pro region, nezisková organizácia Svetluška 5 000, futbalový klub FK Senica 20 000 a hokejový klub 91 Senica 5 000 eur. Môžete sa prezentovať. Je 23. Môžeme hlasovať, teda už 24.

Hlasovanie: 5 za, 9 proti, zdržalo sa 10. To znamená, že tento návrh neprešiel.

P. Grimm, primátor mesta: Podávam návrh, ktorý predniesol pán Hutta: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje žiadosti o dotácie z fondu Pro Senica nad 3320 nasledovne: Pro region 8 000, FK Senica 14 000, Občianske združenie Cantilena medzinárodný festival 4 000 eur a hokejový klub 91 Senica 4 000 eur. Môžete sa prezentovať. 24. Môžeme hlasovať.

Hlasovanie: 21 za, 2 proti, 1 sa zdržal. To znamená, že uznesenie bolo schválené. Ďakujeme.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 280:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

žiadosti o dotácie z Fondu PRO Senica nasledovne:

P. č.	Organizácia a názov projektu	Žiadaná suma	Návrh MsR	MsZ
1.	PRO Region, n. o. - Svetluška sviati pre všetkých už 10 rokov	20.000 €	10.000 €	8.000
2.	FK Senica, a.s. - Futbalový rok v meste	78.000 €	15.000 €	14.000

	Senica			
3.	O. z. Cantilena - XI. Medzinárodný festival zborového spevu	9.300 €	-	4.000
4.	DUKLA Senica, s.r.o. - Hokejka	20.000 €	-	
5.	Hokejový klub 91 Senica - Doprava na stretnutia organizované SZLH	16.000 €	5.000 €	4.000
6.	DELFIN-REAL, s.r.o. - Krajinotvorba v katastrálnom území Senica	10.000 €	-	
7.	PD Senica - Tvorba a ochrana ŽP, ochrana zdravia obyvateľstva...	50.000 €	-	
	SPOLU	203.300 €	30.000 €	30.000 €

Hlasovanie: prítomných:24 za:21 proti:2 zdržal sa:1 počet poslancov:25

15.1. Správa HK o kontrole platenia dane za psa za rok 2014

P. Grimm, primátor mesta: Posuňte sa do bodu 15.1. Je to Správa o výsledkoch kontroly plnenia dane za psa v roku 2014. Tento návrh vypracovala pani kontrolórka. Máte tam presne napísané, koľko psíkov v Senici máme, ako je - kde bytových domoch, právnických osôb rodených atď. v Kunove, Čáčove a iných častiach Senice. Odporúčanie pani kontrolórky je - úplne na záver - že treba na zlepšenie finančnej disciplíny daňovníkov za psa, tak isto zverejniť zoznam daňových dlžníkov. A to sa aj zrealizovalo. Otváram diskusiu. Pán Hutta.

P. Hutta: Pán primátor, nastal tam aj v jednej tú informáciu, nastal tam nejaký kladný posun v tom príjme mesta v zmysle toho, že sa uverejnil zoznam tých dlžníkov?

P. Grimm, primátor mesta: Požiadam o odpoveď pána Mozoliča.

P. Mozolič: Takže tým, že zverejnenie dlžníkov bolo uskutočnené začiatkom tohto mesiaca, je to ešte krátky čas na to, by sme toto vedeli vyhodnotiť. Ale predpokladáme, že ten efekt bude naozaj minimálny z dôvodu toho, že dlžníci, ktorí boli zverejnení, to znamená fyzické osoby nad 166 EUR právnické na 1660, sú to osoby, ktoré evidujeme už ako dlžníkov viacero rokov. Tzn., že ich máme už podchytených a riešime ich inými spôsobmi. Tzn. exekúciami, odstavkami, blokáciami účtov. Takže sú riešení inými metódami.

P. Grimm, primátor mesta: Snáď dokázali by sme na júnovom mestskom zastupiteľstve podať takú správu, pán Mozolič. Popripade môžeme aj zverejniť. Dobre, končím diskusiu. Predkladám uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje správu o výsledku kontroly platenia dane za psa v roku 2014. Môžeme sa prihlásiť na hlasovanie. Je nás 21.

Hlasovanie: Uznesenie bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 281:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Správu HK o výsledku kontroly platenia dane za psa v roku 2014.

Hlasovanie: prítomných:21 za:21 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

15.2. Správa HK o kontrole hospodárenia s majetkom mesta v správe rozpočtovej organizácie – Základná umelecká škola.

P. Grimm, primátor mesta: Bod ďalšieho rokovania je 15/2. Je to správa o výsledku kontroly hospodárenia s majetkom mesta v správe rozpočtovej organizácie Základná umelecká škola. Správu vypracovala pani kontrolórka. Chceš niečo povedať k tomu, pani kontrolórka, takže

zodpovie na otázky, otváram diskusiu. Podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje správu o výsledku kontroly hospodárenia s majetkom mesta v správe rozpočtovej organizácie Základná umelecká škola. Môžeme sa prihlásiť na hlasovanie. Bude hlasovať 20 poslancov.

Hlasovanie: A všetkých 20 bolo za. Takže uznesenie je schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 282:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Správu HK o výsledku kontroly hospodárenia s majetkom mesta v správe rozpočtovej organizácie – Základná umelecká škola.

Hlasovani e: prítomných:20 za:20 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

16.1. Stanovisko HK k prijatiu návratných zdrojov financovania – predĺženie Zmluvy o kontokorentnom úvere mesta.

P. Grimm, primátor mesta: 16.1. - je to dokument Stanovisko hlavnej kontrolórky o dodržiavaní podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania, teda predĺženie zmluvy o kontokorentnom úvere. Keď si pozriete úplne na záver, máte napísané, že spĺňa podmienky na prijatie kontokorentného úveru. Diskusia. Podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje predĺženie platnosti zmluvy o kontokorentnom úvere mesta od Prima banky Slovensko, a. s. vo výške 220 221 EUR na vykrytie nesúladu finančných tokov s dobou platnosti 1 rok a ručenie za tento úver formou blankozmenky. Môžete sa prezentovať. Hlasovať bude 21.

Hlasovanie: A uznesenie takto prednesené, bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 284:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

predĺženie platnosti Zmluvy o kontokorentnom úvere mesta od Prima banky Slovensko, a.s. vo výške 220.221 Eur na vykrytie nesúladu vo finančných tokoch s dobou splatnosti 1 rok a ručenie za tento úver formou blankozmenky.

Hlasovani e :prítomných:21, za:20,proti:0,zdržal sa:0,nehlasoval:1, počet poslancov:25

16.2. Návrh na predĺženie platnosti Zmluvy o kontokorentnom úvere mesta.

P. Grimm, primátor mesta: Ideme do bodu 17 - Návrh na určenie platu primátorovi mesta na rok 2016 a druhý bod bude informácia o plate hlavnej kontrolórky mesta na rok 2016. Odovzdávam slovo pani prednostke.16.2. Preskočil som. Rovno som išiel na vec. Ale idem. Takže preskočil som 16.2. Takže späť. Takže 16.2. Keď sa to tak podobá, tie tlačivá. Návrh na predloženie platnosti zmluvy o kontokorentnom úvere mesta. Mestská rada - stanovisko.

P. Lidaj, zástupca primátora : Mestská rada zoberala návrh na vedomie a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Vyletelovú poprosíme.

P. Vyletelová: Finančná komisia odporúča tento návrh schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujeme. Takže sa môžeme prezentovať. 21. Hlasujeme.

Hlasovanie: Uznesenie bolo jednohlasne schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 283:

MsZ v Senici

b e r i e n a v e d o m i e

Stanovisko hlavnej kontrolórky k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania – predĺženie Zmluvy o kontokorentnom úvere.

Hlasovanie: prítomných:21 za:20 proti:0 zdržal sa:1 počet poslancov:25

17. Určenie platu primátora na rok 2016 a stanovenie platu hlavnej kontrolórky.

P. Grimm, primátor mesta: Takže posunieme sa na bod 17. Už som povedal, o čom bude. Pani prednostka, nech sa páči.

P. Vrlová, prednostka MÚ: Takže dostali ste predložený návrh na určenie platu primátorovi mesta na rok 2016 a informáciu o plate hlavnej kontrolórky na rok 2016. Čo sa týka pravidiel odmeňovania starostov obcí, tak poslednou novelou zákona o platových pomeroch, ktorá nadobudla účinnosť 1. januára 2016, dochádza k určitej zmene. Tá zmena spočíva v tom, že mestské zastupiteľstvo už nemusí raz ročne prerokovať návrh na určenie platu, pretože ten plat mu patrí zo zákona. Jedine v prípade, že mestské zastupiteľstvo využije možnosť a v súlade s platnou legislatívou využije tú možnosť, že mu navrhne zvýšenie základného platu, zákon proste určuje tu pravidlá, že toto zvýšenie základného platu určené zákonom možno primátorovi strihnúť o 70 %. Doterajší plat primátora bol určený od jeho odkedy sa ujal funkcie, bolo určené ako základný plat, bez akéhokoľvek navýšenia. Vzhľadom k tomu, že uplynulo už určité obdobie, kedy je pán primátor vo funkcii, takže je vám predložený návrh na určenie platu primátora s návrhom na navýšenie a to vo výške 10 % zo základu. Výpočet máte pred sebou. Takže je tu určený návrh na určenie platu primátora. Základný plat vo výške 2.552 EUR +10 % navýšenie, čo je suma 255,20. Takže je predložený návrh na určenie platu primátora vo výške 2.808 EURO.

P. Grimm, primátor mesta: Takže požiadam o stanovisko mestskú radu.

P. Lidaj, zástupca primátora : Mestská rada zobralo teda na vedomie a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť podľa predloženého návrhu platu primátora, čiže aj s tým 10% navýšením.

P. Grimm, primátor mesta: Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nie je. Dávam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici po a) schvaľuje Mgr. Branislavovi Grimmovi, primátorovi mesta na rok 2016 základný plat +10 % navýšenie základného platu, spolu vo výške 2808 EUR s účinnosťou od 1. 1. 2016. A teraz ideme na to druhé. Prihláste sa. Dobré. Odhlasujeme to, či áno alebo nie. Tak prezentujte sa potom pôjdeme na pani kontrolórku. Prezentovaných 22.

Hlasovanie: 15 za, proti 2, zdržalo sa 5. Takže návrh prešiel. Nech sa páči, druhý bod.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 285:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Mgr. Branislavovi Grimmovi, primátorovi mesta na rok 2016 - základný plat + 10% navýšenie zo základného platu spolu vo výške 2.808 € s účinnosťou od 1.1.2016

Hlasovanie: prítomných:22 za:15 proti:2 zdržal sa:5 počet poslancov:25

P. Vrlová, prednostka MÚ: Čo sa týka toho, tej informácie, čo sa týka platu hlavnej kontrolórky, takže v podstate je to len informácia, pretože plat hlavnej kontrolórky v tejto výške patrí zo zákona, takže tak isto je to s účinnosťou od 1. januára 2016 a určuje, teda prináleží jej plat vo výške 1.978 EUR. Takže je tu. Nech sa páči, pán primátor.

P. Grimm, primátor mesta: Diskusia. Ak nie, takže dávam návrh: Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie informáciu o plate pani doktorky Eleny Jankovičovej, hlavnej kontrolórky mesta za rok 2016, ktorý sa v súlade s platnou legislatívou určuje vo výške 1978 EUR s účinnosťou od 1. 1. 2016. Môžeme sa prihlásiť k hlasovaniu. Prihlásilo sa nám 22.

Hlasovanie: A uznesenie bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 286:

MsZ v Senici

berie na vedomie

informáciu o plate JUDr. Eleny Jankovičovej, hlavnej kontrolórky mesta na rok 2016, ktorý sa v súlade s platnou legislatívou určuje vo výške 1.978 € s účinnosťou od 1.1.2016.

Hlasovanie: prítomných:22 za:22 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

18. Návrh na zmenu tajomníka v Komisii pre výstavbu, územné plánovanie a dopravu.

P. Grimm, primátor mesta: Bod číslo 18 je návrh na zmenu tajomníka v komisii pre výstavbu, územné plánovanie a dopravu už z toho dôvodu, ako som spomínal na úvode dnešného rokovania, že doterajší tajomník pán Ing. Ivan Štefek sa stal od 1. apríla vedúcim oddelenia výstavby, životného prostredia, dopravy a regionálneho rozvoja. Návrh na novú tajomníčku v komisii pre výstavbu územného plánovania a dopravy je pani Ing. Jana Oslejová. Stanovisko mestskej rady požiadam.

P. Lidaj, zástupca primátora : Mestská rada zobrala materiál na vedomie a odporúča mestskému zastupiteľstvu ho schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Ho schváliť, je to voľba, požiadam pán Čonka.

P. Čonka: Mandátová komisia potvrdzuje, že Mestské zastupiteľstvo v Senici.

P. Grimm, primátor mesta: Ešte nie, sekundu. Dávam hlasovať. Sa prihláste a zahlasujeme. Bolo to najťažšia voľba dnešného dňa, takže 22, už 23 prezentovaných, takže všetci boli za. Všetci neboli, tam neprešlo asi stlačenie. 22 bolo za. Keď je odhlasované a pán Čonka keby ešte požiadame o potvrdenie hlasovania mandátovú komisiu.

P. Čonka: Už?

P. Grimm, primátor mesta: Áno.

P. Čonka: Mandátová komisia potvrdzuje, že Mestské zastupiteľstvo v Senici na svojom 9. riadnom zasadnutí konanom dňa 28. apríla 2016 zvolilo pani Ing. Janu Oslejovú za tajomníčku komisie pre výstavbu, územné plánovanie a dopravu.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem za potvrdenie voľby.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 287:

MsZ v Senici

berie na vedomie

zánik mandátu Ing. Ivana Šteffka – tajomníka komisie pre výstavbu, územné plánovanie a dopravu

Hlasovanie: prítomných:23,za:22,proti:0, zdržal sa:0,nehlasoval:1,počet poslancov:25

2. volí

Ing. Janu Oslejovú za tajomníčku komisie pre výstavbu, územné plánovanie a dopravu.

Hlasovanie: prítomných:23 za: 22 proti: 0 počet poslancov

19. Rôzne.

P. Grimm, primátor mesta: Prichádzame do bodu 19 Rôzne. Ak má niekto k diskusii, pán Hutta, pán Hutta chceš v rôznom, len nemáme nič predložené alebo do diskusie ideme hneď?

P. Hutta: Rôzne.

P. Grimm, primátor mesta: Rôzne. Dobre.

Hutta: Ja som ešte chcel k zmene v tých komisiách, keďže v komisii pre prešetrovanie sťažností proti činnosti poslanca Mestského zastupiteľstva, primátora mesta a hlavného kontrolóra v komisii na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov boli nominovaní a schválení poslanci na základe ich politickej príslušnosti. Strana tip, ktorej

členom bol pán Hurban, skončila v likvidácii s pekným dlhom a vlastne tým pádom prišiel pán 2. zástupca o status člena v tejto strane. Preto dávam návrh na zrušenie členstva pána Hurbana v týchto komisiách. Nechcem, aby to vyznelo tak, že niečo nejaký atak voči nemu myslím, že s pánom Hurbanom máme férové vzťahy, ale takto to cítim a keďže pán Hurban už nie je členom strany tip, možno v budúcnosti si nejakú inú vyberie ešte, takže by sme ho tam znova dodelegovali.

P. Grimm, primátor mesta: faktická ešte pán Švec, mikrofón pre pána Šveca.

P. Švec: Ďakujem, ja by som mal nejaký podnet do budúcnosti, ale myslím, že o tom už ste aj rozprávali, pán primátor. Vidíme, aká je spotreba papiera, asi viete, kam mierim. Zhruba 300 listov som narátal, asi teda už ste o tom uvažovali, je asi zbytočné hovoriť. Kvôli občanom ide o to, aby ste teda buď nejaké tablety, notebooky, niečo, na čo mesto bude mať to je 1. vec, 2. vec je v budúcnosti, keby sa hlasovalo o platoch funkcionárov, bolo by možné toto realizovať tajným hlasovaním kvôli úplnej objektivite?

P. Grimm, primátor mesta: Myslím, že je. Ohľadom tej úspory my sme už bol to aj podnet oddelenia informatiky a styku s verejnosťou a tak som ich požiadal, aby pripravili taký návrh, že čo všetko obnášajú tieto papiere, farba, atď., či by to bolo ekonomickejšie teda, keby boli notebooky, by to istotne prinieslo úsporu, ale musím sa vrátiť k návrhu pána poslanca Huttu, takže predkladám návrh na uznesenie. Pán Hutta, môžeš to navrhnúť ešte raz, pán Hurban jako to s tým členstvom prišlo to oficiálne, písomne, si člen.

P. Hurban: Áno. Tak strana je v likvidácii, ako povedal pán Hutta. Strana oficiálne zanikla. Tým pádom automaticky zaniká členstvo v politickej strane a keďže je tá komisia - kvázi nominujú tam politické strany, či to môže byť aj dnes. Momentálne som ako nezávislý poslanec, či tam môže byť nezávislý poslanec alebo nie, záleží na 24 poslancoch, čo sú tu. Tak nech sa dá hlasovať a môžu rozhodnúť, či tam budem ako nezávislý alebo to nebudem vôbec, takže nech pán nech sa dá hlasovať za návrh pána Hutta a poslanci rozhodnú. Ja sa zdržím, keďže nebudem hlasovať sám za seba.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Krištofová, faktická. Ďakujeme za odpoveď.

P. Krištofová: Ďakujem, keďže počujem, že do komisií nominovali politické strany, tak strana zrejme bude žiadať znovu pre otvorenie tejto problematiky, pretože Strana zelených ako jedna, čo tu sedí, akceptovaná do komisií nebola, takže áno, prirodzene, ale je tu jeden poslanec je to percento, tady sú strany, ktoré, no nič.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujeme za pripomienku, pán Hutta.

P. Hutta: Ešte na margo pána Hurbana. Miesto nezávislého poslanca je obsadené aj v jednej aj v druhej komisii, v jednej komisii som ja, ako predseda a v druhej komisii je pán Kaščák, ako za nezávislých a ďalej to, čo povedala pani Ľubka, tak isto ani Filip Lackovič nie je v žiadnej komisii, tak isto je SDKÚ a myslím, že v komisii, v týchto komisiách kontrolných nie je, ale to už je asi na dlhšiu diskusiu.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Pastucha.

P. Pastucha: Ja trošku mimo, pán riaditeľ CVČ Martin Dudáš ma požiadal o slovo, pretože tu nebol prítomný vtedy, keď sa hovorilo o S-ku, tak by som bol rád, aby mohol teraz vystúpiť a porozprávať vám ten problém okolo S-ka.

P. Grimm, primátor mesta: To dáme do diskusie.

P. Pastucha: V rámci diskusie?

P. Grimm, primátor mesta: Áno, tento bod vybavíme. Ja by som navrhol takto, že beriem všetko, čo pán Hutta povedal a že by sme to pripravili teda na júnové zasadnutie. Súhlasíte s takým riešením alebo písomne to keby, dajte to písomne bude to všetko OK, áno neviem to naplánovať.

P. Hutta: Neexistuje nejaký automatický proces? Nie?

P. Vrlová, prednostka MÚ: Ústavný zákon 357/2004 o ochrane verejného záujmu rieši, že ako sa tvorí komisia na ochranu verejného záujmu. Na základe tohto príslušného paragrafu jej

sme tam v tom úvode, či na ustanovujúcom sa vlastne kreovalo zloženie tejto komisie. Vtedy tam dal pozmeňujúci návrh, to bol vtedy pán Sova, ktorý teda dôsledne zohľadnil všetky politické strany, vrátane nezávislého zástupcu. Tým pádom sme sa dostali pri tejto komisii do pozície, že túto komisiu ste zriadili ako 6 člennú komisiu. Hej a tento ústavný zákon rieši len zriaďovanie komisie. Už potom, ktoré zmeny, ktoré nastanú, to ten zákon nerieši, ale hej jako teda pán Hutta konštatuje, že nastali určité zmeny, tak treba, povedala by som, dať písomný návrh a môžeme na tom budúcom zastupiteľstve sa k tomuto vrátiť. Je to teraz také trochu zmätočné a aby sme v tom mali systém a poriadok. Ja vám poviem, kto je v tej komisii na ochranu verejného záujmu: je tam pani Halašová je predsedníčka a členovia tam sú pán Hurban, pani Krištofová, pán Lidaj, pán Kaščák a pán Kalman. Takže toto je zloženie tejto komisie a v tom zákone je akurát podmienka, ja ešte dopoviem, že v tom zákone je podmienka, že členom komisie môžu byť len poslanci, nemôže byť žiaden úradník hej, ako tajomník alebo niečo také, takže je to čiste poslanecká komisia a pokiaľ teda hej jak tu odznelo, že nastali určité zmeny, o ktorých proste sme nevedeli, tak je to vaša kompetencia, aby ste sa vrátili a k tejto komisii vyjadrili sa, prípadne rozhodli o zmene na budúcom mestskom zastupiteľstve, lebo odznelo tam viacero pripomienok mien a je to určitým spôsobom zmätočné, takže nech máme jasno v predkladanom návrhu.

P. Grimm, primátor mesta: Takže písomný návrh dá komisia.

P. Vrlová, prednostka MÚ: Nie komisia, tuná ten poslanec má iniciatívne právo, takže pani Krištofová niečo povedala, pán Hutta niečo povedal, takže treba sa zjednotiť v svojich názoroch.

P. Grimm, primátor mesta: Alebo klubu. Teda dobre, takže máme to poznačené, ja na tom júnovom mestskom zastupiteľstve, dobre?

20. Interpelácie.

P. Grimm, primátor mesta: Ideme do bodu interpelácia, dobre ? 20. Pani prednostka, písomnú interpeláciu nedali, nebola podaná. Ústna interpelácia, nech sa páči, pán Džačovský.

P. Džačovský: Ja by som mal jednu interpeláciu a rád by som radšej pustil video. Bude to na 2 minúty, bude to je jasnejšie, kratšie a čo sa týka Mestského zastupiteľstva, myslím, že to bolo číslo 2. 20. 3.

P. Grimm, primátor mesta: Áno, ešte pán Hutta.

P. Hutta: Keďže nepoznáme stanovisko k tomuto bodu, nepoznáme stanovisko, akcionára, firmu, ktorá tam má 74 %, ja navrhujem, aby sme zatiaľ zástupcom mesta .

P. Grimm, primátor mesta: My sme osobne navštívili pána Levárskeho.

P. Hutta: Ja mám inú informáciu, ale keďže ste ma presvedčili, dobre.

P. Grimm, primátor mesta: ešte spolu aj telefonovali a som sa ho pýtal, takže lebo som hovoril, že blíži sa to, že či to je potvrdené tak, ako sme sa dohodli v ústnom rozhovore na pracovnom stretnutí, takže potvrdil mi cez telefonický rozhovor, že to môže ísť, ale aj plus, je to len návrh, vy ho ani nemusíte schváliť, to je z Mestského zastupiteľstva, čiže oni aj tak rozhodnú, ale cez telefón súhlasil s týmito menami, takže.

P. Džačovský: To by aj stačilo, tam je hlasovanie, že sme to teda odhlasovali a ja by som na základe zhody okolností náhod som pozeral kvôli tomu, čo bolo na mestskej rade ohľadom nejakých platičov- neplatičov a v OMS aréne nenastala zmena a ja sa pýtam, prečo sme o tomto neboli vôbec ako poslanci informovaní alebo prečo teda nenastala nejaká zmena, ktorá tam je, pretože stále tam ostali tí pôvodní. Máme viac ako rok od hlasovania, že prečo takéto zmeny nenastali alebo prečo teda neboli sme o tom informovaní a nenašla sa nejaká iná zhoda.

P. Grimm, primátor mesta: To je otázka na OMS arénu, ja som nebol pozvaný na žiadne valné zhromaždenie, nikdy ani taká téma nebola, takže ja neviem na to odpovedať.

P. Džačovský: Ale, tak prečo ste nás neinformovali. Viete, ja neviem, ako komunikujete s

pánom Levarským sa priznám, ale tak.

P. Grimm, primátor mesta: V tom období to bolo tak, jak to presne bolo v tom zázname, ale ja im nemôžem zvolávať a zmenu žiadať.

P. Džačovský: Viete, lebo dneska sme rokovali v podstate o FK Senica, čo je podobné, teda je to tomu príbuzné, mne to príde, pokiaľ tam je nejaký problém, že mohol sa riešiť nejak inak, lebo je to viac ako rok a nikto nás neinformuje o tom, že niečo ste odhlasovali a nebolo to. Áno, to ma trápi, že prečo sme o tom nie sme nejakým spôsobom informovaní, že prečo nám nedáte odozvu, že OMS aréna či súhlasí, nesúhlasí zmenil názor ja neviem áno, ale že mohli ste nás aspoň o tom informovať, že teda takéto zmeny nenastali a teda, že aby sme aspoň boli informovaní, keď nič iné.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Džačovský, nemám o čom informovať, keď je to stále tak, jak je to, jak to tu vidíte, ja nemám o čom.

P. Džačovský: Ale bolo deklarované, áno, vami konkrétne, že teda ste dohodnutí. Ja neviem, tak možno pán Levársky to nedodržel, ale teda prečo ste nám nepovedali, že poďme a nájdime iné riešenia alebo teda poďme to vymeniť alebo nechceme to vymeniť, lebo aj teraz ste povedali, dnes že budete s pánom Levarským komunikovať o ďalších pozemkoch, tak predpokladám, že normálne komunikujete. Tzn., že teda mohol prísť iný návrh, ja neviem, či možno nesúhlasil s vami, možno s pánom Hurbanom, ja tu nechcem, mne je to jedno.

P. Grimm, primátor mesta: To sú otázky našho, ja neviem. Rozumiete, vy mi dávate otázky, že ja som na túto tému s ním nedeboval v tomto období teraz.

P. Džačovský: A mňa trápi to, že prečo nám to nebolo oznámené. Nie, že to, či tam nastala zmena, či nie, áno, ale že podľa mňa do budúca by som požiadal, aby sme o týchto veciach boli informovaní, že keď niečo odhlasujeme a neprejde to, aby teda tie informácie prišli.

P. Grimm, primátor mesta: Oznamujem vám, že tam nie som. No tak čo mám viacej k tomu povedať a môžem maximálne požiadať o valné zhromaždenie, ale to je všetko vyjadrenie.

P. Džačovský: Valné zhromaždenie mali zasadnutie podľa výročnej správy v šiestom mesiaci, tzn. 3 mesiace zhruba po tomto zasadnutí. Prečo ste neboli pozvaní, to ja neviem. Áno, to ja neriešim, len hovorím, že čo sa týchto vecí týka, čo sú verejne dostupné informácie, tak prebehlo a preto som čakal, že pokiaľ takéto niečo nastane, tak aspoň by sme mohli byť o tom informovaní, že niečo ste odhlasovali, ale neprešlo to. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Neviem, čo sme odhlasovali, ale ja som ani nevedel, teraz počujem od vás, že bolo valné zhromaždenie. Nemám jednoducho čo k tomu povedať, keď na túto tému sme sa nebavili. Teraz. Pani Krištofová.

P. Krištofová: Ja by som poprosila pustiť tú prezentáciu a ja som si dneska nachystala obrázky. Poprosili ma občania Kolónie, tejto časti o riešenie parkovania vozidiel, napr. tuto vidíte novovybudovaný, možno ešte aj nezaplatený chodník hygiene, ešte není ani celkom taký pochodený, tam sa z neho stáva parkovisko. Ďalšia situácia je takto po tejto ulici a smerom k Fit-Pitu. Po oboch stranách parkujú autá, čiže nedá sa tam s kočíkom prejsť, že či má mesto nejakú možnosť spraviť poriadok v parkovaní, dať tam nejaké značky, aby parkovali len na jednej strane a ten 2. chodník bol prechodný pre človeka, ktorý tam ide buď s bicyklom alebo s kočíkom alebo vôbec. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Tú prezentáciu nám môžete nechať, áno?

P. Krištofová: Áno, je tam.

P. Grimm, primátor mesta: Takže, posunieme to, berieme na vedomie.

P. Krištofová: Tá situácia je tam každodenne.

P. Grimm, primátor mesta: Dopravný úsek náš.

P. Krištofová: Len nejaký poriadok spraviť, aby trebárs sa na jednej strane stáli, ale tento chodník bude zničený za chvíľu. Pozrite sa na tie autá. To zas není taká kvalita, aby to vydržalo ťažkého auto.

P. Grimm, primátor mesta: Posunieme to na referát oddelenia dopravy. Pán Kalman, nech sa

páči.

P. Kalman: Ja som dnes odovzdal zápisnicu z nášho mestského, z našej mestskej časti som odovzdal zápisnicu, kde teda jeden z bodov, ktorý žiadame riešiť, je znovu a už teda tretíkrát, lebo raz dala interpeláciu pani poslankyňa Valášková, raz sme dávali za obvod, teraz znovu dávame za obvod a je to najväčšia bolesť nášho obvodu a to je SNP a križovatka SNP a Brezová. Ako pravdepodobne viete všetci, bola tam dosť vážna dopravná nehoda v sobotu. Občania Senice tam prišli naozaj už o veľa peňazí na svojom hmotnom majetku, nehovoríme o ujme takej, že teda, ak teda tá pani bude ešte niekedy šoférovať, tak by som sa veľmi čudoval. Prosím vás, urobte naozaj opatrenia, lebo tá situácia je tam vážna. Ľudia tam nerešpektujú žiadne dopravné značenie. Nevie, ani nechcem už viacej ako srdcervúco rozprávať, ale tá situácia je tam naozaj katastrofálna. Žiadam vás a prosím vás o riešenie veľmi rýchle, ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre šak sedí tu aj vedúci oddelenia, takže pôjdeme na to hneď. Ešte v interpelácii, nik, aha pán Hutta.

P. Hutta: Na Hviezdoslavovej ulici, pri schodíkoch medzi bytovkami 483, 484 tuto bezprostredne za križovatkou sú schody, ktoré smerujú k hale športovej a na autobusko bol po mojej interpelácii umiestnený taký plot, ktorý tam proste riešil alebo mal snahu riešiť situáciu, že ľudia si tam skracovali cestu aj tých 5 m. Je tam aj stánok novinový, ktorý momentálne je opustený. Ten plot vydržal toľko asi, tak koľko stál. Požiadaval by som mesto znova o vybudovanie toho plotu, keďže je tam neustále rušené pokoj tých obyvateľov, ktorí bývajú na prízemí a tí ľudia chodia meter od ich okna. Je tam lavička, stále sa tam niečo deje a takisto by som požiadaval, aby mesto vyvolalo nejaké rokovanie alebo dalo požiadavku na odstránenie toho stánku, keďže neplní svoju funkciu. Je už dlhšie ponuka na prenájom alebo na odpredaj a takisto som si všimol na Facebooku na stránke novej Senice je ďalší stánok na Hviezdoslavovej ulici, pri bývalom starom kine, ktorý je zdevastovaný značne, neplní svoju funkciu, by sa požiadaval neviem, či to je asi súkromné vlastníctvo na našom pozemku alebo proste zistiť nejaké súvislosti a vykonať tam nápravu.

P. Grimm, primátor mesta: Áno, to isté sa týka aj túto vedľa MÚ nepatrí to, teda nám je to v súkromných rukách a my už sme o tom rozprávali aj s pani Olejárovou, tá sa na to pozrie.

P. Hutta: Ten stánok medzi tými bytovkami pri tých schodoch 483, 484 má pán Gaža, on je vlastníkom určite, to viem.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre.

P. Hutta: Ďalej tu mám interpeláciu od občanov z Námestia oslobodenia číslo 4, ktorým sa vybuďovalo parkovisko pri fare v počte asi 14 -16 neviem presne, za čo ďakujú. 14, ďakujem Ivan. Žiadali alebo teda už som aj písal správu z mestského výboru, v zápisnici je zaznačené o odstránenie zvyškov betónov z tých starých nájazdov. Žiadali o úpravu okolia terénu. Myslím, že teraz sa to rozbehne, keďže zima už dúfam, že končí pomaly a ešte by tam možno sa zišli 2 parkoviská vybudovať tvrdia občania, ktorí tam bývajú, že je tam priestor na tie 2 parkoviská a že by bol o ne záujem, tak isto občan dal do rubriky odkaz pre starostu.

P. Grimm, primátor mesta: Len na sekundu zastavím, dali aj nejaký taký náčrt, že kde tí občania, kde by tie dve parkovacie miesta.

P. Hutta: Myslím, že som to ja aj fotil, ale tam tie parkoviská myslím, že pán Štefek, keď sa tam pôjde pozrieť, on je znalý situácie. Pán Bachura, pardon pán Bachura to staval tam tie parkoviska cez mestský podnik, no a v tejto rubrike pre odkaz starostu dal podnet občan na poškodený trávnik a terén od nákladných automobilov, ktoré jazdia medzi farou a bytovkou na Námestí oslobodenia číslo 4 tam odpredu, ako je socha víťazstva. Odkaz je označený ako neriešený, citujem: nevie, prečo. Posledná vec opakovane znova je časť cesty pri plote v slepej ulici, tam je nájazd od z ulice Janka Kráľa, pri tej bývalej škôlke pri plote, tam je taký nevkusný priestor, keď zaprší, stávajú tam aj tak autá, vynášajú to von to blato. Je tam opätovná žiadosť, či by sa tam nedal aspoň nejaký betón zabetónovať to tam, čistejšie by to

tam bolo určite, je tam je to pás dlhý cca 10 m 80 centimetrový a pozdĺžne by sa tam dali nejaké autá. Viem, že to nebude v súvislosti s nejakým zákonom o doprave, ale určite by to tam vyzeralo lepšie, ako momentálne, keď zaprší. Posledná veta citujem: všetci majú dojem, že mesto ignoruje naše požiadavky a ja si to po uverejnení odkazu pre starostu, ktorý bol označený ako neriešený, myslím asi tiež, takže toľko občan. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: My ďakujeme, máme poznačené. Pán Švec.

P. Švec: Ja by som sa chcel spýtať ohľadom tej nešťastnej zástavky, kedy je ten termín prehodenia, aby sme neznepríjemňovali tým rodinám ten život. Tam, že keby to bolo rovnako promptné, ako trebárs tá cesta na tom Kunove.

P. Grimm, primátor mesta: Že sa to rieši, bude sa to, pán vedúci. Vieš na to bližšie povedať?

P. Lidaj, zástupca primátora : No, ja by som možnože, len pre tú informáciu. Riešili sme to po tých všetkých možných riešeniach, ktoré sme hľadali, aj s Paľom, aj s vami. Prišiel taký nápad, aby sa tá zástavka presunula, aby teda vedeli aj ostatní alebo verejnosť na pôvodné miesto, kde kedysi dávno bola, takže dnešné vyjadrenie od pani Oslejovej, ktorá je zodpovedná za to oddelenie dopravy a v podstate ten dopravný stavebný úrad je, že s tým súhlasí, nie je problém a akurát v podstate len pripraviť tú legislatívnu zmenu nejakú.

P. Švec: Pardón, na to miesto, kde bola, lebo ja viem o riešení.

P. Lidaj, zástupca primátora : Nie tam, kde bola kedysi, veľmi pred dvadsiatimi rokmi, kde bola, k tomu gymnáziu tam, kde ako kedysi bola.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre, je tam aj prechod pre chodcov, je to také bezpečnejšie, ale šak pán vedúci vám môže povedať.

P. Švec: Tam len ten termín ma zaujíma, lebo tie.

P. Štefek: Tam sa dohoduje termín s dopravným inšpektorátom Policajného zboru, ako náhle on povie termín stretnutia, tak odklepne to, že sa to môže zrealizovať.

P. Lidaj, zástupca primátora : Ja by som chcel, keď môžem, z tohto miesta poďakovať aj poslancom za tú mestskú časť, ktorí teda dali nejakú tú iniciatívu a snažili sa o to zlepšenie a prišli aj s tým návrhom, ako to vyriešiť tak, aby sa nemuseli vynakladať tie finančné prostriedky na prekládku tých sietí a čo by celé stálo asi 10.000 EUR, takže toto je veľmi elegantné riešenie a rýchlo zrealizovateľné. Ďakujeme.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Švec, keď budeme vedieť termín, pošleme vám to písomne. Dobré? Môžeme bod interpelácie ukončiť, áno? Ďakujeme za pripomienky.

21. Diskusia.

P. Grimm, primátor mesta: Diskusia. Bod číslo 21. Pani Krištofová.

P. Krištofová: Ja by som poprosila pustiť prezentáciu. Ja by som vás, vážení poslanci, chcela oboznámiť s jednou veľmi významnou udalosťou. Na Párovciach lokalita Sedlička pri Kauflande sa odkrylo jedno z najväčších nálezísk pohrebísk doby bronzovej a sú tam tak významné nálezy, že sú skutočne zapísateľné do histórie. Toto, čo vidíte, je hrob bojovníka z doby bronzovej, má tam aj sekerku, mal šperky, teda šperky v zmysle bronzových náušnic a proste nádoby. 2. hrob bol ten je to dosť zle vidieť, pretože to bola nejaká kňazná. Zaujímavé na tom je to, že bola zviazaná, pochovaná zviazaná. Mala tak isto ozdoby, nádoby a ešte vedľa bol hrob dieťaťa, ten sa podarilo niekomu v noci rozdupať a zničiť, čo pán Jelínek vtedy prezentoval. Našli sa tam aj ďalšie hroby. Ďakujem týmto pánovi primátorovi, pánovi zástupcovi a mestskej polícii, že to chodila strážiť, pretože ničitelia, vandali, vykrádači sú vždy v strehu a myslím, že Senica vojde do histórie a je to celkom taký pekný darček k tomu výročiu, čo má ten 2 výročia, čo má mesto, že je tento rok 760. výročie 1. písomnej zmienky a myslím, že naša história zase bude obohatená o veľký kus bohatstva, pretože tieto nálezy budú, sú odvezené, už sú odvezené, to pre zlodejov hovorím, sú odvezené do múzea. Bude to skúmať antropológ a je možné, že budeme, že spraví aj vizualizáciu, čiže budeme poznať tváre prvých Seničanov. Takže myslím, že pokiaľ by to aj to múzeum v budúcnosti bolo, bude

je to veľmi cenný exponát a ešte by som chcela aj dobrovoľníkom poďakovať, že tam chodili pomáhať a vykopávať tieto nálezy, takže toľko pre informáciu. Taká lepšia informácia.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujeme, pán Hutta.

P. Hutta: Ja celkom krátko. Už som, myslím, hovoril dosť dneska. Na Kolónii bol rozbehnutý úspešne projekt Komunitná záhrada, tam sme prenajímali alebo vlastne dali do výpožičky občanom, mladým rodinám, ktorí bývajú na Kolónii, určitú časť pozemku. Boli sme asi posledný mestský výbor, ktorý využil peniaze z participatívneho rozpočtu na dlhé obdobie a týmto by som sa chcel poďakovať hlavne našej pani poslankyni Daške Bartošovej, ktorá podala žiadosť o úpravu zelene, zaplatila ju a bola takým hlavným gestorom. Kontrolovala to tam každý deň, bola tam súčasťou toho kolektívu tých mladých ľudí, ktorí tam bývajú a tak isto chcem poďakovať aj tým občanom, že majú snahu si upraviť svoje okolie na nejaký pekný zmysluplný projekt. Ďakujem za slovo, tým končím moje dnešné vystúpenie.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre, bolo pekne ukončené. Pán Pastucha.

P. Pastucha: Ja by som chcel teda požiadať pána riaditeľa CVČ Martina Dudáša, či by mohol teda.

P. Grimm, primátor mesta: Nech sa páči pán riaditeľ mikrofón keby ste dali alebo podľa dopredu tuto podľa dopredu.

P. Dudáš - riaditeľ CVČ: Vážené dámy a páni, áno, počujeme sa, ja by som dnes vystúpil s tým, že by som veľmi rád upriamil vašu pozornosť na jeden problém, ktorý nám tu teraz vyskočil v súčasnosti a možno zároveň aj podal nejaké vysvetlenia a najnovšie informácie k nemu. Na úvod chcem povedať v skratke, že o čo sa vlastne jedná. Jedná sa o tanečnú sálu S-ko, ktorá, ktorú som tu aj prezentoval, keď sa tu teda tvorilo na mestskom zastupiteľstve, ktorá je v súčasnosti v takom stave, že plne vyhovuje všetkým kritériám a je to akoby domovský prístav pre naše záujmové útvary na oddelení kultúry a môžem povedať, že v súčasnosti nám to navštevuje okolo 300 detí a tiež mládeže a v doobednom čase tiež túto miestnosť alebo teda veľký priestor, ktorý sa podobá telocvični, využívajú aj školy na svoje telocviky a to súkromná stredná škola a tiež odborná škola, no a tiež tam vstupujú aj určité športové kluby, ako napr. karatisti. Čiže tým chcem povedať, že tento priestor je maximálne využitý a je plnohodnotný aj z pohľadu toho výchovno-vzdelávacieho procesu. Bolo tam strávených strašne veľa hodín, než sa to dalo do poriadku a tiež samozrejme stálo to aj veľa financií, no a teraz k tomu problémiku, že vznikla taká iniciatíva, žeby teda táto sála, tento priestor celý, ktorý okrem toho má aj určité zabezpečenie vo forme nejakých kancelárií a podľa malo si zobrať naspäť Ministerstvo vnútra, ktoré teda je majiteľom tohto priestoru. Hneď na úvod by som povedal, že nie je ešte zadefinované, že sa tak stane, ale je takáto iniciatíva, no a k tomu dnešnému dňu, k dnešnému dňu náhle prišlo k takému nejakému návšteve z ministerstva, dneska to boli všetci generálni tajomníci, neviem, bratislavskí dokonca, z Nitry, z Trnavy a podobne. Obzerali tento priestor a malo by tam podľa ich slov teda vzniknúť nejaké komunitné centrum alebo niečo také podobné. Ja som teda priznám bol trochu z toho zaskočený, teda že neviem ako vlastne, čo sa deje a takéto, no a samozrejme, že sa tomu nevyhneme. Oni sú majitelia, ale zmluva je podpísaná do roku 2018, čiže ešte 2 roky by toto malo trvať, teda tá zmluva sa podpísala s prísľubom aj do ďalšej spolupráce, preto sa tam aj určité prostriedky investovali. Teraz jedná sa o to, že ešte raz zopakujem, že z ich strany nepadlo žiadne nejaké rozhodnutie, ani nejaký verdikt, dnes ich návšteva bola podľa ich slov len informatívna a zoznámenie sa, ako by s tými priestormi, no a mne sa to celkom tak nezдалo a ja by som teda dnes si žiadal slovo, žeby som rád vystúpil s tým, že aj teda poinformujem, ako sa veci majú a potom za druhé by som rád požiadal možno aj poprosil o pomoc vedenie mesta, prípadne aj vás, aspoň teda na poli informácií, že ako sa veci majú a pretože v tom najhoršom scenári, ak by teda prišlo k tomu, žeby nejakým spôsobom si oni zadefinovali, že o ten priestor prideme, tak potom by to bolo dobre vedieť aj omnoho

skôr, pretože tam sa skutočne jedná o nejakých 250 až 300 detí, ktoré v rámci svojho rozvrhu hodín tam dochádzajú a trávajú tam čas a nie je tak celkom jednoduché zabezpečiť tento proces odrazu. Dalo by sa o tom dlho hovoriť, odhliadnuc od toho, že sa to aj preto robilo, aby sa odbremenili telocvične, aby sa odbremenili určité športoviská a pod., takže zatiaľ to predkladám len tak, akoby dajme tomu, že informatívne, ale celkom tento problém začína byť taký dosť horúci, takže preto som považoval za potrebné, aby všetci o tom vedeli a ja by som ešte raz teda nejakým spôsobom poprosil, aby sme, aby možno mi vedenie aj pomohlo v tomto v nejakých tých rokovaniach a jednaniach, ktoré určite budú teraz do budúcnosti prebiehať, takže asi v skratke toľko o tomto.

P. Grimm, primátor mesta: No je to pre mňa nová informácia, nevedel som a tiež si myslím, že si mohol dať nejakú vedieť a mohol som prísť na to na tie rokovania, aby som to teda vedel.

P. Dudáš - riaditeľ CVČ: Ja som to avizoval aj dneska som to avizoval, ale sa pripravovalo zastupiteľstvo, takže.

P. Grimm, primátor mesta: Nemal som tú informáciu, ale dobre. Vyvinieme úsilie, aby to mestu ostalo. Spravíme, čo sa bude dať. Pán Kalman.

P. Kalman: V súčasnej dobe sa pripravuje medzinárodná súťaž na ďalšiu zmluvu, čo vlastne dnes obhospodarujú Technické služby a je to teda dlhodobá najväčšia zmluva, ktorú mesto má a ktorú teda vypláca a za tých 10 rokov, ktoré uplynú, to bude vysoko nad 10.000.000 EUR. Len aby sme mali predstavu a podľa môjho názoru je tam súbeh viacerých činností z tej zmluvy, ktoré by sa dali parcelne rozdeliť aj v tej danej súťaži. Tým by sa zvýšila určite transparentnosť tej súťaže a hlavne teda by sa dalo, dala väčšia možnosť pre ostatných podnikateľov zo Senice alebo z blízkeho okolia na to, aby jednoducho sa dosiahla čo najlepší cena pre mesto, lebo isto správu zelene môže byť robiť aj niekto iný, ako technické alebo napr. aj technické, čo sa týka kosenia, to je úplne bezpredmetné asi hovoriť, že tých firiem, ktoré sú to schopné spraviť je veľa a preto sa vás chcem opýtať pán primátor, že aký máte teda vy na to názor alebo ako to pripravujete, že či to bude jeden balík tých všetkých činností, ktoré dnes Technické služby robia, to bude balík tej medzinárodnej súťaže alebo to rozdelíte po nejakých ucelených logických celkoch. Čo, aký máte plán.

P. Grimm, primátor mesta: Môj plán bol taký, že najprv sme nesplnili uznesenie mestskej rady číslo 27, kde bolo odporúčané mestu pripraviť súťaž pre výber dodávateľa. To sa uskutočnilo ešte za vedúceho pána Sališa. Vysúťažená bola firma NYX, s.r.o. Pezinok a s ňou sa uskutočnilo prvé také informatívne stretnutie, kde sme sa dohodli, že budú tam vedúci oddelenia výstavby, financií, majetkovoprávneho oddelenia, potom jeden z vedenia mesta, že budú tam zástupcovia z poslancov klubov, teda za 1. klub pani Wágnerová za 2. klub podľa telefonického telefonátu pána Sovu pán Kalman a že teda táto komisia sa začne schádzať a bude toto pripravovať. Predbežná dohoda tam bola na komplexné služby na 5 rokov. Je to nadlimitná zákazka a kto tam pôjde teda aj do medzinárodného vestníka a bližšie sme zatiaľ nepracovali na tom, čiže zafinancoval sa teda predmet. Ešte sme na tej porade dohodli predmet obstarávania, teda, čo všetko tam v tých službách bude, až na investície teda tie už nie a zajtra máme poslať návrhy týchto členov tejto spoločnosti, lebo tá bude vystavovať teda tie dekréty tých členov, teda vás, čo budete v tejto, čo budete v tejto komisii, a vy sa potom budete stretávať a proste rozdebatovávať a všetko pripravovať. Čiže pre mňa je dôležité to s tým, aby to bolo tipujem do konca septembra vysúťažené a pochopiteľne bol by som rád, keby to boli domáci a nie cudzí, to je asi myslím stanovisko každého primátora alebo starostu na Slovensku, no závisí od komisie. To je všetko, zatiaľ, taká je situácia. pán Lidaj, či je faktická k tomu ešte.

P. Kalman: Faktickú k tomu, čo ste povedali. Takže zrejme je to, keď chápem to dobre, čo ste povedali, ako ste sa vyjadrili, že to bude komplexná zákazka v takom rozsahu, ako je to teraz. Tzn. budeme súťažiť jednu súťaž v takom rozsahu, ako je dnes tie služby, tak ste teraz, lebo

ste povedali že jako sa dohodneme na nejakom ďalšom postupe, ako ste už zdôraznili, že zákazka a v tých daných súťažných podkladoch je napísané, že je to komplexná zákazka, tak tým je asi povedané všetko. Bude to tak, ako je teraz, áno?

P. Grimm, primátor mesta: Je to komplexná zákazka, len tie služby sú tam obmedzené. Neni tam toľko toho, ako tam bolo doteraz.

P. Kalman: Rozumiem, rozumiem, tak zbytočne už k tomu hovoriť. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: To uvidíte na tej komisii, keď sa zídete už na 1. pracovných zasadnutiach. Pán Lidaj.

P. Lidaj, zástupca primátora : Ďakujem za slovo, pán primátor, ja by som chcel trochu na pána poslanca Kalmana. Budem sa snažiť nebyť osobný, aj keď teda vy už dlhodobo osobne zosmiešňujete moju osobu, ale dokonca aj počas PN-ky ja by som teda neželal nikomu ten môj vtedajší zdravotný stav. Chcem sa vás opýtať, pán poslanec, či ste jedným z administrátorov facebookovej skupiny Nová Senica. Áno, môžem na mikrofón vás poprosiť? Ďakujem.

P. Kalman: Áno som.

P. Lidaj, zástupca primátora : Potom sa vás chcem spýtať, že či ste písali príspevok zverejnený 27. 4. 2016 obsahom, kde pozývate na dnešné Mestské zastupiteľstvo, kde sa píše aj o tom, aké máme svietilka v Senici ako a to, že ak je niekto kamarát so mnou, môže si ich objednať a predať za určité ceny. Nemusíte odpovedať, ak nechcete.

P. Kalman: Nevie, kam smeruje táto otázka prosím.

P. Lidaj, zástupca primátora : Ja sa chcem spýtať, že či ste to písali vy alebo máte vedomie, že to tam je napísané.

P. Kalman: Áno, mám vedomie, že je to tam napísané.

P. Lidaj, zástupca primátora : Áno a máte vedomie aj kto to písal prosím?

P. Kalman: Nebudem menovať nikoho ďalšieho.

P. Lidaj, zástupca primátora : Ďakujem, ja by som vás teda chcel poprosiť ako administrátora a správcu tej stránky aj vzhľadom k informáciám, ktoré tú dnes odzneli, aby ste tento príspevok zmazali, pretože je zavádzajúci a dehonestujúci moju osobu ďakujem.

P. Kalman: Môžem rýchlo reagovať?

P. Lidaj, zástupca primátora : Však diskutujeme.

P. Kalman: Jasně, podľa všetkých vedomostí, ktoré ja mám a ktoré mám teda od vedúcich pracovníkov MÚ, ktorých nebudem menovať, všetky doklady k súťaži osvetlenie Senica chodili k vám na stôl a tzn., že vy ste bol človek, ktorý bol o tom informovaný od počiatku. Vy ste tú súťaž administrovali. Nechcem sa ďalej o tom šíriť, lebo nechcem povedať meno toho človeka, od ktorého to viem.

P. Lidaj, zástupca primátora : Ani nemusíte, takže toto ste ešte povedali, ale chcem vás ešte raz poprosiť, aby ste uvedený príspevok zmazali. Či tak urobíte alebo nie, to je na vás, ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Môžem požiadať návrhovú komisiu, či ešte niekto chce vystúpiť v diskusii? Končím diskusiu.

22: Uznesenia prijaté na 9. riadnom zasadnutí MsZ

P. Grimm, primátor mesta: Prosím predsedu návrhovej komisie o potvrdenie platnosti uznesení z dnešného rokovania Mestského zastupiteľstva.

P. Vyletelová: Návrhová komisia potvrdzuje, že Mestské zastupiteľstvo v Senici na svojom 9. riadnom zasadnutí konanom dňa 28. 4. 2016 prijalo uznesenia číslo 254 až 287.

23. Záver.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Chcel by som vám všetkým poďakovať za účasť na mestskom zastupiteľstve, i za príspevky, za prácu. Takisto vedúcim oddelení a ich

zamestnancom za prípravu materiálov, občanom za námety. Chcel by som vás pozvať na májové dni. Máj – mesiac lásky, takže zajtra začíname v Senici stavať máj, v sobotu v Čáčove a Kunove a bude aj Míľa pre mamu a ďalšie podujatia. Takže želim vám príjemné prežitie májových dní. Ďakujem, dovidenia.

Mgr. Branislav Grimm v. r.
primátor mesta Senica

JUDr. Katarína Vrlová v. r.
prednostka MsÚ

Overovatelia: Ing. arch. Martin Čonka v. r.

Ing. Daša Bartošová v. r.

Zapisovateľka: Margita Orságová

Zápisnica je napísaná na základe zvukového záznamu.