

Zápisnica

napísaná na 8. riadnom zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Senici, konanom dňa 18. februára 2016.

Prítomní:

Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta, JUDr. Katarína Vrlová, prednostka MsÚ, JUDr. Elena Jankovičová, hlavná kontrolórka, Ing. Martin Lidaj, poslanec MsZ, zástupca primátora, Ing. Ján Hurban, poslanec MsZ, zástupca primátora, Mgr. Ivana Mičová, Ing. Emília Wágnerová, Mgr. Peter Pastucha, Mgr. Filip Lackovič, Bc. Pavol Krutý, Ing. arch. Martin Čonka, Mgr. Marián Žúrek, Mgr. Peter Hutta, RNDr. Ľubica Krištofová, Ing. Daša Bartošová, Mgr. Vladimír Včelka, Ing. Stanislava Halašová, Ing. Martin Džáčovský, MUDr. Jozef Gembeš, Ing. Roman Sova, Ing. Ľubica Vyletelová, Ing. Pavol Kalman, Jaroslav Kaščák, Ing. Elena Valášková, Ivan Paveska – poslanci MsZ.

Neprítomný: Mgr. Jakub Nedoba.

Ospravedlnení: Ing. Peter Švec, Ing. Jarmila Drinková.

Prizvaní:

Ing. Róbert Mozolič, JUDr. Gabriela Olejárová, Ing. Ján Sališ, RNDr. Katarína Poláková, Mgr. Ľubica Lesayová, Mgr. Milan Dienes, Ing. Ivan Nosko, Ing. Peter Kovačič – vedúci oddelení MsÚ, Bc. Rastislav Janák – náčelník MsP, Peter Horváth, Ing. Ján Bachura, riaditeľ MsPS, spol. s r.o., Mgr. Ľubomír Švrtecký, riaditeľ RSMS Senica, spol., s r.o., Mgr. František Harnúšek, riaditeľ MsKS, Mgr. Vladimír Šváček, PaedDr. Krzysztof Siwec, RNDr. Anna Parížková – riaditeľia ZŠ Senica, Mgr. art. Martin Dudáš, riaditeľ CVČ Senica, Mgr. Marta Haslová, riaditeľka MŠ.

Ostatní prítomní:

Mgr. Viera Barošková – Naša Senica, TV Sen, spol. s r.o., Miroslava Kovaríková – Záhorák, Mgr. Ingrid Sochorová, Týždenník MY pre Záhorie.

1. Otvorenie.

Zasadanie 8. riadneho zasadnutia MsZ v Senici otvoril Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta Senica.

P. Grimm, primátor mesta: Dobrý deň. Vážený poslanecký zbor, vážení prítomní. Dovoľte, aby som vás privítal na 8. riadnom zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Senici. Z dvadsiatich piatich poslancov je podľa prezenčnej listiny prítomných zatiaľ 18 poslancov, čo je nadpolovičná väčšina a zasadanie mestského zastupiteľstva je uznášaniaschopné, preto otváram jeho rokovanie. Ospravedlnení sú pani Drinková, pán Švec.

Zápisnica z predchádzajúceho Mestského zastupiteľstva je overená a je k nahliadnutiu poslancom.

Za overovateľov zápisnice určujem pána Kalmana a pána Pavesku.

Za zapisovateľku zápisnice určujem pani Margitu Orságovú.

Pracovné predsedníctvo - bez titulov - dnes tvoria Branislav Grimm, Ján Hurban, Martin Lidaj, Katarína Vrlová a Elena Jankovičová.

Spravodajcom mestskej rady z prvého riadneho zasadnutia, ktoré sa uskutočnilo 4. februára, bol ustanovený pán Lidaj. Odporúčam, aby sa dnešné zasadanie mestského zastupiteľstva - aby rokovalo podľa nasledujúceho programu. Chcem vás len požiadať o takú zhovievavosť a pochopenie. Bod číslo 6, zatiaľ pán Turanský sem neprešiel, takže náhodu by

už by sme boli v tomto bode 6, tak by sme postupovali ďalej. Mešká, že sa zatiaľ ospravedlňuje, ale že je na ceste. V bode 18 - v Rôznom tam bude ešte návrh zmluvy medzi Senicou a Šajdíkovými Humencami o výkone posudkovej činnosti. To ste si našli na stoloch. To je taká zmena.

Má niekto k programu rokovania pripomienku alebo nejaký pozmeňujúci návrh? Takže, ak nie, môžete sa zaprezentovať a môžeme zahlasovať. Vám navrhujem, odhlasujme zatiaľ tradičným spôsobom, teda zdvihnutím ruky.

Hlasovanie : Kto je za takto predložený program dnešného rokovania? Je niekto proti?

Ďakujem. Zdržal sa? Nie. Jednohlasne prijaté. 19 za, ďakujeme.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 220

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

program 8. riadneho zasadnutia MsZ v Senici, konaného dňa 18. februára 2016.

H l a s o v a n i e : prítomných:19 za:19 proti:0 zdržal sa: 0 počet poslancov: 25.

Program 8. MsZ v Senici:

1. Otvorenie, schválenie programu zasadnutia.
2. Voľba návrhovej komisie a mandátovej komisie.
3. Správa o plnení uznesení s termínom plnenia do 18. februára 2016 a riešení pripomienok.
4. Správa HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/2 zo dňa 6.9.2001.
- 5.1. Uznesenia prijaté na 1. riadnom zasadnutí MsR v Senici konanom dňa 4.2.2016.
- 5.2. Uznesenia prijaté na 7. riadnom zasadnutí MsZ v Senici konanom dňa 15.12.2015.
6. Návrh na vstup mesta Senica do združenia právnických osôb – Klaster cestovného ruchu západné Slovensko, so sídlom v Trnave.
- 7.1. Stanovisko HK k návrhu rozpočtu mesta Senica na roky 2016-2018.
- 7.2. Návrh rozpočtu mesta a organizácií v jeho riadení na roky 2016, 2017 a 2018.
- 7.3. Návrh programového rozpočtu a programov mesta na roky 2016, 2017 a 2018.
- 7.4. Akčný plán PHRSR mesta Senica na roky 2016-2017.
- 7.5. Rozpis rozpočtu škôl a školských zariadení na rok 2015.
8. Návrh na navýšenie základného imania spoločnosti Rekreačné služby mesta Senica, s.r.o.
9. Správa o činnosti Mestskej polície za rok 2015.
10. Návrh VZN č. 62 – o používaní pyrotechnických výrobkov.
11. Správa o činnosti DHZM za rok 2015.
- 12.1 Správa o činnosti Mestského kultúrneho strediska za rok 2015.
- 12.2. Správa o výsledku kontroly zákonnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení s verejnými prostriedkami a majetkom mesta vykonanej v Mestskom kultúrnom stredisku, príspevkovej organizácii.
- 13.1. Správa o činnosti hlavnej kontrolórky za IV. štvrťrok 2015.
- 13.2. Správa o kontrolnej činnosti za rok 2015.
- 14.1. Návrh na zmenu VZN č. 48 o poskytovaní sociálnych služieb, o spôsobe a výške úhrad za sociálne služby poskytované v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta.
- 14.2. Návrh dodatku – Prílohy č. 1 – Zásad odmeňovania členov ZPOZ-u pri Mestskom úrade v Senici.
15. Dispozície s majetkom.
16. Návrh zmluvy medzi mestom Senica a obcami Hradište pod Vrátnom a Plavecký Peter na výkon pôsobnosti špeciálneho stavebného úradu pre miestne komunikácie a účelové komunikácie.
17. Návrh na zmenu tajomníka v Komisii pre podnikateľskú činnosť, správu mestského

majetku, obchodu a služieb.

18. Rôzne.
19. Interpelácie.
20. Diskusia.
21. Uznesenia prijaté na 8. riadnom zasadnutí MsZ.
22. Záver.

2. Voľba návrhovej komisie a mandátovej komisie.

P. Grimm, primátor mesta: Predkladám návrh na zloženie návrhovej komisie. Návrhovú komisiu navrhujem, aby pracovala v zložení: pani Valášková, pani Wágnerová a pani Mičová. Ak má niekto z poslancov pripomienku, nejaký pozmeňujúci návrh? Ak nie, poďme zatiaľ rukou hlasovať, kto je za zloženie takejto návrhovej komisie.

Hlasovanie : Ďakujem. Je niekto proti? - Zdržal sa? 19 za.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 221:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

návrhovú komisiu v zložení: Elena Valášková, Emília Wágnerová, Ivana Mičová.

Hlasovanie : prítomných:19 za:19 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25.

P. Grimm, primátor mesta: Podávam ďalej návrh na zloženie mandátovej komisie, aby pracovala v zložení: pán Džačovský, pán Krutý, pán Kaščák. Má niekto iný návrh? Ak nie, dávam hlasovať - ešte ručne. Kto je za takto predloženú komisiu?

Hlasovanie : Ďakujem. Kto je proti? Zdržal sa? Nik. 20 za.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 222:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

mandátovú komisiu v zložení: Martin Džačovský, Pavol Krutý, Jaroslav Kaščák.

Hlasovanie : prítomných:20 za:20 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25.

3. Správa o plnení uznesení s termínom plnenia do 18. februára 2016 a riešení pripomienok

P. Grimm, primátor mesta: Prichádzame do bodu 3 dnešného programu. Je to Správa o plnení uznesení s termínom plnenia do 18. februára 2016 a riešení pripomienok. Žiadam pani prednostku, aby ústne predniesla správu. Môže aj z miesta.

P. Vrlová, prednostka MÚ: Vážené poslankyne, vážení poslanci, uznesením mestského zastupiteľstva číslo 2014/15 zo dňa 11.12. 2014, ktoré bolo prijaté na ustanovujúcom zastupiteľstve, poslanci a primátor mesta zobrali na vedomie povinnosti a obmedzenia, ktoré vyplývajú z ústavného zákona č. 357/2004 o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov a povinnosť odovzdať komisii na ochranu verejného záujmu pri Mestskom zastupiteľstve v Senici oznámenie funkcií, zamestnaní a činností a majetkových pomerov do 30 dní, odkedy sa verejný funkcionár ujal funkcie a počas výkonu verejnej funkcie. Čo už je teda teraz aktuálny stav, je táto povinnosť pre poslancov a primátora vykonať do 31. marca. K tomuto oznámeniu potom následne, buď v tomto termíne, alebo buď v apríli, alebo do konca júna je povinnosť doložiť potvrdenie o podanom daňovom priznaní k dani z príjmov fyzických osôb alebo iný doklad, vydávaný na daňové účely potvrdzujúci sumu príjmov, ktoré verejný funkcionár mal za predchádzajúci kalendárny rok. Toto tlačivo vám bolo zaslané v elektronickej podobe. Pokiaľ by ste mali záujem o vytlačенú formu, nech sa páči, na sekretariáte u mňa si to môžete vyzdvihnúť, alebo vám to môžem ešte rozoslať elektronicky. Uznesením mestského zastupiteľstva číslo 132 prijatým na 5. mestskom

zastupiteľstve 24.9. 2015, bolo odporučené primátorovi mesta predložiť informáciu o činnosti Senickej regionálnej rozvojovej agentúry TTSK na rokovanie budúceho mestského zastupiteľstva z dôvodov, že bola predložená priamo na rokovaní 5. mestského zastupiteľstva. Aktuálne táto písomná správa nebola doplnená o žiaden dodatok. A v záujme doplnenia správy o tejto, o tomto združení, primátor požiadal o zvolanie valného zhromaždenia spoločnosti a čaká na stanovenie tohto termínu. Uznesením mestského zastupiteľstva číslo 175 prijatým na 6. mestskom zastupiteľstve, konanom dňa 12.11. 2015, bolo prijaté všeobecne záväzné nariadenie číslo 42/2015, ktorým sa určujú názvy ulíc a iných verejných priestranstiev a číslovanie budov v Senici a v jej mestských častiach. Toto VZN číslo 42 nadobúda účinnosť dňom nasledujúcim po dni konania parlamentných volieb v roku 2016. Na základe tohoto VZN budú ulice v mestskej časti Čáčov označené názvami a každej budove bude priradené nové súpisné a orientačné číslo. Aj keď tieto zmeny boli prerokované v mestskom výbore číslo 1, bola možnosť pripomienkovania tohto návrhu a VZN pred jeho schválením v mestskom zastupiteľstve, pani poslankyne za Čáčov - pani Wágnerová a pani Mičová, v mene občanov, žiadajú o zvolanie zhromaždenia obyvateľov Čáčova a vysvetlenie, či je nevyhnutné, aby prišlo k určeniu názvu ulíc v Čáčove a pridelenie nových súpisných a orientačných čísiel, čo si vyžaduje následne od všetkých občanov veľa administratívnej záťaž. Na základe tejto požiadavky, ktorá bola prerokovaná v tomto týždni na Mestskom úrade v Senici, navrhujeme prijať uznesenie k tejto správe o plnení uznesení a riešení pripomienok a to návrh uznesenia by bol - Mestské zastupiteľstvo schvaľuje bezodkladné zvolanie zhromaždenia občanov Čáčova za účelom verejnej diskusie o pripravovaných zmenách súvisiacich s novými názvami ulíc a zmenou súpisných a pridelením nových orientačných čísiel. Ten vlastne predrokováný termín tohto bezodkladného zvoleného zhromaždenia, po dohode s pani Wágnerovou aj s pani Mičovou, bol určený na 26. februára v jedálni Poľnohospodárskeho družstva v Čáčove. Takže v podstate tu je návrh, aby toto verejné zhromaždenie bolo týmto spôsobom zabezpečené. Ďalej uznesením mestského zastupiteľstva číslo 193 z 11. 12. 2015 bol schválený návrh na prijatie krátkodobého úveru, priameho úveru vo výške 466.544 EURO od Slovenskej záručnej a rozvojovej banky na účel financovania projektu Modernizácia verejného osvetlenia v meste Senica. Dňa 28. 12. 2015 bola uzavretá úverová zmluva na poskytnutie krátkodobého úveru v tejto výške so Slovenskou záručnou a rozvojovou bankou na prefinancovanie nenávratného finančného príspevku na krytie oprávnených výdavkov projektu Modernizácia verejného osvetlenia mesta Senica a v zmysle zmluvy o poskytnutí tohto nenávratného finančného príspevku boli následne dňa 30. 12. 2015 finančné prostriedky z poskytnutého úveru čerpané na úhradu oprávnených výdavkov projektu Modernizácia verejného osvetlenia mesta Senica. Z interpeláciami na poslednom mestskom zastupiteľstve vystúpili: pani Krištofová a pani Valášková, pán Džačovský, pani Drinková. Na tieto interpelácie bolo odpovedané všetkým poslancom. Hlavná kontrolórka predložila správu o plnení uznesenia číslo 19/01/J/2B v písomnej podobe. Toľko k správe o plnení uznesení a návrhu na bezodkladné zvolanie zhromaždenia občanov Čáčova.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán Sova, nech sa páči.

P. Sova: Pán primátor, iba sa chcem spýtať, máte už nejaký predbežný termín valného zhromaždenia Senickej rozvojovej agentúry a s kým komunikujete z ich strany?

P. Grimm, primátor mesta: Zatiaľ nemám tento termín. Chcem len povedať, že chceme aj na júnové zastupiteľstvo predložiť aj správu, vôbec, mesto, kde všade má teda svoj podiel, ktorý v rôznych spoločnostiach. Takže, aby sme, aby malo mestské zastupiteľstvo celkový prehľad, koľko tam máme akcii, vôbec, aká činnosť sa všade vyvíja, takže nemám zatiaľ.

P. Sova: No a nezdá sa vám to také čudné, že už rok sa dožadujeme niečoho a stále nemáme nič?

P. Grimm, primátor mesta: Ja som si splnil, čo som sľúbil. Takže.

P. Sova: A komunikácia zo strany RRA-ačky je? Kto?

P. Lidaj, RRA: To nie je. Ja nie som člen valného zhromaždenia. Som predseda správnej rady. Ten list som prevzal a bude zúradovaný v zmysle platných stanov.

P. Sova: No jasné. Veď ale už kedy bol prevzaný?

P. Lidaj, RRA: Na zvolanie valného zhromaždenia je určitý postup. Takže v každej akciovke ... takže bude odpovedané, kedy bude zvolané valné zhromaždenie.

P. Sova: No šak, ale, tie termíny už tam plynú už neviem koľko dlho!

P. Lidaj, RRA: Hej?

P. Sova: A nie?

P. Grimm, primátor mesta: Má ešte niekto do diskusie k tomuto bodu? Ak nie, predkladám uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje správu o plnení uznesení s termínom plnenia do 18. februára 2016 a riešení pripomienok. Môžete sa zaprezentovať hlasujeme.

Hlasovanie: Uznesenie bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 223:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Správu o plnení uznesení s termínom plnenia do 18. februára 2016 a riešení pripomienok.

Hlasovanie: prítomných:20 za:18 proti:0 zdržal sa:2 počet poslancov: 25.

P. Grimm, primátor mesta: A po b) predkladám ešte jedno uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje bezodkladné zvolanie zhromaždenia občanov Čáčova za účelom verejnej diskusie o pripravovaných zmenách súvisiacich s novými názvami ulíc a zmenou súpisných a pridelených nových orientačných čísel na termín 26. februára 2016, v jedálni Poľnohospodárskeho družstva v Čáčove o 18. hodine. Takže, prosím vás, zaprezentujte sa. Je nás 20, môžeme hlasovať.

Hlasovanie: Uznesenie bolo schválené. 20 za.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 224:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

bezodkladné zvolanie zhromaždenia občanov Čáčova za účelom verejnej diskusie o pripravovaných zmenách súvisiacich s novými názvami ulíc a zmenou súpisných a pridelením nových orientačných čísel.

T: 26.2.2016

Hlasovanie: prítomných:20 za:20 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25.

4. Správa HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/2 zo dňa 6.9.2001

P. Grimm, primátor mesta: Posunieme sa do bodu číslo 4. Je to Správa hlavnej kontrolórky o plnení uznesení mestského zastupiteľstva číslo 19/1/J/2B zo dňa 6. 9. 2001. To je v podstate o tom, že vtedy bolo uznesenie mestského zastupiteľstva uložené kontrolórovi preveriť, či sú plnené náležitosti uznesení prijatých mestským zastupiteľstvom - podmienky VZN o uzatváraní kúpnopredajných zmlúv a obchodnoprávných zmlúv. To je pre informáciu, hlavne aj pre verejnosť. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak nie je, aha je, pán Hutta.

P. Hutta: Pán primátor, ja som sa to dočítal v tej správe pani hlavnej kontrolórky, že ohňostroj, na ohňostroj bolo od sponzorov pozháňaných 1.750 EUR. Chcem sa pýtať na ten zbytok. Mesto zafinancovalo ten zbytok, pravdepodobne. Akou sumou?

P. Grimm, primátor mesta: Pani Poláková vám odpovie. Prosím mikrofón.

P. Poláková, MÚ: Takže celý ohňostroj stál 4.980 EUR. Bolo urobené riadne verejné

obstarávanie a sponzorské dary boli vo výške tých 1.750 EUR. Takže zvyšok zaplatilo mesto.
P. Grimm, primátor mesta: Ďakujeme. Pán Džačovský.

P. Džačovský: To ja len v rámci tohto, že pre neziskové organizácie neboli, ktoré robili v meste, peniaze. Ale na toto, to bolo. Ale na to som sa nechcel spýtať. Ja by som len tak podotkol, že minule som sa vyjadroval k tomu, že vo vianočnej dedine bol nájom 4 EURÁ na deň. Tak naozaj sa to zvýšilo. Už je to 7,50 EURA na deň. Tí, čo predávajú občerstvenie. A zaujímavé je, že dvaja z toho platili 7,50 a dvom, dokonca sme boli takí šťastní, že prišli, že sme im dali stánok, aj celé energie, všetko zadarmo. Prečo? A že či je to teda v súlade? Rozprávame zmluvy o výpožičke 2, 3 a 13, 16 - že dvaja predávali občerstvenie, teda.

P. Grimm, primátor mesta: Ešte stranu?

P. Džačovský: 16 a strana 18, strana 19 - že prečo takýto majú teda zadarmo, keď na tom zarábajú?

P. Grimm, primátor mesta: Pani kontrolórka, nech sa páči.

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka mesta : Teraz riešime bezplatné užívanie pozemku pre toho pána Marečka? Alebo ktorú? Prosím vás pekne, ešte ma naved'te, že aby som vedela o ktorej konkrétne.

P. Džačovský: Takže pán Mareček platil, aj ďalší pán na bode 3 platili a potom sú v tom istom, v tej istej vianočnej dedine, mali páni na číse 13 a 16 taktiež stánky, taktiež s tým istým predmetom podnikania - predaj občerstvenia, v tej istej dobe a títo to mali dokonca zadarmo. Že teda prečo je medzi nimi rozdiel a neplatili aspoň niečo? Aj keď teda je to veľmi smiešne nájomné na to, akým spôsobom to tam fungovalo.

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka mesta : K tomu postupuje... ja by som poprosila pani doktoru Olejárovú, lebo neviem, že prečo zadefinovali. Tá zmluva.

P. Džačovský: Tak, ale vy ste to hodnotili, vy ste to hodnotili, že to není v rozpore.

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka mesta : Tá zmluva bola právne v poriadku. Je to bezplatné užívanie dreveného stánku, ktorý si, ktorý bol umiestnený na tom pozemku. Pozemok dávame vždy bezplatne. A čo sa týka.

P. Džačovský: Tak by som sa opýtal, koľko nás stáli tie stánky potom? Aby sme vedeli to porovnať s tým, že keď to dávame bezplatne - koľko to zase mesto dotuje?

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka mesta : Takúto informáciu, koľko nás stáli stánky, momentálne som nemala k dispozícii k tejto zmluve. Keď som preverovala konkrétne zmluvu o výpožičke, to je niečo iné. To je iný zmluvný vzťah. Takže k tomuto sa momentálne na základe týchto vzťahov, teda k tomuto na základe tejto informácie sa neviem vyjadriť.

P. Džačovský: Lebo minulý rok to bolo zhruba takmer 4.000 EUR za, len za stánky. A my ich v podstate poskytujeme zadarmo osobám, ktoré tam podnikajú. A úspešne podnikajú. Lebo sú tam aj ľudia, teda, ktorí tam asi na tom nezarábia, ako je tam Domka a iní, ktorí teda samozrejme z toho nemajú zisk, ale sú tam teda... toto občerstvenie predsa len ten zisk produkuje. A je zvláštne, že teda takýmto to dávame za nízku cenu, alebo až bezplatne, pričom mesto to stojí ďalšie finančné prostriedky.

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka mesta : K tejto vašej otázke sa môžem vyjadriť nabudúce.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Olejárová, nech sa páči.

P. Olejárová, MÚ: Ja by som možno k problematike vianočnej dediny vysvetlila pár slov. Vianočná dedina, ako príležitostný trh, je aj upravené – ako celá organizácia je upravená v našom všeobecne záväznom nariadení 59/2014 o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhovách miestach. My zo zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného prostriedku, nenávratných finančných prostriedkov, na základe ktorého sme my rekonštruovali Senicu s novým námestím, máme výslovne zakázané prenajímať uvedené námestie a v zmysle zákona 178/ 1998 Zb. zákona o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhovách miestach musíme vyrubovať nájomné. Čiže my si, my sme už raz vracali nenávratné finančné prostriedky z toho titulu, že sme porušili ustanovenia tejto

zmluvy. Takže teraz sa možnože dá povedať, že fúkame aj na studené, ale obávame sa, lebo bojíme sa prenajímať uvedené miesto. Preto sa dávajú do výpožičky. Takýto charakter výpožičky bol upravený aj v tomto všeobecne záväznom nariadení a my postupujeme v súlade s ním. Schvaľovalo všeobecné, teda mestské zastupiteľstvo. Takže do budúcnosti plánujeme zmeniť tento systém, lebo teda vieme, že už tu námietky zo strany poslancov boli, ale vyžaduje to určitý čas. A v roku 2015 sme zmeniť toto všeobecne záväzné nariadenie, vlastne, alebo teda pripraviť návrh na zmenu tohto všeobecne záväzného nariadenia, nestihli.

P. Džačovský: Áno. Ale – nie, my sa nemusíme baviť len o prenájme priestorov, ako takého námestia, ale tu je aj v cene drevený stánok. Takže prečo sme neprenajímali drevený stánok, ktorý teda z nenávratnými finančnými prostriedkami nič s danými eurofondami nič nesúvisí?

P. Olejárová, MÚ: Je to problém vlastne pre tých poskytovateľov občerstvenia, ktorí poskytujú občerstvenie z vlastných priestorov. A z toho dôvodu vlastne mali požiadavky iba na poskytnutie priestorov a nie stánkov.

P. Džačovský: Pani doktorka, ale predmet zmluvy - bezplatné užívanie dreveného stánku číslo 2 - tak ako - akéže mal vlastný stánok?

P. Olejárová, MÚ: Nevie, čo tam bolo. Asi by som sa tiež vyjadrila radšej písomne. Musím pozrieť na tú zmluvu. Nevie, čo bolo, aký druh občerstvenia. Či to boli nejaké hotové výrobky, z ktorých sme uznali, že nejde o klasické občerstvenie? Nevie vám takto povedať. Odpoviem potom písomne.

P. Džačovský: Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Hutta.

P. Hutta: Ja by som mal ešte jednu otázku. Možno nie na pani hlavnú kontrolórku, ale keďže to má v materiáli ona, tak to chcem otvoriť tu, v tomto bode. Na strane 14, bod 3 je tam zmluva o dielo na vypracovanie projektovej dokumentácie parkovisko Kalinčiakova. Chcem sa spýtať, či mesto uvažuje v roku 2016 s výstavbou tohto parkoviska? Myslím, že tam je nejakých 21 parkovacích miest, pán primátor. Nevie.

P. Grimm, primátor mesta: Až výjdu finančné prostriedky, ja si myslím, že áno. Ale to zodpovedá vedúci oddelenia pán Sališ.

P. Sališ, MÚ: Vybudovanie parkoviska by si vyžadovalo kapitálové výdavky, ktoré v navrhovanom rozpočte nie sú. My sme minulý rok zabezpečili vypracovanie projektovej dokumentácie s tým, že tento rok využijeme na pripomienkovanie a vydanie stavebného povolenia. A pokiaľ ste pozerali materiály do zastupiteľstva a akčný plán, výstavba tohto parkoviska je naplánovaná na rok 2017 v rámci finančných možností mesta, nie tohto roku. Tohto roku chceme vybudovať len 12 miest vedľa mestského úradu, ako parkovisko pre zamestnancov, aby sme uvoľnili parkovisko, ktoré do konca minulého roku spravovali a prevádzkovali Technické služby a od 1. 1. patrí mestu.

P. Hutta: Ďakujem za informáciu.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Až nie sú žiadne ďalšie otázky, podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje správu hlavnej kontrolórky s pripomienkami. Áno, s pripomienkami. Takže, môžete sa zaprezentovať.

Hlasovanie: Ďakujem. Uznesenie prešlo.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 225:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Správu HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b s pripomienkami.

Hlasova n i e : prítomných: 21, za: 20, proti: 0, zdržal sa: 0, 1 nehlasoval, počet poslancov: 25.

5.1. Uznesenia prijaté na 1. riadnom zasadnutí MsR v Senici konanom dňa 4.2.2016

P. Grimm, primátor mesta: Ideme do bodu 5.1. Pozrite si materiály. Tie máte predložené. V materiáloch máte pod bodom 5.1 Uznesenia prijaté na prvom riadnom zasadnutí, čo bola mestská rada 4. februára tohto roku a potom 5. februára, uznesenia prijaté na 7. riadnom zasadnutí Mestského zastupiteľstva, ktoré sa uskutočnilo 15. decembra 2015. Materiály vám predložila pani Vrlová. A prednášam uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senci berie na vedomie uznesenia prijaté na 1. riadnom zasadnutí mestskej rady v Senici, konanom dňa 4. februára 2016. A po 2.) uznesenia prijaté na 7. riadnom zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Senici, konanom dňa 15. decembra 2015. Prosím, prezentujte sa. 21.

Hlasovanie: Uznesenie bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 226:

MsZ v Senici

berie na vedomie

1. uznesenia prijaté na 1. riadnom zasadnutí MsR v Senici konanom dňa 4.2.2016.

2. uznesenia prijaté na 7. riadnom zasadnutí MsZ v Senici konanom dňa 15.12. 2015.

Hlasovanie: prítomných: 21 za:21 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25.

7.1. Stanovisko HK k návrhu rozpočtu mesta Senica na roky 2016-2018.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Mal by nastupovať bod číslo 6. Klaster ..., ale ešte tu ten pán...? Zatiaľ nie? Takže posunieme sa do bodu číslo 7.1. Je to Stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu rozpočtu mesta Senica na roky 2016 – 2018. Materiál máte pred sebou. Pani kontrolórka, len tak stručne, či máte to. Otváram k tomuto bodu teda diskusiu. Záver snáď pre občanov. Tak, ako je v správe napísané, že návrh rozpočtu na rok 2016 a roky 2017 - 18 je vypracovaný v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 583/2004, že bude, že bol verejne prístupný 1. februára. Na základe tohto odporúča hlavná kontrolórka mestskému zastupiteľstvu návrh rozpočtu Senica na rok 2016 schváliť, aj takisto návrh rozpočtu mesta Senica na roky 2017- 2018 zobrať na vedomie. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak nie je, predkladám návrh na uznesenie. Mestská rada v Senici berie na vedomie Stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu rozpočtu mesta Senica na roky 2016 - 18. Môžeme sa prezentovať pred hlasovaním. Prezentovaných 21.

Hlasovanie: Uznesenie bolo schválené. 20 za, nehlasoval 1.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 227:

MsZ v Senici

berie na vedomie

Stanovisko HK k návrhu rozpočtu mesta senica na roky 2016-2018.

Hlasovanie: prítomných: 21, za: 20, proti: 0, zdržal sa: 0, 1 nehlasoval, počet poslancov: 25.

7.2. Návrh rozpočtu mesta a organizácií v jeho riadení na roky 2016, 2017 a 2018

P. Grimm, primátor mesta: Ďalej požiadam k mikrofónu, aby prišiel pán Mozolič. Pán Ing. Mozolič, vedúci finančného oddelenia. Pripravíme si materiály 7.2 aj 7.3. Je to návrh rozpočtu mesta, organizácií v jeho riadení na roky 2016, 17 a 18, aj programového rozpočtu na ďalšie roky. Chcem povedať k tvorbe rozpočtu, že jeho práce na rozpočte začali v novembri a to pracovnými poradami s jednotlivými, aj vedúcimi, aj s celými kolektívami oddelenia MÚ. Potom bolo zasadnutie v decembri - mestskej rady, kde mestská rada neodporučila tento materiál predložiť na rokovanie, teda aby hlavne z dôvodu, aby sa vedel, aký je skutočný stav pohľadávok za rok 2015. Potom návrhy dostali poslanecké kluby. Bolo jedno pracovné stretnutie s pánom Mozoličom a so mnou. Prešlo to mestskou, teda finančnou komisiou. Chcem sa opýtať pani Vyletelová, aké je stanovisko finančnej komisie k rozpočtu?

P. Vyletelová: Finančná komisia odporúčala tento materiál schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Požiadam pána Mozoliča. Ešte stanovisko mestskej rady.

P. Lidaj: Mestská rada zobrala na vedomie návrh rozpočtu a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť tento návrh s pripomienkami. Konkrétne odporúča zníženie poľehotných záväzkov o 30 % v roku 2016 a prioritné riešenie vysporiadania záväzkov voči Technickým službám.

P. Grimm, primátor mesta: Chcem sa opýtať ešte pána Huttu - počká chvíľu ešte na také vysvetlenie od pána Mozoliča? –Áno, pán Mozolič, stručne, tak, ako to bolo aj na mestskej rade vysvetlené, aby sme vedeli.

P. Mozolič, MÚ: Dakujem. Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení prítomní. Dovoľte, aby som vám predstavil návrh rozpočtu mesta Senica na rok 2016. Úvodom len taká informácia, že ako vlastne mesto hospodáril v období začiatkom roka, keďže sme nemali schválený rozpočet. Takže mesto hospodáril v zmysle rozpočtového provizória, tzn. podľa rozpočtu predchádzajúceho rozpočtového roku, to znamená podľa rozpočtu v roku 2015. Také základné ustanovenia, ktoré my v týchto prvých mesiacoch do schválenia rozpočtu musíme dodržiavať je to, že v týchto úvodných mesiacoch nesmú výdavky mesta prekročiť jednu dvanástinu výdavkov rozpočtu roku 2015. Pri tvorbe návrhu rozpočtu sme sa držali takých základných princípov. A to bolo, že zachovať rozsah poskytovaných služieb verejnosti a subjektom pôsobiacich na území mesta, zabezpečiť financovanie základných funkcií plnenia mesta, zachovať chod všetkých organizácií, zabezpečiť dofinancovanie rekonštrukcie mestskej plavárne z prebytku bežného rozpočtu, tzn. z bežných príjmov mesta a zabezpečiť zníženie záväzkov mesta po lehote splatnosti. Návrh rozpočtu mesta je zostavený v nasledovnom zložení. Mesto bude v roku 2015 hospodáriť s celkovými príjmami vo výške 15.309.317 EUR, s celkovými výdavkami 15.113.120 EUR, čo nám vytvára prebytok rozpočtu 196.197 EUR. Na jednotlivých úrovniach máme zostavený bežný rozpočet s prebytkom 1,4 milióna EURA, kapitálový rozpočet s prebytkom takmer 600 000 EUR, ktoré vlastne pokrývajú schodok rozpočtu finančných operácií, ktorý je so schodkom 1,8 milióna. /Ale vidím, že tu mám ja inú prezentáciu. Alebo neviem, či neprišlo k skopírovaniu nejakého iného dokumentu. Tak skúsime to teda bez tej grafiky. / Rozpočet celkových príjmov je oproti roku 2015 zostavený nižšie, zhruba o 900.000 EUR, čo je vlastne spôsobené tým, že rozpočtujeme nižšie kapitálové príjmy. Tzn., že rozpočet mesta, my máme toľko na kapitálových príjmoch, ako to bolo v minulých rokoch, ktoré rozpočtujeme, o zhruba o pol milióna eur menej. A tak isto rozpočet na príjmovej stránke rozpočtu finančných operácií je rozpočtovaný o 600.000 EUR nižšie, ako v roku 2015. Potešiteľným faktom je, že bežné príjmy sú vyššie oproti minulému roku zhruba o 250.000 EURO. Čo sa týka podielu jednotlivých druhov príjmov na bežných príjmoch mesta, tak daňové príjmy máme rozpočtované vyššie oproti minulému roku zhruba o pol milióna EUR, čo je spôsobené lepším príjmom z podielu alebo z výnosu podielových daní. Na úrovni nedaňových príjmov a grantov a transferov sme na porovnateľnej úrovni z rokov 2015. Čo sa týka už spomínaných kapitálových príjmov, ako som spomínal, už teda nestavíme na hlavne na príjmoch z predaja majetku, o to väčšia záťaž alebo financovanie výdavkov mesta sme preorientovali na bežné príjmy. Taktiež sú rozpočtované vo výške 265.780 EUR. Rozpočtujeme príjem z predaja budovy, ktorý sme nadobudli od Slovenského pozemkového fondu a sú tam ďalšie menšie predaje, ktoré boli na konci roku 2015 schválené uznesením mestského zastupiteľstva. Čo sa týka kapitálových transferov, tak očakávame príjem do rozpočtu transfera zo štátneho rozpočtu, ako refundáciu oprávnených výdavkov. Čo sa týka projektu modernizácie verejného osvetlenia v meste Senica, ktorý je vo výške 466.545 EUR. Čo sa týka príjmov finančných operácií, takže príjmy z transakcií zatiaľ nerozpočtujeme v priebehu roka. Je tam možnosť narozpočtovania nevyčerpaných finančných prostriedkov z roku 2015. A tak isto môžeme zakomponovať do rozpočtu aj prostriedky rezervného fondu. Čo sa týka úverov, rozpočtujeme

prijatie komerčného úveru vo výške 250.000 EUR. Čo sa týka výdavkov mesta, celkové výdavky mesta sú rozpočtované nižšie oproti roku 2015 zhruba o 800.000 EUR. Je to hlavne spôsobené tým, že sme sa snažili nájsť úsporu v bežnom rozpočte, ktorý je rozpočtovaný o 750.000 EUR nižšie, oproti roku 2015. Tak isto kapitálové výdavky rozpočtujeme na relatívne nízkej úrovni, vo výške 130.000 EUR, čo je teda v porovnaní s rokom 2015, kde boli kapitálové investície vo výške 1 milióna EUR značný rozdiel. Ale my sme toto gro investícií preniesli do rozpočtu výdavkov finančných operácií a veľkou mierou investujeme do rekonštrukcie mestskej plavárne. Takže táto investícia je premietnutá v rozpočte finančných operácií a je tam zadefinovaných 800.000 EURO. Ako som spomínal, ten rozpočet celkových výdavkov mesta, teda bežných výdavkov mesta - nižšie o 750.000 EUR. Škoda teda, že nám zlyhala prezentácia, by som vám po jednotlivých kapitolách ukázal, že do ktorých oblastí teda hodláme preniesť finančné prostriedky, čo všetko budeme v priebehu roka 2016 financovať. Ale je teda v každej oblasti, sú tam oproti roku 2015 zaznamenané úspory. Skorej by som prešiel k tým kapitálovým výdavkom, ktoré sú rozpočtované vo výške 133.000 EUR. Z tejto výšky si vlastne z minulého roka 2015 prenášame záväzok 38.000 EUR. Tzn., že na nové investície nám naozaj zostáva 95.000 EUR, z čoho vlastne budeme financovať realizáciu parkoviska, kúpu pozemkov a zhruba 40 000 je orientovaných do vzdelávania, na projektové dokumentácie, nákup strojov, teda zariadení do kuchýň materských škôl a základných škôl. Čo sa týka výdavkov finančných operácií, rozpočtujeme navýšenie základného imania Rekreačným službám mesta Senica vo výške 800.000 EUR na dofinancovanie rekonštrukcie mestskej plavárne. Ďalej je to splatenie tej úverovej linky na projekt modernizácie verejného osvetlenia vo výške 466.000. Ďalej sú to splátky istín komerčných úverov vo výške 419.000 EUR, splátky istín úveru ŠFRB 295.000 a výdavky zo splácania leasingu 105.000 EURO. Čo sa týka prebytku rozpočtu mesta, ten je zložený vo výške 196.197 EUR. Naším cieľom je ho v priebehu roka 2016 naďalej zvyšovať a tento prebytok bude pripravený na zakomponovanie ďalších investičných zámerov mesta do rozpočtu a to na projektové dokumentácie, ktoré teda na projekty z eurofondov, na základe výziev zo začiatku - alebo z jari tohto roka. Ďalej bude tento prebytok pripravený na rekonštrukciu strechy budovy mestského úradu. Tam chceme financovanie zabezpečiť do dvoch rozpočtových rokov 2016 – 17, tým, že teda to gro by bolo financované až v budúcom roku a prípadne na ďalšie menšie investície. Čo sa týka nejakých rizík tohto rozpočtu, tohto návrhu rozpočtu, tak riziká sú hlavne vždy na stránke kapitálových príjmov. Tzn. príjmov z predaja majetku. My sme v roku 2000... v tomto roku 2016 tieto riziká minimalizujeme, lebo naozaj rozpočtujeme tento príjem vo výške 232.000, čo je teda oproti roku 2015, kde sme rozpočtovali príjmy z predaja 1,1 milióna výrazný rozdiel. Takže v tomto ohľade tieto riziká maximálne minimalizujeme. Takou pozitívnou stránkou, ďalšou je, že výdavky rozpočtu finančných operácií, tzn. splátky istín úverov a navýšenie základného imania je kryté prebytkom bežného rozpočtu, ktorý, ako som spomínal, je vo výške 1,4 milióna EURA. Tým, že bežné príjmy sú nastavené na úrovni reálnosti, tak aj z tohto hľadiska sú tieto riziká opäť minimalizované. Čo sa týka záväzkov, z roku 2015 sme si preniesli do rozpočtového roku 2016 záväzky po lehote splatnosti v celkovej výške 865.000 EUR. Z grafu, ktorý som mal pripravený, bolo vidieť, že tieto záväzky za posledné 4 roky, aj keď síce menšími krokmi, ale postupne znižujeme. V roku 2015 boli na úrovni takmer 1,4 milióna EUR, v roku 2013 na úrovni jedného milióna, tak isto aj na konci roka 2014. Takže my sme teraz medziročne tieto záväzky znížili o 15 %, aj napriek tomu, že sme zaznamenali minulý rok výpadok na príjmovej časti zhruba 700.000 EUR, čo bolo zapríčinené teda tým nenaplnením kapitálových príjmov. Možno ešte tak na záver pár slov. Čaká nás veľmi ťažký rok, rok plný prekážok. Pevne verím, že tieto prekážky všetky zvládneme. Dúfam, že - a pevne verím, že polehотné záväzky opäť na základe dodržania nejakej politiky úhrad, politiky objednávok a rozpočtovej disciplíny znížime o ďalšiu jednu tretinu. Vieme, že rozpočet nám nedáva priestor na nejaké veľké

investície, teda okrem rekonštrukcie mestskej plavárne, ale tento rozpočet je pripravený tak, aby nám dal slušné východisko do roku 2017. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Otváram diskusiu. Ale chcel by som najprv v príjmovej časti. Až máte. Potom by sme šli k výdavkovej. Takže k príjmovej časti, ak nie, tak k výdavkovej. Nech sa páči, pán Hutta.

P. Hutta: Vážený pán primátor, vážené vedenie mesta, vážené kolegyne, kolegovia, vážení prítomní, vážení diváci. Dovoľte mi oboznámiť vás so stanoviskom členov spoločného poslaneckého klubu. Tvorí ho 15 poslancov. K predloženému rozpočtu mesta pre rok 2016 náš spoločný poslanecký klub rokoval o návrhu rozpočtu na dvoch stretnutiach. Členovia klubu navrhovali a zdôvodňovali svoje pripomienky a snažili sme sa v rámci možnosti rozpočtu zapracovať doň aj niektoré z priorit nášho spoločného poslaneckého klubu, ktoré sme predstavili na ostatnom zasadnutí mestského zastupiteľstva. Sme si vedomí dôležitosti prijatia a schválenia takého rozpočtu, ktorý nesmie obmedzovať základné funkcie mesta vo všetkých jeho oblastiach. Musíme však apelovať na dodržiavanie zmluvných vzťahov medzi mestom a jeho partnermi. Prioritou je zníženie dlhu mesta a preto sme predstavili aj návrhy na zníženie výdavkov mesta, ktoré sú z časti zapracované aj do predloženého návrhu rozpočtu. Uvedomujeme si dôležitosť zachovania bezpečnosti obyvateľstva v našom meste na minimálne súčasnej úrovni. A preto po rozhovoroch s náčelníkom Mestskej polície sme navrhli také riešenia, ktoré by v blízkej budúcnosti mali priniesť do práce členov Mestskej polície viac efektivity, kvality a sme pripravení na ďalšom zasadnutí mestského zastupiteľstva túto kapitolu znova otvoriť, vyhodnotiť a dať návrhy na prípadnú úpravu rozpočtu mesta. V rámci realizácii investičných akcií je prioritou dokončenie už začatých projektov. Spomínaná plaváreň, nevyhnutná údržba mestských komunikácií a chodníkov. Odporúčame vedeniu mesta nezačínať investičné akcie, ktoré nie sú nevyhnutné a ich financovanie nie je zahrnuté do rozpočtu mesta. Mesto musí mať a predpokladáme, že aj má jasné priority, ktoré bude v roku 2016 presadzovať. Samozrejme, je dôležité klásť dôraz na získavanie finančných prostriedkov zo štrukturálnych fondov Európskej únie v rámci vízie na plánované projekty zahrnuté v nosných projektových zámeroch nášho mesta, i v akčnom pláne hospodárskeho a sociálneho rozvoja. Pritom však treba zohľadniť možnosti rozpočtu mesta týkajúce sa priprav podporných dokumentácií, vypracovanie projektov a spolufinancovania. Tvojou úlohou, pán primátor, spolu s tvojimi najbližšími spolupracovníkmi, zamestnancami mesta a samozrejme i s podporou poslaneckého zboru bude, aby si svojou autoritou a správnymi rozhodnutiami dokázal pozitívne ovplyvniť ďalšie smerovanie nášho mesta v najbližších rokoch. Členovia spoločného poslaneckého klubu preto podporujú navrhnutý rozpočet a budú hlasovať za jeho schválenie v predloženej podobe. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Pán Sova.

P. Sova: Ja sa nebudem opakovať. Peťo, pekne si to povedal. Ja by som len takú technickú vec, ohľadom toho rozpočtu. Bolo tu spomínané 30 % šetrenia. Chcem sa opýtať na ten samotný mechanizmus. Je mi jasné, že kapitoly 09 -ako je Vzdelávanie, alebo 10 - Sociálne zabezpečenie, nevidím tam problém, pretože oni nemajú kam uhnúť a je tam cítiť určitá zodpovednosť. Ale chcem sa opýtať ďalšie kapitoly a ďalší vedúci. Máme nejakým spôsobom zabezpečené to, že ozaj budú plniť tých 30% ? na to, s tým, že si uvedomujú - poviem príklad - že mám rozpočet 100 a môžem minúť iba 70. Je to v rámci ústnej dohody, alebo je to v rámci nejakého uznesenia, interného, na mestskom úrade? Alebo akým spôsobom je to zabezpečené?

P. Grimm, primátor mesta: Môžem odpovedať. Po stretnutí, čo sme mali spolu, teda s obidvomi klubmi, tak sme mali pracovnú poradu s vedením, s vedúcimi oddelení. Máme z toho riadnu zápisnicu, kde sme sa dohodli na tom systéme. Pán Mozolič vám ho o chvíľu predstaví. Takže máme to riadne papierovo podchytené, že ako budeme šetriť, aby tí vedúci sledovali a neprekročili svoj rozpočet a súčasne aby sa plnilo aj to šetrenie. Nech sa páči, pán

Mozolič.

P. Mozolič, MÚ: Takže mechanizmus tam je s tým, že vlastne všetko pôjde cez ekonóma. Je pravda, že je to interná záležitosť. Ja som teda za tieto úlohy zodpovedný a ten systém jednoducho - rozpočtová položka určuje nejaké hranice výdavkov. Teraz poviem rýchlo na nejakom príklade. Rozpočtová položka bola 10.000 EUR. Preniesli sme si na tejto položke záväzky 1.000 EUR, tzn. 30 % je 300 EUR. Pardon, keď hovoríme 10 000, tak 3.000 EUR, tzn., že pre rok 2016 znamená, že na objednávku nových služieb, prác, alebo nákup tovaru, podľa toho, aká to je položka, bude 7.000 EUR a 3000 bude na ten dlh, na tie záväzky.

P. Grimm, primátor mesta: Nech sa páči, pani Vyletelová.

P. Vyletelová: Ja by som mala taký 1 námet ohľadom komunálneho odpadu. My sme samozrejme rozpočet prerokovávali aj vo finančnej komisii a vlastne nebolo nám celkom jasné podpoložku - Vývoz odpadu, mesto. Čo všetko tam vlastne ide? Ktoré výdavky? No a dozvedeli sme sa, že vlastne to, že občan separuje alebo teda recykluje ten odpad, tak tieto výdavky sa zvyšujú mestu. Ja som si nechala vytiahnuť za posledných 10 rokov je tento výdavok trojnásobný. Občania sa právom pýtajú, že vlastne, keď recyklujú, že teda sa to nijak neodzrkadľuje na tých poplatkoch, atď. Na mestskej rade tiež, keď sme aj hľadali riešenia, alebo teda, kde ešte by sa dalo ušetriť, tak bolo povedané - táto položka je nemenná, tá by sa nemala meniť. Ale ja by som apelovala na príslušné oddelenie, aby sa týmto začalo zaoberať. Lebo mne to tak pripadá, že čím viac tento odpad triedime, tak tým viac to toto mesto stojí. To je absurdné. Odpad občania - ten sa nám zvýšil za posledných 10 rokov 1 a pol násobne. Nijak sa to tam nezmenilo, že by sa to preskupilo do tej kolónky, keď aj triedime odpad a ten odpad -pre mesto je trojnásobný. Takže naozaj, aj keď bolo odporúčané, že tu nemáme čo ubrať, ale vážne by som sa tým zaoberala do budúca. Myslím si, že by sa to malo nejako prehodnotiť. Už aj z toho dôvodu - je to len tak námet - ten rozpočet samozrejme, ako, nechcem nejak teraz meniť, ale je to námet aj do budúca, že zaoberať sa aj touto kolónkou, že by sa, myslím si, že aj tuto máme rezervy.

P. Grimm, primátor mesta: Chce na to odpovedať pán Mozolič? Pani Krištofová, ináč, mám tu poznačené, čo ste spomínali.

P. Krištofová: Ja by som, keďže za svoj súkromný klub, keďže nie som v žiadnom klube a za vlastne mojich kolegov, ktorí sú už teda zoskupení v rôznych občianskych združeniach, dovoľujem si predniesť pripomienku k rozpočtu asi takým spôsobom, že porovnam život mesta s domácnosťou, v ktorej, keď chýbajú peniaze, tak začne šetriť a šetrí tam, kde to nebude pre nich bolestivé. Keď domácnosť nemá peniaze, musí zaplatiť za elektrinu, musí zaplatiť za vodu, nájom, musí sa najesť, musí chodiť do školy, ale trebárs nejde na dovolenku, alebo nejde na koncert alebo proste si nekúpi drahú knihu. Čo sa týka mesta, by som to prirovnala teda k tomu, že pokiaľ si človek v meste platí dane, tak chce mať mesto čisté, chce mať odvezený odpad, chce mať pokosený trávnik, chce sa pohybovať bezpečne po tomto meste. A potom už nastáva to iné. Keď som pozerala faktúry na internetovej stránke mesta Senice a môže to urobiť každý občan, tak jasne vidí, že kde sa šetriť dá. Ja to tu nebudem rozoberať. Ale myslím, že keď sme v takom zlom stave, mesto, keď máme finančné ťažkosti, tak budem rozmýšľať o tom, že či vykurujem budovu počas celého obdobia len preto, že tam raz do týždňa je nejaké podujatie. Alebo, ja neviem, zorganizujem akciu za 6.000 EUR a príde tam 30 ľudí. Nechcem teraz konkrétne hovoriť. Ja hovorím len príklad. Treba asi zvažovať nad týmto. Čo sa týka zelene, napr. my sme dávali aj návrhy do PHSR, aby sa spravila pasportizácia zelene. Prídem ešte k tomu. Nedostalo sa to tam, prečo? Pasportizácia zelene je vlastne určenie, že koľko máme stromov, koľko máme plochy zelene, v akom zdravotnom stave je tá zeleň a potom sa od toho odvíja aj objednávka údržby tejto zelene. Spadne, bude víchrica, spadne strom a povie sa - Ježiš, vyrúbeme stromy! - nie, nedostalo sa to tam. Takže aj tu by sa možno ušetrilo, keby sme vedeli, že máme - ja neviem - toľkoto... toľko chodníkov, toľko priestorov na kosenie. A vedelo by sa, že či skutočne to spadá pod to. Ďalej

by som chcela upozorniť ešte trebárs, že máme zariadenia - ja teda môžem hovoriť za kultúru - aj keď je to teda nepopulárne, máme zariadenia. Ja neviem - v Kunove máme zariadenie - denné centrum, ktoré je tiež finančne náročné. Sedeli sme tam ako organizácia, že či práve tu nevznikajú rezervy, pretože ľudia by to pochopili. Nie je to o rušení organizácie, ale o šetrení a určite by to pochopili, že 1 rok to vydržíme a ďalší rok už budeme pracovať tak, ako to bolo predtým. Takže ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Ja len stručne chcem povedať, že ohľadom pasportizácie, na tom mesto už pracuje. Bolo to súčasťou pracovnej porady s vedúcimi oddeleniami. Až budú mať podklady, oddelenie informatiky teda dostane podklady a potom to bude dokonca spracované počítačovo. Takže ďalej, kto chce diskutovať? Ak nie, podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici po a) schvaľuje rozpočet mesta, programový rozpočet a programy mesta na rok 2016. A po b) berie na vedomie viacročný rozpočet mesta, programový rozpočet mesta a programy mesta na roky 2017 až 2018. Môžete sa zaprezentovať. Prezentovalo sa 21. Hlasovanie: 21 bolo za.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 228:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

Rozpočet mesta, programový rozpočet a programy mesta na rok 2016.

b/ b e r i e n a v e d o m i e

Viacročný rozpočet mesta, programový rozpočet mesta a programy mesta na roky 2017-2018.

H l a s o v a n i e : p r í t o m n ý c h : 2 1 z a : 2 1 p r o t i : 0 z d r ž a l s a : 0 p o č e t p o s l a n c o v : 2 5 .

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem za schválenie rozpočtu na rok 2016 a vaše pripomienky berieme do úvahy s tým, že dúfam, že tento rok zvládneme a že na budúci rok to bude veselšie schvaľovanie.

7.4. Akčný plán PHSR mesta Senica na roky 2016-2017

P. Grimm, primátor mesta: Posunieme sa do ďalšieho bodu. Požiadal by som pani Melišovú, keby mohla prísť k mikrofónu. Súvisí to s rozpočtom. Je to akčný plán programového hospodárskeho rozvoja, hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Senica na roky 2016 až 2017. Bod 7.4.

P. Melišová, MÚ: Akčný plán, vlastne tak, ako sme hovorili na poslednom zastupiteľstve, je to povinná príloha. Program hospodársko-sociálneho rozvoja mesta Senica bol zostavený v súlade s programovým rozpočtom mesta. Podklady vychádzali od vedúcich oddelení MÚ, od riaditeľov našich organizácií. Snažili sme sa ho zostaviť tak, aby rok 2016 bol čo najmenej finančne náročný. Orientovali sme sa naozaj na mäkké aktivity, mäkké projekty a prípravu projektových dokumentácií. A skutočne investičné projekty sme ponechali na rok 2017. Na rade som ho predstavila. Ak sú nejaké otázky, nech sa páči, vyjadrím sa. V rámci toho akčného plánu sme potom vytypovali 13 nosných projektových zámerov. Sú to zámery, na ktoré naozaj mesto môže žiadať peniaze finančné prostriedky v rámci nového programového obdobia.

P. Grimm, primátor mesta: To máte v bode 7.4.

P. Melišová, MÚ: Áno, ten tam nie je napísaný, v tej poznámke, ale máte to tam. Takže, ak ste si to preštudovali, ak s niečím nesúhlasíte, je to dokument, ktorý je otvorený. Dá sa doňho vstupovať. A na margo tej pasportizácie by som ešte odpovedala pani Krištofovej, že vlastne v septembri, keď sa bude znovu pripravovať nový rozpočet, tak sa bude otvárať aj akčný plán znovu a bude sa aktualizovať, my sme sa naozaj tie aktivity snažili nastaviť tak, ktoré sú ozaj potrebné z pohľadu tých oddelení. Ja som do toho nevstupovala. Takže hovorím, v septembri sa to otvára. Takže, môže sa to dopĺňať kedykoľvek. Čo som ešte - len upozorním na jednu

vec, že z hľadiska čerpania nenávratných finančných prostriedkov je dôležité, aby tieto projekty sme mali zapísané v akčnom pláne. Je to jedno z kritérií pri schvaľovaní projektov, aby boli uvedené nielen v Programe hospodárskeho sociálneho rozvoja, ale boli zapísané aj do akčného plánu. Takže, páči sa.

P. Grimm, primátor mesta: Snáď na doplnenie, ako povedala pani Melišová, že vlastne v tomto roku pôjde len vypracovanie projektových dokumentácií, čiže žiadne nejaké veľké investičné veci, atď. Vieme, že na to v podstate nemáme, ale jednoducho je to dobré, keď sa všetko nachystá pre budúci rok, keď už bude samotné čerpanie týchto ... možnosť čerpať tieto finančné prostriedky z eurofondov. Pani Vyletelová, nech sa páči diskusia.

P. Vyletelová: Ja som sa nemohla vyjadriť na mestskej rade k tomuto bodu, lebo sme to dostali na stôl. Takže som si to pozrela až teraz pred zastupiteľstvom. Ja by som mala niektoré otázky typu, že najprv by som si rada ujasnila v podstate tieto aktivity, ktoré sú tam zahrnuté. Do akej miery sú záväzné pre mesto, keď to musíme schvaľovať?

P. Melišová, MÚ: Každá aktivita má nastavené merateľné ukazovatele. My na konci obdobia celého tohto programového v roku 2022 budeme robiť opäť dotazník v rámci ľudí, v rámci verejnosti a mali by sme dosiahnuť pozitívne výsledky. Naproti tomu dotazníku, ktorý sme robili na začiatku v roku 2014, záväzné je to z toho dôvodu, že ozaj pracovníci, zamestnanci, organizácie, oddelenia, mali by sa snažiť naplniť tieto ukazovatele, pretože inak tie merateľné ukazovania nedosiahneme, nebudeme ich môcť vykazovať, tak isto na Trnavskom samosprávnom kraji, kde budeme povinní odovzdávať monitorovaciu správu z plnenia programu. Samozrejme, neexistujú nejaké právne postihy. Tak, ako je stanovená táto legislatíva, ale je to v záujme mesta robiť zmeny. Je. Takže, je to – neviem, je to o presvedčení proste našich ľudí, o našej organizácii, že chceme dosiahnuť nejakú pozitívnu zmenu o tých 8 rokov. Vy, samozrejme, ako poslanci, môžete z toho zase vyvodzovať nejaké dôsledky. Tak, nesplnili ste si úlohy, proste nič sa tu neudialo za ten čas. Takže asi tak. Ale právny postih, to som neštudovala. Komunikovala som aj s úradom vlády, aj s ministerstvom, ale.

P. Vyletelová: Nejak sme si nerozumeli. Nie je jasné poslancovi, že prečo to má schváliť v takejto podobe. Vysvetlím za chvíľu, totižto, ak sa náhodou objaví nejaký projekt, ktorý my tu nemáme zakomponovaný, hovorili ste, že ten materiál otvorený. Tzn., že by sme ho tam mohli doplniť a mohol by takýto projekt byť realizovaný. Áno? Ja mám totiž s viacerými aktivitami, ktoré tam sú, mám problém. Problém mám finančný, pretože ja som si tam našítala len rok 2016, ktorý máte zakomponovaný. A z vlastných zdrojov a je to suma 565 000. Hovoríte, že vedúci mali urobiť všetko preto, aby to bolo splnené. Ale v rozpočte my nemáme takúto sumu. A ja nehovorím o roku, že keď ste to nám naplánovali do troch rokov - ok, ale, čo sa týka len samotného roku 2016, z vlastných zdrojov je to 565 000, rok 2017 - 512 000. Keď som narátala tie projekty, ktoré uvažujete, žeby teda boli vlastné zdroje, plus dotácia, tak som si aj tie spočítala, dala som si tam päťpercentnú spoluúčasť. Aj keď vieme zo skúsenosti, že vždy to stojí viac, jak tých 5 %, tak vlastne aj s tou 5 % spoluúčasťou sme sa dostali k číslu za rok 2016 - 665 000 a za rok 2017 - 641 000. Preto mám problém takéto niečo schváliť. Pretože, ak sme schválili rozpočet, tak potom budeme čo? do vedúcich tlačiť, aby nad rozpočet poobjednávali tieto investície? A ešte jednu poznámku zatiaľ, ja keď som si to začala čítať, tak som mala problém hneď s 1. bodom, ktorý nás podľa tejto aktivity nestojí nič. Rozvoj podnikateľského prostredia v priemyselnej zóne lobbingom a komunikáciou s investormi SARIOM, termín rok 2016 - 17 vedenie mesta, oddelenie výstavby, počet stretnutí naplánovaných – 2. Ako, nehnevajte sa na mňa, ale toto je priorita mesta pre občanov tu zohnať ďalších investorov. My predsa platíme prázdny priemyselný park. No, síce už tam nejaké firmy vznikli, ale nie je to zaplnené ešte podľa tých našich predstáv. A naplánovať si s trojčlenným vedením 2 stretnutia do roka mi teda pripadá prinajmenšom teda úsmevné. Fakt. Ako, ja už som nevedela, či mám pokračovať ďalej, či to

mám brať vážne tento akčný plán, alebo či to je len taká neviem, ako by som to pomenovala, aby som bola adresná - nič ma momentálne nenapadá, nejaké priliehavé slovo.

P. Melišová, MÚ: Tak k tomuto môžem povedať. Sú to stretnutia, naozaj, sú to myslené stretnutia takého väčšieho charakteru a naozaj s potenciálnymi veľkými investormi. Tých zase – naozaj, ten príchod do toho mesta nie je až toľko, hej? Do roka. To, že je tu 2, neznamená, že ich nebude viac. Takže, ak ich bude viac, pre mňa je to len dobre. Ja tam vykážem vyššiu hodnotu a budeme mať úsmev na tvári. Ale nerada by som tam uvádzala čísla, už teda len z tých skúsenosti z minulého obdobia, ktoré nedosiahneme. Takže, ak vy, ako poslanci kľudne do toho môžete vstúpiť. Ešte to nie je uzavreté, to tu dneska schváliť. Dajte pripomienky. Zmením to. A k tým projektovým zámerom by som poprosila pána Lidaja, teda.

P. Grimm, primátor mesta: Nech sa páči, pán Lidaj.

P. Lidaj, MÚ: Ja poviem len k tomu akčnému plánu. To vypracovali oddelenia, pani poslankyňa, to nie je plán práce vedenia mesta, ale je to akčný plán mesta Senica. Takže, tak ako povedala Ľubka, tých stretnutí samozrejme môže byť viac, ale z veľkých hráčov tu viac asi nevidíme. K tým projektom - toto sú viac-menej len nejaké projekty, ktoré navrhujeme a chceli sme a želani ale konkrétny projekt, ak budeme schvaľovať, ak ho budeme chcieť realizovať, pretože my nevieme ako výjdu výzvy a v akom časovom slede. Kedy napr. vyšší územný celok schváli a kedy budeme môcť na tie výzvy reagovať a podobné záležitosti. Takže ku konkrétnym projektom, ktorý budeme chcieť realizovať, budeme musieť prijať samostatné uznesenie, kde budeme schvaľovať realizáciu projektu, výšku spolufinancovania a samotné prefinancovanie. Ak to pôjde k tým modelom, ako sme to robili pri iných projektoch, čiže nie tieto veci, ktoré sú tam napísané, všetky budeme realizovať.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Pán Sova.

P. Sova: Ja mám trochu problém, zas zhruba ten istý, ale trochu inakší. Mne sa tam neľúbi jedna vec, že tento akčný plán máme schváliť - a poviem čisto teoreticky, jak by to mohlo dopadnúť, čo sa týka vlastných zdrojov, nehovorím teraz zdrojov z Európskej únie, sú tu určité veci, aktivity, ktoré sú plánované z vlastných zdrojov. Máme tu naplánované na rok 2017 - výstavba parkoviska na Brezovej ulici, s ktorou jednoznačne nesúhlasím. Je tu investícia 52 000. Takže dneska to schválime, bude možno prebiehať na budúci rok nejaká debata, diskusia a vtedy, keď sa ja ozvem na budúci rok, tak vtedy mne povieť – „načo tu teraz vyskakuješ, veď toto už je schválené“. Toto ja mám dosť veľký problém v tom, že keď toto dneska schválime, jednoznačne nebude už nejaká možnosť týchto vecí, ktoré sú z vlastných zdrojov. Nebavíme sa o EÚ, veci z vlastných zdrojov. Povieť mi – končí – áno, už je to schválené a je dobojované. Je koniec! Toto sa mi zdá dosť také čudné, týchto prípadoch, čo sa týka vlastných zdrojov, že či toto musíme schváliť.

P. Melišová, MÚ: Schváliť to treba, pretože tak je stanovený zákon, že jednoducho je to súčasť programu hospodárskeho rozvoja.

P. Sova: Tak odtiaľ dajme preč vlastné zdroje, ktoré sú čisto projekty iba čisto z vlastných zdrojov.

P. Melišová, MÚ: A aké zdroje by ste tam chceli iba nechať? Iba mimo rozpočtové?

P. Sova: Tak, to síce... pokiaľ je to povinnosť.

P. Melišová, MÚ: Ale to nie je potom program rozvoja mesta. My sa nemôžeme spoliehať iba na mimorozpočtové zdroje. Aj to mesto musí riešiť rozvoj regionálny.

P. Sova: No musí, ale ja mám problém s projektmi, s ktorými nesúhlasím už teraz. Dajme tomu, môžu nastať v roku 2017 - 18 a vtedy mi povieť, že už je to schválené. Takže, zdá sa mi to také, veľmi čudné.

P. Grimm, primátor mesta: Pán poslanec, môžete podať návrh, že proste, že čo chcete dať odtiaľ von.

P. Sova: No, ja teraz nemôžem povedať, že všetky projekty, ktoré sa týkajú vlastných zdrojov

dáme preč. A zase by som ako išiel proti mestu, to zas nemôžem, nemôžete odo mňa chcieť, aby som ja teraz povedal, že dávam návrh na všetky projekty, ktoré sú z vlastných zdrojov.

P. Grimm, primátor mesta: Len dáte, len to parkovisko, čo ste spomínali.

P. Sova: Ja som povedal zatiaľ len príklad. Áno? Alebo je to, ozaj, za - pokiaľ to schválime, že je to schválené, bude tam projekt parkoviska, múzea alebo ja neviem čoho, môžeme to brať za to, že už je to schválené? Dobré, ale môže nastať také argumenty, argumentácia, že - áno, už ste to schválili.

P. Melišová, MÚ: To je, je to plán. Áno? Preto sa to aj volá akčný plán. Nie je tam napísané, že - jednoducho, tak to musí byť. Ani to takto nebude. My to vieme už teraz. Samozrejme, prídu úplne iné okolnosti, môže sa zase niečo stať. Takže ... ale je to... sú to potencionálne riešenia, jak to mesto riadiť najbližšie 2 roky.

P. Sova: Tak to tam tak pomenujeme! Že je to plán! Že je to potencionálne. Aby to nebolo tak, že to záväzné.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Krištofová chcela.

P. Krištofová: Ja som sa v prvom rade chcela na niečo opýtať, pretože tento materiál sme nemali v komisii, keby mi niekto vysvetlil, čo je to „brownfield“ kasárne.

P. Melišová, MÚ: To je celý areál bývalých kasární. To sú vlastne už tie existujúce, stávajúce plochy. Vlastne sú to tie betónové, hnedé, pozemky - hej? - po bývalých priemyselných zónach, po vojenských objektoch.

P. Krištofová: To ešte patrí mestu?

P. Melišová, MÚ: Hej. Infraštruktúra áno.

P. Krištofová: Viem. Lebo kasárne, viem, že tam je veľa majiteľov.

P. Melišová, MÚ: Ale infraštruktúra. Infraštruktúra patrí mestu.

P. Krištofová: Prečo je to brownfield?

P. Melišová, MÚ: To je pojem, všeobecný.

P. Krištofová: Aha. No, lebo mne to niečo pripomína totižto. Ja sa preto pýtam.

P. Melišová, MÚ:sa tiež dá takto pomenovať.

P. Krištofová: Áno. Ďakujem. A ešte by som teda mala návrh, aby sa z tohto akčného plánu vyškrtla výstavba parkoviska na Brezovej ulici.

P. Melišová, MÚ: Ako, toto sú požiadavky. Toto nie sú moje želania. To sú požiadavky, ktoré vyšli z oddelení. Takže ja som to rešpektovala. Ja im do toho nebudem rozprávať. Tak treba si to potom vyjasniť, asi, možno by ste sa ešte mohli zhodnúť všetci, či to parkovisko tam chcete, alebo nie.

P. Grimm, primátor mesta: No, šak o tom musíme dať hlasovať. Lebo ona to dala, pani poslankyňa, ako návrh. Pán Pastucha.

P. Pastucha: Teraz musím reagovať priamo na tú vetu, čo ste povedali. Ale vy ste, vy tu dávate tento materiál poslancom. Áno? Hej? Takže, my sme na tie stretnutia niektorí chodili, dobre - a fôr je v tom, že vy tu dávate tento materiál na schválenie. Tvrдите, že sa musí schváliť a z časti musím súhlasiť s pani Vyletelovou, aj s pánom Sovom. Pretože mne tiež nie je všetko jasné tu, tieto kolónky. Lebo napr. rozšírenie kapacity mestských jaslí - chápem, lebo je tu napísané, vlastné zdroje a EÚ, to chápem.

P. Melišová, MÚ: Dobré, poďme ďalej.

P. Pastucha: Ale to, čo sa ma osobne týka, hokejbalové ihrisko na Prvej základnej škole - 50 000 - vlastné zdroje. Tzn. čo teraz, vlastné zdroje z rozpočtu školy alebo vlastné zdroje mesta alebo odkiaľ tie peniaze budú - alebo, no ale veď tu to nie je špecifikované. A práve preto chápem pána Sovu a pani Vyletelovú, že čo to znamená? - tie vlastné zdroje. Lebo naozaj si to potom môže človek vysvetliť, v tých rôznych kolónkach, tých rôznych projektoch a v tých rôznych častiach rôznym spôsobom. A pán Sova má naozaj pravdu, že my, keď tu - ja viem, že je to zborník želaní a prianí, ale je to 1 z podmienok - keď sa toto schváli a náhodou taký projekt príde, tak už tam bolo prednastavené niečo. Takže naozaj, keď

porovnáam len tieto 2 veci, tak sa potom tým pádom v tom nevyznám.

P. Melišová, MÚ: Takto, vždy máte pred tým zodpovedný alebo partner. Takže automaticky, tá položka, tie zdroje sa vzťahujú na toho, kto je tam uvedený. Hej? Že buď s tým bude pracovať, ak je tam oddelenie regionálneho rozvoja, tam je EÚ, tak proste, pôjde to cez nás. A tu máte majetkovoprávne oddelenie, ste si všimli, pri vašej. Takže určite to nepôjde z vášho rozpočtu. Spokojný?

P. Pastucha: V tom roku 2017 sa vás potom na to opýtam.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Vyletelová.

P. Vyletelová: Ja by som chcela ešte k jednému bodu, keď už sme tu pri tých parkoviskách, s ktorým teda mám problém. Výstavba parkoviska pre zamestnancov mestského úradu v roku 2016 - 18 000. Prosím vás, máme tu 3 zdroje financovania parkovania v meste. Niektorí ľudia sú rozhorčení, že musia trikrát platiť za parkovanie. Nemyslím si, že by bolo veľmi šťastné riešenie, aby zamestnanci mesta parkovali zadarmo. Akko napr. - s týmto mám problém. Ak mi to niekto rozumne nejako skúsi vysvetliť. Lebo sme atakovaní zo všetkých strán. Bolo, že teda poslanci to odsúhlasili, niečo, nejaké zmeny parkovania atď. A ešte to zabijeme tým, že tu odsúhlasíme v akčnom pláne, že však zamestnancom vybudujeme parkovanie. No to neviem, ako to asi nebudem chodiť ani po ulici. K tomuto vysvetleniu aj ja by som ešte mala taký návrh, k celému k tomu akčnému plánu, že by som žiadala, aby ten akčný plán bol pre rok 2016 zosúladený s rozpočtom, teraz schváleným. Čiže veci, ktoré sa týkajú len roku 2016, aby bol teraz so schváleným rozpočtom zosúladený. Čiže mám návrh teraz to stiahnuť a zosúladiť s rozpočtom. To je môj návrh.

P. Lidaj, MÚ: Pani inžinierka, ja som to povedal, že my nevieme, čo sa bude realizovať, diať, atď. A to nie je záväzná. V podstate ešte pri jednotlivých tých projektoch, čo sa týka EÚ, jak Roman hovoril, tak tam ešte sa to bude schvaľovať. A čo sa týka vlastného rozpočtu, tak sú tu nejaké príslušné oddelenia a je tu primátor, ktorý v podstate tieto veci a preferenciu bude hovoriť a samozrejme, že v spolupráci možno s poslancami, ale my nevieme konkrétne povedať, že len toto bude v roku 2016.

P. Vyletelová: No, ale existuje aj to, čo povedala, že to môžeme otvoriť. Áno? Tak dobre. Keď sa nájdú zdroje, tak otvoríme to.

P. Melišová, MÚ: Ale ja to poviem opačne, ešte prepáčte, aby dopoviem. Ak náhodou príde tá výzva a my to schválené mať nebudeme a otvoríme to v septembri, tak môže byť neskoro.

P. Vyletelová: Ale na vlastných zdrojoch žiadna výzva nie je. Takže vlastné zdroje tam trvám na tom, aby sa to zosúladiť, lebo vlastne mám na to dôvody.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Mozolič, nech sa páči.

P. Mozolič, MÚ: Ja by som k tomuto ešte pár slov. Ten termín 2016, zosúladenie s tým rozpočtom, tu sú uvedené aktivity, ktoré v tomto roku 2016 začínajú. To ešte neznamená, že budú aj finančne realizované v tomto roku. Ja keď som aj pri tom návrhu rozpočtu spomínal, že máme tam prebytok 200.000 EUR, ktorý sa teda takmer 200.000 EUR, ktorý sa budeme snažiť ešte v priebehu roka zvyšovať a tento prebytok bude pripravený na to, aby pokiaľ už na základe tej výzvy sa do niektorej tej aktivity pustíme, aby sme boli pripravení na tú projektovú dokumentáciu, tak tam máme pripravený aj ten prebytok toho rozpočtu. Ale teda na záver, naozaj, tá aktivita v tomto roku, kde je uvedená, bude len začínať. Ale neznamená, že bude aj finančne realizovaná. Ona môže byť realizovaná až v roku 2017. Ale to už bude teda úlohou rozpočtu na rok 2017. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Pán Hutta.

P. Hutta: Diskusie, už myslím si, že bolo dosť. Ja mám taký návrh, aby sme tento materiál stiahli. Naš klub má tak isto problémy s tým, aby podporilo výstavbu parkovísk na Brezovej ulici. Čiže zrušíme tie materiály, ktoré sa nám nepáčia z toho samofinancovania. Môžeme sa dohodnúť, nabudúce to predložíme v takejto podobe, aby sme sa mohli dohodnúť, že toto všetko podporíme. Samozrejme, ako hovorí pán 1. zástupca primátora, nie všetky akcie, na

ktoré čakáme a ktoré výzvy možno ešte ani nepoznáme, samozrejme, tam si potom budeme musieť vybrať podľa stavu rozpočtu. To je úplne jasné.

P. Melišová, MÚ: Ja by som sa k tomu ešte vyjadрила asi tak, že cieľom vlastne toho nového prístupu, strategického, ako pracovať na mestách je to, aby naozaj to mesto malo nejakú ucelenú predstavu, čo bude robiť v tých nasledujúcich rokoch, kde na to zoberie peniaze. Hej? Ja som sa snažila tie materiály dostať od ľudí, ako sa dalo. Problém bol v tom, že naozaj ten rozpočet bol komplikovaný. A všetko sa robilo vlastne súbežne. Jednoducho ľudia nevedeli, s akým rozpočtom môžu pracovať, aké budú mať finančné alokácie na jednotlivé oddelenia. Tzn., že išlo to paralelne. Vy ste sa dohadovali na kluboch, čo komu zoškrtáte a oni si, oni ešte netušiac, že čo kde sa môžu pohybovať, v akých hraniciach, si museli stanoviť nejaké aktivity. A mne tým pádom z toho vyšlo toto. Čo je úplne zlé, samozrejme. Takto by sa to robiť nemalo. Ale celá tá situácia s rozpočtom na meste a celé to rozpočtové provizorium nás k tomuto dotlačilo. Takže ja budem naozaj veľmi rada, keď nabudúce sa to bude zostavovať tak, že aj vy sa dohodnete na rozpočte, konečne, nebude sa to komplikovať. Ľudia budú pracovať systematicky. Ozaj, že budeme to mať už naplánované, už budete vedieť dopredu asi čo sa chystá na ďalší rok. A potom sa nemusíme dostať vlastne do takéhoto bodu. Takže naozaj, tá situácia vyplynula z tohto. Ja som za, nech sa to stiahne, nech sa to prerokuje znovu. Budem len rada.

P. Grimm, primátor mesta: Ešte faktická, pán Pastucha.

P. Pastucha: Takže v podstate pani Melišová, asi ste to možnože aj dobre pochopila, že ten materiál, proste, podľa nášho názoru nie je dobre spracovaný.

P. Melišová: Ja to chápem veľmi dobre. A viem aj prečo je tak, jak je.

P. Pastucha: Napr. - aj vy tu teraz na nás hádzate, že my sme neschválili rozpočet, že ho schvaľujeme až teraz a napr. ten materiál mohli z vašej strany, možnože najprv do klubov, najprv na komisie, aby - alebo na nejaké stretnutia. A nie nám to dať rovno na zastupiteľstvo. Takže chápťe, chápťe teraz aj našu situáciu. A to bola len moja.

P. Melišová, MÚ: Nemohol. Ešte týždeň pre mestskou radou sa riešil, ten týždeň, pardon.

P. Pastucha: Ja vám neskáčem do reči. Takže, práve preto hovorím len faktickú poznámku, že vidíte, že sama ste pred chvíľou pochopila, že asi pravdepodobne ten materiál nie je dobre spravený. Len toľko.

P. Melišová, MÚ: Ja som to nepochopila pred chvíľou. Ja to viem od začiatku, že je to robené takto. A nehovorím teraz, že je to ako mojou vinou. Teraz si nesysem popol na hlavu. Proste tá práca naozaj bola v zóne, bola naozaj v takom veľmi skrátanom konaní robená, že poslanecké kluby prebiehali v ten istý čas, kedy rada - a všetko - ja som naozaj dávala dokopy materiály, pretože vedúci ešte nevedeli, s čím majú pracovať, s akými číslami. Takže z toho to vzniklo. Takže ja vás len prosím o nejaký súzvuk.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Lidaj.

P. Lidaj: Ja by som chcel len teda poprosiť, aby sme teda vyňali, povedzme, tie vlastné zdroje, ako bol ten návrh. Aby sme nechali tam tie projekty. Pretože my sa na ne musíme pripravovať. Tie výzvy môžu výjsť o dva týždne, o mesiac, možno o 2. Ale výjsť určite výjdu. Tam potrebujeme na to chystať projektovú dokumentáciu. A tieto - čiže okrem vlastných zdrojov s tým nemám problém. Ale chcel by som podotknúť jednu vec. To, ak nebude parkovisko na Brezovej a teraz nehovorím, či ho tam chcem alebo nechcem, ak tam to parkovisko v akčnom pláne nebude, neznamená to, že sa nemôže postaviť. To je pravda. Čiže akurát ho nebudeme mať v aktivitách. Takže teraz my sa tu bavíme o tom, že či áno alebo nie. Ale to je zas z opačnej strany, že to nie je záväzná. Takže buď si dáme prestávku, alebo upravme si to a schválme tam tieto záležitosti. Tak ja dávam návrh na 5 minútovú prestávku.

P. Grimm, primátor mesta: Takže ešte pani Krištofová.

P. Krištofová: Ja som sa chcela spýtať, že čo ak výjdu nejaké výzvy a máme projekty, ktoré v tom nie sú a budeme čakať do septembra?

P. Lidaj, MÚ: Nie, nemusíme. Teraz som to povedal, že my budeme k jednotlivým výzvam schvaľovať samostatné uznesenia. Akurát to nebudeme mať odsledované, že to nebolo v tomto akčnom pláne. Čiže nemôžeme si vykazovať aktivitu - mali sme to pripravené a teraz to vlastne sme zrealizovali. Čiže to je všetko, ale nič to tomu nebráni.

P. Krištofová: Lebo trebárs my tam máme kopec parkovísk a nikto sa nezamyslel, že trebárs by sa mohlo naprojektovať parkovací dom? O tom sa vôbec neuvažovalo?

P. Grimm, primátor mesta: Musím povedať, že o tom sa dlho uvažuje. A dokonca už sú aj také domnienky, že už by sa aj... už sú aj takí záujemcovia, ktorí by to začali stavať v Sotinej. Takže - ale zatiaľ, konkrétne nie. Ale už nápad. Bol aj s tým prišli, či by to šlo. Pán Hutta.

P. Hutta: Ja chcem podporiť názor pána prvého zástupcu, s tým, aby sme vyňali tie vlastné zdroje a všetko ostatné by sme mali schváliť. Pretože výzvy čakáme na ne a zbytočne budeme čakať ďalšie nejaké 2 mesiace, až sa stretne. Dajme tie vlastné zdroje preč a ostatné schváľme a o tých vlastných zdrojoch sa potom môžeme baviť hocikedy.

P. Grimm, primátor mesta: Ja s tým súhlasím. Ja by som vám navrhol 5 minútovú prestávku. Dobré? Zároveň si to uznesenie musíme pripraviť a zatiaľ by ste si mohli kľudne vy dať 5 minútovú prestávku. Dobré? A poradu. Kto je za? Hlasovaním môžete, aj rukou. Dobré. Zídeme sa o trištvrte na 5.

Vážený poslanecký zbor, končím poradu klubov. Chcem len pripomenúť, že sa nachádzame v bode 7.4.1, v podstate 7.4.2, kde máme aj tie nosné projekty. Odznelo viacero návrhov poslaneckých. A teda rád by som vedel výsledok, aký je z poslaneckého klubu. Pán Hutta.

P. Hutta: Takže výsledok z dohody nášho Spoločného poslaneckého klubu je nasledovný. Navrhujem spojiť body 7.4.1, 7.4.2 v podstate do jedného hlasovania. Čiže aj Akčný plán hospodárskeho rozvoja mesta, aj Nosné projektové zámery s tým, že navrhujem - hovorím za celý poslanecký klub - hlasovať o pôvodnom návrhu. Pretože, aj keď niektoré veci odtiaľ vyhodíme, záruka tá, že by sa nezrealizovali a ďalší dôvod je ten, že ak tam tie veci budú, tak môžeme získať na to nejaké ďalšie preferencie a môžu sa nám počítať tieto projekty do budúcnosti. Všetko.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Vyletelová.

P. Vyletelová: Ja by som požiadala vedenie mesta, aby mi odpovedalo na moju otázku, ktorá mi nebola zodpovedaná, ohľadom výstavby parkoviska pre zamestnancov mestského úradu. A samozrejme, mám na to svoj názor, na ten akčný plán. Už sa nebudem opakovať, ale žiadam, aby mi bolo odpovedané zmysel tohto plánu.

P. Grimm, primátor mesta: To parkovisko dáme vám písomnú odpoveď. Ja len zatiaľ tak stručne chcem povedať, že je to v podstate práve preto, aby sa uvoľnilo toto veľké parkovisko pre občanov mesta, aby mali viacej viacerých možností na parkovanie. Preto sa to v podstate bude robiť. Podávam návrh na uznesenie, ktoré tu predniesol pán poslanec Hutta, čiže: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje po a) Akčný plán programového hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Senica na roky 2016 – 2018. Po b) schvaľuje proces prípravy podpornej dokumentácie k nosným projektovým zámerom mesta Senica na roky 2016- 2020, ktoré sú uvedené v prílohe číslo 1 tohto uznesenia. Po c) predloženie žiadostí o poskytnutie náhradných finančných prostriedkov k jednotlivým projektovým zámerom. Po d) zabezpečenie realizácie projektových zámerov po schválení žiadosti o poskytnutie nenávratných finančných prostriedkov zo strany riadiaceho orgánu. A po e) spolufinancovanie projektových zámerov vo výške rozdielu medzi celkovými výdavkami projektu a schválenou výškou nenávratného finančného prostriedku. A po f) aktualizáciu prílohy číslo 1 - Projektový zámer mesta Senica na základe vyhlásených výziev na získanie nenávratných finančných prostriedkov. Prosím vás, prezentujete sa. Teda sú to spojené body 7.4.1, 7.4.2. Prezentovaných 19, už 20. 20 prezentovaných. Hlasujeme.

Hlasovanie: 14 za, proti 1, zdržalo sa 5. Takže uznesenie bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 229:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

Akčný plán PHRSR mesta Senica na roky 2016-2018.

b/ s c h v a ľ u j e

1/ proces prípravy podpornej dokumentácie k nosným projektovým zámerom mesta Senica na roky 2016-2020, ktoré sú uvedené v prílohe č. 1 tohto uznesenia,

2/ predloženie žiadosti o poskytnutie NFP k jednotlivým projektovým zámerom,

3/ zabezpečenie realizácie projektových zámerov po schválení žiadosti o poskytnutie NFP zo strany riadiaceho orgánu,

4/ spolufinancovanie projektových zámerov vo výške rozdielu medzi celkovými výdavkami projektu a schválenou výškou NFP,

5/ aktualizáciu prílohy č. 1 Projektové zámery mesta Senica na základe vyhlásených výziev na získanie NFP.

H l a s o v a n i e : prítomných:20 za:14 proti:1 zdržal sa:5 počet poslancov: 25.

6. Návrh na vstup mesta Senica do združenia právnických osôb – Klaster cestovného ruchu západné Slovensko, so sídlom v Trnave

P. Grimm, primátor mesta: Ja by som vám teraz navrhoval, keby sme sa mohli vrátiť k bodu číslo 6. Je tu pán riaditeľ, doktor Marek Turanský, riaditeľ Klastra cestovného ruchu Slovensko. Ja by som ho požiadal naozaj o stručné vysvetlenie klastra. Nech sa páči, tuto za mikrofón, pán zástupca vám to pomôže zapnúť. Takže sme v bode číslo 6.

P. Turanský, TTSK: Takže dobrý deň. Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, vážená verejnosť. Ďakujem pekne za pozvanie na vaše zasadnutie. Dovoľte mi predstaviť sa. Som riaditeľom Sekcie regionálneho rozvoja na Trnavskom samosprávnom kraji a zároveň tak, ako pán primátor povedal, som zároveň výkonným riaditeľom Klastra cestovného ruchu západné Slovensko, o ktorom by som vám chcel povedať niekoľko slov. Štruktúra alebo myšlienka podpory klastrovej politiky, politiky na Trnavskom samosprávnom kraji vznikla už pred viacerými rokmi. Aj samotný klaster cestovného ruchu bol založený už skôr. Ale v minulom roku prišlo vlastne k oživeniu tejto myšlienky. Ja som nastúpil na Trnavský samosprávny kraj v januári 2015 a táto politika podpory cestovného ruchu a podnikania spadla pod moju sekciu. Takže, dlho sme s aktérmi v cestovnom ruchu komunikovali, v podstate pol roka minulého roku 2015. A viete, že zákon o cestovnom ruchu podporuje cestovný ruch predovšetkým cez štruktúru oblastných organizácií cestovného ruchu a následne možné aj krajskej organizácie cestovného ruchu, ktorá ale ku dnešnému dňu nebola založená. A keďže sme zidentifikovali, že je to v celku aj problém, lebo tie oblastné organizácie cestovného ruchu, podľa môjho názoru, nie úplne najefektívnejšie slúžia tomu, na čo boli zriadené. Ale pomerne intenzívne diskutujeme o možnostiach, ktoré táto spolupráca ponúka. Tak sme sa rozhodli, že kraj intenzívnejšie podporí túto klastrovú politiku. A vytypovali sme 3 také základné okruhy subjektov v cestovnom ruchu, ktoré by sme chceli získať pre spoluprácu na báze rozvoja tejto klastrovej politiky. Sú to obce a mestá - v 1. slede. V 2. rade podnikateľské subjekty. A v 3. samozrejme - 3. sektor. Čo sa týka účasti samotných obcí a miest, je to predovšetkým preto, že najväčšia samozrejme koncentrácia aktivít je v sídelných útvaroch. Zidentifikovali sme, že najväčším problémom cestovného ruchu a jeho propagácie a všetkého, čo s tým súvisí na území kraja je to, že jednotliví aktéri nie sú presieňovaní. Keď to veľmi zjednoduším, tak každý sa hrajeme na svojom vlastnom nejakom piesočku. Tí, čo dosť cestujú, tak zrejme vedia, že v tých turistických naozaj oblastiach alebo v tých rozvinutých turistických destináciách to funguje úplne inak. Jednotliví tí aktéri sa musia navzájom podporovať a musia byť zosieťovaní. To si myslím, že je naša úloha z

pozície kraja, napomôcť tomu, aby sa tí aktéri zosieťovali. To, čo sa týka vás, samozrejme, my tu chrbticovú os musíme postaviť, čo sa týka samosprávy na okresných a krajskom meste. Náš problém sa totižto dá zidentifikovať alebo pomenovať tak, že účastníka alebo proste turistu nedokážeme efektívne v našom kraji na jednom mieste udržať na týždeň - ani nie - už máme problém 3 dni. Pokiaľ chceme efektívne 3 dni udržať turistu, máme problém mu lokálne ponúknuť také atrakcie, aby to ubytovanie viac jak cez tri dni bolo pre neho zaujímavé. Osobne si myslím, že je potrebné spojiť sily a odprezentovať potenciál kraja spoločnou formou tak, aby sme zatraktívili toto územie pre využívanie turizmu a turistického potenciálu. Ale v 1. rade sa musíme zamerať na potenciál domáci. To znamená občanov kraja, ktorí vo veľmi minimálnej miere využívajú proste pre seba, pre svoje rodiny, potenciál. Tzn. návštevníci zo Skalice, zo Senice, často krát ešte neboli - ja neviem - pri malom Dunaji. Naopak návštevníci alebo obyvatelia z Dunajskej Stredy neboli na Baťovom kanáli. Je to škoda proste. Je tam obrovská rezerva. My sme nejakým spôsobom sa snažili o týchto možnostiach diskutovať a postavili sme ten koncept tematicky. Postavili sme ho na piatich témach, ktoré chceme spoločne s jednotlivými aktérmi rozvíjať. A sú to témy, myslím, ktoré sú veľmi, veľmi zaujímavé. A nachádzajú podporu v politikách tých aktérov tak, ako som ich spomínal. Je to téma cyklistiky, je to téma využívania vody a vodných plôch a propagácia vody vo všetkých jej formách, je to problematika sakrálneho turizmu a kultúry, problematika gastronómie a ubytovania a zážitková turistika. Viem, že máte ešte veľa bodov pred sebou, tak skúsím to len tak zrýchlene, nakoľko aj ja mám už ďalší program, potom, ešte o 6-tej v Trnave. Ale samozrejme, čo sa týka problematiky cyklistiky, cyklodopravy a cykloturistiky, stojí pred nami obrovská výzva. Obrovská výzva v tom zmysle, že máme tu v podstate posledné programové obdobie 2014 až 20, kedy môžeme naozaj efektívne získať nejaké vonkajšie prostriedky na takéto veci. Z pozície kraja si myslíme, že v období 2017 až 19 by sme mohli na území kraja preinvestovať približne 40.000.000 EUR v oblasti cyklistiky, cyklodopravy a cykloturistiky s tým, že približne 18 000 000 je elokovaných v Integrovanom regionálnom operačnom programe. Ďalší potenciál, zhruba 3 až 7 000 000 vidíme v programoch cezhraničnej spolupráce. A ďalej sú to nejaké vlastné prostriedky kraja a združené prostriedky miest, obcí, podnikateľov a 3. sektora. Čiže táto suma samozrejme je odhadovaná. Nemusí byť konečná. A myslím si, že by to cyklodopravu a cykloturistiku zásadným spôsobom mohla posunúť dopredu vzhľadom k tomu, že náš kraj je, by som povedal, tak trošku v závoze s tými okolitými krajinami a najmä s južnou Moravou a povedzme rakúskymi priľahlými regiónmi. Takže v tomto smere vidím veľký priestor. Na úrade Trnavského samosprávneho kraja bol zriadený aj inštitút krajského cyklo-koordinátora. Takže, pokiaľ sú nejaké cyklo zámery, aj mesta Senica, aj možno nejakých partnerstiev, ktoré máte v rámci masiek mikroregiónov, treba sa obracať na inžiniera Kotrusa. Sedí potom tam vzadu. Ale hovorím, nájdete kontakt na Trnavskom samosprávnom kraji a budeme veľmi radi, ak by sme spoločne nejaké zámery spolu začali riešiť. Myslím, že v regionálnej integrovanej územnej stratégii sú z mesta Senica nám podané 3 zámery. Ale podrobnejšie by vám by vám vedel on o tom potom povedať. Čo sa týka, toto si myslím, že je taká najnosnejšia téma pre najbližšie obdobie. Samozrejme, že ja tých stretnutí pomerne veľa teraz absolvujem. Zároveň by som vás teda aj chcel upozorniť na to, že čo je problém aj minulého obdobia, ale zrejme to bude problém aj tohoto obdobia, že všetci tak nejak čakáme na tie výzvy, rozprávame o nich a keď tá výzva naozaj výjde, tak nie sme na to pripravení. Naozaj, treba intenzívne začať pracovať pripravovať tie projektové dokumentácie. Keby sme zajtra vedeli položiť naozaj tie pomyselné peniaze na stôl, že môžeme ísť niečo realizovať. Tak skúste si odpovedať na to, že naozaj aká je tá pripravenosť? Tzn. vlastnícke vzťahy, práva k pozemkom, projektová dokumentácia na úrovni územného rozhodnutia, stavebného povolenia. Toto všetko sú samozrejme aj nejaké náklady, ktoré treba naplánovať. A podotýkam, že teda treba to zaplatiť za vlastné. Nakoľko ani 1 z týchto nákladov nie je

oprávneným nákladom z prostriedkov refundovateľným. 1. stupeň projektovej dokumentácie, ktorý je možné refundovať, je realizačná projektová dokumentácia. Tzn. posledný najvyšší stupeň. Aj to len v prípade, že bude úspešný samotný investičný projekt. Tzn., že sme tu preto, aj Trnavský samosprávny kraj, aj Klaster cestovného ruchu, aby sme vám pomohli do určitej miery aj s týmito prípravnými vecami. Aby sme si naozaj tie zámery vedeli položiť na stôl a tak nejako na takej systematickej časovej osi si povedať, že na čo naozaj pripravení sme a na čo pripravení môžeme byť. Aby sme nevybíjali energiu na témy, na ktoré naozaj by sme minuli veľa peňazí, veľa času a výsledok by bol možno niekde v nedohľadne. Tak treba si vytipovať naozaj reálne veci. Sme tu na to, aby sme vám s tým pomohli. Sme tu na to, možno aby sme aj združili nejaké prostriedky. Tzn. k nejakým tým vašim peniazom priložili aj zdroje kraja, možno aj Klastra. Takže naozaj potrebujeme počuť aj od vás, na 2. strane, že aké sú, aké sú samozrejme tie vaše zámery. Niektoré som mal možnosť v rámci rozpočtu si tu vypočítať. Možno aj toho akčného plánu. Takže sú určité témy, ktoré nás spájajú. Verím tomu, že aj v rámci tých piatich tém vieme nájsť množstvo spoločných prienikových tém. Takže ja by som vás rád pozval do spolupráce a účasti vlastne v tomto Klasteri cestovného ruchu. Máme ambíciu zhruba do pol roka aktivity Klastra rozšíriť na širšiu bázu a zadefinovať tento klaster ako Klaster regionálneho rozvoja, cestovného ruchu. Tzn, že už by sme sa nevenovali iba tým turistickým témam, ale venovali by sme sa aj regionálnym rozvojovým témam. A samozrejme, že nejdem vás tu teraz ako zaťažovať ďalšími podrobnosťami, ale skôr by som možno otvoril nejakú diskusiu, alebo nechal tému na nejakých pár otázkach. Lebo prednášku, samozrejme, by som tu mohol viesť dlhú. Ale vy máte ešte pred sebou tak isto dlhé rokovanie. Takže neviem, do akej miery sa podarilo preklikať tú prezentáciu. Ja som to nesledoval paralelne, ale ani by som neišiel teraz otvárať tie ďalšie témy. Veď každý si za tým viete predstaviť kopu námetov a kopu práce. Ja tu tú prezentáciu nechám páňovi primátorovi, alebo viceprimátorovi, v elektronickej forme. Takže, pokiaľ by ju niekto z vás chcel, tak samozrejme vedia vám ju potom nakopírovať a vieme sa potom stretnúť - možno na nejakom pracovnom stretnutí tých, ktorých by táto téma viacej zaujímala. Takže ďakujem za také, za takú prvú možnosť predstavenia. Možno by som skôr nechal priestor pre nejaké vaše otázky, ako by som mal dokončovať celú tú prezentáciu ďalších x minút.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujeme. Takže otváram diskusiu. Ja sa chcem opýtať prvý. V podstate, keby sme boli členmi klasteru, tak máme zámer na cyklotrasu, ale projekt podávate vy?

P. Turanský, TTSK: Nie že projekt. Podávame my žiadosť. Každý projekt bude posudzovaný individuálne. Lebo veľký rozdiel, že či je projekt cyklo dopravný alebo cykloturistický. Samozrejme, tak vy, ako aj my, budeme čakať na samotné podmienky výzvy a podľa toho budeme reagovať na situáciu. Či je výhodnejšie, aby podávala samotná obec, alebo mesto, či je výhodnejšie alebo možné, aby podávalo nejaké mikroregionálne združenie, či bude podávať Klaster alebo v spolupráci so samosprávnym krajom, vždy až podľa konkrétnych podmienok tej ktorej výzvy. Tak isto aj pokiaľ by sme išli realizovať nejaké veci z vlastných prostriedkov, vždy veľmi konkrétny projektový zámer, vždy veľmi konkrétna personálna matica - kto sa na tom podieľa, časový, finančný plán schválený a podľa toho budeme postupovať v každom jednom projekte individuálne.

P. Lidaj: Môžem? Ja by som len doplnil, teda, sme tu poslanci Trnavského samosprávneho kraja viacerí. A poprosím tú informáciu, že čo my sme tam teraz vyčlenili do Klastra, myslím 160 000 EUR tam išlo, alebo 140. Koľko tam je už teraz finančných prostriedkov?

P. Turanský, TTSK: 146 000 pre tento rok vyčlenil z tej dotačnej schémy Trnavský samosprávny kraj. Minulý rok, na sklonku, tam už bolo vyčlenených - presne teraz nepoviem, ale približne 60 000 - 70.000 EUR. A je dohoda taká, že táto klastrová politika by mala byť podporovaná aj do budúcnosti. Všetko závisí od toho, koľko členov, akú úspešnosť získa tento projekt, aké kvalitné projekty a zámery v regióne budeme vedieť predstaviť a ponúknuť

poslancom zastupiteľstva Trnavského samosprávneho kraja, aby sme adekvátne k počtu a kvalite týchto žiadostí vedeli žiadať aj nejaké prostriedky. Takže táto téma je naozaj otvorená. Ja si myslím, že nejaký priestor tam je. A ja budem hľadať osobne podporu preto, aby sme dostali do rozpočtu kraja od budúceho roku minimálne 1 milión a viac na rozvoj cyklodopravných a cykloturistických zámerov.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Vyletelová.

P. Vyletelová: Ja by som sa chcela opýtať tak podrobnejšie. 7 rokov vlastne tento Klaster existuje. Alebo teda je založený. Počas tých siedmich rokov tam boli len tí dvaja členovia - mesto Galanta a Trnavský samosprávny kraj.

P. Turanský, TTSK: 6 členov tam iba bolo. A v podstate ten zámer, kvôli ktorému to bolo založené, sa nepodarilo naplniť, nakoľko 3 roky sa čakalo na nový zákon o podpore cestovného ruchu. Potom ten zákon vlastne začal podporovať iný mechanizmus, tzn. oblastné organizácie cestovného ruchu. Takže tá organizácia bola viac menej pasívna. Bola v podstate iba udržiavaná pri živote, ale robila nejaké úplne minimálne veci. Aj obratovo to bolo naozaj iba za pár desiatok, možno stoviek EUR ročne. Ale v minulom roku sme naozaj vážny koncept postavili, predstavili sme tento projekt, začali sme vlastne v decembri minulého roku, ponúkli sme túto spoluprácu. V podstate za mesiac december a január sme zastabilizovali tých 6 členov z minulého obdobia, plus do dnešného dňa pribudlo nejakých do 20 nových členov. Takže si myslím, že keď tento trend udržíme a naozaj venujeme sa tomu veľmi seriózne a ideme v 1. rade po takých vážnejších hráčoch v cestovnom ruchu, medzi ktorých okresné mestá určite patria, ale už dnes vlastne máme aj významných podnikateľov. Napr. je to SlovakiaRing alebo ElementRezort po novom alebo proste pivovar a Piešťanské kúpele sú v rokovaní. A mnohí ďalší. Takže, tak isto niektoré obce sú - krajské mesto Trnava v dohľadnej dobe vstúpi, aj oblastná organizácia rezort Piešťany vstúpila do klastra je v rozrokovaní a regiona aj toto záhorské združenia ako Takže ja si myslím, že je na nás, aby sme naozaj pochopili tú filozofiu, že pokiaľ sa chceme baviť o cestovnom ruchu v regióne, musíme zjednotiť sily a musíme vytvoriť takú organizáciu, ktorá naozaj nepokrýva len nejakú lokálnu oblasť ale naozaj je ponúknutá atraktivita kraja ako celku. Takže priama odpoveď na tú otázku. Áno tých 7 rokov bola to pasívna organizácia. A tento nový koncept, kde vlastne od novembra decembra 2015.

P. Vyletelová: Ja sa chcem, ešte doplním - to opýtať, pretože toto mesto už je v X rôznych samosprávnych organizáciách, združeniach. Ten hlavný bod -cyklistika - a to už nám bolo ponúkané cez OOCR Záhorie, MAS Záhorie, Združenie miest a obcí Záhoria. Všetci. Je to také atraktívne, vždy, tá cyklistika je tak v popredí. My sme v týchto združeniach, samozrejme, platíme tam členské, nemalé, ale ja mám taký pocit z toho, aj tam ste povedali, že Morava, kde je a kde sme my. Že my tu viac zakladáme. Keby každé členstvo v združení, ktoré znamená cyklistiku, znamenalo nejakú cyklistickú trať, tak už sme veľmi a porazíme Rakúsko a Českú republiku. Ale zatiaľ o tom len rozprávame, zakladáme nejaké združenia a tí Česi budujú a majú. To je môj názor. A samozrejme, že chcem sa opýtať aj, lebo nemali sme nič iné k dispozícii, len stanovy združenia - a teda, keď hovoríte, že teda aktívnejšie ste začali až v novembri 2015, čím sa to prejavilo. Vlastne asi dodatkom číslo 1, ktorý ste schválili 18. 11. a dodatok číslo 2 - išiel tiež 18. 11, jako minimálne. Toto mi trochu zaváňa.

P. Turanský, TTSK: Áno, nakoniec zostali iba.. 1 dodatok. Takže.

P. Vyletelová: Ako máme tu pripojené 2 dodatky. 1 sa odvoláva na druhý - že ruší, ale pritom ten jeden, jak keby bol v tom istom dni urobený.

P. Turanský, TTSK: Áno. Je to 1 dodatok. Nakoniec. A tak to bolo aj podané na registráciu na okresnom úrade.

P. Vyletelová: Samozrejme, že sme obozretní, pretože už tu máme určité regionálne združenia, ktoré zakladala VÚC-ka a dodnes sa nemôžeme dostať k financovaniu, k hospodáreniu. Rok sa potom pýtame. Takže, prinajmenšom to, čo zakladá VÚC-ka, tak jak

spiaci chrobák sa tu tvárimo, niektorí. Takže, ja som, akože, voči tomuto skeptická. Ved', bodaj by to vyšlo, to, čo ste povedali – cyklistika, hurá! - ja budem prvá hlasovať, lebo jediná tu na zastupiteľstvo chodím na bicykli. Ale, ako viete, máme už zlé skúsenosti s týmto. Tak ja len toľko poviem.

P. Turanský, TTSK: Ja nezdíeľam váš pesimizmus. Aj keď, ako, úplne rozumiem, aj tomu rozhorčeniu. Možno zo skúseností z tých iných organizácií, v niektorých prípadoch, sám mám podobný pocit. Samozrejme, že ja som tu nie na to, aby som tu ťahal nejaké medové motúzy vám popod nos, alebo niečo. Je to samozrejme na rozhodnutí, je to ponuka. Je to prizvanie na nejakú spoluprácu. Nevieam, či tí kolegovia predom mnou, ktorí zakladali tie iné spolky, ku ktorým ja sa nejdem vyjadrovať a vyjadril som sa k tomu 6 alebo 7 ročnému obdobiu tejto organizácie, ktorá bola asi tiež jedna z tých, čo niečo sľúbila, ale v skutočnosti na konci dňa z toho nebol nejaký výsledok. Ja vždy viem hovoriť za seba, aj za čo ja prezentujem a sú za mnou v živote nejaké výsledky, si myslím, že doteraz moje slovo proste vždy platilo. A za tými výsledkami sa dá ísť pozrieť do konkrétnych reálnych príbehov. Aj teda do hlavne teda do výsledkov mojej práce. Takže neviem, či tí, ktorí povedzme sľubovali zlepšenie v oblasti tej cyklistiky a cyklo dopravy, vedeli to naozaj pomenovať. Ja som začal predstavením nejakých čísel. Že na území kraja chceme v nasledujúcich troch rokoch preinvestovať zhruba 40.000.000 EUR. Ja som vám ponúkol možnosť, som vás prizval vlastne do tejto spolupráce, aby sme spoločne riešili to, čo chceme vybudovať v tomto území. A naozaj je len na vašom rozhodnutí, či tú ponuku využijete alebo nie. Ja by som bol samozrejme rád, kebyže áno. Lebo rozvinúť ten koncept bez okresných miest by bolo asi podstatne ťažšie. Ale naozaj, je to vaše rozhodnutie. Takže.

P. Vyletelová: Ešte mám jednu pripomienku. Alebo teda dotaz. Lebo u nás všetko začína a končí dopravou. A kto to trošku pozná, tak nám sa hlbokým oblúkom turisti vyhnú. Už kvôli tomu, že tu musia stráviť 4 hodiny prejazdom križovatky, alebo prejazdom mesta. Keby nám radšej z tých miliónov VÚC-ka pomohla ten malý obchvat zrealizovať. Tak možno že by aspoň trošku sa zlepšila situácia. Ja neviem – ako - začnime niečím, ako budovať turistiku. A že či toto spadá do tohto alebo nie, toto by sme veľmi privítali. A potom by bolo možno aj to druhé na mieste.

P. Turanský, TTSK: To už je potom samozrejme, ale obrátiť sa na kompetentnejších. Ja nezastupujem tu, samozrejme, rozhodovanie Trnavského samosprávneho kraja, okrem tých vecí, ktoré som spomenul. Teda, ktoré sa týkajú rozvoja turistického potenciálu v tých témach, ktoré som odprezentoval a kde si viem stáť za slovom, že pokiaľ spoločne budeme robiť nejaké projekty, tak som si istý, že na konci dňa, alebo na záver roka budem vedieť seriózne sa tu takto postaviť a odprezentovať, že pokiaľ ste do projektu vložili nejaké prostriedky, tak boli zmysluplné. A na konci roka s nadšením budeme pripravovať projekty pre ďalšie obdobie. Takže, pokiaľ by som tu mal dnes sľubovať veci, ktoré naozaj neviem garantovať, ani zaručiť a tá téma dopravy - ako takej - určite nespadá do mojej kompetencie. Takže, v tomto žiaľ, nie.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre, ďakujem. Ešte faktická pán Lidaj.

P. Lidaj: Ja by som chcel teda 2 veci. Len v rámci nejakej diskusie. Pani poslankyňa, s týmto naozaj na pána Turanského sa neobracajte. Obracajte sa na nás, ako na poslancov Trnavského kraja. Tzn. na mňa, alebo na jedného, ktorý sedí po vašej pravej ruke. Ale faktickú by som chcel povedať k tomu, že pani poslankyňa Krištofová jazdí na bicykli.

P. Grimm, primátor mesta: Ak už nikto prihlásený do diskusie, podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje návrh na vstup mesta Senice do Združenia osôb - Klaster cestovného ruchu, západné Slovensko, so sídlom v Trnave. Môžeme sa prezentovať. Prezentovaných je 20 poslancov, 21. Môžeme hlasovať.

Hlasovanie: 14 za, 1 proti, zdržalo sa 6. Uznesenie bolo teda schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 230:**MsZ v Senici****s c h v a ľ u j e**

návrh na vstup mesta Senica do združenia právnických osôb – Klaster cestovného ruchu západné Slovensko so sídlom v Trnave.

Hlasovanie: prítomných:21 za:14 proti:1 zdržal sa:6 počet poslancov: 25.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem pánovi riaditeľovi za krátku prezentáciu a dúfam, že dodržíme aj ten sľub, že potom zas o rok uvidíme a zhodnotíme spoluprácu. Súhlasíte?

P. Turanský, TTSK: Ďakujem pekne, samozrejme, za prejavenu dôveru. Ja vás naozaj alebo teda môžete ma zobrať za slovo, že bez problémov sem prídem, buď na konci roka alebo začiatkom roka 2017, keď ma pozvete a budeme sa baviť o konkrétnych, o veľmi konkrétnych veciach, ktoré vstup do tohoto združenia pre vaše mesto a pre váš okres prinieslo. Dobré, takže ďakujem pekne ešte raz želim vám ešte pekný zbytok rokovania a všetko dobré, ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujeme, dovidenia.

7.5. Rozpis rozpočtu škôl a školských zariadení na rok 2015.

P. Grimm, primátor mesta: Požiadam vás, aby ste si pripravili bod 7.5. Je to Rozpis rozpočtu škôl a školských zariadení. Návrh vypracovala pani Ing. Výletová. Mestská rada - pán poslanec odišiel, ale to schválila, doporučila na schválenie. Pani Výletelová, finančná komisia, o školách sme 7.5.

P. Výletelová: Finančná komisia prerokovala tento bod a súhlasí so schválením.

P. Grimm, primátor mesta: Dobré. Otváram diskusiu. Nie je. Navrhujem uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje rozpis rozpočtu škôl a školských zariadení na rok 2015. Môžeme sa prihlásiť. 21 prihlásených.

Hlasovanie: Uznesenie bolo schválené. 21 za. Ďakujeme.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 231:**MsZ v Senici****s c h v a ľ u j e**

Rozpis rozpočtu škôl a školských zariadení na rok 2015.

Hlasovanie: prítomných:21 za:21 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25.

8. Návrh na navýšenie základného imania spoločnosti Rekreačné služby mesta Senica,**S.r.o.**

P. Grimm, primátor mesta: Ďalší bod sú Rekreačné služby mesta Senica. Bod číslo 8. Je to Návrh na navýšenie základného imania spoločnosti. Chcel som sa opýtať pána riaditeľa, či má nejakú fotodokumentáciu, ako plaváreň stojí. Poprosím ho aj k mikrofónu. Pán zástupca, mestská rada, aké je stanovisko k tomuto materiálu?

P. Hurban, zástupca primátora: Mestská rada odporúča predložený návrh schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Finančná komisia, pani Výletelová.

P. Výletelová: Materiál schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem veľmi pekne. Pán riaditeľ, stručne.

P. Štvrtecký, riaditeľ RSMS: Vážené poslankyne, poslanci, pán primátor, rekonštrukcia mestskej plavárne prebieha v dvoch rozpočtových rokoch. V roku 2015 bolo schválené mestským zastupiteľstvom navýšenie imania vo výške 500.000 EURO a následne od tohto schválenia v mesiaci jún sa začali rekonštrukčné práce na mestskej plavárni. Do dnešného dňa bolo preinvestovaných 320.000 EURO, bola vykonaná alebo prebehlo zateplenie strechy s pokládkou novej krytiny, boli vymenené okná, boli vymenené nové rozvody

vzduchotechniky, bola vybudovaná tobogánová veža, tak isto bolo otvorené aj hľadisko, kde bol vybudovaný priestor pre detský bazén a dojazdy tobogánov. Celkové náklady sú plánované do výšky 1,2 milióna EUR. Plánovaný termín ukončenia prác máme na mesiac september, kde by sme teda chceli už túto plaváreň otvoriť v mesiaci október pre základné plavecké výcviky základných škôl.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Otváram diskusiu. Nech sa páči, pán Hutta.

P. Hutta: Pán riaditeľ, ja už toto mám. Dobre.

P. Grimm, primátor mesta: Ja som nepočul otázku.

P. Hutta: Žiadna nebola.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem.

P. Štvrtecký, RSMS: V priebehu troch týždňov by mal byť ukončený podhľad nad bazénom, následne na to sa bude skúšať tesnostná skúška bazénu a potom by sa už vykonávala pokládka keramiky.

P. Grimm, primátor mesta: Ako to bude so saunou?

P. Štvrtecký, RSMS: Sauna v tomto rozpočte není plánovaná.

P. Grimm, primátor mesta: A iné úpravy šatne?

P. Štvrtecký, RSMS: Zatiaľ nie. Šatne budú spoločné. Teda, budú zrušené v saunovej časti. Šatne bazénu budú slúžiť aj pre saunu.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Sova, nech sa páči.

P. Sova: Chcem sa opýtať, aby som sa mohol tešiť, aký dlhý bude ten tobogán?

P. Štvrtecký, RSMS: 1 - dĺžka 60 m a druhý 55.

P. Sova: Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Aby som sa mohol ja tešiť, aká bude teplota vody? Niečo, čo je nám stále zima.

P. Štvrtecký, RSMS: V zmysle legislatívy má plavecký bazén maximálnu teplotu 28. Takže tento bol dodržiavaný aj kedysi a bude aj naďalej. V detskom bazéne bude 30 stupňová voda. Tak isto vo whirlpooli 30 stupňov.

P. Grimm, primátor mesta: Bazén bude spĺňať kritériá na závody, aby tam mohli naši plavci organizovať nejaké podujatia?

P. Štvrtecký, RSMS: V mesiaci január pri kontrolnom dni alebo tohto kontrolného dňa sa zúčastnil športový riaditeľ plaveckej federácie, kde priamo na mieste sa s ním rokovalo, aby tento bazén spĺňal všetky podmienky na to, aby tam mohli byť vykonané súťaže. Takže zúčastní sa aj plavecká federácia tam.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre ja by potom požiadal za seba v apríli, keď budeme – dobre? Čo sa zase udialo. Takúto prezentáciu. Ešte niekto do diskusii? Ak nie, podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje zvýšenie základného imania spoločnosti Rekreačné služby mesta Senica spoločnosti s.r.o. so sídlom Tehelná 1152/53, Senica, v ktorej je mesto jediný spoločník, peňažným vkladom mesta vo výške 600 000 EUR. Po b) poveruje primátora mesta zrealizovať všetky právne úkony potrebné pre zvýšenie základného imania spoločnosti Rekreačné služby mesta Senica. Po c) odporúča na valnom zhromaždení spoločnosti Rekreačných služieb mesto Senica účelovo zaviazat' konateľa spoločnosti na úhradu za realizáciu rekonštrukčných prác na mestskej plavárni v Senici. Môžeme sa prihlásiť. 21.

Hlasovanie: Uznesenie / podľa zelenej farby/ bolo schválené. 21 za.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 232:

MsZ v Senici

a / s c h v a ľ u j e

zvýšenie základného imania spoločnosti Rekreačné služby mesta Senica, spol. s r.o. so sídlom Tehelná 1152/53, 905 01 Senica, IČO: 44525371 / v ktorej je mesto jediný spoločník/, peňažným vkladom mesta vo výške 600.000 Eur,

b/ p o v e r u j e

primátora mesta zrealizovať všetky právne úkony potrebné pre zvýšenie základného imania v spoločnosti Rekreačné služby mesta Senica, spol. s r.o.,

c/ o d p o r ú č a

na valnom zhromaždení spoločnosti Rekreačné služby mesta Senica, spol. s r.o. účelovo zaviazat' konateľa spoločnosti na úhradu za realizáciu rekonštrukčných prác na mestskej plavárni v Senici.

H l a s o v a n i e : prítomných:21 za:21 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25.

P. Grimm, primátor mesta: Pán riaditeľ, ďakujem.

9. Správa o činnosti Mestskej polície za rok 2015.

P. Grimm, primátor mesta: Bod číslo 9. Požiadam pána náčelníka, aby prišiel dopredu. Správa o činnosti Mestskej polície za rok 2015. Túto správu prerokovala aj mestská rada. Pán zástupca, poprosím, aby si si pozrel stanovisko mestskej rady.

P. Hurban, zástupca primátora : Mestská rada odporúča daný návrh schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Komisia pre ochranu verejného poriadku, životného prostredia, pani Krištofová. Ste to prerokovali?

P. Krištofová: Áno, naša komisia to prerokovala a súhlasí.

P. Grimm, primátor mesta: Súhlasí. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ja chcem len povedať, že táto správa sa predkladá aj Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky. V podstate sme si ju prešli, či už na porade, alebo na mestskej rade. Pán Hutta, nech sa páči.

P. Hutta: My sme si pozvali pána náčelníka na náš klub, na rokovanie nášho klubu a tam sme prebrali v podstate všetko, čo sa týka práce mestskej polície. A padla tam aj otázka tá, že vlastne mestská polícia musí platiť za umiestnenie kamier na jednotlivé výškové budovy. A tak isto sme navrhli pánovi náčelníkovi, či by sa nedal spraviť nejaký systém, že ponúknuť tie kamery na vhodné – samozrejme - na vhodné miesta na iné budovy, ktoré by privítali, že by tam tú kameru mali grátis, v podstate, že by sme mohli my ušetriť nejaké finančné prostriedky a zase výhoda tá, že tie budovy, ktoré by tú kameru mali, tak by tam mohla tá bezpečnosť trošku byť nejakým spôsobom poriešená ináč, ako dovtedy.

P. Grimm, primátor mesta: Pán náčelník, chcete odpovedať?

P. Janák: náčelník MP: Ja by som k tomu len toľko asi, že keď sme začali budovať kamerový systém v roku 2006, tak tí ľudia sa vlastne radovali, bol to veľký záujem, s tým, že sme neplatili dokonca ani elektriku. Teraz platíme 300 EURO ročne za každú kameru. Teda, či už je to na činžovom dome, ktorý spravuje bytové družstvo a plus ešte máme podružné merače, čiže platíme im 300 EURO a ešte elektriku. Začínali sme tak, že fakt sa o to bili, chceli to na ten byt dom, chodili z mestských výborov, chodili ľudia, ale už teraz je situácia taká - trhová ekonomika, že proste každý chce z toho peniaze. Keď to preniesieme na druhý dom, hovorím, je to všetko cez Službyt a cez bytové družstvo, oni už automaticky, jak si dávame kameru, už chystajú zmluvu.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Hutta.

P. Hutta: Úloha pre teba.

P. Janák, náčelník MP: Niektoré kamery, na ktoré sme dostávali finančné prostriedky aj od štátu, tak tieto kamery musia byť umiestnené, bolo to na základe projektu, tieto peniaze dostávajú, musia byť na tých činžových domoch, na ktorých sú umiestnené. Tie nemôžeme prekladať, čo boli dávané peniaze od štátu.

P. Grimm, primátor mesta: Nech sa páči, pán Sova.

P. Sova: Lenže aby sme neboli pozadu, aj my sme mali jednanie s pánom náčelníkom. A nám

tam, áno, bolo nám vysvetlené určité veci, ktoré boli možno pre nás možno nové, niektoré už boli známe. Ale trochu nás zarazila jedna vec, že vlastne naša mestská polícia supluje zabezpečovanie pultu centrálnej ochrany, ktorú majú na starosti štátni policajti. Tzn., že bolo nám povedané, že áno, pokiaľ vás požiadajú v úvodzovkách, tak idete na ten nejaký príslušný zásah a že viac menej je to zadarmo. Tak sa chcem opýtať, či by sa v tom nejakým spôsobom nedalo niečo poriešiť? Pretože je to na úkor vášho času a vašich prostriedkov a nákladov. A ďalšia vec, by sme poprosili, trochu viac sledovať priestor cintorína, ktorý myslím, že je nedostatočne sledovaný a vznikajú tam možno niekedy nejaké nedobré situácie.

P. Grimm, primátor mesta: Pán náčelník, nech sa páči.

P. Janák, náčelník MP: Čo sa týka toho cintorína, tam bolo požiadavka, vtedy hlavne sa týka vodenia psov. Dal som príkaz na kamerový systém, aj sám si pozerám tie zábery. Ale tam tí ľudia, keď idú na hrob, oni si tam psa neberú. Tam sú otvorené dvere. To je iba prechodné miesto. Ťažko sa nám chytá, lebo hovorím, je to chvíľa. On tam prejde cintorín, za nejaké dve-tri minúty a teraz máme - pokiaľ sú aj viacerí, že teda robíme viac jak traja, tak ten cintorín je prioritá. Čiže tam aj tento týždeň tam boli dve alebo tri kontroly vykonané. Tak asi 20 - 30 minútové, viackrát denne. Ale aj kamerový systém, ako, má to na starosti a hovorím, že odkedy je tam tá kamera, napr. teraz tam nebola, vlastne minulý rok žiadna udalosť. Teda okrem tých psov, ktoré hovorila pani Vyletelová. Už sme aj rozmýšľali túto kameru premiestniť. Ale zase je otázne, že pokiaľ by sme ju dali preč, túto kameru a dali by sme tam aj atrapu, že to by sa asi rozšírilo medzi ľuďmi, pretože to sa nedokáže udržať. Už aj teraz. A vstupovať do mikrofónu, áno, ale to by sa rozšírilo. To je vidieť, tá kamera. Keď je to aj atrapa, to je vidieť. Nie sú tam káble. To sa nedá udržať. A keby sa premiestnila, neviem, či by tam zas nezačala taká činnosť, aká tam bola predtým. Lebo toto není prvé, není to prvá nejaká, kde to bolo už povedané o týchto kamerách. No tak isto, takto to bolo plánované aj na Kolonke, tam sme tu kameru nedali. A už ľudia vedeli, že je to atrapa, že tam ideme dávať atrapu. Čiže to sa nedá udržať v tajnosti. A tá prvá vec, to bolo ohľadom tých výjazdov policajtov, tam je ťažko uzatvoriť zmluvu. My suplujeme iba vtedy, pokiaľ oni majú výjazd. Čiže majú výjazd, lebo situácia v Senici je taká, že je tu jedna hliadka, ktorá má na starosti pult ochrany. 2. hliadka tá má na starosti Senicu a ďalších 12 obci. Pokiaľ tá druhá hliadka je niekde v obci a je hlásený 2. poplach, tak vtedy nás požiadajú a vtedy tam za nich zaskakujeme pri tejto činnosti. No a tam to nejako vyčíslieť, aj finančne, neviem. Jak by sa tam dala uzatvoriť aj zmluva. Ale zas musím povedať, že pokiaľ my potrebujeme, tak z ich strany je tak isto ochota. Vypomôžu zas oni nám. Napr. pri ochorení, pokiaľ máme nejaký väčší objekt, ako je chata nad plážou, tak isto není problém, pokiaľ ich tam zavoláme, že prídu aj oni pomôcť.

P. Grimm, primátor mesta: My sme, ináč pán Sova mal dobrý v podstate návrh. My sme v minulom roku mali stretnutie, spoločné pracovné so štátnou políciou, kde sme si niektoré veci dohodli. A istotne to zopakujeme v najbližšej budúcnosti a zase prehodnotíme a dohodneme tú spoluprácu a dúfam, že ešte lepšie a hlavne si musíme vyhodnotiť to, na čom sme sa dohodli.

P. Janák, náčelník MP: Na tejto spolupráci, keď tam môžem doplniť, bol tam riaditeľ okresného veliteľstva aj obvodného oddelenia s tým, že povedali, že situácia v rámci Slovenska tak Senica je hodnotená veľmi kladne, čo sa týka nárastu kriminality, tak sú na popredných miestach. A vyslovil, nechcem sa tu teraz schváliť, ale povedal a pochválil sa, povedal, že táto situácia je aj vďaka mestskej polícii, pretože cenia si tú našu spoluprácu, cenia si to, čo robíme. A veľmi teda, čo sa im páči, ten kamerový systém. Pretože, ako povedal prezident policajného zboru, to, čo bolo 5 rokov dozadu, tak štát na toto financie dávať nebude. Čiže je to na obciach.

P. Grimm, primátor mesta: Čo sa týka snád' ešte kamerového systému, môžeme povedať to.

P. Janák, náčelník MP: Teraz je, áno, teraz je vypracovaný ďalší projekt. Minulý rok, ani

predminulý sa nám nepodarili dostať žiadne finančné prostriedky. Teraz je urobený projekt na 4 kamery s tým, že spoluúčasť mesta tam je 20 %. Tie 4 kamery by vychádzali okolo 20 000. Čiže by tam bola tá spoluúčasť tých 4.000 EURO. A teraz som mal aj zavolať firmu KELCOM, pretože kamery, ktoré sú cez rádiové spojenie, majú už, už idú na desiaty rok. A minulý rok, už neviem presne koľko, musím si to pozrieť, už tam sú veľké finančné náklady do údržby, tak teraz vypracujú projekt, tieto kamery že by prešli z tohto signálu rádiového už na internetový. Aké by tam asi boli náklady, ale hovoril, že bude to o moc lacnejšie, jak tieto kamery, ktoré by sa, na ktoré by sa dali prestaviť, kde je privedený, táto optika, tak bolo by to už výhodnejšie aj pre mesto, aj finančne a hlavne aj čo sa týka kvality obrazu, aj ovládania, pretože je tu už moc providerov, skúšali sme už aj wifinu na meste vypnúť kamery, tie kamery sú niekedy neovládateľné cez tie rádiové spojenie. Je to neplatené pásmo, čiže tam prakticky všetky wifiny čo sú, aj tieto signály, tak je cez toto pásmo a už sa aj veľmi ťažko ovládajú a tie rádiá sú dosť drahé, aj tá údržba.

P. Grimm, primátor mesta: Predkladám uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje správu o činnosti Mestskej polície Senica za rok 2015. Môžete sa prihlásiť. A ďakujem pánovi náčelníkovi za podanie informácií. Prihlásených je 19. Takže, môžeme hlasovať.

Hlasovanie: Takže, 19 za. Uznesenie prešlo.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 233:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Správu o činnosti Mestskej polície Senica za rok 2015.

Hlasovanie: prítomných: 19 za: 19 proti: 0 zdržal sa: 0 počet poslancov: 25.

10. Návrh VZN č. 62 – o používaní pyrotechnických výrobkov.

P. Grimm, primátor mesta: Požiadam len o prenosný mikrofón, ešte pre pána náčelníka, lebo ďalší bod máme o pyrotechnike. Aké je stanovisko mestskej rady? Teda ideme do bodu číslo 10. Mestská rada?

P. Lidaj, zástupca primátora : Mestská rada zobrala na vedomie návrh VZN číslo 62 o používaní pyrotechnických výrobkov a odporúča mestskému úradu predložiť na schválenie mestskému zastupiteľstvu.

P. Grimm, primátor mesta: Pani poslankyňa Krištofová, čo komisia?

P. Krištofová: Odporúčame prijať.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Otváram diskusiu. Ak nie je, podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje VZN číslo 62 o používaní pyrotechnických výrobkov. Môžeme sa prezentovať. 21. Hlasujeme.

Hlasovanie: Uznesenie podľa farebného dizajnu vidím, že bolo schválené. 21 za.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 234:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

VZN č. 62 o používaní pyrotechnických výrobkov.

Hlasovanie: prítomných: 21 za: 21 proti: 0 zdržal sa: 0 počet poslancov: 25.

11. Správa o činnosti DHZM za rok 2015.

P. Grimm, primátor mesta: Bod číslo 11, je to Správa o činnosti Dobrovoľného hasičského zboru mesta Senica. Mikrofón požiadam, pánovi Lahovi, keby sa odovzdal. Mestská rada – stanovisko?

P. Lidaj: Mestská rada zobrala na vedomie správu o činnosti a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: A komisia - pani Krištofová?

P. Krištofová: Tak isto odporúča schváliť správu.

P. Grimm, primátor mesta: Ja, čo som si zatiaľ pozrel tú správu, tak tam dosť mali zameranú minulý rok na takú preventívnu činnosť, na cvičenia. Musím povedať, že bol som z ich činnosťou veľmi spokojný. Boli ochotní pomáhať pri všetkom. Či to boli aj podujatia - aj zdravotnú službu vykonávali a aj basu pochovali. Takže, myslím si, že splnili svoj plán. Otváram diskusiu. Pán Hutta, nech sa páči.

P. Hutta: Celkom krátko. Ja by som sa chcel poďakovať členom Dobrovoľného hasičského zboru, aj mestského, osobitne pánovi veliteľovi, ktorý je vždy ochotný so svojim tímom pomôcť pri rôznych akciách, ktoré tu má - aj v bode číslo 6 - prevencia vymenované. K tým akciám patrí takisto aj Záhorácky maratón, keďže sú tam vždy nastúpení, ochotní pomôcť, v plnej sile. Ja sa mu ospravedlňujem, že som ho nespomenul vtedy, nevedomky - asi preto tu ten Záhorácky maratón neuviedol, ale to len tak, na odľahčenie. Takže ďakujem ešte raz. Tak isto chcem poďakovať aj samotným bežcom, že aj oni sú nápomocní a chystajú si trať na to, aby mohli bezpečne prebehnúť tých 42 - 20 až 42 km. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. A uvidíme aj v priebehu roka, čo sa podarí, vôbec, či sa nám ich podarí dostať do nových priestorov alebo priestoru teda po bývalých profesionálnych hasičoch a potom to zrekonštruovať, aby mali ideálne podmienky pre svoju prácu. Pán Hurban.

P. Hurban: Ja by som tiež chcel poďakovať pánovi veliteľovi Lahovi za to, že vlastne v lete, jak boli tie horúčavy, tak nemali problém zobrať striekačku a ísť pomôcť schladiť námestie a niektoré betónové plochy pred mestským úradom, alebo na sídliskách. Tiež ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Takže myslím, že hlasovanie bude prebiehať hladko. Podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje Správu o činnosti dobrovoľného hasičského zboru mesta Senica za rok 2015. Môžeme sa prihlásiť, je nás 19. Môžeme hlasovať. Hlasovanie: Takže uznesenie bolo schválené. 18 za.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 235:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Správu o činnosti DHZM za rok 2015.

H l a s o v a n i e: prítomných: 19, za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0, 1 nehlasoval, počet poslancov: 25.

12.1. Správa o činnosti Mestského kultúrneho strediska za rok 2015.

P. Grimm, primátor mesta: Posúvame sa do bodu 12. 1. Je to Správa o činnosti Mestského kultúrneho strediska za rok 2015. Požiadam mikrofón, keby sa posunul k pánovi riaditeľovi. Mestská rada - stanovisko k tejto správe.

P. Lidaj, zástupca primátora: Mestská rada zobrala túto správu na vedomie a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Pastucha, za komisiu kultúry, vzdelávania a zbor pre občianske záležitosti.

P. Pastucha: Predmetnú správu sme na komisii prejednali, odporúčame schváliť, ale zároveň by som chcel požiadať v mene nášho spoločného poslaneckého klubu, požiadať pána riaditeľa o vypracovanie takej neviem, ako to mám nazvať, takej krátkej finančnej správy za minulý kalendárny rok, ktoré akcie, kultúrne aj spoločenské organizoval, mesto organizovalo, Mestské kultúrne stredisko a hlavne finančné vyjadrenie, pretože naši poslanci v podstate nevedia, ktoré, aké kultúrne akcie sa robia, koľko peňazí to stojí našu mestskú kasu. Takže by som ho chcel touto cestou požiadať o vypracovanie takej krátkej finančnej správy za predchádzajúci rok, aj keď si uvedomujem jednoznačne, že na budúce zastupiteľstvo príde kompletná táto správa. Ale je to stanovisko nášho spoločného poslaneckého klubu. Takže

ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Ja chcem k tomu povedať, že som bol dva dni na združení ZMOS a tam tak isto bola debata na túto tému. A záver bol asi tak, že jedno podujatie môže vyjsť, jedno nemusí vyjsť. Jednoducho, je to je služba pre občanov a závisí, či tí občania, ktorí sa tam zúčastnili, boli spokojní s tým podujatím. Taký bol jednoduchý asi tak záver tohto podujatia. Čiže môže vypracovať tú správu. Len to chcem povedať, že v kultúre, aj športe, to máte aj na zápase, nič sa Senica môže hrať fantasticky a bude tam sedieť len 500 ľudí na futbalovom zápase. To sa veľmi ťažko kultúra a šport odhaduje, čo a ako. Čiže, bola istotne aj Senica v tom, napriek tomu, že hrala geniálne, istotne finančne to neutiahli v tom zápase. A možno mali problém zaplatiť aj rozhodcov. Čiže tu si treba uvedomiť, že ide o to, že keď sa niečo organizuje, či sú ľudia spokojní. Až by neboli spokojní s tými podujatiami, tu sa mení situácia, že potom sa to musí proste prehodnocovať. Vážne, to sa veľmi ťažko meria. Ale uznesenie - nech sa páči, ešte faktická.

P. Pastucha: Len doplním, lebo pri schvaľovaní toho rozpočtu, dnešného, tu už padlo pár takých náznakov od kolegov, aj od pani Krištofovej, že proste my sa tu snažíme, poslanci. Dlhú, dlhú dobu sa tvoril tento rozpočet, každé nejaké oddelenie sa snaží škrtiť ten rozpočet, dokonca s tridsaťpercentnou úsporou, no a napriek tomu by sme chceli vedieť nejaké, ja teda hovorím za klub, finančné vyhodnotenie, napr. to už sme sa dozvedeli dneska, že koľko stál ohňostroj, napr. mestský ples alebo Senické kultúrne leto alebo každej jednej akcie zo Senického kultúrneho leta, váľanie mája, stávanie mája, podobne, pretože niektorí poslanci majú pocit, že sa istým spôsobom niekde tie finančné alebo financie sú zbytočne predražené. Takže, aby mali nejaký podklad alebo nejakú predstavu, že koľko nejaké akcie môžu stáť. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Pán riaditeľ chcel povedať niečo. Doplniť, či doplniť správu? Môžem podať návrh na uznesenie? Takže: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje Správu o činnosti Mestského kultúrneho strediska Senica za rok 2015. To je po a) a po b) odporúča pánovi riaditeľovi vypracovať krátku finančnú správu o nákladoch na kultúrne akcie za rok 2015. Ďakujem. Takže môžeme sa prezentovať. Je nás 22. Môžeme hlasovať.

Hlasovanie: Takže, uznesenie je schválené. Za bolo 22.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 236:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

Správu o činnosti Mestského kultúrneho strediska v Senici za rok 2015.

b/ O d p o r ú č a riaditeľovi MsKS

vypracovať krátku správu o uskutočnených akciách v roku 2015 s finančným vyhodnotením.

T. nasledujúce MsZ

H l a s o v a n i e : prítomných: 22 za:22 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25.

12.2. Správa o výsledku kontroly zákonnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení s verejnými prostriedkami a majetkom mesta vykonanej v Mestskom kultúrnom stredisku, príspevkovej organizácii

P. Grimm, primátor mesta: Ideme do bodu 12.2. Je to Správa o výsledku kontroly zákonnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení s verejnými prostriedkami a majetkom mesta vykonanej v Mestskom kultúrnom stredisku, ako príspevkovej organizácii. Správu vypracovala pani Jankovičová. Chcete ju ešte bližšie nejako, ako, osvetliť, či nie? Otváram teda diskusiu. Odpovie vám na otázky. Viem, že prebehlo rokovanie pani kontrolórky s pánom riaditeľom, aj ja som bol informovaný, ako niektoré veci odstrániť, vylepšiť. Takže momentálne sa priebežne na tom pracuje. Áno, hovorím. Tak dobre. Takže je to tak. Diskusia, pani Vyletelová.

P. Vyletelová: Ja by som sa len chcela opýtať, či bolo vlastne prijaté opatrenie ohľadom tých nájomníkov na Mestskom kultúrnom stredisku? Nie je tá správa konkrétna. Ale ja vychádzam vlastne z tej informácie, ktorú ste nám podali na mestskej rade. Hlavne ma vlastne zarazil ten systém - a či už toto nejako zamestnanci rešpektujú? Jedná sa o to, že keď niekto si tam robí dodatočne nejaké úpravy kvôli havarijnému stavu, asi si myslím, že by bolo hospodárnejšie, aby vzhľadom na to, že asi je aj nejaká poisťka, platí, že by toto malo ísť z poisťnej udalosti. Ak teda nastala havária a nie, aby to automaticky niekomu bolo stiahnuté z nájmu. Takže toto hlavne, neviem, či to bolo tolerované bývalým primátorom, alebo či to bolo tolerované vedením, alebo ako toto podliehalo nejakému schvaľovaniu. Ale ako zjednať tam nápravu a rezolútne žiadať vlastne, aby tam došlo k poisťnému plneniu, ak dôjde k havárii. Nie, že si niekto predloží faktúru. Ako, to je nemysliteľné.

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka mesta : Môžem sa k tomu vyjadriť. Na základe mojej správy boli vypracované opatrenia, ktoré pán riaditeľ predložil. Čo sa týka tej otázky, ktorú ste vy podali, pod bodom 9 je opatrenie prehodnotiť uzatvorené zmluvné vzťahy, nájomné zmluvy nebytových priestorov s cieľom odstránenia chýb identifikačných údajov nájomcov v správnych formuláciách a s cieľom prehodnotenia dohodnutých zmluvných podmienok v súvislosti so zabezpečením hospodárneho a efektívneho využívania spravovaného majetku. V rámci komunikácie, ktorú som mala s pánom riaditeľom počas výkonu mojej kontroly, keď sme teda riešili jednotlivé tie nedostatky, sme sa rozprávali aj o tom systéme tých poisťných zmlúv, ktoré sú uzatvorené a ktoré vlastne majú kryť náklady v prípade, keď by prišlo k škode na majetku, ktorý je v správe Mestského kultúrneho strediska. Mala som informáciu, že priebežne sa pripravuje prehľad tých zmlúv, ktoré sú uzatvorené, pretože aj tam bola taká nejednotnosť. A prehodnocujú sa aj podmienky, za akých sa majetok bude naďalej poisťovať. A samozrejme, že aj túto otázku, ktorá sa týka tou škodou uplatňovanou jedným s nájomcom, sme sa zaoberali. Okrem toho som, aj mám teda vedomosť o tom, že bolo rokovanie priamo medzi pánom riaditeľom a nájomcom, ktorého sa týkal tento problém, aj s pánom primátorom. Takže boli prijaté opatrenia na to, aby sa v budúcnosti taký prípad už vôbec nemohol vyskytnúť. Aby sa táto situácia, ktorá tu bola, dostala na reálnu mieru. Takže vlastne nebudeme my tam mať žiadne takéto straty alebo že by sme akceptovali takéto konanie zo strany nájomcu, ktoré by nebolo ku prospechu mestu, resp. tomu správcovi majetku.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Nik nie je prihlásený? Podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje správu o výsledkoch kontroly zákonnosti hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení s verejnými prostriedkami a majetkom mesta, vykonanej v Mestskom kultúrnom stredisku v Senici, príspevkovej organizácie. Môžeme sa prihlásiť na hlasovanie. Prezentovaných je 18.

Hlasovanie: Uznesenie bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 237:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Správu o výsledkoch kontroly zákonnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení s verejnými prostriedkami a majetkom mesta vykonanej v Mestskom kultúrnom stredisku v Senici, príspevkovej organizácii.

H l a s o v a n i e : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa: 0 počet poslancov:25.

13.1. Správa o činnosti hlavnej kontrolórky za IV. štvrťrok 2015

P. Grimm, primátor mesta: Posunieme sa do bodu 13.1. Je to Správa o činnosti hlavnej kontrolórky za 4. štvrťrok roku 2015. Správu máte spracovanú v písomnej podobe. Otváram k nej diskusiu. Končím diskusiu. Podávam návrh: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje

Správu o výsledkoch kontroly, správu o činnosti hlavnej kontrolórky za IV. štvrťrok 2015. Môžeme sa prezentovať. Prezentovaných máme 18 poslancov.

Hlasovanie: 18 bolo za.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 238:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Správu o činnosti hlavnej kontrolórky za IV. štvrťrok 2015.

Hlasovanie: prítomných:18 za:18 proti: zdržal sa: počet poslancov:25.

13.2. Správa o kontrolnej činnosti za rok 2015.

P. Grimm, primátor mesta: Posúvame sa do bodu 13.2. Je to Správa o činnosti hlavnej kontrolórky za rok 2015, teda o kontrolnej činnosti. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Ak nie je diskusia, podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje Správu o činnosti hlavnej kontrolórky za rok 2015. Môžeme sa prihlásiť na hlasovanie. Je nás 18. Takže môžeme.

Hlasovanie: Uznesenie bolo schválené. 18 za.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 239:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Správu o činnosti hlavnej kontrolórky za rok 2015

Hlasovanie: prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25.

14.1. Návrh na zmenu VZN č. 48 o poskytovaní sociálnych služieb, o spôsobe a výške úhrad za sociálne služby poskytované v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta.

P. Grimm, primátor mesta: 14.1 bod je o Návrhu na zmenu všeobecného záväzného nariadenia číslo 48 o poskytovaní sociálnych služieb, o spôsobe a výške úhrad za sociálne služby poskytované v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta. Požiadam o prenosný mikrofón pani Polákovej. Otváram k tomu diskusiu. Snáď možno, pani Poláková, pre občanov, čo to prináša, akú zmenu. Zase - len pre občanov, poslanci to majú naštudované - aby vedeli, čo sa udeje touto zmenou, pani Poláková.

P. Poláková, MÚ: Tá zmena sa týka vlastne - teda pre poslancov je to na strane 5 - to podfarbením vyznačené, bod 8, týka sa poskytovania sociálnej služby, ktorou je domáca opatrovateľská služba bezodkladne. Tzn., že bez posúdenia na odkázanosti na sociálnu službu. Uvediem príklad. Napríklad občan po návrate z nemocnice potrebuje opatrovateľku. Rodinní príslušníci z tých dôvodov, ktoré sú tam uvedené, nie sú schopní o toto sa postarať. To posúdenie chvíľku trvá, kým to posudzujúci zdravotný pracovník spraví, kým sa spraví sociálny posudok a komplexný posudok. Keďže ten človek to potrebuje ihneď, tak aby sme to mohli vlastne poskytnúť.

P. Grimm, primátor mesta: Takže podávam návrh. Ale kým podám návrh na uznesenie, ešte sa opýtam - mestská rada, aké malo stanovisko k tomuto dokumentu?

P. Lidaj, zástupca primátora: Mestská rada zobrala návrh VZN, zmluvy, teda pardon, zobrala daný materiál na vedomie, odporúča schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Komisia? Pán Gembeš.

P. Gembeš: Tak isto naša sociálna, zdravotná komisia tento predmetný materiál prerokovala a doporučila mestskému zastupiteľstvu na schválenie.

P. Grimm, primátor mesta: Dakujem. Podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje zmenu VZN číslo 48 o poskytovaní sociálnych služieb o spôsobe a výške úhrad za sociálne služby poskytované v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta. Môžete sa

prezentovať. Prihlásilo sa 18. Takže hlasujeme.

Hlasovanie: Uznesenie bolo schválené. 18 za.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 240:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

zmenu VZN č. 48 o poskytovaní sociálnych služieb, o spôsobe a výške úhrad za sociálne služby poskytované v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta.

Hlasovanie: prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25.

14.2. Návrh dodatku – Prílohy č. 1 – Zásad odmeňovania členov ZPOZ-u pri Mestskom úrade v Senici.

P. Grimm, primátor mesta: Ďalší bod. Opäť sa týka oddelenia pani Polákovej. Je to Návrh dodatku o zásadách odmeňovania členov Zboru pre občianske záležitosti pri našom mestskom úrade. Zase len pre občanov. Poslanci to majú naštudované, aby vedeli, čo sa udeje touto zmenou. Pani Poláková.

P. Poláková, MÚ: Takže, táto zmena alebo to doplnenie prílohy číslo 1 sa týka občanov, ktorí nemajú trvalý pobyt v meste Senica, ale chcú mať občiansky obrad v našom meste alebo teda z nejakého dôvodu chcú byť tu pochovaní, ktoré s tým sa počítalo, len s tým, že vlastne ten človek pri tom pohrebe využije všetky naše služby, ktoré poskytujeme. Prax ukázala, že niekedy sa koná napr. len rozlúčka a potom je človek, nie je - uložené telo do hrobu, ale jedná sa o spopolnenie, takže nekonáme celý obrad, len časť toho obradu. Tak v tom prípade navrhujeme tam zníženie na 50 EUR. A v prípade, zase opačne, že v Senici chce byť ten človek už uložený len do zeme, teda popol chce byť uložený do zeme, tak v tom prípade vlastne zase sa použije len nejaká časť toho obradu, celkového. Tak v tom prípade tam vlastne znížená ten poplatok pre tých ľudí, ktorí nemajú trvalý pobyt v meste Senica na 32 EUR.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Stanovisko mestskej rady.

P. Lidaj, zástupca primátora: Mestská rada zobrala na vedomie a odporúča schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Komisia - ja tu mám, že schválili. Poznačené - pán Pastucha. Dobré. Diskusia k tomuto bodu. Podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje dodatok prílohy číslo 1 zásad odmeňovania členov Zboru pre občianske záležitosti pri Mestskom úrade v Senici. Môžete sa prezentovať. 21. Hlasujeme.

Hlasovanie: Návrh uznesenia bol schválený.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 241:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

dodatok prílohy č. 1 Zásad odmeňovania členov ZPOZ-u pri MsÚ v Senici.

Hlasovanie: prítomných:21 za:21 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25.

15. Dispozície s majetkom.

P. Grimm, primátor mesta: Požiadam pani doktorku Olejárovú, keby mohla prísť dopredu. Prichádzame na majetok - k Dispozícii s majetkom. Čaká nás 9 bodov.

15.1. Dispozície s majetkom – Duban.

P. Grimm, primátor mesta: Poprosím vás, keby ste si pozreli bod číslo 15/1. Je to žiadosť manželov Dubanových.

P. Olejárová: Manželia Dubanovci požiadali o odkúpenie parcely C-KN 669/3. Ide o parcelu, ktorá je zastavaná budovou v ich vlastníctve. Je to polyfunkčný dom s bytovou jednotkou. A vy tú budovu poznáte pod názvom Gazdinka. Ide vlastne o budovu na Hviezdoslavovej ulici.

V danom prípade sa domnievam, že nie je prekážka, pre ktorú by zastupiteľstvo nemalo schváliť uvedené uznesenie, ide v podstate ako o pozemok, zastavaný stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa, vrátane príľahlej plochy. Kúpnu cenu navrhujeme ako jednotkovú cenu 50 EUR za meter štvorcový.

P. Grimm, primátor mesta: Diskusia? Podávam na návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici, po a) schvaľuje odpredaj pozemku registra – C KN, popisné číslo 669/3, žiadateľom Dušan Duban a manželka Jana Dubanová, obaja bytom Tehelná 2287/23, Skalica za cenu 50 EUR za m², podľa predloženého návrhu. Môžeme sa prihlásiť. Komisie to doporučili. Taktiež, mestská rada to doporučila.

Hlasovanie: Takže, uznesenie bolo schválené.

P. Grimm, primátor mesta: Taktiež - to poveruje - súčasne primátora toto uznesenie podpísaním kúpno-predajnej zmluvy.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 242:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

odpredaj pozemku reg. C KN p.č.669/3, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 459 m² v kat. území Senica žiadateľom: Dušan Duban a manželka Jana Dubanová, obaja bytom Tehelná 2287/23, 909 01 Skalica za cenu: 50 €/m²

b/ s c h v a ľ u j e

prevod vlastníctva nehnuteľnosti v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 8 písmeno b/ ako pozemok zastavaný stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojim umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou. Predmetný majetok je pre mesto Senica prebytočný.

Zároveň poveruje primátora k podpísaniu kúpno – predajnej zmluvy.

Hlasovanie: prítomných:22 za:22 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25.

15.2. Dispozície s majetkom – Valko.

P. Grimm, primátor mesta: 15.2. Nech sa páči.

P. Olejárová, MÚ: V tomto prípade ide o podobný postup. Manželia Valkovci požiadali o odkúpenie pozemku pod budovou, ktorá je v ich vlastníctve. Ide o garáž so súpisným číslom 1706. V teréne tomu zodpovedá vlastne Dlhá ulica. A kúpnu cenu navrhujeme na 30 EUR za meter štvorcový. Predaj bude realizovaný ako pozemok zastavaný stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa.

P. Grimm, primátor mesta: Požiadam o stanovisko mestskej rady. Pán zástupca.

P. Lidaj, zástupca primátora: Mestská rada zobrala na vedomie a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť za cenu, ako je uvedená v materiáli.

P. Grimm, primátor mesta: Pán predseda Sova - podnikateľská.

P. Sova: Komisia odporúča schváliť predaj za 30 EUR.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Diskusia? Podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici, po a) schvaľuje odpredaj pozemku registra C – KN, p. č. 1645 žiadateľom Vojtechovi Valkovi a manželke Kristíne Valkovej, obaja bytom Námestie oslobodenia 16/1, Senica, za cenu 30 EUR za jeden meter štvorcový, ďalej - podľa predloženého návrhu. Môžeme sa prezentovať pred hlasovaním. 21. Hlasujeme.

Hlasovanie: Uznesenie bolo schválené 21 za.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 243:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

odpredaj pozemku reg. C KN p.č.1645, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 18 m² v kat. území Senica žiadateľom: Vojtech Valko a manželka Kristína Valková, obaja bytom Nám. oslobodenia 16/1, 905 01 Senica za cenu: 30 €/m²

b/ schvaľuje

prevod vlastníctva nehnuteľnosti v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 8 písmeno b/ ako pozemok zastavaný stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojim umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou. Predmetný majetok je pre mesto Senica prebytočný.

Zároveň poveruje primátora k podpísaniu kúpno – predajnej zmluvy.

Hlasovanie: prítomných:21 za:21 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25.

15.3. Dispozície s majetkom- Klimo.

P. Grimm, primátor mesta: 15 bod 3. Nech páči pani doktorka .

P. Olejárková, MÚ: V tomto prípade ide o predaj časti pozemku parc. č. 912/2 o výmere 18 m. Ide o časť tohto pozemku pod zastavanou plochou chaty, ktorá je vo vlastníctve manželov Klimovcov. Ja som sa snažila v tom odôvodnení materiálu podrobne rozpísať celý ten postup, prečo je potrebné takýmto spôsobom schváliť alebo prečo navrhujeme schváliť to odkúpenie. Neviem, či niekto k tomu má nejaký dotaz? Problém je v tom, že manželka Klimovci dostali v roku 1988 do osobného užívania pozemok vo výmere 49 metrov štvorcových. Ale samotná dohoda o osobnom užívaní tohto pozemku odkazovala na geometrický plán, kde výmera tohto pozemku bola uvedená vo výmere 65 m. Na LV sa im dostal pozemok vo výmere 49 m, ale tým technicko-hospodárskym mapovaním do máp sa dostala evidenčná parcela vo výmere 67 m². To znamená, že manželka ten problém vlastne nezistili, dokiaľ si nepožiadali o zápis uvedenej chaty do katastra nehnuteľností. A vlastne tu nastal problém, kedy tá parcela, ktorú oni vlastnia, nezodpovedá územnému alebo územiu, na ktorom je tá chata postavená. Tzn., že oni musia teraz odkúpiť od nás tých chýbajúcich 18 m², aby sa mohla tá evidenčná parcela 699 previesť aj do C registra do právneho stavu.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Stanovisko mestskej rady?

P. Lidaj, zástupca primátora : Mestská rada zobrala na vedomie a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť odpredaj za cenu 10 EUR za m².

P. Grimm, primátor mesta: Pán Sova, podnikateľská.

P. Sova: Komisia súhlasí s odperadojm za 10 EURO za m².

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, diskusia. Podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje odpredaj časti pozemku Registra E - KN p. č. 912/2 vo výmere 891 m², ktorá je vyznačená v geometrickom pláne číslo 102/2015 ako 1 diel vo výmere 18 m² v katastrálnom území Kunov, žiadateľom manželom Klimovým, bytom Štefánikova 701/13 za cenu 10 EUR za m², podľa predloženého návrhu. Môžeme sa prezentovať. Je nás 21. Môžeme hlasovať.

Hlasovanie: Uznesenie ste potvrdili svojimi hlasmi, 20.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 244:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

odpredaj časti pozemku reg. E KN p.č.912/2, druh pozemku ostatné plochy vo výmere 891 m², ktorá je vyznačená na GP č.102/2015 ako diel 1 vo výmere 18 m² v kat. území Kunov žiadateľom: Ing. Jozef Klimo a manželka Štefánia Klimová, obaja bytom Štefánikova 701/13, Senica za cenu: 10 €/m²

b/ schvaľuje

prevod vlastníctva nehnuteľnosti v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 8 písmeno b/ ako pozemok zastavaný stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojim umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou. Predmetný majetok je pre mesto Senica prebytočný.

Zároveň poveruje primátora k podpísaniu kúpno – predajnej zmluvy.

Hlasovanie: prítomných:21,za:20,proti:0,zdržal sa:0,1 nehlasoval, počet poslancov:25.

15.4. Dispozície s majetkom- Havlíček.

P. Grimm, primátor mesta: Ideme na bod 15.4. Pani doktorka.

P. Olejárová, MÚ: V tomto prípade ide o prenájom budovy so súpisným číslom 1587. Je to prevádzka herne prevádzkovateľom alebo teda nájomcom, aj doterajším, je Anton Havlíček. Je dlhodobým nájomcom od roku 2004. Uvedené priestory si vlastne zmenil on sám účel využitia, samozrejme, so súhlasom vlastníka. To znamená, že vybudoval vlastne z prečerpávacej stanice vody, ktorá už bola nefunkčná, pohostinské zariadenie a má záujem v nájomnom vzťahu pokračovať. Žiadateľ požiadal o nájom na dobu určitú, 10 rokov. My navrhujeme nájom predĺžiť, ale na 5 rokov, aby mesto malo možnosť disponovať v prípade, ak by sa prejavila potreba využiť ho pre svoje ciele s tým, že navrhujeme aj zvýšiť nájom a to na 2.700 EUR ročne.

P. Grimm, primátor mesta: Stanovisko mestskej rady?

P. Lidaj, zástupca primátora: Mestská rada zobrala tento materiál na vedomie a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť za cenu 2.700 EUR na rok na dobu piatich rokov.

P. Grimm, primátor mesta: Požiadam ešte o stanovisko pána Sovu.

P. Sova: Komisia súhlasila s prenájomom, na rok na 5 rokov za rok 2.700 EUR.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, diskusia. Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici, po a) schvaľuje prenájom budovy so súpisným číslom 1587 na pozemku registra C - KN p. č. 3565/17 vo výmere 51 m² a časti o výmere 63 m² pozemku registra C-KN p. č. 3565/2 vo výmere 108 801 m² žiadateľovi Antonovi Havlíčkovi, miesto podnikania Ladislava Novomeského 1587, Senica, na dobu určitú - 5 rokov za cenu 2.700 EUR na rok, ďalej podľa predloženého návrhu, ktorý máte v textovej prílohe. Môžeme sa prezentovať. Takže je nás 20.

Hlasovanie: 20 bolo za, uznesenie bolo schválené. Zdržal sa 1 a prítomných 21.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 245:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

prenájom budovy so súp.č. 1587 – prevádzka herne, pozemku reg. C KN p.č. 3565/17 vo výmere 51 m², druh pozemku zast. plochy a nádvoria (pod budovou) a časti vo výmere 65 m² pozemku reg. CKN p.č.3565/2 vo výmere 108 801 m², druh pozemku ostatné plochy (terasa pred budovou, vyznačená na prílohe ako p.č. 3565/471) v kat. území Senica žiadateľovi: Anton Havlíček – Herňa u Tondy, IČO 30974925, miesto podnikania L. Novomeského 1587, Senica na dobu určitú 5 rokov za cenu: 2 700 €/ rok

b/ schvaľuje

prenájom nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie dôvodu hodného osobitného zreteľa:

Žiadateľ je nájomcom nehnuteľností od roku 2004. Objekt, pôvodne postavený ako prečerpávacia stanica vody, zrekonštruoval a zmenil účel jeho využitia so súhlasom vlastníka.

Mesto nemá v súčasnosti zámer s využitím objektu, preto súhlasí so zachovaním kontinuity nájomného vzťahu so žiadateľom, ktorý má záujem aj naďalej vykonávať podnikateľskú činnosť v uvedenom objekte.

Zároveň poveruje primátora k podpísaniu nájomnej zmluvy.

Hlasovanie: prítomných:21 za:20 proti:0 zdržal sa:1 počet poslancov:25.

15.5. Dispozície s majetkom- ISPA a KRON.

P. Grimm, primátor mesta: Bod 15.5, že? Nech sa páči.

P. Olejárová, MÚ: V tomto prípade ide o prenájom pozemkov pod reklamnými plochami. 3 pozemky, teda prenájom vo výmere každej časti 18 m², má záujem spoločnosť ISPA a jeden pozemok, tiež vo výmere 12 metrov, má záujem spoločnosť KRON. Ide o reklamné panely, na ktoré už boli uzatvorené nájomné zmluvy doteraz a mesto v podstate nemá výhrady voči tomu, aby pokračovalo so žiadateľmi v tomto nájomnom vzťahu. S tým, že navrhujeme teda zvýšiť nájomné oproti doterajším nájomným zmluvám, kedy ISPA platila 1.095 EUR, navrhujeme zvýšiť na sumu 1.440 EUR za rok a u spoločnosti KRON navrhujeme zvýšiť nájomné na 300 EUR za rok.

P. Grimm, primátor mesta: Stanovisko mestskej rady?

P. Lidaj, zástupca primátora: Mestská rada zobrala tento materiál na vedomie a práve mestská rada odporučila zvýšenie toho nájomu na 1.440 EUR za rok a na 300 EUR za rok. A teda na návrh podnikateľskej komisie.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Sova, vaša komisia.

P. Sova: Komisia naša prerokovala a som tu teraz upozornený, že nie to nie mestská rada, ale komisia naša odporučila tieto sumy a odporúča schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Dobré, ďakujeme za upozornenie. Diskusia, pani Krištofová.

P. Krištofová: Ja by som navrhovala, aby sa to nedávalo na dobu neurčitú, ale trebárs na 5 rokov.

P. Grimm, primátor mesta: Keď je tam výpovedná lehota?

P. Olejárová, MÚ: Vychádzame aj z toho, že majú povolenie na tie reklamné panely na dobu neurčitú. A tam nie je problém tú zmluvu ukončiť práve tou trojmesačnou výpovednou lehotou. Je to podľa mňa z hľadiska mesta určite lepšie.

P. Grimm, primátor mesta: Podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje - až dovolíte, ja by som to skrátil - spoločnosti ISPA, Kopčianska 92, Bratislava a spoločnosti KRON, Dolné suroviny 996/1, Senica prenájom pozemkov na reklamné plochy podľa predloženého návrhu. Nech sa páči, môžete sa prezentovať. 21, takže môžeme. Hlasovanie: Takže, uznesenie je schválené. 21 za.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 246:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

1/ prenájom dvoch častí pozemku (výmera každej časti je 18 m²) pozemku registra CKN p.č. 1223/1, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 39 356 m² a časti pozemku vo výmere 18 m² pozemku registra EKN p.č. 1714, druh pozemku ostatné plochy vo výmere 2 168 m² v kat. území Senica, spolu vo výmere 54 m² spoločnosti: ISPA spol. s r.o., Kopčianska 92, 851 01 Bratislava, IČO: 31 328 717 za účelom umiestnenia reklamných zariadení na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za cenu: 1440 € za rok

2/ prenájom časti vo výmere 12 m² pozemku registra EKN p.č. 2551/2, druh pozemku trvalé trávnaté porasty vo výmere 950 m² v kat. území Senica spoločnosti: KRON SK, s.r.o., Dolné Suroviny 996/1, 905 01 Senica, IČO: 36 256 561 za účelom umiestnenia reklamného zariadenia na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za cenu: 300 € za rok

b/ schvaľuje

prenájom vlastníctva nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie osobitného zreteľa:

Zachovanie kontinuity zmluvného vzťahu so žiadateľmi, ktorí sú dlhoročnými nájomcami predmetných pozemkov, nie je v rozpore so záujmami mesta, mesto nepotrebuje predmetné pozemky v súčasnosti na plnenie svojich úloh a z nájomného vzťahu má finančný prínos.

Zároveň poveruje primátora k podpísaniu nájomných zmlúv.

Hlasovanie: prítomných:21 za:21 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25.

15.6. Dispozície s majetkom- Moyzesova a Kolónia.

P. Grimm, primátor mesta: Bod 15.5.

P. Olejárová, MÚ: Tu ide o prevod vlastníctva majetku, ktorý je obec povinná previesť podľa osobitného predpisu. Týmto predpisom je zákon o vlastníctve bytov a bytových priestorov. Ide o prevod vlastníctva bytu číslo 14, v bytovom dome so súpisným číslom 839 na Moyzesovej ulici, vrátane podielu priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a 2 byty v dome so súpisným číslom 551 na ulici Kolónia, vrátane príslušného podielu priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a na pozemku pod bytovým domom.

P. Grimm, primátor mesta: Chcem len seba opraviť, že sme v bode 15. 6. Takže stanovisko mestskej rady.

P. Lidaj, zástupca primátora: Mestská rada berie na vedomie tento materiál a odporúča schváliť mestskému zastupiteľstvu.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Sova.

P. Sova: Komisia tento bod prerokovala s tým, že odporúča schváliť podľa predlohy, ale ešte pod jedným dodatkom. Sú ešte určité byty, ktoré mestský úrad, teda mesto Senica vlastní a má tam nájomníkov. Tak sme vyzvali, teda odporučili mestskému úradu, aby vyzvala stavajúcich nájomníkov, ktorí sú v podnájme týchto mestských bytov, že do konca roka je takáto možnosť. A od nového roka tam prichádza k zmene tzn., že už nebude môcť byť možné odkúpiť tieto ceny za tieto zostatkové ceny, ale za iné ceny. Cena dohodou. Tzn., že aby nedošlo k nejakým nedorozumeniam, tak upozorniť tých ľudí, máte šancu ešte do konca roka a potom už bude problém pre vás.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujeme za pripomienku. Inak, už sme ich upozorňovali a riešili. Takže len si pripravím uznesenie, zatiaľ beží diskusia. Prepáč pán Hutta, môžeš.

P. Hutta: Či vieme poskytnúť informáciu, koľko takýchto bytov ešte mesto má vo svojom vlastníctve?

P. Grimm, primátor mesta: Áno, pani Poláková vám odpovie.

P. Poláková, MÚ: V tých miešaných domoch, tam ide o asi cca 10 bytov. Takže to už je veľmi malý počet a už im to ponúkame, takže tak.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici - tiež to troška skrátim, lebo je to dlhé - schvaľuje prevod vlastníctva bytov, žiadateľom Jana Pukančíková, Kunov 38, za cenu 532,87 EUR, žiadateľke Ľubomíra Szalajková a Ľubomír Szalajka, Kolónia 551/10, Senica za 322, 94 EUR. Po b) schvaľuje prevod nehnuteľnosti v zmysle zákona č. 138 z roku 1991 o majetku obcí, podľa osobitného predpisu, zároveň poveruje primátora k podpísaniu zmlúv o prevode vlastníctva, a plus s pripomienkou pána poslanca o možnosti odkupovania za cenou dohodou do budúca, dobre? To už potom, vieme o čom je len to potom zoštylizujeme. Dobre. Takže môžeme sa prezentovať. 21. Hlasujeme. Hlasovanie: 21 bolo za.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 247:

MsZ v Senici**a/ s c h v a ľ u j e**

1/ prevod vlastníctva bytu č. 14 v bytovom dome súp.č. 839 na ulici Moyzesova, vo vchode 2, na prízemí a podielu priestoru 182/10000 na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu so súp. č. 839 v k.ú. Senica žiadateľke: Jana Pukančíková, Kunov 38, 905 01 Senica za cenu: 532,87 €

2/ prevod vlastníctva bytu č. 1 v bytovom dome súp.č. 551 na ulici Kolónia, vo vchode 10, na prízemí, podielu priestoru 88/1000 na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu so súp. č. 551 a podielu 88/1000 na pozemku reg. „C“ p.č. 3256/1, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 181 m² v k.ú. Senica žiadateľke: Ľubomíra Salajková, Kolónia 551/10, 905 01 Senica za cenu: 322,94 €

3/ prevod vlastníctva bytu č. 2 v bytovom dome súp.č. 551 na ulici Kolónia, vo vchode 10, na prízemí, podielu priestoru 88/1000 na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu so súp. č. 551 a podielu 88/1000 na pozemku reg. „C“ p.č. 3256/1, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 181 m² k.ú. Senica žiadateľovi: Ľubomír Salajka, Kolónia 551/10, 905 01 Senica za cenu: 322,94 €

b/ schvaľuje

prevod nehnuteľnosti v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 8 písmeno a/, ktorú je obec povinná previesť podľa osobitného predpisu alebo ktorým sa realizuje právo na prednostný prevod podľa osobitného predpisu.

Zároveň poveruje primátora k podpísaniu zmlúv o prevode vlastníctva bytu.

H l a s o v a n i e : prítomných:21 za:21 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25.

15.7. Dispozície s majetkom- NAJPI.

P. Grimm, primátor mesta: Posúvame sa do bodu 15.7. Pani vedúca.

P. Olejárová, MÚ: Tento návrh uznesenia je veľmi dlhý, ale vlastne zmena, ktorú navrhujeme, je veľmi jednoduchá. Ide vlastne o schválené uznesenie, ktoré sa týka spoločnosti NAJPI a to zriadenie vecných bremien. Než prišlo k realizácii tej zmluvy, zmenil sa rozsah vecného bremena v prospech Západoslovenskej distribučnej, ktorá už nechce mať vecné bremeno zapísané ako bežné metre, ale ako metre štvorcové. Čiže zvýšil sa rozsah, ktorý požaduje zriadiť vo svoj prospech. A spoločnosť NAJPI medzitým teda aj požiadala o zníženie jednotkovej ceny za zriadenie vecného bremena, ktoré bolo vlastne schválené vo výške 16 EUR za meter štvorcový, na nižšiu sumu. My sme mali v pláne dať si vypracovať znalecký posudok na zriadenie alebo na určenie hodnoty vecného bremena. Vzhľadom k tomu, že aj v spoločnosti Maccaferri sme schválili uzavretie zmlúv o budúcich zmluvách za práve cenu stanovenú znaleckým posudkom. Znaleckým posudkom 8 z roku 2016 znalec, ktorého sme vysúťažili, pán Cák určil túto hodnotu na 12 EUR za m². Takže z tohto dôvodu žiadame alebo teda navrhujeme zmeniť aj u spoločnosti NAJPI túto jednotkovú cenu, ktorá zodpovedá trhovej hodnote. A je to tých 12 EUR za m², teda alebo bežný meter.

P. Grimm, primátor mesta: Ja som sa tiež pýtal, prečo je to také dlhé uznesenie. Takže bolo mi vysvetlené, že bude im to úplne jasné, čo majú robiť, že sú tam teda úplne jasné pravidlá do detailu vypísané aký je postup. Stanovisko mestskej rady?

P. Lidaj, zástupca primátora: Mestská rada zobrala daný materiál na vedomie a odporúča predložiť a schváliť mestskému zastupiteľstvu.

P. Grimm, primátor mesta: Podnikateľská, pán Sova.

P. Sova: Komisia prerokovala a odporúča schváliť podľa predloženého návrhu.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Diskusia. Podávam opäť skrátený návrh, máme ho teda aj v písomnej forme, ktorý potom bude súčasťou zápisnice: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje zmenu uznesenia číslo 24 z roku 2014/740 podľa predloženého návrhu. Môžeme sa prezentovať. 20. Hlasujeme.

Hlasovanie: Konštatujem, že uznesenie bolo schválené. 19 bolo za a 1 nehlasoval.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 248:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia číslo 24MsZ/2014/740 nasledovne:

1/uzatvorenie Zmluvy o zriadení vecného bremena „in rem“ na pozemkoch registra C KN, p.č.14110/53 druh pozemku ostatné plochy vo výmere 8899 m², p.č.14105/69 druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 10033 m², p.č.14105/78 druh pozemku ostatné plochy vo výmere 653 m² a p.č.14105/81 druh pozemku ostatné plochy vo výmere 3192 m² v k.ú. Senica v prospech: Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518, ktoré spočíva v povinnosti vlastníka predmetných pozemkov strpieť:

a/ zriadenie a uloženie elektroenergetického zariadenia;

b/ užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetického zariadenia a jeho odstránenie;

c) vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneným za účelom výkonu povolenej činnosti a činností uvedených v bode a) a b).

Vecné bremeno uvedené pod písmenami a) a b) sa vzťahuje na časť zaťažených nehnuteľností v rozsahu vyznačenom v geometrickom pláne č. 12042014.

Vecné bremeno uvedené v bode c) sa vzťahuje na celé zaťažené nehnuteľnosti.

Vecné bremeno bude zriadené na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu vo výške **12 €** za každý aj začatý **1m²** inžinierskych sietí t.j. v rozsahu **472 m²** elektroenergetického zariadenia je jednorazová odplata **5664 €**;

2/uzatvorenie Zmluvy o zriadení vecných bremien „in rem“ na pozemkoch registra C KN, p.č.14110/53 druh pozemku ostatné plochy vo výmere 8899 m², p.č.14105/69 druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 10033 m², p.č.14105/78 druh pozemku ostatné plochy vo výmere 653 m² a p.č.14105/81 druh pozemku ostatné plochy vo výmere 3192 m² v k. ú. Senica v prospech: NAJPI, a.s., Drobného 27, 841 01 Bratislava, IČO: 35 825 472 , ktoré spočívajú v povinnosti vlastníka predmetných pozemkov strpieť:

a/ zriadenie a uloženie prípojky STL plynovodu v rozsahu vyznačenom v geometrickom pláne č. 49/2014

b/ vstup, prechod a prejazd peši , motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami na pozemky parc. č. 14110/53,14105/69 a 14105/81 za účelom prevádzkovania, údržby, opravy, rekonštrukcie a odstránenia prípojky STL plynovodu.

Vecné bremeno bude zriadené na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu vo výške **12 €** za každý aj začatý 1m inžinierskych sietí, t.j. pri dĺžke 35 m prípojky STL plynovodu je jednorazová odplata **420 €**;

c/ zriadenie a uloženie prípojky dažďovej kanalizácie, prípojky splaškovej kanalizácie a prípojky vodovodu v rozsahu vyznačenom v geometrickom pláne č. 49/2014

d/ vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami na pozemky parc. č. 14105/78,14105/69 a 14105/81 za účelom prevádzkovania, údržby, opravy, rekonštrukcie a odstránenia prípojky dažďovej kanalizácie, prípojky splaškovej kanalizácie a prípojky vodovodu.

Vecné bremeno bude zriadené na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu vo výške **12 €** za každý aj začatý 1m inžinierskych sietí t.j. pri dĺžke 37 m prípojky dažďovej kanalizácie, 39 m prípojky splaškovej kanalizácie a 42 m prípojky vodovodu je jednorazová odplata **1416 €**;

e/ zriadenie a uloženie prípojky telekomunikačného vedenia v rozsahu vyznačenom v geometrickom pláne č. 49/2014

f/ vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami na pozemok parc. č. 14105/81 za účelom prevádzkovania, údržby, opravy, rekonštrukcie a odstránenia prípojky telekomunikačného vedenia.

Vecné bremeno bude zriadené na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu vo výške **12 €** za každý aj začatý 1m inžinierskych sietí t.j. pri dĺžke 18 m prípojky telekomunikačného vedenia je jednorazová odplata **216 €**;

g/ právo prechodu peši a prejazdu motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami cez pozemok parc. č.14105/81 v rozsahu vyznačenom v geometrickom pláne č. 49/2014.

Z vecného bremena sú v rovnakom rozsahu oprávnení obchodní partneri a zákazníci oprávneného.

Vecné bremeno bude zriadené na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu vo výške **12 €** za každý aj začatý 1m² vecného bremena t.j. pri rozsahu 282 m² vecného bremena je jednorazová odplata **3384 €**.

Zároveň poveruje primátora k podpísaniu zmluvy o zriadení vecného bremena.

H l a s o v a n i e : prítomných:20,za:19,proti:0,zdržal sa:0,nehlasoval 1, počet poslancov:25.

15.8. Dispozície s majetkom- ZŠ s MŠ Mudrocha.

P. Grimm, primátor mesta: Bod 15.8 nech sa páči.

p. Olejárová, MÚ: Týmto návrhom navrhujeme na zverenie majetku do správy - teda Základnej školy s materskou školou Mudrocha, kotol na teplú vodu Buderus v celkovej hodnote 5.272, 14 EUR.

P. Grimm, primátor mesta: Pán zástupca, mestská rada stanovisko.

P. Lidaj, zástupca primátora: Mestská rada berie daný materiál na vedomie a odporúča ho mestskému zastupiteľstvu.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Sova.

P. Sova: Odporúča schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, diskusia. Návrh uznesenie znie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje zverenie majetku, kotla na teplú vodu Buderus, v hodnote 5.272, 14 EUR do správy Základnej školy s materskou školou Jána Mudrocha 1343/19, Senica a zároveň poveruje primátora k podpísaniu protokolu o odovzdaní a prevzatí majetku. Môžeme sa prezentovať, 20. Hlasovanie: Uznesenie bolo schválené. 20 za.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 249:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

zverenie majetku:

- kotol na teplú vodu BUDERUS Logamax GB 162-35 v hodnote 5.272,14 € do správy: Základná škola s materskou školou J. Mudrocha 1343/19 , 905 01 Senica.

Zároveň poveruje primátora k podpísaniu Protokolu o odovzdaní a prevzatí majetku.

H l a s o v a n i e : prítomných: 20 za:20 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25.

15.9. Dispozície s majetkom- ZŠ Komenského.

P. Grimm, primátor mesta: Obdobný návrh sa nám nachádza - o zverenie majetku do správy Základnej školy na Komenského ulici. Stanovisko mestskej rady.

P. Lidaj, zástupca primátora: Mestská rada berie na vedomie materiál a odporúča schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Požiadam podnikateľskú, pán Sova.

P. Sova: Komisia odporúča schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, diskusia. Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje zverenie majetku, detského ihriska pre deti od 3 do 10 rokov - teraz je tam napísané, čo to všetko obsahuje - v hodnote 2.890 EUR do správy Základnej školy Komenského ulica 959, Senica a zároveň poveruje primátora k podpísaniu protokolu o odovzdaní a prevzatí majetku. Môžeme sa prezentovať pred hlasovaním 20.

Hlasovanie: Uznesenie bolo schválené. 19 za, 1 nehlasoval.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem pani vedúca.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 250:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

zverenie majetku:

Detské ihrisko pre deti od 3 – 10 rokov. Obsah zostavy: šmykľavka, drevená strecha, reťazový chodník, lezecká stena v hodnote 2.895 € do správy: Základná škola, Komenského 959, 905 01 Senica.

Zároveň poveruje primátora k podpísaniu Protokolu o odovzdaní a prevzatí majetku.

H l a s o v a n i e : prítomných:20,za:19,proti:0,zdržal sa:0, nehlasoval 1,počet poslancov:25.

16. Návrh zmluvy medzi mestom Senica a obcami Hradište pod Vrátnom a Plavecký Peter na výkon pôsobnosti špeciálneho stavebného úradu pre miestne komunikácie a účelové komunikácie

P. Grimm, primátor mesta: Ideme do bodu číslo 16. Je tam návrh zmluvy medzi mestom Senica a obcami Hradište pod Vrátnom a Plavecký Peter na výkon pôsobnosti špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové komunikácie na dobu určitú do 31. 12. 2016. Viete, že už sme takéto zmluvy odsúhlasovali i pre iné obce. Mestská rada má stanovisko?

P. Lidaj, zástupca primátora: Mestská rada zobrala návrh zmluvy na vedomie a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, diskusia. Podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo Senici schvaľuje návrh zmluvy medzi mestom Senica a obcami Hradište pod Vrátnom a Plavecký Peter na výkon pôsobnosti špeciálneho stavebného úradu pre miestne komunikácie a účelové komunikácie na dobu určitú do 31. decembra 2016. Môžeme sa prihlásiť. 20 sa zaprezentovalo.

Hlasovanie: Konštatujem, že uznesenie bolo schválené. Všetkých 20 za.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 251:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

návrh Zmluvy medzi mestom Senica a obcami Hradište pod Vrátnom a Plavecký Peter na výkon pôsobnosti špeciálneho stavebného úradu pre miestne komunikácie a účelové komunikácie na dobu určitú do 31.12.2016.

H l a s o v a n i e : prítomných:20 za:20 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25.

17. Návrh na zmenu tajomníka v Komisii pre podnikateľskú činnosť, správu mestského majetku, obchodu a služieb.

P. Grimm, primátor mesta: Bod číslo 17. Je tam návrh na zmenu v komisii pre podnikateľskú činnosť, správu mestského majetku, obchodu a služieb. Mestská rada, pán zástupca stanovisko.

P. Lidaj, zástupca primátora: Mestská rada zobrala na vedomie tento návrh a odporúčame predložiť mestskému úradu na rokovanie mestského zastupiteľstva.

P. Grimm, primátor mesta: Takže ešte diskusia k tomuto bodu. Nie je. Podávam návrh na

uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici po 1) berie na vedomie zánik mandátu pani Evy Baranovej, tajomníčky komisie pre podnikateľskú činnosť, správu mestského majetku, obchodu a služieb a po b) volí Bc. Roderiku Petrakovú za tajomníčku komisie pre podnikateľskú činnosť, správu mestského majetku, obchodu a služieb. Môžeme sa prezentovať, môžeme aj hlasovať.

Hlasovanie: 20 za, takže uznesenie bolo platné.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 252:

MsZ v Senici

1/ b e r i e n a v e d o m i e

zánik mandátu Evy Baranovej, tajomníčky Komisie pre podnikateľskú činnosť, správu mestského majetku, obchodu a služieb.

H l a s o v a n i e : p r í t o m n ý c h : 2 0 z a : 2 0 p r o t i : 0 z d r ž a l s a : 0 p o č e t p o s l a n c o v : 2 5 .

2/ V o l í

Bc. Roderiku Petrakovú za tajomníčku Komisie pre podnikateľskú činnosť, správu mestského majetku, obchodu a služieb.

H l a s o v a n i e : p r í t o m n ý c h : 2 0 z a : 2 0 p r o t i : 0 p o č e t p o s l a n c o v : 2 5 .

P. Grimm, primátor mesta: Chcem sa ešte opýtať, to stanovisko predsedu mandátovej komisie, pána poslanca Džačovského o potvrdenie priebehu voľby.

P. Džačovský: Mandátová komisia potvrdzuje, že Mestské zastupiteľstvo v Senici zvolilo Bc. Roderiku Petrakovú za tajomníčku komisie pre podnikateľskú činnosť, správu mestského majetku obchodu a služieb s počtom hlasov 20 z 20 prítomných poslancov mestského zastupiteľstva.

18. Rôzne

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Posúvame sa do bodu číslo 18. To ste mali predložené na stoloch. Je to návrh na uzatvorenie zmluvy medzi mestom Senica a obcou Šajdíkove Humence za účelom vykonávania sociálnej posudkovej činnosti. Zase je vykonávané pre mnohé obce. Takže aj Šajdíkove Humence na poslednú chvíľu zase požiadali. Komisia, pán Gembeš.

P. Gembeš: Naša komisia sociálna a zdravotná prerokovala tento materiál, doporučila mestskému zastupiteľstvu na schválenie.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. V mestskej rade to nebolo, pretože táto požiadavka nám prišla už po zasadnutí mestskej rady. Otváram k tomu diskusiu. Nie je. Predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje uzatvorenie zmluvy medzi mestom Senica a obcou Šajdíkove Humence za účelom vykonávania sociálnej posudkovej činnosti. Môžete sa prezentovať. Je nás 20. Hlasujeme.

Hlasovanie: Takže 20 bolo za. Uznesenie nám prešlo.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 253:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

uzatvorenie zmluvy medzi mestom Senica a obcou Šajdíkove Humence za účelom vykonávania sociálnej posudkovej činnosti.

H l a s o v a n i e : p r í t o m n ý c h : 2 0 z a : 2 0 p r o t i : 0 z d r ž a l s a : 0 p o č e t p o s l a n c o v : 2 5 .

P. Grimm, primátor mesta: To bol súčasne ukončený aj bod Rôzne 18.

A posúvame sa do bodu 19. Interpelácie.

19. Interpelácie.

P. Grimm, primátor mesta: Písomná interpelácia, predložil pán poslanec Pastucha. Žiadam, aby vedúci oddelenia alebo útvaru mestského úradu, oddelenie výstavby a životného prostredia a dopravy pán Ing. Ján Sališ zodpovedal a vysvetlil môj dotaz, pripomienku, ktorá je priložená v e-maili zo dňa 3. februára 2016, ktorý mi prišiel od občana Bruna Václavíka. Chceš pán poslanec aj to vysvetliť ešte pre ostatných? Nech sa páči.

P. Pastucha: Chcel by som len vysvetliť, že sa jedná o nejaké staré chodníky. Len upozorňujem, že nepatrí to do nášho obvodu, volebného, ale prišlo to mne na mail a pánovi Lackovičovi. Takže preto to odovzdávam. Bolo to len na podnet občana Václavíka. P. Grimm, primátor: Ďakujeme. Pán vedúci odpovieme písomne. Áno. Tak zatiaľ, o čom to je. Dobré písomne odpovieme. Ďalšie. Pán poslanec Pavol Krutý, volebný obvod číslo 3. Žiadam, aby vedúca oddelenia pani inžinierka Jana Oslejová zodpovedala a vysvetlila môj dotaz. V minulom roku som žiadal stavebné oddelenie mesta Senica o presunutie zastávky Obchodná akadémia na Dlhej ulici pred rodinného domu na miesto pred Obchodnú akadémiu. Po opakovaných sťažnostiach občanov, ktoré som postúpil vedeniu mesta cez portál odkazprestarostu.sk. Opätovne žiadam buď presunúť zastávku na pôvodné miesto, presunúť zastávku pred Obchodnú akadémiu, prípadne túto zastávku zrušiť. Bol by som rád, aby sa toto posunulo aj na rokovanie komisií. Na mestskom výbore taktiež problém prerokujeme. Pani Oslejová? Berieme na vedomie a odpovieme. Viem, že to už je dosť dlhý problém a nech sa to už / aj predchádzajúcim roku/ a nech sa to už uzatvorí. Ešte jednu písomnú zaslal interpeláciu pán poslanec Krutý. Žiada, aby vedúci, aby pán Ing. Ján Hurban zodpovedal a vysvetlil môj dotaz: Žiadam zástupcu primátora, pána Jána Hurbana, aby obratom odpovedal na dotazy zo zápisníc zo zasadnutí mestského výboru v roku 2015. Mal obvod číslo 3 - 3 zasadnutia. Ani jedno ani na jedno sme nedostali písomné odpovede. Štatút mesta číslo 20, bod číslo 7 hovorí o povinnosti odpovedať do 14 dní.

P. Grimm, primátor: Takže berieme na vedomie a pán zástupca odpovie. Nech sa páči, pán Sova.

P. Sova: Nevie, či som sa nepredbehol. Pani Krištofová bola skôr? Faktickú?

P. Grimm, primátor mesta: Bola to faktická k týmto bodom? Tak ideme podľa poradia, pán Sova.

P. Sova: Ja sa chcem spýtať na cestu, ktorá vlastne je v priemyselnom parku. Prvá zásadná otázka je, či je to vôbec mestská cesta? To neviem, či je to mestská cesta.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Sališ vie odpovedať?

P. Sova: No najprv, keď to nebude mestská, tak zbytočne na tú tému debatovať.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Sališ.

P. Sališ, MÚ: To je cesta od kruhovej križovatky smerom do priemyselnej zóny? Je to miestna komunikácia.

P. Sova: Dobré a chcem sa opýtať, pretože tá komunikácia je v úplne v dezolátnom stave, či to je ešte v záruke, alebo akým spôsobom sa to preberalo? Pretože už od začiatku sa mi zdá, že tá cesta, keď sa prebrala, tak bola hrboľatá, zlá, špatná. Takže, či by sa dalo s tým niečo robiť? Pretože už aj tá cesta, samotná, rachoce, tá cestá samotná sa praská, prepadáva. Momentálne podľa mňa je dosť v kritickom stave. A 2. interpelácia na novootvorenej benzínke Alchem, je tam odstavná plocha, ktorú začali využívať kamionisti. Je tam bordel, kamióny sú naštartované, bufky tam vrčia celú noc. To je aj podnet na mestskú políciu, aby tam trochu občas zašli aj v rámci svojich výjazdov alebo po prípade, či by sa tam nedala spraviť nejaká zákazová značka - Zákaz zastavenia - a máme po problémoch.

P. Grimm, primátor mesta: Dobré, máme poznačené. Písomne vám odpovieme, áno? A zase pán Pastucha mi nabehol, takže pán Pastucha.

P. Pastucha: Takže ešte raz na pána Sališa. Pardon, možno je toho na vás trochu viac. Keď sa budú, len chcem upozorniť, keď sa budú opravovať ulice a cesty, výtlky a pod., tak chcem len

upozorniť na podnet nášho pána riaditeľa 1. základnej školy, že ulica V.P.Tótha by bolo dobré opraviť tam tie výtlky, lebo sú už dosť veľké. Asi len toľko. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Takže opraviť výtlky. Ďakujem. Pani Krištofová.

P. Krištofová: Ja by som chcela v mene obyvateľov Kolónie poprosiť. My sme to síce mali na mestskom výbore, ale zatiaľ sa okolo toho nič nezrealizovalo, schodíky na Kolónii, ktoré vedú dole takým kopčekom, majú odlomené zábradlie. Je tam hodené vedľa na tráve. Potom by bolo dobré sa postarať o výmenu elektrických stĺpov, ktoré sú drevené a hnilé. V tej jednej časti Kolónie. A za 3. bola požiadavka od rodičov materskej škôlky. Je chodník okolo tej prístavby Kauflandu, teraz - jak sa to volá - športového centra - je chodník, ktorý je neosvetlený. A zozadu má škôlka bránku, takže keď ráno chodia s detičkami, tak sa tam nemôžu v pohode dostať. Je to nebezpečné. No a potom ešte jedna záležitosť. Obyvatelia Kolónie požiadali o nejakým spôsobom ochranu tejto časti, aby bola považovaná za historickú časť. Boli aj u pána inžiniera Noska, ktorý odporúčal toto riešiť nejakým spôsobom cez územný plán. Čiže by som chcela upozorniť na list, ktorý bol zaslaný na mesto Senica a zatiaľ je to 3 mesiace sme nedostali odpoveď, takže toľko.

P. Grimm, primátor mesta: Ja by som požiadal, či by sme to mohli dostať písomne.

P. Krištofová: Áno, pošlem to.

P. Grimm, primátor mesta: Ohľadom Kolónie budeme v apríli schvaľovať evidenciu kultúrnych pamiatok. Takže tam sa Kolónia potom zjaví. Pán Hutta.

P. Hutta: Nemusíš posilať písomne. Zápisnicu z mestského výboru má pán Hurban. Možno dostaneš odpoveď skôr, ako ja.

P. Grimm, primátor mesta: To bola celá interpelácia? Pán Lackovič.

P. Lackovič: Ďakujem za slovo. Mňa napadlo, keď tu kolega Sova spomínal odpady z kamiónov, tak asi rok späť, možno to je aj viac ako rok, som interpeloval požiadavku - žiadal som nové koše pri odstavnom pruhu kamiónov pri Arcelore. Už je zasa, teda už sa blížia jar a tie odpadky sa tam začínajú zase hromadiť. Koše tam stále nie sú. Chcem sa spýtať, že či je to v pláne alebo nie? S odpadom súvisí aj moja 2. otázka. Na minulom zastupiteľstve som sa pýtal na dôvody, prečo sa vlastne vybuďovalo nové stojisko na kontajnery na Palárikovej, keď cez chodník jedno stojisko je. Dostal som odpoveď, ktorá podľa mňa, teda, ktorá ma v podstate neuspokojila a chcem sa spýtať - ak môžem dostať informáciu, teda prečo bolo toto vybudované? 2 m od súčasného stojiska. Kto to vybudoval a za akú cenu? A ešte sa chcem spýtať na lavičky, ktoré máme objednané. Bol som urgovaný, aby by som urobil mapu, kde majú tie nové lavičky byť. Tak som ju v decembri spravil. Máme 18. februára, lavičky ešte nie sú. Chcem sa spýtať, kedy budú? A posledná vec: Boli sme, asi pol roka späť, alebo koľko to je, urgovaní ohľadom skruže na plagáty. Že má byť presunutá myslím zo Sotinej na Staré sídlisko. Tak sme určili vlastne miesto, následne si pán podnikateľ, u ktorého to malo byť, vybavil, že to tam nebude, lebo sú tam nejaké siete. Tak sme určili 2. miesto. Ako hovorím, je to pol roka späť. Chcem sa spýtať, že či sa tam tá skruž bude dávať alebo nie? Alebo či máme určite nejaké tretie miesto? Asi tak, ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Dobré, ja si to prejdem na porade s vedúcimi tieto veci a potom dostanete písomnú odpoveď. Dobré? Posuňme to na oddelenia. Pani Vyletelová.

P. Vyletelová: Mňa oslovili občania - bytový dom Hollého číslo 740, že nemá vlastne príjazdovú cestu. Za domom je parkovisko platené, prevádzkuje ho súkromník a vlastne nemajú ani kde parkovať tí občania. Je to vlastne problém asi širšieho rázu. Takže niečo s týmto. Vzhľadom na to, že teda počuli, že tam sa bude meniť ten systém toho parkovania, za tým obchodným domom Cieľ, tak sa hlásia, že by teda potrebovali aj oni tu situáciu riešiť. A ďalej ma oslovili občania, niektorí zo Sotinej - ja tam teda nebyvam, ale možno tí, čo sú zo Sotinej, tak budú lepšie poznať ten problém, že sa tam začínajú množiť tie problémy s močením psov na steny činžiakov. Doslova takto to čítam. Robia škodu vlastníkom bytov. Väčšinu tých činžiakových bytov je zateplených, takže tam dochádza k stretom medzi

majiteľmi domov a psíčkarmi.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre. Máme to poznačené. No s tým močením psíkov budú musieť zapracovať mestské výbory, čo tam chcú. Ale chcem povedať, že pripravujeme teda aj nový výbeh a nové cvičisko pre psíkov. Takže v Sotinej, aby teda tam nemočili okolo bytoviek. Pán Džačovský, nech sa páči.

P. Džačovský: Ja by som sa chcel opýtať ohľadom cien, pretože Okresný úrad v Senici, ktorý sa predáva teda niekoľko rokov, stále je suma 1.168.000 EUR a každý rok sa mesto prostredníctvom Mestského podniku služieb do toho investuje 40.000 až 50.000 EUR. Tzn. behom piatich rokov je to zhruba 200.000 EUR. Že kedy sa bude prehodnocovať tá suma za akú ju budeme predávať? Keďže každoročne do toho investujeme finančné prostriedky. A tým pádom sa to neoplatí do toho investovať, keď stále tá suma ostáva tá istá, predajná. Tzn., že kedy bude nový znalecký posudok, aby bolo jasné, aká je tam tá hodnota?

P. Grimm, primátor mesta: My sme to predali Mestskému podniku služieb. Takže túto otázku potom posunieme pánovi Bachurovi, dobre? Pánovi riaditeľovi. Čo tam investuje, jak to všetko ide? Nech sa páči, pán Hutta.

P. Hutta: Boli tu spomenutí tí psi, očurávajúci tie bytové domy. Pán druhý zástupca určite má informácie. Dá sa to riešiť tými pisoármi psíčkarskymi. Nie je to nejaká drahá záležitosť. Kde si vlastne pes označí - potrebuje si označiť svoje teritórium - a jeden druhého vlastne prečurávajú, až si navyknú a čurajú na to isté miesto. A z rozpočtu som tam videl nárast za daň za psa o 22.000. Tzn., že sme sa aj zaviazali VZN-kom, že peniaze, ktoré budú vybrané z dane za psa sa budú používať iba na riešenie problematiky psov. A tie pisoáre, to je ľahučká vec.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujeme za námiet. Dúfam, pán zástupca, že to nebude o tom istom.

P. Hurban, zástupca primátora: Mám poznačené – pisoáre. Dobre. Ja by som ešte chcel odpovedať na dotaz pána Lackoviča, že prečo neboli osadené tie lavičky. Lavičky boli obstarané, myslím, že to bolo v septembri, pán Sališ? Alebo začiatkom septembra? Odvtedy sme vás urgovali, aby ste nám doniesli, pán Lackovič, tú mapu. Po asi piatich telefonátoch a výzvach ste ju doniesli v polovičke decembra. Bohužiaľ, počasie nedovoľuje teraz osádzať lavičky. Takže mali ste ju doniesť v septembri, jak som vás vyzval. Hneď. A mohli ste mať už lavičky osadené. Takže až na jar.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Chcem sa opýtať ešte pán Džačovský. Takže najprv faktická, pán Lackovič.

P. Lackovič: Pán Hurban, zápisnicu z mestského výboru máte od septembra. Ďalej sa nevyjadrujem.

P. Hurban, zástupca primátora: Keď môžem reagovať, ale bez mapy.

P. Grimm, primátor mesta: Jednoducho, dôležité je, už dosť, keď sme sa už dohodli. Nechajme ten ping-pong. Dôležité je, že to môžeme spraviť.

P. Lackovič: Pán primátor, prosím vás, môžem?

P. Grimm, primátor mesta: Môžete.

P. Lackovič: Ale s adresami. Kde to má byť.

P. Hurban, zástupca primátora: Super. Kalinčiakova 389. A kde? Napr. poviem. Kalinčiakova to je dosť veľká ulica.

P. Hurban, zástupca primátora: Myslím, že sme si to vyjasnili. Volal som ti asi snáď 5krát, pán Sališ tiež ťa urgoval. Nebol si schopný doniesť tú mapu. Doniesol si to v decembri. Tak sa osadia, až keď bude na to počas vhodné. Koniec. Viac nemám čo povedať.

P. Lackovič: Teraz je kopa snehu, takže chápem.

P. Grimm, primátor mesta: Nechajte tieto diskusie. Musíte si to ujasniť, dohodnúť, kde to všetko bude a pre nás je to záväzné, že to máme spraviť. Nech sa páči, pán Džačovský.

P. Džačovský: Ja mám len ešte otázku ohľadom parkovania. Či sa plánuje nejaké parkovanie

pri novej plavárni? Keďže už teraz, keď je nejaký turnaj alebo niečo v športovej hale, tak už to nestačí. A keď budeme mať novú plaváreň, očakávam teda, že mesto sa bude snažiť, aby o tú plaváreň bol záujem, teda kde tí ľudia budú parkovať. Že teda, či sa to plánuje alebo akým iným spôsobom sa to bude riešiť?

P. Grimm, primátor mesta: Boli sme si to tam pozrieť osobne, keď bol kontrolný deň. Je tam jediná možnosť, ako je tam tá zelená plocha, ktorá by sa musela proste zlikvidovať. Jak sa to volá? Tá kocka alebo jak sa to volá ten dom? No, tak za tým. Proste. Hneď, ako je nástupište autobusov. Proste z haly, potom je to parkovisko, čo je a hneď za tým by sa to muselo. To je naše. To je pozemok mesta. Ale potom tam naľavo, ako je už Slovenský hodváb, to už není naše. Už to není mestské. Tam by bola ideálna plocha, len nie je to mestské. Čiže jedine zase to šetrenie, postaviť to parkovisko a uchrániť zeleň. Boli sme sa na to pozrieť. Tak ešte niekto v interpelácii?

20. Diskusia

P. Grimm, primátor mesta: Takže otváram ďalší bod, diskusiu. Nech sa páči, pán Hutta.

P. Hutta: Pán primátor, aj mesto informovalo o tom, že 22. februára, to je na budúci týždeň, začína verejné prerokovanie úpravy križovatky a vstupu do Mounfieldu na Hurbanovej ulici. Je to štátna cesta I/51. Pozývam všetkých, ktorí majú záujem, sa pozrieť, ako sa to bude riešiť. Ale to som nechcel. My sme mali zasadnutie mestského výboru, kde sme prerokovávali túto situáciu. Pozerali sme do jednotlivých nákresov a dali sme tam niektoré námietky, ktoré nám z tých nákresov vadia a čo tam všetko chýba. Ja som poslal zápisnicu aj pánovi Hurbanovi, aj pani prednostke, ktorú som požiadal, aby tieto námietky potom posunula ďalej na príslušné miesta, aby sa o nich rokovalo. A ak bude možné, aby sa tam aj zakomponovali. Pretože chýbajú tam cyklotrasy, chýba tam chodník cez lávku na Kolóniu a ešte ďalšie veci, ktoré sme tam všetky napísali. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre, ďakujem. Pán Kalman.

P. Kalman: Ja sa pripájam k tomu istému. Zápisnicu z našej mestskej časti má pán Hurban. Je tam 6 bodov, ktoré žiadame. Dosť je to tam vypracované. A žiadali by sme teda mesto, aby konalo v záujme občanov, pretože ten vzťah by mal byť vyvážený. Nielen teda investor, ktorý nám ponúka pracovné miesta, ale aj architektúru. No žiaľ žalostnú. Ak ste sa pozreli na to, čo tam je nakreslené a to dopravné riešenie podľa nášho názoru nezlepší situáciu. Nikto z tých, ktorí sme videli ten projekt, si nepamätá, že by niekde v blízkom alebo ďalekom okolí išiel cez takú križovatku, ako je tam nakreslená. Takže 1 z vecí, ktorú teda odporúčame a žiadame, aby mesto nejaký oponentský posudok k tomu vypracovalo. Aby jednoducho sme sa nesprávali len tak - ako niekto nám niečo napíše a povie, že to je OK, že to je najlepšie. To je jedna vec a nech sa páči, môžete reagovať na to, pán primátor. Lebo chcel by som potom ďalšiu vec začať.

P. Hurban, zástupca primátora: Môžem reagovať? Vlastne zápisnicu od pána Huttu som dostal v utorok, od pána Kalmana vlastne dnes, ale včera sme mali akurát komisiu pre výstavbu a dopravu a riešili sa tam vlastne pripomienky aj z jedného výboru, aj z druhého výboru. A je tu aj predseda komisie v podstate, tak by ma mohol - aj keď tak opraviť, keď sa mýlim. Bol tam aj zástupca, pán Danada, ktorý zastupuje vlastne investora v tomto územnom konaní. Však je člen komisie, takže bol. A v podstate sme riešili aj jeden návrh alebo jednu zápisnicu alebo druhú zápisnicu. V podstate sú tam tie isté návrhy, alebo tie isté nápady, skoro totožné. A tá lávka, čo viem, tak tá je zachovaná. Len tam, myslím si, nebola zakreslená. Ale je tam, v podrobných plánoch, keď nám ukazoval pán Danada. Tak isto aj ten vstup do areálu cez existujúcu alebo hlavnú bránu, čo bol vlastne hlavný vchod. aj ten je vlastne zakomponovaný v tej 1. etape výstavby. A v podstate na ostatné veci alebo detaily budem vám odpovedané buď v tom územnom konaní, kde bude vlastne zástupca investora, aj pán Danada, ktorý vlastne má na starosti to územné konanie. Ale riešilo sa to včera na tej

komisii stavebnej a dopravnej. Takže vieme o tom.

P. Grimm, primátor mesta: Ja sa vrátim k pánovi Kalmanovi. To mal nedopovedané. Mal ešte 1 bod, že? Či nie? Nemá? No nech sa páči.

P. Kalman: Ja by som chcel do diskusie takú trochu ťažšiu vec, čo sa týka osvetlenia, ktoré sme tu vlastne mali vybudované. Viacero ľudí prišlo za mnou, že ten systém, ktorý bol zvolený na obstaranie a všetko, čo s tým súviselo, nebol v poriadku. A nebol. Nebol tak, ako by mal byť. Po všetkých preskúmaniach je asi zrejmé, že je to v súlade so zákonom. A ako hovorí pán poslanec, ktorý tu nie je, tak bolo to ukradnuté v súlade so zákonom. Toto sme obstarali, aby ste mali predstavu, že čo sme dostali. Bol vypracovaný svetlo-technický posudok plus celý projekt k tomu všetkému. A ako hlavný dodávateľ tam bolo svietidlo, ktoré je technologicky na úplnej špičke, je vlastne vyrábané v Senici senickou firmou. Tak bolo navrhované. A napokon sme dostali toto. A čo sa týka toho samotného obstarávania. Keď sme preskúmavali, že vlastne kde bol Laser Media, ako účastník verejného obstarávania, také, ktoré sa dá verifikovať, dá sa dohľadať - vieme dať výstupy z obstarávania, buď teda cez 211-ku alebo cez Úrad pre verejné obstarávanie, tak Laser Media bol účastníkom len troch obstarávaní. Toto je stav k piatku 12. 2. 2016. Len 3 obstarávania boli, kde bol účastníkom. V Moravskom Svätom Jáne minulý rok, 2014, tento rok bol v Močenku a v septembri bol v Senici. Druhý riadok - vidíte hneď, obstarávané kusy svietidiel Svätý Ján 339, Močenok 539, Senica 720. Ďalší riadok je priemerná jednotková cena svietidla, ktoré ponúkal tento dodávateľ. A tak, ako stúpa počet svietidiel, tak zázračným spôsobom stúpa aj jednotková cena. Takže čím viac dodá, tak tým je to všetko drahšie. Ale ďalší riadok je počet firiem obstarávaní. V Moravskom Svätom Jáne bolo 8 – nevyhral. V Močenku boli 3 – vyhral. V Senici boli 3 – vyhral. Rovnakí súťažiaci boli Laser Media vo všetkých troch a potom boli ďalší, bol ďalší účastník rovnaký, v Močenku a v Senici a to bolo TriEnergy. A tento ďalší dodávateľ je zvláštny ešte v tom, že vždy dal buď dlhšiu lehotu obstarávania, alebo dal vyššiu cenu. Ale, zároveň tento dodávateľ dodával svietidlá, ktoré vyrába Laser Media. Alebo teda Laser Media tvrdí, že ich vyrába. No a ďalšia, posledný riadok je ten zaujímavý tiež, že rovnaké osoby v obstarávaní, ktorí boli v komisii, tak bola pani Šuleková – a - pani Šuleková. Ale keď som sa pýtal, že kto je pani Šuleková, takže prečo bola vlastne členkou komisie, tak bola preto, lebo bol odborný garant. Zároveň teda bol dôvod časovej tiesne uvedený. To som dostal teda vysvetlené, že o čo ide. A vidíte vlastne ten rozsah, ten nárast ceny, ktorý sa tam od roku 2014 do roku 2015 prejavuje. Pritom podotýkam, je to samozrejme ten istý typ svietidla, ktorý bol v Moravskom sv. Jáne a ktorý je aj v Senici. Aby bolo jasné, že to je to isté. Postupne sme sa začali teda pozerieť na to, že prečo je to takto. Že čo sa vlastne stalo a či je niekde problém aj niekde inde. A prišli sme na viaceré veci. A aby ste vedeli, čo je to výložník, výložník je tá vec, ktorá je na stĺpe postavená. To je tá pekná zinková a na konci je to svietidlo, ktoré som vám ukázal na začiatku. A v ľavom stĺpci vidíte ponuku firmy zo Senice, ktorá to vie vyrobiť, je to Sekov a vedľa máte stĺpec, kde máte jednotkovú cenu z ponuky zo súťaže Laser Media. Rozdiel je už vynásobený - rozdiel Laser mínus Sekov krát počet kusov a dole vidíte, že kde je Laser Media, kde je a kde by bol Sekov, keby teda mohol dodávať. Takže je tam niekde 25.000 EUR. A toto je asi 1 ďalší problém. A to ten, že keď sme sa napokon pozreli na to, ako vlastne naceňoval projektant tento celý projekt, tak sa len mierne líšil od ponukových cien Laser Media. A ak by ste povedali, že Sekov nie je dobrý, lebo je to Senica, má iné náklady, tak stačí, ak si pozriete výložníky, ktoré sa vyrábajú na stovky kusov, v akýchkoľvek rozmeroch, ktoré chcete, v Čechách, nájdete veľa, veľa výrobcov. Ale ceny sú vyššie od Sekovu, samozrejme, o nejakých - jednotkové ceny - v eurách. Áno? Po „jednotky“ eur. Tak. Ďalšia vec súvisí s montážnou plošinou, pretože keď bolo to mimoriadne rokovanie, aby sme teda schválili ten projekt, tak tam boli otázky, že či to stihnú teda z hľadiska úspor času atď. A tak isto ten pán, ktorý tu bol z Laser Media povedal, že 15 až 20 minút na jedno svietidlo. To isté sa vyjadrili aj ďalší prítomní. A takže by to malo

byť teda tým pádom, že 3 namontujú, áno? Ale v projekte je zase napísané, že 720 hodín na 720 kusov svietidiel. Takže to sa neberie do úvahy. Čiže ten projekt, ako taký, samotné jeho nacenenie je zvláštne. A ale vraj bolo odkontrolované. Tu je samozrejme ďalšia vec, že keďže je všetko na všetky materiály sú na Úrade pre verejné obstarávanie, tak si môžete skontrolovať, že v Močenku je ponuka 17, 48, ale v Senici - zázračne 25,18. Aj keď v Senici obstaráva o x EUR viacej a x miest viacej. Čiže zase by ste povedali, že platí ekonomická poučka, čím viac nakupujete, tým kupujete lacnejšie. To neplatí v tomto prípade. To sú len 3 položky, ktoré sú, ktoré sme pozreli. A na svietidlách je tam viac 141.000, na výložni je to 25, na montážnej 13. A to predraženie len na týchto troch položkách je 180.000. Predpokladáme, domnievame sa, že rovnako samozrejme je, sú ovplyvnené alebo nacenené alebo neviem, nazvite si to ako chcete, ostatné položky. Takže, my sme mohli dostať toto od firmy, ktorá v Senici podniká 15 rokov, ktorá robí najmodernejšie svietidlá, minimálne v strednej Európe, ktorý je líder na trhu. No mohli sme dostať svietidlá, za ktoré dostane zaplatené firma, ktorá tu platí dane, ktorá tu zamestnáva ľudí. My sme dostali toto. My sme dostali jednočipovú technológiu, ktorá sa vyrába, samozrejme, kto ju chce a tomu ju aj dodajú. Pozrite sa na rozdiel nárastu cien. Nárast svietidiel o 100 %. To je to, čo bolo pred rokom v Moravskom Svätom Jáne, kde nevyhrala tá firma. A rozdiel na Senicu. Pozrite sa na výložníky, tam je rozdiel dokonca 252 % , montážna plošina 332 %. A za to navýšenie o 100% sme mohli dostať ďalších 720 svietidiel. Mohli sme mať vyriešenú skoro celú Senicu. Alebo sme mohli mať naozaj technológiu takú, ktorú by namontovali Seničania. Tí ľudia by boli hrdí na to, že ich výrobky sú tu, v Senici. To sú firmy - aj jedna, ktorá to vyrába, aj druhá, ktorá by to mohla montovať, ktoré v Senici podnikajú dlho, podporujú šport, ktoré platia dane. Oni nedostávajú adekvátnu hodnotu od mesta. Ešte rozdiel v cene medzi 1. a 2. v tomto verejnom obstarávaní je 1.000 EUR. 1.001 EUR aj 68 centov. To je rozdiel 0,23 %. A tí ľudia, ktorí boli v súťaži, sú nahnevaní. Senické firmy nevedia čítať mestský úrad. Nevedia, ako sa majú zachovať. A nevedia, ako sa zachováte vy. Toto bola najväčšia zákazka mesta Senice v roku 2015. Napriek tomu, že to mohla spraviť firma, ktorá má 15 ročnú históriu, to spravila firma, ktorá v tejto oblasti podniká pravdepodobne 2 roky. Na ktorú nevieme, aké sú záruky, nevieme, aké sú referencie. Základný problém, ktorý sa stal, je ten, že ste nastavili podmienky súťaže tak, že ste si povedali, že musí byť dodržaná cena, musí byť dodržaná lehota výstavby - to je 7 dní. To boli súťažné podmienky, tak boli, áno, nastavené. A tie sa hodnotili. A 2. vec bola samotná výška, ak by ste využili OKS, tak by ste sa dostali na úplne iné ceny. Čo iné obce spravili. Technológiu MEGIN používajú obce mimo Senice. Napríklad. V Senici sa to nedalo pre niečo. Ja by som rád otvoril diskusiu, takú dlhodobú, že ak majú firmy podnikat' v Senici, ak tu majú platiť dane, ak tu majú zamestnávať ľudí a tí ľudia by dodali ten výrobok do Senice, tak by sa aj inak tí samotní pracovníci tej firmy k tomu stavali. Boli by hrdí na tú prácu, čo spravili. A preto – viete, treba nastaviť nejakú politiku spolupráce s tými našimi firmami, senickými. Lebo ak spravíte takúto vec znovu a opakujem, je to presne v súlade so zákonom, len žiaľ, mohli ste si vybrať 2 cesty. Mohli ste si vybrať OKS a mohli ste si vybrať oslovenie. Áno, to ste spravili. Oslovenie. Nedá sa tomu vytknúť nič. Dá sa tomu vytknúť len to, že ten rozdiel, minimálne 200.000 EUR. Minimálne to. Ja by som preto bol rád, keby sme sa začali rozprávať o tom, že ako má platiť, aká má byť spolupráca medzi firmami a mestom. A čo vy očakávate od tých firiem v meste. Lebo máme najvyššiu daň z nehnuteľnosti. A príde a ak takémuto obchodu, veľkému, tak firma, ktorá tu je a zamestnáva stovky ľudí, nedostane nič, len preto, že je tam 0,25 % nižšie. Ale hovorím, technológia a rozdiel je obrovský. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: No, chce reagovať pán Lidaj.

P. Lidaj, zástupca primátora: Ja som chcel k tomu povedať, pán poslanec, tam teda, ako ste povedali, bola spravená tá verejná obchodná súťaž cez vestník. Ja som teda nebol členom komisie, takže nejaké tie ponuky neviem komentovať. Ale chcel by som reagovať na tú vašu

výzvu spolupráce s tými firmami. My sme samozrejme s nimi komunikovali. Tak, ako primátor, aj ja som komunikoval z toho poverenia, ktoré mám aj so spoločnosťou OMS, ktorá teda zamestnáva samozrejme X stoviek Seničanov. Ale dane teda neplatia u nás, keďže sídlo majú v Dojči. Ale, samozrejme, prispievajú aj na šport. A komunikovali sme aj s firmou DDK, ktorá sa zaoberá touto problematikou, ktorí sa do súťaže ale neprihlásili. OMS teda sprostredkovane cez inú firmu a pripravujeme práve v spolupráci s nimi, pretože tam už to bude možné. Tam už nemusíme ísť do súťaže, ale môžeme ísť do priameho rokovania s firmami. Pripravujeme EPC projekt na výmenu svietidiel. A formou, vlastne, koncesionárskej zmluvy aj v spolupráci s Technickými službami, ktoré je tak isto naša spoločnosť, pripravujeme ten model, ako budeme riešiť toto do budúcnosti. Práve preto, že tieto firmy zamestnávajú našich ľudí. Práve preto, že tu platia dane a že podporujú šport, kultúru a podobné veci. Takže tá komunikácia tam je.

P. Grimm, primátor mesta: Takže, komunikujeme aj s našimi firmami. Ja chcem len povedať, že mesto má záznam o výkone, administratívnej kontrole výkazu verejného obstarávania pred, a po podpísaní zmluvy, podpísané generálnym riaditeľom Sekcie podporných programov, riadiaceho orgánu Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky, kde sa konštatuje, že neboli porušené princípy postupov pre verejné obstarávanie, ani postup zadávateľa. A postup zadávateľa je v súlade so zákonom č. 25/2006 o verejnom obstarávaní. Teraz snád ešte to, že 31. marca sa uskutoční tak isto svetelno-technické meranie. O rok uvidíme, či teda všetko je, či je dodržané, teda tá kontrola úspornosti, to uvidíme na faktúrach. Ďalej vám chcem povedať, že aj včera na základe rokovania ZMOS-u - možno to ovládáte, od 1. apríla 2017 nastúpi úplná povinná elektronická komunikácia a to vo všetkých fázach procesu verejného obstarávania. To je vo fáze predkladania žiadosti o účasť, ponúk, vysvetľovania a použitie elektronických prostriedkov má všetko zrýchliť, aby to bolo všetko transparentné atď. A rozprávali tam najmä o najnižšej cene - aj keď prioritu - je to také sporné, budú klásť aj na zohľadňovanie kvalitatívnych prvkov. Takže z toho bolo asi rokovanie ZMOS-u o tom, že ako náhle sa okamžite zostaví nová vláda, rokovanie s ňou o úplne nových nastaveniach a teda hlavne dodržiavanie týchto vecí od 1. apríla 2017.

P. Lidaj, zástupca primátora: Ja by som chcel len doplniť - pán vedúci Sališ ma môže teda opraviť, ak sa mýlim - ale myslím, že nie, pretože, tak vám bolo aj odpovedané pán poslanec. Kritérium siedmich dní vzišlo z ponuky verejného obstarávania. Ale, chcel by som vám poďakovať za teda záujem a naozaj vyčerpávajúcu analýzu.

P. Grimm, primátor mesta: Ale krátko, dobre? Môžete.

P. Kalman: Ďakujem pekne za pochvalu od pána viceprimátora. A vy ste ma asi nepočúvali, čo som vám hovoril. Vy ste sa naozaj nerozprávali s tými firmami? Že vám povedali, že čo to je? Čo je v Senici namontované a čo to mohlo byť? Naozaj ste sa o tom nebavili? To je 1 vec. 2. vec - som chcel sa rozprávať aj o tom, že ak tu existujú nejaké postupy na kontrolu projektovej dokumentácie, tak tie postupy sú nedostatočné. Jednoducho mesto nedostalo to, čo dostať malo, alebo mohlo. Mohlo. Lebo bolo všetko v súlade so zákonom. Áno, však samozrejme. Toto som povedal na začiatku. O tom nepochybujem. Ja len hovorím to, že mesto prišlo o peniaze. Mesto prišlo o nejaký pôžitok. Mesto prišlo o úspory budúcnosti. A neviem vám to asi inak povedať, lebo ak nechcete, tak nerozumiete. Ja hovorím to, že 720 alebo 1400. Alebo 720, ale nie je jedno, či prvá technológia, ale to najmodernejšie, čo máte. A od ľudí, ktorí v Senici žijú, pracujú a boli by hrdí na to, čo tam je spravené. A nebavme sa už o 7 dňoch! Lebo 7 dní bolo kritérium, ktoré sa vyhodnocovalo v súťaži. Či to bolo navrhnuté, kedy a či to vzišlo z toho lebo z onoho, je úplne nezmyselné, lebo je to 7 dní montáž je hlúposť. Ďakujem, ja už končím.

P. Lidaj, zástupca primátora: Ja len teda by som poprosil pána vedúceho, aby sme v tom mali jasno, že či teda vzišlo to kritérium, alebo bolo vopred obstarávané.

P. Kalman: Jasné, to je v pohode.

P. Grimm, primátor mesta: Ale, pán Džačovský sa hlási už dlhšie s faktickou a potom pán Pastucha, pán Džačovský.

P. Džačovský: Ja by som k tomu povedal k týmto svietidlám, že aj z vedenia mesta občas chodia rozhodnutia, kedy sa poslanci musia rozhodovať medzi zlým rozhodnutím a ešte horším. A LED svietidlá boli presne tento prípad. Veľmi zlé rozhodnutie je stále lepšie, ako ešte horšie, pretože za 60.000 sme obstarávali niečo, čo má hodnotu možno 250- 300. Zaplatilo sa 520. Takže asi toľko k tomu. Ale stále to bolo pre mesto výhodnejšie. Takto to je vnímané, takto v podstate sa nejakým spôsobom sa to rieši. Kvôli čomu to tak dopadlo, je podľa mňa jednoznačne zle nastavené verejné obstarávanie, za ktoré, či sa to dobre počúva, či nie, môžete traja momentálne dvaja, ktorí ste vpredu a plus pán zástupca. Pretože pán primátor, vy ste najvyšší, ktorý rozhoduje a ste zodpovedný za tých zamestnancov. Martin Lidaj - jednoznačne eurofondy a Ján Hurban je zodpovedný za personálne veci. Aspoň tak to máte rozdelené. A na základe týchto vecí vy traja ste dovolili to, čo sa momentálne stalo. A to, že naozaj sa objednali takéto veci, alebo bolo možné v tej súťaži vysúťažiť veci, ktoré nie sú momentálne moderné a pritom boli najdrahšie. Čo sa týka toho, áno, zákon porušený nebol. Ale tieto svietidlá jednočipové majú veľkú jednu vadu. A to je to, že za 2- 3 roky výrazne klesne ich výkonnosť na svietivosť. Tzn., ak si dneska Seničania robia srandu z toho, že nevidia, tak za 3 roky tak už to nebude sranda. Lebo reálne už nevidia! Áno. A na základe toho, čo povedal teda pán Kalman sa domnievam, že buď sú iba 2 možnosti. Možno existuje tretia. Ale buď sú tu niekde – neviem, či tá pani, ktorá prišla alebo ktokoľvek iný - sú tu šikovní ľudia, ktorí si prilepšujú, alebo sú tu nekompetentní ľudia, ktorí sa nechajú okradnúť. Sú iba 2 možnosti. Buď tak, alebo tak! Lebo jednoznačne 200.000 je strašne moc na 500.000 zákazke. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: To boli veľmi silné slová. Normálne zvažujem, či nepodáme trestné oznámenie na vás. Pretože to bolo absolútne vedľa. Tak, jak niekoľkokrát už vaše vystúpenia tu boli úplne vedľa. Ale úplne! Musím povedať. Vážne. Pán Pastucha, nech sa páči.

P. Pastucha: Ťažšie sa mi bude rozprávať po takej ťažkej téme. Nevedel som, že či to mám dať do interpelácie alebo do diskusie. Nakoniec som sa rozhodol do diskusie. Chcel by som len upozorniť na jednu zmluvu, ktorú majú školy uzatvorené o dodávke elektrickej energie s firmou POvEn, a sú s ňou naozaj praktické veľmi zlé skúsenosti. Že vraj nemôžeme my, ako samostatná škola si uzavrieť s kým chceme. Je to uzatvorené celoplošne, cez mesto, na viacerých organizáciách. Ale nie sú dobré, nie sú dobré vzťahy alebo spolupráca s touto firmou. Naozaj bol by som rád, keby sa niekto na to pozrel a prehodnotili to. Či by sa nedala uzavrieť iná zmluva s iným dodávateľom. Pretože to nie je dobré. Len toľko.

P. Lidaj, zástupca primátora: Tá bola v minulosti, ešte za predchádzajúceho vedenia vysúťažená táto spoločnosť na dodávku elektrickej energie. A pán vedúci by asi potom možno písomne ti odpovie, že dokedy je platná. Ale môže sa vstúpiť do rokovania.

P. Grimm, primátor mesta: Nemám o tom poznatky. Mali sme stretnutie s riaditeľmi škôl a jednoducho to tam nespomínali. Ešte niekto v diskusii?

21. Uznesenia prijaté na 8. riadnom zasadnutí MsZ.

P. Grimm, primátor mesta: Chcel by som požiadať návrhovú komisiu, bola si pripraviť už unesenia? Pani Valášková, máte? Takže dobre. Takže končím diskusiu a predkladáme uznesenia prijaté na 8. riadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva.

P. Valášková: Potvrdzujem, že Mestské zastupiteľstvo v Senici na svojom 8. riadnom zasadnutí konanom dňa 18. 2. 2016 prijalo uznesenia číslo 220 až 253.

22. Záver.

P. Grimm, primátor mesta: Takže ďakujem. Chcel by som vám na záver dnešného mestského

zastupiteľstva poďakovať za aktívnu účasť. Tak isto chcem poďakovať našim zamestnancom, vedúcim oddelení za prípravu, pani prednostke - materiálom na toto zasadnutie. Blížia sa o 2 týždne voľby, dúfam, že prebehnú v Senici v pohode v klude. A že snád' sa konečne do parlamentu Slovenskej republiky dostane aj nejaký Seničan. Ďalšie mestské zastupiteľstvo bude v mesiaci apríl. Želám príjemný večer, dovidenia.

Mgr. Branislav Grimm v.r.
primátor mesta Senica

JUDr. Katarína Vrlová v.r.
prednostka MsÚ

Overovatelia: **Ing. Pavol Kalman v.r.**

Ivan Paveska v.r.

Zapisovateľka: Margita Orságová

Zápisnica je vyhotovená na základe zvukového záznamu.