

Z á p i s n i c a
napísaná na 7. riadnom zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Senici, konanom dňa
15. decembra 2015.

Prítomní:

Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta, JUDr. Katarína Vrlová, prednostka MsÚ, JUDr. Elena Jankovičová, hlavná kontrolórka, Ing. Martin Lidaj, poslanec MsZ, zástupca primátora, Ing. Ján Hurban, poslanec MsZ, zástupca primátora, Mgr. Ivana Mičová, Ing. Emília Wágnerová, Mgr. Peter Pastucha, Mgr. Filip Lackovič, Bc. Pavol Krutý, Ing. arch. Martin Čonka, Mgr. Marián Žúrek, Ing. Peter Švec, Mgr. Peter Hutta, RNDr. Ľubica Krištofová, Ing. Daša Bartošová, Mgr. Vladimír Včelka, Mgr. Jakub Nedoba, Ing. Stanislava Halašová, Ing. Jarmila Drinková, Ing. Martin Džačovský, MUDr. Jozef Gembeš, Ing. Roman Sova, Ing. Ľubica Vyletelová, Ing. Pavol Kalman, Jaroslav Kaščák, Ing. Elena Valášková – poslanci MsZ.

Ospravedlnený: Ivan Paveska.

Prizvaní:

Ing. Róbert Mozolič, JUDr. Gabriela Olejárová, Ing. Ján Sališ, RNDr. Katarína Poláková, Mgr. Ľubica Lesayová, Mgr. Milan Dienes, Ing. Ivan Nosko, Ing. Peter Kovačič – vedúci oddelení MsÚ, Bc. Rastislav Janák – náčelník MsP, Peter Horváth, Ing. Ján Bachura, riaditeľ MsPS, spol. s r.o., Mgr. Ľubomír Švrtecký, riaditeľ RSMS Senica, spol., s r.o., Mgr. František Harnúšek, riaditeľ MsKS, Mgr. Vladimír Šváček, PaedDr. Krzysztof Siwec, RNDr. Anna Parizková – riaditelia ZŠ Senica, Mgr. art. Martin Dudáš, riaditeľ CVC Senica, Mgr. Marta Haslová, riaditeľka MŠ.

Ostatní prítomní:

Mgr. Viera Barošková – Naša Senica, TV Sen, spol. s r.o.

1.Otvorenie.

Zasadanie 7. riadneho zasadnutia MsZ v Senici otvoril Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta Senica.

P. Grimm, primátor mesta: Príjemné popoludnie. Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení prítomní, srdečne vás vítam na 7. riadnom zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Senici, na ktorom vás ešte raz všetkých čo najsrdečnejšie vítam.

Z 25 poslancov je podľa prezenčnej listiny prítomných 18, už 19. Ďakujem. 19, čo je nadpolovičná väčšina, čiže zasadnutie mestského zastupiteľstva je uznášaniaschopné a preto otváram jeho rokovanie. Ospravedlnili sa pán Paveska a pani Drinková príde troška neskôr.

Zápisnica z predchádzajúceho mestského zastupiteľstva je overená a je k nahliadnutiu poslancom.

Za overovateľov zápisnice určujem pre dnes pani Valáškovú, pána Pastuchu.

Za zapisovateľku zápisnice určujem pani Orságovú.

Pracovné predsedníctvo dnes budú tvoriť: teda po mojej pravici - pani Jankovičová, pani Vrlová, po ľavici - pán Lidaj, pán Hurban a Grimm.

Za spravodajcu bol na 7. riadnom zasadnutí mestskej rady určený pán Hurban. Odporúčam, aby sa dnešné zasadanie mestského zastupiteľstva, aby rokovalo podľa nasledujúceho programu, ktorý je vám predložený, bol zaslaný. Chcem len dodať, že v bode Rôznom nás čakajú 3 informácie, v bode 12 o dispozíciách s majetkom to bude 5 bodov. Má niekto pripomienku k návrhu programu alebo pozmeňujúci návrh? Ak nie, prosím vás, prezentujte sa a môžeme hlasovať.

Hlasovanie: Takže prezentovaných je nás 19, môžeme hlasovať. Konštatujem, že Mestské zastupiteľstvo v Senici schválilo program 7. riadneho mestského zastupiteľstva, ktorý je nasledovný:

1. Otvorenie, schválenie programu zasadnutia.
2. Voľba návrhovej komisie.
- 3.1 Správa o plnení uznesení s termínom plnenia do 15. decembra 2015 a riešení pripomienok.
- 3.2 Správa hlavnej kontrolórky o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b zo dňa 6.9.2001.
- 4.1 Uznesenia prijaté na 6. riadnom zasadnutí MsZ konanom dňa 12. novembra 2015.
- 4.2 Uznesenia prijaté na 7. riadnom zasadnutí MsR konanom dňa 3. decembra 2015.
5. VZN č. 53 o miestnych daniach.
6. Návrh na zmenu VZN č. 20/2014 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta /Fond PRO Senica/.
7. Štatút Mestského múzea v Senici – návrh finančného a personálneho zabezpečenia tematického zamerania múzea.
8. Návrh na pripojenie obce Sekule k Spoločnému školskému úradu so sídlom v Senici.
9. Návrh zmluvy medzi mestom Senica a obcami Cerová, Častkov, Moravský Svätý Ján, Prievaly, Smrdáky a Rovensko na výkon pôsobnosti špeciálneho stavebného úradu pre miestne komunikácie a účelové komunikácie.
10. Návrh dodatku VZN č. 5 – o podmienkach státia vozidiel na území mesta Senica, o dani za užívanie verejného priestranstva za trvalé parkovanie vozidiel na verejnom priestranstve a o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na miestnych komunikáciách.
11. Program rozvoja mesta na roky 2016-2022.
12. Dispozície s majetkom.
13. Návrh dodatku VZN mesta Senica č. 45 – o určení pravidiel času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Senica.
14. Návrh na zmenu rozpočtu mesta na rok 2015.
15. Návrh na vyplatenie odmeny HK za rok 2015.
16. Plán zasadnutí MsR a MsZ na rok 2016.
17. Plán činnosti hlavnej kontrolórky na I. polrok 2016.
18. Organizačno-technické zabezpečenie parlamentných volieb 2016.
19. Rôzne.
20. Interpelácie.
21. Diskusia.
22. Uznesenia prijaté na 7. riadnom zasadnutí MsZ.
23. Záver.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 196:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

program 7. riadneho Mestského zastupiteľstva v Senici, konaného dňa 15. decembra 2015.

H l a s o v a n i e : p r í t o m n ý c h : 1 9 z a : 1 9 p r o t i : 0 z d r ž a l s a : 0 p o č e t p o s l a n c o v : 2 5 .

2. Voľba návrhovej komisie

P. Grimm, primátor mesta: Ďalší bod bude voľba návrhovej komisie. Predkladám návrh na zloženie návrhovej komisie, aby pracovalo v nasledovnom zložení: pán Hutta, pán Kalman, pani Halašová. Má niekto z poslancov pripomienku, poprípade pozmeňujúci návrh? Ak nie,

môžeme teda hlasovať.

Hlasovanie: Môžete sa prezentovať. 19. Ďakujem. Konštatujem, že Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje návrhovú komisiu v zložení: pán Hutta, pán Kalman, pani Halašová.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 197:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

návrhovú komisiu v zložení: Peter Hutta, Pavol Kalman, Stanislava Halašová.

Hlasovani e: prítomných:19 za:19 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25.

3.1 Správa o plnení uznesení s termínom plnenia do 15. decembra 2015 a riešení pripomienok

P. Grimm, primátor mesta: Ideme do bodu 3.1. Ešte než prejdeme do tohto bodu 3.1, chcel by som vám potom navrhnúť okolo 16. hodiny, až by sme ešte stále rokovali, menšiu prestávku.

Bod 3.1 Správa o plnení uznesení s termínom plnenia do 15. decembra 2015 a riešenia pripomienok. Žiadam pani prednostku, aby nám ústne predniesla túto správu.

P. Vrlová, prednostka MÚ : Vážené poslankyne, vážení poslanci. Uznesením mestského zastupiteľstva číslo 167, prijatým na 6. mestskom zastupiteľstve, konanom dňa 12. novembra, v Správe hlavnej kontrolórky o výsledku následnej finančnej kontroly, vykonanej pri plnení zmluvného vzťahu medzi Stoma Senica a Senickou regionálnou rozvojovou agentúrou Trnavského samosprávneho kraja, bolo odporučené primátorovi mesta realizovať potrebné kroky k prijatiu opatrení na odstránenie zistených nedostatkov a vrátenie neúčelne vynaložených prostriedkov. 10.12. sa uskutočnilo rokovanie za účasti primátora mesta, hlavnej kontrolórky, zástupcov Stoma Senica a Senickej regionálnej rozvojovej agentúry a prednostky úradu, kde boli prijaté opatrenia k zisteniu nedostatkov konštatovaných hlavnou kontrolórkou a došlo k záveru, že celkový finančný prínos pre Mesto Senica, vyplývajúci z obdržanej dotácie na projekt Realizácia stavebných úprav na 4. Základnej škole v Senici a započítaní nákladov spojených s vyplatením odmeny v spoločnosti Stoma Senica je vo výške 19.683,85 EUR. Na základe tejto skutočnosti bolo konštatované, že sa nejedná o neúčelne vynaložené finančné prostriedky, a nežiadame vrátenie nákladov spojených s plnením zmluvy o poradenských službách a vypracovaní projektových zámerov pre čerpanie finančných prostriedkov z eurofondov v programovom období 2014/15. Na najbližšej pracovnej porade budú všetci vedúci oddelení MÚ a zástupcovia organizácií v zakladateľskej a v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta upozornení, aby pri plnení záväzkov vyplývajúcich zo zmluvných vzťahov kontrolovali dodržiavanie predmetu zmluvného plnenia a v prípade nových skutočností, ktoré nie sú v zmluve zadefinované, riešiť bezodkladne zmenou predmetu plnenia a to formou písomného dodatku k zmluve. Tiež v súlade s vnútorným predpisom pre vnútorný obeh účtovných dokladov a finančné operácie číslo 5/2014, sú vedúci oddelení a útvarov povinní dôsledne vykonávať predbežnú finančnú kontrolu a svojim podpisom potvrdiť prípustnosť finančnej operácie, ktorá je v súlade so zmluvou, oprávneným účtovným dokladom a s rozpočtom mesta. Za nedodržanie týchto povinností budú vyvodzované personálne dôsledky. Uznesením mestského zastupiteľstva číslo 173 zo 6. mestského zastupiteľstva z 12. novembra k návrhu štatútu Mestského múzea v Senici bolo odporučené spolu s návrhom štatútu predložiť aj finančné zabezpečenie, personálne riešenie a obsahové zámery na nasledujúce mestské zastupiteľstvo. Návrh je predložený na rokovanie dnešného zastupiteľstva pod bodom číslo 7. Na rokovaní posledného zastupiteľstva uznesením číslo 190 bolo mestskému úradu uložené predložiť návrh zmeny VZN číslo 45 o určovaní pravidiel času predaja v obchodoch a prevádzkach služieb. Uznesenie je splnené a tento bod programu je zaradený do dnešného rokovania pod bodom číslo 13. Uznesením mestského zastupiteľstva číslo 132 z 5. mestského zastupiteľstva zo dňa 24. 9. 2015 bolo

odporučené primátorovi mesta predložiť informáciu o činnosti Senickej regionálnej rozvojovej agentúry TTSK na rokovanie budúceho mestského zastupiteľstva z dôvodov, že bola predložená priamo na rokovaní 5. mestského zastupiteľstva. Písomná správa, ktorá bola predložená na 5. mestské zastupiteľstvo je aktuálna, nebola doplnená o žiaden dodatok. Hlavná kontrolórka predložila správu o plnení uznesenia číslo 19/01/j/2b v písomnej podobe. Na interpelácie pána Huttu, pani Krištofovej, pána Lackoviča, pani Drinkovej bolo zodpovedané elektronicky a pánovi poslancovi Kaščákovi a pánovi Krutému bolo odpovedané na rokovaní mestského zastupiteľstva. Interpelácia, ktorá sa týkala umiestnenia herne vo Family centre, v nákupnom stredisku, bola v tom zmysle, či vzhľadom k blízkosti materskej škôlky, či nedochádza k porušeniu zákona. K umiestneniu tejto herne vlastne v súlade so zákonom číslo 17/2005 o hazardných hrách: zákaz prevádzkovať výherné prístroje, technické zariadenia a videohry sa nevzťahuje na herne, kde musí byť, kde musia byť splnené určité stavebné, technické požiadavky a zároveň tu musí prevádzkovateľ zabezpečiť aj stály dozor, čo v tejto prevádzkarni je zabezpečené. Pánovi Lackovičovi bola daná odpoveď, čo sa týka budovania stojísk na starom sídlisku, kde sa začína realizovať zámer ohradených stojísk tak, aby boli riešené tak, že nie sú voľne prístupné a aby prosté nerobil sa neporiadok okolo toho, týchto stojísk a aby boli čistejšie a aby boli tuná dodržiavame určité pravidlá. Pani Krištofová a pani Drinková mali otázky týkajúce sa čerpania dotácií z fondu Pro Senica, tak tam dostali konkrétne výsledky, ktoré projekty boli podporené a zároveň pani Drinková v jej interpelácii žiadala vysvetliť, aká úprava sa týka na reklamné stavby. Tak tu bolo odpovedané, že jednak reklamné stavby rieši po poslednej novele stavebného zákona § 43 tohoto stavebného zákona a vybavuje to už stavebný úrad na Mestskom úrade v Senici a čo sa týka obsahu reklám, tak tieto upravuje zákon 147/2001 o reklame. Posledná časť interpelácie sa týkala nutnosti riešenia prístupu hasičskou technikou v prípade zásahu v Meste Senica k objektom, ale aj v záhradkárskej osade. Takže touto otázkou sa v podstate zapodieваме dlhodobejšie a v podstate musíme tam, kde sa nám tieto problémy objavujú, aktuálne musíme ich riešiť, aby v prípade nejakých mimoriadnych udalostí ten prístup záchrannou a hasičskou technikou bol k objektom zabezpečený. Takže toľko k plneniu uznesení z posledného zastupiteľstva.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, otváram diskusiu k tomuto bodu, alebo niekto má nejaké pripomienky, nech sa páči. Pani Vyletelová.

P. Vyletelová : Ja mám pripomienku k tomu 1. uzneseniu, ktoré čítala pani prednostka, ohľadom riešenia tej zmluvy so Stomou a následne so Senickou regionálnou agentúrou. Ja sa chcem len opýtať, pani kontrolórka, ja mám pred sebou vlastne ten váš výstup z tej kontroly, kde sa konštatuje, na aké činnosti bola tá zmluva uzatvorená. Vy ste teraz konštatovali v rámci toho stretnutia z 10.12., že to akosi ľudovo – pripláceme - tou dotáciou. Veď predmetom tejto zmluvy nebolo, že vlastne tá Senická regionálna agentúra vybaví tú dotáciu. Tú dotáciu spracovali zamestnanci mesta. Za čo potom má dostať Senická regionálna agentúra tieto peniaze? Toto v predmete činnosti nebolo. Tam bola analýza, vypracovanie projektových zámerov, reporting. Vy sama ste konštatovala, že bolo plnené len v jednom bode. A my to teraz pripláceme tou jednou dotáciou, ktorá náhodou tam v priebehu toto roka našťastie bola. Keby nebola žiadna, no neviem, či by sme to priplácli. Ja len toľko.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Wágnerová.

P. Wágnerová : Do 3.2.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Lidaj.

P. Lidaj : Môžem len povedať, pani poslankyňa, že ten projekt nevypracovali pracovníci MÚ. Áno. Aj ho zmenežovala, aj všetko. Samozrejme, ak treba priložiť k projektu povinné prílohy, ktoré sú ako výpis z daňového úradu, zo sociálnej poisťovne, osvedčenie o zvoľení za primátora, tak tieto podklady musí vypracovať mestský, teda dodať povinné prílohy MÚ. Ale samotnú projektovú žiadosť, analýzy, aj všetko, aj následne ďalšie kroky k tomu nerobili

pracovníci MÚ.

P. Vyletelová : Takže v rámci tohto projektu, aj podľa vás, bolo vlastne účelové alebo teda táto zmluva bola len výsledkom tohto jedného projektu a takto je to v poriadku, áno? To bol potom poriadne predražený projekt.

P. Lidaj : No, si nemyslím, že bol predražený a nech si povieme akokoľvek, tak čistý výnos pre mesto bol 20.000 EUR, primárne, v 1. kole. A to nehovorím o tom, že v ďalšom kole vlastne, resp. sekundárny efekt je úspora nákladov na vykurovanie a to, že tie deti, im nepadajú tie okná, ktoré tam boli zaklincované, na hlavu a cez leto si ich môžu aj otvoriť. Ale priamy finančný efekt z toho bol 20.000 EUR.

P. Vyletelová : Ale i tak ja argumentujem tým, že vlastne tá zmluva celá bola postavená úplne na iný účel. Úplne na iný účel. Dokonca ja, keď som si zobrala genézu výpisov zo zápisníc zo zastupiteľstiev, kedy bolo zdôvodnené aj oprávnenosť tejto zmluvy, ešte bývalým pánom primátorom, tam dokonca bolo hovorené, že vy budete nejak zastrešovať ako celookresne, že to bude spolupráca nie v rámci mestských dotácií, ale že to vlastne bude, budete kryť nejak regionálne. Áno? Takže to bola úplne iná vízia. Iné bolo v predmete činnosti, samozrejme, ako nám bolo predstavené a iný bol potom teda výsledok, áno? Ako, účelovo, aby sme nemuseli vrátiť peniaze, tak sa to účelovo dalo, dalo na toto, aj keď v predmete činnosti vy ste nemali, určite - Senická regionálna agentúra nemala vypracovanie tohto projektu.

P. Lidaj : Vypracovanie projektov bolo súčasťou tej zmluvy. Ten pôvodný zámer, ktorý vy hovoríte, bol, to prezentoval bývalý primátor ako Stoma, ktorá mala mať na starosti vypracovávanie projektov a riešenie verejných obstarávaní, na ktoré by nestačili kapacity zamestnancom MÚ. A to bol ten zámer cez Stomu. Zmluva bola riadne vysúťažená a v konečnom dôsledku priniesla do mesta väzba príjem v priemernom efekte 20.000 EUR.

P. Vyletelová : Sama pani kontrolórka konštatovala, že táto zmluva bola plnená len v bode a) poskytovanie informácie aktuálnych výziev. Čo sa vlastne zmenilo tým, že ste sa dohodli na nejakej porade, to neviem, ale mne to teda osobne takýmto spôsobom nestačí. Ale v poriadku, nech si každý urobí obraz sám.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Kalman.

P. Kalman : Ja mám 2 otázky, tiež v tejto oblasti, na pána primátora. Pani prednostka konštatovala, že teda správa je aktuálna, nebola doplnená. Tak sa chcem opýtať, či teda je definitívna v takomto tvare, lebo sme sa bavili o tom, že je to správa nekompletná podľa toho uznesenia, ktorým teda ste boli požiadaní, aby ste tú správu predniesli. Tá správa teda je len parciálna. A 2. vec, pani prednostka, prosím vás, môžete mi povedať, kto sa zúčastnil za Senickú regionálnu rozvojovú agentúru toho rokovania? Ďakujem, to je všetko.

P. Grimm, primátor mesta: Na vašu otázku môžem zodpovedať tak, že na najbližšie zastupiteľstvo chcem podať správu, proste chcem, aby sa zvolala dozorná rada tejto spoločnosti. Čiže bude zvolané zasadnutie a tak ďalej. Čiže, chceme sa sami informovať na to, na toto. Takže bude zvolaná, aspoň chcem iniciovať zvolanie tohto všetkého a potom, neviem, či na aprílovej si prejdeme všetky naše členstvá v rôznych organizáciách atď, kde, čo máme, čo sa tam plní, v akom je to stave. Pani kontrolórka, prednostka. Áno, ešte pán Lidaj.

P. Lidaj : Ja by som chcel doplniť. Pani poslankyňa, vy ste ešte prezentovali, že tam išla na tú agentúru objednávka počas toho, čo som ja bol vo funkcii, v apríli, tak ten mesiac sedí, ale bolo to v apríli 2014. Takže to bolo minulý rok. To som ešte nebol, to som nebol vo funkcii. Hej, ale bolo to v apríli 2014. Vtedy som ešte nebol vo funkcii, takže žiadna objednávka tam nešla. Nie, 2014. V tej správe to nebolo, možnože správne skonštatované, ale je to 2014, tie objednávky sú v systéme.

P. Grimm, primátor mesta: Pani prednostka.

P. Vrlová, prednostka MÚ : Na rokovaní 10.12. za Senickú regionálnu rozvojovú agentúru bol predseda správnej rady, pán Lidaj.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Kalman.

P. Kalman : Faktická ešte na vás, pán primátor. Prosím vás, takže nerozumel som vašej odpovedi. Tá správa je v takom stave, v akom je konečná a nebude sa už nič doplňovať?

P. Grimm, primátor mesta: Teraz ju nebudem doplňovať. Ale som povedal, že v januári spravíme to zasadnutie. Budem žiadať, aby sa zvolalo zasadnutie tohto, tejto organizácie.

P. Kalman : Rozumiem, len ide teraz o tú správu, ktorá je predložená, nebudete ju doplňovať už?

P. Grimm, primátor mesta: Nie.

P. Kalman : Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Vyletelová.

P. Vyletelová : Budem citovať zo strany 2 Správy o výsledku následnej finančnej kontroly, kde pani kontrolórka konštatovala, že v mesiaci apríl 2015 vyhotovila spoločnosť Stoma objednávku pre Senickú regionálnu agentúru, kde predmetom bolo poskytnutie služieb. Takže v apríli 2015.

P. Lidaj : Hej, môže byť, ale preklep sa môže stať bez problémov. Je tu aj pán Bachura, ktorý je za spoločnosť Stoma prokurista, môže povedať, že to bolo v apríli 2014.

P. Vyletelová : No, to v dvoch dátumoch je to preklepnuté potom.

P. Grimm, primátor mesta: Ešte pán Kalman. Nie, takže končím diskusiu. Podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje Správu o plnení uznesení s termínom plnenia do 15. decembra 2015 a riešení pripomienok.

Hlasovanie : Môžete sa prezentovať. Návrh neprešiel.

Správa o plnení uznesení s termínom plnenia do 15.12.2015 a riešení pripomienok.

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

správu o plnení uznesení s termínom plnenia do 15. decembra 2015 a riešení pripomienok.

Hlasovanie: prítomných:22 za:11 proti:3 zdržal sa:8 počet poslancov: 25.

Návrh uznesenia nebol na základe výsledku hlasovania prijatý.

3.2 Správa hlavnej kontrolórky o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b zo dňa 6.9.2001

P. Grimm, primátor mesta: Ideme do bodu 3.2. Správa hlavnej kontrolórky o plnení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Senici číslo 19/1/j/2b zo dňa 6.9. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pani Wágnerová.

P. Wágnerová : Ja nemám proti správe nič, ale ma tam zarazili informácie asi nasledovné. My už viacej rokov požadujeme detské ihrisko do Čáčova a stále niet peňazí. Teraz posledné, posledne už prostredníctvom nášho zástupcu, druhého, posielame to aj z občianskeho výboru. Výstupy sú a ja zisťujem, že to asi len pre Čáčov nie sú tie peniaze. Pretože v správe je konštatované, že bola uzatvorená zmluva 26.10.2015 - Dodávka a montáž detského ihriska na ulici svätého Cyrila a Metoda pri bytovom dome. Cena diela 3.085. Potom bolo ďalej zhotovenie diela Detské ihriská - cvičná zostáva pre deti od 3 do 10 rokov na mieste plnenia Jabloňová ulica, cena diela 2.760. A ďalšie detské ihriská pre deti od 3 do 10 rokov vrátane dopravy v Senici, Komenského, cena diela 2.895. Tak ja sa pýtam, či teda naozaj tie peniaze nie sú alebo nie sú len pre ten Čáčov?

P. Hurban : Keď môžem pani Wágnerová, poviem ja. Tieto ihriská boli vlastne financované z toho eura na obyvateľa, cez mestské výbory.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Vyletelová.

P. Vyletelová : Ja by som sa chcela opýtať v súvislosti s uzatvorenou rámcovou dohodou s poskytovateľom Plastic people. Vlastne sa jedná o služby odstránení nelegálnych skládok odpadu. Bude sa to vlastne týkať obdobia 2015 až do roku 2017. Ja sa chcem opýtať, lebo ja mám teda pocit, že Technické služby vlastne doteraz sa zaoberali aj odstraňovaním týchto

nelegálnych skládok. Že či sme nejak upravili zmluvu s Technickými službami, alebo ako to vlastne je? Že či teda tieto výkony vlastne teraz bude robiť táto firma v rámci tej dotácie, alebo či v rámci Technických služieb tieto služby, ktoré sú poskytované, boli len objednávkou a tieto objednávky vlastne teraz nebudú realizované cez technické? To je zatiaľ moja 1. otázka.

P. Grimm, primátor mesta: Bude odpovedať pán Lidaj.

P. Lidaj : Ja odpoviem. Táto likvidácia čiernych skládok bola realizovaná v rámci výzvy, ktorú dalo Ministerstvo životného prostredia. Vyčlenené na to bolo 10.000.000 EUR a s tým, že Senica získala projekt, ktorý opäť z veľkej miery nepísalo oddelenie projektového na mestskom úrade a i keď sme spolupracovali, samozrejme, pri príprave tých skládok, pri ich monitoringu, zameraní, ich odfotení, spracovaní, komunikáciou s Okresným úradom životného prostredia, čiže, ako ten samozrejme kus práce bol aj tu. A v podstate väčšinový. A my sme vlastne požiadali o dotáciu z enviro fondu na tento účel a získali sme dotáciu vo výške 81.880 EUR. Realizovali sme na toto verejnú obchodnú súťaž, ktorú sme museli, len nedalo sa to priamo od Technických služieb. Víťazom tejto súťaže bola tá spoločnosť, ktorá toto zrealizovala a v podstate všetky tie čierne skládky odstránila. Následne potom prišla kontrola z enviro fondu, kde teda s našim oddelením výstavby prešli si všetky tieto miesta, skontrolovali to a boli poslané všetky dokumenty na enviro fond a malo by teraz prísť k refundácii týchto prostriedkov.

P. Vyletelová : Môžem ešte? To znamená, že vlastne tá zmluva už bola naplnená, tá činnosť už bola vykonaná. Lebo tu sa píše, že 24 mesiacov, tak za to mi to nebolo jasné, že či vlastne, ak sa objaví teraz ďalšia skládka tak, to už sa nebude týkať tejto zmluvy, ale budú sa realizovať, zase ako po starom budeme, áno?

P. Lidaj : Čo sa týka presných nejakých ustanovení tej zmluvy, tak to vám neviem na to odpovedať do detailov, ale išlo o rámcovú zmluvu, keďže sa nevedelo, ako dlho to vlastne bude trvať. Ale Technické služby majú vysúťaženú svoju zmluvu, ktorú majú a v podstate realizujú tie práce, ktoré mali vysúťažené. Určite k zmene zmluvy s Technickými službami k žiadnej neprišlo.

P. Vyletelová : Mne len o to išlo, že aby sme neplatili niečo 2x. Áno? Že či to tam je nejak paušálne dané, alebo tak? Jako, ja nespochybnujem, že táto zmluva je naplňaná teraz, len preto sa na to pýtam, že aby to nebola nejaká duplicita, že teda či aj voči Technickým službám sa nijako vlastne...

P. Lidaj : Išlo o konkrétne odstránenie konkrétnych skládok, ktoré naše oddelenie a pán Sališ mali zmapované a následne sme ich potom dokumentovali ešte raz na, museli sme ich mať schválené od odboru životného prostredia a išlo vlastne o akciu, ktorú vlastne mali oni zlikvidovať.

P. Vyletelová : Ďakujem, môžem mať ešte jednu otázku? Ohľadom inej zmluvy. Tu je na strane 4, zhotoviteľ Nupseso Nitra, skenovanie kroník. To sa chcem opýtať, že či to nejak súvisí s tým múzeom alebo je to niečo iné? Len to som si nevedela nejak zaradiť. To je na strane 4 tej správy.

P. Grimm, primátor mesta: Nesúvisí to s múzeom, ale môže to múzeum niekedy použiť. Ide tu o to, aby jednoducho, keby niekedy, ja neviem, prišlo k nejakému znehodnoteniu tých kroník, alebo ja neviem k požiaru, atď., proste aby to malo mesto všetko uchované. Robia to proste mestá a obce na Slovensku momentálne.

P. Vyletelová : Dobré, ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Končím diskusiu, navrhujem uznesenie : Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje správu hlavnej kontrolórky o plnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Senici zo dňa 16.9.2001.

Hlasovanie : Môžete sa prezentovať. Prezentovaných 22, môžeme hlasovať. Konštatujem, že uznesenie prešlo.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 198:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

správu hlavnej kontrolórky o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b zo dňa 6.9.2001.

Hlasovanie: prítomných:22 za:21 proti:0 zdržal sa:1 počet poslancov: 25.

4.1. Uznesenia prijaté na 6. riadnom zasadnutí MsZ konanom dňa 12. novembra 2015

P. Grimm, primátor mesta: Ideme do bodu 4.1 uznesenia prijaté na 6. riadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva konanom dňa 12. novembra 2015. A súčasne máte pred sebou uznesenia prijaté na 7. riadnom zasadnutí mestskej rady konanom dňa 3. decembra 2015. Otváram diskusiu k týmto bodom. Ak nie je, navrhujem uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici, berie na vedomie 1.) uznesenia prijaté na 6. riadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva konanom dňa 12. novembra 2015 a 2.) uznesenia prijaté na 7. riadnom zasadnutí mestskej rady konanom dňa 3. decembra.

Hlasovanie : Môžete sa prezentovať pred hlasovaním. Uznesenie prešlo.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 199:

MsZ v Senici

berie na vedomie

1.uznesenia prijaté na 6. riadnom zasadnutí MsZ konanom dňa 12. novembra 2015.

2. uznesenia prijaté na 7 riadnom zasadnutí MsR konanom dňa 3. decembra 2015.

Hlasovanie: prítomných:21 za:21 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25.

5. VZN č. 53 o miestnych daniach.

P. Grimm, primátor mesta: Môžeme sa posunúť do bodu číslo 5. Je to verejné záväzné nariadenie číslo 53 o miestnych daniach. Požiadam pani Olejárovú alebo pána Mozoliča? Pán Mozolič. Až by boli otázky. Kým príde, stanovisko mestskej rady.

P. Mozolič : Mestská rada odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť variant číslo 1, ktorý je vlastne predložený momentálne na rokovanie mestskému zastupiteľstvu.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Vyletelová.

P. Vyletelová : Finančná komisia odporúča schváliť tento materiál tak, ako bol predložený.

P. Grimm, primátor mesta: Otváram k nemu diskusiu, až máte nejaké otázky. Ak nie sú otázky, podávam návrh na uznesenie : Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje návrh VZN číslo 53 o miestnych daniach na rok 2016. Môžete sa prezentovať. Tento materiál sme ináč už prerokovali aj v komisiách, aj na mestskej rade minule.

Hlasovanie : Prezentovaných 22, môžeme hlasovať. Uznesenie prešlo. Ďakujem.

Uznesenie č. 200:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

návrh VZN č. 53 o miestnych daniach na rok 2016.

Hlasovanie: prítomných:22 za:21 proti:1 zdržal sa:0 počet poslancov: 25.

6. Návrh na zmenu VZN č. 20/2014 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta /Fond PRO Senica/

P. Grimm, primátor mesta: Bod programu číslo 6. Je to Návrh na zmenu všeobecne záväzného nariadenia číslo 20 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta. Pani Poláková, poprosím, alebo mikrofón aspoň dozadu, keby ste dali. Stanovisko komisie?

P. Hurban : Mestská rada odporúča mestskému zastupiteľstvu dané VZN schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Ďalej toto VZN prerokovali i komisie. Komisia pre prevenciu

kriminality, pani Drinková tu není, mám tu napísané, že súhlasili a doporučujú schváliť. Komisia pre šport, pán Hutta.

P. Hutta : Ja počkám, pán primátor, až sa vyjadria ostatní predsedovia komisií a potom zaujmem stanovisko. Mám nejaké návrhy na zmeny.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre, pán Krutý, komisia pre mládež.

P. Krutý : Číslo 1 odporúča a bod číslo 2 nie.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre, komisia pre sociálnu, zdravotnú a bytovú činnosť, pán Gembeš.

P. Gembeš : Takisto prerokovali a komisia doporučila schváliť. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Pastucha za komisiu pre vzdelávanie a kultúru.

P. Pastucha : Naša komisia odporúča tento materiál schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, pani Krištofová za komisiu pre verejný poriadok a životné prostredie.

P. Krištofová : Komisia pre verejný poriadok a životné prostredie prerokovala materiál a doporučuje ho schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Hutta, nech sa páči.

P. Hutta : Pán primátor, my sme sa bavili u nás, samozrejme, na komisii pre šport. Členovia v podstate sa zhodli v tom, že návrh, ktorý nám dalo mesto, nemôžeme akceptovať a to z týchto dôvodov. Navrhujeme, aby tá suma, o ktorej rozhoduješ ty, ako primátor a o ktorej rozhoduje ako mestské zastupiteľstvo, zostala tá istá. Tzn., že na návrh komisie do 3.320 EUR a mestské zastupiteľstvo potom by sa bavilo o projektoch nad 3.320 EUR. Nejaví sa nám to ako dobré, že by sme posúvali všetky projekty, žiadosti o peniaze z fondu PRO Senica, ktoré majú hodnotu nad 1.000 EUR do zastupiteľstva. Môže byť ich 30, 40 a keď pozveš každého jedného žiadateľa, tak tu budeme tráviť nielen dni, ale i večere. A preto sa nám zdá nevhodné, aby sa menila tá suma. Myslíme, že by si mal dôverovať komisiám, že pri rozdeľovaní financií z fondu PRO Senica a návrhoch, že ti prídu návrhy kompetentné, tzn., že v čl. 4 bod 1.a) navrhujeme zmeniť návrh, ten váš návrh - primátor mesta hodnota, atď. maximálne vo výške 500. Primátor mesta bude akceptovať odporúčanie komisie ako odborného poradného orgánu primátora o poskytnutí dotácie do 3.320 EUR vrátane. Viem, že ten fond PRO Senica sa bude nejakým spôsobom zrealňovať, aby tam suma, ktorú tam mesto posunie, aby bola reálna a preto by sme nechali, alebo teda navrhli, aby tá suma 3.320 EUR zostala tak, ako je. V tej dôvodovej správe sa hovorí, ako sa to rozdeľuje inde. Trnavský samosprávny kraj, tí majú pohodu v podstate, každému dajú 2 stovky a vybavené. S nikým sa nepárajú, nič nemusia prerokovávať. Ale komisie sú tu na to, aby ako tvoj poradný orgán ti aj poradili, eventuálne dali nejaký návrh a ty by si ho mohol alebo mal akceptovať. Ako som spomínal, tých projektov nad tých 1.000 EUR, môže byť veľmi veľa a nejaví sa mi to rozumné, aby sa mestské zastupiteľstvo zaoberalo dvadsiatimi projektami a počúvalo tu návrhy jednotlivých žiadateľov. Čiže asi toľko k tomuto bodu. Ale ešte ten bod B) samozrejme, že mestské zastupiteľstvo nad 3.320 EUR. Tú sumu by sme nechali. Také je vlastne aj stanovisko nášho spoločného poslaneckého klubu, kde sme tento problém prediskutovali.

P. Grimm, primátor mesta: Ja by som bol rád, aby sa mi nepodsúvali isté veci. Ja som doteraz stále rešpektoval všetky návrhy, ktoré išli od komisií. Čiže o významoch slova dôvera a nedôvera, to by som si vážne vyprosoval takéto veci rozprávať. Čiže jednoducho, komisia športu, vlastne chcete tak, ako to bolo. Áno? Pokiaľ som to pochopil. Áno? Alebo. Čiže ja tu doteraz stále akceptujem všetko. Jedná sa len o to, že aj kded' nemáme na dnešné rokovanie pripravený rozpočet, my tam máme nachystaných len 60.000 pre budúci rok, čiže to bude jedna taká vec, čo budeme asi vo februári prerokovávať. Čiže proste to zrealniť. Nemáme na to, aby tie sumy, ktoré sa, tu boli odklepnuté, proste, keď mesto potom na to nemá peniaze a není schopné to vyplácať, čiže mne sa jedná o to, aby kto požiada, aby dostal aspoň teda tú minimálnu čiastku a pochopiteľne, ja v tom nevidím problém, aby tu niekto prezentoval svoje,

svoje projekty atď. Viete, chodím na športové, kultúrne podujatia a musím povedať, že nás tam je málo. Čiže možno dobre, aby sme aj videli toho predsedu oddielu, čo oni robia. Ved' tá prezentácia sa dá odklepnúť na istú časovú hranicu - na 3 minúty, na 5 minút. Čiže, vôbec tu nemusíme byť pol dňa kvôli projektom PRO Senica. Ale teraz je podaný návrh, takže musíme ten riešiť. Čiže. Keby ste to mohol zopakovať.

P. Hutta : Pozmeňujúci návrh - doplniť do VZN iba bod E) Žiadateľ môže podať maximálne 2 žiadosti v rozpočtovom roku. A ostatné ponechať.

P. Grimm, primátor mesta: Čiže ideme hlasovať, najskôr návrh pána Huttu, dobre? Poslaneckého klubu. To bol posledný. Ešte pán Kalman.

P. Kalman : V dôvodovej správe sa píše, že cieľom tejto zmeny je zefektívnenie vyplácania schválených žiadostí z fondu PRO Senica. A teda v závere sa píše, že účelom by malo byť, aby všetky schválené projekty boli aj vyplatené. Žiaľ, týmto spôsobom, touto úpravou, sa asi nedosiahne to, aby boli všetky projekty vyplatené. Môže sa stať situácia taká, aká je v tomto roku, že ani nie sú zazmluvnené projekty, ktoré boli odsúhlasené. Samozrejme, tým pádom nebudú ani vyplatené. Čo mne ale chýba v tomto VZN je to, že nikde neriešime rozdelenie peňazí, ktoré idú na veľké projekty a malé projekty. To je asi také najzávažnejšie, pretože sa môže stať, že budú 2 veľké projekty na 20.000 a bude v rozpočte 40. A všetci malí budú preč. Takže, týmto by sme sa mali tiež zaoberať. A súhlasím s tým, čo hovorí pán poslanec Hutta. Je asi na zodpovednosti tých jednotlivých komisií, ktoré posudzujú tie projekty a sú jednoducho v tej danej oblasti doma, aby povedali, že tento projekt je dobrý a je lepší, ako ten iný. A oni zoberú zodpovednosť za to, že ich posúdili zo všetkých hľadísk. Takže, to riešenie, ktoré pán Hutta predkladá, sa mi javí ako zrozumiteľné a jasné. Ale nerozumiem ešte, prečo to vlastne zase ideme teraz meniť? Pretože sme robili zmenu toho VZN na začiatku tohto roka. Nemáme vyhodnotenie ani tej zmeny, ktorá sa už udiala v tomto roku, napriek tomu ideme robiť ďalšiu zmenu. Skúsme najprv zhodnotiť to, čo bolo a povedať si : Áno, bolo to v poriadku a z toho vyplývajú takéto zmeny - a až po nejakom vyhodnotení tej skutočnosti, ktorá je v tomto roku, tak spravme zmeny v budúcnosti. A ja si teda osobne nemyslím, že by bolo potrebné meniť to VZN v takomto rozsahu a dnes odporúčam, aby bolo to VZN zmenené v budúcnosti a komplexne, nielen vzhľadom na nejaké hranice. Ďakujem, to je všetko.

P. Grimm, primátor mesta: Ja len chcem odpovedať, že práve, že ten priebeh tohto roku a to plnenie toho všetkého, tých žiadostí atď. to vyplácanie, núti, aby sa toto VZN upravilo. Je možné, že o pár rokov sa znova môže poprípade všetko vrátiť. Jednoducho musí sa vychádzať z toho, na čo mesto má, aké peniaze. Pani Poláková, máš prosím ťa aj, ako to prebieha v tomto roku?

P. Poláková : Áno, ja môžem povedať pár štatistických údajov, ktoré sa týkajú tohto roku, keďže predpokladám, že už k nejakému výraznejšiemu plneniu v rámci PRO Senica nepríde. Takže za tento rok bolo vyplatených spolu 26.525 EUR, nevyplatených projektov, ktoré boli schválené v komisiách, bolo za 26.475 EUR. Čiže je to asi 50 na 50. K tomu, čo hovorí pán poslanec Hutta. Projekty, ktoré boli v rámci tohto roka požiadané o dotáciu vo výške do 1.000 EUR vrátane, bolo 69, spolu projektov 80. Takže týka sa to jedenástich projektov, ktoré by teda, ak by tá situácia bola ako v tomto roku, by išli do mestského zastupiteľstva. A k tomu, čo hovorí pán poslanec Kalman, tak tá zmena, ktorá sa robila vlastne ešte za predchádzajúceho zastupiteľstva a vošla do platnosti tento rok, sa týkala len zmeny termínov. Netýkala sa zmeny finančných prostriedkov, ani ničoho iného, len termínov podávania žiadostí.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, pán Hutta.

P. Hutta : Ja som chcel len dodať, pán Kalman to vystihol, že vlastne nechceme meniť VZN, nechať všetko v pôvodnom stave, len v tom čl. 3, že žiadateľ môže podať maximálne 2 žiadosti v rozpočtovom roku. To by bola vlastne jediná zmena, ktorá by nastala. Samozrejme,

ako si povedal, pán primátor, ešte nevieš sumu, ktorá sa vymedzí na fond PRO Senica a takisto nevieme, koľko bude veľkých projektov a koľko bude žiadateľov z malých projektov. To znamená, že mesto až potom nastavuje vlastne systém rozdeľovania financií na veľké a malé projekty. Ak môžem povedať za Komisiu pre šport, tak my sme mali schválených, akože teoreticky 18.000 EUR, z ktorých sme dokázali pokryť projekty za 6.000. Takže predpokladám, že tá suma bude napr. 10.000 na komisiu. A reálne potom, reálne môžeme s touto sumou narábať, keďže tá suma 18.000 znova bola nafúknutá, čiže reálne sme narábali so sumou, dá sa povedať, polovičnou, v polovičnom, polovičnej výške.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Krištofová.

P. Krištofová : Ja by som sa chcela tiež pripojiť k tomu, že my sme za Komisiu životného prostredia schválili 4 projekty. Bol podporený 1 za 700 EUR. Čo sa mi zdá tiež také dosť bizardné, že životné prostredie, rovnako podľa mňa dôležité aj ako kultúra a všetky tieto záležitosti. Ale ide o to, že všetky také občianske združenia, čo si podávajú projekty do kultúrnej komisie, do životného prostredia, už si hovoria, že ani to nebudú dávať, lebo že je to zbytočné. Lebo si zoberte - aj z tej kultúry len polovička tých projektov bolo podporených. Tí ľudia s tým počítali, projekty spravila a potom sa na konci roka cítia, by som povedala poškodení alebo nejakým spôsobom znevýhodnení, že aj tak to spravili na svoje. Tak na rok to už buď vôbec nepodajú, ale ani to nebudú robiť tie projekty. Lebo je to, není ani jedno percento záruky, že keď sa ten projekt schváli na komisii, takže bude aj vyplatený. Takže aj toto by sa možno nejakým spôsobom patrilo tam ošetriť, keď už to niekto schváli, nemyslím komisia, po komisii by to mal schvaľovať ešte pán primátor. Ale to už sa tá verejnosť nedozvie, či to pán primátor schváli a kedy. Takže malo by tam by aj toto.

P. Grimm, primátor mesta: Tak a presne to tak aj robím. Ale to je všetko vážne o, dajte prosím vás, mikrofón pánovi Mozovičovi, vedúcemu finančného oddelenia, nech vám povie, kedy. Ešte raz zopakuj, kedy môže PRO Senica byť vyplácané. To je vážne o rozpočte. Keď tam tie financie ... o možnostiach mesta. Tak, keď tam tie peniaze nie sú, tak myslíte, že my nie, my sme všetci za to, aby mali všetci všetko vyplatené, ale keď tam není z čoho.

P. Mozolič, MÚ : Ja vám môžem poskytnúť také čiastkové informácie. Nemám ja informáciu, čo sa týka vyplácania za jednotlivé komisie, ale v globálnom aspekte z rozpočtu mesta na rok 2015, čo sa týka fondu PRO Senica, ktorý bol schválený vo výške 200.000 EUR, bolo to konca novembra vyplatených 164.000 EUR, čo je vlastne čerpanie na 82 %.

P. Grimm, primátor mesta: Dobré. Tá diskusia by bola na túto tému dlho. Jednoducho zámer mesta bol taký, aby sa to všetko zrealizovalo a znormovalo a nie sa stavali vzdušné zámky, že uplatní sa taký rozpočet a potom sa to nevypláca. Návrhy sú tu však podané, dávam teda o poslednom návrhu pána Krutého schváliť v tomto VZN čl. 3 ods. 3 bod e), to je, že žiadateľ môže podať maximálne 2 žiadosti v rozpočtovom roku.

Hlasovanie : Prosím vás, prezentujte sa. Takže prezentovaných je 22, môžeme hlasovať. 23, ešte to stihla. Takže toto uznesenie prešlo.

P. Grimm, primátor mesta: Čiže žiadateľ bude môcť podať maximálne 2 žiadosti v rozpočtovom roku. Ešte pred hlasovaním sa tam prihlásil pán Hutta. Pán Hutta chce ešte niečo k tomu povedať? Dáme hlasovať teda o ďalšom jeho návrhu, o jeho návrhu? Nie?

P. Hutta : Pán primátor, keďže som nenašiel iný bod, ako bod číslo 6, ktorý sa týka športu aj kultúry, aj všetkých ostatných zložiek, aj 3. sektor atď., tou zmenou toho všeobecného zariadenia sme schválili, to je v poriadku. Ja by som sa chcel vyjadriť ešte k fungovaniu športu celkovo v meste. To som avizoval minule. Teraz by som chcel trochu ozrejmiť činnosť, ako to v Senici funguje. Šport mládeže v Senici funguje tak, že drvivá väčšina športových klubov je prihlásená do Centra voľného času. Keďže sú členmi Centra voľného času, môžu využívať telocvičňu, ostatné športoviská zadarmo, ktoré patria mestu. Tam je hlavný základ toho, že mládežnícky šport v Senici funguje. Čiže zastrešuje to celé, celú túto činnosť v Centre voľného času. Keďže Centrum voľného času má so športovými klubmi zmluvy, podľa

ktorých je nastavený celý tento proces a vieme, že tie zmluvy končia koncom roka, 31.12. myslím. Nové zmluvy neviem, či si nejakým spôsobom už realizoval, podpisoval, alebo ste sa bavili s pánom riaditeľom Centra voľného času. Čiže, ak nepríde k podpisu týchto zmlúv a pokračovaním, by bola ohrozená celá činnosť mládežníckeho športu v Senici. Toto možno ani ľudia nevedia. Myslím, že tu je pán riaditeľ Centra voľného času a ja by som ho poprosil, aby vystúpil a verejnosti ozrejmil celú činnosť, celé fungovanie Centra voľného času, ktoré túto činnosť zastrešuje. Čiže, ak by som mohol požiadať pána riaditeľa Centra voľného času, aby ste mu dali mikrofón.

P. Grimm, primátor mesta: Ale ešte by sme mali hlasovať o tvom návrhu, ktorý bol.

P. Hutta : Už sme ho schválili, všetko.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre, môže Martin, aj teraz už, nech máme ten bod za sebou. Môžeš, pán riaditeľ.

P. Dudáš, Centrum voľného času : Takže ja by som, ak dovoľíte, v skratke sprezentoval tento systém. Tento systém bol začatý v roku 2010 a jeho takou základnou víziou a cieľom bolo to, aby sa klubom pomohlo a aby jednoducho fungovali tak aj naďalej, ako doteraz. Poviem k tomu toľko, že v súčasnosti s nami je v tejto hre 10 klubov a na základe tejto zmluvy sme s nimi zviazali spoluprácu. Tie deti sa stávajú členmi Centra voľného času a tréneri, ktorí sú ktorí sú v kluboch, tak v súčasnosti sú našimi externými zamestnancami. Myslím si, že táto, tento systém je nastavený veľmi dobre. Všetko to funguje a je zadefinovaný vždy aj teda ako v našom rozpočte. Takže myslím si, že s týmto nie sú žiadne problémy a tá spätná väzba od tých klubov, ktorú, ktorú každý rok mám, tak je vynikajúca a všetci si teda tento systém pochvalujú a sú radi, že je tu, že je zadefinovaný a že takto funguje, ako doteraz.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre, ďakujem, však my ten systém ani meniť nejdeme a je zabehnutý a je dobrý. Takže končím diskusiu.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 201:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

návrh na zmenu VZN č. 20/2014 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta - v čl. 3, ods. 3 sa dopĺňa o nový bod e/.

H l a s o v a n i e : prítomných:23 za:22 proti:0 zdržal sa:1 počet poslancov: 25.

7. Štatút Mestského múzea v Senici – návrh finančného a personálneho zabezpečenia tematického zamerania múzea

P. Grimm, primátor mesta: A môžeme sa posunúť do bodu 7. Je to štatút Mestského múzea v Senici. Máte to všetko predložené pred sebou, nech sa páči, otváram diskusiu, pán Nedoba.

P. Nedoba : Ja by som sa chcel vyjadriť k tomuto bodu. A nechcem, aby to tak vyzeralo, ako keby som bol odporcom múzea, ale tak v tejto veci ma kontaktovala aj redaktorka týždenníka Záhorák, kde sa ma pýtala na niekoľko bodov. A ja som sa pre tento týždenník vyjadril najmä k vlastne zameraniu plánovaného múzea. Čo sa týka Českej cesty - lebo akosi to odporuje tomu pôvodnému zámeru, ktorý nám tu bol prezentovaný, že to má byť múzeum lokálne, teda mestské a takisto malo by to byť tuším situované do 2. polovice minulého storočia, teda až po súčasnosť, pričom táto česká cesta má medzinárodný význam, je situovaná do 14. až 15. storočia. Takisto v podobnom duchu sa vyjadril pre časopis Záhorák aj zástupca Klubu priateľov histórie. Ak dovoľíte, prečítam jeho vyjadrenie, alebo ako je to spracované v tomto časopise.

P. Grimm, primátor mesta: My sme to čítali. Pani Krištofová.

P. Krištofová : Ja by som chcela teda predniesť. My sme sa zaoberali, aj s odborníkmi, som požiadala o spoluprácu aj riaditeľov múzeí, ktorí sú moji kolegovia a k návrhu štatútu boli nejaké také pozmeňujúce 2 návrhy, ktoré som vám zaslala aj elektronickou poštou a ktoré

teda by podľa najsprávnejšieho alebo naj môjho vedomia a svedomia tam mali byť zapracované. Je tam hlavne o hospodárení múzea, bod číslo 5, a potom bod číslo 3 - myslím je to - činnosť múzea. Takže, ja predpokladám, že toto pravdepodobne máte všetci. Ja som to poslala aj pani prednostke, pánovi primátorovi, aj na komisiu kultúry. A chcela by som... ja neviem, či toto mám prečítať, lebo sú to 2 články. Netreba to čítať? A potom ďalšia vec je, že v 1. rada - takisto navrhujeme, aby sa stanovila rada, múzejná rada, ktorá prakticky pripraví všetky tieto odborné veci, ktoré nie som ani ja kompetentná, ani myslím nikto z poslancov, stanovovať takéto odborné veci. Čiže, mala by sa v 1. rade vytvoriť rada a tá nás už potom bude informovať. Táto rada by mala byť schválená mestským zastupiteľstvom. Takže dávam pozmeňujúci návrh, čo sa týka tých 2 článkov štatútu a pozmeňujúci návrh, teda návrh, aby bola vytvorená múzejná rada.

P. Grimm, primátor mesta: Musíš nám to dať, pretože ho nemáme, ten návrh. Ja chcem k tej Českej ceste povedať. Sú totižto 2 možnosti. Ak chceme to múzeum budovať z eurofondov alebo domácich zdrojov, domácich výziev, v tom prípade musíme mať zahraničného partnera. V tom prípade ten projekt sa bude volať Česká cesta. Nie je to múzeum. Teda nie, tak jak si to niektorí vysvetľujete. Čiže to bude naďalej Mestské múzeum. Všetko to, čo tam v tom štatúte je popísané, čo všetko bude mapovať, zbierať o Senici atď. Čiže možno sa tam zjaví nejaký panel, lebo Česká cesta tu voľakedy bola. Vďaka tomu sa mesto stalo obchodným centrom, začalo sa vyberať mýto, dostalo kráľovské privilégia atď. Čiže ona sa nemôže vynechať. Čiže až po, až si povieme, že dáme bokom eurofondy a všetky výzvy, budeme to musieť ťahať z nášho rozpočtu, tak v tom prípade môže tá Česká cesta, ale veď ona je tam len, akože to je obsah. Tam vôbec není pomenované, že to múzeum sa bude volať Česká cesta. Čiže, tu je asi tak na margo toho. Čiže môže sa to volať aj Mestské múzeum Vladimíra Jamárika, aj všetko to, čo tam navrhujete. Ešte pani Krištofová, chcete ešte tiež diskutovať? Áno, nech sa páči.

P. Krištofová : Len jednu poznámočku. My netrváme na tom, aby to bolo múzeum pána Jamárika, ale aby sa využila práca pána Jamárika. A ešte ďalší odkaz pre verejnosť, že rozhodne nemienime, my poslanci, ani nikto iný, meniť Múzeum Ladislava Novomeského na Múzeum Vladimír Jamárika. To je zase dezinformácia. Len vytvoriť Mestské múzeum s využitím fondov pána Jamárika. Takže asi toľko.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Pastucha.

P. Pastucha : Počúvam to tu a my sme na komisii v podstate odporučili a prijali sme uznesenie, aby sa materiál štatútu prijal v tom znení, ak to máme my na stole. S ďalším dôsledkom, aby v podstate mohlo začať činnosť to mestské múzeum od januára. Na základe tohto štatútu môže potom vzniknúť tá múzejná rada. A dohodli sme sa na kultúrnej komisii, že budú pozvaní na zasadnutie v januári členovia Klubu histórie aj s ďalšími odborníkmi, aby si tam v podstate mohli vytvoriť tých členov tej múzejnej rady a tento návrh potom pôjde pánovi riaditeľovi Mestského kultúrneho strediska, ktorý to schváli a samozrejme potom pán primátor. Takže ja odporúčam kolegom, aby pôvodný návrh štatútu, ktorý máte na stole, schválili. Tým pádom začne od 1. januára fungovať akože Mestské múzeum, lebo má štatút. Potom môže prísť teda k voľbe tej múzejnej rady a tam môže teoreticky navrhnúť rôzne zmeny toho štatútu ďalej, čo už není žiadny problém. Len toľko. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, ja chcem len k tomu povedať. Teraz nie som istý, či v apríli alebo v máji bolo zvolaných 18 odborníkov ohľadom múzea. Medzi nimi bola aj pani Krištofová. Ja mám z toho zápisnicu spravenú, takže my sme na tieto témy debatovali. V podstate to, čo tu rozprávate, toto všetko odznelo. Súhlasím s pánom Pastuchom. Pán Džáčovský.

P. Džáčovský : Ja by som sa len vyjadril, čo sa týka eurofondov, podľa toho, aké budú vízie, potom tam môžeme do štatútu dopĺňať rôzne České cesty alebo čokoľvek iné. Áno? Tzn., vieme sa prispôsobiť tým výzvam. Takže teraz niežeby to tam muselo byť a osobne sa teda stotožňujem s návrhom pani Krištofovej, že naozaj tieto veci, ktoré tam boli, aby podľa mňa

boli na prospech. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Lidaj.

P. Lidaj : Som len v súvislosti s tými fondami chcel povedať toľko, že určite by som nedával do názvu toho mestského múzea ten názov Múzeum Českej cesty, lebo možnože naozaj prideme na to, že to chceme využiť na niečo a tá výstava alebo tá expozícia môže byť potom v ďalších rokoch napr. úplne iná alebo z iných projektov. Môže byť 2. expozícia zase zameraná na niečo iné. Samozrejme, že ten projekt, na ktorý by sme chceli spraviť, by sa tak volať mohol. Tá Česká cesta, s tým, že by sme určite chceli mať ako partnera nielen niekoho z Českej republiky, ale napríklad aj z Maďarska. Takže - pretože ona išla až do Maďarska - ale určite teda nedávať to do názvu, pretože by nám to zväzovalo ruky a najbližšie výzvy by mali ísť okolo 10. februára. Takže by bolo celkom dobré, ak by sme to už schválili a aby sme mohli v podstate začať pracovať na tom, že to múzeum môžeme zrekonštruovať a môžeme tam nejakú tú expozíciu prvú vytvoriť.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Nedoba.

P. Nedoba : Ja chcem iba reagovať na vás, pán primátor, že ja som samozrejme pochopil, že tá Česká cesta nebude v názve múzea, ale že to je iba 1 projekt. Ale ja som iba reagoval na to, že je zasadená časovo niekde inde, ako bolo pôvodne prezentované ohľadom múzea.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre, máme tu návrh pána Pastuchu, posledný. Že súhlasil s faktickou poznámkou. Stanovisko mestskej rady ešte.

P. Hurban : Mestská rada v podstate tiež odporučila schváliť daný návrh štatútu Mestského múzea, ktorý je predložený na rokovanie mestskému zastupiteľstvu.

P. Grimm, primátor mesta: A pán Pastucha, ešte kultúrna komisia sa vyjadrila v podstate, tým že ja by som to len doplnil, že s pripomienkami, dobre? Áno? To, čo si povedal, aby sa to potom všetko dorobilo, áno? Pani Mičová.

P. Mičová : Takže ja by som dávala návrh, nový, vlastne v znení pani Krištofovej.

P. Grimm, primátor mesta: Zaujímavé, keď ste ho nečítali, budem ho teraz ja čítať prvý raz a vy hneď ste, si dávate ho. Dobré. Len my sme s tým neboli oboznámení. Takže mestské... návrh znie takto. Predkladám mestskému zastupiteľstvu: 1) múzeum sa bude zameriavať najmä na – po a) získanie, zhromažďovanie informácií a dokumentov vo všetkých oblastiach života v obci v minulosti, okrem vlastnej výskumnej činnosti, štúdiu iných dokumentoch, zaznamenávaní, spracovania výpovedí občanov a pod. sa získavajú spolupracou s inými inštitúciami a redakciami regionálnych periodík. Za dokumenty sa považujú akékoľvek písomné, obrazové a zvukové záznamy dokumentujúce minulosť obcí alebo okolitého regiónu, udalosti alebo osobnosti viažuce sa k obci, b) získavania, zhromažďovania predmetov, ktoré samotné alebo v kombinácii s inými predmetmi alebo dokumentmi, predstavujú výpovednú hodnotu. Takéto predmety predstavujú múzejnú zbierku. c) Spracovanie, evidovanie a efektívne archivovanie získaných dokumentov za efektívnu archiváciu. e) Popularizovanie histórie obce a okolitého regiónu i výsledkov vlastnej výskumnej práce formou výstav, prednášok, kultúrnych a spoločenských podujatí, publikačnej a vydavateľskej činnosti. f) Spracovanie a s prístupom, sprístupňovanie stálej expozície vytvorenej z predmetov a dokumentov z vlastnej múzejnej zbierky alebo zapožičiavaných z iných zbierok a zabezpečovanie fundovaného výkladu prostredníctvom sprievodcov. 2) Múzeum prioritne plní úlohy, ktoré mu zadal zriaďovateľ v ročnom pláne hlavných úloh. Plnenie plánu úloh múzea sa každoročne vyhodnocuje, odpočet plnenia úloh predkladá písomne mestskému zastupiteľstvu. Po ďalšie: múzeum je samostatnou účtovnou jednotkou. Mestské múzeum je napojené na rozpočet Mestského kultúrneho strediska Senica, ktorý je schvaľovaný Mestským zastupiteľstvom v Senici. V rozpočte sa každoročne stanoví finančná čiastka na zabezpečenie činnosti múzea, tvorbu a ochranu múzejných zbierok. Po 2) Finančnými zdrojmi múzea sú prostriedky vyhradené z rozpočtu mesta b) sponzorské príspevky a iné dary c) vstupné d) príjmy z iných aktivít e) granty a projekty. Po 3) Odborník,

odborný pracovník múzea vypracováva žiadosti o granty využité pre múzeá. Po 4) Sponzorské a iné dary určené účelovo, musia byť zúčtované tak, aby bol preukázaný účel ich využitia. Po 5) Všetky zbierkové predmety, okrem zapožičaných, sú majetkom mesta Senica. Čiže toto je návrh, pani Krištofová na doplnenie do štatútu. Ja ale chcem povedať to je to isté, čo je v štatúte, len je to preštylizované. Pán Pastucha.

P. Pastucha : Opäť odporúčam schváliť pôvodný návrh, pretože tým pádom môže začať činnosť toho Mestského múzea a môže vzniknúť múzejná rada. My budeme mať v januári komisiu, kde budú členovia Klubu histórie pozvaní, vytvoria si múzejnú radu, ktorú odsúhlasí pán riaditeľ a pán primátor a potom si spravia úpravu štatútu podľa znenia, ktoré priniesli členovia Klubu histórie na zastupiteľstvo prostredníctvom pani Krištofovej. Asi tak.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Krištofová.

P. Krištofová : Tak ja podávam návrh, aby bol štatút schválený s týmito pripomienkami a zároveň sa ukladá úloha primátorovi stanoviť múzejnú radu.

P. Grimm, primátor mesta: Nemôžeš mi to ukladať, ale tak jak to povedal pán Pastucha, však to je úplne jasné. To je odporúčanie, dáme odporúčanie, áno?

P. Krištofová : Môžem ešte vysvetliť, že prečo sa spravili tie dodatky? Ide tam o hospodárenie múzea. Teraz, keď vám tam donesú ľudia nejaký exponát a už sú pripravení, aby to doniesli, tak nemajú záruku, čo sa s tým exponátom stane. Takto, keď je tam napísané, že bude majetkom mesta a zaeviduje sa tu pod evidenčným číslom, ten človek bude mať záruku, že sa niekde nestratia, nepredá na burze. Môže sa aj to stať. A takisto už sú tam definované zdroje, zdroje príjmov. Takto v tom 1. štatúte bolo len, že je to z príjmov mesta. A prečo by to múzeum nemohlo mať iné zdroje financovania? Veď sú možnosti. Takže, keď je to v tom štatúte, ja si myslím, že to je len na prospech toho múzea.

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka mesta : Ja by som len chcela upozorniť, že tento štatút Mestského múzea tak, ako bol predložený, určuje, že Mestské múzeum je organizačnou zložkou Mestského kultúrneho strediska, tzn. že nie je to nejaká samostatná organizácia alebo nejaká samostatná, by som to nazvala, nejaké samostatné múzeum, ale proste podlieha pod celkovú organizačnú štruktúru toho Mestského kultúrneho strediska. Takže, tak, ako my máme na mestskom úrade jednotlivé oddelenia, tak aj toto Mestské múzeum bude zaradené iba ako tá 1 organizačná zložka. Takže všetky tie príjmy, ktoré si bude to Mestské kultúrne stredisko pre svoju činnosť zabezpečovať, pretože ono má príjmy nielen z toho transferu, ktorý dostáva od mesta, ale teda aj z inej svojej činnosti, to všetko bude platiť aj pre toto múzeum. Takže podľa môjho názoru je nadbytočné, aby sme teraz ešte do štatútu definovali ďalšie zdroje príjmov, ktoré by mali byť použité na činnosť tohto múzea.

P. Grimm, primátor mesta: Čiže končím diskusiu, navrhujem uznesenie : Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje štatút Mestského múzea v Senici, návrh finančného, personálneho zabezpečenia a tematického zamerania múzea s pripomienkami. Mestská rada konštatovala variant A, čiže áčko ide, čiže to bude v priestoroch bývalej Pyramídy. Prečo by to bol koniec? Dobré, návrh som na uznesenie dal, teda je to tam aj s tými pripomienkami, ktoré mal pán Pastucha, bol to posledný návrh poslanecký, takže prezentujme sa. Áno o návrhu pána Pastuchu sa hovorí.

Hlasovanie : Prezentovaných je 24. Môžeme hlasovať. Za: 9, proti:8, zdržal sa:7. Takže návrh neprešiel.

P. Grimm, primátor mesta: Tak sa vraciame k návrhu pani Krištofovej, dobre.

Hlasovanie : Prezentujte sa o návrhu pani Krištofovej. To, čo som čítal, ten dlhý text. 23. Môžeme hlasovať. Takže návrh prešiel.

P. Grimm, primátor mesta: Dobré, ďakujem, takže štatút múzea máme schválený a doplnený o pripomienky a variant A, dobre?

Bolo prijaté

Uznesenie č. 202:

MsZ v Senici**s c h v a ľ u j e**

Štatút Mestského múzea v Senici – návrh finančného a personálneho zabezpečenia a tematického zamerania múzea s pozmeňujúcimi návrhmi.

Hlasovanie: prítomných:23 za:16 proti:0 zdržal sa:7 počet poslancov: 25.

8. Návrh na pripojenie obce Sekule k Spoločnému školskému úradu so sídlom v Senici

P. Grimm, primátor mesta: Ideme do bodu 8. Bod 8 je návrh na pripojenie obce Sekule k Spoločnému školskému úradu zo sídlom v Senici. Stanovisko mestskej rady.

P. Hurban : Mestská rada odporučila daný návrh pripojenia obce Sekule k Spoločnému školskému úradu schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre, pán Pastucha, vzdelanie, kultúra a zbor pre občianske záležitosti, komisia, stanovisko.

P. Pastucha : Prerokovaný materiál sme schválili na komisii.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre, ďakujem, otvaram diskusiu. Ak nie je, podávam návrh na uznesenie : Mestské zastupiteľstvo v Senci schvaľuje návrh na pripojenie obce Sekule k Spoločnému školskému úradu so sídlom v Senici.

Hlasovanie : Môžeme sa prezentovať. 23. Hlasujeme. Uznesenie prešlo.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 203:**MsZ v Senici****s c h v a ľ u j e**

návrh na pripojenie obce Sekule k Spoločnému školskému úradu so sídlom v Senici.

Hlasovanie: prítomných:23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25.

9. Návrh zmluvy medzi mestom Senica a obcami Cerová, Častkov, Moravský Svätý Ján, Prievaly, Smrdáky a Rovensko na výkon pôsobnosti špeciálneho stavebného úradu pre miestne komunikácie a účelové komunikácie

P. Grimm, primátor mesta: Bod číslo 9 si pripravte na rokovanie. Je to návrh zmluvy medzi mestom Senica a obcami Cerová, Častkov, Moravský Svätý Ján, Prievaly, Smrdáky, Rovensko na výkon pôsobnosti špeciálneho stavebného úradu pre miestne komunikácie a účelové komunikácie. Ešte keby ste si tam doplnili Borský Svätý Jur a Sekule. Takže doplňte si Borský Svätý Jur a Sekule. Prišlo to, už keď sme vám poslali materiály, žiadosti týchto obcí, lebo tiež museli mať svoje obecné zastupiteľstvá. V dôvodovej správe máte napísané, prečo si podali tieto žiadosti. Otvaram diskusiu. Ak nie je, podávam návrh na uznesenie : Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje podľa predloženého návrhu plus doplnenie obce Borský Jur a Sekule na výkon pôsobnosti špeciálneho stavebného úradu pre miestne komunikácie a účelové komunikácie na dobu určitú a to od 1. januára do 31. decembra 2016.

Hlasovanie : Môžeme sa prezentovať. Hlasujeme, 22 prítomných. Uznesenie prešlo.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 204:**MsZ v Senici****s c h v a ľ u j e**

uzavretie zmluvy medzi mestom Senica a obcami Borský Jur, Cerová, Častkov, Hlboké, Moravský Svätý Ján, Prievaly, Rovensko, Sekule a Smrdáky na výkon pôsobnosti špeciálneho stavebného úradu pre miestne komunikácie a účelové komunikácie na dobu určitú a to od 1.1.2016 do 31.12.2016.

Hlasovanie:prítomných:22, za:20,proti:0,zdržal sa:0,nehlasovali:2,počet poslancov: 25.

10. Návrh dodatku VZN č. 5 – o podmienkach státi vozidiel na území mesta Senica, o dani

za užívanie verejného priestranstva za trvalé parkovanie vozidiel na verejnom priestranstve a o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na miestnych komunikáciách

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, pripravte si materiál číslo 10. Je to návrh dodatku VZN číslo 5 o podmienkach státia vozidiel na území mesta Senica, o dani za užívanie verejného priestranstva, za trvalé parkovanie vozidiel na verejnom priestranstve a o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na miestnych komunikáciách. Ja len požiadam o prenosný mikrofón pre pani Oslejovú, keby boli otázky. Taktiež stanovisko mestskej rady. Pán Hurban.

P. Hurban : Mestská rada odporúča dané VZN číslo 5 schváliť s pripomienkami.

P. Grimm, primátor mesta: A pán Čonka, výstavba, územné plánovanie, doprava.

P. Čonka : Komisia predmetný návrh vzala na vedomie.

P. Grimm, primátor mesta: Otváram diskusiu. Pán Sova.

P. Sova : Ja by som poprosil nejak bližšie špecifikovať tú ulicu Brezová i SNP, že ktoré časti tých ulíc sa to týka, lebo takto to vypadá, že je to celá ulica SNP alebo celá ulica Brezová? Pani Oslejová.

P. Oslejová : No určite nie. Vlastne v dôvodovej správe je napísané, že čo nás viedlo k tomu, že sme navrhli doplnenie všeobecne záväzného nariadenia. Vzhľadom na to, že od 1. 1. 2016 parkovisko pri mestskom úrade, ktoré do konca roka prevádzkujú Technické služby, tak zmluva 31. 12. 2015 končí. Tým pádom to parkovisko prechádza do správy mesta Senica. Tým pádom bude alebo navrhujeme ho zaradiť do systému dočasného parkovania a keďže miestnu komunikáciu ulice SNP, na ktorej sa to parkovisko nachádza, nemáme zaradenú do toho systému, tak sme to navrhli. Brezová ulica, vlastne to bol návrh členov Komisie pre výstavbu, územné plánovanie a dopravu, aby z toho dôvodu, že je vydané stavebné povolenie na parkovisko na Brezovej ulici, aby už bolo zaradené aj táto, toto budúce parkovisko, ktoré by sa malo budovať do tohto systému. Čiže nejde o celé ulice, ale len tie parkoviská.

P. Sova : Takže iba tá časť, jak je mestský úrad a tam pri cintoríne. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Hutta.

P. Hutta : My na spoločnom poslaneckom klube, na návrh pána Pastuchu, navrhujeme doplniť v čl. 3, ktorý hovorí o dani za užívanie verejného priestranstva na trvalé parkovanie vozidla, v bode 4, ktorý sa volá - Sadzby dane za trvalé parkovanie vozidla - ktoré ako vieme, sú pre osobné vozidlá 100 EUR, pre podnikateľov 600, do 6 ton 600 a nad 6 ton 1.000 EUR, aby sme dali možnosť aj občanom, ktorí darujú krv, tú istú, ako majú pri dočasnom parkovaní, čiže ja tu mám aj návrh uznesenia. Po ďalšie, v tých bodoch jednotlivých. Ak daňovníkom je držiteľ vozidla, ktorý má trvalý pobyt v meste Senica a ako darca krvi získal striebornú, zlatú a diamantovú Jánskeho plaketu alebo Kňazovického medailu a pre držiteľov vozidiel, ktorí dovŕšili vek 70 rokov, tak navrhujeme znížiť tú sadzbu dane zo 100 na 70 EUR. Myslím, že tých ľudí není moc, je ich skoro ako šafránu a myslím, že mestský rozpočet nejakým dramatickým spôsobom by to nezaťažilo, tento výpadok.

P. Grimm, primátor mesta: Keby sme to mohli dostať, pán poslanec, písomne. Pán Švec.

P. Švec : Ja sa stotožňujem s návrhom kolegu Peťa Huttu. A aby som vám to uľahčil, dávam presne ten istý návrh, len s malou zmenou a to je taká zmena, že v nedeľu, v televízii, v relácii O 5 minút 12 zaznelo, že v podnikateľskom prostredí, v kvalite podnikateľského prostredia na Slovensku sme nejakom 87. mieste. A potom, keď vidím, že podnikateľ má platiť 6 násobok bežnej taxi, ktorú platí občan, mi to pripadá totálne diskriminačné, že by sme nepomáhali len firmám, ktoré robia lampy, alebo vyvážajú smeti, že bolo by dobre pomôcť aj domácim podnikateľom a znižujem alebo teda dávam návrh, aby tých 600 to išlo na 300 EUR, tzn. stotožňujem sa, len tá zmena ešte že 600 EUR. Zo 600 na 300 EUR.

P. Grimm, primátor mesta: Ešte pani Oslejová k tomu chce.

P. Oslejová : Ja by som sa k tomuto vášmu návrhu rada vyjadrila, pretože treba si pozrieť ten článok, ktorý hovorí o tých 600 eurách a to sa týka len podnikateľov, ktoré, ktorí nemajú sídlo v meste Senica. Všetci, všetky prevádzky alebo teda podnikatelia, ktoré, ktorí majú sídlo v

meste Senica, platia 100 EUR. Takisto ako fyzické osoby, takže myslím si, že tento návrh je bezpredmetný.

P. Švec : Potom samozrejme s'ahujem ten návrh.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Lackovič.

P. Lackovič : Ja sa chcem spýtať na parkovisko za Cieľom, že či toto nedáme takisto do tohto VZN, lebo pokiaľ ma pamäť neklame, tak sme nepredĺžili nájomnú zmluvu a toto parkovisko bude mestské.

P. Grimm, primátor mesta: Odpovie pani Oslejová.

P. Oslejová : Túto pripomienku sme už prerokovávali na mestskej rade, tiež boli takéto pripomienky. Samozrejme plánujeme aj toto parkovisko zaradiť do tohto systému ale keďže už miestnu komunikáciu ulica Janka kráľa, na ktorej je toto parkovisko umiestnené, je už zaradená do systému dočasného parkovania, tak nebolo potrebné meniť všeobecne záväzné nariadenie. Ale plánujeme po uplynutí lehoty zmluvy zaradiť to. Takisto aj parkovisku pred domácimi potrebami je zaradené do toho systému.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Vyletelová.

P. Vyletelová : Ja by som chcela, aby bola vysvetlená tá filozofia dočasného parkovania v prípade, že je jednosmerka, lebo také na mestskej rade to bolo povedané, že keď bude ulica ako jednosmerná, že všade bude spoplatnené parkovanie. Ja mám taký pocit, že keď sme zavádzali toto spoplatnené parkovanie, tak to bolo z dôvodu, že keď niečo idem vybavovať do stredu mesta, či už som občan Senice alebo mimo občan, aby sa tie autá tam otočili, aby bolo im umožnené vlastne to parkovanie, ale aby tam neparkovali celý deň. Toto bola filozofia, ale nejak mi uniká, keď sme tam vlastne chceli dať a v dôvodovej správe to aj máme, tie ulice nad cintorínom, z akého dôvodu vlastne to spoplatnené parkovanie by tam bolo? Vlastne pre občanov, ktorí tam bývajú, ktorí si tam aj čistia tie ulice, aj sa starajú o zeleň. Mesto s nimi nemá skoro žiadne výdavky a ešte im dá aj poplatok.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Oslejová, nech sa páči.

P. Oslejová : Keď bol zavádzaný systém dočasného parkovania, tak vlastne bola prijatá filozofia, že všetky parkoviská, ktoré sú v majetku mesta, aj všetky miestne komunikácie, ktoré zodpovedajú tomu, že tam tie vozidlá môžu podľa pravidiel cestnej premávky stáť, budú vyznačené a budú spoplatnené. Všetky. Čiže do tohto systému, pokiaľ si pozriete prílohu platného všeobecne záväzného nariadenia, sú zaradené aj komunikácie nielen v centre mesta, ale komunikácie, ako je Dlhá ulica, Železničná ulica, Kolónia a podobné. Takže z toho, z tej filozofie vlastne vychádzalo to. My nehovoríme, že keď sa, keď bude jednosmerka, ale hovoríme, keď bude zodpovedať bezpečnosti cestnej premávky. Pretože stoja nám po komunikáciách aj vozidlá, ktoré stoja v rozpore s vyhláškou. Áno? Tam samozrejme nemáme tieto vyznačené parkovacie miesta, nevyberáme za to, pretože tam stoja vlastne protizákonne. Áno? Ale ak, sa umožní, ak je tá šírka taká, čiže keď my zjednosmerníme ulicu, bude umožnené legálne na tej ulici stáť, tak preto sme navrhli zaradiť tieto komunikácie do toho systému. Takisto aj na Robotníckej ulici bývajú obyvatelia, ktorí tam povedzme chcú parkovať a musia zaplatiť. Takisto, keď chceme byť spravodliví k všetkým občanom, tak potom sme preto zaradili alebo navrhli aj ulicu doktora Horvátha a ulicu Mirka Nešpora zaradiť do tohto systému. Tí obyvatelia tam stoja momentálne v rozpore so zákonom, preto to chceme to tam usporiadať. Možno by bolo vhodné, aby tie vozidlá si umiestnili na vlastnom pozemku, budú mať aj do budúca takú možnosť, že nemusia platiť, ale musia... môže si vozidlo umiestniť na vlastnom pozemku.

P. Vyletelová : Takže, keď vlastne bude trvať ten protiprávny stav, tak to budú mať... môžu tam parkovať pred domom, ale keď už protiprávny stav nebude, tak ich spoplatníme. Áno? Nepripadá mi to teda ako.

P. Oslejová : No ja by som nepovedala, že môžu parkovať. Protiprávny stav, máme tu mestskú políciu, ktorá by mala riešiť protiprávny stav. Áno?

P. Vyletelová : No ale nerieši sa ani tam, kde je vyslovene zákaz. Zákaz státia. Takže to asi mestská polícia by nezvládla.

P. Grimm, primátor mesta: Chce ešte niekto vystúpiť v diskusii? Ak nie, podávam návrh na uznesenie : Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje návrh na doplnenie VZN číslo 5 o podmienkach státia vozidiel na území mesta Senica o dani za užívanie verejného priestranstva, za trvalé parkovanie vozidla na verejnom priestranstve a o dočasnom parkovaní vozidiel na miestnych komunikáciách aj s pozmeňujúcim návrhom pán Hutu v čl. 3 písm. e).

Hlasovanie : Môžete sa prezentovať. 24 prítomných. Uznesenie prešlo.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 205:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

návrh na doplnenie VZN č. 5 o podmienkach státia vozidiel na území mesta Senica, o dani za užívanie verejného priestranstva za trvalé parkovanie vozidiel na verejnom priestranstve a o dočasnom parkovaní vozidiel na miestnych komunikáciách so zmenou v čl. 3 písmeno e/.

Hlasovanie: prítomných:24 za:22 proti:0 zdržal sa:2 počet poslancov: 25.

11. Program rozvoja mesta na roky 2016-2022

P. Grimm, primátor mesta: Bod číslo 11. Je to program hospodárskeho rozvoja, sociálneho rozvoja mesta Senica na roky 2016 až 2022. Bol nám zaslaný v elektronickej podobe. Je to strategický dokument a v podstate otvorený dokument . V dôvodovej správe na 2. strane máte napísané, že na nasledujúcich zastupiteľstvách o aké prílohy bude dopĺňaný, či akčný plán, dohoda o partnerstve SEA atď. Pani Melišová je tu, mikrofón jej môžete posunúť. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak nie je diskusia, končím. Podávam návrh na uznesenie : Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje program hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Senica na roky 2016 až 2022.

Hlasovanie : Môžeme sa prezentovať. 23 prítomných, môžeme hlasovať. Návrh uznesenia prešiel.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 206:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Senica na roky 2016-2022.

Hlasovanie: prítomných:23 za:22 proti:0 zdržal sa:1 počet poslancov: 25.

12.1. Dispozícia s majetkom - ZSD a.s.

P. Grimm, primátor mesta: Ideme do bodu 12.1. Teda dispozície s majetkom. Máme tam pripravených 5 dispozícií s majetkom. Poprosím pani Olejárovú, poprípade aj sem dopredu. Materiálov je viacero. Dajte si 12.1, je to Návrh na odpredaj pozemkov Západoslonskej distribučnej spoločnosti, sú to trafostanice. Stanovisko mestskej rady bolo, ak je pán zástupca.

P. Hurban : Tieto trafostanice mestská rada odporúča predať.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Sova, podnikateľská.

P. Sova : Komisia odporúča predať za cenu 60 EUR.

P. Grimm, primátor mesta: Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak nie je, podávam návrh na uznesenie : Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje odpredaj pozemku Západoslonskej distribučnej spoločnosti za cenu 60 EUR / 1 m² b) schvaľuje prevod vlastníctva nehnuteľnosti, ako pozemok zastavaný stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa, vrátane príľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou. Predmetný majetok je pre mesto Senica prebytočný.

Hlasovanie : Môžeme sa prezentovať pred hlasovaním. 24 prítomných, môžeme hlasovať.

Uznesenie bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 207:

MsZ v Senici

a/ schvaľuje

odpredaj pozemkov reg. C KN parc. č. 3565/61, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 60 m², parc.č. 242/2, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 53 m² a častí pozemku reg. E KN parc. č. 392, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 8 246 m², ktoré sú vyznačené na GP č. 40/2015 ako novovytvorené pozemky reg. C KN parc.č. 152/8, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 88 m² a parc. č. 152/72, druh pozemku ostatné plochy vo výmere 21 m², spolu vo výmere 222 m² v kat. území Senica spoločnosti: Západoslvenská distribučná a.s., Čulenova 6, 816 47, Bratislava, IČO: 36 361 518 za cenu: 60 €/m²

b/ schvaľuje

prevod vlastníctva nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 8 písmeno b/ ako pozemok zastavaný stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojim umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou.

Na pozemkoch sa nachádzajú stavby - trafostanice so súpisnými číslami 2987,2992 a 3090 vo vlastníctve nadobúdateľa. Predmetný majetok je pre mesto Senica prebytočný.

Zároveň poveruje primátora k podpísaniu kúpno – predajnej zmluvy.

H l a s o v a n i e : prítomných:24 za:24 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25.

12.2 Dispozícia s majetkom – OVS.

P. Grimm, primátor mesta: Bod 12.2. Je to návrh na schválenie spôsobu odpredaja poľnohospodárskych pozemkov v katastri územia Senica, Kunov a Prietrž formou obchodnej verejnej súťaže. Stanovisko mestskej rady. Pán zástupca.

P. Hurban : Mestská rada, bola remíza, takže neprijala uznesenie ani odporúčanie. Myslím, že to bolo 2-1-1, nie, 3-2-1. 3 boli za, dvaja sa zdržali a 1 bol proti.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Sova, podnikateľská.

P. Sova : My sme tento materiál mali ešte, my sme dávnejšie, niekedy na jar v komisii, potom sme to už neprerokovali, ale zdá sa mi, že my sme to ešte prijali v takej forme, že sme to schválili ako priamy predaj.

P. Olejárová , MÚ : Na vysvetlenie, tento materiál bol viackrát prerokovaný v mestskej rade, ako predaj z dôvodu hodného osobitného zreteľa konkrétnemu žiadateľovi, spoločnosti Emil Krajčík Agro, s.r.o. Vzhľadom k tomu, že 3. 12. požiadala ďalší, ďalší subjekt požiadala o odpredaj presne tohoto konkrétneho balíku pozemkov, tak bolo rozhodnuté vlastne, alebo pripravený návrh na spôsob odpredaja formou obchodnej verejnej súťaže s tým, že vlastne hlavná, určil si kritérium, pre víťaza bude ponúkaná cena. Preto vlastne tento materiál komisia podnikateľská v tejto forme neprejednávala, ale schvaľovala predaj priamy.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Wágnerová, nech sa páči, otváram diskusiu.

P. Wágnerová : Ja len jednu takú pripomienku, že mi tam chýba, že v 1. rade by sme mali schváliť, či budeme predávať alebo nebudeme predávať a potom by sme mali schváliť spôsob odpredaja. Chýba nám tu niečo, nie? Ešte sme nikdy neschvaľovali, či sa bude predávať, alebo nie. A už máme spôsob odpredaja.

P. Olejárová : Vy keď schválite spôsobom odpredaja, tak schvaľujete, že budete predávať.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Džačovský.

P. Džačovský : Ja by som sa tomu trochu možno dlhšie vyjadril. Ja by som dal do pozornosti, že ešte predchádzajúce zastupiteľstvo v roku 2014 nakupovalo pozemky medzi železnicou a letiskom, pod cestou, pričom cesta bola naša. Nakupovali sme za 10 EUR meter štvorcový a

momentálne teraz ideme predávať pôdu za 50, možno 60 centov za meter štvorcový a pritom je to taktiež nachádzajúca sa časť, ktorá je v poli, áno? Keďže bavíme sa o ornej pôde najmä. Ďalej by som poukázal na to, že 1 z kupujúcich má záujem od mesta tieto pozemky kúpiť, ale vykupuje tieto pozemky aj od občanov a pritom ponúka rovnakú cenu, ako bola ponúknutá tu, len navyše s tým, že on má ďalšie náklady s tým spojené a to pozostávajúce, keď rozposiela všetkým občanom, ktorí majú ornú pôdu v meste Senica, listy, kontaktuje ich realitná kancelária, viackrát tá realitná kancelária ich navštívi, potom uzatvárajú zmluvu, platia overenia, platia kolky do katastra. Tzn., tento podnikateľ nakupuje napr. 1 ha, ktorý pozostáva zo štyroch parciel a pritom tam není ani výlučný vlastník tento predajca a nakupuje ich podstatne drahšie a za podstatne vyššiu cenu v celkových nákladoch, ako to, čo sa momentálne ponúka nám. Tzn., my by sme ich predávali výrazne pod cenu, možno až za 50 % ceny a pritom my ponúkame 52 ha, áno? Alebo má záujem o 52 ha. Ale hlavne, čo ja považujem za podstatné je, že my by sme potrebovali vyriešiť aj obchvat mesta Senice a napr. 1 z týchto podnikateľov aj v časti po, ako by mal ten obchvat náš ísť, má pozemky. Prečo nezamieňame pozemky? Prečo my ideme momentálne predať pozemky a potom ich zase za 10 EUR meter štvorcový, to, čo budeme potrebovať, ich budeme kupovať? Tzn., pre nás je podstatne výhodnejšie ponechať si tie pozemky, momentálne sa snažme vyriešiť to, že kadiaľ nám pôjde obchvat, začneme zamieňať pozemky, vymieňať pozemky, až kým nebudeme môcť, keďže je tam Slovenský pozemkový fond v mnohých prípadoch, budeme musieť robiť malé pozemkové úpravy. Ale to je doba na roky. Tzn., my nemôžeme teraz čakať, že vyšší územný celok má vybudovať cestu. My im by sme sa mali snažiť, tomu vyššiemu územnému celku, uľahčiť tú cestu, že v prípade, že bude mať vyšší územný celok peniaze, tak máme preňho pripravené pozemky a poďme, môžete na obchvat vybudovať. Ale nečakajme to, že vyšší územný celok nám všetko vyrieši za nás. Áno, vyrieši, ale potom to bude trvať o 5, o 7, o 10 rokov dlhšie. Tzn., my by sme mali sa momentálne zamerať, čo sa týka obchvatu, ponúkať tým ľuďom... a nie, že necháme si, lebo viem, že nám ešte ostanú pozemky, ale dajme tým ľuďom na výber, keď chcete, zameňte pozemky, vyberte si, ktoré chcete, ktoré vám vyhovujú, lebo možno niekde majú nejaké iné, aby si to trochu pricelili a tým pádom my vieme si vyriešiť pozemky ohľadom obchvatu a môžeme do budúcnosti toto potom ponúknuť vyššiemu územnému celku, že na budovanie. Napr. čo je informácia, prečo 1. Základná škola nemala zateplenie bolo, že nemala vysporiadané pozemky. Pokiaľ by boli nejaké fondy, alebo čokoľvek iné, my by sme mali byť nachystaní na to, že máme pripravené pozemky, máme vysporiadané pozemky a pokiaľ niekto príde a je možnosť nejaké čerpanie, tak aby sme toto čerpanie mohli aj naplniť. Preto by som navrhol, aby sme v tomto čase ornú pôdu, minimálne v takomto rozsahu, nepredávali, začali riešiť pozemky, čo sa týka obchvatov, zamieňať, pretože my taktiež už teraz ornú pôdu nakupovať nemôžeme, čo sa týka extravilánu, keďže máme tam zákon o pôjde, a zámenou je to možné a na základe toho by sme potom riešili, a to, čo nám ostane, môžeme potom ďalej predávať. Ale nie teraz, keď nemáme doriešené naše základné veci. Ďakujem.

P. Olejárová, MÚ : My sme sa z toho vylúčili, z toho súboru pozemkov, tie pozemky, ktorými, alebo kadiaľ má viesť obchvat.

P. Grimm, primátor mesta : Že sme si ich ponechali.

P. Džáčovský : Áno, ale sú tam pozemky, ktoré napr. jeden z tých kupujúcich má tam, taktiež pozemky. Prečo ich nezamieňa. Budeme ich potom od neho kupovať? Prečo neurobíme zámenu meter štvorcový za meter štvorcový, aby sme to mohli toto doriešiť? To, že sme si niečo nechali, neznamená, že môžeme mať viac. A my ten obchvat predpokladám, že všetci chceme a tým pádom by sme sa k tomuto mali aj tým spôsobom chovať, že poďme najprv vyriešiť náš problém a potom môžeme predávať. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta : Kalman.

P. Kalman : Po takej vyčerpávajúcej právnej analýze by som ja išiel úplne na takú citovú

stránku. V dôvodovej správe zákona o predaji pôdy je napísané. Pôda je spoločným bohatstvom občanov štátu a dedičstvom budúcich generácií. Je základným a neobnoviteľným prírodným zdrojom a tvorí integrálnu súčasť ekosystému zeme. Ochrana a využívanie poľnohospodárskych pozemkov je verejným záujmom, verejným dobrom. My ideme zase predávať samotnú podstatu, ako kosti ideme predávať svoje vlastné, bez toho, aby sme si povedali, na čo to vlastne je dobré. Na celom svete je boj o pôdu. Senica bola ešte v za 1. republiky poľnohospodárskym mestom, kde podľa môjho názoru, asi všetci naši starí rodičia mali nejaký vzťah k pôde a živili sa prácou na pôde. A neviem, ja teda necítim tú, tú zodpovednosť, aby som povedal, že poďme teraz hneď predať pôdu, aby sme získali nejakých pár peňazí. Ide o 200.000, čo je, čo teda nie je veľká suma. A rozprávať a riešiť momentálny problém nedostatku peňazí. Bavme sa o tom, že pôda je investícia, ako ju chápú všade, všade vo svete. Ak by ste teda sa rozprávali o predaji pôdy napr. v Nemecku, tak tam má predkupné právo obec, tzn. to je to blaho toho občana a to je to blaho tej komunity, ktoré je prvoradou, prvoradým cieľom toho zastupiteľstva. V Holandsku je napríklad veľmi prísna legislatíva a vôbec hospodárenie s pôdou, využitie na čokoľvek iné ako poľnohospodársku pôdu. Ak sa nám nepáči, ako je napr. tá pôda dnes využívaná, tak sa zamyslíme nad tým, že ak teda ten, kto ju má dnes najmä, tým ju neobhospodaruje správne, tak vymeňme toho nájomcu. Ale predávať pôdu dnes, bez jasne povedaných pravidiel, čo s tými peniazmi, ako ich investujeme, tak, ako hovoria naši predkovia, pôdu sa, pôdu je možné, je ju možné kúpiť, ale nie je ju možné predať. Ja preto apelujem na všetkých poslancov, ktorí sú tu a ktorí isto majú vzťah k pôde a majú svoju vlastnú pôdu, ktorú si myslím, že by nepredali, aby nehlasovali za tento návrh. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Ja len k tomu chcem povedať, že myslím si, že každému je jasné, kam by išli tie peniaze. Ak by ste odsúhlasili, máme záväzky voči obchodným partnerom, potrebujeme postaviť plaváreň. A tak, ako je napísané v dôvodovej správe, je to prebytočný majetok. A tí, čo to majú o to záujem to kúpiť, tí chcú naďalej vykonávať poľnohospodársku prácu, výrobu, čiže to je na vysvetlenie. Pani Krištofová.

P. Krištofová : Pán Kalman trošku predbehol. Ja zase odcitujem túto vetu, ktorá je posledná. Predmetný majetok je pre mesto Senica prebytočný. Teraz, keby sme videli na cintorín, tak jak je tam pohyb, jak sa naši prapredkovia asi prevracajú v hrobách. Zbavujeme sa svojej podstaty, keď sa zbavujeme pôdy. Dneska predáme pôdu, čo predáme na budúci rok? Nejde to nejak ináč, to je mesto fakt na tom tak zle, aby nenašlo tie zdroje inde? Predávame podstatu nášho mesta.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Vyletelová.

P. Vyletelová : Ja by som len chcela doplniť k svojim predrečníkom. Súhlasím aj s pánom Džáčovským, s pánom Kalmanom, aj pani Krištofovou. Orná pôda sa nepredáva. Hľadajme zdroje, ako znížiť výdavky. Ešte nie sme na tom tak veľmi zle, aby sme museli predávať ornú pôdu. Možno sa opakujem, ale naši starí otcovia niekedy nemali možno na chleba, boli také časti, ale tú ornú pôdu nepredali. Takže chovajme sa tak zodpovedne, ako kedysi tí naši starí otcovia.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Wágnerová.

P. Wágnerová : Dávam návrh, že prv by sme mali hlasovať či predať pôdu alebo nepredať a potom sa môžeme, potom sa môžeme baviť ďalej.

P. Grimm, primátor mesta: A to právne vysvetlenie, čo vám dala právnička? Dávam návrh na uznesenie: Kto je za odpredaj tejto ornej pôdy.

Hlasovanie : Dobre, reprezentujte sa. 22, môžeme hlasovať, 23. Návrh neprešiel.

Návrh na schválenie spôsobu odpredaja poľnohospodárskych pozemkov v kat. území Senica, Kunov a Prietrž formou obchodnej verejnej súťaže.

**MsZ v Senici
a/ schvaľuje**

spôsob odpredaja poľnohospodárskych pozemkov v kat. území Senica, Kunov a Prietrž uvedených v prílohe č. 1 tohto uznesenia ako jeden celok formou **obchodnej verejnej súťaže** podľa § 9a odst. 1 písmeno a) zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí v platnom znení a §§ 281-288 Obchodného zákonníka s týmito podmienkami:

- a) Predmetom súťaže bude predaj poľnohospodárskych pozemkov v kat. území Senica, Kunov a Prietrž, uvedených v prílohe č. 1 uznesenia ako jeden celok
- b) Záujemca musí byť osobou oprávnenou nadobudnúť vlastníctvo poľnohospodárskych pozemkov na základe kúpnej zmluvy podľa §4 ods.1 písm. a) zákona č.140/2014 Z.z. o nadobúdaní vlastníctva poľnohospodárskeho pozemku a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- c) Záujemca ponúkne vyhlasovateľovi súťaže kúpnu cenu najmenej 290 000 €, slovom dvestodevät'desiatisíc eur .
- d) Záujemca zloží na účet vyhlasovateľa zábezpeku vo výške 20 000 € (slovom dvadsaťtisíc eur) najneskôr do konca lehoty na podávanie návrhov, ktorá sa víťaznému záujemcovi započíta na úhradu kúpnej ceny a neúspešným záujemcom bude vrátená do 15 dní odo dňa vyhodnotenia súťaže .
- e) Kritérium pre výber najvhodnejšieho súťažného návrhu bude najvyššia ponúknutá kúpna cena. Pri rovnosti kúpnej ceny u viacerých záujemcov bude rozhodnuté o najvhodnejšom návrhu losovaním.
- f) Lehota splatnosti kúpnej ceny bude 30 dní odo dňa nadobudnutia účinnosti kúpnej zmluvy, ktorá nadobudne účinnosť dňom nasledujúcim po dni jej zverejnenia na webovom sídle vyhlasovateľa súťaže. Návrh na vklad vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam podá vyhlasovateľ súťaže, ktorý tak bude povinný urobiť do troch pracovných dní odo dňa úhrady kúpnej ceny.
- g) Vyhlasovateľ súťaže si vyhradzuje právo:
 - všetky predložené návrhy odmietnuť a ukončiť súťaž bez výberu návrhu
 - náklady záujemcov spojené s účasťou v obchodnej verejnej súťaži neuznať
 - pri formálnych nedostatkoch návrhu, ktoré nemenia jeho obsah vyzvať záujemcu na doplnenie a vykonanie opravy.
- h) Informácie o podstatných skutočnostiach:
 - pozemky sú v nájme subjektov, vykonávajúcich poľnohospodársku činnosť.
- ch) Prednostka MsÚ je poverená organizovať súťaž a splnomocnená doplniť ďalšie podmienky súťaže organizačného charakteru.
- i) Členovia komisie pre posúdenie súťažných návrhov :
 - JUDr. Katarína Vrlová, prednostka MsÚ,
 - JUDr. Gabriela Olejárová, vedúca majetkovo-právneho oddelenia
 - Ing. Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia,
 - Ing. Roman Sova, predseda komisie pre podnikateľskú činnosť a poslanec MsZ
 - Ing. Ján Hurban, člen MsR a poslanec MsZ.
- j) Súťaž končí schválením alebo neschválením najvhodnejšieho návrhu kúpnej zmluvy na zasadnutí komisie. Komisia po vyhodnotení súťaže predloží informáciu o víťazovi na nasledujúce mestské zastupiteľstvo.
Predmetný majetok je pre mesto Senica prebytočný.

Hlasovanie: prítomných:23 za:1 proti:18 zdržal sa:4 počet poslancov: 25.

Návrh uznesenia nebol na základe výsledku hlasovania prijatý.

12.3 Dispozícia s majetkom - COOP Jednota

P. Grimm, primátor mesta: Dajme si ďalší bod 12.3. 12.3 tam máme Návrh na prenájom časti pozemku. Žiadosť podala COOP JEDNOTA. Je to prenájom plochy na výstavbu desiatich parkovacích miest, kde bude stavať v Sotinej nový obchodný dom. Otváram diskusiu. Pán

Džačovský.

P. Džačovský : Ja len, kontaktoval som ľudí, čo sa týka mestského výboru číslo 6, kde toto spadá. Niektorí, poviem je to zatiaľ 50 na 50, ktorí sa vyjadrili, že či áno, či nie a tých druhých 50 % by rado hľadalo iný systém alebo iný spôsob, pretože je to jedna z posledných takých väčších zelených plôch a radi by najprv videli k tomu, čo sa týka projekt a ostatné veci, že akým spôsobom to presne zasiahne do toho a preto ma poprosili, aby som podal návrh, že na odloženie tohto návrhu na ďalšie zastupiteľstvo s tým, aby to bolo teda doplnené, tieto veci a mohlo to byť prerokované aj riadne na mestskom výbore číslo 6, kam toto spadá.

P. Olejárová, MÚ : Nie je to obvyklé a vy, ako poslanci, ste dostali náčrt, z ktorého vlastne vyplýva aj umiestnenia a je to vlastne dokumentácia, ktorá by mala byť postačujúca pre úroveň finančného prehľadu o tom, do akej miery zasiahne plánované parkovisko uvedenú plochu. Takže je to na váženie, na vás. Jednota by potrebovala uvedenú nájomnú zmluvu aj k získaniu stavebného povolenia a je to vlastne subjekt, ktorý spolupracuje s mestom.

P. Džačovský : Je tam daný návrh, že to nejak to poskladať, tam dávali niektorí návrh, tak neviem. Len tým, že to prišlo až v stredu, tieto návrhy aj tie zmeny, tak tam už sa mestský výbor nezišiel. Ja som to iba rozposlal.

P. Olejárová, MÚ : Žiadateľ dokonca vypracoval aj projektovú dokumentáciu, v ktorej je obsiahnutá vlastne dokumentácia na parkovisko, ktoré by mesto plánovalo v budúcnosti vybudovať ako pokračovanie tohto parkoviska, ktoré z priloženej dokumentácie jednoznačne vyplýva.

P. Grimm, primátor mesta: Stanovisko mestskej rady bolo odporučiť na schválenie a stanovisko výstavby pán Čonka.

P. Čonka : Stavebná komisia predmetný návrh odporučila.

P. Grimm, primátor mesta: Podnikateľská, pán Sova.

P. Sova : Podnikateľská komisia tiež odporučila návrh.

P. Grimm, primátor mesta: Chce ešte niekto diskutovať na túto tému? Ak nie, podávam návrh na uznesenie : Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje prenájom časti vo výmere 485 m² .

P. Olejárová : Posledný návrh bol pán Džačovský.

P. Grimm, primátor mesta: Prepáčte, prerokujeme teda najskôr o návrhu pána Džačovského. Dobré? O stiahnutie materiálu z rokovania.

Hlasovanie : Takže sa prezentujeme. 23. Môžeme hlasovať.

Za: 8, proti: 4, zdržalo sa: 11. Takže uznesenie neprešlo.

P. Grimm, primátor mesta: Takže ideme k pôvodnému. Predkladám teda návrh : Mestské zastupiteľstvo v Senici a) schvaľuje prenájom časti vo výmere 485 m² spoločnosti COOP JEDNOTA Senica na dobu neurčitú, s 3 mesačnou výpovednou lehotou za jedno, 1,55 EUR / m² a b) schvaľuje prenájom nehnuteľnosti ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov.

Hlasovanie : Môžeme sa prezentovať. 24, hlasujeme. Uznesenie bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 208:

MsZ v Senici

a/ schvaľuje

prenájom časti vo výmere 485 m² pozemku reg. C KN parc.č. 3565/317, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 7 905 m² v kat. území Senica spoločnosti: COOP Jednota Senica, spotrebné družstvo, Nám. oslobodenia 12, 905 47 Senica, IČO: 0168891 na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za cenu: 1,50 € /m²/ rok

b/ schvaľuje

prenájom nehnuteľnosti v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie dôvodu hodného osobitného zreteľa:

Spoločnosť je vlastníkom predajne potravín, postavenej na pozemku reg. CKN parc.č. 3565/12 v časti Sotina v Senici. V roku 2016 bude realizovať rozsiahlu rekonštrukciu a rozšírenie predajne, súčasťou ktorej bude aj výstavba spevnených plôch pred predajňou a výstavba parkovacích miest pre zákazníkov, ktoré z kapacitných dôvodov nemôže postaviť na pozemku vo svojom vlastníctve. V konaní o povolenie stavby je potrebné zo strany žiadateľa preukázať vzťah k dotknutým pozemkom a týmto vzťahom je aj nájomný vzťah.

Realizácia parkoviska ako súčasť rekonštrukcie predajne je naplánovaná aj v časti, ktorá nadväzuje na jestvujúce parkovisko, je v súlade so zámerom využitia tohto územia a úsilím mesta podporovať zvyšovanie kvality služieb pre občanov, čo od tohto stavebného zámeru spoločnosti možno odôvodnene očakávať.

Zároveň poveruje primátora k podpísaniu nájomnej zmluvy.

Hlasovanie: prítomných:24 za:20 proti:0 zdržal sa:4 počet poslancov: 25.

12.4 Dispozícia s majetkom - Garáže Štefánikova.

P. Grimm, primátor mesta: Posunieme sa do bodu 12.4. Je tam návrh na prenájom pozemkov, máte ich tam vyčíslených, je to na Štefánikovej ulici. Vzhľadom k podstate, k tomu, tej skutočnosti, že ide o montované, pomerne tak ľahko rozoberateľné garáže, boli by sme radi, keby to nebol odpredaj, ale prenájom týchto pozemkov. Otváram diskusiu. Nie je, končím diskusiu. Podávam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo.... Stanovisko, prepáčte ešte. Stanovisko mestskej rady.

P. Hurban : Stanovisko mestskej rady - mestská rada odporúča schváliť tento prenájom za danú cenu euro 1,50 EUR m² / rok.

P. Grimm, primátor mesta: Podnikateľská, pán Sova.

P. Sova : Komisia odporúča schváliť prenájom pozemkov za cenu 1,50 EUR.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, predkladám teda návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje prenájom pozemkov podľa predloženého zoznamu za 1,50 za m² na rok a b) schvaľuje prenájom týchto nehnuteľností ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov.

Hlasovanie: Môžeme sa prezentovať pred hlasovaním. Je nás 23, môžeme hlasovať. Uznesenie bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 209:

MsZ v Senici

a/ schvaľuje

prenájom pozemkov reg. C KN v kat. území Senica :

parc.č. 17/2, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 16 m²

parc.č. 17/3, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 17 m²

parc.č. 17/4, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 18 m²

parc.č. 17/5, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 17 m²

parc.č. 17/6, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 16 m²

parc.č. 17/7, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 16 m²

parc.č. 17/8, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 16 m²

parc.č. 17/9, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 16 m²

parc.č. 17/10, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 17 m²

parc.č. 17/11, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 16 m²

vlastníkom stavieb - garáží, postavených na predmetných pozemkoch na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za cenu: 1,50€/m²/rok

b/ schvaľuje

prenájom nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie dôvodu hodného osobitného zreteľa:

Na pozemkoch sa nachádzajú garáže so súp. č. 2960 (na parc.č.17/2) , 2959 (na parc.č.17/3), 2958 (na parc.č.17/4), 2957 (na parc.č.17/5) , 2956 (na parc.č.17/6), 2955 (na parc.č.17/7), 2954

(na parc.č. 17/8), 2953 (na parc.č.17/9), 2952 (na parc.č. 17/10), 2951 (na parc.č. 17/11), ktoré sú vo vlastníctve tretích osôb a boli postavené so súhlasom mesta ako vlastníka pozemku, ktoré ich pre tento účel aj prenajalo na dobu určitú. Nájomný vzťah sa javí ako najvhodnejší spôsob preukázania vzťahu k pozemku zo strany vlastníkov predmetných garáží aj do budúcnosti.

Zároveň poveruje primátora k podpísaniu nájomných zmlúv.

H l a s o v a n i e : prítomných:23 za:19 proti:0 zdržal sa:4 počet poslancov: 25.

12.5 Dispozícia s majetkom – Synthesis.

P. Grimm, primátor mesta: Ďalší bod je 12/5. Je to návrh na prenájom časti pozemkov pre spoločnosť Synthesis, s.r.o. na Hviezdoslavovej ulici. My sme tento materiál už minule prerokovávali. Bola požiadavka, aby sme boli viacej oboznámení so situáciou, takže spoločnosť nákresy dodala. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pani Vyletelová.

P. Vyletelová : Ja by som sa chcela vyjadriť k zámerom tejto firmy asi len toľko, že asi všetci poznáme zámery budovania alebo teda doterajšiu činnosť tejto firmy, takže z toho dôvodu som proti tomu, aby sa im prenajali nejaké pozemky, aby ďalšie plochy zase narušili nejakou výstavbou, následne tam budeme riešiť nejaké parkoviská, ako doteraz sme riešili. Pri Moruši to bola stavba, neviem, 10-15 rokov sa to stavalo, medzitým sa zmenili zákony. Toto bude asi ďalšia nekonečná stavba, takže myslím si, že táto firma nám už ukázala vzhľadom na tie podmienky, ktoré ona v meste mala, jak dokáže podnikat'. Takže preto určite nebudem hlasovať za tento materiál.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Pán Lackovič.

P. Lackovič : Ja takisto budem hlasovať proti a to okrem tohto dôvodu hlavne z dôvodu toho, že si treba uvedomiť, že to je park, tých parkov tu máme málo, takže zachovávejme si zeleň a nestavajme si nové budovy.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Krištofová.

P. Krištofová : Ja som tiež z tejto oblasti a prikláňala by som sa, bývam oproti, k názoru tých obyvateľ, že tam odjakživa mali také refugium pre deti, kde hrávali futbal, aj sa tam hrávali medzištvrtkové turnaje, ale ide hlavne o to, že zas tam budeme mať na nejakých 20 rokov rozostavaný mŕtvy dom tak, ako je pod Morušou na Robotníckej ulici, kde nás z jamy vyhánali, keď sa robil archeologický prieskum, že čím proste z toho von a teraz to tam už pol roka stojí a nehýbe sa s tým. Každý vieme, že takéto mŕtve stavby mestu absolútne nič neprinesú.

P. Grimm, primátor mesta: Ešte niekto chce diskutovať? Ak nie, predkladám návrh na uznesenie. Stanovisko Mestskej rady ešte.

P. Hurban : Mestská rada sa v podstate stotožňuje s vašimi návrhmi a neodporúča daný návrh schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Komisia Podnikateľská.

P. Sova : Komisia neodporúča schváliť prenájom.

P. Grimm, primátor mesta: Dobré, ďakujem. Prednášam teda uznesenie. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prenájom časti pozemku spoločnosti Synthesis na účely výstavby bytového domu a parkovacích plôch za 1,50 €/m² za rok a prenájom nehnuteľnosti ako prípad

hodný osobitného zreteľa.

Hlasovanie: Môžete sa prezentovať pred hlasovaním. 22, môžeme hlasovať. Návrh nebol schválený.

Návrh na prenájom časti pozemkov reg. C KN p.č. 1455/1 a 990/1 v k.ú. Senica.

MsZ v Senici

a/ schvaľuje

prenájom časti pozemku reg. C KN parc.č.1455/1, druh pozemku ostatné plochy vo výmere 69340 m², ktorá je vyznačená ako diel 7 (v zmysle GP č.2/2009) vo výmere 283 m² a časti pozemku reg. C KN p.č. 990/1, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 2797 m², ktorá je vyznačená ako diel 4 (v zmysle GP č.2/2009) vo výmere 157 m², spolu vo výmere 440 m² v k.ú. Senica spoločnosti: SYNTHESIS, s.r.o., Hviezdoslavova 1562/61A, Senica, IČO: 34 147 012 na účely výstavby bytového domu a parkovacích plôch na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za cenu:

a/ 1,50 € /m²/rok

b/ inú cenu

b/ schvaľuje

prenájom nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie dôvodu hodného osobitného zreteľa:

Spoločnosť je vlastníkom pozemkov reg. CKN parc.č. 990/2 a 1420/9 v kat. území Senica, na ktorom plánuje postaviť bytový dom a parkovacie plochy. V zmysle projektovej dokumentácie výstavba bytového domu je naplánovaná aj na časti pozemku parc. č. 990/1, popísanej ako diel 7 z dôvodu zachovania stavebnej čiary a na časti pozemku parc.č. 1455/1, popísanej ako diel 4 je plánovaná výstavba parkovacích plôch. V konaní o povolenie stavby, o vydanie ktorého hodlá spoločnosť požiadať príslušný stavebný úrad je nájomná zmluva formou preukázania vzťahu stavebníka k pozemkom, na ktorých bude stavba realizovaná.

Zároveň poveruje primátora k podpísaniu nájomnej zmluvy.

Hlasovanie: prítomných:22 za:0 proti:19 zdržal sa:3 počet poslancov: 25

Návrh uznesenia nebol na základe výsledku hlasovania prijatý.

13. Návrh dodatku VZN mesta Senica č. 45 – o určení pravidiel času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Senica

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, posuňme sa do bodu 13. Je to návrh na zmenu všeobecne záväzného nariadenia mesta číslo 45 - o určení pravidiel času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Senica. Materiál máte naštudovaný, len snád' pre verejnosť pani právnička.

P. Olejárová, MÚ : Ide o uvedenie do súladu všeobecne záväzného nariadenia o určovaní pravidiel času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Senice, do súladu s novelou zákona o obecnom zriadení. Uvedenou zmenou sa vlastne fakultatívna možnosť uložiť pokutu za porušenie povinnosti zmení na povinnosť obce uložiť pokutu za správne delikty. To je všetko, iné zmeny neobsahuje.

P. Grimm, primátor mesta: Stanovisko mestskej rady.

P. Hurban : Mestská rada odporúča dané VZN schváliť v predložennom návrhu.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, pán Sova, podnikateľská.

P. Sova : Komisia odporúča schváliť nové znenie VZN.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, otváram diskusiu. Končím diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje zmenu všeobecne záväzného nariadenia mesta Senica číslo 45 o určovaní pravidiel času predaja v obchode a času

prevádzky služieb na území mesta Senica, čl. 4 Spoločné a záverečné ustanovenia podľa predloženého návrhu.

Hlasovanie : Prosím, prezentujte sa. Prezentovaných je 20, hlasujeme. Uznesenie bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 210:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Senica č. 45 o určovaní pravidiel času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Senica v čl.IV. Spoločné a záverečné ustanovenia.

Hlasovanie : prítomných:20 za:20 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25

14. Návrh na zmenu rozpočtu mesta na rok 2015.

P. Grimm, primátor mesta: Bod číslo 14. Je Návrh na zmenu rozpočtu mesta na rok 2015. Požiadam vedúceho oddelenia, pána inžiniera Mozoliča. Stanovisko mestskej rady.

P. Hurban : Mestská rada odporúča daný návrh schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Vyletelová, finančná komisia.

P. Vyletelová : Finančná komisia odporúča tento materiál schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, otváram k nemu diskusiu. Ak nie je, končím diskusiu. Podávam návrh na uznesenie : Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje zmenu rozpočtu mesta Senica na rok 2015 následným finančným premietnutím do programov mesta.

Hlasovanie : Môžeme sa prezentovať. Je nás 18, môžeme hlasovať. Uznesenie bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 211:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

zmenu rozpočtu mesta Senica na rok 2015 s následným finančným premietnutím do programov mesta

Hlasovanie : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25

15. Návrh na vyplatenie odmeny HK za rok 2015.

P. Grimm, primátor mesta: Pripravte si prosím bod číslo 15. Ďakujem, pán inžinier. Je to návrh na vyplatenie odmeny hlavnej kontrolórke mesta za rok 2015. Požiadam o stručné zdôvodnenie pani prednostky.

P. Vrlová, prednostka MÚ : Zákon o obecnom zriadení umožňuje v príslušných ustanoveniach, okrem toho, že sa určuje plat hlavného kontrolóra na základe určitých pravidiel, tak zároveň je v tu je zakotvená možnosť vyplatit' hlavnému kontrolórovi odmenu do výšky 30 % z mesačného platu ako mesačnú odmenu. Pani hlavná kontrolórka bude vo februári už 2 roky vykonávať svoju funkciu, odmena jej zatiaľ vyplatená nebola. Vzhľadom k výsledkom práce tento návrh predkladá pán primátor, aby jej po tomto období táto odmena bola vyplatená vo výške jej mesačného platu.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, otváram diskusiu. Ak nie je, podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje návrh na vyplatenie odmeny hlavnej kontrolórke za rok 2015 vo výške 1.922 EUR.

Hlasovanie: Môžeme sa prezentovať. 18, môžeme hlasovať. Uznesenie bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 212:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

návrh na vyplatenie odmeny HK za rok 2015 vo výške 1.922 €.

Hlasovanie: prítomných:18 za:13 proti:0 zdržal sa:5 počet poslancov: 25

16. Plán zasadnutí MsR a MsZ na rok 2016

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, posuňme sa do bodu číslo 16. Je to plán zasadnutí mestskej rady a mestského zastupiteľstva na rok 2016. Máte ho predložený, môže tam dôjsť v priebehu roka, podľa potreby a vzniknutej situácie, možno k nejakým posunom, ale predbežne je to takto naplánované, aby ste si aj pracovné povinnosti mohli zariadiť. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nie je, podávam návrh : Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje plán zasadnutí mestských zastupiteľstiev a mestskej rady na rok 2016.

Hlasovanie: Môžeme sa prezentovať. A hlasujeme, je nás 18. Návrh uznesenia bol schválený.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 213:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

plán zasadnutí MsR a MsZ na rok 2016.

Hlasovanie: prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25

17. Plán činnosti hlavnej kontrolórky na I. polrok 2016

P. Grimm, primátor mesta: Bod číslo 18 dnešného rokovania. Je to Organizačno-technické zabezpečenie volieb. Aha, prepáčte. 17 - Plán činnosti hlavnej kontrolórky. Takže máte to pred sebou. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak nie, tak sa zaprezentujeme, prosím vás. Podávam návrh uznesenia: Mestské zastupiteľstvo schvaľuje plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na 1. polrok 2016.

Hlasovanie: Môžeme sa zaprezentovať. Je nás už 19. Návrh uznesenia bol schválený.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 214:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na I. polrok 2016.

Hlasovanie: prítomných:19,za:18,proti:0,zdržal sa:0,nehlasoval:1, počet poslancov: 25

18. Organizačno-technické zabezpečenie parlamentných volieb 2016

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, takže pôjdeme na bod 18. Je to Organizačno-technické zabezpečenie parlamentných volieb. Mestská rada to prerokovala na svojom zasadnutí.

P. Hurban : A odporučila schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. My sme mali aj sedenie 10. decembra s predstaviteľmi politických strán, kde sme si prešli tieto organizačno-technické zabezpečenia. Dohodli sme si potom aj, teda ponuka, kde môžu organizovať svoje mítingy, či už na námestí, v Kultúrnom dome, po prípade aj tu, v zasadačke mestského zastupiteľstva. Vedia, kto má na starosti na meste, kto sú koordinátori, keby vznikol nejaký problém, za kým majú prísť, atď. Prešli sme si volebné, teda okrsky, miestnosti. Jediná zmena tam bude, že miesto penziónu bude v budove Centra voľného času a myslím si, že sme sa rozišli s tým, že sme si zaželeli veľa úspechov, aby to už niekomu konečne vyšlo aj do parlamentu, sa dostať za Senicu. Celokoordinátorkou bude pani Mgr. Ľubica Lesajová, za mesto tam má na starosti vždy voľby. Otváram diskusiu. Nie je. Podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie organizačno-technické zabezpečenie volieb do Národnej rady Slovenskej republiky v roku 2016 po línii MÚ v Senici.

Hlasovanie : Môžeme sa prezentovať. Zaevidovaných je 20. Môžeme hlasovať. Uznesenie

bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 215:

MsZ v Senici

berie na vedomie

organizačno-technické zabezpečenie volieb do Národnej rady SR v roku 2016 po línii MsÚ v Senici.

Hlasovanie: prítomných:20 za:20 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25

19. Rôzne.

P. Grimm, primátor mesta: Prichádzame do bodu Rôzneho, kde je tam dokument Informácia o zriadení elektronickej komunikačnej siete UPC Senica. Požiadal by som diaľkový mikrofón pre vedúceho oddelenia, pána Sališa, keby boli otázky. Podnikateľská, prepáčte Komisia výstavby, územného plánovania, dopravy, pán Čonka, keby ste mali stanovisko k tomuto materiálu.

P. Čonka : Stavebná komisia mala pripomienky k tomuto návrhu, ale zobrala na vedomie s pripomienkami, tak. Pripomienky boli také, že by mali začať so zavádzaním týchto optických rozvodov v častiach mesta, v ktorých ešte optika není, za 1. Za 2., oni uvažujú so vzdušným rozvodom týchto sietí, s čím komisia nesúhlasí. Čiže, aby sa zaviazali ich inštalovať do zeme a potom následne by teda im bolo umožnené realizovať svoje rozvody už v miestach, kde už optické rozvody sú inštalované.

P. Grimm, primátor mesta: Čiže tak zjednodušene, v podstate doporučujete v okrajových častiach mesta, áno?

P. Čonka : Primárne, a sekundárne v tých častiach, kde už sú, konkurenčná.

P. Grimm, primátor mesta: A aby to išlo do zeme,

P. Čonka : Áno.

P. Grimm, primátor mesta: Teda s pripomienkami. Otváram diskusiu. Ešte komisia podnikateľská. Áno, preberali ste to?

P. Sova : Áno, áno. My sme to preberali, tento materiál s tým, že tá 1 podmienka, aj u nás bola pripomienka, že vlastne minimalizovať vedenie vzduchom, aby pokiaľ čo sa dá, tak bolo robené v zemi. A sa skôr jedná hlavne asi o tie časti mesta, ktoré sú okrajové, kde sú tie IBV, také veci, ale to je problém podľa mňa, teda podľa komisie. To, kto chce takéto niečo vybudovať, nech to dá zo zeme a ďalšia podmienka alebo resp. pripomienka bola, že aby bol oslovený ďalší operátor SWAN, SWAM sa mi zdá, či náhodou nechce spolupracovať s touto firmou, že by zároveň sa do týchto vybudovaných rozhodol napojili, napojili aj oni v rámci nejakej konkurencie a lepšej ceny pre občana.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujeme. Ja by som dal najprv hlasovať, teda predkladám vám taký návrh, že najprv by sme hlásili, že, či hlasovali o tom, že či vôbec to realizovať, dobre? A keď, ešte pani Vyletelová.

P. Vyletelová : Ja sa chcem len opýtať, že či vieme alebo máme nejaký časový harmonogram bližší, že kedy sa to vlastne začne rozkopávať tá Senica, či by nám vedel pán Sališ povedať k tomu. A jak dlho to bude rozkopané.

P. Sališ : Ten zámer, ktorý predložila spoločnosť, v princípe hovorí o tom, že chcú súbežne so sieťami, ktoré už v Senici máme, ORANGE, T-COM, alebo DIGI, súbežne ísť v centre mesta. My sme dali požiadavku na rokovanie s pánom primátorom, nech ten projekt rozšíria o okrajové časti, tzn. IDV, kde dneska je len metalika a vôbec není optika. Oni to doplnili, ale ich návrh hovorí o opto kábloch vedených vrchom, čo podľa mňa nie je dobré a konštatovalo sa to aj v komisiách. Všetky rozkopávky v meste, ktoré navrhla spoločnosť, sú v dĺžkovej hodnote okolo 14 km. Zámer by chceli realizovať v priebehu budúceho roku a v princípe ponúkajú tie veci, ktoré v Senici už dneska máme, tzn., čo ponúka T-COM, čo ponúka

ORANGE, čo ponúka DIGI, je to len ďalšia konkurencia a možnosť proste väčšieho výberu obyvateľom mesta.

P. Grimm, primátor mesta: Ja len na doplnenie. Z tých rokovaní to, čo povedal aj pán Sališ, že vlastne z nášho pohľadu by snád' nebolo dobré, keby bola znova Senica rozkopená, ovšem tie okrajové časti by to možno aj potrebovali, ak by toto mali. Čiže, aspoň my sme tak uvažovali na tom sedení, že ten stred mesta, kde to všetko je na poriadku, ani tak nie, len ísť do tých okrajových IBV, alebo Kunov, Čáčov, atď. a teda tiež do zeme, aby to išlo. Ja by som vám najskôr predložil taký návrh, že by sme hlasovali, že či mestské zastupiteľstvo odporúča alebo neodporúča teda zrealizovať túto komunikačnú sieť. Čiže podávam taký návrh, že mesto a teda najskôr, že Mestské zastupiteľstvo v Senici odporúča túto realizáciu zariadenia elektronickej komunikačnej siete UPC Senica s pripomienkami komisie podnikateľskej a výstavby. Áno?

Hlasovanie : Skúste sa prezentovať. Do zemi a tak. 21 je prezentovaných.

Takže uznesenie bolo schválené.

P. Grimm, primátor mesta: Budú to realizovať v tých okrajových častiach, teda a do zeme, s pripomienkam teda našich komisií. Dobré. Áno.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 216:

MsZ v Senici

o d p o r ú č a

realizáciu zariadenia elektronickej komunikačnej siete UPC Senica s pripomienkami komisie výstavby a podnikateľskej.

H l a s o v a n i e : prítomných:21 za:16 proti:0 zdržal sa:5 počet poslancov: 25

P. Grimm, primátor mesta: Ďalší bod 19, máme tam správu nezávislého audítora o overení súladu konsolidovanej výročnej správy s individuálnou účtovnou závierkou a s konsolidovanou účtovnou uzávierkou. Pani Vyletelová, požiadam vás o stanovisko finančnej komisie. A ja mám, že 9. decembra, v papieroch, takže nie?

P. Vyletelová : Nie, nemali sme ten materiál.

P. Grimm, primátor mesta: Asi chyba. Otváram k tomu diskusiu. Pán Mozolič, až by ste mu poslali diaľkový mikrofón, ak by boli otázky. Ak diskusia nie je, podávam návrh. Pani Halašová.

P. Halašová : Ja som pozerala tie poznámky, čo sú priložené a oproti, v tom roku 2014, oproti roku 2013 je dosť veľký nárast zamestnancov. Že či to je v niektorej organizácii, ako tí, čo sú, čo má mesto majetkovú účasť alebo teda v ktorých tých organizáciách bol taký nárast? Lebo tam o 40 zamestnancov je tam nárast.

P. Mozolič, MÚ : My keď riešime projekty cez Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny a máme tu zamestnancov na rôzne nástroje, tak je to nárast o týchto zamestnancov, môže byť. Momentálne, ako nie som presne v obraze, na čo myslíte, ale títo pracovníci nám to skresľujú. Sú to vlastne pracovníci, ktorých máme vonku, na tých priestoroch, čistenie, robenie týchto manuálnych prác a tuná je pravidlo, že 95 % financuje sa z projektu a 5 % je spoluúčasť mesta. Takže jedná sa o týchto zamestnancov.

P. Halašová : Oni sú ako v trvalom pracovnom pomere?

P. Mozolič, MÚ : Áno. To je akože v poriadku, no táto, áno. Ale vlastne spolupráca s úradom práce tu už trvá roky a my tento nástroj už dlhodobo využívame.

P. Halašová : Dobré, ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Takže končím diskusiu, podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie správu nezávislého audítora o overení súladu konsolidovanej výročnej správy s individuálnou účtovnou závierkou a s konsolidovanou účtovnou závierkou zostavenou k 31. decembru 2014.

Hlasovanie : Môžeme sa prezentovať pred hlasovaním. 21, hlasujeme. Návrh uznesenia bol schválený.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 217:

MsZ v Senici

berie na vedomie

správu nezávislého audítora o overení súladu konsolidovanej výročnej správy s individuálnou účtovnou závierkou a s konsolidovanou účtovnou závierkou zostavenou k 31.12.2014.

Hlasovanie : prítomných:21 za:21 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25

P. Grimm, primátor mesta: Ešte máme v bode Rôznom posledný dokument pripravený. Je to správa nezávislého audítora o overení konsolidovanej účtovnej závierky zostavenej k 31. decembru 2014. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak nie je, podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie správu nezávislého audítora o overení konsolidovanej účtovnej závierky zostavenej k 31. decembru 2014.

Hlasovanie: Môžeme sa prezentovať. 17, už 18, 19, hlasujeme.19 bolo za uznesenie. Bolo schválené.

Uznesenie č. 218:

MsZ v Senici

berie na vedomie

správu nezávislého audítora o overení konsolidovanej účtovnej závierky zostavenej k 31.12.2014.

Hlasovanie : prítomných:19 za:19 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25

P. Grimm, primátor mesta: Ďalší bod je v bode Rôznom o zmene - Informácia o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2015 zmenou rozpočtu číslo 2/15. Toto vlastne účelovo určené finančné prostriedky zo štátneho rozpočtu, ktoré idú na školstvo. Až by boli otázky, je tu pani inžinierka Výletová. Nie sú otázky, končím diskusiu. Návrh na uznesenie znie : Mestské zastupiteľstvo v Senici a) berie na vedomie informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2015 zmenou rozpočtu číslo 2/15 následným finančným premietnutím do programov mesta.

Hlasovanie : Môžeme sa prihlásiť na hlasovanie. 21. Za 21. Takže uznesenie bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 219:

MsZ v Senici

berie na vedomie

informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2015 – Zmenou rozpočtu mesta č. 2/15 s následným finančným premietnutím do programov mesta.

Hlasovanie : prítomných:21 za:21 proti:0 zdržal sa: 0 počet poslancov: 25

20. Interpelácie

P. Grimm, primátor mesta: Bod číslo 20, nech sa páči, Interpelácie. Písomne dodané neboli, nech sa páči pani Krištofová, ústna.

P. Krištofová : Ja by som chcela upozorniť na problematiku porušovania nočného klľudu prevádzkou diskotéky na Hviezdoslavovej ulici. Je to tá spodná diskotéka, ako je veterinár, kde dochádza často po polnoci k hlasnej produkcii hudby a už aj niekoľkokrát zasahovala Mestská polícia. Či by sa s týmto dalo niečo robiť?

P. Grimm, primátor mesta: Dobre, máme poznačené. Pani Valášková.

P. Valášková : Ja by som chcela takú poznámku k parkovaniu na štátnej ceste, ktorá síce nie je teda miestna komunikácia, ale pri výjazde v Brezovej ulice alebo pri výjazde z ulice, myslím, že to je Paulínyho Tótha pri predajni ŠKODA. Proste je zabraňované výhľadu, lebo

tam dneska parkujú autá, ktoré sa v meste niekde nezaparkovali a ten výhľad je tak už zlý, že fakt výjsť na hlavnú frekventovanú cestu z Brezovej ulice alebo z tej Paulíny Tótha Delta alebo aj z Dlhej ulice, veľký problém. To je parkovanie pri cintoríne.

P. Grimm, primátor mesta: Áno, len som si to zapisoval, si toto, dobre. Pozrieme to. Pán Džačovský.

P. Džačovský : Ja by som mal ohľadom ulice Štefana Pilárika, ktorá sa nachádza teda v tej novej Sotinej. Ľudia tam pravidelne alebo dlhodobo platia mestu za parkovanie. Čo sa týka parkovacích plôch, dočasné parkovanie tam majú, tam na to zaplatené karty. Momentálne teraz sa zistilo, že ani parkovisko, ani pozemok nie je mesta, ale mesto tam vyberá poplatky a hlavne im ide o to, že má sa tam zrušiť to celé parkovisko, ktoré tam je. Celé má byť zbúrané a majú tam byť vybudované momentálne nová zástavba, tak ma tam žiadali o vyjadrenie, teda akým iným spôsobom mesto zabezpečí v celej tej lokalite, keďže je tam tá zóna obytná a že akým iným spôsobom mesto je schopné tam zabezpečiť nejaké parkovanie, iné veci a teda žiadajú, že pokiaľ sa to už má búrať, tak aby teda nebola poškodená najmä vozovka, ktorá tam je, pretože následne by to mohli byť dlhodobé problémy z toho. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre, ďakujem. Pani Drinková.

P. Drinková : Tak ja by som apelovala na občanov, obyvateľov bytových domov číslo 1359, 1360, 1361 a 1358, ktorí si sťažujú na prevádzku krčmy na ulici gen. Ludvíka Svobodu číslo 1405 v objekte Kamila. V suteréne je problémov už niekoľko rokov. Táto krčma je nevhodne umiestnená v blízkosti bytových domov, kde žijú rodiny s malými deťmi, aj starí ľudia. Mestský výbor č. 5 už pred niekoľkými rokmi obdržal petíciu od obyvateľov tejto lokality. Nič sa však nezmenilo. Nedodržiava sa nočný klud, mnohokrát ani otváracie hodiny, návštevníci postávajú pri otvorených dverách do krčmy neskoro do noci, v letných mesiacoch aj do rána do 4:00 na schodíkoch a na terase a ohlušení hudbou a posilnení alkoholom sú hluční, kričia, spievajú, občas rozbijú fľaše, kopú a vozia sa na priľahlom kontajneri na sklo, čo v noci extrémne počuť. V tomto uzavretom priestore, obkolesenom bytovými domami, je všetko počuť vďaka ozvene výraznejšie. Návštevníci odpadky pohadzujú po okolí napriek tomu, že sú tam je popolník aj odpadkový kôš. Najlepšie by vedeli rozprávať pomocní pracovníci MÚ, ktorí vyzbierajú ohorky od cigariet, obaly od chipsov a iných pochutiniek, od cigariet, od liekov, črepiny z fliaš a podobne. Mnohokrát odpadky pozbierame sami, pretože sa nám tam hrávajú naše deti. Močia do vedľajšieho pieskoviska pre deti a na steny ich susedných bytových domov, priamo pod oknami obyvateľov, najmä na bytovku 1361. Šmýkačka, čo bola umiestnená kedysi pri pieskovisku, bola zničená a hojdačky pri bytovom dome 1359 a 1360 sú už čiastočne zničené tiež, pretože nie sú určené pre dospelých. Bolo by vhodné občas prevádzku skontrolovať a prísť z tej strany, z ktorej nevidno vozidlo Mestskej polície prichádzať, aby sa nestihli rozprchnúť a potom sa po ich odjazde vrátiť a pokračovať v zábave a rušení nočného kludu, čo sa deje po odchode Mestskej polície. Potešilo by nás, keby sa aspoň čiastočne eliminovali tieto nepríjemné následky z umiestnenia tejto prevádzky. Na domových schôdzach sa spomína často opätovná petícia, sťažnosti ľudí sa množia, no sú rezignovaní, pretože sa roky problém nerieši. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Že nám to dáte aj po tom, po zastupiteľstve, máte to pekne napísané. Dobre. Ešte niekto v interpeláciách? Tak, keď nie sú, končíme interpelácie.

21. Diskusia.

P. Grimm: Otváram bod 21 - Diskusia. Pán Hurban.

P. Hurban : Ja by som len chcel ešte doplniť to UPC, čo sme sa, čo sme schvaľovali. Sme sa s pánom Janákom bavili, že keď sa bude vlastne rozkopávať mesto a pokladať vlastne ten optokábel, tak by sa tam spolu s tým natiahol aj prechodka, husí krk, ktorý by sa potom v budúcnosti dal využiť na kamery, ktoré by boli vlastne lacnejšie, keďže by sa použili vlastne už prechodky, nemuseli by sme to ťahať vzduchom a ten optokábel potom do tých kamier je

lacnejší ako prehradníky a rádia takto ďalej. Tak len taká informácia.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Kalman, vidím to, len ešte pán náčelník Mestskej polície sa k tomu, k tejto pani Drinkovej. Áno? K tomuto, dobre. Ešte chvíľočku, mikrofón, nech to počujú všetci.

P. Janák : Niektoré mestá k tomuto pristúpili, čiže dali si vlastne tie chráničky, potom je to možné prefúknuť, len pre vašu orientáciu, že teraz platíme mesačne jednu kameru 15 EUR je iba internet. Takto by to bolo aj rýchlejšie o dosť, čiže neboli by tam problémy a bolo by to mestské. A potom (nezrozumiteľné) tá môže využívať aj svoje internetové služby. Ale už nemusia tam byť tie rozkopové práce a niektoré (nezrozumiteľné), čo to robili, tak dali tam tieto chráničky, čo ten dodávateľ im dal vlastne zdarma. Bez týchto káblov, potom to už není problém bárs kedy to prefúknuť.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, pán Kalman.

P. Kalman : Ja len pripomienku k VZN o miestnych daniach. My sme sa teda rozprávali o tom, nerozprávali na tomto zastupiteľstve. Sú tam ale dôležité veci, ktoré majú vplyv na občana. Zvyšuje sa tam jedna daň. O tom nezaznela zmienka. Pán finančný riaditeľ bol pripravený. Ja by som teda len apeloval na to, aby sme to v budúcnosti rozprávali, lebo tí ľudia sa to nemajú odkiaľ dozvedieť. To je vec číslo 1. K 2., to je zase asi na nás poslancov, že ak teda má niekto návrh z poslancov, ktorý na VZN, znižovanie, zvyšovanie daní, tak by tam malo byť aj vyčíslenie, nejaký finančný dopad. Viem, že sa robí ťažko, ale potom je to, sa to, ako to hlasovanie je zrozumiteľnejšie a všetci tomu rozumieme lepšie. 3. vec, pani prednostka mi povedala, že na tom zasadnutí bol pán 1. zástupca, pán Lidaj za Senickú regionálnu rozvojovú mne stále nikto neodpovedal na 211. Môžem poslať žiadosť vám? To znamená, že vy ste teda zástupca Senickej regionálnej rozvojovej? Pani Dominika Leváková? Takže môžem zaslať tú 211 vám ako predsedovi správnej rady?

P. Lidaj : Ja v zmysle stanov nie som oprávnený konať.

P. Kalman : Takže jediná možnosť, ktorá mi zostáva, je obrátiť sa na súd, aby teda, tam kde ste vy predsedom správnej rady, konať?

P. Lidaj: Musíte počkať, kým bude zvolený štatutár a ten potom sa tým bude zaoberať.

P. Kalman : Pane, ale zákon sa nehrá na to, že či je niekde zvolený, dobre ďakujem. Vyčerpávajúca odpoveď, ďakujem, ďakujem, nemusíte sa už obťažovať. A posledná vec na pána primátora. Ja som sa vás pýtal, že teda, či nám doplníte tú správu alebo nedoplníte. Ja len rád by som upriamil vašu pozornosť na uznesenie 132 a 167. To prvé prišlo 24 poslancov a to druhé 23 poslancov. Žiadali sme vás o niečo, to ste nám nedali a dnes ste povedali, že ani nedáte. Áno?

P. Grimm, primátor mesta: Dneska nie, priamo na tomto zastupiteľstve. Ja som hovoril, že v januári budem žiadať o zvolanie a potom to všetko dám. Čiže nie dnes.

P. Kalman : Rozumiem, ja by som vás chcel len poprosiť. Bavíme sa o tom už skoro pol roka, nikam sa nehýbeme. Ja si myslím, že cítite, že toto zastupiteľstvo je ústretové voči vám a snaží sa byť nápomocné, konštruktívne a zmysluplné. Ja by som vás chcel poprosiť, že to isté. To je všetko, ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Hutta.

P. Hutta : Náš spoločný poslanecký klub pripravil návrhy týkajúce sa dôležitých oblastí života v našom meste, so zámerom zlepšenia kvality života občanov nášho mesta. Tieto návrhy by sme žiadali zakomponovať a zohľadniť aj pri zostavení rozpočtu mesta, a to v rokoch 2016 až 2018. Ak dovolíte, tak ich prečítam. Vypracovať koncepciu podpory organizácií 3. sektora s cieľom vytvorenia pokojnejšej atmosféry pri práci a činnostiach organizovaných ich členmi. Vypracovať koncepciu podpory športu mládeže a tým zabezpečiť fungovanie jednotlivých športových oddielov na minimálne súčasnej úrovni. Zreálniť finančnú podporu organizácií žiadajúcich prostriedky z fondu PRO SENICA, nájsť v rozpočte dostatočné množstvo finančných prostriedkov zabezpečujúcich bezproblémové fungovanie fondu PRO SENICA.

Zabezpečiť elektronizáciu služieb MÚ a tým poskytnúť a skvalitniť vybavovanie úradných záležitostí občanov. Vypracovať pasportizáciu zelene. Potom, v rámci možného využitia finančných prostriedkov z fondov Európskej únie a v súvislosti so závermi programu hospodárskeho sociálneho rozvoja mesta Senica na roky 2016 až 2022, podporíme systém budovania vnútro blokov na sídliskách, ich vybavením prvkami podporujúcimi zmysluplné trávenie voľného času detí i mládeže, projekty zamerané na zlepšenie a doplnenie vybavenia a základných škôl výpočtovou technikou, didaktické pomôcky a učebnice, akékoľvek aktivity zamerané na získanie finančných prostriedkov na samotnú rekonštrukciu, ale aj na zvyšovanie kapacity predškolských zariadení, projekty zamerané na koncepčné zvýšenie energetických úspor verejných budov, projekt osvetlenia cyklotrasy spájajúcej mesto s jej mestskou rekreačnou oblasťou Kunov, všetky aktivity smerujúce k získaniu finančných prostriedkov na zlepšenie využitia, vyžitia a pobytu návštevníkov rekreačnej oblasti Kunov, jedinej turistickej atrakcie mesta, obnovu a opravu najviac poškodených chodníkov. V rámci kapitálového rozpočtu na roky 2016 až 2018 odporúčame a podporíme postupné vybudovanie hokejového ihriska v areáli 1. Základnej školy, rozširovanie a dopĺňanie centrálnych detských ihrísk o nové herné prvky, vybudovanie ďalšieho work-out-ového ihriska, rozširovanie parkovacích miest vo vopred vytypovaných a na parkovanie bezproblémových lokalitách, v centra mesta vytvoriť systém rýchlo obrátkových parkovísk, pokračovať vo výmene verejného osvetlenia za LED svietidlá s cieľom zvýšiť úsporu a znížiť svetelný smog a to využitím dostupných finančných mechanizmov, resp. cez ECP projekty, byť nápomocný neziskovej organizácii Luxor pri budovaní cvičného ihriska pre psov vyčlenením vodnej plochy a vybudovaním oplotenia, vybudovanie detského ihriska v časti Čáčov. Pán primátor, toto je iniciatíva nášho spoločného poslaneckého klubu, ktorú budeme podporovať a presadzovať. Samozrejme, odovzdám aj v papierovej, aj v emailovej forme. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, vítame túto iniciatívu. Pán Lidaj.

P. Lidaj : Ďakujem pekne. Vážené kolegyně, kolegovia, ja som pôvodne ani nechcel nejak reagovať, a nebudem. Tak veľmi slušne len vzhľadom k tomu, že máme pred Vianocami adventné obdobie, ale musím uviesť niektoré fakty, ktoré odzneli na verejnosti a vyvolali rôzne dohady a konšpirácie a neviem aké katastrofické scenáre. V minulosti som sa nezúčastnil na 2 zasadnutiach zastupiteľstva. Ja myslím, že každý máme svoje osobné aj zdravotné komplikácie a záležitosti, takže nejak takisto tieto veci ma obchádzajú, aj teraz tu sedím s teplotou a prišiel som. Chcel by som len teda stručne uviesť na pravú mieru niektoré veci, ktoré sa distribuovali medzi ľuďmi. V podstate hlavne ide o tie veci, ktoré boli zavádzajúco prezentované v relácii a v 1. rade chcem zdôrazniť, že tá prezentovaná faktúra, ktorá bola aj nejaký príjem, nebola z mestského rozpočtu, ani sa nejednalo o peniaze z mestského rozpočtu Mesta Senica. Zároveň na danú zákazku bolo zrealizované riadne verejné obstarávanie, naša spoločnosť zaslala cenovú ponuku aj s podpísaným návrhom zmluvy už 14. 11. 2014, čiže 1 deň pred komunálnymi voľbami. Ja som vtedy nemohol vedieť, či budem niekedy zástupca primátora alebo vôbec poslanec. V zmysle zákona môže zástupcov primátora vykonávať podnikateľskú činnosť a preto som aj tú zmluvu nemal dôvod nepodpísať. Zavádzajúce je podľa mňa trošku aj to, že výška faktúry neznamena dosiahnutý zisk, lebo samozrejme je tam, sú tam s tým spojené náklady. A takisto viacero poslancov zastupiteľstva podniká, dodáva tovar, či služby, buď mestu alebo organizáciám. Ale to je v poriadku, ak tam prebehne riadna obchodná súťaž, tak v podstate nič, nič neporušujeme. Takisto bolo povedané, že som niekoho ovplyvňoval, čo absolútne nepripúšťam, pretože tam tá možnosť ani není, ani nie som v orgánoch tej agentúry. Aj údaje niektoré, ktoré zazneli, boli nesprávne. Konkrétne teda ten 1 pán, ktorý tam bol prezentovaný a ja schválne nehovorím mená, pretože boli do toho zatiahnutí ľudia, verejne prepieraní, ktorí v podstate nie sú verejnými činiteľmi, takže 1 pán vôbec nebol členom správnej rady, konkrétne pán (nezrozumiteľné) sa stal členom správnej rady až 30. 12. A v súvislosti s tým chcem dodať, že

ide naozaj o špičkového odborníka, za svoju činnosť bol tento rok ocenený medailou ministra pôdohospodárstva za prínos k regionálnemu rozvoju ako 1 z 2 ľudí na Slovensku. Čo sa týka nejakého názoru, že ide o konkurenciu, tak ak by boli ďalšie takéto 3 podniky alebo spoločnosti v regióne, ktoré by mohli rozvíjať, riešiť nejaké projekty, tak by to mohlo byť len na prínos, ja si myslím. Pán poslanec, není to myslené osobne, len by som chcel povedať, lebo to tu odznelo verejne, čo sa týka projektu rekonštrukcie Obchodnej akadémie. Ten projekt bol pripravený, bol spracovaný, dotiahol sa až do podpisu zmluvy o nenávratný finančný prostriedok a vlastne bolo, zlyhalo to na verejnom obstarávaní, ktoré mal realizovať zriaďovateľ Obchodnej akadémie, čiže ako naša činnosť bola spravená. Hej, ja som, tam bolo napísané, že to bolo zazmluvnené, ale jako nič v zlom, bohužiaľ, TTSK to vtedy sabotovalo. Dovoľte mi, ja by som chcel na záver naozaj, lebo sme sa tu pobavili o nejakých veciach, poďakovať celému projektovému oddeleniu na záver roka za ten rok, čo sme spolu strávili, či už je to pán vedúci oddelenia Sališ, alebo Ľubka Melišová, Hazucha a ďalší iní ľudia z tohto oddelenia, s ktorými sme tvorili 1 tím v tomto roku a spoločnými silami sme naozaj a myslím si aj v rámci môjho poverenia, dotiahli do Senice projekty za viac ako 550.000 EUR a vďaka napr. výmeny osvetlenia v Kunove, v Čáčove a v Sotinej budeme každý rok do rozpočtu mesta šetriť asi 60.000 EUR, ktoré napr. môžeme venovať podľa rozhodnutia aj poslancov, či už na navýšenie fondu PRO SENICA, alebo na splatenie teda našich záväzkov. Máme zároveň aj tie projekty, ktoré odzneli, lebo tie zámery so spoločným poslaneckým klubom, tak sme ho riešili a aj v rámci týchto vecí by sme chceli pripraviť do budúcnosti množstvo projektov, takže ďakujem pekne poslancom a teším sa na spoluprácu.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Vyletelová.

P. Vyletelová : Ja by som ešte v súvislosti s rozpočtom, ktorý sa bude prejednávať až budúci výrok a vzhľadom na to, že sme vlastne tento materiál mali aj na mestskej rade, okrajovo sme sa tým zaoberali aj vo finančnej komisii. Došli sme vlastne k záveru, že vzhľadom na to, že sú tu určité, určitý veľký balík záväzkov, ktorý zase nie je uhradený, aj niektoré položky, dá sa povedať, že sú vysoko prekračované s tým, že máme podozrenie, že sa vlastne jedná už nad, tie objednávky sú vlastne nad rozpočet mesta, preto vlastne hrnieme tie záväzky pred sebou. Tak by som žiadala aj v rámci, aj za, teda aj za členov komisie finančnej, dôslednejšiu kontrolu pri zadávaní objednávok, aby neprichádzalo k prekračovaniu plnenia za jednotlivé kapitoly rozpočtu. Prípadne vyvodit' z toho dôsledky, ak s vedomím, že prekračujem rozpočet a viem, že to, avšak ďalší rok to bude uhradené, aby takéto objednávky sa nám tu kopili, vlastne keď je predkladaný rozpočet, viete pán primátor, že aj toto bol 1 z dôvodov, prečo sa to nakoniec neposunulo do zastupiteľstva, keď je predkladaný rozpočet, aby sme pri týchto veľkých položkách skúmali, koľko tam vlastne prechádza záväzkov, že polovica je záväzkom nevyplatených a vlastne len možno v niektorých položkách zanedbateľná časť je to, čo schvaľujeme a to, čo by sa v tom bežnom roku malo zrealizovať. Takže, dôslednejšie tie objednávky, aby to bolo kryté rozpočtom. Potom následne sa dostávajú do problémov, či už Technické služby alebo iní dodávatelia, keď dostanú oni objednávku, že je to kryté rozpočtom a pritom to kryté rozpočtom nie je, tak ja myslím, že je to porušenie rozpočtovej disciplíny. Takže nejaké opatrenie z toho urobiť.

P. Grimm, primátor mesta: Reakcia, chce pán Mozolič na to reagovať? Pani Krištofová.

P. Krištofová : Ja by som tiež chcela mať ešte takú pripomienku k rozpočtu, k peniazom. Dneska tu zaznelo, že nebola pomerne vysoká suma z fondu PRO SENICA vyplatené nejakých 29 tisíc, alebo 8. Ďalej išli sme predávať pôdu, mesto nemá peniaze, má záväzky, proste je vo finančnej kríze a pritom sa mi dostalo, dostala informácia, síce už dávnejšie, ale nikdy to nechcel povedať nahlas, tak ja som dneska prinútená teda upozorniť, že aj takéto veci sú, že mesto prakticky vynakladá finančné prostriedky značné tam, kde by ani nemuselo a kde, keby sa šetrilo, tak by to mesto nepocítilo. Keď môžem konkrétne uviesť, bola to funkcia mestského fotografa, ale hovorím, že to je len možno jedna z tých osôb, ktoré by mohli byť.

Mestský fotograf je podľa mňa, neviem, podľa mňa nad luxus v tomto štádiu, pretože kedysi mestský fotograf nebol a zvládali to, to bez problémov zamestnanci MÚ so svojimi fotoaparátmi, takže je treba myslieť aj na takéto veci, že toto by asi mesto neohrozilo, keby sme mali šetrenie. Možno sa usmievate, ale je to, je to ročná suma celkom slušná a je to takmer polovica toho, čo sme nevyplatili z fondu PRO SENICE.

P. Grimm, primátor mesta: Ja len na dodatok, že tá zmluva bola podpísaná ešte bývalým pánom primátorom na tento rok a teraz bola ponížená aj podpísaná úplne nová pre budúci rok. O 50 % išiel.

P. Krištofová : Ale stále je to slušná suma, ktorú by sme mohli šetriť. Za takú sumu by bola vďačná mesačne každá 1 nezisková organizácia.

O. Grimm, primátor mesta: Pán Pastucha.

P. Pastucha : Ja si myslím, že také okresné mesto ako je Senica, s takým počtom obyvateľov, by tu mohlo mať viacero odborníkov na Mestskom úrade tak, ako je napríklad mestský fotograf, ktorý si myslím, že je na tom mieste, kde má byť, je to v poriadku. Napríklad tu chýba aj mestský architekt, alebo niečo takého a ďalšie funkcie, takže myslím si, že šetriť na plate mestského fotografa je úplná a trápna záležitosť. Dá sa šetriť niekde, úplne niekde inde a oveľa väčšie peniaze. Len toľko.

P. Grimm, primátor mesta: Takže do diskusie sa nám už nikto nehľási. Chcel by som požiadať návrhovú komisiu, aby si pripravila návrhy na uznesenie. Môže prísť sem a potvrdiť platnosť uznesení z dnešného rokovania alebo do mikrofónu pán Hutta to prečíta.

22. Uznesenia prijaté na 7. riadnom zasadnutí MsZ v Senici.

P. Hutta : Návrhová komisia potvrdzuje, že Mestské zastupiteľstvo v Senici na svojom 7. riadnom zasadnutí, konanom dňa 15. decembra 2015 prijalo uznesenia číslo 196 až 222. Ešte ak mám slovo, pán primátor, tak mi dovoľ, aby som všetkým občanom, ktorí nás pozerajú, za celý poslanecký zbor zaželel pekné a pokojné Vianočné sviatky. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Ešte pani prednostka.

P. Vrlová, prednostka MÚ : 3 návrhy uznesenia neprešli, takže bude nám to končiť číslom 219. Dobré? Takže ďakujem.

23. Záver.

P. Grimm, primátor mesta: Vážený poslanecký zbor a pochopiteľne aj vážení televízni diváci, aj ostatní občania mesta, dovoľte, aby som vám na záver v mene mestského zastupiteľstva a zamestnancov MÚ, jeho spoločností, k blížiacim sa Vianociam zaželel všetko dobré, veľa šťastia, zdravia a to isté i do nového roku 2016, aby bol pre vás úspešný a aby ste všetky sviatky prežili v kruhu svojich najbližších. Takisto chcem poďakovať za aktivitu, prípravu dnešného rokovania zamestnancom MÚ, ich vedúcim a poslancov mestského zastupiteľstva za aktívnu účasť. Ďakujem, všetko dobré a zídeme sa v roku 2016. Dovidenia.

Mgr. Branislav Grimm
primátor mesta Senica

JUDr. Katarína Vrlová
prednostka MsÚ

Overovatelia: ***Ing. Elena Valášková***

Mgr. Peter Pastucha

Zapisovateľka: Margita Orságová

Zápisnica je vyhotovená na základe zvukového záznamu.