

Zápisnica

**napísaná na 6. riadnom zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Senici, konanom dňa
12. novembra 2015.**

Prítomní:

Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta, JUDr. Katarína Vrlová, prednostka MsÚ, JUDr. Elena Jankovičová, hlavná kontrolórka, Ing. Ján Hurban, poslanec MsZ, zástupca primátora, Mgr. Ivana Mičová, Ing. Emília Wágnerová, Mgr. Peter Pastucha, Mgr. Filip Lackovič, Bc. Pavol Krutý, Ing. arch. Martin Čonka, Mgr. Marián Žúrek, Ing. Peter Švec, Mgr. Peter Hutta, RNDr. Ľubica Krištofová, Ing. Daša Bartošová, Mgr. Vladimír Včelka, Mgr. Jakub Nedoba, Ing. Stanislava Halašová, Ing. Jarmila Drinková, Ing. Martin Džačovský, MUDr. Jozef Gembeš, Ing. Roman Sova, Ing. Ľubica Vyletelová, Ing. Pavol Kalman, Jaroslav Kaščák, Ing. Elena Valášková, Ivan Paveska – poslanci MsZ.

Ospravedlnený: Ing. Martin Lidaj.

Prizvaní:

Ing. Róbert Mozolič, JUDr. Gabriela Olejárová, Ing. Ján Sališ, RNDr. Katarína Poláková, Mgr. Ľubica Lesayová, Mgr. Milan Dieneš, Ing. Ivan Nosko, Ing. Peter Kovačič – vedúci oddelení MsÚ, Bc. Rastislav Janák – náčelník MsP, Peter Horváth, Ing. Ján Bachura, riaditeľ MsPS, spol. s r.o., Mgr. Ľubomír Švrtecký, riaditeľ RSMS Senica, spol., s r.o., Mgr. Vladimír Šváček, PaedDr. Krzysztof Siwiec, RNDr. Anna Parížková – riaditelia ZŠ Senica, Mgr. art. Martin Dudáš, riaditeľ CVČ Senica, Mgr. Marta Haslová, riaditeľka MŠ.

Ostatní prítomní:

Mgr. Viera Barošková – Naša Senica, PhDr. Vlasta Cigánková – RTVS, Miroslava Kovariková – Záhorák, TV Sen, spol. s r.o.

1.Otvorenie.

Zasadanie 6. riadneho zasadnutia MsZ v Senici otvoril Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta Senica.

P. Grimm, primátor mesta: Prijemné popoludnie vážené dámy, vážení páni, vážený poslanecký zbor, vážení prítomní, všetkých vás srdečne vítam na 6. riadnom zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Senici. Taktiež vítam masmédiá. A ako vidíte naši technici pripravili pre dnes, teda na dnes aj tabule nové, takže technika sa nám zlepšila. Kým začneme dnešné rokovanie, chcem len skonštatovať taký subjektívny názor, že od septembrového zastupiteľstva mám taký dojem, že sa zlepšila a zaktivizovala činnosť jednotlivých mestských výborov, komisií, čo pochopiteľne oživilo takisto aj činnosť našich oddelení na mestskom úrade. A takisto poďakovanie patrí všetkým v meste, ktorí sa podujali aj na prípravu organizácií. Či to bolo kultúrno-športových, spoločenských, rôzne výstavy, poprípade sa pustili i do nových podnikateľských aktivít. Škoda, že zdravotný stav mi neumožnil posledné dni sa zúčastniť takýchto stretnutí s poslaneckými klubmi.

Z 25 poslancov je podľa prezenčnej listiny prítomných 23, čo je nadpolovičná väčšina, takže mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné a preto otváram aj jeho rokovanie.

Ospravedlnení sú pán Martin Lidaj a neskôr príde pán Filip Lackovič.

Zápisnica z predchádzajúceho mestského zastupiteľstva je overená a k nahliadnutiu poslancom.

Za overovateľov zápisnice určujem na dnes pána Krutého a pána Čonku.

Za zapisovateľku zápisnice určujem Margitu Orságovú.

Pracovné predsedníctvo dnes tvoria: Grimm, Hurban, Vrlová, Jankovičová a Mozolič.

Spravodajcom z mestskej rady zo 6. riadneho zasadnutia, ktoré sa uskutočnilo 29. októbra, bol určený pán Hurban. Odporúčam, aby dnešné zasadanie mestského zastupiteľstva rokovalo podľa nasledovného programu, ktorý je zverejnený. Vidia ho i diváci pri televíznych obrazovkách, máte ho aj vy pred sebou, preto sa len pýtam, či má niekto nejakú pripomienku k tomuto programu. Áno, pani Wágnerová.

P. Wágnerová : Ďakujem. Ja by som chcela navrhnúť, aby bol vypustený z dnešného rokovania bod číslo 8 - Dodatok k VZN o miestnych daniach na rok 2016. Nebudem to celé rozvádzať prečo, poviem len v skratke. Som si vedomá toho, že mesto jestli chce ďalej fungovať, že najvhodnejšie by bolo, aby sa daň z nehnuteľností neznižovala, aby bol schválený návrh číslo 1. Ale vzhľadom na to, že zastupujeme všetkých občanov mesta Senica, tzn. aj Poľnohospodárske družstvo Senica, kde pracuje 200 ľudí, kde vzhľadom na to, že by prišlo, keď porovnávam s rokom 2014, o 80.000 EUR, s rokom 2015 67.000 EUR, bola by som rada, aby sme toto VZN schvaľovali v ten deň, keď budeme schvaľovať rozpočet, kde by bolo navrhnuté tak, jak aj mám takú informáciu od predsedu, že aj pán primátor by bol naklonený nejakým spôsobom, samozrejme, nie v tej výške, ďaleko nižšej výške, o čo dôjde družstvo sanovať túto daň z nehnuteľností. Ale bolo by to potrebné, aby to bolo zakomponované v tom rozpočte. Samozrejme, že zastupiteľstvo by nemohlo byť 17. decembra, jako je naplánované, pretože je tam 15 dňová lehota na vyvesenie tejto dane z nehnuteľnosti. Muselo by to byť o jeden alebo o dva dni skorej. Preto navrhujem toto vypustiť a schvaľovať to súčasne s rozpočtom, kde by bol zakomponovaný aj určitý spôsob, neviem ešte jaký, sanovania toho vysokého výpadku. Nie v tej v plnej výške. Hovorím. Keď to bude v polovičnej, aj tak to bude prijateľné pre ľudí. Lebo si myslím, že my tu sme predovšetkým poslanci pre ľudí, nie sami pre seba. A tiež nechcem, aby sa tá daň z nehnuteľnosti znižovala. Toto je môj návrh.

P. Grimm, primátor mesta: Tento bod číslo 8 bol prerokovaný na mestskej rade. Takisto bol prerokovaný v komisiách. Má ešte niekto iný návrh? Pán Sova.

P. Sova: Ja iba v krátkosti, jednoducho. Doteraz pomoc, ktorú poskytovalo mesto družstvu Senica, viac-menej možno že bola aj tak protizákonná, lebo to bola nejaká nepriama podpora zo strany štátu. Vždy som bol proti tomu a nevidím dôvod, prečo by PD Senica nemalo mať rovnaké podmienky, ako ostatné podnikateľské subjekty, ktoré sú v Senici a ktoré tiež zamestnávajú nie 200 ľudí, ale omnoho viac ľudí.

P. Grimm, primátor mesta: Takže podávate návrh? Podávate návrh, aby to tam zostalo?

P. Sova: Áno.

P. Grimm, primátor mesta: Ešte niekto chce vystúpiť v diskusii? Ak nie, tak dávam návrh hlasovať o pôvodne prednesenom návrhu, lebo ten bol posledný. Teda návrh pána Sovu. Kto je za to, aby sme dneska rokovali podľa pôvodného rokovania? Kto je za?

Hlasovanie: Prezentujte sa najskôr. Ešte. No a môžeme hlasovať. Tak to zopakujeme, dobre? Ruším hlasovanie, ešte raz sa prezentujte. Takže len sa prezentujeme.

Hlasovanie: Musí nás byť 23, už je. A teraz ideme hlasovať.

Prítomných: 23, za:10, proti:6, zdržal sa:7. Takže program neprešiel v pôvodnom v znení. Ideme hlasovať o alternatíve, ktorú dala pani Wágnerová. Čiže vynecháme bod číslo 8, ale tým pádom potom aj zastupiteľstvo by sa muselo uskutočniť 15. decembra. Takže najskôr prednesieme teda ten návrh. Kto je za návrh, aby na dnešnom programe bol vynechaný bod číslo 8 VZN o miestnych daniach na rok 2016?

Hlasovanie: Takže prezentujeme sa. 23. Môžeme hlasovať. Takže návrh prešiel.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 161:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

program 6. riadneho Mestského zastupiteľstva v Senici so zmenou: vypustiť bod č. 8.

Hlasovanie: prítomných:23 za:12 proti:8 zdržal sa:3 počet poslancov: 25.

P. Grimm, primátor mesta: Takže vynechávame bod číslo 8. A program bol schválený. S tým, že si poznačte - najbližšie zastupiteľstvo je 15. decembra.

Program 6. riadneho zasadnutia MsZ.

1. Otvorenie, schválenie programu zasadnutia.
2. Voľba návrhovej komisie, mandátovej komisie.
- 3.1 Správa o plnení uznesení s termínom plnenia do 12. novembra 2015 a riešení pripomienok.
- 3.2 Správa hlavnej kontrolórky o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b zo dňa 6.9.2001.
- 3.3 Správa o výsledku následnej finančnej kontroly vykonanej na základe uznesenia MsZ č. 5MsZ/2015/140 zo dňa 29.09.2015.
- 4.1 Uznesenia prijaté na 5. riadnom zasadnutí MsZ konanom dňa 24. septembra 2015.
- 4.2 Uznesenia prijaté na 6. riadnom zasadnutí MsR konanej dňa 29. októbra 2015.
5. Informatívna správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach škôl a školských zariadení na území mesta Senica za školský rok 2014-2015.
- 6.1 Návrh dodatku VZN č. 49/2013 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy škôl a školských zariadení na území mesta.
- 6.2 Návrh na zmenu VZN č. 46 o určení miesta a času zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základnej škole v zriaďovacej pôsobnosti mesta.
- 6.3 Návrh na zmenu VZN č. 38 o obvodoch základných škôl v meste.
7. Návrh dodatku Štatútu Mestského kultúrneho strediska, zriaďovacej listiny MsKS a Štatútu Mestského múzea v Senici.
9. Dodatok VZN č. 3a – miestny poplatok za komunálny odpad a drobný stavebný odpad na rok 2016.
10. Dodatok VZN č. 42 o určení názvu nových ulíc mesta.
11. Program rozvoja mesta na roky 2016-2022 – strategická časť.
12. Dispozície s majetkom.
- 13.1 Návrh na zmenu rozpočtu mesta na rok 2015.
- 13.2 Informácia o zmene rozpočtu mesta Rozpočtovým opatrením primátora č. 3/2015.
- 13.3 Stanovisko k prijatiu návratných zdrojov financovania Municipálny úver - Eurofondy .
- 13.4 Návrh na prijatie „Municipálny úver – Eurofondy“ formou úverovej linky.
- 14.1 Správa o výsledku kontroly dodržiavania postupu pri poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta v r. 2014.
- 14.2 Správa o činnosti hlavnej kontrolórky za III. štvrt'rok 2015.
15. Návrh na zmenu v Komisii pre prevenciu kriminality a iných protispoločenských činností.
16. Opatrenia mesta na zabezpečenie zimného vykurovacieho obdobia.
17. Rôzne.
18. Interpelácie.
19. Diskusia.
20. Uznesenia prijaté na 6. riadnom zasadnutí MsZ.
21. Záver.

2. Voľba návrhovej komisie, mandátovej komisie

P. Grimm, primátor mesta: Pristúpime k voľbe návrhovej a mandátovej komisie. Predkladám návrh na zloženie návrhovej komisie, aby pracovala v zložení - pán Pastucha, pán Gembeš, pán Kaščák. Má niekto iný návrh? Nie.

Hlasovanie: Prezentujte sa. 23. Môžeme hlasovať. Návrh prešiel.

P. Grimm, primátor mesta: Takže konštatujem, že návrhová komisia bude pracovať v zložení pán Pastucha, pán Gembeš, pán Kaščák.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 162:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

návrhovou komisiu v zložení: **Peter Pastucha, Jozef Gembeš, Jaroslav Kaščák.**

Hlasovanie: prítomných:23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25.

Ďalej ideme si odsúhlasiť mandátovú komisiu. Mandátovú komisiu navrhujem, aby pracovala v zložení - pani Valášková, pán Švec, pán Hutta. Má niekto iný návrh? Nie.

Hlasovanie: Môžeme sa zaevidovať. 22. Môžeme hlasovať. Návrh prešiel.

P. Grimm, primátor mesta: Takže konštatujem, že zloženie mandátovej komisie na dnes bude pani Valášková, pán Švec, pán Hutta.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 163:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

mandátovú komisiu v zložení : **Elena Valášková, Peter Švec, Peter Hutta.**

Hlasovanie: prítomných:22 za:22 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25.

3.1 Správa o plnení uznesení s termínom plnenia do 12. novembra 2015 a riešení pripomienok.

Správu vypracovala a predkladá ústne JUDr. Katarína Vrlová, prednostka MsÚ.

P. Grimm, primátor mesta : Prichádzame k bodu 3.1. - Plnenie uznesení s termínom plnenia do 12. novembra 2015 a riešenia pripomienok. Požiadam pani prednostku, aby ústne predniesla správu.

P. Vrlová, prednostka MÚ: Vážený pán primátor, vážené poslankyne, vážení poslanci. Predkladám správu o plnení uznesení a riešení pripomienok k dnešnému dňu. Uznesením ustanovujúceho mestského zastupiteľstva číslo 2014/6 bolo odporučené zástupcom primátora predkladať štvrťročne správy o ich činnosti. Správy oboch zástupcov boli vypracované a doručené poslancom v materiáloch k bodu 3.1. K správe o plnení uznesení a riešení pripomienok. Máte ich v písomnej podobe vo vašich materiáloch. Uznesením z 5. mestského zastupiteľstva číslo 132 zo dňa 24. 9. 2015 bolo odporučené primátorovi mesta predložiť informáciu o činnosti Senickej regionálnej rozvojovej agentúry Trnavského samosprávneho kraja na rokovanie budúceho mestského zastupiteľstva. Správa bola predložená na rokovaní minulého zastupiteľstva. Táto nebola aktualizovaná, ani doplnená, vzhľadom k neprítomnosti a práceneschopnosti 1. zástupcu primátora. Na prípadné otázky k správe môže byť zodpovedané písomne. Uznesením 5. mestského zastupiteľstva číslo 139 zo dňa 24. 9. 2015 bolo v súvislosti so schválením prenájmu časti pozemkov v rekreačnej oblasti Kunov vlastníkom rekreačných chát za účelom výstavby prístavieb a vedľajších stavieb a stavieb slúžiacich na rekreačné účely, odporučené Mestskému úradu v Senici pokračovať v riešení problematiky a návrh majetkovoprávneho usporiadania pozemkov vypracovať po rokovaníach s vlastníkmi chát v rekreačnej oblasti Kunov. Stretnutie zástupcov mesta s chatármi sa uskutočnilo 24.10., v sobotu, na Kunovskej priehrade. Mesto v minulom roku zabezpečilo polohopisné a výškopisné zameranie rekreačnej oblasti Kunov a dalo si vypracovať aj znalecký posudok na cenu pozemkov, ktorý je vo výške 9,09 EUR za meter štvorcový. Časť chatárov, ako aj správca rekreačnej oblasti poukázali na skutočnosť, že daný stav je vyhovujúci a pri rešpektovaní sieti komunikácií a rôznych terénnych dispozícií by bolo veľmi problematické vytýčiť hranice medzi jednotlivými vlastníkmi. Avšak väčšina prítomných

chatárov, prítomných na tom stretnutí, prejavila záujem o odkúpenie pozemkov v okolí chát. Po doriešení legalizácie stavieb a objektov rekreačnej oblasti, čo sa predpokladá do júna budúceho roku, MÚ predloží návrh na riešenie mestskému zastupiteľstvu, ktoré teda konečne o týchto návrhoch bude rozhodovať. Na základe uznesenia 5. mestského zastupiteľstva číslo 140 zo dňa 24.9.2015 bolo uložené hlavnej kontrolórke vykonať kontrolu zmluvných vzťahov spoločnosti Stoma Senica so Senickou regionálnou rozvojovou agentúrou Trnavského samosprávneho kraja. Hlavná kontrolórka predložila túto správu o výsledku následnej finančnej kontroly k bodu 3.3 v písomnej podobe. Máte ju v materiáloch. Uznesením 5. mestského zastupiteľstva číslo 145 zo dňa 24.9. bolo schválené prijatie strednodobého účelového úveru na kúpu nehnuteľnosti v ČSOB vo výške 116.000 EUR so splatnosťou troch rokov a ručenie za úver formou blankozmenky. Zmluva o poskytnutí úveru bola na mestskom úrade podpísaná 5.11. Uznesením číslo 5MSZ/152 b/ zo dňa 24.9. bolo odporúčané mestskému úradu riešiť návrh opatrení na zefektívnenie a obmedzenie výkonov a nákladov na MHD v Senici. Uskutočnili sa viaceré pracovné stretnutia za účasti predsedu komisie výstavby dopravy a životného prostredia Ing. Čonku, pracovníkov MÚ a s vedúcim prevádzky SAD Senica, s pánom Gažom a primátorom mesta. Boli navrhnuté opatrenia na zníženie výkonov v rozsahu takmer 5.500 km v roku 2016, čo by sa malo premietnuť aj do nového cestovného poriadku, ktorý bude zverejnený 13.12.2015. Bude sa konať ešte ďalšie pracovné rokovanie vzhľadom k tomu, že investori v priemyselnom parku navrhujú do budúcnosti zakomponovať určité ďalšie autobusové pripojenia a zastávky vzhľadom na dostupnosť pre zabezpečenie zamestnanosti do tejto priemyselnej zóny. Na poslednom mestskom zastupiteľstve písomné interpelácie odovzdali páni poslanci: Jakub Nedoba, Pavol Kalman, Peter Švec. S ústnymi vystúpili pán Hutta, pani Vyletelová, pán Džačovský, pán Pastucha. Na interpelácie bolo odpovedané na zasadnutí mestského zastupiteľstva alebo následne elektronicky interpelujúcim poslancov. Písomné interpelácie pre zhrnutie sa týkali návrhu na zabezpečenie skriniek mestských výborov v jednotlivých častiach vo volebných obvodoch. Ďalej zverejňovanie smútočných oznamov. Táto interpelácia bola vyriešená čiastočne tým, že na našej webovej stránke sa objavila nová rubrika - Opustili nás. Čo sa týka skriniek mestských výborov, tieto sú zakúpené, budú inštalované. Pán Kalman - v jeho interpelácii vystúpil, čo sa týka požiadaviek na riešenie mestského mobiliáru, ďalej opravy krytov vozovky na ulici SNP, vybudovanie osvetlenia na nové parkovisko vedľa cintorína a takisto jeho interpelácia sa týkala sadových úprav pozdĺž celej Štefánikovej ulice. Všetky tieto požiadavky sú evidované a podľa okolností buď budú riešené ešte v tomto roku alebo budú podľa rozpočtu roku 2016 zakomponované do našich akcií. Pán Kalman odovzdal interpeláciu 1. zástupcovi primátora, ktorý vo vlastnej kompetencii na túto odpovedal. Pán Ing. Švec, na jeho interpeláciu o filme Senica, dostal odpoveď priamo na zastupiteľstve, že v podstate mesto na tomto filme neparticipovalo. V prípade záujmu môžeme uvažovať o odkúpení nejakých tých cédečiek. V ďalších otázkach, čo sa týkalo kosenia v Sotinej bolo odpovedané, že z kapacitných dôvodov proste zabezpečujú hlavne Technické služby, ale pokiaľ je určitý nápor, tak je možnosť, že Technické služby túto činnosť vykonávajú aj proste subdodávateľsky. Parkovisko vedľa MÚ a umiestnenie zvislých dopravných značiek, ktoré na tomto parkovisku boli umiestnené, uskutočnilo sa k tomu rokovanie, stretnutie. A vlastne výstup je taký, že bude sa meniť systém tohto parkovania do konca roka. Parkovisko prevádzkujú Technické služby a od 1. januára 2016, v záujme zvýšenia obrátkovosti, budeme riešiť aj toto parkovisko systémom dočasného parkovania cez SMS. V ústnych interpeláciách vystúpil pán Hutta, pani Vyletelová, pán Džačovský, pán Pastucha. Čo sa týka otázok mestského mobiliáru, tak to podľa aktuálnych možností. Sú to tie otázky ohľadne osádzania lavičiek, údržby zelene, takže tieto riešime priebežne. Pánovi Džačovskému bolo zodpovedané na zastupiteľstve k otázkam čo sa týka dotácií fondu PRO Senica. Pani kontrolórka predkladá aj správu o kontrole čerpania fondu PRO Senica v minulom roku. A tak

isto interpelácia pána Pastuchu, ako bude riešené rozšírenie chodníkov pri materskej škole na Kalinčiakova ulici, tak na túto otázku odpovedal pán Sališ. Takisto, že bude to riešenie zakomponované. Toľko k správe o plnení uznesenia riešení pripomienok.

P. Grimm, primátor mesta: Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pani Vyletelová, nech sa páči.

P. Vyletelová : Ja by som sa rada vyjadrila k tomu bodu 3.3.

P. Grimm, primátor mesta: Tam ešte nie sme.

P. Vyletelová: Hovorila o tom pani kontrolórka....prednostka, čiže aj toto bolo spomínané.

P. Grimm, primátor mesta: My tam ešte prideme.

P. Vyletelová: Dobre, v poriadku. Takže len k bodu 3.1, áno?

P. Grimm, primátor mesta: Áno.

P. Vyletelová: Dobre.

P. Grimm, primátor mesta: Tak, ak nie je diskusia, navrhujem uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje správu o plnení uznesení s termínom plnenia do 12. novembra 2015 - riešenie pripomienok.

Hlasovanie: Môžete sa zaevidovať. 22, 23, môžeme hlasovať Konštatujem, že uznesenie bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 164:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

správu o plnení uznesení s termínom plnenia do 12. novembra 2015 a riešení pripomienok.

Hlasovanie: prítomných:23 za:20 proti:0 zdržal sa:3 počet poslancov: 25.

P. Grimm, primátor mesta: Prechádzame k bodu 3.2. Nie, ešte prepáčte. Ešte v tom bode 3.1 máme ešte správy o činnosti zástupcov primátora mesta za druhý štvrťrok 2015. Teda 2. a 3. štvrťrok. Správy ste dostali písomne s ostatnými materiálmi. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak nie je diskusia, podávam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie správy o činnosti zástupcov primátora za obdobie 2. a 3. štvrťroka 2015.

Hlasovanie: Môžeme sa prezentovať. 23. A hlasujeme. Uznesenie bolo schválené. Takže môžeme sa posunúť do bodu 3.2.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 165:

MsZ v Senici

berie na vedomie

správy o činnosti zástupcov primátora za obdobie II. a III štvrťroku 2015.

Hlasovanie: prítomných:23 za:17 proti:0 zdržal sa:6 počet poslancov: 25.

3.2 Správa hlavnej kontrolórky o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b zo dňa 6.9.2001

P. Grimm, primátor mesta: Správa o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva Senica číslo 19. Návrh vypracovala pani kontrolórka. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán Hutta, nech sa páči.

P. Hutta: Ja by som sa chcel vyjadriť k pár bodom, ktoré tu pani hlavná kontrolórka uviedla. A to: Bola tam uvedená zmluva o poskytovaní služieb, ktorá bola uzatvorená z Cerberusom, ktorý pokračuje vlastne s činnosťou útulku pre psov. Zmluva bola vysúťažená na 27.000 EUR. Tak, ako som, možno niektorí si spomínajú, som o tejto téme už hovoril. Je dobré, že mesto zazmluvnilo znovu Cerberus, i keď tá suma je trošku vyššia, ale skutočné náklady sú iste vyššie, ako tých 27.000 EUR. Ale služby útulku využívajú, čo mám známosť, aj okolité obce. S okolitými obcami by bolo treba začať spolupracovať na nejakých zmluvách o poskytnutí útulku a nejakým spôsobom ich zaviazať, aby aj oni nejakou čiastkou

participovali na tom. A keďže vieme, že tam končia aj psy z okolitých obcí a iste trpí na tom mestská pokladňa, keďže vlastne supljuje aj náklady obcí, ktoré tam tých psov dodávajú, by som to nazval. Toľko asi, že bolo by asi dobré, nejakým spôsobom spolupracovať.

P. Grimm, primátor mesta: V pondelok sa uskutočnilo na mestskom úrade stretnutie so starostami okresu Senica. Pani prednostka podá informáciu o tom.

P. Vrlová, prednostka MÚ: Na tomto stretnutí so starostami sme im predložili tento návrh, aj ponuku, že náš útulok vlastne má určitý regionálny charakter. Ďalšie útulky sú v Šaštíne a potom Skalici. Ešte v tomto roku sa uskutoční jedno stretnutie Klubu starostov, tak bude tam prizvaný aj pán Marcel Válek za túto spoločnosť a predložíme návrh, ako by sme si asi predstavovali tú participáciu tej príľahlej oblasti. Lebo tiež to tak vnímame, že vlastne títo psy sú tam aj minimálne z okruhu tých desiatich kilometrov, že sa nám tam dostávajú. A tak, jak mesto, okrem toho, že komplet celý, čo máme poplatok za psa, tak ho tam poskytujeme a ešte aj sú to tam vyššie náklady. Takže, ale nemôžeme ich donútiť. Takže očakávame ich pochopenie, uvedomelosť a že budú ochotní participovať na týchto nákladoch.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Hutta.

P. Hutta: Ešte sa prihlásim raz. Ďakujem. Lebo aj v minulosti chceli aj obce prispievať, len nebol nejaký proste vzťah medzi obcou a mestom. Tzn., že nemali akým spôsobom. Aspoň, čo ja viem. Tzn., že tie obce asi by rady prispeli na fungovanie útulku, ale nebol tam ten vzťah tak dotiahnutý, aby mohli nejakým spôsobom prispievať. Ešte, ak môžem, by som pokračoval ďalej. Dočítal som sa, že mesto vlastne spravilo zmluvu zase s nejakou firmou a zakúpilo defibrilátor. My sme mali takúto požiadavku na komisii pre šport, čo sa týka v rámci podpory z fondu PRO Senica. Určite je to počin chvályhodný, že mesto takýmto spôsobom zabezpečilo túto pomôcku život zachraňujúcu, ktorá by mala byť na každej akcii, ktorú organizuje nielen mesto. Ale ja by som bol za to, aby tých defibrilátorov za tú sumu, myslím že 1.300 EUR to je slušná suma, pán doktor. Takže chválím počin mesta. Len som sa chcel opýtať. Tam je, že miesto, doručený na miesto plnenia. Pani hlavná kontrolórka? To miesto plnenia sa rozumie miesto akcie, ktorá bude niekde niekedy organizovaná?

P. Grimm, primátor mesta: Bola tu požiadavka dobrovoľného hasičského zboru.

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka mesta: To bola podmienka zadaná v rámci toho verejného obstarávania, pretože nebola zadefinovaná iba dodávka tovaru, ale zároveň aj doprava na miesto plnenia. A miestom plnenia bolo sídlo mesta Senica.

P. Grimm, primátor mesta: Áno a bola tu požiadavka Dobrovoľného hasičského zboru a myslím, že sa nachádza u pani Čmaradovej. Ale tak, ako si povedal, bude k dispozícii pre všetky podujatia. Takže, nedajbože, keď sa niečo stane, aby sme mohli hneď poskytnúť pomoc. Dobré, ešte niekto k tomuto bodu? Pán Švec.

P. Švec: Chcem sa spýtať k novým poistkám. Všade tam vidím, že na jednu osobu dlhuje, na 2 osoby. To je len jedna osoba, 2 osoby alebo je to? Poprosím vysvetliť.

P. Grimm, primátor mesta: Povedzte nám stranu.

P. Švec: Strana 9.

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka mesta: Toto sú tie úrazové poistenia uchádzačov podľa tých zmlúv, ako my ich uzatvárame na základe vzájomnej spolupráce s úradom práce. Tzn., že podľa toho, ako oni nám nastupujú, my sme povinní v súlade so zmluvou zabezpečiť pre nich aj to poistenie. Preto je to, vlastne je to pre týchto zamestnancov. /Prepáčte./ Preto je to aj tak riešené, že postupne na každého jedného môže byť iný ten termín odkedy dokedy je to poistenie uzatvorené. Tak preto je to špecifikované, že v tomto prípade som kontrolovala zmluvy, ktoré boli pre jednu osobu. Ale teraz to bol uchádzač o zamestnanie počas aktívnej činnosti, pretože tam sme ho mali jedného a 2 osoby boli na základe dobrovoľníckej služby, takisto. Ale myslím si, že sú tam, keď sa pozriete, doba trvania zmluvy, v tej prvej, ktorá bola 23.9. uzatvorená, máme dobu určitú od 1.11.2015 do 30.4.2015. Lebo na tú dobu boli oni prijatí a potom 16, pardon - aha tu mám chybu a v rámci tejto ďalšej máme určitú dobu od

1.10. do 31.3. Takže tam sa nám tie doby vlastne líšia. Preto bolo potrebné uzatvoriť na každého individuálne, na tú dobu priamo, na ktorú bude on pre nás pracovať.

P. Grimm, primátor mesta: Ešte nejaká otázka? Nie je, podávam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje správu hlavnej kontrolórky o plnení uznesení mestského zastupiteľstva v Senici číslo 19/1.

Hlasovanie: Môžeme sa prezentovať. 22, môžeme hlasovať. Uznesenie bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 166:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

správu hlavnej kontrolórky o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b.

Hlasovanie: prítomných:22 za:22 proti: 0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25.

3.3 Správa o výsledku následnej finančnej kontroly vykonanej na základe uznesenia MsZ č.5MsZ/2015/140 zo dňa 29.09.2015

P. Grimm, primátor mesta: Posunieme sa do bodu 3.3. Je to správa o výsledku následnej finančnej kontroly vykonanej na základe uznesenia mestského zastupiteľstva číslo 5 zo dňa 24. septembra. Správu vypracovala pani Jankovičová, otváram diskusiu. Nech sa páči, pani Vyletelová.

P. Vyletelová: Takže ja by som sa rada vyjadrila k tomu bodu 3.3, konkrétne k tej zmluve alebo zmluvách, ktoré boli kontrolované. Asi toľko, že vlastne máme tu vyčíslené 1.200 EUR mesačne a celkovo 14.400 EUR výdavok mesta za informácie o aktuálnych výzvach. Tieto informácie o výzvach má mesto k dispozícii cez svojich zamestnancov aj bez Lidajovej agentúry. Aspoň teda v minulosti tomu tak bolo, aj pri väčších projektoch nebol problém. Keď som sa v júni 2014 pýtala bývalého primátora na opodstatnenosť tejto zmluvy a argumentovala som, že máme na meste ľudí na to, tak mi odpovedal, že týmto budú riešené nie projekty v rámci mesta, ale integrované stratégie. Jednotlivé obce budú uzatvárať zmluvy s regionálnou agentúrou. Je to inak výpis aj zo zápisnice zastupiteľstva. V júni 2015 mi pán Lidaj podal informáciu, že zmluvou sa vlastne zabezpečovalo poradenstvo pri vypracovaní projektov. Nevedel si na viac spomenúť, len na jeden. Takže zase iná informácia. A nakoniec následnou kontrolou sa z tejto zmluvy vyklúje za celý rok platenia len 1 projekt v hodnote 35 000, kde sme mali 45 percentné vlastné náklady. Pani kontrolórka, ako aj sama konštatuje v správe, že zmluva bola uzatvorená na 3 účely, za a) poskytovanie informácií, b) vypracovanie projektových zámerov a c) vypracovanie analýz. Ale v bode b) a c) neprišlo zo strany Stomy ani regionálnej agentúry k plneniu. Finančné operácie preto neboli v súlade so skutočnosťami dohodnutými v zmluve. Preto mne z toho jasne vyplýva neehospodárne nakladanie s verejnými prostriedkami. Ešte jeden postreh, že táto zmluva bola uzatvorená do 30. 4. 2015. Výpoveďou Stomy bola ukončená skôr, v marci 2015, ale nakoniec boli ešte objednané aj služby za apríl 2015. Čiže z tej doby, kedy pán Lidaj je už zástupca. Ja by som v súvislosti s tou kontrolou a výstupom tej kontroly mala návrh na uznesenie, návrh na nápravu zistených nedostatkov, vrátení neoprávnených finančných prostriedkov za nere realizované úkony od Stomy a následne Stoma od regionálnej agentúry. Predpokladám, že minimálne v hodnote 90 % tejto sumy, lebo tie najdôležitejšie body a tie najviac práce b) a c) neboli nikdy vypracované. Tak to aj konštatuje pani kontrolórka v správe. Takže toto je môj návrh.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. V písomnej podobe by ste nám ho mohli dať. Nestačil som si to zapísať. Ešte pani kontrolórka odpovie.

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka mesta: Áno, môžem sa k tomu vyjadriť? Ja by som ešte k tomu chcela povedať jednu vec. Z tohto ja som ani nekonštatovala, že v akej miere, v akom rozsahu sa to podarilo naplniť alebo nie. Pretože ja to nedokážem z môjho pohľadu povedať. Že zaplatené bolo 14.400 EUR, povedzme, ale my sme dostali informáciu iba v hodnote

povedzme 10.000, áno. Alebo teda 5.000 alebo 4.000. Z tohoto ja som to nedokázala kvantifikovať. Ale chcela by som upozorniť aj na takú vec, že viac menej to je obchodnoprávny vzťah, ktorý je uzatvorený medzi mestom a spoločnosťou Stoma. Bol riadne obstaraný a už sa dostávame do tej roviny toho obchodného vzťahu, kde na základe toho, že 1. strana plní a 2. preberá plnenie, bolo aj účtované plnenie. Takže, ja si myslím, že tento prípad by nemal byť kompetenciou zastupiteľstva, ale v prípade, ak my chceme sa domáhať nejakého plnenia alebo vrátenia sumy, ktorú by sme mali očakávať za to, že sme neobdržali to plnenie, ktoré sme si objednali, mal by to určiť súd, že koľko to vlastne je, aby nám bolo vrátené. Na 2. strane, ak ste si všimli, ja som v tejto správe aj konštatovala, že tam prišlo k vzájomnej dohode. Že tá, aj keď nebola písomne spracovaná, tá zmena toho zmluvného vzťahu, tak aj Stoma, aj mesto Senica tieto práce komplet, tak ako boli predkladané, preberal. Takže, ak by sme sa dostali, že v tej 1. fáze by sme žiadali, aby nám Stoma vrátila peniaze, v rámci toho, že nenaplnila celý ten účel, aký je, musíme - bolo by rozhodnutie súdu, ktorý by určil, či áno, alebo nie, ale v akom rozsahu by sme mali žiadať toto vrátenie. Na 2. strane si musíme uvedomiť, že tá zmluva bola naplnená od začiatku až dokonca, až po ten marec. Tie informácie boli poskytované a my sme ich aj prijímali. V tomto prípade, ak by sme povedali, že nebolo to oprávnené, aby sme my im zaplatili, mohla by sa organizácia domáhať vrátenia bezdôvodného obohatenia, ktoré my sme prijali na základe plnenia toho, že nebola na základe tej platnej zmluvy. Takže, ja si myslím, že treba veľmi citlivo sa teraz týmto zaoberať, touto sumou, pretože je nemožné povedať, že vráťte nám všetko, tú sumu, pretože nič ste nám nedali, ale treba vyšpecifikovať, že čo my vlastne žiadame vrátiť, čo my žiadame. Lebo je pravda, konštatovala som, že bolo naplnené iba z tej jednej časti. Áno, to je nespochybniteľné. Máme len jednu vlastne formu plnenia tejto zmluvy, ktorá bola. Tak myslím si, že ani uznesenie toho zastupiteľstva momentálne by nemalo byť v takej forme. Skôr by som to videla na také uznesenie, v prípade, ak zastupiteľstvo je toho názoru, že by sa malo riešiť vrátenie týchto finančných prostriedkov, zadať mestskému úradu, aby sa pripravilo na ten spôsob zabezpečenia vrátenia tých financií, ktoré boli zaplatené bez toho, aby sme dostali za to primerané protiplnenie. Lebo je to obchodný vzťah, keď si zoberieme, že mesto má rôzne tie právne vzťahy, obchodné zmluvy, ale viac-menej nikdy, aj keď nie sme spokojní, neriešime to tak, že teraz tuto nie sme spokojní, tak nám vráť tie peniaze, ale ideme cestou tou, ktorá je ustanovená, zmluvný vzťah - plnenie. Ak sa zmluvné strany nedohodnú, je príslušný súd, ktorý určí na základe dokazovania, či prišlo, v akom rozsahu alebo nie, k tomu, že vlastne toto plnenie nebolo také, ako my by sme si predstavovali.

P. Grimm, primátor mesta: Viem, že sa prihlásil do diskusie pán Džačovský, ale ešte pani Vyletelová s takou odpoveďou by ste boli spokojná?

P. Vyletelová: Ja by som ešte počkala na pána Džačovského.

P. Grimm, primátor mesta: Dobré, pán Džačovský.

P. Džačovský: Ja by som sa k tomu len vyjadril. Bolo tu definované v rámci tej kontroly, že nebola písomná, nebol spísaný dodatok zmluvy. A pani kontrolórka sama ste tu uviedla, že spoločnosť Stoma a regionálna agentúra teda nepostupovala v súlade s § 43 Občianskeho zákonníka. Ale v rámci zmeny zmluvy by som si dovoľil oponovať, pretože pokiaľ pôjdeme podľa Občianskeho zákonníka, tak tam je § 40 ods. 2, kde je napísané, pokiaľ je zmluva písomná, je potrebná, aj zmena musí byť písomná a buď dodatok písomný a musí byť. Tzn. nie, že ústne sa dohodli. Tzn. není tu ani moc veľa priestoru na diskusiu, či prišlo k zmene zmluvy, aby neprišlo k zmene zmluvy, pretože musí mať písomnú formu. A vy ste sama definovala, že takáto písomná forma nie je.

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka mesta: Ja som povedala ako porušenie. Ak ste si všimli tú špecifikáciu s tým, že prišlo k porušeniu tým, že nebola tá zmluva. Takže to plnenie bolo prevzaté, to bolo normálne reálne plnenie. Áno? Ale nebolo v súlade s tým, ako malo byť zrealizované, na základe práva, pretože tá zmluva naozaj nebola písomne tým dodatkom

upravená na takú podobu, ako by si to zákon vyžadoval a ako si ten zmluvný vzťah vyžaduje. Preto som to zadefinovala, že je tam to kontrolné zistenie, že som tam povedala, že je to porušenie, pretože tam nebola dodržaná tá písomná forma.

P. Džačovský: V rámci toho áno. Ale to, či je tu nejaké bezdôvodné obohatenie niekoho iného, to nech si to riešia sami. My máme teda dané, že požadovali sme 3 body, neboli naplnené 3 body. Prečo teda nie je tu u vás uvedené, že nechceme, nebola dodržaná daná zmluva tak, ako mala byť dodržaná? A teda postupujeme alebo doporučujem postupovať takto a takto? To tu nie je uvedené v tomto zmysle. A na základe toho ešte aj tá samotná zmluva je veľmi zvláštna, pretože aby som vynaložil 14.400 EUR rizikových finančných prostriedkov, že možno to bude efektívne a z toho získam 19.000, je veľmi zvláštne. Ale, čo sa týka tej zmluvy, to a akú hodnotu mali dané informácie o nejaké bezdôvodné obohatenie tým, že bolo tu teraz povedané, že išlo o nejaké 4 podania informácií, tak to nech preukazujú oni alebo daná spoločnosť, akú hodnotu to malo. Či to malo hodnotu 14.400 EUR?

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka mesta: Ja rozumiem vám, aj s vami súhlasím. Ja som si len považovala za potrebné upozorniť zastupiteľstvo, že v prípade, keď bude vyvolaný súdny spor, určite sa 2. strana bude brániť. Áno, to bolo len informatívne, nie teraz o tom, že či si budeme my tu kvantifikovať, že či bolo alebo nie. Je to bežne procesný postup, ktorý tam dobre viete, že v takýchto prípadoch sa deje. Takže aby sme si nemysleli, že týmto pádom by to mohlo skončiť. Môže byť a nemusí byť ďalšie pokračovanie v rámci toho súdneho sporu s tou 2. stranou. Takže nie, že dostaneme peniaze vrátené a teda tešme sa, ale musíme byť pripravení aj na ten ďalší procesný postup, ktorý by mohol byť. Nehovorím, že nastane, ale s tým, že oni si teda by mohli žiadať to, tú hodnotu za to plnenie, ktoré nám poskytli a ktoré my sme prevzali. Lebo, ak si zoberieme aj tú skutočnosť, že zrealizovaný bol práve ten projekt, ktorý nebol z tých eurofondov, ale z iných fondov, my sme to plnenie vlastne na základe tohto odporúčania aj obdržali od toho poskytovateľa. Áno, takže keď si zoberiem, že nielen eurofondy tam boli v predmete toho plnenia, samozrejme skonštatovala som, na 2. strane sme na základe tohto plnenia, ktoré nám oni sprostredkovali, získali určitú finančnú sumu, ktorá sa premietla do nášho rozpočtu. Iba ja som to chcela iba ako informáciu, aby ste boli kompletne informovaní, že nielen, že teda 1 ten krok sa urobí, ale že sú aj ďalšie postupy, ktoré potom treba nejakým spôsobom si zase zobrať do úvahy. Či to bude alebo nie, súdom rozhodované, či súd povie, že teda tie informácie úplne boli zadarmo, neboli relevantné alebo teda neboli také, ktoré my sme mali preberať, to je samozrejme v rámci rozhodnutia súdu. A o tom myslím si, že je zbytočné, aby sme teraz rozvíjali debatu.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Vyletelová.

P. Vyletelová: Ja teda súhlasím s tým návrhom, ako povedala pani kontrolórka, že teda zaviazat', vlastne mesto, aby podniklo kroky na úmerné vrátenie tých finančných prostriedkov. Áno, tak ste to?

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka mesta: Áno.

P. Vyletelová: Inak povedané, v podstate nechcela som to až tak tvrdo povedať, toto bola asi jediná zmluva v tej dobe, ktorá bola realizovaná, preto sa to na ňu navlieklo, aby sme získali nejaké opodstatnenie. Ale to už je môj subjektívny dojem z toho.

P. Grimm, primátor mesta: Nech sa páči, pán Sova.

P. Sova: Ja by som k tomu trochu povedal taký osobnejší názor. Ja nie som právnik, ale v poslednej dobe mám taký pocit, pani kontrolórka, že vy stále hovoríte, jak niečo nejde. Ozaj akože, sú to také veci, ktoré sú stavané tak, že mesto to takto rozhodlo, tak je to dobré. Ja si myslím, že vy by ste mali stáť na tej strane našej, že vy vlastne by ste mali byť predĺžená ruka poslancov a kontrolovať, čo sa v meste deje. A nie hovoriť, že. Áno, hovorím, že nie som právnik. Možnože tá zásada nejakej opatrnosti je možno lepšia, ale, je to môj subjektívny názor. K týmto veciam by určite neprišlo, keby sa tu dodržiavali nejaké pravidlá. Už sme to mali na minulej, na minulom zhromaždení. Ďalšie uznesenie 132 - Predložiť informáciu o

činnosti Senickej RRA. Dneska sa zasa také niečo neudialo. Tak sa potom nečudujte, že vznikajú nejaké dohady prečo, načo, koľko peňazí, za čo, akým spôsobom? Keby takáto informácia tu bola daná a jednoznačne by sme mohli sa oboznámiť s tým, aké akcie, aké činnosti, aké aktivity robí alebo robila v minulosti táto agentúra, tak by sme sa určite posunuli ďalej a nemuseli by sme sa tuto baviť v nejakých pseudo domnienkach, že čo sa deje, čo sa nedeje. Akože ja môžem povedať, či je to pravda alebo není to pravda, možno, že to bola nejaká odmena pre pána Lidaja - za niečo. Áno, každý si možno domyslí, že bol volebný rok, že za čo to bolo, aká odmena. Áno? Ale zasa to je len nejaká domnienka, ktorá je možno moja osobná, z môjho osobného hľadiska. Ja neviem, či v tomto bode by sme mali alebo či to uzavrieme alebo či sa potom zase vrátíme k tomu, ohľadom toho úveru. Ale máme tu ďalšie veci, o ktorých sa šušká na meste. To sú 2 veci, 2 súťaže na likvidáciu odpadu. A je to osvetlenie. Ja sa chcem pristaviť pri tom osvetlení. Je to akcia pána Lidaja, ktorá je absolútne nedotiahnuteľná, nedotiahnutá. Je to nejaká nášľapná mína, ktorá môže mesto stáť veľa. Tam už sa nehráme o fazuľky. Tam sa hráme o nejakých 500.000 alebo 600. Neviem teraz presne, koľko to je. Mesto sa môže dostať do nejakých väčších problémov, možno existenčných a ja si myslím, že v tomto prípade prvý viceprimátor absolútne podcenil túto situáciu, kedy do konca roka sa má vyčerpať z programového obdobia 2013+2 tento finančný príspevok. Dnes máme 12. novembra, práce sa nezačali, je vysúťážená nejaká firma, ktorá neviem, či má nejaké skúsenosti s touto činnosťou. Máme spraviť 700 bodov po meste, 700 osvetlení. Kapacitne neviem, či sa to dá stihnúť. Osvetlenie je v kompetencii Technických služieb, ktorí to majú, zabezpečujú. Neviem, či s nimi niekto vstúpil do nejakého jednanja, kedy, ako, akým spôsobom? Takže, ja myslím, že základná vec, ktorú mal pán 1. primátor spraviť, teda, pán 1. viceprimátor pardon, je starostlivo a poriadne zabezpečiť túto akciu. Pretože v prípade, že by nejakým spôsobom akcia nebola zúčtovaná do konca roka, automaticky peniaze z eurofondov nebudú poskytnuté. A potom som zvedavý, čo budete naháňať, aké peniaze, kde a čo ešte sa bude všetko predávať a bude sa musieť prediť, aby sme nejakým spôsobom dokázali vykryť túto vec. Zatiaľ iba toľko.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, ja len k tomu osvetleniu, k tým ďalším bodom, že máme to v bode 13.4. Toľko dobre, len aby sme dokončili tento bod. Pán Kalman.

P. Kalman: Keď sme sa minule rozprávali o tom, že by ste mali dať správu o tom vlastne, čo sa deje v Senickej regionálnej rozvojovej agentúre a teda pred rokovaním bola na stole správa, s ktorou sme mali 10 minút čas sa oboznámiť, tak potom sme to odročili na toto zasadnutie a teda aby bola tá správa dopracovaná. Dnes to stále nie je na stoloch. Nevieme sa s ničím oboznámiť, nevieme, aký je stav, čo sa deje alebo čo sa dialo v tej regionálke. Ja som len zopár dní vlastne po skončení minulého zastupiteľstva kontaktoval pani Levákovú, ktorá je podpísaná pod tým materiálom a žiadal som ju o osobné stretnutie, aby sme sa porozprávali, že teda tá správa je nekompletná a nech nám podá viac informácií. Povedala, že mi zavolá na ďalší týždeň, na ďalší týždeň mi poslala esemesku, nech jej pošlem otázku. Tak som jej poslal otázku. Po týždni sa neozvala. Volal som jej, telefón nedvíha. Poslal som jej žiadosť podľa 211, oficiálnu a pošta mi to vrátila minulý týždeň neprevzaté v odbernej lehote. Zdá sa, že ten systém chorobnosti sa v určitých spoločnostiach závratným spôsobom rozširuje ďalej. Ja som dával minulé zastupiteľstvo interpeláciu, písomnú, na pána Lidaja, kde teda som ho žiadal o nejaké vysvetlenia. Pán Lidaj nevysvetľuje veci, pán Lidaj nechodí na zastupiteľstvo. Máme naozaj problémy len s minulosťou. So súčasnosťou budeme mať, možno nebudeme mať problémy s 500.000. Ale teda, ak náhodou áno, ale čokoľvek sa stane a riadiaci orgán povie, že chyba nám čiarka, niekde v tej súťaži, alebo v nejakých dokladoch, tak 500.000 potrebujeme na budúci rok odniekiaľ. Zdá sa, že práca zároveň podnikať a zároveň byť 1. viceprimátorom prináša takéto výsledky, s akými sa momentálne oboznamujeme. A pán Lidaj tu nie je, ale teda predpokladám, že starostlivo sleduje toto zastupiteľstvo. Tak ho vyzývam, aby zväzil vôbec svoje pôsobenie ako 1. viceprimátor. A ak teda by to neurobil sám, tak pán

primátor, skúste si preveriť všetky fakty, o ktorých tu rozprávame a rozprávame všetci a zaujmite vy nejaké stanovisko k tomu. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Ešte pani kontrolórka.

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka mesta: Ďakujem. Ja by som len chcela reagovať na to vystúpenie pána poslanca Sovu. Ja som asi celkom dobre nepochopila, že čo mi vlastne vyčítate. Pretože správu, ktorú som predložila, ste dostali. A tá správa bola, aby som vykonala následnú kontrolu v rámci tohto zmluvného vzťahu. Ja, ako kontrolórka, neurčujem, že čo bude a čo nebude, aká zmluva bude uzatvorená a koľko sa za ňu bude platiť. Mojou úlohou je riešiť potom v prípade, keď je predmetom kontroly, ten postup, ktorý bol. Tie informácie, ktoré ste možno mali vy, že či to bolo nejakým spôsobom, nejaké riešenie možno iného vzťahu, než je čo sa týka toho poskytovania tých služieb, pre mňa ako kontrolóra sú irelevantné, pretože ja s takýmito rečami a takýmito vecami počítam nemôžem. Bolo tu odpovedané, aj v tomto bode, veľa pripomienok, ktoré sa týkajú možno pána 1. zástupcu, ale čo sa týka toho môjho vzťahu, bola by som možno rada, keby ste teda povedali, že v čom som pochybila v rámci toho, že som vám neposkytla tú informáciu. Konkrétne pri tejto zmluve. Pretože si nie som vedomá, že by som nejakým spôsobom bola do tohto procesu v rámci nejakého podnetu zastupiteľstva vyzvaná, aby som sa zapojila do nejakej tej súčinnosti. Takže, ak riešime nejaké veci, bola by som možno, ak máte výhrady, čo sa týka práce pána 1. zástupcu, možno to špecifikovať priamo na pána 1. zástupcu. Ak máte výhrady k môjmu bodu, bola by som rada, keby ste to konkretizovali voči mojej práci. Pretože ja sa snažím robiť tú prácu zodpovedne a ak si myslíte, že je tam treba z vašej strany, že očakávate nejaké iné spolufungovanie alebo nejaké iné informácie odo mňa, bola by som veľmi rada, keby ste mi to povedali priamo. Aby som aj ja mohla sa na základe toho vlastne týmto problémom venovať aj priebežne. Nie že teda urobím nejakú následnú kontrolu a potom budeme riešiť, že či som mala alebo nie v priebehu toho vynakladania tých finančných prostriedkov nejaké možnosti alebo nejaké povinnosti, že som neinformovala zastupiteľstvo o tom, alebo že som prípadne si nespĺnila nejaké povinnosti. Ja veľmi rada uvítam iniciatívu od každého poslanca, ktorý bude chcieť odo mňa informáciu, alebo čo sa týka súčinnosti - kedykoľvek je možné, aby ste prišli a spýtali sa, že čo je vo veci a aký mám na to názor. Ale určite nie som kompetentná a nie je ani v mojich možnostiach, aby som ovplyvnila ten proces, ktorý predchádza tej kontrole. Ja som ten konečný subjekt, ktorý je na to, aby povedal svoj názor, že či to je alebo nie je v poriadku. Ďakujem.

P. Sova: Môžem? Ja som povedal, že nie som právnik, že je to čiste môj iba subjektívny názor. Povedal som, že je to môj subjektívny názor. Nevie, či môžem mať subjektívny názor alebo nemôžem? Ale je to v súvislosti aj už z dávnejšej, teda nedávnej minulosti, aj rok dozadu, čo sa týka kníh a ostatných vecí. Takže ozaj hovorím vám, že je to subjektívny pocit, ktorý by som nechcel ďalej rozvádzať. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: S faktickou pán Švec.

P. Švec: Chcel by som poopraviť z tej správy, pán Lidaj tu máva vždy iným číslom 1.335.000 že priniesol, vybavil a pod. Tam by som chcel upozorniť, že tam sa nerealizovala tá Obchodná akadémia za tých 756.000. Čiže to sem nikdy neprišlo. A súčasne TV región - zdôrazňujem to je pomaly jeho súkromná firma. Takže to priniesol jedine tak sebe. Čiže, keď tieto 2 veľké akcie odčítame, tak je to 122.000. Lebo už to asi 7× rozprával, koľko priniesol peňazí. Nepriniesol skoro nič.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Džačovský.

P. Džačovský: Ja by som mal len pre pani kontrolórku jednu otázku. Čo sa týka, ja keď som si hľadal informácie o tej Senickej rozvojovej regionálnej agentúre, mne vôbec nefungovala tá webová stránka, kde by mali byť všetky zverejnené veci. Či vám fungovala? Pretože ja som sa snažil 2 týždne tam dostať, dokonca som si to dával zisťovať technikom. Tí povedali, že úmyselne je blokováná, na 95 % je to úmyselne zablokované, aby sa tvárila ako živá,

existujúca, ale nič na nej nie je. Tak či ste sa vy vôbec k tomu dostali alebo tak, lebo není to tu definované.

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka mesta: Áno, samozrejme snažila som sa k nej dostať. A musím povedať, že mám rovnaké skúsenosti ako ste zistili vy. Tá stránka, keď sa na ňu klikne, stále vyhadzuje error. Tzn., že nie je možné nejakým spôsobom získať informácie. Jediné informácie, ktoré som o organizácii získala, bolo z verejného registra, kde sú informácie o týchto združeniach právnických osôb na adrese ministerstva. A ani tá adresa, ten link, ktorý bol predtým, ako vlastne živý, keď som mala niektoré iné veci, alebo teda správy, tak isto, keď som sa pokúšala cez to sa dostať na tú stránku, tak sa mi to nedalo. Tá stránka naozaj nie je funkčná. Takže, keď som mala informácie, vychádzala som z identifikácie subjektu, ktorý bol v zmluve a z tých informácií, ktoré sú na tej stránke toho ministerstva. Ale treba zasa povedať, že tam je názov, dátum vzniku, je tam predmet tej činnosti, ale nie sú tam žiadne informácie, ktoré sa týkajú orgánov spoločnosti alebo teda nejakých zmien týchto orgánov spoločnosti.

P. Džačovský: Ja by som len, že pokiaľ dá mestské zastupiteľstvo nejakú úlohu a pritom zistíte ďalšie porušenie, predsa len mesto je členom tohto, tejto agentúry. Bolo by vhodné to tam napísať, aby sa aj nejakým spôsobom navrhlo riešenie, aby toto bolo odstránené. Pretože naozaj je to povinnosť zo zákona mať webové sídlo, mať ho zverejnené ..tam veci a nikde to som, aspoň som to nenašiel. Priznám sa, že bol by som do budúcna rád, aby ste to tam keď tak dali, že áno a pritom sa našlo toto porušenie, ktoré tu je a treba s ním začať pracovať.

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka mesta: Ja, keď som tu kontrolu robila, ja som mala presne zadané. Tzn., že zistiť, robila som kontrolu zmlúv. Keby som robila možno kontrolu tej organizácie ako takej, budem sa tomuto venovať bližšie. Pre mňa informácie, ktoré boli na stránke, boli iba dopĺňujúce k tejto zmluve. Ale hovorím, vtedy som to nepotrebovala za podstatné v tejto súvislosti zmieniť v tej správe. Ale samozrejme je možné, aby som nabudúce takéto informácie poskytovala, ak teda by ste ich považovali za podstatné. Pretože možno nie každý tak, ako povedal aj pán poslanec, každý máme nejaký ten svoj osobný názor. Ja som sa v tomto venovala tomu zadaniu, ktoré som mala na základe uznesenia zastupiteľstva. Takže sústredila som sa na ten zmluvný vzťah a nie na to, že či sú tam nejaké ďalšie informácie alebo nie, dobre?

P. Grimm, primátor mesta: Dobre, ešte chce niekto v diskusii vystúpiť? Ja chcem len k tomu povedať, že beriem tie pripomienky, aj tie diskusie. Dúfam, že na decembrové zastupiteľstvo príde pán viceprimátor, že vysvetlí osobne vaše otázky, že ich tam osobne vysvetlí a budem sa s tým aj ja vážne zaoberať, pretože už aj dnes prebieha cez 2 hodiny naše rokovanie a stále sa točíme okolo jednej veci. A ja by som bol rád, aby sme sa venovali naozaj v súčasnosti problémom, ktoré máme, rozvojom mesta. Takže skúsili sme zoštylizovať to, čo povedala pani Vyletelová. Tak počúvajte pozorne. Prednášam uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici a) schvaľuje Správu o výsledku následnej finančnej kontroly vykonanej na základe uznesenia mestského zastupiteľstva číslo 5 zo dňa 29. septembra 2015, a po b) odporúča primátorovi mesta realizovať potrebné kroky k prijatiu opatrení na odstránenie zistených nedostatkov a vrátenie neúčelne vynaložených finančných prostriedkov. Len bol to návrh pani Vyletelovej. Musím dať o tom hlasovať. Tak je to tvoj návrh? Áno.

P. Gembeš: Treba súhlasiť alebo nie. A keď s tým súhlasíme a súhlasíme so závermi pani kontrolórky, už je vec mesta, aby to doriešila v súčinnosti s právnym oddelením.

P. Grimm, primátor mesta: Takže dáme hlasovať len o tom bode A) čiže Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje správu o výsledku následnej finančnej kontroly vykonanej na základe uznesenia mestského zastupiteľstva číslo 5 zo dňa 29. septembra 2015. Takže sa prezentujte.

P. Švec : aby sme neurobili nejakú chybu, ak vás môžem poprosiť.

P. Grimm, primátor mesta: Najprv odsúhlasíme správu, tak si to myslel, ktorá bola

predložená?

P. Gembeš : Takže my s ňou môžeme buď súhlasiť, zdržať sa alebo nesúhlasiť. A uviedla tam, že sú tam nejaké skutočnosti, ktoré zistila, tak samozrejme, že s tým súhlasíme a už potom je vec mesta, keď kontrola príde na tie nezrovnalosti, aby to doriešilo. A to je ich úloha, jednoducho.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Vyletelová.

P. Vyletelová: Práve to, že v tej správe je konštatované len to porušenie dodatku dohody, že nebol vypracovaný, ale neni tam konštatované, že bolo porušenie predmet činnosti v bode b) a c), že vlastne k tomuto plneniu nikdy neprišlo. To, ako záver porušenia nie je. Preto som pokladala za potrebné žiadať o to uznesenie, aby to mesto urobilo vlastne kroky k tomuto, aby tie finančné prostriedky nejakým spôsobom vydefinovalo a vrátilo. Tie organizácie, ktoré sa na tom zúčastnili.

P. Grimm, primátor mesta: Chceš ešte pani kontrolórka odpovedať?

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka mesta: Ja len teda, ja by som chcela dať do pozornosti, že tá správa obsahuje tú skutočnosť, že tam nebolo to plnenie. Je to tam napísané. Toto kontrolné zistenie, v podstate je to formálne porušenie. Ale treba brať správu kompletne. Tzn., že nielen ten záver, ktorý ja som naformulovala v rámci zisteného porušenia právneho stavu, ale aj celý ten obsah, ktorý som tam uviedla, že teda bola tam plnená jedna vec. Myslím, že celkom som to rozpísala zrozumiteľne pre tých poslancov, že teda toto sa realizovalo, toto nie a toto nie. Neviem, že čo už teda by som k tomu viac mohla.

P. Grimm, primátor mesta: Ešte pani Vyletelová.

P. Vyletelová: To je v poriadku, vy to tam síce konštatujete, že čo sa splnilo, čo sa nesplnilo. Ale ja mám obavy z toho, že my teraz tu správu ako príjmeme, že teda ok, toto všetko je v poriadku a ako sa povie ľudovo, zametie sa to pod koberec. A vlastne tým, že niekto zobral neoprávnené finančné prostriedky, čo mne z toho vyplýva, tak to sa realizovalo, lebo to sa nijak, nijaké kroky sa k tomuto nebudú diať. Z toho mám obavy.

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka mesta: Môžem ešte? Podľa zákona o finančnej kontrole v prípade, keď sa zistí v kontrole, teda kontrolou nedostatok, tak sa kontrolovanému subjektu ukladá povinnosť prijať opatrenia na nápravu zisteného stavu. Áno? Takže v rámci toho, keď som prejednala správu, ktorá bola, dala som aj povinnosť prijať opatrenia na odstránenie zisteného stavu. Správu som prejednala aj s pánom prokuristom, správu som prejednala aj s pánom primátorom, tzn., že tie opatrenia na prijatie, teda tie nápravné opatrenia na odstránenie toho stavu sú teraz na pánovi primátorovi a na prokuristovi spoločnosti Stoma, aby s tými svojimi návrhmi si zadefinovali tie nápravné opatrenia. Myslím si, že keď sa na fóre zastupiteľstva hovorí o tom, že názor zástupcov poslancov je ten, že by sa malo mesto venovať tomuto, nie je žiaden problém, aby pán primátor pri riešení a navrhnutí týchto nápravných opatrení prišiel aj s tým záverom, že odporučiť alebo teda neodporučiť, ale vykonať kroky potrebné pre to vrátene tých prostriedkov, ktoré boli vyplatené bez toho, aby bolo poskytnuté protiplnenie. Áno, preto si myslím, že teda toto uznesenie tak, ako povedal aj pán poslanec, je to moja správa. Ja dávam výsledky kontroly, ale už neriešim tie kontrolné opatrenia, aby sa prijali. To nie sú moje kontrolné opatrenia. To sú kontrolné opatrenia tých kontrolovaných subjektov. Toto sa zmení od budúceho roka, lebo je už pripravený nový zákon, takže tam ako kontrolórka budem povinná ja navrhovať tie opatrenia na odstránenie toho zisteného nedostatku. Ale v súčasnosti, podľa teraz platného zákona o finančnej kontrole je ten stav taký, ako som vám ja dala. Myslím si, že je to súladné aj pri ostatných kontrolách. Keď máte kontrolu, urobí kontrolór nejaké zistenie, zistí nedostatok a uloží vám, aby ste prijali opatrenie na odstránenie tohto zisteného stavu. Ja som viazaná takisto týmto zákonom. Takže, aj keby som chcela tuto teraz hovoriť, že vrátiť 200 alebo 500, nie je to v mojej kompetencii. Áno? Že môžete zadefinovať, keby ste mali pocit, že teda je to nedostačujúce a chcete presne si určiť, aké kroky by tam mali byť, odporučiť primátorovi mesta, aby tieto

kroky vykonal. Áno?

P. Grimm, primátor mesta: Takže podľa rokovacieho ešte pani Vyletelová.

P. Vyletelová: Tak, ako to bolo predložené, aby sa teda ako tým zaoberali aj tými finančnými prostriedkami.

P. Grimm, primátor mesta: Podľa rokovacieho poriadku teda mám dať hlasovať o poslednom, takže ja to len zopakujem. Mestské zastupiteľstvo v Senici po a) schvaľuje správu o výsledku následnej finančnej kontroly vykonanej na základe uznesenia mestského zastupiteľstva číslo 5 zo dňa 29. septembra 2015 a po b) odporúča primátorovi mesta realizovať potrebné kroky k prijatiu opatrení na odstránenie zistených nedostatkov a vrátenie neúčelne vynaložených finančných prostriedkov mestu.

Hlasovanie: Prezентujete sa prosím vás. 23, 24 môžeme hlasovať. Takže uznesenie v takomto znení prešlo.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 167:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

správu o výsledku následnej finančnej kontroly vykonanej na základe uznesenia MsZ č. 5MsZ/2015/140 zo dňa 24.9.2015.

b/ o d p o r ú č a primátorovi mesta

realizovať potrebné kroky k prijatiu opatrení na odstránenie zistených nedostatkov a vrátenie neúčelne vynaložených prostriedkov.

H l a s o v a n i e : prítomných:24 za:23 proti:0 zdržal sa:1 počet poslancov: 25.

4.1 Uznesenia prijaté na 5. riadnom zasadnutí MsZ konanom dňa 24. septembra 2015.

4.2 Uznesenia prijaté na 6. riadnom zasadnutí MsR konanej dňa 29. októbra 2015

P. Grimm, primátor mesta: Posúvame sa do bodu 4.1, 4.2, spojili by sme to. Dobré, je to uznesenia prijaté na 5. riadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva zo dňa 24. septembra a 4.2 je uznesenia prijaté na 6. riadnom zasadnutí Mestskej rady zo dňa 26. októbra. Otváram k tomu diskusiю. Ak nie, podávam uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie po 1.) uznesenia prijaté na 5. riadnom zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Senici zo dňa 24. septembra 2015 a po 2.) uznesenia prijaté na 6. riadnom zasadnutí Mestskej rady v Senici zo dňa 29. októbra 2015.

Hlasovanie: Môžete sa zaevidovať. 24 prezentovaných. Uznesenia boli schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 168:

MsZ v Senici

berie na vedomie

1.uznesenia prijaté na 5. riadnom zasadnutí MsZ v Senici, konanom dňa 24. septembra 2015.

2.uznesenia prijaté na 6. riadnom zasadnutí MsR v Senici, konanom dňa 29.októbra 2015.

H l a s o v a n i e : prítomných:24 za:24 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25.

5. Informatívna správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach škôl a školských zariadení na území mesta Senica za školský rok 2014-2015

P. Grimm, primátor mesta: Bod číslo 5. Informatívna správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach škôl a školských zariadení na území mesta Senica. Stanovisko mestskej rady, pán Hurban.

P. Hurban : Mestská rada tento bod odporúča zastupiteľstvu na schválenie.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Pastucha, školská komisia.

P. Pastucha: Komisia pre vzdelávanie a kultúru odporúča tento materiál na schválenie.

P. Grimm, primátor mesta: Otváram k tomu diskusiu. Tak nie. Podávam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje správu o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach základných škôl, materskej školy a základnej umeleckej školy za školský rok 2014/2015 v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta, správu o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach Centra voľného času za školský rok 2014/2015, b) berie na vedomie správy o výchovno-vzdelávacej činnosti, výsledkoch a podmienkach v školách na území mesta za školský rok 2014/2015, kde nemáme zriaďovateľskú pôsobnosť.

Hlasovanie: Môžeme sa prezentovať. 24, môžeme hlasovať. Uznesenie prešlo. Správy o výchovno-vzdelávacích výsledkoch škôl boli za minulý školský rok schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 169:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

-Správy o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach základných škôl, materskej školy a základnej umeleckej školy za školský rok 2014-2015 v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta.

-Správu o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach centra voľného času za školský rok 2014-2015 v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta.

b/ b e r i e n a v e d o m i e

správy o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach v školách na území mesta za školský rok 2014-2015, kde nemá zriaďovateľskú pôsobnosť.

H l a s o v a n i e : p r í t o m n ý c h : 2 4 z a : 2 4 p r o t i : 0 z d r ž a l s a : 0 p o č e t p o s l a n c o v : 2 5 .

6.1 Návrh dodatku VZN č. 49/2013 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy škôl a školských zariadení na území mesta

P. Grimm, primátor mesta: Posúvame sa do bodu 6.1. Je to dodatok č. 1 k VZN číslo 49/2013 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy škôl a školských zariadení. Kým požiadam o vyjadrenie komisií, chcem v podstate len stručne povedať, že ide o financovanie z originálnych kompetencií z podielových daní - teda pre občanov, aby to ovládali. Je to na mzdy, prevádzku ZUŠ, CVŠ, materskej školy, školských klubov detí, nezvýšia sa žiadne poplatky rodičom pre budúci školský rok. Len sa navýšili koeficienty a školy by to mali v pohode budúci školský rok finančne zvládnuť. Správu vypracovala pani Výletová. Tak stanoviská. Mestská rada.

P. Hurban: Mestská rada odporúča tento dodatok k VZN schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: A komisia pre vzdelávanie.

P. Pastucha: Takisto odporúčame schváliť tento materiál.

P. Grimm, primátor mesta: A finančná komisia.

P. Výletová : Komisia takisto odporúča schváliť tento materiál.

P. Grimm, primátor mesta: Dobré, otváram diskusiu. Pán Hutta, nech sa páči.

P. Hutta: Ja mám len jednu otázku. Tam sa ponížila suma na žiaka centra voľného času zo 160 EUR na 140. Len tá otázka.

P. Grimm, primátor mesta: Áno, je to znížené z toho dôvodu, lebo na činnosť týchto prichádzajú do centra voľného času aj deti z okolitých dedín a tie obce na to prispievajú. Takže preto je ten ponížený koeficient. Tak mi to pani Výletová vysvetlila. Dobré. Ešte chce niekto diskutovať. Končím diskusiu. Podávam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje dodatok číslo 1 VZN číslo 95/2015 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy škôl a školských zariadení na území mesta Senica.

Hlasovanie: Môžete sa prezentovať. 24. Môžeme hlasovať. Uznesenie bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 170:

MsZ v Senici
s c h v a ľ u j e

dodatok č. 1 k VZN č. 49/2015 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy škôl a školských zariadení na území mesta.

Hlasovanie: prítomných: 24 za:24 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25.

6.2 Návrh na zmenu VZN č. 46 o určení miesta a času zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základnej škole v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta

P. Grimm, primátor mesta: Dobre, ideme do bodu 6.2. Je to dodatok číslo 1 k všeobecnému záväznému nariadeniu číslo 46/2008 o určení miesta času zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky základnej školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Senica. Návrh vypracoval vedúci spoločného školského úradu pán Peter Kovačič. K tomuto doplneniu VZN muselo prísť z dôvodu, že zo zákona sa posunul termín zápisu z februára na apríl, do škôl. A ďalej v čl. 2, keď si pozriete, teda mesto presne určilo termín zápisu na všetkých školách. Bude tradične, ako to býva, jednotný. Bude to vždy štvrtok, 3. aprílový týždeň. Popríklad, keď bude Veľká noc, tak toto posunie na 2. aprílový týždeň. Takže stanovisko mestskej rady.

P. Hurban: Mestská rada odporúča tento dodatok schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Vzdelávacej komisie.

P. Pastucha: Takisto odporúčame schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Otváram diskusiu. Nie je, podávam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje dodatok číslo 1 VZN číslo 46/2015 o určení miesta času zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky základnej školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta.

Hlasovanie: Môžete sa prezentovať. 24. Môžeme hlasovať. Uznesenie prešlo. Ďakujem.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 171:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

dodatok č. 1 k VZN č. 46/2015 o určení miesta a času zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základnej škole v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta.

Hlasovanie: prítomných:24 za:24 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25.

6.3 Návrh na zmenu VZN č. 38 o obvodoch základných škôl v meste

P. Grimm, primátor mesta: Posunieme sa do bodu 6.3. Je to návrh na zmenu VZN číslo 38 o obvodoch základných škôl v meste. Opäť správu vypracoval vedúci spoločného školského úradu. Tento materiál, ten čo máte pred sebou, máte to zdôvodnené úplne na poslednej strane. V podstate viete, že v meste vznikli nám nové ulice takže sme ich museli začleniť do školských obvodov. A takisto zanikli málotriedne školy Základnej školy v Rybkách, potom v Prietrži a v Podbranči. My však máme s nimi zmluvu o výkone školskej správy, takže z toho dôvodu je pripravený tento dodatok. Pán Hurban, mestská rada.

P. Hurban: Mestská rada odporúča tento dodatok schváliť s pripomienkami.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Pastucha, školská komisia.

P. Pastucha: Odporúčame schváliť tento materiál.

P. Grimm, primátor mesta: Otváram diskusiu. Ak nie je. Pani Vyletelová.

P. Vyletelová: Ja by sa mala len takú pripomienku. My máme v ďalšom materiáli vlastne premenovanie tých ulíc v Čáčove. A že či následkom toho sa zase potom nebude musieť meniť aj tento materiál. Že či to radšej neprehodiť? A naformulovať to tam už s tými novými ulicami, ak ten materiál prejde?

P. Grimm, primátor mesta: Prosím vás, keby ste dali mikrofón pánovi Kovačičovi.

P. Kovačič: Vážení poslanci, tento materiál, my sme aj uvažovali o tom presunutí, ale

nemôžeme to presunúť z dôvodu toho, že tie obce Podbranč, Prietrž a Rybky majú deti, ktoré sem dochádzajú do školy a sa im prepláca cestovné. Čiže keby sme to presunuli na ďalšie zastupiteľstvo, tak by to vlastne účinnosť nastupovala až od prvého... aha, body dneska prehodiť. Ale nemáme tam tie ulice. Dobre, môžeme ten bod presunúť.

P. Grimm, primátor mesta: Áno, pani Vrlová.

P. Vrlová: S tými názvami ulíc v Čáčove musíme počkať až do, teda toto VZN nadobudne účinnosť až 7. marca 2016 z dôvodu, že dnes boli vyhlásené voľby do Národnej rady, že sa uskutočnia 5. marca. A podľa zákona o obecnom zriadení, dňom vyhlásenia parlamentných volieb nesmieme meniť názvy, proste a nemôžeme, proste nesmieme meniť názvy ulíc a nesmieme s nimi nakladať. Pretože, hej by sme porušili zákon o obecnom zriadení. Takže v podstate to VZN číslo 42 nadobudne účinnosť až potom. Tzn. my sa k tomuto v podstate, použitie toho VZN o názve ulice môžeme až po tom termíne sem doplniť. Dobre?

P. Grimm, primátor mesta: Takže máme to vysvetlené. Podávam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje dodatok číslo 2 VZN číslo 38/2015 o školských obvodov v meste Senica.

Hlasovanie: Môžete sa prezentovať. Je nás 23, 24 už nabehlo. Môžeme hlasovať. Konštatujem, že uznesenie bolo schválené. Ideme do bodu číslo 7.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 172:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

dodatok č. 2 k VZN č. 38/2015 o školských obvodoch v meste Senica.

Hlasovanie: prítomných:24 za:24 proti:0 zdržal sa: 0 počet poslancov: 25.

7. Návrh dodatku Štatútu Mestského kultúrneho strediska, zriaďovacej listiny MsKS a Štatútu Mestského múzea v Senici

P. Grimm, primátor mesta: Pripravte si bod číslo 7. Je to dodatok Štatútu Mestského kultúrneho strediska v Senici. Úplne znenie zriaďovacej listiny v Mestskom kultúrnom stredisku v Senici a štatút Mestského múzea v Senici. Máte tam v návrhu napísané - vypracoval riaditeľ Mestského kultúrneho strediska, pán Harnúšek a vedúca nášho oddelenia, pani Poláková. Stanovisko mestskej rady.

P. Hurban : Mestská rada odporúča tento návrh schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Stanovisko vzdelávacej komisie kultúry.

P. Pastucha : Tak isto odporúčame schváliť tento návrh.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, otváram diskusiu. Pán Sova, nech sa páči.

P. Sova: Ja by som prezentoval stanovisko za náš klub. My navrhujeme stiahnuť tento bod, resp. teda sme proti zmene štatútu, resp. neschváliť dodatok Štatútu Mestského kultúrneho strediska, pretože není tu nijaká dôvodová správa, nie je to dopracované, chýba tam veľa súvislostí na to, aby nejaké múzeum mohlo vzniknúť. Ďalšia vec je, že samotné priestory, ktoré sú momentálne vybrané pre toto múzeum, si myslím, že nie sú vhodné, doslova sú až hrozné alebo strašné. Takže my ako klub sa nestotožňujeme s týmto zriadením alebo dodatkom Štatútu Mestského kultúrneho strediska. Není tam kvantifikácia finančná, čo to bude mesto stáť a ďalšie veci.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Kaščák.

P. Kaščák: Ja som sa vyjadril na mestskej rade, kde som hovoril, ja nemám nejako vážnejšie pripomienky k založeniu alebo otvoreniu múzea v Senici. Nakoniec mesto svojim spôsobom by malo mať múzeum. Ale nie tou formou, akou snád' sa prezentovalo. Možno, že sme posunuli sa dopredu, bol na rade prítomný aj pán riaditeľ mestského domu kultúry, kde zodpovedal na kopu otázok. Ja skutočne som spokojný s tým, pretože je to fundovaný človek a rozmýšľa s výhľadom aj dopredu. Ale chcel som sa opýtať v každom prípade na rozpočet,

ako tu sa hovorí v čl. 6, že každoročne stanovuje finančná čiastka na zabezpečenie činnosti múzea. Už tu bolo na to nejako dotazované zo strany pána poslanca Sovu. A ešte jeden taký dotaz. Za činnosť mestského múzea zodpovedá riaditeľ mestského kultúrneho strediska, výkon činnosti, organizačno-technické zabezpečenie činnosti múzea vykoná odborný pracovník. Áno, to je v poriadku. No asi aj prijíma do zamestnania. Len som sa pozastavil nad tým, prečo primátor potom vymenúva členov tej múzejnej rady. Či chce zobrať na seba tú zodpovednosť, baviť sa nimi alebo. Nevie, nepochopil som prečo, keď na jednej strane toho vedúceho pracovníka menuje a ustanovuje do funkcie riaditeľ a zodpovedá za to, mestského kultúrneho strediska a potom je tam stať - členov muzeálnej rady vymenúva, odvoláva primátor mesta Senica na návrh riaditeľa mestského kultúrneho strediska. To chceš mať pod drobnohľadom, pán primátor alebo ?

P. Grimm, primátor mesta: Nie.

P. Kaščák: Toto, len taký dotaz.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Krištofová.

P. Krištofová: Ja by som chcela poprosiť, aby ste tento štatút odhlasovali, pretože je to pranie možno 80 % vašich voličov. Teraz bola prezentovaná kniha Jana Petra, kde prišlo vyše 500 ľudí. Všetkým sa kniha neušla. My nemáme žiadnu históriu, ktorá je zdokumentovaná, ako to tam povedal historik pán doktor Brezina. Ide o to, že Senica sa v 70.-tych, 60.-tych rokoch zrúcala a odišli z nej aj archívy. Iné mestá majú v štátnych archívoch 7 m krabíc, jak to povedal 14 m krabíc má, v Senici má 2. My nemáme žiadne historické doklady o existencii našej minulosti. Pre boha živého, veď my máme - jako chcete vychovať ľudí, aby mali vzťah k tomuto mestu, keď nevedia o osobnostiach, ktoré tu žili? Kde, čo tu vlastne bolo? Senica má históriu do praveku. Boli tu cesty, ktoré sa križovali. Toto bolo veľmi dôležité veľké mesto. A teraz tu žijeme jako v nejakom kamennom sile, kde nemá nikto k ničomu vzťah. Robíme tu akurát s prepáčením neporiadok po uliciach, deti nevedia, kde žijú. Proste my sme nikto. Ten človek, ktorý nemá korene, si ani toto mesto neváži. To je na úvod. 2. vec, tento štatút k ničomu nezaväzuje. Zaväzuje k tomu, že to, čo teraz robí partia dobrovoľníkov už 5. rok, zadarmo a zadarmo to poskytuje tomuto mestu, skenujú sa doklady, robia sa zbierky. My sme mali malú výstavu Jána Beru. Keby ste vedeli, koľko ľudí donieslo exponáty na túto výstavu. My sme to mali vo vitrínach, ktoré sme zachránili zo slovenského hodvábu, čo to tam demolovali, tam tú výstavu, máme to u nás na osвете. Že títo ľudia to spravili vlastnými rukami. Ale my potrebujeme štatút k tomu, aby nám nejaké múzeum zapožičalo exponát. Aby tam ktosi toto mal pod nejakou hlavičkou. Pretože to múzeum môže byť v Sokolovni, toto múzeum môže byť v Dave, môže byť kdekkoľvek v Bille, môže byť aj tu, len musí mať štatút. To je to, že ten človek, ktorý sa tu bude zaoberať, bude mať v ruke papier. A hovorím vám, toto múzeum sa dá spraviť aj bez finančných prostriedkov. Úrad práce vypísal projekty, kde prepláca mzdu. My sme mali archeológov, čo skončili v Senici. Sú bez roboty, robia na policii. Proste, dokiaľ my budeme takýchto ľudí odpinkávať preč a potom si budeme volať drahé firmy, aby nám toto múzeum za chvíľu zriadovali? My už sme dávno mohli 2 roky fungovať. Múzeum, ešte to vám poviem, múzeum môže mať aj licenciu na vykonávanie archeologického výskumu. Opýtajte sa pani doktorky Švárnej, koľko teraz zaplatila, alebo pána Hrnčírika, koľko zaplatil za archeologický výskum na pozemku – povinný - to je povinné, má to firma alebo investor spraviť. A koľko - toto by mohol byť príjem toho múzea. Čiže to nie sú len výdavky. Takže ja vás prosím, aby ste toto zohľadnili. Naozaj z toho momentálne nič finančne nevyplýva. A keď dom kultúry opraví pyramídu, môže tam byť to múzeum. Ja neviem, môže, nemusí. Môže tam byť rok, pol roka, presunie sa. Teraz sa robia expozície, takže to nie sú expozície, že to sa proste dá mobilne presunúť. Takže asi toľko by som len chcela povedať, že je to skutočne. To by bol ozaj veľmi veľký krok späť pre celú Senicu. A keď nie, budete sa za to hanbiť, pretože to spraví niekto iný. Niekto zo Skalice alebo kde, bude mať Senica múzeum. Takže fakt - je to len štatút! Len štatút, kde nevyplývajú

zatiaľ žiadne finančné povinnosti. Nevie, či som to dobre povedala, ale podľa mojich rozhovorov s pánom riaditeľom domu kultúry a ostatných, to je myslené takto. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: No, ale je to presne tak. Pán Nedoba.

P. Nedoba: Faktickú poznámku, že asi nikto tu z nás nie je proti tomu, aby múzeum vzniklo, že si povieme, že - áno kašlime odteraz na históriu. Ale teda, ako aj bol ten pôvodný návrh, myslím, že 2-3 zastupiteľstva dozadu, tak boli tie výhrady najmä, čo sa týka priestorov, tak je to aj teraz. Je to na meste, aby vybavilo čo najďôstojnejšie priestory.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Nedoba, je to presne to, čo povedala pani Krištofová. Štatút. Tým sa dá v tom štatúte, kde sa píše jediná vec, že mestské kultúrne stredisko má prevádzky dom kultúry, denné centrum 3. sektoru, spoločenský dom v Kunove, amfiteáter a pribudne mu mestské múzeum. To je jediná vec, čo tam je napísané. Po ďalšie, keď toto je v štatúte, tak sa musí doplniť o to aj zriaďovacia listina. To sú stále to, čo povedala, len administratívne záležitosti. To je hlavne tam v článku 5, kde sa to musí doplniť. A potom konečne vzniká samostatný štatút toho múzea na základe týchto 2 vecí a to, čo hovorí pán riaditeľ. Až tam navrhli navrhovatelia, že som tam čosi akýsi predseda, či to nemusím tam byť. Vôbec po tom netúžim, po takých veciach a možno to aj po mne budúci primátori s tým budú úplne spokojní. Nech si to riadia ľudia, odborníci, komisie a pod. To je všetko. V decembri budeme schvaľovať rozpočet tohto mesta. Tam už bude konkrétne dané. My sedíme tento mesiac po oddeleniach, všetci spolu a chystáme rozpočet. Potom vám tu, zavoláme vás, poslancov, do komisií to pôjde atď. Čiže pekne budete vedieť, na čo to tam pôjde. Vôbec sa ne bavíme o miestnosti, kde to bude, ani čo tam bude. Ale tieto dokumenty konečne umožnia pracovníkom mestského kultúrneho strediska vycestovať do Skalice napr., do Záhorského múzea a povedať - pozrite sa, už máme štatút, tak nám ukážte, čo tu máte o Senici všetko poukladané. Oni sú ochotní to bezplatne zapožičať. Čiže konečne môžu začať zbierku, tuná nejaká činnosť. Konečne môžu tie komisie sedieť, na čo to bude konkrétne zamerané, čo tam bude, jak to bude atď. A k tomuto musia mať tie dokumenty. Po ďalšie, navštívil som družobné mesto Pultusk - 3 múzea. Nikomu to nevadilo. V každom sedeli dvaja pracovníci. Ešte aj mali tam rovno bar, nonstop tam predávali vstupenky, chodili. V Herzogenbuchsee, vo Švajčiarsku, tá istá situácia. Kúpili vedľa dom - pán Horváth sedí vzadu, myslím, že tam niekoľko rokov býval - idú ho meniť. Obrovskú budovu na múzeum. A ste čítali dnešné noviny. Trnava - 2 pokazené vozne železničné, spravili si železničné múzeum a my tu. Nerozumiem tomu, čo bránime. Skutočne, kto sa zúčastňuje tých podujatí, kto chodí na tie výstavy a všade. Táto Senica to konečne nutne potrebuje. A potom sa môžeme baviť, kde to bude, jak to bude, či na to budeme mať peniaze, ale nejak sa musí začať. Veď to múzeum možno vznikne aj o 5, o 6 rokov. Tí ľudia musia už začať a na to túžobne čakajú. Ja len toľko k tomu. Pán Kalman.

P. Kalman: Ja faktickú k tomu, čo ste povedali, pán primátor. Môžete teda povedať, prosím vás, nejakou stručne, že akú máte vy osobne predstavu, časový rámec, čo to bude stáť, personálne obsadenie? Pretože vlastne hovoríte o tom už od jari tohto roku, to je 6 mesiacov, pripravujete aj niečo s pánom riaditeľom z mestského kultúrneho strediska. My tie informácie nemáme. Chcel by som vás poprosiť, aspoň rámcovo v nejakých bodoch, povedzte základné informácie. Aký čas, koľko by to malo stáť, koľko ľudí tam bude pracovať a čo by ste si predstavovali, aby tam bolo? Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Čo sa týka personálneho obsadenia, ako sme hovorili s pánom riaditeľom, mal ba tam byť zobrať jeden odborný pracovník na čiastočný úväzok na isté obdobie. Možno na pol roka, možno na rok. Jednoducho niekto musí zaučiť tých zamestnancov mestského kultúrneho strediska v takýchto niektorých odborných veciach. Potom už pri samotnej inštalácii musí sa spraviť - iste to potom, ale tu je tá zbierkotvorná činnosť, oni musia proste, tá komisia musí zasadiť. Ja neviem, či tam budú dajaké historické veci alebo ja neviem, súčasne atď. Ale to chcem povedať, že teda personálne ako-tak, oni to potom zvládnu úplne sami. Čiže už tam nepribudne nikto do mestského kultúrneho strediska.

Tie peniaze pôjdu z ich rozpočtu. Tak, jak si dneska delí mestské kultúrne stredisko peniaze na tie svoje pobočky, tak si budú musieť aj tú svoju pobočku novú postrážiť. Moje predstavy sú: s primátormi družobných miest sme sa dohodli, že každé mesto pošle časť, takú súčasť svojej takej prezentácie mestu, čiže z Pultuska sľúbili, že by poslali meteorit, ktorý im tam padol pred niekoľkými stami rokmi a napoleonské vojny, ktoré sa tadiaľ, ktoré prešli atď. Švajčiari zase by poslali to, Pavlovice atď, my zase im, vrátane vlajok. Teda ale moja predstava je strašne veľkolepá, ale to ja už budem istotne na dôchodku. Moja predstava by bola taká, keby v mestskom kultúrnom stredisku bolo také múzeum od roku 1960 po súčasnosť, kde by boli aj tie družobné mestá, nech to vyzerá, odkedy je Senica okresným mestom. Keby sme vlastnili Sokolovňu, o čom tiež chcem, aby ste potom debatovali, tam by mohla byť história Kunova, Čáčova, Sotinej, Kolónie, starej Senice spracované a múzeum Laca Novomeského - literárne múzeum. Ale to je ďaleká jazda, to je neviem koľko, možno 3 desaťročia. Ale to je vážne dlhoročná jazda. Takže a keby som išiel úplne do tej predstavy, úplne ideálne a veľmi lacné by to bolo, keby mládežníci z centra voľného času, skutočne tie náklady by v mestskom kultúrnom stredisku by im poskytli priestory na činnosť a lepšie, ako majú u Laca Novomeského. A keby bol potom už len u Laca Novomeského, tak je na liste vlastníctve, tak jak to hovorí štatút a absolútne všetko, momentálne sa tam podľa môjho názoru vykonáva protilegálna činnosť, pretože ak sa pán architekt Brtko do toho oprie, tak odtiaľ odídu hneď. Nemajú súhlas na to, čo sa tam všetko deje. Čiže, to by bola úplne najľahšia a najschodnejšia cesta, ktorá by ani toto mesto nestálo veľký rozpočet, ale aj toto, táto ľahšia cesta ekonomická, takejto zámeny, aj tak, kým by sa to zlúčilo, to bude niekoľko rokov. To vážne oni musia najprv spraviť tú zbierkotvornú činnosť, potom to naprojektovať, kde bude jaká vitrínka, svetlo atď., či sa tam, veď už to musí byť moderné, aby to sa tam rozprávalo aj po anglicky, po nemecky, po francúzsky, keď prídu návštevníci atď. To už musí mať proste istú modernú víziu, zvlášť k tomu, keď my sme moderné mesto. To je asi tak všetko. Pani Krištofová.

P. Krištofová: Ja mám 1 návrh. Dnes by sme dali hlasovať o dodatku štatútu mestského kultúrneho strediska a zriaďovacej listine a štatút mestského múzea by sme si nechali dopracovaný na budúce mestské zastupiteľstvo, kde by sme poskytli viaceré informácie.

P. Grimm, primátor mesta: Má ešte niekto iný návrh? Pán Sova.

P. Sova: Ja by som poprosil v zmysle rokovacieho poriadku 3 minúty, alebo až 5 minút prestávku.

P. Grimm, primátor mesta: Ja navrhujem 10. Vyhlasujem prestávku.

P. Grimm, primátor mesta: Takže sme v bode číslo 7 o štatúte mestského kultúrneho strediska, zriaďovacej listiny a štatútu mestského múzea. Ja chcem ešte len povedať, že není dôležitá moja predstava, dôležitá je predstava občanov a teda ľudí, ktorí vytvoria tú muzeálnu radu a ako to všetko spravia. Ale ešte o slovo ma požiadal počas prestávky aj pán riaditeľ mestského kultúrneho strediska, pán Harnúšek. Tak, keby ste mu mohli dať mikrofón. Požiadame tak v stručnosti o jeho názor, informácie.

P. Harnúšek: Dobrý večer. Dámy poslankyne, páni poslanci, dovoľte mi niekoľko poznámok k tej problematike mestského múzea. Domnievam sa, že asi nikto nepochybuje o takej potrebe, že aby v Senici naozaj bolo mestské múzeum. Nie z nejakého prehnaného lokálpatriotizmu, ale že naozaj zo skutočne vážneho dôvodu, toho spoločensko-historického, že by sa to tu, že toto je naozaj veľmi dôležité. Ja len chcem trošku vysvetliť, že ten posun, že prečo naozaj do toho ísť. Bolo to tu už niekoľkokrát zdôraznené. Ak sa do toho pustíme, je veľmi dôležité vytvárať, začať vytvárať ten zbierkový fond, ktorý treba nejakým spôsobom analyzovať, hodnotiť, posúdiť. A bez takéhoto mandátu v podstate sa to robiť naozaj nedá. To je jedna stránka veci. Druhá, o tých priestoroch. Hovorilo sa o múzeu už dávnejšie s tým, že prichádzali do úvahy - v 1. rade Sokolovňa, ktorá by bola určite nesmierne krásnym objektom pre zriadenie mestského múzea, v tej svojej celej veľkoleposti. Len je to podľa

môjho názoru beh na naozaj veľmi dlhú trať. Ďalšia varianta súvisí s priestormi v dome kultúry, pretože určite poznáte, dole bola voľakedy Pyramída - bar a diskotéky, všetko možné. Niekoľko rokov bol tento priestor zmrazený. Nič sa tam nedialo, bolo tam jedno skladisko. Nám sa podarilo to proste vyčistiť, vysporiadať, čiže tie priestory sú už uvoľnené. Akurát, aby to bolo možné ich akýmkoľvek spôsobom užívať, je potrebné urobiť tam revíziu elektroinštalácie, revíziu, čo sa týka protipožiarnej ochrany. Lebo toto tam bolo za niekoľko rokov zanedbané a dosť zdevastované. Vyžaduje to aj čiastočnú stavebnú rekonštrukciu toho objektu. My odhadujeme tie na náklady na revízie asi 3.500 EUR a na základe ich výsledkov, čo je naozaj len odhad, uvedenie do toho takého užívania schopného stavu, nejakých 7.000 až 10.000 EUR. Ide o to, že tento priestor, domnievam sa, že naozaj treba sprevádzkovať. Je veľký luxus držať takéto krásne priestory len tak. Náš 1. návrh môže využiť aspoň tú jednu časť, prednú - tam sú 3 miestnosti - pre napr. mestské múzeum. 2. varianta je, ešte s menšími alebo stavebná úprava pre potreby mestského múzea v takomto prípade by bolo predsa len trošku väčšia. Keby sa podarila zrealizovať tá myšlienka, že by sa vlastne urobila výmena, že by mestské múzeum mohlo byť umiestnené v DAVe, v múzeu Laca Novomeského a CVČ by sa presunulo do tých spodných priestorov pod domom kultúry, ktoré sú, myslím si osobne, pre činnosť mládežníkov ako vyšíť. Kto tam bol, verím tomu, že dá za pravdu. A tie by vyžadovali v takom prípade ďaleko menšie stavebné úpravy, ako keby sa tam teda malo vytvárať to múzeum. Aj keď povedzme v nejakej tej základnej podobe. Múzeum Laca Novomeského ako také, bolo konštituované ako múzeum, čiže spĺňa vlastne tie zákonné atribúty. A tam už tie náklady na zriadenie nejakých panelov a vitrín by určite neboli tak vysoké. Čiže to by bola najlacnejšia varianta a myslím si, že vcelku taká najpriechodnejšia - z môjho pohľadu. Čo sa týka tej muzeálnej rady, áno, to je, je to veľmi dôležitý orgán v rámci fungovania múzea, pretože by tu mali byť sústredení naozaj tí najlepší odborníci zo Senice a z regiónu. To, čo sa napísalo do návrhu toho štatútu, že ich vlastne vymenúva, odvoláva primátor, je len vyvrcholením toho punktu, tej vážnosti toho celého, pretože nemusí to tak, samozrejme, byť. Sú múzeá, ktoré to nechávajú na tom zriaďovateľovi. Tzn., na zriaďovateľovi mestského kultúrneho strediska alebo niekom inom. Ale sú aj zariadenia, kde to naozaj nechali na primátora, že má to skutočne taký iný punc a vážnosť aj pre tých ľudí, keď sú ustanovení do takého toto, ako členovia muzeálnej rady priamo primátorom. Ale to je otázka, že môže to tak byť a nemusí. Ďakujem, asi na doplnenie toľko.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, takže sme stále v diskusii ešte. Pán Sova, nech sa páči.

P. Sova: Len tak na vysvetlenie, možno že som to trošku povedal komplikovanejšie. My samozrejme, že nie sme proti histórii a proti záchrane rôznych umeleckých, historických predmetov, ale sami ste počuli pána riaditeľa mestského kultúrneho strediska, ešte oni sami nevedia alebo ani na meste sa nevie, že kde, ako, čo, akým spôsobom? Takže toto je problém nejakým spôsobom to doriešiť. Cítim tam, áno to smerovanie, že to múzeum sa potom presunie do DAV-u. Zdá sa mi to trošku také dosť nešťastné pre tých mladých ľudí, že tam dole ich zavriete. Ale v poriadku. Prikláňame sa teda k tomu názoru o tom návrhu, ktorý povedala pani Krištofová.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, pani Krištofová.

P. Krištofová: Takže ja by som vlastne chcela stiahnuť ten svoj návrh.

P. Grimm, primátor mesta: To je patová situácia.

P. Krištofová: Teraz neviem, že čo. Presviedčali, že aby sa toto schválilo, teda vcelku. Lebo v podstate my nejdeme schvaľovať peniaze na toto múzeum, ktoré vlastne budú v tom ďalšom procese, by sme si želali, aby to bolo predkladané nám poslancom. Rovnako by sme si želali, aby z našich týchto radov vyšli tí odborníci do muzejnej rady, želali by sme si ten rozpočet, náplň tohto múzea, všetko odhlasovať a navyše priestory, ktoré takisto bude treba schváliť a vybrať. Aj to by sme mali my odhlasovať. Ale ja vás môžem ubezpečiť, že to, kým toto múzeum vznikne, že to možno, že my už ani nebudeme sedieť. Že

to bude za 5 rokov. Pretože tá expozícia, najprv sa musí vytvoriť v hlave, na papieri, potom sa povie, že kde, potom sa povie, že či ten priestor je vyhovujúci. Sú 3 priestory, každý treba posúdiť. Možno bude 4., to sú tak 4 roky. Napísať projekty, granty a rozbehnúť to po takejto línii. Čiže tento materiál je skutočne nezaväzujúci, len aby sa mohlo konať v týchto líniiach, ako som spomenula. Čiže všetko by som teda rada videla vždycky tuto pred nami na stoloch, čo sa bude okolo múzea diať.

P. Grimm, primátor mesta: Ja súhlasím, takže to s'ahuješ. To som zabudol, že vlastne naozaj bude ďalšie čerpanie eurofondov a že možno sa tam niečo vyskytne, taká možnosť, ak by bol aj projekt, takže v podstate by sme to, už by malo mestské kultúrne stredisko na to aj doklad. A pán Hutta ešte.

P. Hutta: Ja len pár takých poznámok. Samozrejme, tu je jednotný názor absolútny, múzeum treba v Senici, len náklady už začali teraz, pán primátor. To není o tom, že žiadne náklady, že to nič nebude stáť, ako povedala pani Krištofová. Určite, ak chceme nejaké kvalitné a dobré múzeum, tak to bude stáť nejaké peniaze. Zákon o múzeách a galériách určite niektorí poznajú a tam je aj definícia na nejaké, definícia požiadaviek na prevádzku. Tzn., že asi nebude stačiť vymalovať priestory pyramídy a niečo tam posunúť. Myslím, že tie priestory sú, ak by malo byť to múzeum nejaké kvalitné, nedôstojné. Čiže hľadať. Pán Harnúšek spomenul tú Sokolovňu - i keď tá Sokolovňa, ako povedal, tie náklady o tej Sokolovni boli dosť vysoké. Ale bola by to určite jedna z možností, tá Sokolovňa. Ale či na to mesto bude mať peniaze to absolútne keď vieme, že v rozpočte, ako to bude vyzeráť v decembri. A to múzeum. Prečo od roku 1960? Však Senica má bohatú históriu. Ja by som tam určite začal nejakým iným rokom ako rok 1960. Pamätný možno pre niekoho. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Prosím, návrh na uznesenie tam nebol. Ešte pán Švec.

P. Švec: Ak pani Krištofová stiahla ten návrh, tak ja dávam ten jej návrh, aby sa hlasovalo samostatne. Myslím, že to pomôže pri rozhodnutí poslancov.

P. Grimm, primátor mesta: Takže ideme hlasovať o návrhu pána Šveca. Čiže Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje dodatok štatútu Mestského kultúrneho strediska v Senici. Potom tam je bodka. Úplné znenie zriaďovacej listiny Mestského kultúrneho strediska v Senici a odporúča predložiť štatút Mestského múzea v Senici spolu s návrhom na finančné zabezpečenie, personálne riešenie a zámery mestského múzea na nasledujúce mestské zastupiteľstvo. Zodpovedný pán Harnúšek. Takže áno, pán Švec? Áno, tak pán Švec požiadal, takže prezentujme sa. Takže to budete hlasovať o tom, čo navrhla pred tým pani Krištofová. Na vysvetlenie.

Hlasovanie: Môžete hlasovať. Takže uznesenie nám prešlo.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 173:

MsZ v Senici

1. s c h v a ľ u j e

a/ dodatok Štatútu Mestského kultúrneho strediska v Senici

b/ úplné znenie Zriaďovateľskej listiny MsKS v Senici

2. O d p o r ú ě a

predložiť Štatút Mestského múzea v Senici spolu s návrhom na finančné zabezpečenie, personálne riešenie a obsahové zámery Mestského múzea v Senici na nasledujúce MsZ.

Z: Mgr. Harnúšek, riaditeľ MsKS

H l a s o v a n i e : p r í t o m n ý c h : 2 4 z a : 1 9 p r o t i : 0 z d r ž a l s a : 5 p o ě t p o s l a n c o v :

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujeme, ideme do bodu číslo 8. Bod 8, prepáčte, vynechávame.

9. Dodatok VZN č. 3a – miestny poplatok za komunálny odpad a drobný stavebný odpad na rok 2016.

P. Grimm, primátor mesta: Hneď sa posuňte do bodu 9. Som zabudol už, prepáčte, pani Wágnerová. Bod číslo 9, dodatok k VZN číslo 3. A- miestny poplatok za komunálny odpad a drobný stavebný odpad na rok 2016. Takže návrh vypracovala pani Tomešová. Mestská rada k tomuto dokumentu.

P. Hurban : Mestská rada odporúča daný návrh schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: A komisia pre ochranu verejného poriadku a životné prostredie, pani Krištofová.

P. Krištofová: Odporúča. Komisia odporúča tento materiál schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Otváram diskusiu k tomuto dokumentu. Pani Vyletelová, nech sa páči.

P. Vyletelová: Ja by som mala návrh na zmenu toho poplatku, ktorý sa nám tam dostal v podobe toho drobného stavebného odpadu. Lebo v dôvodovej správe máme - zákon určuje rozpätie sadzby poplatku 0,015 až 0,078. Tak dať ten najnižší, ten 0,015 miesto toho predloženého navrhovaného 0,029. Máme obavy z toho, že sa začnú tvoriť ešte väčšie tie skládky. Až keď sa to nejako zmapuje, že či to naozaj tí občania aj dodržiajú a akceptujú. Ja si myslím, že aby to nebolo preto občana také nákladné.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre, ďakujem. Chce ešte niekto ďalší k diskusii vystúpiť? Keď nie, pripravím si VZN návrh. Snáď to prispeje k čistote mesta, no dúfajme. Takže Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje VZN číslo 3 a miestny poplatok za komunálne odpady a drobné stavebné odpady za rok 2016 aj s pozmeňujúcim návrhom drobného stavebného odpadu so sadzbou poplatku 0,015 EUR za 1 kg.

Hlasovanie : Môžete sa prezentovať. 24, môžeme hlasovať. Takže za bolo 22, uznesenie nám prešlo.

Bolo prijaté

Uznesenie č.174:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

VZN č. 3A/2015 – miestny poplatok za komunálne odpady a drobné stavebné odpady pre rok 2016 s pozmeňujúcim návrhom na drobný stavebný odpad na sadzbu poplatku 0,015 €/kg.

H l a s o v a n i e : p r í t o m n ý c h : 2 4 z a : 2 2 p r o t i : 1 z d r ž a l s a : 1 p o č e t p o s l a n c o v : 2 5 .

Ideme do bodu číslo 10.

10. Dodatok VZN č. 42 o určení názvu nových ulíc mesta.

P. Grimm, primátor mesta: Je to návrh všeobecno-záväzného nariadenia číslo 42, ktorým sa určujú názvy ulíc a iných verejných priestranstiev a číslovanie budov v Senici. Je to vlastne zdôvodnené, prečo musia mať Čáčovania názvy ulíc. Je to napísané v zdôvodnení v tej správe. Keby ste sa posunuli na stranu číslo 5, tam máte tie názvy ulíc, čáčovských nových. Ale ešte tam dáme také opravy pravopisné. Nájdite si ulicu „Športová“ musí tam dlhé „á“ „Športová“. A potom máte Miro ... na miesto Miroslava by malo byť Miloslava. Namiesto Miro - Milo. Áno, ďakujem. Čáčovania k tomu pristúpili veľmi dobre, takže myslím si, že tie názvy ulíc sú celkom pekné. Otváram. Stanovisko mestskej rady.

P. Hurban: Mestská rada odporúča daný návrh schváliť s pripomienkami.

P. Grimm, primátor mesta: A komisia pre vzdelávanie, pán Pastucha.

P. Pastucha: Komisia odporúča schváliť s týmito pripomienkami.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre, otváram diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje VZN číslo 42/2015, ktorým sa určujú názvy ulíc a iných verejných priestranstiev a číslovanie budov v Senici.

Hlasovanie: Môžete sa zaevidovať. 24. Hlasujeme. Takže uznesenie prešlo.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 175:**MsZ v Senici****s c h v a ľ u j e**

VZN č. 42/2015, ktorým sa určujú názvy ulíc a iných verejných priestranstiev a číslovanie budov v Senici.

Hlasovanie: prítomných: 24 za:23 proti:0 zdržal sa:1 počet poslancov: 25.

P. Grimm, primátor mesta: Len na také pripomenutie. To, čo povedala aj pani prednostka, nech si Čáčovania nemyslia, že to začne hneď všetko platiť. Dobré? Bude to až po parlamentných voľbách. Potom príde k postupnému vymenňovaniu občianskych preukazov, ale k tomu všetkému budú verejné zhromaždenia. My sme už dvakrát sedeli s okresným policajným zborom, ktorý nám to vysvetľovali, ako by to bolo najlepšie, keby to prebiehalo. Ako to všetko bude, ako Čáčovanom vyjdú v ústrety v mnohých veciach. Takže potom bude k tomu zvlášť sedenie. Všetko sa musí udiat' do 30. júna. Zo zákona do 30. júna to musí byť na poriadku. Ideme ďalej.

11. Program rozvoja mesta na roky 2016-2022 – strategická časť.

Návrh vypracovala Mgr. Ľubica Kadlec Melišová, projektový manažér MsÚ. Predkladá ho Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta. Je vypracovaný písomne, všetkým poslancom bol doručený, je založený v materiáloch MsZ.

P. Grimm, primátor mesta: Bod číslo 11. Je to program hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Senica na roky 2016- 2022. Bolo aj verejné zhromaždenie. V podstate je tento materiál v takej finálnej správe, o chvíľu sa už bude aj, áno už sa budú aj konkrétne veci dávať. Má to na starosti pani Melišová. Prerokovala to komisia výstavby. Pán Čonka, vaše stanovisko bolo? Mali ste nejaké výhrady?

P. Čonka: Zobrali sme na vedomie.

P. Grimm, primátor mesta: Vzali ste to na vedomie. Komisia na ochranu verejného poriadku, pani Krištofová - životné prostredie.

P. Krištofová: Naša komisia tento materiál prerokovala a mali sme tam pripomienku, ktorá je zároveň aj mojou pripomienkou, takže môžem ju predniesť teraz alebo až v diskusii.

P. Grimm, primátor mesta: Ja myslím, že áno. Pani Melišová je tu, sa to zapíše.

P. Krištofová: My sme navrhovali obohatiť tento program z hľadiska životného prostredia, bod 3 alebo opatrenie, o klimatické zmeny, respektíve adaptáciu na zmeny klímy. Ona tam síce spomenutá je, ale bolo by vhodné, vzhľadom na situáciu vytvoriť ešte tematický cieľ 3.1.5 a presunúť tam bod z kapitoly alebo z tematického cieľu 3.1.4 - bod 2 - Adaptačné opatrenia na nepriaznivé dôsledky klímy. Aby to bol samostatný bod. Mesto Senica sa zúčastnilo v minulých rokoch projektu SEERISK. To bolo práve zamerané na klimatické zmeny. Je to veľmi dobre rozpracované. Ministerstvo životného prostredia prijalo smernicu na adaptáciu o zmene klímy, ktorú je treba rozpracovať aj na mestá. Takže možno by bolo dobré vytvoriť pracovnú skupinu, aby tieto opatrenia rozpracovali. Je to obsiahly materiál. Ja som si to netrúfla sama urobiť, keď som to preštudovala. Takže tá adaptácia na zmenu klímy, nie je len teda tá zeleň, ale je tam kompletne hospodárenie s vodou v krajine. A viete sami, že Senica má problémy s vodou, hlavne v lete. A je tam celý rad ďalších opatrení, ktoré by si zaslúžili, aby boli dotované z nejakých fondov, ktoré budú na to vyhlásené. Aby tam mali samostatný tematický cieľ. Čiže nič iné, len 3.1.5 - Adaptácia na zmenu klímy. Môžem vám to poskytnúť.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Melišová, chcete k tomu niečo? Prosím.

P. Melišová: Ďakujem. Ja som si myslela teda, že v takejto forme by to mohlo stačiť, ako je to tam zapracované. My sme tú pripomienku akceptovali takýmto spôsobom. Ja neviem, pani Krištofová, ako, nechcem ísť v tomto bode alebo v tomto smere absolútne proti vám, ale z

hládiska štruktúry toho dokumentu, ja by som ozaj veľmi tie tematické ciele nerozširovala. Pretože je to tu napísané. A to, čo vy, o čom vy vlastne rozprávate, to už sú konkrétne aktivity, ktoré by ste chceli realizovať, či už nejakú tú štúdiu, nejaký dokument alebo už nejaké konkrétne opatrenia v krajine. To všetko sa dá sem krásne schovať. To neznamená, že by sme tým niečo, že by sme chceli niečo opomenúť alebo niečo zastrieť. Tuná ten priestor, si myslím, na to je. Ja neviem, skúste zvážiť aj ostatní, ale ozaj si nemyslím, že treba k tomu urobiť ešte ďalšie opatrenie. Opäť. Naozaj. Ale ak uvážite ostatní, že je to nutné, tak samozrejme sa tomu podriadiť. Ale budeme mať, vlastne my v piatok máme, zajtra máme tú pracovnú skupinu. S pani Krištofovou. Pani Krištofová tam bude za komisiu, takže tam ozaj tie aktivity, ktoré vy tam navrhnete a zvážime, že áno, sú teda opodstatnené, tak všetky sa budú nachádzať v tomto tematickom ciele, v tomto opatrení.

P. Grimm, primátor mesta: Dobré. Ďakujem. Dokončíme komisie, potom dám diskusiu. Ešte máme komisiu pre sociálnu, zdravotnú a bytovú oblasť. Títo takisto prerokovali. Pán Gembeš.

P. Gembeš: Naša komisia tak isto tento materiál prerokovala. Aj sme sa dohodli spoločne niečo v tam ako po dohode, myslím, že sa to týkalo toho stacionára. Denného stacionára seniorov – ako - dať do odtiaľ preč. A inak sme súhlasili s tým. Boli tam argumenty. Nie v takej miere, ako by bolo požadované. Dobré? Len ten stacionár preč a inak sme s tým súhlasili. A dievčence to mali do toho zapracovať. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Pani Melišová chce k tomuto, k tejto pripomienke? Nie? Pán Krutý, ešte komisia mládeže.

P. Krutý: Komisia pre mládež tento materiál prerokovala. My sme tam mali niektoré pripomienky, ale predpokladám, že tie budú zapracované až do programovej časti tohto dokumentu.

P. Grimm, primátor mesta: Dobré. Stanovisko mestskej rady.

P. Hurban: Mestská rada v podstate tiež prerokovala a odporučila tento materiál predložiť na prerokovanie mestského zastupiteľstva.

P. Grimm, primátor mesta: A pán Hutta sa prihlásil do diskusie.

P. Hutta: My sme mali v utorok zasadnutie nášho spoločného poslaneckého klubu, kde sme sa bavili aj o tejto téme, ktorá je veľmi dôležitá, aby mesto malo nejaké vízie, čo ďalej a za aké peniaze a od koho tie peniaze hlavne. A máme pripravené do všetkých tých prioritných oblastí nejaké návrhy, koncepcie, ktoré by sme chceli presadzovať a chceli by sme, aby boli aj akceptované a prospeli by určite celému mestu - od športu, po podporu 3. sektora, parkovacie miesta, atď., atď. Tzn., že pani Kadlec Melišová zvoláva na 18. novembra, myslím, stretnutie a tam už konkrétne by sme prišli s nejakými návrhmi nášho klubu.

P. Grimm, primátor mesta: To by bolo fajn. Pani Krištofová sa prihlásila do diskusie.

P. Krištofová: Ešte by som chcela, fakt teda ako, reagovať na to nešťastné životné prostredie. Lebo ja budem hovoriť aj sama proti sebe, keďže z toho, čo je tu písané, som aj kedysi študovala. Ochrana prírody životného prostredia a ekologická stabilita územia, je fakt - súvisí teda s tými zmenami klímy. Ale zmena klímy to je názov všetkých projektov kapitol, teraz. To je na 1. mieste všade. My to máme schované pod ochranou prírody. Mne sa to zdá také, je to moc schované. Tak vám poviem. Pretože to skutočne bude prioritou. Je nám v meste teplo, nemáme vodu, búrky sú tu, povodne. To tam všetko je. To proste, ten život v tom meste není len zelené mesto. Je to aj mesto s vodou. A proste, tam je fakt 1 000 000 takých opatrení, ktoré - ja si myslím, že by si to tam ten samostatný bod zaslúžilo. Možno to aj vymeniť za tú ochranu prírody.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Melišová.

P. Melišová: Áno. A - tak sa pýtam, že či by vám nestačilo teda len to, že naozaj to - teraz som to tak pochopila, že vám jednoducho skôr vadí to, že sa to slovné spojenie nenachádza v názve toho tematického cieľa. Hej? Takže, ak by sme to zapracovali do toho, tak už by vám to v takejto forme stačilo? Pretože naozaj tie projekty, ktoré by boli navrhované v tejto oblasti

sa tu krásne dajú schovať. Tu sa môžu rozpracovať. Nevieť, naozaj, lebo tým ako poviem to aj na našu vlastnú takú ochranu, pridávame si tým prácu. My budeme musieť všetky tie tematické oblasti monitorovať. A naozaj, ak sa stane, že zrovna v týchto adaptačných opatreniach nič nebudeme robiť, tak budeme vykazovať na vyššom územnom celku, to bude totižto naša povinnosť zo zákona od mája budúceho roku, tak budeme stále vykazovať nuly. Takže vlastne žiadne opatrenie nenaplníme, vôbec nepodielame na rozvoji územia. Tak preto trošku, chráňme si aj chrbáty. Stačilo by to zakomponovať do toho názvu?

P. Krištofová: Práveže my musíme! My nemôžeme vykazovať nulu v tom, o čo nám ide. Tu nám ide o životy, v tomto bode. Pretože, keď budú horúčavy, ľudia budú umierať, tak my vykážeme nulu? Hovorím, tu fakt ide ľuďom o život! Klimatické zmeny - tam je v tom poľnohospodárstvo, voda, je tam horúco v meste, sú tam prívalové povodne. Proste tam je a toto schovávať? Nevieť. Ja by som to neschovávala. Ja by som to vystrčila. Pretože na toto, na ochranu prírody, kto vám dá teraz projekty? Nevieť, aké sú výzvy. Ale ja teraz poviem jednu veľkú barbarskú vec. Čo chceme v Senici, akú prírodu chrániť? Budeme robiť pre netopierov búdky, pre dažďovníkov. Dobré, robme ich. Ale je to ekologická stabilita. Ale tu ľudia idú, proste ide im o zdravie, o peniaze, lebo tam aj toto sú veľké ekonomické straty v tých mestách. Takže ja by som to skorej - dajte to tam niekde tak, aby to bolo vidieť. Radšej tú nulu vykážeme, ale ja už sa postarám o to, aby tam nula nebola. Ja vám pomôžem.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, pán Kaščák.

P. Kaščák: Ďakujem. Stotožňujem sa plne v plnom rozsahu s programom hospodárskeho sociálneho rozvoja, ale si myslím, že moc do detailu to rozoberieme na tomto zasadnutí. 18. je stretnutie u kompetentných pracovníkov, kde pani doktorka môže k tomuto zaujať stanovisko a riešiť jej požiadavky priamo na tomto stretnutí. Je tu súbor - materiál, ktorý skutočne je obsažný, výstižný a vypovedá skutočne. Tak doporučujem zahlasovať za tento materiál. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, takže podávam návrh. Končím diskusiu, podávam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje Program hospodársko-sociálneho rozvoja mesta Senica na roky 2016-2022 - strategická časť.

Hlasovanie: Môžete sa prezentovať. 24, hlasujeme. Takže 19 je za, uznesenie prešlo.

P. Grimm, primátor mesta: Ako bolo povedané, na tom zasadnutí sa to všetko dotiahne do detailov.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 176:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Senica na roky 2016-2022 – strategická časť.

Hlasovanie: prítomných:24 za:19 proti:0 zdržal sa:5 počet poslancov: 25.

12.1. Dispozície s majetkom.

Návrhy vypracovalo majetkovo-právne oddelenie MsÚ. Predkladá ich Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta. Sú vypracované písomne, všetkým poslancom boli riadne doručené, sú založené v materiáloch MsZ.

- Návrh na odpredaj pozemku reg. C KN p.č. 1280/4 k.ú. Senica.

P. Grimm, primátor mesta: Ideme na dispozície s majetkom. Máme ich 9. Takže, pani Olejárová, nech sa páči. A prvý bod tam máme návrh na odpredaj pozemku manželom Chválovým. Zdôvodnenie máte na 2. strane napísané. Vlastne, že to je ich záhrada, ktorá je oplotená. Aké je stanovisko mestskej rady?

P. Hurban: Mestská rada odporúča tento návrh odpredaju pozemku schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Podnikateľská, pán Sova.

P. Sova: Komisia súhlasí s predajom.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, otváram diskusiu. Ak nie je diskusia, podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici po a) schvaľuje odpredaj pozemku vo výmere 68 m² v katastrálnom území Senica žiadateľom manželom Antonovi Chválovi a manželke Oľge Chválovej za cenu 30 eur za m² a po b) schvaľuje prevod vlastníctva nehnuteľnosti ako pozemok zastavaný stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa, vrátane príľahlej plochy, ktorá svojim umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou. Predmetný majetok je pre mesto Senica prebytočný.

Hlasovanie: Môžete sa zaevidovať. Konštatujem, že ste zahlasovali za schválenie tohto uznesenia.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 177:

MsZ v Senici

a/ schvaľuje

odpredaj pozemku reg. C KN p.č.1280/4, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 68 m² v kat. území Senica žiadateľom: Ing. Anton Chvála a manželka Oľga Chválová, obaja bytom Bajkalská 12188/5A, 831 04 Bratislava – Nové Mesto za cenu: 30 €/m².

b/ schvaľuje

prevod vlastníctva nehnuteľnosti v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 8 písmeno b/ ako pozemok zastavaný stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojim umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou. Predmetný majetok je pre mesto Senica prebytočný.

Zároveň poveruje primátora k podpísaniu kúpno – predajnej zmluvy.

H l a s o v a n i e : p r í t o m n ý c h : 2 4 z a : 2 4 p r o t i : 0 z d r ž a l s a : 0 p o č e t p o s l a n c o v : 2 5 .

12.2. Dispozície s majetkom – ObÚ.

P. Grimm, primátor mesta: Posúvame sa do bodu 12/1, prepáčte – 2. Je to návrh na zmenu lehoty splatnosti kúpnej ceny. Ide o budovu okresného úradu. Viete, že máte to zase na druhej strane všetko zdôvodnené a možno by bolo dobré, keby sme teda predĺžili túto splatnosť, že by to ešte ostalo naďalej majetkom Mestského podniku služieb. A uvidíme, ako sa vyvinie situácia do budúcnosti. Zatiaľ tie rokovania prebiehajú, takže by sa to jedného dňa podarilo predať. Stanovisko mestskej rady.

P. Hurban: Mestská rada odporúča lehotu splatnosti predĺžiť podľa predloženého návrhu.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Sova, podnikateľská.

P. Sova: My sme mali na komisii prizvaného aj pána riaditeľa a po vysvetlení určitých vecí, súvislostí, odporúčame predĺženie lehoty splatnosti.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem a pani Vyletelová, ešte finančná.

P. Vyletelová: Aj my odporúčame predĺženie lehoty splatnosti.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, diskusia. Ešte pani Vyletelová.

P. Vyletelová: Ja by som chcela len pripomenúť - mali sme to aj na mestskej rade aj vo finančnej komisii. V podstate tým, že zákon, daňový zákon nám ukladá riadiť sa pôvodnou lehotou splatnosti pre rok 2016, Mestský podnik služieb bude mať navýšený týmto opatrením daňový základ o 232.000 EUR, čo znamená 51 000 daň. Takže treba, aby sa to pozreli. Nevie, aké majú odpisy, alebo ako majú iné hospodárenie. Ale vlastne daňový zákon hovorí o tom, že musíme sa riadiť pôvodným, pôvodnou lehotou splatnosti, ktorá bola dohodnutá - október 2015. Čiže, keď v roku 2016 to nebude zaplatené, treba s tým počítať, Mestský podnik služieb, že vlastne toto ho daňovo zaťažuje.

P. Olejárová: O tejto skutočnosti sa rokovalo aj na mestskej rade s tým, že v roku 2016

budeme na uvedené prihlíadať a riešiť to.

P. Grimm, primátor mesta: Čiže musíme to, čo ste povedali, v septembri 2016 si dať na mestskom zastupiteľstve na to pozor, na túto vec. Áno? Asi tak.

P. Vyletelová: Nie. To hlavne Mestský podnik služieb musí si to nejakým spôsobom vysporiadať a ustrážiť.

P. Grimm, primátor mesta: Áno, však pán Bachura tu sedí, počúva, takže. Dobre, podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje zmenu lehoty splatnosti kúpnej ceny v sume 1 116 800 eur v kúpnej zmluve zo dňa 16.9.2014, predajom ktorej bol odpredaj administratívnej budovy súpisného čísla 17 spoločnosti Mestskému podniku služieb Senica a to do 31. decembra 2017. Poveruje primátora k podpisu Dodatku číslo 1 ku kúpnej zmluve zo dňa 16.9.2014, ktorým sa zmení lehota splatnosti kúpnej ceny do 31.12.2017.

Hlasovanie: Môžete sa zaevidovať. 24. Hlasujeme. Uznesenie prešlo. Ďakujem.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 178:

MsZ v Senici

a) schvaľuje

zmenu lehoty splatnosti kúpnej ceny v sume 1161 800 € v kúpnej zmluve zo dňa 16.09.2014, predmetom ktorej bol odpredaj administratívnej budovy súp.č. 17 (areál pozostávajúci z budovy Okresného úradu Senica, zasadačky, budov Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Senici, garáží, budovy civilnej obrany, postavených na pozemkoch reg. C KN p.č.698 a 697) vrátane príslušenstva a pozemkov reg. CKN p.č. 697a p.č. 698 v kat. území Senica spoločnosti: Mestský podnik služieb spol. s r.o., Hviezdoslavova 477, Senica, IČO: 31424287 a to do 31. decembra 2017.

Poveruje primátora k podpisu dodatku č. 1 ku kúpnej zmluve zo dňa 16.09.2014, ktorým sa zmení lehota splatnosti kúpnej ceny do 31.12.2017.

Hlasovanie: prítomných:24, za:21,proti:0, zdržal sa:2,nehlasoval:1, počet poslancov:25.

12.3. Dispozície s majetkom - Múzeum L. Novomeského

P. Grimm, primátor mesta: Postupujeme k bodu 12.3. Je to návrh na prenájom nehnuteľnosti. Vlastne ide o Múzeum Laca Novomeského. Ide o predĺženie zmluvy, nájmovej zmluvy s mestským podnikom služieb. Áno?

P. Olejárová: Áno. Ide vlastne o opakovaný prenájom a ten patrí do kompetencie zastupiteľstva. Vlastne všetky tie údaje, ktoré by ste potrebovali pre rozhodnutie, sú uvedené v dôvodovej správe. Takže, ak má niekto nejaký dotaz, ten by som zodpovedala. Inak všetky informácie sú tam uvedené a určite ich máte naštudované.

P. Grimm, primátor mesta: Stanovisko mestskej rady.

P. Hurban: Mestská rada odporúča vlastne predĺžiť tento nájom na 5 rokov.

P. Grimm, primátor mesta: Podnikateľská komisia.

P. Sova: Komisia podnikateľská odporúča schváliť prenájom nehnuteľnosti, predmetnej, na 5 rokov.

P. Grimm, primátor mesta: Áno, na 5 rokov. Aj s tým nájmom, čo tam je uvedený. Dobre, diskusia. Ak nie je, podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje prenájom nehnuteľnosti - stavby súpisného čísla 641, Múzeum Laca Novomeského spoločnosti Mestský podnik služieb, Hviezdoslavova 477 na 5 rokov, za cenu 2.220 eur za rok. Špecifické podmienky nájmu: Povinnosť a) poskytnúť predmetu nájmu na činnosť rozpočtovej organizácie Centrum voľného času, po b) schvaľuje prenájom nehnuteľnosti ako prípad hodný osobitého zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodne trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

Hlasovanie: Môžete sa zaevidovať. 24. Hlasujeme. Takže je to viac ako 15, takže uznesenie prešlo.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 179:

MsZ v Senici

a/ schvaľuje

prenájom nehnuteľností v k.ú. Senica:

- stavba súp. č. 641 – múzeum L. Novomeského, postavená na pozemku registra C KN parc.č. 3387/2, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 390 m²
- pozemok reg. C KN parc.č. 3387/2, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 390 m²

spoločnosti: Mestský podnik služieb spol. s r.o., Hviezdoslavova 477, Senica, IČO: 31 424 287 na 5 rokov za cenu: 2 220 € / rok.

Špecifické podmienky nájmu:

-povinnosť nájomcu poskytnúť predmet nájmu na činnosť rozpočtovej organizácii Centrum voľného času, Sadová 646/8, Senica formou podnájomnej zmluvy

b/ schvaľuje

prenájom nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie dôvodu hodného osobitného zreteľa:

Prevádzkovanie budovy formou nájomného vzťahu prostredníctvom Mestského podniku služieb spol. s r.o. je efektívne vzhľadom k tomu, že Mestský podnik služieb spol. s r.o. ako platca DPH zabezpečuje dodávku jednotlivých médií (el. energia, vykurovanie, vodné, stočné) za výhodnejšie ceny. Výlučným užívateľom budovy je Centrum voľného času (rozpočtová organizácia mesta), ktorému poskytuje svojimi službami operatívny servis pri údržbe a potrebe opráv. Mestský podnik služieb spol. s r.o. je spoločnosť, ktorej jediným spoločníkom je mesto Senica.

Zároveň poveruje primátora k podpísaniu nájomnej zmluvy.

H l a s o v a n i e : prítomných:24 za:24 proti: 0 zdržal sa: 0 počet poslancov: 25.

12.4. Dispozície s majetkom - Slobodáreň 528.

P. Grimm, primátor mesta: 12/4 - Návrh na odpredaj budovy súpisného čísla 528. Je to vlastne budova, kde sídli aj v súčasnej dobe redakcia Záhoráka. Pred geometrickým plánom je napísané zdôvodnenie, prečo. Mestská rada mala aký názor?

P. Hurban: Mestská rada odporúča schváliť tento návrh.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Sova, podnikateľská.

P. Sova: Komisia v tomto prípade neprijala uznesenie k odpredaju nehnuteľnosti.

P. Hurban: Ešte som zabudol povedať, v bode ch) mestská rada odporúča vymeniť pána Ing. Martina Lidaja, z dôvodu, že ak schválime tento návrh na odpredaj, je dosť pravdepodobné, že bude PN a odporúča tam vlastne navrhnúť Ing. Jána Hurbana, teda mňa.

P. Grimm, primátor mesta: Takže otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán Sova.

P. Sova: Takto k tomuto bodu, my sme mali aj stretnutie s pánom riaditeľom a bavili sme sa o možnosti nejakej, spôsobu rekonštrukcie tejto budovy, opravy tejto budovy. Pán riaditeľ ubezpečil jednu vec, že vlastne on financie na opravu tejto budovy má. Tam by sa jednalo o opravu strechy, výmena okien. To znamená, že nejakým spôsobom aj by mu to pomohlo vyriešiť určitú situáciu, že by tie peniaze mohol viac-menej alokovať do tejto nehnuteľnosti. To je jedna vec. A samozrejme, že aj on, ako správny ekonóm, je proti tomu, keď sa mu berie nejaký kšeft. Je to pre neho určitý kšeft. A 2. vec - možnože by nám to pomohlo vyriešiť tú situáciu, ktorú sme riešili pred chvíľou, že vlastne tým pádom on investíciu -ono by to nebola investícia, bolo by to brané ako oprava - touto opravou by si vlastne mohol znížiť daňový základ, ktorý mu zas na jednej strane vystúpi tým záväzkom, ktorý nezaplatí mestskému

úradu. Takže vlastne 2 veci by sme nejakým spôsobom poriešili.

P. Grimm, primátor mesta: Tam je ale potom ešte jeden problém, hlavne v naplnení kapitálových príjmov v rozpočte mesta. Ešte k diskusii, pán Džačovský, nech sa páči.

P. Džačovský: Ja som sa bol v danej budove pozrieť. Nie je až v takom úbohom stave. Ale hlavne - tu sa píše, že predmetný majetok je pre mesto prebytočný, nevieme ho využiť. Ja s tým osobne nesúhlasím. Pretože máme veľmi veľa organizácií, ktoré, mesto má v nich určité podiely a tieto sídlia v rôznych súkromných budovách, namiesto toho, aby sídlili v budovách, ktoré má mesto. To znamená, prispievame rôznym organizáciám tretieho sektora na platenie nájomov. Prečo nesídlia tu? Dokonca, pokiaľ mám správnu informáciu, mali aj záujem. Vyhovovali im tieto priestory. Len im bolo povedané, že budova sa predáva, preto ich do týchto priestorov nepresunieme. Ďalej mám tu, čo sa týka Regionálnej rozvojovej agentúry. Sídlia v Tatra banke. Platí tam 300 eurový nájom mesačne. Prečo ho neplatí nám? Prečo mesto, kde má podiel, kde dokáže ovplyvniť riadenie aj sídlo danej regionálnej agentúry si to nedá do svojich budov? A jednoducho, stále platíme niekomu cudziemu. To isté Senická regionálna a rozvojová agentúra. To isté TV región. Prečo nesídlia v našich budovách? Prečo sídlia v súkromných budovách a platia tam nájomné? Celú dobu ste ma ... radšej nechávate... vy ste tu rok a nechávali ste - celý rok nechávate radšej celé poschodie voľné, než aby ste tam dokázali dostať vlastné organizácie, ktoré dokázate ovplyvniť, aby sídlili tam. Keď už neviem nájsť niekoho iného, do tých regionálnych agentúr nechodí denne 500 ľudí, že majú problém s tým. Tzn. - prečo nesídlia v našich budovách? To isté sa ich... môžeme ich presunúť, lebo hovoríte, že nemáme využitie ohľadom toho pozemkového fondu. Prečo tieto všetky agentúry, všetky spoločnosti, ktoré dokážeme ovplyvniť, nedáme do týchto budov? A nech platia nám ten nájom. Prečo ho platíme Tatra banke? Prečo ho platíme iným súkromníkom? Ak sa im to oplatí, iným súkromníkom, prenajímať za tieto peniaze, mestu sa to neoplatí? Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Džačovský, ja by na úvod len povedal, keď ste sa už odosobnili - pretože neviete, čo, aké aktivity som ja vyvíjal a kde všade som bol. Ja som bol aj s dôchodcami, aby sa tam išli pozrieť. Tí nechcú odísť z Továrenskej ulice, lebo museli by chodiť po schodoch. Nevie, čo my máme s TV regiónom a podobnými inštitúciami. Mnohých, všetko, my sme, my tu o tom diskutujeme a ja tam chodím takisto. Veľa sme už diskutovali. Takže to si vyprosím takéto... takéto útoky. Bavme sa vždycky vecne a nie osobne, keď neviete, či tam človek bol, či niečo nevybavoval a pod. Pani Wágnerová, nech sa páči.

P. Wágnerová: K podstate veci - či predať alebo prenajať. Ale ja by som len takú pripomienku pánovi Sovovi, že mám dojem, že už tu zachádzame do vecí daňových. A že by to pomohlo? Pán Sova, my ešte nevieme, či oni mali napr. aj daňové odpisy. My ešte nevieme, či im aj ten základ dane - možno že im vyjde. Takže neviem, do takýchto vecí, daňových by tu nezachádzala. To naozaj nie je predmetom nášho schvaľovania.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Džačovský.

P. Džačovský: Ja som na to reagoval, pretože čo sa týka - ja mám konkrétne - ktorá organizácia tam chcela ísť, bolo jej to povedané, že sa to predáva, preto nech tam nejde. A čo sa týka regionálnych agentúr, tak to ovplyvňujete vy. Vy ste tam, mesto Senica a Trnavský samosprávny kraj. To sú dvaja, ktorí sa dohodnú, kde to sídlo bude. Takže ja neverím tomu, že tam nebude nejaký problém, aby ste sa nedokázali dohodnúť. Vy ako 1 štatutár a štatutár Trnavského samosprávneho kraja. Pretože nepredpokladám, že štatutárovi Trnavského samosprávneho kraja záleží na tom, že musí to sídlieť v Tatra banke, alebo musí to sídlieť tu, oproti mestskému úradu a nemôže to sídlieť o 200 m vedľa doprava alebo doľava. To je všetko, ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: My tam neplatíme členské poplatky, takže my tam nebudeme ani členmi. Ale chcem inšie povedať. Takže myslíte tú organizáciu. Musíte vždy dopovedať aj tú

vetu B. Ja som im skutočne povedal, že tam nemôžu nastúpiť, keď neviem, ako dopadne hlasovanie na dnešnom zastupiteľstve. Predsa im nepoviem, pán Bachura, vezmi ich a vy to dneska odhlasujete, že predáte a oni zase sa budú sťahovať? Počkáme, ako dopadne hlasovanie a tú organizáciu - až to odsúhlasí, že budova ostáva, tak tam môže nastúpiť. Ale predsa nemôžem im povedať, že choďte tam, keď neviem, jak dopadne hlasovanie na mestskom zastupiteľstve. Môžete.

P. Džačovský: Ja by som len na to zareagoval. Tým pádom, ak by to bolo plná tá budova, nebola by prebytočná a nemuseli sme dneska vôbec o nej hlasovať. To je všetko, čo som k tomu chcel povedať. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Wágnerová ešte.

P. Wágnerová: Chcem na pána ekonóma v súvislosti s touto budovou. Ja viem, že my sme schvaľovali odpredaj toho okresného úradu - ten nebude. Tak by som ho chcela opýtať, že keď neschválime tento predaj, či on bude mať za čo opraviť, ktorá je už rozbúraná, tá naša plaváreň. Preto, lebo to všetko so všetkým súvisí.

P. Mozolič: V tomto roku 2015 my kapitálové príjmy zatiaľ naplníme na nejakých 25 %. Čo sa týka momentálne tohto vyhlásenia verejnej obchodnej súťaže, určite to bude ovplyvňovať až rok 2016. Teda aj príjem by bol v roku 2016. Tzn., bude hlavne ovplyvňovať aj návrh rozpočtu na rok 2016. Samozrejme, ako tu ešte prebiehajú tie poznámky, my už sme sa vnútorne bavili o tom, že návrh rozpočtu budeme skladat' tak, aby bol hlavne všetky výdaje, či výdavky finančných operácií, či bežného rozpočtu, by bol krytý prebytkom bežného rozpočtu. Zatiaľ nemáme istý žiadny kapitálový príjem. Takže budeme ho rozpočtovať na nulovej hranici. Pokiaľ by v prípade roka, tak tým pádom tak, aby sme aj dokončili dofinancovanie mestskej plavárne. Pokiaľ by v priebehu roka prišiel kapitálový príjem, ktorý by nebol rozpočtovaný, zakomponujeme ho zmenou rozpočtu do rozpočtu mesta a na neho by boli potom naviazané ďalšie investičné výdavky.

P. Wágnerová: To je kapitálový príjem nie? A keď hovoríte, že nulový?

P. Mozolič: Navýšenie základného imania je výdavok finančných operácií a tento môžeme pokrývať jej prebytkom bežného rozpočtu.

P. Grimm, primátor mesta: Chcem sa ešte opýtať, chce ešte niekto diskutovať? Keď nie, podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici - po a) schvaľuje odpredaj nehnuteľností evidovaných na LV číslo 3353 ako budovu so súpisným číslom 528, Slobodáreň, na Hurbanovej ulici, vo výmere 288 m², formou obchodnej verejnej súťaže - podľa predloženého návrhu uznesenia k bodu a) až ch).

Hlasovanie: Môžete sa prezentovať, 24. Môžeme hlasovať.

Hlasovanie: prítomných: 24 za: 7 proti: 13 zdržal sa: 4 počet poslancov: 25.

Návrh uznesenia nebol na základe výsledku hlasovania prijatý.

12.5. Dispozície s majetkom - BDS Invest.

P. Grimm, primátor mesta: Dobré, posúvame sa do bodu 12.5. Tam máme návrh na opakovaný prenájom parkoviska za obchodným domom Cieľ spoločnosťou BD Invest. Žiadosť máte definovanú pred geometrickým plánom, prečo žiadajú o predĺženie. A na stoloch ste mali dneska doplnený, ešte aj dohodu medzi mestom, Jednotou a touto spoločnosťou. Stanovisko mestskej rady bolo aké, pán Hurban?

P. Hurban: Stanovisko mestskej rady - neodporúča daný návrh schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Podnikateľská komisia, pán Sova.

P. Sova: My to máme opačne, my - členovia, teda komisia odporúča neschváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Ešte na vysvetlenie, chcete pani Olejárová niečo? Máte nejaké otázky? Diskusia? Dopraváci. Ide to? Už to musí ísť.

P. Čonka: Komisia výstavby neodporúča predĺženie nájomnej zmluvy.

P. Grimm, primátor mesta: Diskusia, pán Kaščák.

P. Kaščák: Chcem povedať, že pár rokov dozadu sme mali zvolaných občanov z tohoto obvodu, keď mesto uvažovalo vytvoriť parkovacia zónu vo vnútro bloku. A tam sme nejako ubezpečili občanov, že do budúcnosti, pokiaľ ukončí zmluva s prenajímateľmi parkoviska, terajšími, tak po ukončení zmluvy dáme to do režimu parkovania tak, aby to mohli využívať občania bežne podľa pravidiel. Nie súkromná firma pre svoje „takzvané“ účely. Takže doporučujeme aj my, z občianskeho - nie výboru, ale z tej skupiny, ktorí tam bývajú, ktorí využívajú toto parkovisko, aby zmluva nebola predĺžená na ďalšie päťročné obdobie.

P. Grimm, primátor mesta: Ešte niekto v diskusii? Nik. Podávam návrh na uznesenie. Teda: Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prenájom parkoviska za obchodným domom Cieľ, vybudovaného na pozemku parc. č. 14. 6 podľa predloženého textu.

Hlasovanie: A môžete sa prezentovať. Prezentovalo sa 24.

Hlasovanie: prítomných:24 za:0 proti:22 zdržal sa:2 počet poslancov: 25.

Návrh uznesenia nebol na základe výsledku hlasovania prijatý.

12.6. Dispozície s majetkom - OMS Aréna.

P. Grimm, primátor mesta: 12.6. ide. Je to návrh na zrušenie uznesenia číslo 9. Pani Olejárová, môžete len tak v stručnosti vysvetliť.

P. Olejárová: Uvedeným uznesením bol schválený odpredaj pozemkov, aby ste si urobili predstavu, priložili sme k tomu návrhu uznesenia plán. Ide o pozemky vedľa polikliniky na Všetínskej ulici. Uvedeným uznesením bol schválený odpredaj týchto pozemkov spoločnosti OMS Aréna. 1. februára 2013 bola uzatvorená kúpna zmluva. Avšak táto následne bola dohodou o zrušení zmluvy o kúpe nehnuteľnosti dňa 6. 2. 2013 zrušená. Dôvodom zrušenia tohto zmluvného vzťahu vlastne bola skutočnosť, že OMS Arena nenašla dostatok alebo nemala dostatok finančných prostriedkov na zaplatenie kúpnej ceny, ani v budúcnosti už nedeklarovala spoločnosť záujem uvedené pozemky kúpiť. A vzhľadom k tomu, že vlastne neprebehol vklad vlastníckeho práva, tak z dôvodu právnej istoty navrhujeme uvedené uznesenie zrušiť. V súčasnosti mesto plánuje realizovať určité vlastné aktivity na uvedených pozemkoch v rámci nejakých výziev.

P. Grimm, primátor mesta: Hneď, pán Hutta. Stanovisko – ešte - mestskej rady.

P. Hurban: Mestská rada odporúča daný návrh schváliť v pôvodnom znení, tak, ako je predložený.

P. Grimm, primátor mesta: Podnikateľská, pán Sova.

P. Sova: Komisia súhlasí so zrušením predmetného uznesenia.

P. Grimm, primátor mesta: Ešte to bolo v nejakej komisii? Pán Hutta, diskusia.

P. Hutta: Pán primátor, na mestskej rade, na zasadnutí som navrhol, odporúčal, aby si so štatutármi OMS Aréna nejakým spôsobom nadviazal kontakt a oznámil im tento náš počin. Vieme, že ten pozemok chceme využiť pre mesto. Máme už pripravené aj varianty, ktoré by tam boli vhodné a chcem sa ťa opýtať, či prebehlo nejaké stretnutie?

P. Grimm, primátor mesta: Ja som sa na druhý deň hneď telefonicky, teda vytočil pána Levarského - telefón nezdvihol. A ďalšia vec, spojili sme sa mailom včera a mali sme sa stretnúť dnes popoludní, čo som mu povedal, že už je mestské zastupiteľstvo. Lebo nejedná sa len o tento jeden jediný bod, ktorý by sme si mali vydiskutovať. Takže dúfam, že sa stretneme najbližšie. Mi povedal, že sa mi ozve. Takže diskusia pokračuje. Nie je. Podávam teda návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje zrušenie uznesenia číslo 9 mestského zastupiteľstva 2012 týkajúceho sa po 1) zrušenia časti uznesenia číslo 14/05/K bod 4 a po 2) odpredaja pozemkov podľa priloženého zoznamu.

Hlasovanie: Môžete sa prezentovať. Je nás 21. Môžeme hlasovať. Takže uznesenie prešlo.

P. Grimm, primátor mesta: Zrušili sme teda uznesenie uznesením.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 180:**MsZ v Senici****s c h v a ľ u j e**

zrušenie uznesenia č. 9MsZ/2012/277, týkajúceho sa:

1. zrušenia časti uznesenia č. 14/05/K, bod 4

2. odpredaja pozemkov k.ú. Senica

- p.č. 3565/370 KN C vo výmere 855 m², zastavaná plocha a nádvorie,

- časť pozemkov KN E p.č. 73/1, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81/1, 81/2, 81/3, 82, 83, 84/1, 85/1, 85/2, 86/1, 86/2, 87/1, 88/1, 90, 213, 365, vyznačené na geometrickom pláne č.511/2012 a č. 544/2012 ako diely 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 25, 26, 27, 28, 31, 34, 45, ktoré tvoria novovytvorený pozemok parc.č. 3565/1 vo výmere 14 381 m², ostatná plocha,

- časť pozemku p.č. 3565/282 KN C vo výmere 14 073 m², ostatná plocha, vyznačená na geometrickom pláne č.511/2012 ako diel 50, ktorý tvorí novovytvorený pozemok p.č. 3565/282 vo výmere 12 498 m², spolu vo výmere 27 734 m² spoločnosti: OMS ARENA Senica a.s., Sadová 639/22, Senica, IČO: 36 752 673 za cenu 13,50 €/m².

Hlasovanie : prítomných:21, za:20,proti:0,zdržal sa:0,nehlasoval:1,počet poslancov: 25.

12.7. Dispozície s majetkom - Záhorácky Aeroklub.

P. Grimm, primátor mesta: A ideme do bodu 12.7. Je to vlastne návrh na predĺženie prenájmu nehnuteľnosti, je to letisko. Na 2. strane máte zdôvodnenie. Záhorácky Aeroklub, že by chcel zase uzatvoriť zmluvu na 10 rokov. Jediní majú na to licenciú. Čo na to mestská rada?

P. Hurban: Odporúča tento návrh schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Sova, podnikateľská.

P. Sova: Komisia súhlasí s prenájomom areálu letiska tak, ako je uvedené.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, otváram diskusiu. Nie je. Podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje prenájom areálu letiska so súpisným číslom 398 v katastrálnom území Šajdíkove Humence, zapísaného na LV číslo 1038 - podľa priloženého zoznamu, a v katastrálnom území Hlboké zapísaného na LV číslo 2714 - ako dráha letiska - občianskemu združeniu Záhorácky Aeroklub Senica, občianske združenie, Železničná 344, Senica, na dobu 10 rokov za cenu 1300 EUR za rok. Po b) schvaľuje prenájom nehnuteľnosti ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov. Takže nech sa páči, môžete.

P. Džačovský: Ja som len sa chcel k tomu vyjadriť. Je tam 1 časť, ktorú vôbec toto letisko alebo toto občianske združenie nedokáže využívať. A to je to úplne najnižšie, tak ako je napísane 11 204/12, keďže je to obostavané spoločnosťou Complet, ktorá už zanikla a komunikácia tam výrazne viazne. A nie je možné sa k tomu dostať. Ale tým, že v rámci mojej neziskovej organizácie tam robím viaceré akcie, tak viem, ako to tam vyzerá. A čo sa týka tohto celého areálu, tak zabezpečujú tam celý chod tých budov od roku 73. A pokiaľ mám správne informácie, mesto dlhodobo do týchto budov neinvestovalo nič a všetko investujú oni. Áno? Aj poisťujú tieto budovy, robia tam pravidelne revízne správy a všetko ostatné, čo je štandardne na ťarchu prenajímateľa, ktorý je povinný zabezpečiť, aby dané objekty, ktoré prenajímam boli užívania schopné a boli bezpečné. A tieto všetky náklady, ako aj údržbu 14 hektárového celého letiska zabezpečuje práve toto občianske združenie. Preto ja by som navrhol - že dobre - lebo ide aj o zvýšenie zhruba o 50 % zvýšenie nájomného, ale aby toto nájomné mohlo byť započítané do údržby týchto budov. Áno? Ale iba materiálovo. Tzn. to, čo sa týka prác, nech si vykonávajú sami, ale materiál, pokiaľ idú natierať alebo udržiavať, aby to tam nehrdzavelo, tak aby si toto dokázali zabezpečovať týmto spôsobom. Tzn., že dokážu o toto ponížiť ten nájom a investujú ho do týchto, do údržby týchto budov, ktoré sú pre mesto - keďže z dlhodobého hľadiska pravdepodobne letisko bude, bude mesto

potrebovať a čím ďalej viac sa bude využívať letecká doprava, aj individuálna. Takže kvôli tomu, aby tie budovy ostali zachované, aby celý areál ostal zachovaný. Lebo asi v budúcnosti takýto areál už ťažko vybudujeme. Ďakujem.

P. Olejárová: Teraz som ale, prepáčte, že do toho vstupujem, ale som nepochopila teraz, že čo navrhujete?

P. Džačovský: Alebo ponížiť vzájomným zápočtom na základe nákladov, ktoré preukážu, ale budú to len náklady materiálne, nie práca. Áno? Že by si ju dokázali ponížiť?

P. Olejárová: Oni ich vynakladali aj doteraz. Tým, že vlastne platili aj daň z nehnuteľností. Čiže vlastne oni to mali na základe - užívali celý ten areál na základe zmluvy o výpožičke. Ale vy viete, čo je zmluva o výpožičke, že to je bezodplatný vzťah. Ale tento vzťah vlastne nebol taký bezodplatný, pretože platili za nás daň z nehnuteľností. A práve preto sme navrhli, že tak, ako to vyžaduje zákon, budeme platiť daň z nehnuteľností my, pretože oni ako nájomcovia nie sú zapísaní v katastri. A čiže vlastne oni nám poukážu len tie platby, ktoré alebo budú znášať tú ťarchu, ktorú znášali doteraz, s tým, že my sme si tam nechali ešte tú rezervu vzhľadom k tomu, že sa nám začali ozývať vlastníci pozemkov pod letiskovou dráhou. A to môže byť značná finančná ťarcha pre mesto. Takže nejakú rezervu na to, aby sme my mali alebo mali možnosť pokryť tieto náklady s uzatvaraním týchto nájomných zmlúv. Čiže, ja si myslím, že mesto si aj tak berie dosť toho na seba, vzhľadom k tomu, že vlastne nemá žiadny pôžitok z toho. Neberie úžitky. Takže, zase si myslím, že je správne, aby niečo znášali aj oni.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Drinková.

P. Drinková: Môže sa tam robiť dostatok akcií. A veľakrát sa stáva, že tieto akcie nie sú zabezpečené úplne z požiarného a bezpečnostného hľadiska tak, jak by mali byť. Pretože sú tam aj nejaké objekty, ktoré sú akože nebezpečné z hľadiska ochrany pred požiarmi a nebýva tam dodržaná odstupová vzdialenosť, pretože tie akcie, sú tam parkovacie plochy rôzne a je to tam vlastne niekedy na úkor možno aj zdravia a života obyvateľov, ktorí na tú akciu idú. Takže treba zvážiť, keď sa tie akcie budú robiť a vydávať teda povolenia na tieto akcie.

P. Grimm, primátor mesta: Takže ich upozorním na to dodržiavanie bezpečnostných. Pán Hurban.

P. Hurban: Ja by som sa chcel spýtať, Martin, čo si mal na mysli s tou malou budovou? tou 204, či ako to tam bolo? Lomeno 12.

P. Džačovský: Pardon, ja som vás dezorientoval. Je to vedľa tej veľkej budovy.

P. Hurban: Tam, jak je to krídlo teraz?

P. Džačovský: Nie, nie. Ona je obostavaná a oni sa reálne do nej nedostanú. Momentálne. Dlhodobu už sa do nej nedostanú.

P. Olejárová: Čiže nie je komplet. Takto, tam je žaloba o neplatnosť dražby. Takže vlastne, ešte sa nevie, kto bude, alebo ako dopadnú spory, ale v súčasnosti je vlastníkom pozemkov, čiže aj pozemkov pod našimi budovami spoločnosť KL reality. Čiže vlastne ono ešte určite do budúcnosti, prídu rokovania všetkých troch strán o nejakom užívaní tohto areálu v budúcnosti.

P. Grimm, primátor mesta: Takže po vysvetlení pani právničky môžem teda dať hlasovať? Ja už nebudem znova čítať to isté, dobre? Máte to predložené pred sebou.

Hlasovanie: Takže zaprezentujte sa. 24. Môžeme hlasovať. Uznesenie bolo schválené. Jednohlasne. Takže letisko nám bude fungovať naďalej.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 181:

MsZ v Senici

a/ schvaľuje

prenájom areálu letiska so súpisným číslom 398:

v k.ú. Šajdíkové Humence, zapísaného na LV č. 1038 ako:

- prevádzková budova na pozemku registra C KN parc.č. 11204/5

- hangár, dielňa na pozemku registra C KN parc.č. 11204/6
 - chata na pozemku registra C KN parc.č. 11204/7
 - objekt PCK na pozemku registra C KN parc.č. 11204/8
 - požiarna nádrž na pozemku registra C KN parc.č. 11204/9
 - sklad na pozemku registra C KN parc.č. 11204/10
 - sklad na pozemku registra C KN parc.č. 11204/12
 - dráha letiska
- a v k.ú. Hlboké, zapísaného na LV č. 2714 ako:
- dráha letiska

občianskemu združeniu: Záhorácky aeroklub Senica o.z., Železničná 344/158, Senica, IČO: 31827942 na dobu 10 rokov za cenu: 1300 € /rok

b/ schvaľuje

prenájom nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie dôvodu hodného osobitného zreteľa:

Občianske združenie Záhorácky aeroklub Senica, o.z. je držiteľom povolenia na prevádzkovanie neverejného vnútroštátneho letiska, vydaného Leteckým úradom SR dňa 16.12.1999 na dobu neurčitú. Prevádzkyschopnosť letiska, ktoré využívajú aj klienti golfového areálu a návštevníci priemyselného areálu je v záujme rozvoja mesta Senica aj regiónu Záhorie a Záhorácky aeroklub Senica, o.z. je jediným subjektom, ktoré ho môže prevádzkovať a ktorý v ňom pôsobí a udržiava ho ako právny nástupca miestneho aeroklubu Zväzarmu od roku 1973.

Zároveň poveruje primátora k podpísaniu nájomnej zmluvy.

H l a s o v a n i e : prítomných: 24 za:24 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25.

12.8 Dispozície s majetkom – SYNTHESIS

P. Grimm, primátor mesta: Posunieme sa na 12.8. Je to návrh na prenájom časti pozemkov spoločnosti SYNTHESIS. Takže opýtame sa na mestskú radu, stanovisko k tomuto materiálu.

P. Hurban: Mestská rada neodporúča predložený návrh schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Podnikateľská, pán Sova.

P. Sova: Ja to musím tak prečítať, jak to mám.

P. Grimm, primátor mesta: Áno.

P. Sova: Komisia odporúča neschváliť prenájom pozemkov.

P. Grimm, primátor mesta: A stavebná?

P. Čonka: Stavebná komisia predmetný návrh odporúča.

P. Grimm, primátor mesta: Takže tu vzniká taká malá remíza. Pani Olejárová, také bližšie vysvetlenie. O čo ešte ide? Aby sa mohli správne rozhodnúť.

P. Olejárová: Spoločnosť SYNTHESIS požiadala o prenájom dielov 4 a 7 - najjednoduchšie povedané. Diel 4 má slúžiť na výstavbu bytového domu a diel 7 na výstavbu parkovacích miest. Ja chcem tu len teraz zdôrazniť, že spoločnosť už mala uzatvorenú nájomnú zmluvu na uvedené diely, alebo teda na uvedené časti pozemkov s tým, že vlastne uvedená zmluva stratila platnosť a účinnosť vzhľadom k tomu, že v nej bola zakotvená podmienka, že v prípade, ak nezíska stavebné povolenie na výstavbu domu a parkovacích plôch do 31. 12. 2014, tak uvedená zmluva stráca platnosť a účinnosť. Čo sa aj stalo. Takže vlastne opätovne žiada o uzatvorenie nájomnej zmluvy za tých podmienok. Tým, že územné rozhodnutie je vydané a je právoplatné a bolo predĺžené do konca roka 2016. Do 31. 10. 2016 platí územné rozhodnutie.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Hutta, nech sa páči.

P. Hutta: My sme debatovali o tomto probléme a myslím, že sme sa dohadovali aj o tom, že

aby spomenutá firma predložila nejaký, doplnila nejaký celý ten zámer, ako by to tam vyzeralo komplet celé. Aby sme sa my mohli nejak zorientovať. Pretože červená - modrá a nič nám to nehovorí. Nejaké príjazdové cesty, kade a ako? Čiže ja by som navrhol, aby doložili ešte nejaký projekt a odložili by sme to do decembra.

P. Grimm, primátor mesta: Aspoň tak vizuálne vidieť, ako to bude vyzerat' všetko. Pani Krištofová.

P. Krištofová: Ja by som sa chcela opýtať, asi nie som celkom v obraze, tzn., že tu chce zase nejaká firma rozostavať ďalší polyfunkčný dom, taký, aký je bytový dom Fontána, bytový dom Moruša? A zase budú problémy s parkovaním a s podobným. Dobře tomu rozumiem?

P. Olejárová: Má ísť o bytový dom. Nie polyfunkčný.

P. Krištofová: Tak to je jedno.

P. Grimm, primátor mesta: Takže mestské zastupiteľstvo odporúča nerokovať o bode a), b) a odporúča predložiť spoločnosti komplexné riešenie na realizáciu zámeru, dobre?

Hlasovanie: Skúste sa zaevidovať. 24. Môžeme hlasovať. 16 za. Takže návrh prešiel.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 182:

MsZ v Senici

o d p o r ú ě a MsÚ

predložiť komplexné riešenie na realizáciu zámeru:

prenájmu časti pozemku reg. C KN parc.č.1455/1, druh pozemku ostatné plochy vo výmere 69340 m², ktorá je vyznačená ako diel 7 (v zmysle GP č.2/2009) vo výmere 283 m² a časti pozemku reg. C KN p.č. 990/1, druh pozemku zastavané plochy a nádvorí vo výmere 2797 m², ktorá je vyznačená ako diel 4 (v zmysle GP č.2/2009) vo výmere 157 m², spolu vo výmere 440 m² v k.ú. Senica spoločnosti: SYNTHESIS, s.r.o., Hviezdoslavova 1562/61A, Senica, IČO: 34 147 012 na účely výstavby bytového domu a parkovacích plôch.

Hlasovanie: prítomných: 24 za: 16 proti: 6 zdržal sa: 2 počet poslancov: 25.

T: úloha trvalá

Z: JUDr. G. Olejárová, vedúca majetkovo-právneho oddelenia MsÚ

P. Grimm, primátor mesta: Prosím, pán Sališ ešte.

P. Sališ: Chcel som len doplniť informáciu, že my máme k dispozícii kompletný projekt pre stavebné povolenia. Aj sme sa k nemu vyjadrovali. Tzn. pre nás je tam vizualizácia, aj technické riešenie. My sme sa k tomu vyjadrovali a žiadali sme doplnenie toho projektu o nejaké drobnosti. Takže ten je, aj existuje.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Hutta.

P. Hutta: Chcem sa len opýtať, tie okolité pozemky patria mestu všetky, áno Gabi?

P. Olejárová: Mestu a Slovenský hodváb tam vlastní niečo.

P. Hutta: Aha.

P. Grimm, primátor mesta: Takže nabudúce to predložíme, ešte raz kompletne. Aj s tým, čo pán Sališ povedal.

12.9 Dispozície s majetkom - ZŠ Mudrochova

P. Grimm, primátor mesta: 12.9. Je tam návrh na zverenie majetku do správy Základnej školy s materskou školou Jána Mudrocha 1343/19. Stanovisko mestskej rady.

P. Hurban: Mestská rada odporúča schváliť daný návrh.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Sova, podnikateľská.

P. Sova: Komisia súhlasí so zverením majetku.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Diskusia? Nie je, tak predkladám návrh: Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zverenie majetku podľa predloženého zoznamu Základnej školy s

materskou školou na ulici Jána Mudrocha, zároveň poveruje primátora k podpísaniu protokolu o odovzdaní a prevzatí majetku.

Hlasovanie: Môžeme sa prezentovať. 22. Môžeme hlasovať, 23 dokonca. Uznesenie bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 183

MsZ v Senici

a/ schvaľuje

zverenie majetku:

- Herná zostava KRL 376 A
- Pružinová dvojhojdačka HWG 04K Koník
- Pružinová hojdačka Žirafa BUJ ZR

v hodnote 4.288,80 € do správy: Základná škola s materskou školou, J. Mudrocha 1343/19 , 905 01 Senica.

Zároveň poveruje primátora k podpísaniu Protokolu o odovzdaní a prevzatí majetku.

H l a s o v a n i e : p r í t o m n ý c h : 2 3 z a : 2 3 p r o t i : 0 z d r ž a l s a : 0 p o č e t p o s l a n c o v : 2 5 .

13.1 Návrh na zmenu rozpočtu mesta na rok 2015.

Návrh vypracoval Ing. Róbert Mozolič, predkladá ho Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta. Je vypracovaný písomne, všetkým poslancom bol doručený, je založený v materiáloch MdZ.

P. Grimm, primátor mesta: Ideme do bodu 13.1. Ďakujem, pani Olejárová. Je tam návrh na zmenu rozpočtu mesta na rok 2015. Mestská rada na tento materiál ako zareagovala?

P. Hurban: Mestská rada odporúča danú správu schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Finančná komisia, pani Vyletelová.

P. Vyletelová: Finančná komisia daný materiál odporúča schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Otváram diskusiu, pán Sova, nech sa páči.

P. Sova: Toto je vlastne to, čo som už načrtol na začiatku, čiže súvisí to s tým osvetlením - aspoň tak som to pochopil, áno? A pán primátor samotný, vy idete do obrovského rizika, pokiaľ by sme k takémuto niečomu pristúpili, lebo rizikovosť tejto akcie je podľa mňa obrovská.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Sališ.

P. Sališ: Aby boli všetci poslanci informovaní, doplnil by som určité informácie k tomu projektu. V princípe podali sme žiadosť na získanie nenávratného finančného príspevku z eurofondov. Celá súťaž a príprava je tak spravená, že pokiaľ nebudeme úspešní a mesto nedostane tieto peniaze, nebude sa podpisovať žiadna zmluva a tým pádom ani realizácia nebude. Hodnotenie Ministerstva hospodárstva a projektových manažérov ohľadom našej žiadosti sú také, že boli splnené všetky požiadavky výzvy. Tzn., posunula sa žiadosť vyššie a v princípe čakáme teraz na informáciu, či sme alebo nie sme úspešní. V prípade, že nie, opakujem, nebude sa s víťazom súťaže, tzn. dodávateľom podpisovať žiadna zmluva. A tým pádom nepôjdeme ani do realizácie. Čiže toľko na vysvetlenie.

P. Grimm, primátor mesta: Pani kontrolórka. Tak pani Vyletelová potom.

P. Vyletelová: Ja by som sa chcela opýtať pána Sališa, podľa jeho úsudku, že či ešte dnes si myslí, že sa to stihne aj zrealizovať. Ja som si čítala zápisnicu z rokovania zastupiteľstva, kde sme schvaľovali tento projekt a kde bola podaná informácia od pána Lidaja, že realizácia sa bude odohrávať v októbri, maximálne v novembri. A tie peniaze musia byť vyúčtované do konca roka, resp. do 15. decembra. Citujem zo zápisnice – „lebo štátna pokladnica sa uzatvára“. Reálne je schopná tá firma to zrealizovať? Aby sme sa nedostali do nejakých problémov. Ako my ešte dneska nevieme, či nám to schválili a budeme to realizovať? Zmenia sa podmienky, idú Vianoce, ja neviem, naozaj reálne dokedy tá firma je schopná toto

urobiť. Ale celé je to vysoko rizikové. Ja sa chcem opýtať na jeho odborný názor, či si naozaj ešte dneska myslí, že do konca roka sme schopní to s tou firmou aj zrealizovať, aj zaplatiť, aby to bolo všetko košer. Aby sa aj odsúhlasilo s ministerstvom, že áno, tá dotácia bude schválená.

P. Sališ: V rámci verejného obstarávania boli zadané súťažné podklady a určité podmienky pre účastníkov, ktorí sa chcú zúčastniť. Verejné obstarávanie vyhrala firma svojou ponukou tak, že kritériom tohto verejného obstarávania bola najnižšia ekonomická cena. Tzn., jedno kritérium bolo cena a 2. kritérium boli termíny realizácie. Váha jednotlivých kritérií bola, že 80 % bolo viazané na cenu, 20 % na termíny. Víťazná firma ponúkla najnižšiu cenu a sľúbila, že do 7 dní po podpise zmluvy a odovzdaní verejného osvetlenia na realizáciu je schopná realizovať. V ponuke má uvedené to, že vytvorí skupinu 28 zamestnancov, ktorí to budú realizovať. Podmienky výzvy boli také, že môžeme realizovať výmenu výložníkov osvetlenia a vzduchom ťahaných elektrických káblov. Nič iné. Tzn. nemeníme stožiare, máličko výložníky dávame nové a všetko je to zamerané na LED osvetlenie. To znamená na svietidlá. A pri počte ľudí 28, keď si spočítate, že chceme realizovať okolo 700 svietidiel, za 7 dní sa to spraviť dá. Ale je pravda, to súhlasím s pani Vyletelovou, že nemôžeme začať 15. decembra. Áno? Informácie, ktoré máme, že v najbližších dňoch by sme mali byť vyrozumení buď o úspešnosti alebo neúspešnosti. Chcel by som ešte zopakovať to, že pokiaľ nebudeme úspešní, žiadna zmluva sa nebude s víťazom súťaže podpisovať a nebudeme ani realizovať.

P. Grimm, primátor mesta: Pani kontrolórka ešte chcela doplniť.

P. Jankovičová: Je prihlásený aj pán Hutta, ale ja som chcela ešte na také celkové doplnenie toho obrazu upozorniť zastupiteľstvo, že podľa tej informácie, ktorú je som mala, čo sa týka uzatvorenej zmluvy na realizáciu tohto verejného osvetlenia, bola tam podmienka v záverečných ustanoveniach, že tá zmluva nadobudne účinnosť až po absolvovaní procesu kontroly toho verejného obstarávania. My vieme veľmi dobre, že aj keď bude ten projekt odsúhlasený, tak potom ešte následne sa musí dávať vlastne ten proces verejného obstarávania na kontrolu. Realita tej kontroly, ktorá trvá, je približne 30 dní. V prípade, ak by sme začali my plniť na základe tejto zmluvy, ktorá by bola iba platná a nebola by účinná, dostávame sa úplne do inej situácie, pretože to je bezdôvodné plnenie, nie zmluvné. Pretože zmluva nadobúda účinnosť až vtedy, keď vlastne sú splnené všetky podmienky. Ja teraz nehovorím o tom, že či sú oni reálne spôsobilí alebo nie. Ja sa skôr obávam toho, že my by sme nestíhali ten proces tej kontroly, tej správnosti toho postupu verejného obstarávania. A v prípade, keby tak, ako bolo povedané, že môže tam byť nejaká čiarka - bodka, alebo môžu tam byť aj nejaké iné závary zistené, tak my viacej-menej, aj keby sme mali tú dotáciu schválenú, tak z tohto by sme sa mohli dostať do problémov. Len čo sa týka teda tejto právnej stránky. Áno? Vzhľadom na tú lehotu, ktorú my máme, na tú konečnú realizáciu. Keby sme chceli si byť naozaj istí, že všetko bude v poriadku, tak musíme počítať aj s tým, že za normálnej situácie sa realizuje takýto projekt, až keď máme odsúhlasené, že verejné obstarávanie je v poriadku a môžete ísť. A my to máme zakotvené vlastne v tej zmluve, že tá zmluva nadobudne účinnosť až po skončení toho procesu toho verejného obstarávania

P. Grimm, primátor mesta: Pán Hutta, nech sa páči.

P. Hutta: Pán primátor, ja by som bol rád a určite aj ostatní prisediaci, aj občania - meno firmy - predpokladám poznáme. Zisťovali sme aj nejaké referencie o nich? Čoho sú schopní? Za akých podmienok? Či majú, disponujú nejakou technikou, ktorou by to realizovali? Oslovili správcu - technické služby? Či to až potom, po tej... po tom podpise tej zmluvy? A december môže byť meter snehu. Sľubujú horoskopy, aj predpovedači počasia meter snehu. Tak nepredpokladám, že by dokázala firma zrealizovať v decembri 580 -700 svetelných bodov. Čiže, aj podľa môjho názoru, toto je vysoko riziková záležitosť, pri ktorej by mohlo mesto utrpieť veľké škody.

P. Grimm, primátor mesta: Len v stručnosti. Je to LASER MEDIA, bratislavská firma. Čo

mám informácie, no neviem v podstate o nej nič. A to, čo zaznieva aj z pléna, tie isté obavy mám aj ja. Takže po jednej stránke by to človeka tešilo, že za cudzie peniaze dokážeme vymeniť pol Senice. A potom je tu zase riziko, že teda vezmeme na to úver, potom, že čo, ak sa niečo nájde, čo ak to neprejde a budeme mať problém finančný, že? Či to nespraviť inou formou, z iných projektov. Neviem. No, je to aj radosť, aj obava. Je to ťažké. Pán Sova, nech sa páči.

P. Sova: Pani kontrolórka, zdieľam váš právny názor a som rád, že ste to tak povedali. A takto si predstavujem spoluprácu, takú.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Švec, nech sa páči. Môžete pán Švec.

P. Švec: Takže súhlasím s pánom primátorom, že je to pekne vybudovať za cudzie peniaze. Ale zase sme si uhnali jeden prím, vysúťažili sme najdrahšie. Dokonca oproti Čárom na 1 bod o 50 % drahšie. Čáry majú 500 EUR na 1 bod, Senica má 742. Je to také nepresné, ale je to plus mínus 10 EUR. Dojč má trebárs 667 tis. Chcem sa ešte spýtať, že tá súťaž podľa mňa prebehla za takých veľmi divných okolností. Že opäť je tam zase ten človek, o ktorom sa tu stále bavíme. Vždy tam to meno rezonuje. Takže, či aj toto prebehlo nejak tak v poriadku? Alebo samotná tá cena alebo prípadne prečo sa nesúťažilo cez EKS – ko? Kde sa tá cena dá znížiť o nejakých 20 - 30 %. Ostatní to realizovali cez EKS. Takže vlastne pýtam sa, že prečo tak draho? Aj myslím, že tá obstarávacía cena tam bola 520. Znížilo sa to len na 519. Na EKS-ku sme zvyknutí, že to ide o 20, 30 % dole. Čo zodpovedá cenám, ktoré sú v tých obciach, ktoré som menoval, trebárs Čáry, Dojč.

P. Grimm, primátor mesta: Neviem Vám na toto zodpovedať, pretože to má v plnej kompetencii pán prvý zástupca. Pán Sališ, vedeli by ste odpovedať odborne na to, na túto otázku?

P. Sališ: Možno, že by som povedal k tej súťaži. V komisii, ktorá posudzovala, pripravovala súťažné podklady, posudzovala obálku Ostatné, obálku Kritériá robil zápisnicu, som predsedal ja. Bol v nej kolega Hazucha a bola tam pani Šuleková, ktorá nám odborne pomáhala pri tých veciach. Podklady, ktoré išli so žiadosťou, boli spracované senickými firmami, rozpočet bol spracovaný Seničanom. A toto vlastne tvorilo predpokladanú cenu pre súťaž. Bolo by dobre poznať rozsah dodávky a to, čo robili tie obce. Nedá sa to jednoducho len tak porovnávať. Rozpočtár, ktorý nám to robil, určite nemal záujem nafukovať ako bublinu nejaké veci, pretože nevedel, kto si súťažné podklady vypýta, kto pošle ponuky. Jednoducho z verejného obstarávania nám vzišla táto firma. Tak, ako povedal pán primátor, Laser Media. Rozpočet, ktorý bol robený v Senici, bol na výšku asi 440 - 450 000, nemám v hlave presne to číslo EUR bez DPH. Vysúťažili sme nižšiu cenu, ako bola spracovaná rozpočtárom a ako sme dávali do žiadosti a do súťažných podkladov ako predpokladanú cenu.

P. Grimm, primátor mesta: Áno, nech sa páči, pán Švec.

P. Švec: Čiže 3 firmy boli? 3 firmy? A je to pravda, že tam bolo vyvolávacía alebo tá prvá cena bola tých 520 s DPH? Ale nejaké informácie boli 520, ale že vyhrala cena 519. 2. bola 521, nejakých 522. Čiže to sa mi zdá také divné. Čiže, keď budem chcieť podvádzať, tak takýmto spôsobom to budem robiť. Ale nepotrebujem odpoveď. Odpoveď poznám.

P. Grimm, primátor mesta: Nebol som v tej komisii, takže neviem. Pani Vyletelová.

P. Vyletelová: Niekoľko ráz tu zaznelo vlastne to, že je to vysoko rizikové pre mesto. Ja nechcem tým upierať to, že tie časti, ktoré boli v hre - Staré sídlisko, Čáčov, Kunov, aby nemali vymenené tie svietidlá, ale ja mám z toho obavy, že či to bude odborne urobené. Či to nebude na kvalt. A či to bude naozaj zrealizované tak, jak má byť, lebo ja by som nepovedala, že je za 5 minút 12, ale že je 5 minút po 12. A ja by som mala taký návrh, aby, my tu konštatujeme, že je to vysoko rizikové, ale nakoniec sa asi musí rozhodnúť pán primátor. Že či by sme vám to neuláhčili tým, že dať vám odporúčanie proste zastaviť tento proces, ktorý ja by som, teda z môjho pohľadu nereálny. Čiže takéto odporúčanie, že by dalo zastupiteľstvo,

aby to nebolo len na vás, ale zoberieme to riziko na seba

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem za ponuku. Pán Krutý, ešte sa prihlásil do diskusie.

P. Krutý: Teraz mi tu otvorilo www.finstat.sk - spoločnosť má 0 zamestnancov. Laser Media s.r.o. Zisk mala za posledný rok 13.000 EUR. Musel by som si tu toho asi pootvárať trošku viac a keď tak na záver diskusie to môžeme ešte rozobrať. Ale nevyzerá veľmi dôverne tá firma. Zavedená je od 2009.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Džačovský

P. Džačovský: Ja by som sa k tomu len vyjadril, že reálne, čo sú tie okolité obce, tak realizovalo sa to zhruba takáto výmena 10 dní a mali jednu plošinu. Tzn., ak by reálne nabehli s nejakými tromi plošinami tým, že za u nás to bude riešiť Kunov, Čáčov a Sotina, tzn. je to veľká plocha, tak reálne sa to stihnúť dá. Netvrdím, že to táto firma stihne, ale reálne sa to bez problémov stihnúť dá. Pretože 200 bodov v okolitých obciach, menej rizikové, necelých 10 dní a boli k tomu aj trafostanice aj ostatné veci. A mali tam len jednu plošinu s podstatne menším počtom zamestnancov.

P. Grimm, primátor mesta: Ja len teda pred vynesení uznesenia chcem povedať, že v podstate až by neprešlo to schválenie zmeny rozpočtu, vlastne by sa naplnilo to, čo povedala pani Vyletelová. Ešte pán Sališ.

P. Sališ: Ešte predsa by som chcel povedať informáciu. Súčasťou žiadosti bola výpočty a deklarácia toho, že musíme preukázať 70 percentnú úsporu elektrickej energie na tých svetlách, ktoré sa zrealizujú. A v rámci tých 700 svietí je 60 vytipovaných referenčných bodov, ktorý po realizácii musíme zmerať a musíme preukázať, že dosiahnu tých 70% úsporu. Uvedomte si, že to je 70 percentná úspora na elektrickej energii.

P. Grimm, primátor mesta: Nevieť teda, ako budete hlasovať, ale aj tak jedného dňa budeme sa musieť vrátiť k tomu osvetleniu. Takže podávam teda návrh na uznesenie. Dobré? Ešte pán Krutý má nejaké.

P. Krutý: 2014 - 1.200.000 EUR, 2013 - 800.000 EUR, 2012 - 550.000 EUR a zisky posledný rok, výsledok posledného roka 13 000, 17 000, 33 000. No. Takže tak. No, moc to ani neplatia.

P. Grimm, primátor mesta: Končím diskusiu prosím vás vypočujte si teda uznesenie Mestského zastupiteľstvo v Senici schvaľuje zmenu rozpočtu mesta Senica na rok 2015 následným finančným premietnutím do programov mesta.

Hlasovanie: Môžete sa prezentovať. 24 prítomných. Uznesenie neprešlo.

Hlasovanie: prítomných: 24, za: 6, proti: 8, zdržal sa: 8, nehlasoval: 2, počet poslancov: 25.

Návrh uznesenia nebol na základe výsledku hlasovania prijatý.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Mozolič ešte.

P. Mozolič: Ja by som k tomuto návrhu na zmenu rozpočtu len podotkol, že v tomto návrhu alebo tento návrh pozostáva z viacerých položiek, z viacerých bodov. Takže týmto pádom, ako sa neschválila táto zmena rozpočtu, nám padajú aj ostatné položky, ktoré tam boli zakomponované. Takže, ja by som skorej to riešili iným spôsobom, že pokiaľ mestské zastupiteľstvo chce vyjadriť svoj nesúhlas s realizáciou tohto projektu, tak dobre, schváľme návrh na zmenu rozpočtu, ale s pripomienkou, aby teda ostatné tie položky boli schválené a zachované. Môžem predložiť. Predložím opätovne.

P. Grimm, primátor mesta: Takže po diskusii sme sa dohodli, že to predložíme v decembri, túto úpravu, len už tam nebude osvetlenie. Áno.

13.2. Informácia o zmene rozpočtu mesta Rozpočtovým opatrením primátora č. 3/2015.

Návrh vypracoval Ing. Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia. Predkladá ho Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta Senica. Je vypracovaný písomne, všetkým poslancom bol doručený, je založený v materiáloch MsZ.

P. Grimm, primátor mesta: Tak poďme do bodu 13.2 Je tam ďalšia informácia o zmene rozpočtu mesta rozpočtovým opatrením. Tak, pán Mozolič, najprv nám povedzte, čo to obsahuje, aby sme niečo zase nespravili takéto.

P. Mozolič: Mestskému zastupiteľstvu je predložený, je predložená na vedomie zmena rozpočtu mesta Senica na rok 2015, ktorá bola vykonaná rozpočtovým opatrením primátora číslo 3/15. Táto zmena bola vykonaná 29. septembra 2015 s jediným dôvodom a to, aby sme si teda upravili jednotlivé podpoložky rozpočtu k ukončeniu 3. kvartálu a o dodaní výkazníctva. Tieto zmeny boli vykonané tak, že na celkový objem príjmov a výdavkov sa nič nezmenilo, tak, aby sme dodržali zásady hospodárenia s finančnými prostriedkami mesta. Akurát bol prebytok bežného rozpočtu navýšený o 11.880 EUR, tzn. z toho dôvodu, že sme bežné výdavky presunuli do kapitoly výdavkov. A išlo o to, že sa realizovala rekonštrukcia - pardon - alebo realizácia nového verejného osvetlenia na IBV Čáčov a Rovenskej ulici. A tieto investície sme za financovali tým, že sme ponížili položku z údržby verejného osvetlenia. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Stanovisko mestskej rady, máme?

P. Hurban: Mestská rada v podstate iba odporúča predložiť návrh na rokovanie mestskému zastupiteľstvu.

P. Grimm, primátor mesta: A pani Vyletelová, finančná.

P. Vyletelová: Finančná komisia zobrala tento materiál na vedomie.

P. Grimm, primátor mesta: Diskusiu otváram. Ak nie je, podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica rozpočtovým opatrením primátora číslo 3/15 s následným finančným premietnutím do finančného vyjadrenia programom mesta.

Hlasovanie: Môžete sa prezentovať, 23 prítomných. Hlasujeme, áno. Uznesenie bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 184:

MsZ v Senici

berie na vedomie

informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica Rozpočtovým opatrením primátora č. 3/15 s následným finančným premietnutím do finančného vyjadrenia programov mesta.

H l a s o v a n i e : prítomných:23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25.

13.3. Stanovisko k prijatiu návratných zdrojov financovania Muncipálny úver - Eurofondy.

Návrh vypracovala JUDr. Elena Jankovičová, hlavná kontrolórka. Predkladá ho Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta Senica. Je vypracovaný písomne, všetkým poslancom bol doručený, je založený v materiáloch MsZ.

P. Grimm, primátor mesta: Máme bod 13.3 Je to stanovisko hlavnej kontrolórky k dodržiavaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania úveru. My sme ten úver vlastne neprijali, takže rušíme tento bod. Takže bod číslo 13.3 sťahujem z programu. Aj 13.4. Ďakujem za pripomienku. Dávam ešte ale o tom hlasovať.

Hlasovanie: Prosím vás, zaprezentujte sa, že sťahujeme tieto dva body. Prítomných 21, 22.

Uznesenie bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 185:

MsZ v Senici

sťahuje z rokovania

1.stanovisko hlavnej kontrolórky k dodržiavaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania – úveru

2. návrh na prijatie municipálneho úveru – Eurofondy formou úverovej linky vo výške 494.000 Eur od Prima banky Slovensko, a.s. na účel refundácie projektu Modernizácia verejného osvetlenia v meste Senica s dobou splatnosti 1 rok a ručenie za úver formou blankozmenky.

Hlasovanie: prítomných:22 za:21 proti:0 zdržal sa:1 počet poslancov: 25.

14.1. Správa o výsledku kontroly dodržiavania postupu pri poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta v r. 2014

Návrh vypracovala a predkladá JUDr. Elena Jankovičová, hlavná kontrolórka. Je vypracovaný písomne, všetkým poslancom bol doručený, je založený v materiáloch MsZ.

P. Grimm, primátor mesta: Ideme do bodu 14.1. je to Správa o výsledku kontroly dodržiavania postupu pri poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta za rok 2014. Čiže nie rok 2015. 2014. Správu vypracovala pani Jankovičová, kontrolórka mesta. Otváram k tomu diskusiu, ak sa chcete opýtať na niečo. Nie je, takže podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje správu o výsledku kontroly dodržiavania postupu pri poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta v roku 2014.

Hlasovanie: Môžete sa prezentovať. 21 prítomných. Uznesenie bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 186:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

správu o výsledku kontroly dodržiavania postupu pri poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta v r. 2014.

Hlasovanie: prítomných:21 za: 21 proti: 0 zdržal sa: 0 počet poslancov: 25.

14.2. Správa o činnosti hlavnej kontrolórky za III. štvrťrok 2015.

Návrh vypracovala a predkladá JUDr. Elena Jankovičová, hlavná kontrolórka. Je vypracovaný písomne, všetkým poslancom bol doručený, je založený v materiáloch MsZ.

P. Grimm, primátor mesta: 14.2. Správa o činnosti hlavnej kontrolórky za tretí štvrťrok 2015. Pani kontrolórka nám ju predložila písomne. Otváram k tomu diskusiu. Nie je. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje Správu o činnosti hlavnej kontrolórky za tretí štvrťrok 2015.

Hlasovanie: Môžete sa prezentovať. Prezentovaných je 23. Môžeme hlasovať. Uznesenie bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 187:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

správu o činnosti hlavnej kontrolórky za III. štvrťrok 2015.

Hlasovanie: prítomných:23 za: 23 proti: 0 zdržal sa: 0 počet poslancov: 25.

15. Návrh na zmenu v Komisii pre prevenciu kriminality a iných protispoločenských činností.

Návrh vypracoval Ing. Ján Hurban, zástupca primátora. Predkladá ju Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta. Je vypracovaná písomne, všetkým poslancom bol doručená, je založená v materiáloch MsZ.

P. Grimm, primátor mesta: Posúvame sa do bodu 15. Máme tam návrh na zmenu v komisii pre prevenciu kriminality a iných protispoločenských činností. Viete, že pán Lajda skončil pracovný pomer. Vo funkcii ho nahradil pán Peter Kovačič. A toho navrhujeme za člena komisie pre prevenciu kriminality a iných protispoločenských činností. Mestská rada – stanovisko?

P. Hurban: Odporúča predložiť mestskému zastupiteľstvu na rokovanie.

P. Grimm, primátor mesta: Otváram diskusiu. Nie je. Takže predkladám návrh: Mestské zastupiteľstvo v Senici - po a) berie na vedomie zánik členstva Mgr. Ivan Lajdu v komisii pre prevenciu kriminality a iných protispoločenských činností. Po b) volí Mgr. Peter Kovačiča za člena komisie pre prevenciu kriminality a iných protispoločenských činností.

Hlasovanie: Môžete sa prezentovať 24. Môžeme hlasovať. Uznesenie bolo schválené jednohlasne.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 188:

MsZ v Senici

a/ b e r i e n a v e d o m i e

zánik členstva Mgr. Ivana Lajdu v komisii pre prevenciu kriminality a iných protispoločenských činností.

b/ V o l í

Mgr. Petra Kovačiča za člena komisie pre prevenciu kriminality a iných protispoločenských činností.

V o l' b a : prítomných: 24 za: 23 počet poslancov:

P. Grimm, primátor mesta: Chcem sa ešte potvrdiť - bola to voľba - pána Huttu ako predsedu mandátovej komisie, či prebehlo všetko v súlade s pravidlami?

P. Hutta: Potvrdzujem voľbu pána Mgr. Petra Kovačiča za člena komisie pre prevenciu kriminality a iných protispoločenských činností. Týmto mu gratulujem k voľbe.

16. Opatrenia mesta na zabezpečenie zimného vykurovacieho obdobia.

Návrh vypracovala Mgr. Lenka Čmaradová, technik PO. Predkladá ju Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta. Je vypracovaná písomne, všetkým poslancom bola doručená, je založená v materiáloch MsZ.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Ideme do bodu 16. Sú to opatrenia mesta na zabezpečenie zimného vykurovacieho obdobia. Dokument vypracovala pani Lenka Čmaradová, technik náš. Máte to tu rozpracované, čo všetko majú po termínoch v pláne spraviť, aké sú preventívne skupiny. A je dobre, že to robia. Teda dúfam, že pomôžu rodinným domom, aby neprišlo v Senici k požiaru. Napriek tomu, že teda sa nám zlepšuje technika v Senici, hasičská, tak boli by sme radi, keby nehorelo. Mestská rada?

P. Hurban: Mestská rada odporúča daný návrh schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Komisia pre ochranu verejného poriadku a životného prostredia, pani Krištofová.

P. Krištofová: Odporúča návrh schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Otváram diskusiu. Nie je. Mestské zastupiteľstvo - podávam uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje opatrenia mesta na zabezpečenie zimného vykurovacieho obdobia.

Hlasovanie: Môžete sa zaevidovať. 23. Hlasujeme. Uznesenie bolo schválené.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 189:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

opatrenia mesta na zabezpečenie zimného vykurovacieho obdobia.

H l a s o v a n i e : prítomných: 23 za: 23 proti: 0 zdržal sa: 0 počet poslancov: 25.

17. Rôzne.

P. Grimm, primátor mesta: Prichádzame do bodu Rôzne. Odovzdávam slovo pani prednostke.

P. Vrlová, prednostka MÚ: To je materiál, ktorý sme vám včera poslali mailom a dneska sme

ho dali na stoly. Naším zámerom je len, aby ste zobrali na vedomie túto informáciu, že na ďalšie zastupiteľstvo predložíme návrh na zmenu VZN číslo 45 o určení pravidiel času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Senice. Nastala tu taká okolnosť, že obyvateľka z Čáčova vlastne si dala sťažnosť na prevádzku, ktorá je v Čáčove a zároveň dala aj podnet na prokuratúru na preskúmanie zákonnosti nášho všeobecne záväzného nariadenia. Naše všeobecne záväzné nariadenie v článku 4, v ods. 2, ktorý znel, že za porušenie tohto VZN môže mesto uložiť právnickej osobe alebo fyzickej osobe oprávnenej na podnikanie uložiť pokutu do výšky 6.638,78 EUR. Bola tu od 1. 7. Zákonom o registri adries zároveň aj schválená novela zákona o obecnom zriadení. A od - teda od 1. 7. je v zákone o obecnom zriadení zmena, ktorá spočíva v tom, že mesto nie že môže uložiť túto pokutu, ale mesto uloží pokutu. Takže toto je zmena VZN, ktorú prerokujeme na tom decembrovom zastupiteľstve. A aby sme mohli vlastne deklarovať na prokuratúre, že boli ste s týmto oboznámení a že túto zmenu pripravíme. Len pre vašu informáciu, za minulý rok - okolo 1.200... neviem teraz presne - aha mám to tu - v minulom roku bolo riešených 433 priestupkov na úseku porušenia všeobecne záväzného nariadenia mesta. Z týchto vlastne 433 priestupkov, okrem dvoch prípadov, všetky mestská polícia vyriešila na mieste. Proste v súlade so zákonom. A 2 priestupky boli postúpené primátorovi mesta, aby riešil vlastne toto porušenie VZN formou uloženia pokuty. Príjem z týchto 433 priestupkov v minulom roku za porušenie VZN bol vo výške 1.100 EUR, ktoré sa stali súčasťou rozpočtu mesta.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem za vysvetlenie. Takže my to vezmeme len na vedomie. Dobré? Aby pani prednostka zase mohla vydokladovať prokuratúre, teda, že sa tým zaoberáme. Takže Mestské zastupiteľstvo v Senci berie na vedomie informáciu o návrhu zmeny VZN číslo 45, ktorým sa upravujú pravidlá času predaja v obchode a času pri prevádzky služieb na území mesta Senica a po b) ukladá Mestskému úradu v Senici návrh zmeny VZN číslo 45 predložiť na najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva.

Hlasovanie: Môžeme sa prezentovať. Už nás je 24. Môžeme hlasovať. Takže uznesenie nám prešlo.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 190:

MsZ v Senici

a/ b e r i e n a v e d o m i e

informáciu o návrhu zmeny VZN č. 45, ktorým sa upravujú pravidlá času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Senica

b/ u k l a d á MsÚ v Senici

návrh zmeny VZN č. 45 predložiť na najbližšie rokovanie MsZ.

T: 17.12.2015

Z: JUDr. G. Olejárová

H l a s o v a n i e : p r í t o m n ý c h : 2 4 z a : 2 4 p r o t i : 0 z d r ž a l s a : 0 p o č e t p o s l a n c o v : 2 5 .

18. Interpelácie.

P. Grimm, primátor mesta: Nastupuje bod Interpelácie. Boli predložené písomne? Neboli. Nech sa páči, až máte ústne interpelácie. Pán Hutta, nech sa páči.

P. Hutta: Ja mám jednu interpeláciu -iba - oslovili ma občania z Kolónie. Vo Family centre, v nákupnom stredisku, boli pristavené tie ďalšie 2 bloky. V jednom je herňa a v druhom je Sportissimo, obchod so športom. A upozornili ma na porušovanie všeobecne záväzného nariadenia, keďže tá herňa prakticky susedí so škôlkou. Áno? Čiže tým vlastne VZN-ko rieši to, že nesmie byť bližšie ako 200 m ku škôlke, ku kostolu atď. Ma žiadali preveriť tento skutkový stav, resp. kto povolil teda prevádzku tej herne? Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Dobré, pozrieme sa na to, odpoveď dáme potom písomne. Pani Krištofová.

P. Krištofová: Ja by som sa chcela opýtať, či budú ešte v tomto roku realizované projekty alebo vyplatené projekty z Pro Senice? Pretože z komisie pre životné prostredie nebol ani 1 projekt vyplatený. A zase sú to tie isté organizácie, ako to bolo aj v minulom roku – hasiči, konkrétne a občianske združenie Kozel. Takže mám takú otázku.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Mozolič, dokážete na to odpovedať? Aká je situácia?

P. Mozolič: Fond Pro Senica, tento dotačný fond je veľmi, veľmi citlivá téma. Ja tu mám aj nejaké aktuálne čísla, ako je z tohto fondu čerpané k dnešnému dňu. Rozpočet na rok 2015 bol schválený v celkovej výške 200.000 EUR. A k dnešnému dňu bolo čerpaných takmer 138 000, čo je čerpanie na úrovni 69 %. Preto som na úvod začal tým, že je to veľmi citlivá téma, z dôvodu, že my pri poskytovaní dotácií musíme aj dodržiavať veľmi prísne kritériá, uzákonenia, ktoré nám hovorí zákon o rozpočtových pravidlách mesta, že v prípade, pokiaľ sa teda mesto môže poskytnúť dotáciu, ale za predpokladov, že sa týmto pádom nebude navyšovať celkový dlh mesta. My sa snažíme od začiatku roka veľmi aktívne bojovať so svojimi vlastnými záväzkami. Na začiatku roka 2015 sme mali záväzky po lehote splatnosti vo výške 1.000.000 EUR. Aktívne sme sa do nejakého obdobia mesiaca jún-júl dostali na úroveň pol milióna, že sme tieto záväzky skresali o 50 %. No v momentálnom období sú tieto záväzky na úrovni 850.000 EUR. Tzn., že sme sa oproti tomu letnému obdobiu, zase sa záväzky mesta alebo aj dlh mesta o niečo zvýšil. Takže z tohto dôvodu my musíme momentálne pri vyplácaní dotácií postupovať opatrne a citlivo. Len na takú ešte menšiu analýzu - z tých 138.000 EUR, ktoré boli k dnešnému dňu vyplatené, tak bolo vyplatené na veľké projekty 112.000 EUR a na malé projekty takmer 26 000. Tých malých projektov, ktoré boli vyplatené, je celkový počet 41 projektov. Momentálne sa snažíme dofinancovať alebo vyplatiť tie projekty, ktoré máme zazmluvnené. Momentálne máme ešte zazmluvnené a nevyplatené 2 veľké projekty. Tam nám zostáva, potrebujeme na dofinancovanie 30.000 EUR. Jedná sa o OMS Arénu a o dotáciu PD Senica. A máme podpísaných 5 malých projektov v celkovej výške 7.020 EUR. V prípade, že pokiaľ sa nám v tomto období ešte odbúrame tieto a vyplatíme tieto projekty, tak môžeme a naša situácia finančná nám to dovoľí, tak podpíšeme ďalšie zmluvy na malé projekty. A môžeme v prípade tej priaznivej situácie pristúpiť k ďalšiemu poskytnutiu dotácií. Teraz máme pred sebou ešte týchto 7 projektov.

P. Grimm, primátor mesta: Ešte na chvíľočku, keby sme tam dali mikrofón a poprosíme pani Polákovú, že by to zopakovala, aby sme sa počuli.

P. Poláková: Že medzi tými zazmluvnenými projektami, ktoré neboli vyplatené, je jeden aj z tej komisie, ktorú spomína pani Krištofová a to je Klub ochrancov zelene. Takže 1 z tých určite teda vyplatený bude.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Lackovič.

P. Lackovič: Ja mám otázku ohľadom stojísk na kontajnery. Mesto zamýšľa znižovať počet týchto stojísk. Podľa mojich informácií už sa to aj deje. Je to myslím, že bytový dom 301. Je to pri parku, na starom sídlisku. Už jedno miesto bolo zrušené. A mali odporúčané ísť cez cestu. Obyvatelia sa ma opýtali, že či by bola možnosť z mesta urobiť im tam priechod pre chodcov. To je jedna otázka. 2. vec - teraz pred chvíľou som zistil, že sa nové stojisko buduje. Je to v podstate 2 m od toho existujúceho stojiska. Pýtam sa, že či je to, či si mesto myslí, že je to ekonomické, takto riešiť problémy stojísk, keď už jedno tam je vybudované. Hej? Fakt 2 m cez chodník, na ktorý som žiadal opravu a tá oprava neprebehla z dôvodu, že peniaze mesto nemá. Ale na nové stojiská evidentne áno. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Ing. Sališ, dokážete odpovedať? Musíme to pozrieť. Pani Drinková.

P. Drinková: K Pro Senica - tak tomu, my sme tiež ako dobrovoľní hasiči, okrem toho teda, že v tej komisii životného prostredia sme mali, aj komisie prevencie kriminality a teda ani jedno ani druhé ešte nebolo podpísané. A akcie sme realizovali. Tak by nám, akože, tieto veci, čo sme chceli a hlavne z toho životného prostredia teraz, keď bolo vlastne zasahovali naši

tuto, na úrade, v sobotu, kedy bola tá mimoriadna situácia, tak nejaké veci sme z toho chceli ešte dokúpiť, ktoré nám chýbali. A to boli vlastne cez to životné prostredie, cez ten projekt, ktorý tu spomínala pani Krištofová. Takže, keby sa ešte dali uvoľniť teda nejaké financie, bola by som rada. Teda aspoň jeden, keď nie cez obidve komisie. A potom tu mám jednu požiadavku, čo ma oslovili profesionálni hasiči, že čo sa týka záhradkárskej osady Kunov, takže keď tam prechádzajú ťažkou technikou, že sa tam nedá prejsť. Takže, buď tí, čo majú tam tie záhradky, nech si spravia orez stromov alebo správca alebo komu to patrí, že nariadi tým ľuďom, aby to urobili. Proste s ťažkou technikou neprejdú - v záhradkárskej osade Kunov. 1 -2 - 3 ale jak sa dá ísť ťažkou technikou, tak tá jednotka má cestu a tam sa vlastne tou ťažkou technikou nedá prejsť. A tak isto je problém s ťažkou technikou celkovo v meste, lebo parkujú autá pri výškových domoch. Ale aj pri materských škôlkach je tento problém. Že proste - keby nedajbože sa tam niečo stalo, tak že ten zásah bude veľmi komplikovaný.

P. Grimm, primátor mesta: No, mám poznačené.

P. Drinková: A ešte ma oslovili obyvatelia bytového domu 1353 na Mudrochovej ulici, že na jar by chceli zateplovať bytovku a oslovila ich - neviem aká firma - s tým, že by chceli na jednu stenu si dať reklamu. Že či je to možné? A za akých podmienok? Alebo či teda je obmedzená, že čo na tej reklame by mohlo byť alebo nemohlo byť?

P. Grimm, primátor mesta: Už sme jednu erotickú likvidovali.

P. Drinková: Oslovili jedného nášho pána dôverníka, že teda, že či by tam tá reklama mohla byť.

P. Grimm, primátor mesta: Nevieť teraz odpovedať. Dáme písomne. Pán Kaščák.

P. Kaščák: Ďakujem. Počúvajúc a reagujúc na situáciu peniaze, peniaze, peniaze som povinný aj ja nejako zareagovať. Počúval som dobre vystúpenie pána ekonóma. Chcem požiadať vedenie mesta, seriózne, skutočne veľmi seriózne, aby hľadali formy riešenia vysporiadania dlžôb a hľadali formy priorit - čo je dôležitejšie, čo je menej dôležité. Pretože dostávame sa do takej situácie, kde už dvaja obchodní partneri súdnou cestou idú vymáhať dlžoby od nás. A možno, že skončíme inou formou na súde. Považujem skutočne za potrebné zaoberať sa touto otázkou. Máme pred sebou do konca roka necelé 2 mesiace. A pokiaľ sa nevysporiadame my s dlžobami, ktoré začíname mať i voči štátu, môže to celé skončiť nielen špatne pre našu spoločnosť, ale aj pre mesto, kedy by sme prestali vykonávať služby v takom rozsahu, ako sú občania zvyknutí, aj ako mesto by si aj prialo. Ja skutočne nepodozrievam nikoho. Ale urobme si priority a hľadajme formy nejakého naplňania a vysporiadania záväzkov za práce, ktoré boli vykonané ešte v tomto roku. Ďakujem

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Však vieme o tomto. Sme niekoľkokrát sedeli. No, robíme, čo môžeme. Ešte niekto chce v interpeláciách vystúpiť? Nie, končím. Ešte pán Krutý.

P. Krutý: Viem, že sme dneska tie dane odložili, ale mňa by zaujímalo, to mám tak napísané, že my tie dane musíme zosúladiť až do roku 2024. Prečo to vlastne ideme teraz už zosúlaďovať?

P. Grimm, primátor mesta: Pán Mozolič.

P. Mozolič: My do roku 2024 musíme zosúladiť sadzby daní, ktoré sa týkajú stavieb. Myslím, že v roku 2012 sa zmenili ustanovenia zákona č. 582, ktoré hovorilo, že mesto alebo obec, ako správca dane, musí znížiť sadzbu medzi najvyššou sadzbou dane zo stavieb a medzi najnižšou na úroveň 10 násobku. My sme do toho obdobia roku 2012 mohli lavírovať v rozmedzí 40 násobku. Tým, že sme sa v tom období, pardon, v tomto roku 2015 sa nachádzame na úrovni medzi najvyššou a najnižšou sadzbou je 13,25 násobok. Keďže ešte nedosahujeme ten 10 násobok, behom toho obdobia tej zmeny zákona v roku 2012, tak nám tento zákon umožňuje, že my toto zníženie tohto násobku môžeme vykonávať do roku 24. Takže my aj v tomto návrhu VZN sme znížili tento násobok tak, že sme tú najvyššiu sadzbu zníži o 1 cent a z 13,25 násobku sa dostávame na 13,21. Ale to sa týka čisto len stavieb. Do roku 2024 sa musíme dostať na ten 10 násobok.

P. Krutý: Dobre. Je možnosť, že by sme tú najnižšiu sadzbu dane zvýšili naopak? Aby sme sa dostali na tých 10 %? Alebo potom, keď už bude mať materiál nachystaný k budúceму zastupiteľstvu, ja by som v tom materiáli chcel vidieť, že ako nahradíme tú stratu.

P. Mozolič: V prípade tohto poníženia z 13,25 násobku na 13,21, tým, že znížime tú najnižšiu sadzbu o ten 1 cent, dôjde vlastne k výpadku zhruba 4.000 EUR pre mestský rozpočet. Pokiaľ by sme chceli zvýšiť tú dolnú hranicu, tak zaťažime hlavne občanov, ktorí majú vo vlastníctve rodinné domy, byty a stavby, poľnohospodárstvo a skleníky. Takže toto zvýšenie by najväčší dopad bolo na občanov mesta.

P. Krutý: Ale v tých materiáloch je napísané, že 240 000 bude výpadok. Nie 4 000.

P. Mozolič: Tie varianty toho zníženia daní sa týkali sadzieb z pozemkov. Tam tie varianty sme nachystali z dôvodu, že chceli alebo našou snahu bolo znížiť záťaž na subjekty, ktoré obhospodarujú poľnohospodársku pôdu. Že by sme im túto sadzbu znížili. V tých variantoch som vlastne pripravil také príklady, že čo by to spravilo s rozpočtom mesta. Lebo my naozaj, pri tých pozemkoch zasa musíme dosiahnuť medzi najvyššou a najnižšou sadzbou môže byť maximálne 5 násobok. Tzn., my keby sme znížili tú dolnú sadzbu, čo sa týka tej ornej pôdy, by sme výrazne stiahli so sebou dole aj tie najvyššie sadzby, ktoré sa týkajú podnikateľských subjektov za ostatné plochy a zastavané plochy. Tak tým pádom by sme dospeli k tomu väčšiemu výpadku.

P. Krutý: Dobre. Ale stále mi nedá to, že je to až do roku 2024. Prečo to robíme teraz.

P. Mozolič: Len pri stavbách je do roku 2024. Tie pozemky nadobudli účinnosť už od 1. 1. 2012, že musel tam byť päťnásobok. My sme predtým mohli, pred rokom 2012, hýbať so sadzbami 20 násobku. Tzn., medzi najvyššou a najnižšou sadzbou mohol byť 20 násobok. Ale tam sa to okamžite, účinnosťou toho zákona od 1. 1. 2012 pri sadzbách na pozemkoch sme museli dosiahnuť maximálne 5 násobok medzi najvyššou a najnižšou sadzbou.

P. Krutý: OK. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Takže interpelácie máme v závere.

19. Diskusia.

P. Grimm, primátor mesta: Ďalší bod máme diskusiu, nech sa páči. Bod číslo devätnásť. Pán Kaščák.

P. Kaščák: Zdržujem? Ale keď pozerám na priebeh dneskajška a máme mať zasadnutie zastupiteľstva v polovici decembra, doporučujem začiatok zastupiteľstva na skorší čas. Nie o 15. hodine. Do polnoci by sme všetci mal byť pri rodinách, potom. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Navrhuješ posunúť na 14-tu aspoň? Na 13. hodinu. Ale máme aj cezpoľných. Zvládnete to cezpoľní 15. decembra? No, niektorí robia aj v Bratislave. Zvládnete to? Tak 15. 12. o 13. hodine. Áno? Pán Hutta, nech sa páči.

P. Hutta: Ja by som chcel upriamiť pozornosť trošku na to, čo mi bolo blízke aj minulé obdobie a to ihriská. Robia sa úpravy, všelijaké. Toto jedno z ihrísk medzi Robotníckou ulicou a Hotelom Arli, tak toto momentálne vyzerá, ten trávnik sa samozrejme znehodnocuje tým, že to lístie tam hnije a nie je to tam dobre. Tak by som poprosil. Robilo sa v to v minulosti tak, že verejnoprospešné práce, pracovníci zamakali. A to ihrisko - už lístie nepadá. Takže by som poprosil, tam už nie je, tam už nie sú stromy. Tie už sú opadané.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre, mám poznačené.

P. Hutta: Dobre? Ďalej pán primátor ešte stále ma máta tá Kunovská priehrada. Nemyslím teraz rekreačná oblasť a tam v súvislosti s chatármi, ale stále musím apelovať na mesto, aby si dalo pozor a získalo nejaký prísľub od vodohospodárov, kedy sa začne napúšťať Kunovská priehrada. Lebo momentálne je asi taký stav, že všetko tam je pootvárané a keby aj prišiel nejaký veľký a hustý dážď, tak mám obavy, že aj by prišlo k nejakým možným záplavám. Treba by bolo to preveriť, akým spôsobom to majú zabezpečené vodohospodári. A tretie - som chcel o športe o koncepcii športu, ale keďže mi tu chýba jeden človek, tak nechám to na

decembrové stretnutie. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre. Pán Pastucha.

P. Pastucha: Ja by som chcel len doplniť Jara Kaščáka, poprosil by som nabudúce, keby sa dalo, každé 2 hodiny nejakú prestávku. Pretože, pretože nejaká psychohygienu by mohla fungovať aj tu u nás. Lebo my sme tiež, tiež sme len ľudia. A držať nejakú pozornosť pri každom jednom hlasovaní, potom sa tu mylíme na konci a pod. Nezaregistrujeme sa. Myslím si, že to je aj dôsledok toho, že tie rokovania sú naozaj veľmi dlhé. A dneska ma potešila reakcia pána Sovu, že vyhlásil prestávku, predbehol ma. Takže ďakujem. Ale naozaj, každé 2 hodiny je, si myslím, že úplne normálna vec. Len to treba odsledovať.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre, ďakujem za pripomienku. Pán Džačovský.

P. Džačovský: Ja by som len chcel upozorniť - začiatkom tohto roka som upozorňoval na to, že mesto uzatváralo nevýhodné nájom alebo prenájmy bufetov, keď bola Vianočná dedinka, kde platili aj s energiami 4 EUR, pričom náklady sami o sebe boli podstatne vyššie, keďže tam využívali elektrinu na ohrev vareného vína, na ostatné veci. Aby som zbytočne na to nemusel upozorňovať, že naozaj tam by tá cena mala byť nejaká reálna. A taktiež, sú tam iba 2 tie stánky, sú tam veľké fronty. A tak sa písalo, že není každému umožnené, kto tam mal o to záujem, teda nejakým spôsobom. Tzn., ak tam bude záujem, aby teda bolo tam toho viacej, ale hlavne za reálnu cenu. Aby mesto na tom nebolo stratové. Samozrejme, neriešim tých, ktorí tam predávajú nejaké sviečky, domky a takéto. Lebo tí sú tam asi, tí tam na tom nezarábia. Ale reálne tie občerstvenia, tie na tom tam zarábajú veľa. Zarábajú a pritom mesto je na tom stratové. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre, mám poznačené.

P. Hurban : To občerstvenie bude posilnené tento rok. Myslím, že 4 stánky by tam mali byť. Gastrostánky . A tie nájom sú naozaj k tým sviečkam a svetníkom a takéto veci. 12. 12. o 12. hodine a 12. minúte.

P. Grimm, primátor mesta: Takže srdečne vás pozývame. Máme ešte niečo v diskusii?

20. Uznesenia prijaté na 6.riadnom zasadnutí MsZ.

P. Grimm, primátor mesta: Na obrazovke sa nikto nezjavuje, takže požiadame návrhovú komisiu, predsedu, pána predsedu o to, aby nám potvrdil platnosť uznesení z dnešného rokovania. Aj z miesta to môže.

P. Hurban : Ešte keď môžem povedať k tým vianočným trhom, toho 12. 12. vás pozývame všetkých. Začne to vlastne Farmárske trhy nám zorganizovali tak farmársku zabíjačku. Tak všetci ste pozvaní. Bude tam dobré nejaké mäso, klobásky budú, takže všetkých pozývame. Srdečne, tak isto aj občanov a obyvateľov mesta Senica.

P. Grimm, primátor mesta: Stačí. Pán Pastucha.

P. Pastucha.: Návrhová komisia v zložení pán Pastucha, pán Gembeš, pán Kaščák potvrdzuje, že Mestské zastupiteľstvo v Senici na svojom 6. riadnom zasadnutí konanom dňa 12. novembra 2015 prijalo uznesenia číslo 6 MSZ/2015/141 až 190.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem za potvrdenie našich uznesení.

21. Záver.

P. Grimm, primátor mesta: Chcel by som vám na záver poďakovať všetkým za aktívnu účasť a prípravu na dnešné zasadnutie. Z časového hľadiska, v podstate sme to zvládli za 4 a pol hodiny, tuším. Takže celkom dobre. Jedno z najkratších. A chcem poďakovať takisto aj za prípravu vedúcim oddelení a zamestnancom MÚ k dokumentom a zaželať vám príjemný večer všetkým. A teším sa na stretnutie toho 15. decembra. Dovidenia.

Mgr. Branislav Grimm
primátor mesta Senica

JUDr. Katarína Vrlová
prednostka MsÚ

Overovatelia:

Ing. arch. Martin Čonka

.....

Bc. Pavol Krutý

.....

Zapisovateľka: Margita Orságová
Zápisnica je vyhotovená na základe zvukového záznamu.