

Z á p i s n i c a

napísaná na 3. riadnom zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Senici, konanom dňa
29. apríla 2015 o 15.00 h vo veľkej zasadačke MsÚ.

Prítomní:

Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta, JUDr. Katarína Vrlová, prednostka MsÚ, JUDr. Elena Jankovičová, hlavná kontrolórka, Ing. Martin Lidaj, Ing. Ján Hurban – poslanci MsZ, zástupcovia primátora, Mgr. Ivana Mičová, Ing. Emília Wágnerová, Mgr. Peter Pastucha, Mgr. Filip Lackovič, Bc. Pavol Krutý, Ing. arch. Martin Čonka, Mgr. Marián Žúrek, Ing. Peter Švec, Mgr. Peter Hutta, RNDr. Ľubica Krištofová, Ing. Daša Bartošová, Mgr. Vladimír Včelka, Mgr. Jakub Nedoba, Ing. Stanislava Halašová, Ing. Martin Džačovský, MUDr. Jozef Gembeš, Ing. Ľubica Vyletelová, Ing. Pavol Kalman, Jaroslav Kaščák, Ing. Elena Valášková, Ivan Paveska.

O spravedlnení: Ing. Jarmila Drinková, Ing. Roman Sova.

Prizvaní:

Ing. Róbert Mozolič, JUDr. Gabriela Olejárová, Ing. Ján Sališ, RNDr. Katarína Poláková, Mgr. Ľubica Lesayová, Mgr. Milan Dieneš, Ing. Ivan Nosko – vedúci oddelení, Bc. Rastislav Janák – náčelník MsP, Peter Horváth, Mgr. Milan Jakubáč – riaditeľ MsKS, Ing. Ján Bachura – riaditeľ MsPS, spol. s r.o., Mgr. Ľubomír Štvrtecký, riaditeľ RSMS Senica, spol. s r.o., Mgr. Vladimír Šváček, PaedDr. Krisztof Siwiec, RNDr. Anna Parížková – riaditeľia ZŠ, Mgr. art. Martin Dudáš, riaditeľ CVC, Mgr. Marta Haslová, riaditeľka MŠ.

Ostatní prítomní:

Mgr. Viera Barošková – Naša Senica, PhDr. Vlasta Cigánková – RTVS, Miroslava Kovariková – Záhorák, TV Sen, spol. s r.o., TV Región.

1. Otvorenie.

Zasadanie 3. riadneho zasadnutia MsZ otvoril Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta Senica.

Mgr. Grimm:

Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení prítomní, otváram 3. riadne zasadanie MsZ v Senici, na ktorom vás všetkých čo najsrdečnejšie vítam. Menovite na dnešnom zasadnutí vítam riaditeľov škôl a riaditeľov našich mestských organizácií, vedúcich oddelení MsÚ a vás, občanov.

Z 25 poslancov je podľa prezenčnej listiny prítomných 20 poslancov, čo je nadpolovičná väčšina. Zasadanie je uznášaniaschopné, preto otváram jeho rokovanie.

Ospravedlnení sú: pani Drinková, pani Halašová a pán Sova.

Prišla pani Krištofová, takže je prítomných 21 poslancov.

Zápisnica z predchádzajúceho MsZ je overená, je k nahliadnutiu poslancom.

Za zapisovateľku zápisnice určujem pani Margitu Orságovú.

Za skrutátorky určujem pani Orságovú a pani Lesayovú.

Za overovateľov zápisnice určujem Ing. Valáškovú a pána Kaščáka.

Pracovné predsedníctvo dnes tvoria: Branislav Grimm, Martin Lidaj, Ján Hurban, Katarína Vrlová a Elena Jankovičová.

Spravodajcom MsR z 3. riadneho zasadania konaného 16.4.2015 bol pán Lackovič.

Odporúčam, aby dnešné zasadanie MsZ rokovalo podľa nasledovného programu. Chcel by som ho len doplniť, navrhujem prestávku od 17.30 do 18.00 na oddýchnutie, občerstvenie.

Za: všetci

1. Otvorenie.
2. Voľba návrhovej komisie a mandátovej komisie.
- 3.1 Správa o plnení uznesení s termínom plnenia do 29. apríla 2015 a riešení pripomienok.
- 3.2 Správa hlavnej kontrolórky o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b zo dňa 6.9.2001.
- 4.1 Uznesenia prijaté na 2. riadnom zasadnutí MsZ konanom dňa 26. marca 2015.
- 4.2 Uznesenia prijaté na 3. riadnom zasadnutí MsR konanej dňa 16. apríla 2015.
5. Rozpis rozpočtu príspevkovej a rozpočtových organizácií na rok 2015.
- 6.1 Stanovisko hlavnej kontrolórky k Záverečnému účtu mesta Senica za rok 2014.
- 6.2 Prehľad plnenia príjmov a výdavkov mesta a organizácií v jeho riadení za rok 2014 - Záverečný účet mesta.
- 7.1 Správa hlavnej kontrolórky o výsledku kontroly inventarizácie majetku a záväzkov mesta Senica k 31.12.2014.
- 7.2 Inventarizácia majetku k 31.12.2014.
8. Informatívna správa o stave nehnuteľného majetku mesta.
9. Návrh na navýšenie základného imania spoločnosti Rekreačné služby mesta Senica s.r.o.
- 10.1 Stanovisko hlavnej kontrolórky k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania.
- 10.2 Návrh na predĺženie platnosti zmluvy o kontokorentnom úvere mesta.
- 11.1 Návrh na zmenu VZN č. 41, ktorým sa upravujú podmienky, za ktorých sa môžu poskytovať jednorazové finančné prostriedky na účely sociálnej pomoci a inej nevyhnutnej pomoci v čase náhlej núdze a ktorým sa určuje postup pri poskytovaní príspevkov na vykonávanie opatrení soc. právnej ochrany detí a soc. kurately.
- 11.2 Návrh na zmenu VZN č. 48 o poskytovaní sociálnych služieb, o spôsobe a výške úhrad za poskytované soc. služby.
- 11.3 Návrh na uzatvorenie zmluvy medzi mestom Senica a obcou Dojč za účelom vykonávania sociálnej posudkovej činnosti.
12. Návrh na uzavretie zmluvy medzi mestom Senica a obcou Šajdíkové Humence za účelom vykonávania úloh Mestskou políciou Senica na území obce Šajdíkové Humence na dobu určitú.
13. Návrh na doplnenie VZN č. 59/2014 o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhovách miestach v meste Senica a o trhovom poriadku pre príležitostné trhy.
14. Návrh na určenie platu primátora a hlavnej kontrolórky na rok 2015.
15. Schvaľovanie žiadostí o dotáciu z Fondu PRO Senica.
16. Dispozície s majetkom.
17. Návrh na odvolanie a vymenovanie riaditeľa Mestského kultúrneho strediska v Senici.
18. Návrh na doplnenie a zmeny v komisii MsZ a v orgánoch spoločností.
19. Rôzne – Informácia zástupcov primátora o činnosti za 1. štvrt'rok 2015.
20. Interpelácie.
21. Diskusia.
- 2.2 Uznesenia prijaté na 3. riadnom zasadnutí MsZ.
23. Záver.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 59:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

program 3. riadneho Mestského zastupiteľstva v Senici.

H l a s o v a n i e : prítomných: 21 za: 21 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25

2. Voľba návrhovej komisie a mandátovej komisie.

Mgr. Grimm:

Predkladám návrh na zloženie návrhovej komisie, aby pracovala v zložení: pán Hutta, pani Mičová a pani Wágnerová.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 60:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Návrhovú komisiu v zložení: P. Hutta, I. Mičová, E. Wágnerová.

H l a s o v a n i e : prítomných:21 za:21 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25

Mgr. Grimm:

Ďalej predkladám návrh na zloženie mandátovej komisie, aby pracovala v zložení: pani Krištofová, pán Čonka a pani Bartošová.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 61:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Mandátovú komisiu v zložení: L. Krištofová, M. Čonka, D. Bartošová

H l a s o v a n i e : prítomných:21 za:21 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25

Mgr. Grimm:

Teraz žiadam pani prednostku, aby predniesla správu o plnení uznesení s termínom plnenia do 29. apríla 2015 a riešení pripomienok.

3.1. Správa o plnení uznesení s termínom plnenia do 29. apríla 2015 a riešení pripomienok.

Správu vypracovala a predniesla ústne JUDr. Katarína Vrlová, prednostka MsÚ.

Uzn. MsZ č. ust. 2014/6/b prijatým na ust. MsZ konanom dňa 11.12.2014 bolo odporučené zástupcom primátora predkladať štvrťročne správy o ich činnosti MsZ. Správy sú zaradené do bodu dnešného rokovania č. 19 – rôzne a budú prednesené ústne.

Uzn. MsZ č. 2 MsZ/2015/50 zo dňa 26.03.2015 bolo uložené MsV č. 7 zvoliť si na svojom prvom zasadnutí predsedu MsV, ktorý je zároveň poslancom MsZ. Uznesenie nie je splnené.

Uzn. MsZ č. 2MsZ/2015/46/c zo dňa 26.03.2015 bolo uložené riaditeľom škôl a školských zariadení a riaditeľovi MsKS vykonať rozpis svojich rozpočtov na rok 2015 a predložiť na rokovanie do nasledujúceho MsZ. – Uznesenie je splnené a rozpisy sú predmetom rokovania pod bodom č. 5

Hlavná kontrolórka predložila správu o plnení uznesenia č. 19/01/J/2b v písomnej podobe.

P. poslanec Hutta žiadal na poslednom MsZ k správe o plnení uznesení informáciu, v akom štádiu je žiadosť mesta Senica o odkúpenie budovy, garáže a pozemkov na Štefánikovej ul. od SPF, ktorú MsZ schválilo uzn. č. 736 prijatým na rokovaní MsZ dňa 13.11.2014. V bode rôzne je k uvedenej kúpe predložený materiál na rokovanie na stoly.

S písomnými interpeláciami vystúpili a bolo na ne písomne odpovedané:

Mgr. Mičová – týkala sa dokončenia osvetlenia v Čáčove pri RD 659 - 663, dokončenia chodníkov v Čáčove, opravy chodníkov – verejné osvetlenie sa bude realizovať v prvom polroku 2015, v oprave chodníkov v Čáčove sa bude pokračovať ihneď po ukončení opráv

výtlkov na MK po zime. V druhej polovici mája bude pokračovať oprava chodníka od autobusovej zastávky po objekt spoločnosti Kelcom (cca 340m). Chodník na opačnej strane cesty sa bude opravovať podľa finančných možností mesta.

Mgr. Nedoba – upozornil na potrebu riešenia parkovania áut na chodníkoch medzi bytovými domami, najmä na ul. Mudrochodvej a L. Novomeského – interpelácia bola postúpená MsP, ktorá bude vo zvýšenej miere kontrolovať túto oblasť a tiež dávame na vedomie skutočnosť, že nedovolené parkovanie na chodníkoch možno anonymne nahlasovať na beztarifné číslo MsP 159

RNDr. Krištofová – podnet sa týkal dopravnej situácie a zákazu vjazdu z Robotníckej ul. za objektom za Jednotou vo dvore, kde sa porušuje dopravná značka, devastuje sa zeleň a parkuje sa na chodníkoch – podnet bol postúpený MsP, aby bola zabezpečená kontrolná činnosť a zároveň bol podnet postúpený odd. výstavby, aby pripravil návrh vybudovania ďalších parkovacích miest.

Poukázala na problém parkovania na Bottovej ulici – na MK nie je možné zriadiť trvalé ani dočasné parkovanie, nakoľko to neumožňujú technické parametre, pretože pri státí vozidiel musí zostať voľný aspoň jeden jazdný pruh šírky najmenej 3m pre každý smer jazdy. Vo dvore Okresného úradu v Senici nie je možné rozšírenie parkovacích plôch.

Žiadala informáciu, za akých podmienok sa buduje terasa podniku Pizzéria v mestskej zelene – tiež na Bottovej ul. Komisia výstavby, ÚP a dopravy súhlasila za dodržania určených podmienok s vybudovaním terasy, vybudovanie terasy podlieha ohlasovacej povinnosti SOÚ a pozemok pod terasou je prenajatý na základe nájomnej zmluvy na dobu určitú (5 rokov) žiadateľke – p. Adriane Drahošovej.

Ing. Drinková – na žiadosť občanov z bytového domu 1355 – tlmočila požiadavku na doplnenie lavičiek, výsadbu zelene, opravu schodov a osadenie kvetináčov. Uskutočnila sa obhliadka pri bytovke 1355, v nasledujúcich mesiacoch zabezpečíme opravu schodiska a lavičiek pri detskom ihrisku. Betónové skruže budú zachované, nakoľko boli osadené na základe požiadaviek obyvateľov bytovky a majú zabrániť prechádzaniu motorových vozidiel po príľahlých chodníkoch s cieľom zvýšenia bezpečnosti chodcov. S výsadbou zelene vo svahu cesty v súčasnosti neuvažujeme. Požiadavka sa bude evidovať a riešiť v budúcom období.

S ústnymi interpeláciami vystúpili:

Ing. Wágnerová – požiadavka, aby sa vykonal dozor nad novoosadenými poklopmi v Čáčove, aby boli správne osadené a nespôsobovali opakovane problémy – hluk. BVS vykoná osadenie poklopov na požiadanie mesta a MsÚ bude sledovať kvalitu priebehu realizácie.

Mgr. Hutta – predložil námet, keď budú otvorené VZN o trvalom a dočasnom parkovaní, aby sa zohľadnilo pri plátoch trvalého parkovania a na parkovacie karty na dočasné parkovanie bola poskytnutá zľava.

Ing. JUDr. Džačovský –

- interpeláciou žiadal vysvetlenie k prezentovanému zámeru zriadenia Múzea. Primátor zriadil odbornú komisiu k procesu realizácie zámeru zriadenia Múzea. Komisia zasadala 23.04.2015 na MsÚ v Senici a po komplexnom rozpracovaní zámeru bude tento po prerokovaní v komisii kultúry predložený na rokovanie MsZ. Komisia sa venovala tiež aj otázke ďalších vhodných priestorov pre mládež a primátor pripravuje stretnutie a rokovanie s CVČ a mládežou zainteresovanou na činnosti v DAVE.

-Na júnové MsZ žiadal stanovisko HK k zmluvám s Videoštúdio RIS a firmou Reco na júnové zastupiteľstvo.

Mgr. Grimm:

Ďakujem. Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 62:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

správu o plnení uznesení s termínom plnenia do 29. apríla 2015 a riešení pripomienok.

Hlasovanie: prítomných: 22 za:22 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25.

3.2. Správa hlavnej kontrolórky o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b zo dňa 6.9.2001.

Správu vypracovala a predkladá JUDr. Elena Jankovičová, hlavná kontrolórka. Je vypracovaná písomne, všetkým poslancom bola vopred doručená, je založená v materiáloch MsZ.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 63:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

správu hlavnej kontrolórky o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/1/J/2/b zo dňa 6.9.2001.

Hlasovanie: prítomných:22 za:22 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25.

4.1. Uznesenia prijaté na 2. riadnom zasadnutí MsZ konanom dňa 26. marca 2015.

4.2. Uznesenia prijaté na 3. riadnom zasadnutí MsR konanom dňa 16. apríla 2015.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 64:

MsZ v Senici

berie na vedomie

1.uznesenia prijaté na 2. riadnom zasadnutí MsZ v Senici konanom dňa 26. marca 2015

2.uznesenia prijaté na 3. riadnom zasadnutí MsR v Senici konanom dňa 16. apríla 2015.

Hlasovanie: prítomných:22 za:22 proti: 0 zdržal sa:0 počet poslancov:25.

5. Rozpis rozpočtu príspevkovej a rozpočtových organizácií na rok 2015.

Návrh vypracovali Ing. Mária Výletová, zamestnanec MsÚ Senica a Mária Černeková, zamestnanec MsKS. Je vypracovaný písomne, všetkým poslancom bol riadne doručený, je založený v materiáloch MsZ.

Mgr. Grimm:

Na minulom MsZ sme schválili objem transferov pre tieto organizácie. Dostali sumy a tieto sumy mali rozpísať a boli predložené už na MsR. Je tam rozpočet MsKS, čo všetko plánujú, aké majú náklady, výnosy v jednotlivých svojich zariadeniach. Či je to MsDK, spoločenský dom v Kunove, amfiteáter, denné centrum. Chcem sa opýtať k tomuto materiálu má niekto otázku. Ak nie, ďalší materiál tam je na rozpis škôl a školských zariadení na rok 2015. Máte k tomu niekto pripomienky, otázky ?

Stanovisko MsR: MsR odporúča predložiť návrh MsZ na rokovanie aj s pripomienkami.

Stanovisko finančnej komisie: finančná komisia odporúča schváliť predložený rozpis rozpočtu príspevkových a rozpočtových organizácií.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 65:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

rozpis rozpočtu príspevkovej a rozpočtových organizácií na rok 2015.

Hlasovanie: prítomných: 22 za:22 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

6.1. Odborné stanovisko hlavnej kontrolórky k záverečnému účtu mesta Senica za rok 2014.

Návrh vypracovala a predkladá JUDr. Elena Jankovičová, hlavná kontrolórka. Je vypracovaný písomne, všetkým poslancom bol riadne odoslaný, je založený v materiáloch MsZ.

Stanovisko MsR: MsR odporúča predložiť návrh MsZ na rokovanie a schválenie .

Stanovisko finančnej komisie: finančná komisia odporúča MsZ v Senici schváliť tento návrh.

Ing. Kalman:

Ja mám otázku na pani hlavnú kontrolórku a to v časti záverečného účtu, ktorá sa týka rozpočtových opatrení, ktoré boli uskutočnené. V minulom roku bolo uskutočnených 8 rozpočtových opatrení a všetky boli formou rozpočtového opatrenia primátora mesta. Vo svojom materiáli píšete, že všetky rozpočtové opatrenia boli prijaté a vykonané v súlade s VZN č. 23. V tom sa teda hlavne píše o výške, do ktorej môže primátor mesta rozhodovať o zmene rozpočtu, aj je teda menované, ktorých oblastí hlavne vo výdavkovej časti. Bavíme sa stále o 4 %. Avšak suma všetkých týchto rozpočtových opatrení, ktoré v priebehu minulého roka boli, je napokon taká, že výdavky sa zvýšili o 2,67 milióna € a o tomto zvýšení výdavkov rozhodol len primátor rozpočtovými opatreniami, ale 2,63 milióna € od prvopočiatočného schválenia rozpočtu po finálnu časť je plus 20 percent. Chcem sa opýtať, akým spôsobom teda vy chápete, že kde sú tie 4 %.

JUDr. Jankovičová:

Ja chcem povedať, že v našom vnútornom predpise máme stanovené, že je možné urobiť zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením primátora mesta, pričom nie je stanovené, z akého balíka. To znamená, že keď nie je presne stanovené, berieme z celého rozpočtu, ktorý je určený a každé jedno rozpočtové opatrenie nesmie prekročiť 4 % z tejto celkovej sumy. My keď sme to prepočítavali, tak nám vychádzalo, že každé rozpočtové opatrenie bolo v súlade s týmto uznesením, ktoré MsZ presunulo kompetenciu na zmenu rozpočtovým opatrením rozpočtu na primátora mesta. Vychádzame presne z toho, ako MsZ dalo oprávnenie primátorovi zmeniť tento rozpočet rozpočtovým opatrením. Každým jedným opatrením vo výške 4 % z celkového rozpočtu.

Ing. Kalman:

Kde sa to presne píše v tom VZN, môžete mi to povedať?

JUDr. Jankovičová:

Ja som to tu uviedla, je to v odseku 2 „MsZ alebo primátor mesta vykonávajú zmeny rozpočtu v priebehu rozpočtového roka rozpočtovými opatreniami, ktorými sú v zmysle § 14 ods. 2 zákona č. 583/2004 Z.Z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v platnom znení: a/ presun rozpočtových prostriedkov v rámci schváleného rozpočtu, pričom sa nemenia celkové príjmy a celkové výdavky, b/ povolené prekročenie výdavkov pri dosiahnutí vyšších príjmov, c/ viazanie rozpočtových výdavkov, ak ich krytie je ohrozené neplnením rozpočtových príjmov alebo ak sa očakáva narušenie vyrovnanosti bežného rozpočtu“. Primátor mesta je povinný informovať zasadnutie MsZ o všetkých vykonaných zmenách rozpočtu. Máme vo VZN č. 23 o rozpočtových pravidlách mesta čl. 10 Zmeny rozpočtu, ods. 3: MsZ splnomocňuje primátora mesta v príslušnom rozpočtovom roku vykonávať zmeny rozpočtu do výšky 4 % z rozpočtu mesta rozpočtovými opatreniami v zmysle § 14 ods. 2 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v platnom znení.

Ing. Kalman:

Rozumiem, čiže primátor má možnosť a právomoc, aby rozpočtovými opatreniami menil rozpočet mesta a v tom VZN je napísané vykonávať zmeny rozpočtu do výšky 4 % z rozpočtu mesta rozpočtovými opatreniami, čiže množné číslo, suma tých rozpočtových opatrení je 4 %. Ja to čítam tak. Vy to čítate tak, že každým jedným opatrením môže zmeniť o 4 %. Takže ak sa vyskytne prípad, že bude 20 rozpočtových opatrení, každé z nich bude tesne na hranici 4 %, takže z 10 miliónového rozpočtu na začiatku, sa stane 18 miliónový rozpočet na konci bez toho, aby týchto 25 ľudí mohlo do toho niečo povedať. Je to tak?

JUDr. Jankovičová:

Áno, takýmto spôsobom to bolo vysvetlené a toto znenie je presne a podľa toho sa počítajú tie rozpočtové opatrenia. Takže je na MsZ, ak bude chcieť precizovať toto ustanovenie v našom VZN je to v rukách poslancov, aby s týmto pracovali. Zatiaľ je to tak, ako som povedala, 4 % z celkového rozpočtu každým rozpočtovým opatrením.

Ing. Kalman:

Dobre. Ďalšie otázka. Chcem sa vás opýtať na rozpočtové opatrenie č. 4 a č. 5. Rozpočtové opatrenie č. 4 bolo zo dňa 27.8.2014 a č. 5 bolo zo dňa 28.8.2014, čiže hneď nasledujúci deň. Jedným opatrením sa zmenili výdavky rozpočtovým opatrením 4 o 570.500 € a druhým opatrením o 524.000 €. Je zjavné, že tieto obidve opatrenia sa týkajú jednej a tej istej veci a to je finančný lízing. Ako sa vy, ako hlavná kontrolórka mesta pozeráte na to, že rozpočtové opatrenie, ktoré zjavne malo byť len jedno, bolo rozdelené na dve časti. Môžete k tomu, prosím vás, zaujať stanovisko?

JUDr. Jankovičová:

Ako som už povedala, nie je určené, že by sa muselo len jedným rozpočtovým opatrením riešiť táto situácia. Ako ste aj vy povedali, môže ich byť viacej. V tomto prípade sa pristúpilo k tomu, že v jeden deň bola jedna časť zmenená do výšky takej a ďalší deň bolo ďalšie rozpočtové opatrenia. Na základe tohto myslím si, že prichádzame k tomu istému výsledku, ktorý som tu prezentovala, to znamená, že MsZ, ak má s týmto nejaké iné zámery, čo sa týka zmeny rozpočtu, ak to chce riešiť, je možné to VZN precizovať. Ale podľa môjho názoru takto, ako to bolo, je to v súlade s tým doterajším postupom.

Ing. Kalman:

Ja má k dispozícii právne stanoviská niekoľkých právnikov a píšiu /popis stavu predtým/ potom to musí byť jedno opatrenie, ak sa týka predaja jedného kusa nehmotného majetku alebo hmotného majetku. Správne to má byť jedno opatrenie, aj keď by kupcov bolo viac, respektíve sa predávali samostatne podiely. Istou teoretickou výnimkou by bol prípad, ak by sa o predaji majetkového a funkčného celku rozhodovalo viac ako jedným uznesením, čo teda nebolo tak, v tomto prípade a to na viac ako jednom zasadnutí a to tiež nebolo. Čiže, podľa môjho názoru, týmito dvoma rozpočtovými opatreniami bola právomoc zastupiteľstva obídená primátorom alebo neviem, ako by som sa vyjadril lepšie a pretože to má samozrejme ešte iné dopady, tu sa rozprávame o tom, že tieto dve rozpočtové opatrenia sa týkali finančného lízingu, kde pán poslanec Sova žiadal viazanie výdavkov len na rekonštrukciu plavárne, k tomu nedošlo a z celého balíka finančného lízingu nezostalo dnes nič. K tomu sa dostaneme asi ďalej a podľa mňa je asi jasné každému v tejto miestnosti, že to, čo sa udialo, bolo účelové a preto ja sa nestotožňujem so závermi MsR ani finančnej komisie a to som prezentoval aj na finančnej komisii a dávam návrh na nové uznesenie, aby sme neschválili túto správu, ktorú predložila pani hlavná kontrolórka. Z tých dôvodov, ktoré som povedal doteraz. Ďakujem.

Ing. Mozolič:

Dobrý deň, vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení prítomní. Pán poslanec, dovoľte mi, aby som vám vysvetlil dôvod, prečo práve boli dve nasledujúce opatrenia v týchto dvoch dňoch. Týkali sa samozrejme splátky akontácie lízingu a zakomponovania do rozpočtu. V auguste roku 2014 prebiehali rokovania, jednania ohľadom relízingu nehnuteľností,

z ktorého vzišlo, že budeme lízingovej spoločnosti uhrádzať akontáciu 950 tisíc eur. To bolo v mesiaci august 2014. Od 1.1.2014 bola novelizácia zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, ktorá rozpráva o tom, že obec alebo samospráva môže robiť rozpočtové opatrenia, čo sa týka výdavkov finančných operácií, len do konca augusta. V tomto období sa konalo najbližšie MsZ až koncom septembra. To znamená, že by sme nestihli spraviť túto zmenu rozpočtu schválením MsZ a v tomto prípade sme využili kompetenciu primátora na rozpočtové opatrenie a táto splátka akontácie bola urobená v týchto dvoch rozpočtových opatreniach. To bol dôvod týchto dvoch rozpočtových opatrení.

Mgr. Grimm:

Pán Kalman stačí vám takéto vysvetlenie alebo trváte na tom návrhu, ktorý ste podali?

Ing. Kalman:

Trvám. Toto vôbec nerieši podstatu problému. Podstata problému je tá, že výdavky sa zmenili o 950 tisíc eur. Nič nebránilo tomu, aby bolo zvolané mimoriadne MsZ. To je jeden bod, druhý bod určite nevedeli zodpovední ľudia na MsÚ, že takéto opatrenie vlády je do 31.8., určite nebolo prijaté 25.8. a všetky samosprávy mali reagovať za týždeň a znovu opakujem, táto moja iniciatíva má len ten smer, aby jednoducho nemohlo prichádzať v budúcnosti zo strany primátora, je jedno, či tam sedíte, pán primátor, vy alebo ktokoľvek iný. My sa predsa nebudeme vadiť o rozpočet za 12 miliónov eur, presúvať 100 eurové alebo 1000 eurové položky, keď vy budete mať kompetenciu, aby ste do výšky 4 % akýmkoľvek vašim opatrením presunuli v rámci rozpočtu výdavky z jednej kapitoly do druhej, pretože aj to môžete spraviť. Takže napokon z dopravy sa to presunie na školstvo, zo školstva sa to presunie kdekkoľvek inde, to predsa takto asi nemôže fungovať preto ja navrhujem, aby sme sa postupne dostali až ku zmene VZN.

Mgr. Grimm:

Takže podávam návrh na uznesenie, že MsZ neschvaľuje odborné stanovisko hlavnej kontrolórky k záverečnému účtu mesta Senica za rok 2014 na základe návrhu pána Kalmana. Hlasovanie: prítomných: 22 za: 9 proti: 1 zdržal sa: 12. Návrh neprešiel, predkladám teda pôvodný návrh.

Ing. Wágnerová:

Ja som pochopila pána Kalmana, čo chcel povedať týmto. Či by nebolo dobré prijať návrh na zmenu toho VZN, ale ja to teraz neviem povedať to, čo on hovorí, že či 4 % z celého. Treba to prehodnotiť, lebo ja viem, že prídu peniaze napríklad na školstvo, aby sme potom nemali problémy, že to nemôžeme prerozdeliť, keď dostaneme peniaze navyše. Treba sa vrátiť k tomu VZN a prehodnotiť ho, lebo ja som pochopila, čo oni tým chceli povedať. Ja neviem povedať teraz akým smerom, akým spôsobom.

Ing. Lidaj:

Ja by som takisto chcel navrhnúť, lebo teoreticky, čo hovoríte, pán inžinier, je pravda, z tých 4 % v priebehu x dní možno spraviť aj sto. Takže keď každý deň tu budú 4 percentá, čiže aj ten návrh pani Wágnerovej. My to možno pripravíme, aby bol nejaký návrh, bude to nejakou formou diskusie prediskutované o výške toho percenta tie 4 percentá tak, aby bolo jednoznačne zafinované, že ide o súčet rozpočtových opatrení, že to nebude vlastne každým rozpočtovým opatrením, že pôjde o sumár. Podávam návrh na zmenu VZN, iniciovať zmenu VZN č. 23 o rozpočtových pravidlách s tým, že by sa tam zapracovalo určité percento podľa odborníkov, ale aby sa jednoznačne zafinovalo to, že to percento bude do výšky celkového, súčtov opatrení.

J. Kaščák:

Mali by sme to najprv prehodnotiť, pretože pre niečo to bolo schválené a hľadať tú formu.

Ing. Kalman:

Ja by som chcel len pani inžinierke Wágnerovej povedať, že aby sme boli v obraze, o aké peniaze sa jedná. Jedná sa o 4% z 13 miliónov, bavíme sa o 520 tisíc. Nepríde nikdy navyše

520 tisíc v jednej tranži odnikiaľ pre toto mesto, nikdy. Len aby to bolo jasné, že 4% na sumu na celý rok bohato stačí pre primátora a o všetkom ostatnom nech rozhoduje zastupiteľstvo. Je to jednoznačne právomoc zastupiteľstva, nie primátora. Primátor, to je manažér tých peňazí, ale my máme rozhodnúť, kam tie peniaze pôjdu.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 66:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

odborné stanovisko hlavnej kontrolórky k záverečnému účtu mesta Senica za rok 2014.

b/ O d p o r ú č a MsÚ

predložiť návrh na zmenu VZN č. 23 o rozpočtových pravidlách mesta na základe vznesených pripomienok.

T: nasledujúce MsZ

Z: Ing. Mozolič

H l a s o v a n i e: prítomných: 22 za: 13 proti: 5 zdržal sa: 4 počet poslancov: 25.

6.2. Prehľad plnenia príjmov a výdavkov mesta a organizácií v jeho riadení za rok 2014.

Záverečný účet mesta.

Návrh vypracovali Ing. Róbert Mozolič, Ing. Mária Výletová a riaditelia organizácií. Je vypracovaný písomne, všetkým poslancom bol riadne doručený, je založený v materiáloch MsZ.

Mgr. Grimm:

Otvárame diskusiu k záverečnému účtu mesta. Vedúci finančného oddelenia pán Mozolič je pripravený, až máte otázky, nech sa páči, poprípade to môžete pán Mozolič občanom tak stručne vysvetliť.

Ing. Mozolič:

Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení prítomní. Dovoľte mi, aby som vám zhodnotil záverečný účet mesta za rok 2014. Ide o dokument, ktorý hovorí o hospodárení mesta za minulý rok, za rok 2014. Mesto Senica v roku 2014 hospodáril v zmysle schváleného rozpočtu zo dňa 12. decembra 2012, ktorý hovoril, že tento rozpočet bol schválený s celkovým prebytkom 216.332 €. Ako už bolo spomínané, tento rozpočet bol zmenený 8krát do výslednej podoby, ktorý hovoril o tom, že celkový rozpočet bol s celkovým prebytkom 194.019 eur. Celkové príjmy mesta spolu s dosiahnutými vlastnými nerozpočtovanými príjmami rozpočtových organizácií bol 16.375.868,48 eur, čo tvorilo 101,11 % oproti rozpočtu. Bežné príjmy boli naplnené na 99,06 % , kapitálové príjmy na 99,3 % a finančné operácie na úrovni naplnenia na 100 % oproti schválenému rozpočtu. V tomto grafe za posledných 6 rokov si môžete všimnúť, aký bol priebeh plnenia celkových príjmov mesta, takže vidíte, že má narastajúci charakter, za posledných 6 rokov sme dosiahli najvyššie plnenie celkových príjmov mesta. To zároveň bolo prvýkrát za posledných 6 rokov nad 100 %. Ako bolo spomínané, bežné príjmy boli plnené na 99,06 %, z toho to boli daňové príjmy na 100,30 %, nedaňové príjmy na 99,78 % a granty a transfery na 96,05 %. Tie daňové príjmy, ktoré boli plnené nad 100 % oproti rozpočtu najviac ovplyvnil príjem z podielových daní, ktoré boli plnené takmer na 101 %. Bola to také pozitívna informácia za posledných 5 rokov, keď Ministerstvo financií naplnilo svoju prognózu a dokonca poskytlo ešte vyššie prostriedky. Takisto prehľad plnenia bežných príjmov mesta za posledných 6 rokov dosiahli sme minulý rok najlepší výsledok. Čo sa týka rozdelenia na daňové príjmy, ako som spomínal, najviac to ovplyvnili príjmy z podielových daní, takže zasa priebeh plnenia bežných príjmov za posledných 6 rokov je značne narastajúci charakter, čo sa týka nedaňových príjmov, tieto majú taký oscilujúci priebeh a sú hlavne ovplyvňované príjmami z prenájmu a poplatkami, ktoré mesto vyberá. Čo sa týka plnenia bežných grantov

a transferov, tak my, ako prijímatelia, nemôžeme ich výšku výrazne ovplyvniť, ide hlavne o transfery na prenesený výkon štátnej správy alebo rôzne iné transfery zo štátneho rozpočtu alebo z rozpočtu EÚ. Kapitálové príjmy mesta boli naplnené na 99,3 %, z toho nedaňové príjmy na 100 % a kapitálové príjmy transfery na 11,49 %. Tie nedaňové príjmy boli na 100 % naplnené najmä vďaka realizovanému spätnému relízingu nehnuteľností. Opäť priebeh plnenia kapitálových príjmov za posledných 6 rokov, jednoznačne najlepší výsledok minulý rok, čo sa týka príjmov z predaja majetku mesta sme dosiahli 100 % plnenie, ako som povedal, bolo to dosiahnuté tým spätným relízingom. Čo sa týka kapitálových príjmov, kapitálových grantov a transferov toto nemôžeme ovplyvniť, to plnenie a jednoznačne z toho čísla vyplýva, že sme za minulý rok nečerpali eurofondy. Čo sa týka plnenia príjmov finančných operácií, tieto boli plnené na 100 % z transakcií to bolo 11.406,25 € to boli príjmy účelovo určené, nevyčerpané prostriedky z roku 2013, ktoré boli zapojené do rozpočtu a do rozpočtu bol zapojený aj krátkodobý komerčný úver na refundáciu investičných akcií mesta vo výške 300.000 €. Môžeme prejsť k rozpočtu výdavkov. Celkové výdavky mesta boli čerpané vo výške 16.153.042,02 €, čo znamenalo 100,95 % čerpanie. Toto prevyšujúce čerpanie nad 100 % spôsobili výdavky rozpočtových organizácií, ktoré boli čerpané na 105,15%, ale oni vlastne tieto výdavky prečerpali o povolené vlastné nerozpočtované príjmy. Čerpanie bežných výdavkov – tieto bežné výdavky boli v roku 2014 čerpané na 98,50% vidíte tu rozdelenie podľa jednotlivých oddielov funkčnej klasifikácie tým, že sme mali bežné príjmy naplnené na úrovni takmer na 100 %, takže aj do výdavkovej časti išli finančné prostriedky sa čerpali zhruba do výšky 99 %. Čerpanie kapitálových výdavkov –tieto boli takisto čerpané na úrovni 99 % oproti rozpočtu, podľa funkčnej klasifikácie do ekonomickej oblasti išlo 370.985,10 € hlavne o investície na nákup budov, pozemkov, nákupy infraštruktúry IBV Košútovec, bolo vybudovaných 5 parkovísk – parkovisko L. Novomeského, Gen. L. Svobodu, Kolónia, Železničná ulica a za Kostolom Sv. Cyrila a Metoda. Bývanie a občianskej vybavenosti to bolo čerpanie 360 € išlo na projektovú dokumentáciu na osvetlenie na Rovenskej ulici a do oblasti vzdelávania išli finančné prostriedky na modernizáciu osvetľovacích sústav škôl, vybudovanie detského dopravného ihriska na I. ZŠ, nákup umývačky riadu na I. ZŠ, ďalej bola vykonaná rekonštrukcia a modernizácia IV. ZŠ, z ktorej sa stala IV. ZŠ s MŠ. Výdavky finančných operácií boli čerpané na 100 %. Pri krátkodobých úveroch išlo o splatenie krátkodobej úverovej linky na prefinancovanie a spolufinancovanie projektu kompostárne odpadov, v dlhodobých úveroch išlo o splátky istín komerčných úverov, pravidelné mesačné splátky úverov zo ŠFRB, boli financované z prenájmu týchto bytov, bol vyplatený dodávateľský úver, čo sa týka reštrukturalizácie dlhu spoločnosti Hílek a navýšili sme základné imanie našim obchodným spoločnostiam v celkovej výške 358.500 € a už spomínané splátky akontácie zo vzniknutého relízingu nehnuteľností. Na základe dosiahnutých skutočných príjmov a výdavkov mesta ku koncu roka sme dosiahli na úrovni bežného a kapitálového rozpočtu prebytok 2.321.894,67 €. Tým, že finančné operácie síce sú súčasťou rozpočtu mesta, ale nie sú súčasťou príjmov a výdavkov mesta, tak schodok tohto rozpočtu sa odrátava a dosiahnutý výsledok vznikol vo výške 222.826,46 €. Z tohto finančného prebytku hospodárenia mesta treba ešte odrátať nevyčerpané účelovo účinné finančné prostriedky, ktoré neboli do konca roka 2014 vyčerpané, ich povinnosť vyčerpať bola do konca marca 2015, aj teda vyčerpané boli, boli to výdavky vo výške 60.855,35 €, takže keď odrátame tieto nevyčerpané prostriedky, vznikol nám prebytok v hospodárení mesta vo výške 161.971,11 € a tieto prostriedky sú vlastne zdrojom pre tvorbu a prevod do rezervného fondu mesta. Na záver by som vám ešte ukázal priebeh pár ekonomických ukazovateľov za rok 2014. Ja už mám v týchto grafoch aktualizovaný stav ku koncu marca 2015. Čo sa týka úverovej zaťaženia na konci roku 2014, dosahovala úroveň 33,79 % . My zo zákona o rozpočtových pravidlách v tomto ukazovateli nesmieme presiahnuť 60 % . Vo finančnom vyjadrení boli komerčné úvery

a dodávateľské v celkovej sume 4.554.975,80 €. Čo sa týka ďalšieho ukazovateľa, ktorý zo zákona musíme dodržiavať, to sú záväzky po lehote splatnosti. Nesmieme presiahnuť 15 % skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka. Na konci roka 2014 to bola hodnota 7,49 %, momentálne sme na úrovni 3,9 %, vo finančnom vyjadrení je to zhruba 1 milión eur. Čo sa týka ďalších ukazovateľov, majú tú vypovedaciu hodnotu, sú to celkové záväzky mesta, ktoré sú v lehote i po lehote splatnosti z dodávateľských faktúr a zmlúv, tie ku koncu roka dosiahli 1,3 milióna eur. Takisto možno vidieť klesajúci trend v roku 2011. Čo sa týka finančného vyjadrenia dlhodobého majetku mesta na konci roka 2014 mal hodnotu 68.307.390 €, ten pokles oproti štandardu rokov 2013 a 2014 bol spôsobený hlavne vyradením budovy Okresného úradu a na základe posledných splátok zmlúv na odpredaj bytov boli vyradené tie celé bytové domy. Ukazovateľ, ktorý hovorí o majetku mesta v eurách na 1 obyvateľa dosahujeme také celkom štandardné, nadštandardné číslo na úrovni 3300 eur na jedného obyvateľa, priemer Slovenska je 2600 eur, priemer slovenských miest a obcí. Čo sa týka celkového dlhu na jedného obyvateľa v eurách, má klesajúci trend, momentálne za rok 2014 to bolo 222 eur na jedného obyvateľa. Keď dáme do pomeru tieto dva ukazovatele, majetok mesta a dlh mesta, vidíte tam ten vzťah, ktorý ukazuje, že sa tieto ekonomické nožnice otvárajú a medzi majetkom a dlhom je na jedného obyvateľa rozdiel zhruba 3100 eur. Na záver sa dostaneme k výsledku hospodárenia z finančného výkazu ziskov a strát, ktorý hovorí o tom, že po 4 rokoch sme sa v hospodárení dostali do plusovej hodnoty a výsledok hospodárenia hovorí o výsledku 1.236.756 eur. Ďakujem.

Stanovisko MsR: MsR odporúča predložiť návrh MsZ na rokovanie a schválenie.

Stanovisko finančnej komisie: finančná komisia odporúča schváliť.

Mgr. Grimm:

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Ing. Vyletelová:

Ja si neodpustím jednu poznámku, pán inžinier Sova tu dnes nie je. My sme vždy poukazovali na ten stav, čo je vlastne výkaz ziskov a strát, hospodárime so stratou. Áno, je pravda, máme teraz zisk, musíme pochváliť mesto, ale vieme, že ten zisk je vlastne z predaja tej budovy, ktorý asi nie je celkom reálny a obávam sa, že ten zisk sa nám zase zmení na stratu na budúci rok.

Na jednej strane pochvala, že sme sa dostali do plusových čísel, ale tie čísla sú také mierne nereálne.

Mgr. Grimm:

K tomuto záverečnému účtu máte aj správu nezávislého audítora, ktorá konštatuje, že mesto Senica konalo v súlade s požiadavkami zákona o rozpočtových pravidlách. Ak už niekto nechce vystúpiť v diskusii, podávam návrh na uznesenie.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 67:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

záverečný účet mesta za rok 2014 a celoročné hospodárenie bez výhrad

b/ s c h v a ľ u j e

použitie prebytku rozpočtu v sume 222.826,46 € zistený podľa ustanovenia § 10 odst. 3 písm. a/ a b/ zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **upravený** o nevyčerpané prostriedky zo ŠR v sume 60.855,35 € navrhujeme použiť na:

- tvorbu rezervného fondu mesta vo výške 161.971,11 €

c/ b e r i e n a v e d o m i e

Správu nezávislého audítora za rok 2014.

H l a s o v a n i e: prítomných: 22 za: 21 proti: 0 zdržal sa: 1 počet poslancov: 25.

7.1. Správa hlavnej kontrolórky o výsledku kontroly inventarizácie majetku a záväzkov mesta Senica k 31.12.2014.

Správu vypracovala a predkladá JUDr. Elena Jankovičová, hlavná kontrolórka. Je vypracovaná písomne, všetkým poslancom bola vopred doručená, je založená v materiáloch MsZ.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 68:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Správu hlavnej kontrolórky o výsledku kontroly inventarizácie majetku a záväzkov mesta Senica k 31.12.2014.

H l a s o v a n i e : prítomných: 22 za:22 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25.

7.2. Inventarizácia majetku k 31.12.2014.

Správu vypracovali odborní zamestnanci finančného a majetkovo-právneho oddelenia. Prekladá ju Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta. Je vypracovaná písomne, všetkým poslancom bola vopred doručená, je založená v materiáloch MsZ.

Mgr. Grimm:

Táto inventarizácia bola vykonaná vo všetkých jednotkách, kde sa nachádza majetok mesta, bola vykonaná k 31.12.2014.

Stanovisko MsR: MsR odporúča MsZ v Senici na rokovanie.

Stanovisko finančnej komisie: finančná komisia odporúča schváliť tento materiál.

Otváram diskusiu k tomuto dokumentu. Ak nie je, končím diskusiu a podávam návrh na uznesenie.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 69:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

inventarizáciu majetku k 31.12.2014.

H l a s o v a n i e : prítomných: 22 za:22 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25.

8. Informatívna správa o stave nehnuteľného majetku za rok 2014.

Správu vypracovalo majetkovo právne oddelenie. Predkladá ju Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta. Je vypracovaná písomne, všetkým členom rady bola vopred doručená, je založená v materiáloch MsZ.

Stanovisko MsR: MsR odporúča MsZ na rokovanie aj s pripomienkami.

Stanovisko podnikateľskej komisie: členovia komisie žiadali špecifikovať kúpu a predaj nehnuteľného majetku. Uvedenú správu sme doplnili o tie tabuľky, ktoré komisia žiadala doplniť.

Mgr. Grimm:

Otváram diskusiu. Ak nie je, podávam návrh na uznesenie.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 70:

MsZ v Senici

b e r i e n a v e d o m i e

informatívnu správu o stave nehnuteľného majetku mesta za rok 2014.

H l a s o v a n i e : prítomných:22 za:22 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25.

9. Návrh na navýšenie základného imania spoločnosti Rekreačné služby mesta Senica, spol. s r.o.

Návrh vypracoval Ing. Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia. Predkladá ju Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta. Je vypracovaná písomne, všetkým poslancom bola vopred doručená, je zložená v materiáloch MsZ.

Stanovisko MsR.: MsR odporúča MsZ predložiť návrh na rokovanie a schválenie.

Stanovisko finančnej komisie: finančná komisia odporúča tento materiál schváliť.

Mgr. Grimm:

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Ing. Kalman:

Ja by som sa chcel opýtať, vás, pán primátor, najskôr to uvediem tak zoširša, o čo ide. Ide o to, že RSMS budú rekonštruovať senickú plaváreň. Na účel zabezpečenia financovania tejto plavárne sme minulý rok obstarali finančný lízing a predmetom záložného práva je budova zimného štadióna. Na účet mesta prišlo 1.500.000 €, niekedy v septembri, októbri minulého roka a z tých peňazí, podľa informácií, ktoré som ja dostal, je na účte mesta možno 200, možno tristo tisíc eur. Takže všetky peniaze sú preč. A aby tento predpokladaný vývoj nenastal, v minulom volebnom období, pán Sova žiadal viazanie týchto výdavkov len na rekonštrukciu plavárne. Toto sa neudalo a to bol vlastne aj ten krok s tými nešťastnými rozpočtovými opatreniami primátora. Keďže som aj v dozornej rade RSMS, som sa zaujímal v akom stave ten projekt je. Je pripravený z hľadiska projektového možno na 100 %, z hľadiska obstarávaní možno na 99 %, niektoré malé obstarávania by tam mali dobehnúť v priebehu pár dní a preto by som si dovoľil upozorniť poslancov, že v tomto materiáli je chyba. Je tu napísané, že predpokladaná výška investícií sa pohybuje na úrovni 1-1,2 milióna eur. To teda s najväčšou pravdepodobnosťou nie je pravda, bude treba 1,3 milióna eur, bez dane z pridanej hodnoty, bez akejkoľvek rezervy. Ak teda páni poslanci niečo obstarávali, tak vedia, že rezerva je asi žiaľ, v tejto dobe nevyhnutná a pričom sa rozprávame, že tá investícia má prebehnúť od polovice tohto roka, možno do polovice budúceho roka. Takže je pred nami 12 mesiacov, kde pravdepodobne nejaké rezervy budú musieť byť vytvorené na ďalšie náklady, aj keď teda ja osobne by som bol rád, keby neboli. Tento rok treba 500 tisíc. Ten systém obstarávania, ktoré mesto zvolilo kedysi v minulosti, je určite asi najlepší možný. To znamená navýšenie základného imania z dôvodu daňového štítu na daň z pridanej hodnoty, takže tam sa veľa peňazí vráti, avšak z poznania finančného rozpočtu, ktorý sme schválili na minulom zastupiteľstve a teda z celkovej situácie mesta zrejme budú problémy, aby sme tých 500 tisíc mohli vôbec RSMS poskytnúť a dôvody, prečo si myslím, že to tak je, je ten, že hlavným ťahúňom peňazí v tomto roku na investície tých 500 tisíc by mal byť predaj budovy Obvodného úradu. Čo teda 5 rokov sa snažíme predat' a nepredali sme, takže asi nikto v tejto miestnosti nepredpokladá, že predáme. Takže nebude 1,2 milióna eur a kapitálový rozpočet výdavková stránka je na tento rok napočítaná na 1.265.000. To je schválený rozpočet z pred mesiaca. V tomto sa rozprávame hlavne transakcie verejného dlhu 765 tisíc a potom tam je 500. tisíc zvýšenie základného imania. Teda ak súhlasíte so mnou, že nepredáme obvodný úrad a tieto peniaze slúžia na dlhovú službu mesta a plus na 500 tisíc, chcem sa vás opýtať, pán primátor, že kde tých 500 tisíc zoberieme a kde zoberieme peniaze na to, aby sme vôbec mohli platiť bankám naše finančné záväzky. Čakám teraz vašu nejakú odpoveď.

Mgr. Grimm:

Tá otázka ťaží v podstate aj mňa. Ja som rozprával s pánom Mozoličom, či to dokážeme zabezpečiť, ak sa nám nepodarí predat' budova okresného úradu. Na budúci týždeň idem na Ministerstvo vnútra ohľadom tohto bodu, ale neviem, ako tá otázka tam dopadne. My sme o tom debatovali a pán Mozolič vám povie návrhy, ak by to neprešlo, predaj tejto budovy.

Ing. Mozolič:

V tomto bode zaznelo mnoho otázok. Ani neviem, ktorou mám začať. V tej dôvodovej je hovorené o tom, že predpokladaná výška investícií sa pohybuje na úrovni 1 – 1,2 milióna eur. V období, keď sa táto správa chystala, neboli ukončené ešte niektoré obstarávania. Momentálne taká, nechcem povedať, že presná suma, ale ešte pred ukončením toho posledného obstarávania, kde už chýbajú ozaj len formálne záležitosti, nám vychádza, že investícia bude 1.248 tisíc eur, takže niečo medzi 1,2 a 1,3 milióna. Ďalší z dotazov zaznel teda, že množstvo finančných prostriedkov bolo použitých na iné investície a teda z toho nezostalo nič. Na konci roka vlastne z relízingu mám pripravenú aj prezentáciu, kde môžem vysvetliť celú situáciu, ako vznikla v roku 2014. V roku 2014 sme mali narozpočítované určité investície, investičné výdavky mesta mali byť pokryté predajom budovy okresného úradu 1.161 tisíc eur. V druhej polovici alebo na rozhraní roka 2014 prišla potreba rekonštruovať mestskú plaváreň v Senici a tak sme sa bavili o spôsobe, ako to zafinancujeme. Zvolili sme spôsob relízingu nehnuteľností. V priebehu roka 2014 prišlo k úplnému časovému nesúladu, kde vlastne ten prvý zdroj príjmu, predaj budovy okresného úradu nevyšiel, máme síce uzatvorenú kúpno-predajnú zmluvu, ale finančné prostriedky ešte na účte nemáme a museli sme financovať investičné výdavky, ktoré boli v tom roku zrealizované. Tým pádom sa nám z pohľadu chronológie zmenil určitý postup pri naplňaní týchto výdavkov. Preto hovorím, že prišlo k časovému nesúladu a my sme na tie výdavky museli použiť prostriedky z relízingu nehnuteľností, ktorý vlastne tvoril príjem kapitálového rozpočtu. Aby som toto dal do nejakých konkrétnych čísel, príjem z predaja budovy okresného úradu bol 1.161.000 eur, ten nevyšiel. V priebehu roka sme mali menšie príjmy z predaja majetku, v celkovej výške 122.024 eur, ďalej do rozpočtu bol zapojený príjem z finančných operácií, ktorý pokrýva výdavky finančných operácií vo výške 311.906 eur a z prebytku bežného rozpočtu sme použili na pokrytie týchto investícií 262.602 eur, to znamená, že sme v príjmovej časti mali 696.532 eur. Výdavky, ktoré na základe rozpočtu z toho boli realizované, boli investičné výdavky vo výške 512.732 eur, bolo navýšené základné imanie dvom našim mestským spoločnosťami vo výške 358.500 eur, splátky lízingov vo výške 19.829 eur, reštrukturalizácia dlhu vo výške 136.283 eur a splátky dvoch dlhodobého a krátkodobého bankového úveru, celkom išlo o objem výdavkov 1.683.401 eur. To znamená, že nám tam vznikol rozdiel mínus 986.869 eur. Z relízingu v priebehu októbra prišiel do rozpočtu príjem 1.494.000 eur, lebo 6 tisíc eur bol tam poplatok za poskytnutie toho relízingu. Tak nebolo čistých 1,5 milióna. To znamená, že z tohto stavu finančných prostriedkov nám zostalo 507 tisíc eur. Ten dôvod, prečo je teraz tento návrh na navýšenie základného imania vypracovaný je ten, že tieto prostriedky máme, takže tam nie je problém s financovaním začatia týchto rekonštrukčných prác v rozpočtovom roku 2015. Ako som už na začiatku spomínal, že prišlo k určitému časovému nesúladu, že prišlo k určitému požičaniu si, keď to tak môžem nazvať jedných finančných prostriedkov na iné investície, tak tieto musíme vrátiť späť ide o tú sumu tých 986 tisíc eur. Rekonštrukcia mestskej plavárne, ja tu síce mám tú sumu 1,2 milióna, ale bude to 1,25 milióna eur, budeme financovať aj v tomto rozpočte, ako spomínal pán poslanec predajom budovy okresného úradu keď ten predaj bude zrealizovaný, keď finančné prostriedky prídu na účet mesta, tak máme tých 700 tisíc eur na dofinancovanie mestskej plavárne a v rozpočte nám ešte zostane z týchto prostriedkov 460 tisíc. V prípade, že k tejto realizácii nepríde, tak dofinancovanie rekonštrukcie mestskej plavárne v roku 2016, čo sa týka tých 700 tisíc eur je zhruba naplánovaný z týchto príjmov. Je to príjem z predaja majetku v roku 2015, to znamená, na nasledujúcom MsZ v júni vám budú predstavené 2 návrhy na predaj majetku v celkovom objeme zhruba 540 tisíc eur, ďalej použijeme prebytok výsledku hospodárenia za rok 2015 a pri návrhu rozpočtu na rok 2016, ktorý bude prebiehať na jeseň tohto roku, bude rozpočet tak pripravený, aby to dofinancovanie nestálo na nejakom možnom fiktívnom kapitálovom príjme, ktorý je vždy /kapitálový/ pre samosprávy vždy veľmi

rizikový, tak bude založený na tom, že bude financovaný z prebytku bežného rozpočtu. Dúfam, že som odpovedal na všetky otázky.

Ing. Kalman:

Z toho, čo povedal pán riaditeľ, je zrejme, že už sme raz predali majetok, aby sme financovali plaváreň a teraz druhý raz predáme majetok, aby sme financovali plaváreň. Argument, že prídu nám peniaze z obvodného úradu, ktorý 5 rokov predávame, to asi nie je argument pre nikoho v tejto miestnosti. Takže 500 tisíc v tomto roku je jasných, dnes ich máme, ale sú viazané na to, že dostaneme príjem z fiktívneho predaja obvodného úradu, ktorý nebude, takže budeme musieť predávať majetok ďalej.

Ing. Mozolič:

Poopravím. Tých 500 tisíc nie je viazaných na predaj budovy okresného úradu.

Ing. Kalman:

Jasné. Len sa rozprávame, že bude dlhová služba, ktorá nebude z čoho platiť, takže budeme musieť niečo iné predať. Ja preto vzhľadom na tú situáciu, že minulé zastupiteľstvo predalo majetok, aby financovalo toto, žiaľ, peniaze sa stratili. By som si dovoľil navrhnúť zastupiteľstvu, aby sme zaviazali primátora, aby ak príde k tomu, že nebude predaj majetku obvodného úradu, aby ste v tej danej výške viazali výdavky a neprišlo k ďalšiemu predaju majetku. Lebo je úplne jedno, ktorým smerom sa to koliesko otočí, pretože už raz sa majetok predal, aby sme financovali plaváreň. Ja neviem, ako sme schopní vysvetliť ľuďom, že predáme druhýkrát majetok, aby sa financovalo to isté. Takže opakujem, navrhujem uznesenie, aby sme zaviazali primátora, aby v prípade, že sa nepredá budova obvodného úradu, aby sa nepredával ďalší majetok a v potrebnej výške, čo budú peniaze chýbať, sa viazali výdavky v rozpočte tohto roku. Budeme viazať výdavky v tej danej výške, v ktorej sú potrebné.

JUDr. Vrlová:

Pán poslanec, formulujeme ten návrh uznesenia, ktorý dávate, takže keby sme mohli spolu pracovať, pokiaľ ste nám ho neodovzdali. Tá vaša myšlienka: v prípade, že nepríde k odpredaju budovy obvodného úradu, tak viazať výdavky rozpočtu v roku 2015 tak, aby bolo tým viazaním výdavkov v plnej miere pokrytá tá potreba z toho nepredaného majetku.

Ing. Mozolič:

Z tohto uznesenia nebudeme vidieť, o akú výšku ide. My vlastne príjem môžeme naplniť z predaja iného majetku. Nie obvodného úradu. Takže síce nepríde k predaju budovy obvodného úradu, ale budeme mať príjem kapitálový 600 tisíc.

Mgr. Grimm:

Vyhlasujem 10 minútovú prestávku. Všetci za.

Mgr. Grimm:

Pán poslanec Kalman predniesol návrh. Ja sa chcem ešte opýtať, chce niekto vystúpiť ešte k tomuto bodu. Ak nie, prednesiem uznesenie.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 71:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

zvýšenie základného imania spoločnosti Rekreačné služby mesta Senica, spol. s r.o., so sídlom Tehelná 1152/53, 905 01 Senica, IČO: 44525371 / v ktorej je mesto jediný spoločník/, peňažným vkladom mesta Senica vo výške 500.000 €.

b/ P o v e r u j e

primátora mesta zrealizovať všetky právne úkony potrebné pre zvýšenie základného imania v spoločnosti Rekreačné služby mesta Senica, spol. s r.o.

c/ O d p o r ú ě a

na Valnom zhromaždení spoločnosti Rekreačné služby mesta Senica, spol. s r.o. účelovo zaviazať konateľa spoločnosti na úhradu za realizáciu rekonštrukčných prác na mestskej plavárni v Senici.

d/ O d p o r ú č a MsÚ

bežný rozpočet na rok 2016 postaviť s prebytkom tak, aby bolo zabezpečené dofinancovanie rekonštrukcie plavárne.

H l a s o v a n i e: prítomných: 21 za:21 proti: 0 zdržal sa: 0 počet poslancov:25.

10.1. Stanovisko hlavnej kontrolórky k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania.

Návrh vypracovala JUDr. Elena Jankovičová, hlavná kontrolórka. Predkladá ju Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta. Je vypracovaný písomne, všetkým poslancom bol vopred doručený, je založený v materiáloch MsZ.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 72:

MsZ v Senici

b e r i e n a v e d o m i e

stanovisko hlavnej kontrolórky k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania - úveru.

H l a s o v a n i e: prítomných: 20 za:20 proti: 0 zdržal sa: 0 počet poslancov:25.

10.2. Návrh na predĺženie platnosti Zmluvy o kontokorentnom úvere mesta.

Návrh vypracoval Ing. Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia. Predkladá ho Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta. Je vypracovaný písomne, všetkým poslancom bol vopred doručený, je založený v materiáloch rady.

Ing. Mozolič:

Mesto Senica má dlhoročne otvorený kontokorentný úver v Prima banke Slovensko na základe Zmluvy o kontokorentnom úvere z roku 2006 vo výške 220.221 eur na vykrytie časového nesúladu medzi príjmami a výdavkami bežného rozpočtu mesta s dobou platnosti 1 rok. Z dôvodu, že platnosť zmluvy je 19.6.2015, znova predkladáme návrh na predĺženie na ďalšie obdobie, to znamená opätovne na 1 rok.

Stanovisko MsR: MsR odporúča predĺžiť návrh MsZ v Senici na rokovanie a schválenie.

Stanovisko finančnej komisie: finančná komisia odporúča takisto tento materiál schváliť.

Mgr. Grimm:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak nie je, podávam návrh na uznesenie.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 73:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

návrh na predĺženie platnosti Zmluvy o kontokorentnom úvere mesta od Prima banky Slovensko, a.s. vo výške 220.221 € na vykrytie nesúladu vo finančných tokoch s dobou platnosti 1 rok a ručenie za tento úver formou blankozmenky.

H l a s o v a n i e: prítomných: 20 za:20 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25.

11.1. Návrh na zmenu VZN č. 41, ktorým sa upravujú podmienky, za ktorých sa môžu poskytovať jednorazové finančné prostriedky na účely sociálnej pomoci a inej nevyhnutnej pomoci v čase náhlej núdze a ktorým sa určuje postup pri poskytovaní príspevkov na vykonávanie opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Návrh vypracovala RNDr. Katarína Poláková, vedúca oddelenia kultúry, sociálnych vecí a rodiny. Predkladá ho Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta. Je vypracovaný písomne, všetkým poslancom bol vopred doručený, je založený v materiáloch MsZ.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 74:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

zmenu VZN č. 41, ktorým sa upravujú podmienky, za ktorých sa môžu poskytovať jednorazové finančné prostriedky na účely sociálnej pomoci a inej nevyhnutnej pomoci v čase náhlej núdze a ktorým sa určuje postup pri poskytovaní príspevkov na vykonávanie opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Hlasovanie: prítomných: 20 za: 20 proti: 0 zdržal sa: 0 počet poslancov: 25.

11.2. Návrh na zmenu VZN č. 48 o poskytovaní sociálnych služieb, o spôsobe a výške úhrad za poskytované sociálne služby.

Návrh vypracovala RNDr. Katarína Poláková, vedúca oddelenia kultúry, sociálnych vecí a rodiny. Predkladá ho Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta. Je vypracovaný písomne, všetkým poslancom bol vopred doručený, je založený v materiáloch MsZ.

Stanovisko MsR: MsR odporúča predložiť MsZ v Senici na schválenie v jednom aj druhom bode.

Stanovisko sociálnej komisie: sociálna komisia obidva tieto materiály prerokovala a odporučila MsZ na schválenie.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 75:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

zmenu VZN č. 48 o poskytovaní sociálnych služieb, o spôsobe a výške úhrad za poskytované sociálne služby.

Hlasovanie: prítomných:20 za:20 proti: 0 zdržal sa: 0 počet poslancov: 25.

11.3. Návrh na uzatvorenie zmluvy medzi mestom Senica a obcou Dojč za účelom vykonávania sociálnej posudkovej činnosti.

Správu vypracovala RNDr. Katarína Poláková, vedúca oddelenia kultúry, sociálnych vecí a rodiny. Predkladá ju Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta. Je vypracovaná písomne, všetkým poslancom bol vopred doručená, je založená v materiáloch MsZ.

Stanovisko MsR: MsR odporúča návrh schváliť.

Stanovisko sociálnej komisie: sociálna komisia materiál prerokovala a odporučila MsZ na schválenie.

Mgr. Grimm:

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak nie je, podávam návrh na uznesenie.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 76:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

uzatvorenie zmluvy medzi mestom Senica a obcou Dojč za účelom vykonávania sociálnej posudkovej činnosti.

Hlasovanie: prítomných: 20 za:20 proti:0 zdržal sa: 0 počet poslancov:25.

12. Návrh na uzavretie Zmluvy medzi mestom Senica a obcou Šajdíkove Humence za účelom vykonávania úloh Mestskou políciou Senica na území obce Šajdíkove Humence na dobu určitú.

Návrh vypracovali Bc. Rastislav Vartiak a náčelník MsP Senica Bc. Rastislav Janák. Predkladá ho Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta. Je vypracovaný písomne, všetkým poslancom bol vopred doručený, je založený v materiáloch MsZ.

Stanovisko MsR: MsR odporúča predložiť návrh žiadosti MsZ v Senici na schválenie s pripomienkami.

Stanovisko komisie pre ochranu verejného poriadku: komisia odporúča schváliť toto uznesenie.

Mgr. Hutta:

Pán primátor, ja by som sa chcel opýtať. To, čo sme sa na MsR bavili o tých pripomienkach, aby sme občanovi aj zdôvodnili, teda z akého dôvodu ideme uzatvárať tú zmluvu so Šajdíkove Humencami a v akých časoch tam budú mestskí policajti pôsobiť, aby nevznikli zase nejaké otázky.

Mgr. Grimm:

Chcem požiadať náčelníka MsP pána Janáka k mikrofónu.

Bc. Janák:

Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení prítomní. Čo sa týka času, tak sa jedná o dopravnú značku zákazu vjazdu nákladných vozidiel. Táto značka má dodatkovú tabuľu, ktorá vlastne zakazuje prejazd vozidiel cez obec Šajdíkove Humence v čase od 4. do 7. ráno a cez sviatky, t.j. soboty a nedele. Toto by sme mali kontrolovať, nič ostatné tam nie je, je to na 3 mesiace s tým, že žiadny odchyt psov, žiadne dopravné priestupky, proste iba túto jednu činnosť. Pripomienka MsR bola, aby to občania Senice nepocítili, tak aby to bolo riešené formou nadčasov, ktoré budú vyfakturované obcou Šajdíkove Humence. Ako sme dostali informáciu, tá cena za dopravu je okolo 15 €, toto bolo aj starostovi Šajdíkove Humence prezentované, tá suma za odvody a mzdu bola 7 €, teraz narástla skoro na 13 €. Bude tam zasadať zastupiteľstvo. Nevie, či s tým budú súhlasiť. Ale to už je ich problém.

Mgr. Grimm:

Prakticky to bude vyzeráť tak, že nebude ohrozený mestský chod polície v našom meste. Policajti, ktorí budú mať sobotu, nedeľu voľno, pôjdu na Šajdíkove Humence, budú mať zaplatenú nadčasovú prácu a všetky náklady sa vyfakturujú a pôjdu do nášho rozpočtu, takže nebudeme mať nejakú finančnú stratu a príjem z pokút pôjde taktiež do nášho rozpočtu.

Mgr. Grimm:

Čiže tá činnosť by začala podpísaním zmluvy medzi mestom Senica a obcou Šajdíkove Humence. Na tri mesiace. Ešte niekto v diskusii chce vystúpiť?

Ing. Džáčovský:

Ja by som navrhol, aby v zmluve bolo zadefinované, že je to na úhradu obce Šajdíkove Humence. Aby sa nestalo to, čo sa stalo pri plavárni, že to nebolo v rámci toho uznesenia, aby sme mali v zmluve, že obec Šajdíkove Humence nahradí všetky náklady s tým súvisiace.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 77:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

návrh na uzavretie Zmluvy medzi mestom Senica a obcou Šajdíkove Humence za účelom vykonávania úloh Mestskou políciou Senica na území obce Šajdíkove Humence na dobu určitú.

b/ O d p o r ú ě a v zmluve s obcou Šajdíkove Humence zakotviť povinnosť úhrady všetkých nákladov, ktoré si vyžiada pôsobenie MsP na území obce Šajdíkove Humence.

H l a s o v a n i e : prítomných:20 za:20 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25.

13. Návrh na doplnenie VZN mesta Senica č. 59/2014 o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhových miestach v meste Senica a o trhovom poriadku pre príležitostné trhy nasledovne: v článku 3 trhové miesta v bode 7 sa trhové miesta zriadené pre ambulantský predaj dopĺňajú o trhové miesto: priestor pred Hypermarketom TESCO Senica, Sotinská 1586/35, Senica.

Návrh vypracovalo majetkovo-právne oddelenie. Predkladá ho Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta. Je vypracovaný písomne, všetkým poslancom bol vopred doručený, je založený v materiáloch MsR.

Stanovisko MsR: MsR odporúča predložiť MsZ v Senici na schválenie.

Podnikateľská komisia: podnikateľská komisia odporučila uvedený návrh schváliť.

Mgr. Grimm:

Otváram diskusiu . Ak nie je, podávam návrh na uznesenie.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 78:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

návrh na doplnenie VZN mesta Senica č. 59/2014 o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhových miestach v meste Senica a o trhovom poriadku pre príležitostné trhy nasledovne: v článku 3 trhové miesta v bode 7 sa trhové miesta zriadené pre ambulantský predaj dopĺňajú o trhové miesto:

- priestor pred Hypermarketom TESCO Senica, Sotinská 1586/35, Senica.

H l a s o v a n i e : prítomných:20 za:20 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25.

14. Návrh na určenie platu primátora a hlavnej kontrolórky na rok 2015.

Návrh vypracovala JUDr. Katarína Vrlová, prednostka MsÚ. Predkladá ho Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta. Je vypracovaný písomne, všetkým poslancom bol vopred doručený, je založený v materiáloch MsZ.

JUDr. Vrlová:

Dovolím si predložiť tento návrh na určenie platu primátora a hlavnej kontrolórky na rok 2015. Tento návrh vyplýva zo zákona č. 253/94 o platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest. Na základe tohto zákona vyplýva pre obce a mestá povinnosť raz ročne opätovne prerokovať a určiť výšku platu primátora. Táto sa určuje ako súčin priemernej mesačnej mzdy zamestnanca v národnom hospodárstve za predchádzajúci kalendárny rok a tento údaj je vyčíslený Štatistickým úradom SR. Keďže tento údaj sme dostali na konci marca, mení sa každoročne a v tomto roku priemerná mzda za rok 2014 dosiahla sumu 858 €. Koeficient, ktorým sa násobí tá priemerná mzda, je pre mestá, ktoré majú nad 20000 obyvateľov, tento koeficient je určený číslom 2,89. Takže na základe tohto súčinu sa určuje s účinnosťou od 1.1.2015 plat primátora vo výške 2.480 €. Stále je tu možnosť, aby plat primátora bol zvýšený o 70 % základnej sumy. Takže máte písomný návrh na určenie platu primátora vo výške 2.480 € s účinnosťou od 1.1.2015. Tento materiál bol prerokovaný aj v MsR, takže ja poprosím o stanovisko pána Lackoviča.

Stanovisko MsR: MsR odporúča schváliť tento návrh v tej výške pôvodu.

Má niekto iný návrh z Pléna? Pokiaľ nie, tak dávam hlasovať. Kto je za predložený návrh na určenie platu primátorovi mesta od 1.1.2015. Prítomných: 20 za: 20.

Druhý návrh je plat hlavnej kontrolórky na rok 2015. Plat hlavnej kontrolórky je tiež určený ako súčin priemerky za predchádzajúci rok, ale koeficient je tu vo výške 2,24. Takže na základe tohto súčinu sa predkladá návrh vo výške 1.922 € s účinnosťou od 1.1.2015. Prosím stanovisko MsR.

Stanovisko MsR: MsR odporúča schváliť .

Ďakujem. Je nejaký iný návrh. Pokiaľ nie, dávam hlasovať, kto je za predložený návrh platu hlavnej kontrolórky. Prítomných: 20 za: 20. Ďakujem, návrh prešiel.

L. Krištofová:

Chcem sa spýtať, či je možné ten plat schvaľovať dozadu. Teda so spätnou platnosťou.

JUDr. Vrlová:

Áno, je to zo zákona.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 79:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

a/ plat primátora mesta vo výške: 2.480 €

b/ plat hlavnej kontrolórky vo výške: 1.922 €

s účinnosťou od 1.1.2015.

H l a s o v a n i e: prítomných: 20 za:20 proti: 0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25.

15. Schvaľovanie žiadostí o dotáciu z Fondu Pro Senica.

Návrh vypracoval Ivan Tobiáš, zamestnanec MsÚ. Predkladá ho Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta Senica. Je vypracovaný písomne, všetkým poslancom bol vopred doručený, je založený v materiáloch MsZ.

Mgr. Grimm:

Viete, že pre rok 2015 bol schválený rozpočet na tento fond vo výške 200 tisíc eur, MsR odporučila, aby na dotácie nad 3.320 € bolo rozdelených 147. 200 € a na dotácie do 3.320 € bolo rozdelených 52.800 €. Všetky žiadosti boli prerokované v príslušných komisiách a išli by sme k bodu č. 1. Je tam OMS ARÉNA Senica, teda podpora futbalového klubu. Chcem sa opýtať na stanovisko MsR.

Stanovisko MsR: MsR tu hlasovala v podstate v balíku, tieto dotácie odporúča MsZ predložiť tento návrh na schválenie aj s pripomienkami.

Mgr. Grimm:

Predkladám návrh, že budeme hlasovať en bloc, teda o všetkých naraz. Prítomných:20 za: 13 proti:5 zdržal sa: 2. Návrh prešiel.

Mgr. Grimm:

Otváram diskusiu.

Mgr. Nedoba:

Tak ja sa budem venovať iba dotácii pre OMS Arénu. takisto ako aj člen komisie športu, ktorá je v tomto prípade iba poradným orgánom, ale tam som takisto predniesol svoj nesúhlas voči predloženej čiastke a to z viacerých dôvodov. Možno aj v porovnaní s dotáciami pre ostatné športové kluby, ktoré síce boli aj tých malých dotácií, o ktorých budete rozhodovať vy, pán primátor, v konečnom dôsledku, ale tých dôvodov, prečo som bol proti, je hneď viacero. Takisto asi ten hlavný, že aká je tá hlavná filozofia tých športových dotácií podporiť športovanie v meste a mládež, tak v porovnaní s ostatnými športmi má futbal podľa mňa na tom minimálny podiel, respektíve túto budovu budú využívať vo veľkej miere aj seniorskí športovci, ktorí sú súčasťou veľkého biznisu. Myslím si, že v porovnaní s tými ostatnými športmi sa nemôže povedať, že by išlo tomuto klubu o prežitie, kebyže sa táto dotácia neprijme, že by nemali, tak by nemali tam čím svietiť a kúriť. Takisto myslím, že bol pôvodne podiel mesta v OMS Aréne na úrovni 50 %, pričom sa postupne znižoval zvyšovaním základného imania a preto neviem, že akou filozofiou sa dospelo k tomu návrhu MsR . Lebo vždy sa tam dá iba nejaké číslo, je to v rámci dobrej vôle alebo v rámci nejakej solidarity. Preto ja v rámci nejakého rácia navrhujem pozmeňujúci návrh v tomto prípade OMS Arény vo výške podielu mesta v OMS Aréne, čiže 26,14 % ako som dnes dostal aktuálne údaje, čiže je to celkovo čiastka 20.144 €.

Stanovisko komisie športu: komisia športu odporučila sumu 50.000€.

Mgr. Grimm:

MsR 58.000 €, MsR v podstate prišla k tej cifre tak, že bola tam žiadosť Záhoráckeho divadla na príspevok 6.000 €, ale sme sa dohodli, že sa to bude riešiť transferom cez MsKS a potom prišlo k zníženiu aj hádzanárom, lebo oni podali aj malé projekty . Takže v podstate sa tak našlo tých 8. tisíc.

Ing. Vyletelová:

Ja by som chcela reagovať na môjho predrečníka ohľadom dotácií do OMS Aréna. Argument, že vlastne je to používané, tie peniaze, aj pre áčko, nie celkom dobre obstojí. Nevie, či tú situáciu poznáte. Futbalový klub sa dosť venuje mládeži, je tam asi 400 deciek, ktoré hrajú futbal. Senica má meno hlavne futbalom. Či vydáme knižku jednu, dve, tri. My tú históriu skoro nemáme, ale čím je Senica známa, je futbalom. Môžeme vydať x materiálov o reklame. Najväčšiu reklamu Senica robí v rámci Česko-Slovenska futbalom. Argument, ktorý prechádzal po minulé roky asi ten, ako som to ja vnímala, že všetko sa to tam vlastne budovalo jedným majiteľom, možno ho to bude stáť aj existenciu firmy. Asi sme to aj, by som povedala, zneužívali, že on to ustojí, nech dá tomu mestu. Na druhej strane, keď si zoberieme taký hokej, takú hádzanú, tak sú v halách tu v majetkoch mesta, kde energie platí mesto. Tu vlastne myslím, že RSMS to mali. My sme sa toho vzdali, dali sme to tam ako podiel a tie energie vlastne znáša celé OMS Aréna. Argument, že svietidlá svietia na ten hlavný trávnik, kde malé deti nehrajú, ale najväčšie energie sú tam z tej nafukovačky, kde väčšinou sú sústredené tie malé deti a dorast. Takže toto si treba uvedomiť. Nepovedala by som ani, že situácia je taká, že ak to nedáme, že je ohrozený futbalový klub alebo čo. Ja teda nepoznám zámery majiteľa. Nevie, možno, že by sa mali vyjadriť aj pán primátor, ktorý bol menovaný do funkcie aj pán Hurban, ako do dozornej rady, či už prebehlo to menovanie, respektíve zasadnutie , ako to vlastne vyzerá. Ja to vnímam z pohľadu toho, že tam chodím dosť často a vidím, čo sa tam deje. Nie je to až tak ružové ani tam, tak, ako to nie je ružové momentálne ani v tej firme. To, že deti už musíme vozit' autami, je bežná vec. Nič nadštandardné sa tam nepoužíva, asi už idú takým bežným životom a na úkor iných. Nevie, či ste boli na tom zápase s Dunajskou Stredou. Polka Senice tam išla. Možno karate majú väčšie výsledky, že sú majsterka Európy. Samozrejme, že v tom futbale asi ťažko budeme majstrami Európy, ale ide o to, že proste ten futbal viacej ľudí tu spája. Ja si neviem predstaviť, že aby sme to išli týmto argumentom, že on doteraz nepýtal nič, tak mu nedáme ani teraz. A dať mu len ten podiel , ktorý tam je, ja by som povedala, že ani tých 77 tisíc, ktoré pýta, ja som sa informovala, koľko tie energie sú, aj RSMS, ktoré to kedysi prevádzkovali, tak nemyslím si, že je to plná čiastka tých energií. Ale je to môj názor. Ja som za ten návrh tých 58 tisíc €.

Mgr. Grimm:

Ja v podstate chcem len odpovedať, že to zasadnutie Valné zhromaždenie sme ešte nemali zatiaľ v OMS a máte pravdu v tom, že naozaj tie návštevy sú naozaj, tam chodí, aj keď hovoria, že je tam málo divákov, ale je to dosť veľký počet divákov a tá reklama je pre mesto veľmi veľká. Môžem to potvrdiť, aj včera na Sneme ZMOSu blahoželali mi, že sme postúpili do finále Slovenského pohára. Je to pravda, tá reklama toho mesta bola.

RNDr Krištofová:

Ja by som k tomuto chcela povedať jednu takú závažnú vec. Ja tu mám teraz rozhodovať o nejakej sume 147.200 €. Dajme tomu, že niektoré te kluby, aj niektoré tie projekty poznám. Ja absolútne nič neviem o projekte OMS Aréna. Na čo to chcú, kto tam trénuje. Nemáme tu pred sebou ten projekt, tak sa mi ťažko zdvihne ruku za niečo. Nemyslím tento projekt. Keď sme raz schvaľovali volejbalistom, tak nám doniesli takú brožúrku a tam napísali, kto je v tom klube, aké súťaže hrajú a pod. Nie každý poslanec musí byť futbalista. Toto si vyberám len náhodou z tej tabuľky. To isté môžem povedať o poľnohospodárskom družstve, Záhoráckom divadle. Hovorím, že niektorých poznám, niektorých nie. Ak niekto žiada 77 tisíc, nemal by

urobiť aj niečo iné, ako dvojstránkový projekt na Pro Senicu, s nejakou tabuľkou. Možno, že by to bolo vhodnejšie. Vy tu zrejme poznáte tie kluby, aj čo robia. Mne tam ide o tie deti, o tú halu. Mňa by to zaujímalo, koľko má trebárs tá hala náklady, kto to platí, prečo to platí a kto tam trénuje, lebo poznám futbalistov, ktorí sa sťažujú, že deti musia vozit' niekde inde alebo to si musia platiť. Každý viete, ako to je v športe. Každý šport má nejaké problémy. Ale nechcem tu tým nabúrať celý tento projekt. Ja som za to ochotná zdvihnúť ruku dnes, ale do budúca, keď budú žiadať o takúto sumu alebo ten zástupca klubu keby tu bol.

Mgr. Hutta:

Boli na športovej komisii. Mali sme pozvaných všetkých zástupcov, my sme tie informácie na športovej komisii dostali. Boli tam všetci členovia, pýtali sme sa ich, dostali sme odpovede na všetky otázky, ktoré im boli kladené, čiže my prehľad o tom, ako funguje klub, máme.

RNDr. Krištofová:

V komisii ste asi 3 poslanci a nás je tu 25. Aby sme to uzavreli. Takže do budúca by som poprosila, keď sa žiada o takúto vyššiu sumu, nech tam trošku to rozpíšu alebo prídu sa predstaviť pred ostatných poslancov. Sú tu noví poslanci, nevedia z minulých rokov, nepoznajú prečo to schvaľujeme, komu to ide. Možno niekto ani nebol v Svetluške alebo na Záhoráckom divadle. Proste treba tam ten účel toho, aby sme dobre rozhodli a spravodlivo.

Mgr. Grimm:

Dobre. Predkladáš nejaký pozmeňujúci návrh.

RNDr. Krištofová:

V tomto štádiu už by to nebolo dobré, pretože tie peniaze potrebujú ísť, takže dávam to ako návrh do budúca.

Ing. Wágnerová:

Toto navýšenie základného imania nebolo z nejakej ľubovôle, že chce tam mať niekto väčší podiel, ale bolo to z núdze. Tam sa robili nejaké teda rekonštruoval sa celý štadión, to stálo nejaké peniaze, ktoré vlastne nikto OMS to nemala čím zaplatiť, takže vlastne tam sa kapitalizovali tie záväzky, takže to bola z núdze cnosť. Ja teda v každom prípade som za to, aby to bolo v plnej výške vrátené, lebo tam chodí kopec detí a nemám k tomu ani čo dodať. A ešte keby som mala povedať pravdu, ako pani povedala, že my sme im ešte dlžní. Mesto do toho išlo spolu s OMS. My sme sa na to vykašľali. Viac menej to financovali oni, my sme im tam zatiaľ nedávali nič. Na zimný štadión sme platili všetky energie a tam sme nerobili nič.

Mgr. Nedoba:

Ja trvám na tom svojom pozmeňujúcom návrhu. Ja v rámci tejto diskusie, ja chápem tie argumenty. V tomto prípade hlasujeme skôr o podpore športu ako o marketingu mesta. Takisto hlasujeme aj o majetku mesta a nie v záujem jednej firmy alebo človeka. Všetka česť, čo dokázal ten človek vybudovať, ale ja to beriem skôr ako také citové vydieranie. Možno, že touto činnosťou, podporovaním futbalu, sa ohrozila aj hrozilo zdravie tejto firmy, my sme tu v prvom rade zástupcovia mesta a či chodí polovica Senice na futbal, myslím si, že tam polovica nechodí. Už len dané tou kapacitou je jasné, že tam tá polovica nechodí a dokonca si myslím, že nie je v priemere naplnená ani polovica kapacity, čo je 4,5 tisíc.

Ing. Hurban:

Ja mám tiež pozmeňujúci návrh k PD Senica, keďže je najväčší poberateľ tohto fondu - 67.200 €. Mój návrh je taký, keďže ma oslovili obyvatelia Čáčova, že nemajú vybudované detské ihrisko v Čáčove a je tam dlhodobý problém s týmto ihriskom, či by sme neznížili tú dotáciu pre PD Senica o 10.000 eur a túto sumu 10.000 eur použili na výstavbu detského ihriska v Čáčove. Keďže táto dotácia je na tvorbu a ochranu životného prostredia a ochrany zdravia obyvateľstva, na čo je poskytovaná, páni poslanci, každý vie, že by už mohla byť pomenovaná aj správnymi slovami. To je všetko.

Mgr. Grimm:

Ešte požiadal pán Marcel Slávik, predseda združenia domových samospráv v mene Hurbanovej 523 o diskusný príspevok zameraný v tomto bode na spôsob vybavovania žiadostí o dotácie z Fondu Pro Senica. Kto je za to, aby vystúpil. Až potom. Ešte stanovisko komisií k PD.

RNDr. Krištofová:

My sme o tomto návrhu rokovali a v podstate nám chýbali niektoré údaje, resp. informácie, ktoré by mali určovať použitie dotácie, ale po rozdiskutovaní a preverení týchto údajov sme dospeli k tomu, že by mohlo byť podporené.

Stanovisko sociálnej komisie ku Svetluške: nevedeli sme sa vyjadriť presne, či tých 22.900 je potrebných, lebo sme nemali žiadne konkrétne výstupy, na čo to konkrétne chcú. Zaujali sme také stanovisko, že sme to odporučili na schválenie primátorovi a MsZ a tú cenu nech určia oni.

Mgr. Grimm:

Posledný pozmeňujúci návrh bol pána Hurbana – návrh na 57.200 eur pre PD Čáčov. Prítomných:21, za:2, proti:12, zdržal sa:7. Návrh neprešiel. Ďalší pozmeňujúci bol návrh pána Nedobu. A to dotácia na sumu 20.144 eur pre OMS Aréna – futbalový klub. Kto je za tento pozmeňujúci návrh. Prítomných: 21, za:2, proti:14, zdržali sa:5. Návrh neprešiel. Dávame hlasovať o návrhu z MsR. Kto je za to, aby vystúpil pán Slávik k tomuto bodu: za: 16. Čas 5 minút.

Pán Slávik:

Ďakujem za slovo. Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení prítomní. Bude to len krátka informácia. Chceli by sme vás informovať ako poslancov mesta, ktorí majú v kompetencii rozhodovať o majetku mesta, o jednej takej celkom nepríjemnej skúsenosti. Keďže sme sa uchádzali z Fondu Pro Senica o príspevok, ktorý je síce v kompetencii príslušnej komisie, v tomto prípade životného prostredia, avšak táto žiadosť nám bola vrátená bez toho, aby sa do komisie vôbec dostala. Bola to veľmi zvláštna situácia, keď sme sa spýtali pána primátora, ako si to máme vysvetliť, tak pán primátor sľúbil odpoveď. Zatiaľ sme ju však nedostali. Tak len toľko, aby ste mali vedomosť, že aj takéto veci sa tu diali. Či je to jediná, alebo bolo viacej, to vám neviem povedať. O jednu vec som vás chcel poprosiť, aby ste si na to dali pozor. Ďakujem.

Mgr. Grimm:

Požiadaval by som vedúcu oddelenia pani Polákovú, ale chcem povedať, že ja som odpovedal na stretnutí, keď sme debatovali o riešení cestného obchvatu na Hurbanovej ulici, kde som vysvetlil, že tie peniaze, čo požadovali občania, že boli presunuté, že vlastne sú to peniaze, ak si pamätáte z mestských výborov, čo občan, to 1 koruna. Tá ich požiadavka mohla byť riešená z tohto fondu.

RNDr. Poláková:

Tá požiadavka sa dostala do komisie životného prostredia na prejednanie. Neviem, či táto komisia zasadala, pretože je tam ešte stále termín až do 15. mája. Neviem povedať, či bola odsúhlasená, ale dostala sa do komisie.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 80:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

žiadosti o dotáciu z Fondu Pro Senica nasledovne:

P.	Organizácia a názov projektu	Žiadaná suma	Schválená suma

č.			
1.	OMS ARENA Senica, a.s. - Podpora Futbalového klubu - prevádzkové náklady	77.065 €	58.000 €
2.	TJ Záhoran Senica - Oslava 90. výročia založenia TJ Záhoran	10.250 €	2.000 €
3.	Záhorácke divadlo - Senická divadelná horúčka 2015	6.000 €	-
4.	PRO Region, n. o. - Svetluška je tu pre všetkých...	22.900 €	20.000 €
5.	PD Senica - Tvorba a ochrana ŽP, ochrana zdravia obyvateľstva...	80.000 €	67.200 €
	SPOLU	196.215 €	147.200 €

Hlasovanie: prítomných:21 za:15 proti:4 zdržal sa:2 počet poslancov: 25.

16. Dispozície s majetkom.

- Návrh na prenájom časti pozemku reg. E KN p.č. 1615/1 k.ú. Senica.

Návrh vypracovala Eva Baranová, pracovníčka majetkovo-právneho oddelenia. Predkladá ho Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta Senica. Je vypracovaný písomne, všetkým poslancom bol vopred doručený, je založený v materiáloch MsZ.

Mgr. Grimm:

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Ing. Džáčovský:

Pokiaľ to niekto takto zrealizuje dopredu, ako v tomto prípade, ja budem navrhovať v budúcnosti, aby sa takého veci násobili, napríklad 20 alebo 50, aby ročný nájom potom vychádzal 15-20 tisíc a nie 230 tisíc. Pokiaľ niekto nevie vydržať 2 týždne, tak potom nech platí vysoký nájom.

JUDr. Olejárová:

Žiadateľ bol informovaný o tom, že uvedená žiadosť ide do zastupiteľstva.

Stanovisko MsR: MsR odporúča návrh schváliť.

Stanovisko podnikateľskej komisie: komisia odporučila návrh schváliť.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 81:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

prenájom časti vo výmere 6 m² pozemku registra E KN v kat. území Senica p.č. 1615/1, druh pozemku orná pôda vo výmere 2.044 m² spoločnosti: HÍLEK a spol. , a.s., Vajanského 24, 905 01 Senica, IČO: 36239542 na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za cenu 232 € za rok ,

b/ s c h v a ľ u j e

prenájom nehnuteľnosti v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov. Dôvodom hodným osobitného zreteľa je osadenie pylónovej tabule ŠKODA pred autosalónom ŠKODA.

Zároveň poveruje primátora k podpísaniu nájomnej zmluvy.

Hlasovanie: prítomných: 18 za:16 proti:1 zdržal sa:1 počet poslancov:25

-Návrh na odpredaj pozemkov reg. C KN p.č. 224/6 a 224/7.

Návrh vypracovali pracovníci majetkovo-právneho oddelenia. Predkladá ho Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta. Je vypracovaný písomne, všetkým poslancom bol vopred doručený, je založený v materiáloch MsZ.

Stanovisko MsR.: MsR odporúča návrh na schválenie.

Stanovisko podnikateľskej komisie: komisia odporúča návrh na schválenie.

Mgr. Grimm:

Otváram diskusiu. Nie je. Prednášam návrh na uznesenie.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 82:

MsZ v Senici

a) s c h v a ľ u j e

odpredaj pozemkov reg. C KN v kat. území Kunov: p.č. 224/6, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 20 m² a p.č. 224/7, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 154 m², spolu vo výmere 174 m² žiadateľom: Ing. Ján Pagerka a manželka Mgr. Anna Pagerková, obaja bytom Kunov 196, 905 01 Senica za cenu: 10 €/m²,

b/ s c h v a ľ u j e

prevod vlastníctva nehnuteľnosti v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 8 písmeno b/ ako pozemok zastavaný stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojim umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou. Predmetný majetok je pre mesto Senica prebytočný.

Zároveň poveruje primátora mesta k podpísaniu kúpno-predajnej zmluvy.

Hlasovanie: prítomných: 19 za:17 proti: 2 zdržal sa:0 počet poslancov: 25.

17. Návrh na odvolanie a vymenovanie riaditeľa Mestského kultúrneho strediska v Senici.

Návrh vypracovala JUDr. Katarína Vrlová, prednostka MsÚ. Predkladá ho Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta. Je vypracovaný písomne, všetkým poslancom bol vopred doručený, je založený v materiáloch MsZ.

Mgr. Grimm:

Tento návrh predkladám z toho dôvodu, že pán Jakubáč požiadal o uvoľnenie z funkcie riaditeľa MsKS v Senici z dôvodu odchodu do dôchodku a k ukončeniu pracovného pomeru k 30. 6. 2015. Ak dovolíte, ja by som pána Jakubáča pozval pred predsednícky stôl. Blahoželanie a poďakovanie pánovi Jakubáčovi za jeho vykonanú prácu počas pôsobenia v MsDK.

Mgr. Jakubáč:

Chcem poďakovať zastupiteľstvu, aj vedeniu mesta za dlhoročnú podporu, pretože kultúra potrebuje vždy podporu, či to je finančná, či to je vaša, akože myšlienková, pretože naozaj toto osviežuje Senicu a myslím si, že je rozbehnutá veľmi dobre. Dúfam, že nový riaditeľ bude pokračovať a ešte to rozšíri, samozrejme o svoje podnety. Takže mu držím palce do toho, lebo je to veľmi zložitá otázka a skutočnosť závisí od vás, ako to bude fungovať. Takže držím palce novému riaditeľovi a vás žiadam, aby ste tak podporovali nového riaditeľa, ako som mal dlhoročnú podporu ja. Ja vám veľmi pekne ďakujem.

Mgr. Grimm:

Prechádzame do bodu b/ a to na návrh na vymenovanie nového riaditeľa MsKS. Viete, že sa uskutočnilo minulý mesiac výberové konanie, ktorého sa zúčastnilo 7 záujemcov o tento post. Veková hranica bola od 29 rokov po 56. Bola vymenovaná výberová komisia 7 členná, nakoniec nás bolo len 6, pretože pani Poláková bola odcestovaná a kandidáti mali zaujímavé návrhy a zaujímavé riešenia. Z toho som sa rozhodol, že vám navrhnem pána magistra Martina Dudáša, ale dnes ráno som našiel v pošte list, kde nám oznamuje : „Oznamujem vám, že odstupujem z úmyslu kandidovať na post riaditeľa MsKS v Senici, aj keď som bol úspešný v uvedenom výberovom konaní. Ako riaditeľ CVČ v Senici si veľmi vážim svoju prácu s deťmi a mládežou tohto mesta. Vykonávam ju svedomito a zodpovedne, za čo hovoria aj výsledky mojej doterajšej práce a konania. Vo svojej práci chcem aj naďalej pokračovať, skvalitňovať výchovno-vzdelávací proces a celkovú činnosť tejto organizácie. Ďakujem za dôveru, ktorú mi prejavila výberová komisia a primátor mesta Senica.“ Takže pán Dudáš odstupuje z toho dôvodu. Pán Jakubáč bude vo funkcii do 15. júna, 25. júna máme ďalšie MsZ, takže tento bod, voľbu nového riaditeľa, prenášam na júnové zasadnutie. Musíme ešte hlasovať o odvolaní riaditeľa MsKS, ale bolo to na jeho žiadosť. Takže podávam návrh na uznesenie. Ešte sa hlási pani Vyletelová.

Ing. Vyletelová:

To sa mi nejako nezdá. Mali sme aj v pondelok pracovné stretnutie, aj na MsR bolo stále prezentované meno pána Dudáša. Čo sa stalo, že zmenil toto stanovisko? Niečo zásadné sa tam muselo stať. Priznám sa, že asi viacerých to zaskočilo, táto situácia a neviem, či bude mať podporu ten druhý pán. Asi nie až tak široko známy verejnosti.

Ing. Lidaj:

Žiadny iný návrh zatiaľ predložený nie je. A čo sa týka toho návrhu, pán primátor povedal, že sa sťahuje z rokovania.

Mgr. Nedoba:

Ja by som sa chcel spýtať, že akým spôsobom prebiehalo to výberové konanie a kto vykreditoval tie kvalifikačné predpoklady, lebo mnohým sa zdali zvláštne na pozíciu riaditeľa nejakej inštitúcie, lebo skôr by sa hodili na nejakého umeleckého vedúceho a takisto meno pána Dudáša už som počul niekoľko mesiacov vopred, či to výberové konanie nebola len formalita, ale tým to padá, že on sám odstúpil. Všetka česť.

Mgr. Grimm:

Nebola to formalita. V podstate legislatíva hovorí, že primátor prednesie návrh a mestské zastupiteľstvo to odsúhlasí. Bol tu spravený istý nadštandard z mojej strany, chcel som počuť viacero názorov, aj vôbec takých pohľadov, poznať záujemcov. A k tým kritériám. To je veľmi jednoduché. Veď keď niekto chce byť doktorom, musí vyštudovať medicínu. Keď chce byť právnikom, musí mať právnickú a keď chce pracovať v kultúre, musí mať kulturológiu. Z toho mi vychádza a napriek tomu myslím, že len dvaja to splňali, tie kritériá a pustili sme aj ďalších piatich k tomu všetkému. Traja to splňali. Bolo to podnetné aj pre mňa samotného, aké návrhy tam oni majú, ako si predstavujú. Bolo to celkom zaujímavé a tí ľudia mali pripravenú koncepciu, slabé stránky, silné stránky, v podstate keby všetci pracovali v tom MsDK, neboli by to zlí pracovníci. Myslím si, že to môžem povedať za celú komisiu.

Mgr. Nedoba:

Nechápem, prečo by musel mať riaditeľ kultúrneho strediska vyštudovanú kulturológiu, lebo ako vy vravíte, že kto chce byť lekárom, tak musí vyštudovať medicínu, ale riaditeľ nemocnice nemusí mať vyštudovanú medicínu, mal by to byť v prvom rade ekonóm.

Mgr. Grimm:

Ale pod ním musia byť zamestnanci, ktorí majú vyštudovanú aspoň niekto túto kulturológiu a tú tam momentálne nemá absolútne nikto. Až na môjho syna, ktorý ju má vyštudovanú. Čiže to chcem povedať, že musia tam byť aj odborníci, tam sú kultúrne poukazy, tam sú vzťahy s kultúrou oni musia ovládať legislatívu aj ohľadom vytvorenia múzea a ďalších vecí. Oni

musia byť odborníci. To nie je len také jednoduché. Čiže preto som tam aj chcel, aby tam bol, lebo doteraz bol jediný pán Jakubáč, čo mal kulturológiu, čiže musí tam byť jeden z tej oblasti aspoň. Čiže preto boli tie kritériá také. Môže tam byť aj ekonóm, aj odborník.

Ing. Džačovský:

Ja by som sa k tomu rád vyjadril. Taktiež zdieľam názor pána Nedobu, ale čo sa týka, rád by som vedel, aké boli výsledky toho konkurzu, ako takého, pretože ja som počul, že tento druhý pán, ktorý je tu predstavený, nebol druhý v poradí. To znamená, že ten, čo bol druhý v poradí, prečo nenavrhneme jeho alebo načo sme robili výberovú komisiu, pokiaľ nejdeme podľa toho stanoveného kľúča, že najlepší, druhý najlepší, tretí, pokiaľ prvý odstúpil.

JUDr. Vrlová:

Ja by som k tomu povedala, že to výberové konanie bolo urobené obdobne podľa zákona o výkone prác vo verejnom záujme, ale keďže je to ten systém, ktorý ide podľa zákona o obecnom zriadení, toto výberové konanie malo ozaj charakter získania informácií o záujemcoch, ktorí by sa uchádzali o ten post. Proste tuná je, aj uchádzači boli oboznámení s tým, keď sme ich pozývali na to výberové konanie, že vlastne úspešný uchádzač bude predložený návrh na vymenovanie do funkcie. Na tých ostatných ani sme to nezverejňovali na úradnú tabuľu. Bolo to vlastne neverejné konanie, ktoré nešlo podľa toho zákona o výkone prác vo verejnom záujme. Primátor v podstate dostal výsledky a keďže nepostupujeme podľa toho špeciálneho zákona, nemusíme ďalej zverejňovať a je to čiste záležitosť tejto komisie.

Mgr. Grimm:

Môže povedať prečo ten druhý pán sa tam nezjavil. Jednoducho je z Holíča. A ja si myslím, že v Senici sa nájde človek, ktorý by mohol viesť Mestský dom kultúry, ako by to nám mal viesť niekto z Holíča.

Ing. Džačovský:

Toto by bolo teda ťažko diskriminačné a to je na veľkú žalobu podľa mňa, lebo pokiaľ verejne vyhlásite, že niekoho neuprednostníte kvôli tomu, že je z Holíča.

Mgr. Grimm:

A nemá ani vysokú školu.

Ing. Džačovský:

To už teraz nezachránite. Jednoducho, pokiaľ urobíte komisiu a nejdete podľa nej, tak nemusela táto komisia vôbec zasadať. Ale načo to robíme, pokiaľ sa toho nemám držať.

JUDr. Vrlová:

Ako by sme sa dozvedeli o tých ďalších šikovných ľuďoch, že majú záujem.

Mgr. Grimm:

Napriek tomu, že ten pán napríklad z Holíča, aspoň som sa dozvedel, že pracuje pre Maticu slovenskú, budú to výborné vzťahy, všetko je možné. Keď zbierate tieto informácie, sú dôležité veci.

Ing. Kalman:

Ja po tomto extempore pán primátor som zvedavý, koľko ľudí sa ešte prihlási na Mestský úrad na nejaké výberové konanie. Ale iné som chcel. Ja som sa vás chcel opýtať praktickú otázku. Ak 15.6. odvolávame pána riaditeľa Jakubáča a ďalšie zastupiteľstvo je 25.6., kde možno zvolíme niekoho ďalšieho, kto bude viesť Dom kultúry a všetky súvislosti, kto má nejaké podpisové práva, kto môže zaväzovať, máte to nejakým premyslené čo spravíte?

Mgr. Grimm:

Je to tam na 10 dní a bude poverený jeden zo zamestnancov MsKS.

Ing. Kalman:

Prepáčte, pán primátor, nemusí to byť na 10 dní, môže to byť na 2,5 mesiaca alebo na 3 mesiace a nebolo by na zváženie pána riaditeľa Jakubáča. Ja by som poprosil pána Jakubáča, aby sa vyjadril verejne. Ak je tam tá prolongácia, minimálne 10 dní, možno viac, aby sme posunuli to vaše odvolanie až na menovanie ďalšieho človeka, aby tá kontinuita tam bola

zachovaná. To je samozrejme aj na vás otázka. Ak povieť, že chcete odstúpiť, tak záleží na vás. Preto sa na vás obraciam, či áno alebo nie. Veď tam pracoval 27 rokov. Je to jeho práca, je to jeho dielo.

Mgr. Grimm:

To sa ťažko teraz, na koľko bude ten poverený človek. On môže byť aj do toho 25. s tým, že uvidíme, ako ho odsúhlasíte alebo neodsúhlasíte.

Ing. Lidaj:

By som chcel povedať, že stále máme možnosť zvolať mimoriadne MsZ s jedným bodom rokovania. Je

Bolo prijaté

Uznesenie č. 83:

MsZ v Senici

o d v o l á v a

Mgr. Milana Jakubáča z funkcie riaditeľa Mestského kultúrneho strediska v Senici dňom 15.06.2015

H l a s o v a n i e: prítomných: 21 za:21 proti:0 zdržal sa: 0 počet poslancov: 25.

18. Návrh na doplnenie a zmeny v komisii MsZ a v orgánoch spoločnosti.

Návrh vypracoval Ing. Ján Hurban, zástupca primátora. Predkladá ho Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta. Je vypracovaný písomne, všetkým poslancom bol riadne doručený, je založený v materiáloch MsZ.

Ing. Hurban:

V tomto bode, konkrétne v komisii pre vzdelávanie, kultúru a zbor pre občianske záležitosti prišlo k malej zmene. Návrh je taký pani Veroniku Šebestovú, ktorú sme si zvolili na I. MsZ v januári a odvtedy sa konali 4 komisie a ani jednej sa nezúčastnila. Tak je návrh na jej odvolanie z tejto komisie a návrh MsR je na vymenovanie na jej miesto pán Milan Kopecký. Je to návrh na zánik mandátu.

Mgr. Grimm:

Predkladám uznesenie.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 84:

MsZ v Senici

a/ b e r i e n a v e d o m i e

zánik mandátu Veroniky Šebestovej v Komisii pre vzdelávanie, kultúru a ZPOZ

H l a s o v a n i e: prítomných: 21 za:21 proti:0 zdržal sa: 0 počet poslancov: 25.

b/ v o l í

člena Komisie pre vzdelávanie, kultúru a ZPOZ podľa predloženého návrhu: Milan Kopecký.

V o l b a : prítomných: 21 za: 21 počet poslancov:25

RNDr. Krištofová: mandátová komisia potvrdzuje zvolenie člena komisie pre vzdelávanie, kultúru a ZPOZ podľa predloženého návrhu, čiže pána Milana Kopeckého počtom hlasov 21.

Ing. Hurban:

Druhá časť tohto bodu je vzdanie sa mandátu pani Ing. Jarmily Drinkovej a Mgr. Ivany Mičovej v DR RSMS na základe zákona o nezlučiteľnosti funkcií, keďže sú zamestnankyne v štátnej sfére.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 85:

MsZ v Senici

a/ b e r i e n a v e d o m i e

vzdanie sa mandátu Ing. Jarmily Drinkovej a Mgr. Ivany Mičovej v Dozornej rade RSMS, spol. s r.o. Senica schválených na základe uznesenia MsZ č. 1MsZ/2015/27/b/4

b/ o d p o r ú č a

jedinému spoločníkovi – Mestu Senica, zastúpenému primátorom mesta, na Valnom zhromaždení spoločnosti schváliť zmenu v Zakladateľskej listine spoločnosti Rekreačné služby mesta Senica, spol. s r.o. v čl. X Dozorná rada, ods. 5 – Dozorná rada spoločnosti má 3 členov.

Hlasovanie: prítomných: 21 za: 21 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25.

19.Návrh na preklasifikovanie oprávneného prekročenia príjmov z bežných na kapitálové výdavky – ZŠ Sadová.

Návrh vypracovala Ing. Mária Výletová, pracovníčka MsÚ. Predkladá ju Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta. Je vypracovaný písomne, všetkým poslancom bol vopred doručený, je založený v materiáloch MsZ.

Stanovisko MsR: MsR zobrala na vedomie.

Stanovisko finančnej komisie: komisia zobrala na vedomie.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 86:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

preklasifikovanie oprávneného prekročenia príjmov z bežných na kapitálové výdavky na výrobu, dodávku a montáž prístrešku pre bicykle a kočíky pred budovou školy Základná škola, Sadová 620, Senica v celkovej výške 2.350,00 €.

Hlasovanie: prítomných:21 za:21 proti: 0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25.

-Informácia zástupcov primátora o činnosti za I. štvrťrok 2015.

Ing. Lidaj:

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci. Na ustanovujúcom zasadnutí MsZ v Senici požiadal pán poslanec Sova, aby zástupcovia primátora, citujem „štvrtročne skladali to, čo urobili, teda skladali svoje účty“. V zmysle platného zákona o obecnom zriadení však nemôže MsZ úkolovať starostu obce, primátora mesta, či poslanca MsZ. Možno aj preto bolo toto uznesenie 6b/ust. MsZ/2014 naformulované a prijaté tak, aby bolo zákonné, teda v znení “MsZ v Senici odporúča zástupcom primátora predkladať štvrtročne správy o svojej činnosti!. Spolu s mojím kolegom zástupcom však chceme tomuto odporúčaníu vyhovieť a taktiež poďakovať za možnosť prezentovať v rámci zasadnutia MsZ naše aktivity a činnosť v prospech občanov a rozvoja nášho mesta. Po minulom zastupiteľstve sme myslím našli formu a rozsah, preto mi dovoľte aspoň stručne poinformovať občanov i vás o najdôležitejších pracovných aktivitách, výstupoch a o pripravovaných zámeroch. Všeobecne sa dá povedať, že v priebehu I. štvrťroka 2015 som plnil predovšetkým úlohy zadefinované v písomnom poverení od primátora mesta. Taktiež som plnil i operatívne úlohy a požiadavky na základe rozhodnutia pána primátora. Takmer počas celého mesiaca januára 2015 prebiehali pracovné stretnutia so zástupcami a predstaviteľmi športových klubov, kultúrnych inštitúcií, základných a stredných škôl, policajnými zložkami, štátnou správou, cirkvami, mladými ľuďmi, či seniormi. Moju pracovnú činnosť I. kvartál by som chcel zhrnúť do niekoľkých hlavných bodov. Viaceré z nich sú ešte v štádiu prípravy a rozpracovania, čiže konkrétne výsledky, či výstupy, budú prezentované neskôr. Prebiehala najmä identifikácia možných a vhodných projektov pre rozvoj mesta, zbieranie námetov a zámerov. Absolvoval som 23 pracovných stretnutí s rôznymi agentúrami a poradenskými spoločnosťami. Ponúkali možnosť spolupráce pri vypracúvaní žiadostí a realizácii projektového manažmentu pri žiadostiach o NFP v rámci nového programovacieho obdobia

2014-2020. Prezentované možnosti spolupráce pri čerpaní prostriedkov z EÚ boli vo viacerých oblastiach často podobné, no odlišovali sa napríklad podmienkami pri spracúvaní žiadostí, ceny za jej spracovania, projektový manažment, atď. Na príprave projektových zámerov sme tiež pracovali s projektovým oddelením MsÚ.

Konkrétne výsledky, ktoré sa podarilo uskutočniť: naša projektová žiadosť o NFP z Envirofondeu bola schválená a celkové prostriedky vo výške 35 tisíc eur boli vyčlenené na realizáciu výmeny starých drevených okien za plastové na IV. ZŠ. Vymenili sa okná na celom I. a II. poschodí zo severnej strany a všetky okná na schodiskách. Prioritne bol projekt zameraný na energetickú úsporu, ale vďaka nemu sa zlepšilo aj bezpečnostné a estetické hľadisko. K dnešnému dňu je stavba dokončená, pani riaditeľka, si myslím, že je spokojná. Náročná bola komunikácia, písomná korešpondencia a požiadavky zo strany Envirofondeu. Podarilo sa všetko dotiahnuť do konca. Taktiež sa mestu podarilo získať ďalších 30 tisíc eur na dokončenie výmeny plastových okien na I. ZŠ, okrem tých 100 tisíc eur, ktoré ešte boli z predchádzajúceho obdobia. Chcem poďakovať všetkým vedúcim oddelení pri tej spolupráci počas I. kvartálu, aj pani inžinierke Výletovej.

Realizovali sme nasledujúce aktivity v tomto období:

- V súvislosti so IV. ZŠ sme taktiež pripravili projekt a podali žiadosť na výmenu okien a skiel átria, ktoré sú v havarijnom stave v sume 125.541 €.
- Spracovala sa projektová dokumentácia a čaká sa na vydanie stavebného povolenia na rozšírenie kapacity a celkovú rekonštrukciu MŠ na Ulici J. Kráľa s rozpočtom 965.000 €.
- Je pripravená projektová dokumentácia na zateplenie MŠ na Kolónii za cirká 30.000 €.
- Pripravuje sa projekt pre riešenie protipovodňových opatrení na rieke Teplica.
- Posudzovali sme aj možnosť, či by bolo možné z finančných prostriedkov EÚ, či Envirofondeu dobudovať predĺžiť kanalizáciu do našich mestských častí.
- Pripravujú sa podklady pre čerpanie prostriedkov z EÚ na revitalizáciu vnútroblokov budov, kde by mali vzniknúť krásne detské ihriská a možnosti pre voľnočasové aktivity obyvateľov. Boli vytypované oblasti a tam teraz prebiehajú konkrétne aktivity.
- Spolu s obcou Rybky pripravujeme podklady pre realizáciu výstavby cyklotrasy Senica – Rybky, s predpokladaným pokračovaním ďalej do obce Smrdáky, Oreské a Rohov. Pôjde o spoločný projekt s rozdelením financovania v pomere 1/3 a 2/3. Keďže 2/3 tej cyklotrasy by mali ísť na pozemkoch mesta Senica a 1/3 na pozemkoch obce Rybky.
- Pripravuje sa podanie projektovej žiadosti pre likvidáciu čiernych skládok. Zachytili ste možno, že bola vyhlásená výzva. Tieto skládky budú zmapované a pripravuje sa projekt na to, aby boli odstránené.
- Ďalej má projektové oddelenie niektoré projekty pripravené, tie sme analyzovali a vlastne by mali byť predložené v prípade aktuálnej výzvy a prerobené, či už je to projekt na zateplenie rekonštrukciu Domu sociálnych služieb alebo projekt na rekonštrukciu židovského cintorína.
- Momentálne sa vypracúva projekt na výmenu okien a zateplenie IX. MŠ.
- Prebiehala komunikácia s firmou Jet Investment ohľadom výstavby tej cestnej križovatky a odbočky pri Lidli a v súvislosti s rekonštrukciou hlavnej križovatky, kde by sa mal doceliť zvýšenie prejazdnosti o cirká 30 %.
- Prebieha analýza možnosti čerpania prostriedkov na výstavbu kongresového a mládežníckeho centra. Skúma sa, kde by sa ten zámer mohol realizovať a v akej forme.
- Nastala komunikácia ohľadom pripravovaného zámeru rekonštrukcie verejného osvetlenia a riešenie osvetlenia prechodov pre chodcov.
- Zúčastnil som sa odborného školenia SMART CITY – kde boli prezentované moderné systémy mestského vybavenia, občianskeho vybavenia, mobiliárov a riešenia koncepcie dopravy miest. Tieto školenia ešte budú pokračovať ďalšími kolami, takže uvidíme. Potom budem informovať o tých výsledkoch v Senici.

- Príprava realizácie rozšírenia a modernizácie zberného dvora.
- Riešenie problematiky výstavby parkoviska na Ulici Janka Kráľa.
- Bola otvorená komunikácia a zámer ohľadom zámeru výstavby cyklotrasy do Čáčova zo Senice, pokračovanie tej existujúcej.
- Je rozbehnutý prieskum o možnostiach čerpania prostriedkov v rámci ROP na rekonštrukciu verejných budov, napríklad budova dobrovoľných hasičov, Dom kultúry v Kunove a pod.

Ďalšie všeobecné aktivity, ktoré boli v rámci agendy mesta:

- Spolupráca na príprave rozpočtu mesta na rok 2015 a iná úradná agenda.
 - Príprava /gestor/ plánu rozvoja mesta Senica, kde je vytvorených 5 pracovných skupín, ktoré pravidelne zasadajú.
 - Príprava a spolupráca na VZN a plagátovacích plochách a reklamných plochách.
 - Hľadanie vhodnej lokality pre skatepark, ktorý bol zrušený na Rovenskej ulici.
 - Stretnutia s predstaviteľmi vlády o možnostiach podpory mesta Senica a s predstaviteľmi samosprávneho kraja.
 - Aktivita v rámci organizácie CR Záhorie, ktorá má zvolenú novú riaditeľku a mesto Senica je členom a malo by prísť naozaj k zintenzívnieniu činnosti tejto organizácie.
 - Takisto pracuje mesto aktívne na vytvorení miestnej akčnej skupiny MAS Záhorie, respektíve na získanie finančných prostriedkov na podporu, kde by malo byť združených momentálne 10 obcí s mestom Senica a mali by sa pridať ďalšie zo šaštínska, ktorých je 9. Bola by vytvorená veľká MASka Záhorie, kde by mohla byť táto MASka podporená celkovo v sume okolo 4 milióny euro na projekty určené s 50 % na podporu samospráv a 50 % na podporu podnikateľských subjektov. Mesto Senica vzhľadom k tomu, že nespĺňa tú podmienku veľkosti, čo sa týka počtu obyvateľov, môže čerpať prostriedky v rámci tej MASky iba pre podporu podnikateľských subjektov, ale nie ako mesto. O týchto krokoch budeme informovať a teraz musí byť vytvorená nejaká stratégia, ktorá bude predložená a tá keď bude schválená, potom takéto MASky budú podporené, čiže určite budeme veľmi intenzívne propagovať tú možnosť tak, ako sme to robili, keď sme vyzývali podnikateľov, aby sa zapojili do systému elektronického trhoviska tak, aby aj podnikatelia mali možnosť využiť tie finančné prostriedky z tejto MASky.
 - Komunikácia s médiami, tlačové správy.
 - Spolupráca na tvorbe novej webstránky mesta.
 - Účasť na mnohých kultúrnych a spoločenských podujatiach.
 - Účasť na viacerých komisiách MsZ.
 - Stretnutia s primátormi a starostami iných miest s cieľom výmeny skúseností.
- Chcem poďakovať za pozornosť a v prípade záujmu o poslancov, sme k dispozícii, aby sme poskytli nejaké bližšie informácie k týmto témam alebo sa vlastne stretávame aj tak každodenne.

Ing. Hurban:

Vážené pani poslankyne, páni poslanci, Predkladám vám správu o činnosti na základe uznesenia č. 6b/ust. MsZ/2014. Svoju činnosť v I. štvrtroku som zameral predovšetkým na plnenie úloh, ktoré mi vyplývajú z písomného poverenia od pána primátora. Následne vyberám v zjednodušenej forme hlavné činnosti, ktoré som v priebehu tohto obdobia absolvoval a vykonával. Keďže ste požiadali o zjednodušenú formu a nie podľa dátumov a hodín, predkladám to vo forme bodov:

- Koncom roka 2014 sa konalo ustanovujúce MsZ, po ktorom som nastúpil do funkcie.
- V prvých dňoch sme sa zoznamovali s chodom MsÚ a so zamestnancami MsÚ.
- Nasledujúce dni som sa ujal prípravy novoročného ohňostroja v novom čase a poskytovaním súčinnosti pri získavaní sponzorov na túto akciu, ktorá prebehla podľa platných bezpečnostných štandardov a predpisov.

- Začiatkom roka prebehli zoznamovacie a pracovné návštevy vo všetkých spoločnostiach a organizáciách patriacich pod zriaďovateľskú kompetenciu mesta, ako: Denné centrum, MsKS, Klub dôchodcov, MsHZ, RSMS, MsPS, MsP, CVČ, Svetluška, ZSS, Poliklinika, atď.
 - Organizovanie a účasť na Novoročnej čaši vína s primátorom.
 - Účasť na rôznych spoločenských, kultúrnych a športových podujatiach, vernisážach, plesoch, výstavách a pod.
 - V januári som sa okrem iného zúčastnil na mimoriadnom XXV. sneme Únie miest Slovenska v Bratislave a následne sme spolu s pánom primátorom pracovne navštívili NR SR.
 - V nasledujúcich dňoch prebehli rokovania so všetkými organizátormi III. sektoru, športovými klubmi, kultúrnymi inštitúciami, orgánmi štátnej správy – OÚ, OR PZ, UPSVR, RUVZ, Sociálna poisťovňa, DU ...
 - V priebehu mesiacov januára – február, až po konanie 1. MsZ – zber a spracovanie podkladov do MsK, MsV, Rady škôl redakčnej rady Naša Senica a orgánov spoločností patriacich pod zriaďovateľskú kompetenciu mesta. Následne príprava materiálov do MsR a MsZ.
 - Súčinnosť pri riešení sporu Furic versus BVS – za účasti poslanca MsZ pána Pastuchu.
 - Návšteva areálu bývalého SH, oboznámenie sa so zámermi investora, prehliadka potencionálnych priestorov pre skateboardistov, horolezcov a vyznávačov adrenalínových športov.- Privítanie a sprevádzanie hosťa – Rob McBride pri príležitosti návštevy mesta Senica a kandidáta na Európsky strom roka – senická Moruša biela.
 - Pracovné stretnutie so zástupcami v priemyselnom parku ohľadom napojenia linky MHD cez túto lokalitu.
 - Príprava športoviska – discgolfového ihriska v mestskom parku pri DAVE.
 - 1. ročník hokejového turnaja neregistrovaných hráčov o Pohár primátora mesta – účasť a organizácia.
 - Účasť na jednotlivých MsK.
 - Súčinnosť so všetkými pracovnými skupinami pri tvorbe PHSR.
 - Pracovné stretnutia so starostami okolitých obcí – Klub starostov.
 - príprava a súčinnosť podujatia 24 hodinový maratón v plávaní – symbolická rozlúčka s plavárňou, ktorá začína zajtra o 9.00 h – všetci ste srdečne pozvaní.
 - Súčinnosť a pracovné stretnutie s predstaviteľmi spoločnosti Maccaferri – výstavba nového závodu v Senici.
 - Zoznamovanie sa so systémom fungovania detských ihrísk – návštevy a kontrola každého ihriska.
 - Riešenie problému pri detskom ihrisku v IBV Záhrady – chýbajúce spomaľovacie prahy.
 - Príprava projektu www.odkazprestarostu.sk spolu s poslancom Jakubom Nedobom.
 - Riešenie sťažností občanov – priebežne.
 - Návšteva mestskej ubytovne a nocľahárne. Oboznámenie sa so zámerom vybudovania komunitného centra pre deti zo sociálne slabších rodín v priestoroch.
 - Súčinnosť pri pripravách 70. výročia oslobodenia mesta.
 - Príprava materiálov do 2. MsR a 2. MsZ.
 - Zber zápisníc z MsK, MsV, vybavovanie žiadostí z MsV, príprava podkladov pre personálne oddelenie za účasť na MsK, MsV.
 - Súčinnosť pri výstavbe beach volleybalového ihriska pri I. ZŠ, vybavovanie sponzoringu – piesok 200 t.
- Na záver by som chcel poďakovať zamestnancom, vedúcim jednotlivých oddelení, pani prednostke, pani kontrolórke za prvotnú spoluprácu a uvedenie do činnosti a systému fungovania MsÚ a mesta. Ďakujem za pozornosť a teším sa na ďalšiu spoluprácu.

Mgr. Grimm:

Ďakujem za podanie správ. Ja by som chcel len povedať, že v zmysle platnej legislatívy sú zástupcovia uvoľnenými poslancami na funkciu zástupcu primátora, za svoju činnosť zodpovedajú primátorovi, čiže ja by som odporúčal, že kto by mal záujem, môže potom prísť za mnou a môžu správy predkladať, zrýchlilo by sa to. My správy predkladáme o všetkom, čo mesto robí, nebránime sa ničomu. Myslím, že by to bolo rozumné do budúcnosti, keby sme takéto veci pozastavili a keď niekto potrebuje, či robia alebo keby bola naozaj vážna situácia, my to zverejníme, ale podľa môjho názoru je to zatiaľ strata času a kto potrebuje informácie, ten ich dostane.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 87:

MsZ v Senici

berie na vedomie

informácie zástupcov primátora o činnosti za I. štvrťrok 2015.

Hlasovanie: prítomných: 20 za:17 proti:0 zdržal sa: 3 počet poslancov:25.

Mgr. Grimm:

K tomuto bodu je písomná prihláška do diskusie od pána Marcela Slávika, predsedu združenia domových samospráv v mene Hurbanovej 523. Diskusný príspevok je zameraný na Brounfield Senica. Kto je za to, aby sa umožnilo.

Mgr. Hutta:

Pán primátor ja by som chcel, ešte pred tým, ako pán Slávik vystúpi, tú situáciu uviesť, viem, o čom chce vystúpiť. Poslal mailom informáciu všetkým poslancom, týkajúcu sa prepojenia na štátnu cestu 51/1 a keďže je zástupcom združenia domových samospráv ľudí, ktorí tam bývajú na Hurbanovej ulici, na rokovaní zástupcom mesta s investormi o riešení dopravnej situácie na tejto štátnej ceste ma informoval a žiadal hľadať nejaké iné možnosti napojenia na ten Brownfield. Je iba zatiaľ tento jeden a vlastne sme sa dohodli na tom, že budem nápomocný naďalej, keďže táto téma tu odznieva väčšie obdobie a navrhol by som, ak by si mal záujem, myslím si, že aj budeš mať, podať informáciu na nejakom workshope, v akom stave sa ten celý problém nachádza. Určite by to zaujímalo aj iných občanov, nielen tých, ktorých sa to bezprostredne dotýka tá situácia.

Mgr. Grimm:

My sme sa aj tak dohodli na tom pracovnom stretnutí, len pán Slávik z neho odišiel, takže to nemôže poznať tie závery. Boli tam zástupcovia toho činžiaka pán Paracka a pán Slávik a za MsÚ pán Sališ, Oslejová, Lidaj, pán Pavlík za ODI, ďalej konateľ firmy Brownfield a dopravný expert, poradca českého ministra pán Pančík. Takže my sme sa tam dohodli na tom, že zvoláme stretnutie všetkých bytoviek i tých, čo podnikajú v okolí s tým, by bolo dobre, aby občania to videli úplne do konca, nie protestné odchody, potom chýbajú do detailu informácie. Bude takého stretnutie zvolané, budú oboznámení všetci občania, aj odborníci a dúfam, že potom už prídeme k nejakému záveru. Kto je za to, aby pán Slávik vystúpil k tomuto bodu a dajme časové obmedzenie 5 minút. Za:18. Prešlo.

Pán Slávik:

Dobrý večer. Ďakujem ešte raz za slovo. Žiaľ, musím trochu uviesť slová pána primátora na pravú mieru. Lebo pán primátor povedal, že sme odišli, lebo nás to nezaujímal. To nie je pravda. Treba uviesť dôvod, pre ktorý sme odišli. Dôvod, pre ktorý sme odišli bol ten, že sme sa s pánom primátorom žiadali v tejto veci stretnúť od januára. Jeho mailová odpoveď bola, že si na nás nenájde čas. Následne, keď sme nejakým spôsobom s ním mailom komunikovali, tak dával informácie, že je otvorený komunikácii s obyvateľmi. Nevie, či to bola schválnosť alebo náhoda, ale v ten istý deň, ako toto pán primátor oznámil mailom, prišiel oficiálny list z MsÚ ním podpísaný, že mesto Senica nás nepovažuje za účastníkov v tejto veci. Bola tam aj tá vec s tou dotáciou ohľadom PRO Senice. Vrcholom všetkého bolo

práve toto konanie. Konalo sa na pôde mesta, boli tam prítomní pán primátor, pán Lidaj, niektorí vedúci pracovníci a zamestnanci úradu. Možno si pamätáte niektorí, že v septembri sa uznieslo, toto MsZ, že má mesto Senica a úrad spolupracovať s obyvateľmi na nájdení nejakého spoločného stanoviska, ktoré by vyhovovalo všetkým a teda bolo čo najmenej konfliktné. Toto stretnutie prebiehalo v takom duchu, kedy nás investor aj niektorí zamestnanci sa snažili presvedčiť o tom, že nie je lepšieho riešenia, ako celý ten dom obkolesiť cestami a bolo to teda spôsobom, ktorý som ja vnímal ako silno nátlakový. Tieto názory sme si napriek tomu vypočuli, ale keď sme chceli vystúpiť, nejakým spôsobom sa k tomuto vyjadriť a vyjadrili sme presvedčenie, že tam chýbal dôležitý účastník a to Slovenská správa ciest, ako správca a vlastník hlavnej cesty, ktorá si má k tomu veľa čo povedať, tak pán Šmehlík nám nedovolil pokračovať v reči a doslova nás umlčal. Podotýkam, že na pôde mesta za prítomnosti dvoch najvyšších predstaviteľov. Obidvaja najvyšší predstavitelia, to znamená primátor aj viceprimátor Lidaj boli ticho, dopustili takúto situáciu a samozrejme, keď bola takáto situácia, že tam môžeme byť iba ticho a počúvať, byť tam vlastne ako školáci v škole, možno je to nejakým spôsobom ešte dôsledok nejakej tej skúsenosti z minulosti, to ja neviem, ale takto tá situácia určite nestojí. Takže to bol dôvod, pre ktorý sme odišli. Mali všetci na nás kontakty, mohli prípadne informovať k tomuto, k ničomu nedošlo. Toto považujem za naozaj šokujúce, poburujúce. Myslím si, že som sa vyjadril k tomuto veľmi jasne. My sme boli konštruktívne otvorení, sú tu aj niektorí ďalší účastníci zo strany obyvateľov. Ten mail som nepísal ja, ale práve jeden z obyvateľov, ktorí sa toho zúčastnili a zhodnotil som to, ako som povedal. Chcem ešte povedať na margo nejakého financovania, že sa tento rok otvárajú výzvy z operačného programu efektívna verejná správa zameraný práve na inkluzív občianskeho verejného sektora do spolurozhodovania, ktorého cieľom je prefinancovať práve aj takéto aktivity. Je tam celkovo 30 miliónov € a pôjde to výrazne do regiónov. Naše združenie sa pomerne silno angažuje. Ak bude aj naďalej prístup mesta takýto, tak sú to peniaze, o ktoré zrejme sa uchádzať nebude môcť. Ja to zhodnocujem do budúca asi tak, že radi by sme počuli, aj vás, páni poslanci, či trváte na tom uznesení, ktoré bolo z minulého roka, či má mesto naďalej komunikovať s nami alebo nemá a čo ďalej. My sme pripravení k nejakej konštruktívnej komunikácii, ale naozaj ten prístup sa musí nejakým spôsobom zmeniť. Chápem, že mesto tu nie je len pre obyvateľov, že musí vyvážiť investora -obyvateľov, aby to bolo v rovnováhe, aby nikto nebol poškodený.

Mám s tým skúsenosti nielen na strane zastupovania obyvateľov, ale v Čechách som takýmto spôsobom nastavil fungovanie viacerých miest. kto má záujem, tak môžem vybaviť aj nejakým spôsobom tam exkurziu k ďalšej inšpirácii. Bol by som rád, keby ten návrh, ktorý navrhol pán Hutta, sa zrealizoval.

Mgr. Grimm:

Chcem povedať, že vôbec to nebolo oficiálne jednanie, preto tam nemohla byť Slovenská správa ciest. Brownfield mal seriózný záujem predniesť čo a ako, mal prednesené dva návrhy a jednoducho sa nedovypočuli a ešte jednu vec. Ja som vám povedal v úvode, že budú zvolaní všetci občania. Nemusíte ísť cez nijakého pána poslanca. Bol by som rád, keby ste nechali toho odborníka dorozprávať úplne všetko do konca. Vy nepoznáte vôbec tie závery čo oni vôbec navrhujú. Treba si vypočúť všetko do konca a potom môžeme o tomto rozprávať. Keď bude to verejné zhromaždenie, môžete si o tom všetkom urobiť obraz.

Ing. Lidaj:

Chcel by som povedať len jednu vec, lebo začul som vonku, že padlo tu moje meno, že sme boli ticho. Ale pán Slávik, tam pán Šmehlík na vás mal nejakú reakciu, na to ste sa vy zdvihli a odišli ste. My sme sa nestihli ani nadýchnuť, nie aby sme niečo povedali. Pán kolega tam zostal chvíľku, bola možnosť si niečo povedať, ale vy ste odišli. Nestihli sme si povedať ani do videnia.

-Návrh na a/ zrušenie uznesenia č. 2MsZ/2014/736, b/ schválenie spôsobu financovania kúpnej ceny za nehnuteľnosť.

Návrh vypracoval: majetkovo právne oddelenie. Predkladá ho Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta. Je vypracovaný písomne, všetkým poslancom bol riadne doručený, je založený v materiáloch MsZ.

JUDr. Olejárová:

Vzhľadom na záujem o odkúpenie administratívnej budovy SPF v Senici na predchádzajúcom MsZ sme tento záujem tlmočili SPF a tento nám ju ponúkol za cenu 116.000 €, vlastne teraz po ukončení aukcie toho prvého kola. Čiže zase máme opätovne možnosť rozhodnúť o tom, že buď zrušíme to uznesenie a v prípade, ak nie, vlastne o spôsobe financovania. To bude asi na diskusiu s pánom Mozoličom. Podmienky kúpnej zmluvy zostávajú nezmenené, čiže my budeme povinní tú kúpnu cenu zaplatiť do 60 dní od nadobudnutia platnosti tej zmluvy. Uvedená zmluva nadobudne platnosť udelením súhlasu zo strany Ministerstva financií, iná možnosť nie je. Ako náhle kúpna cena nebude v uvedenej lehote zaplatená, oni sú povinní odstúpiť od zmluvy.

Mg. Grimm:

Máte tam navrhnuté 2 alternatívy. Po a/ zrušenie pôvodného uznesenia, ktorým sme schválili odkúpenie nehnuteľnosti a po b/ je tam alternatíva spôsob financovania kúpnej ceny, keď sa rozhodneme kúpiť túto nehnuteľnosť za 116.000 €. Teda bankovým úverom. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Bližšie informácie. Momentálne tam sídli firma pána Kalčíka. My sme sa rozprávali o tom, že on by bol ochotný, keby sme to my kúpili, aj tam zostať v podnájme, za prenájom by nám platil a z toho by sa možno dal splácať aj ten úver a poprípade sme ešte hovorili o tom na spoločnom zasadnutí všetkých klubov, že by to bolo zase ďalšie denné centrum pre dôchodcov alebo zo Sotinej ďalších organizácií, aby sa zlepšili podmienky pre denné organizácie, občianske združenia.

Ing. Džáčovský:

V podstate bola daná informácia taká, aj v MsR, že hodnota alebo znalecký posudok danej budovy mal byť v hodnote 232.000 €, pokiaľ si správne pamätám. Aby bola zverejnená, ak sa bude o tom hlasovať, aby vedeli ostatní. V podstate je to 50 % znaleckej hodnoty.

JUDr. Jankovičová:

Tuná sa hlasuje v podstate iba o tom, že či na to prefinancovanie, pretože na to pôvodné, na to odkúpenie, máme uznesenie a tam je aj uvedená tá suma, za ktorú sa to vlastne má odkúpiť. Toto ďalšie hlasovanie poslancov je iba o tom, či na zaplatenie tejto kúpnej ceny mesto si zoberie úver. Musí to v podstate hneď zaplatiť a dodržať tie kúpne ceny. Rozprávali sme sa tu teraz o predaji majetku, s pánom Kalmanom sme riešili nejaké veci, čo sa týka financií, viazanosti finančných prostriedkov, prichádzame vlastne k tej ďalšej časti, že ideme vynakladať finančné prostriedky kapitálové, lebo to je úver na kapitálové výdavky.

J. Kaščák:

Ja si myslím, pán primátor, že v období, keď sme tento majetok schvaľovali, že sme mali myšlienku dobrú. Je to majetok, ktorý má určitú hodnotu. V každom prípade by sme sa týmto mali zaoberať aj naďalej. Sú tu alternatívy, je to zaplatiteľné i formou prenájmu, keď zoberieme úver a využitia zase prenájmu toho podnikateľa alebo ak nie v ďalšom období môžeme pre naše potreby. Myšlienka je dobrá. Treba zahlasovať a povedať svoj názor. Ja som povedal svoj názor. Bolo tu povedané, že pán primátor s nimi už jednal, je tu možnosť financovania, je to výhodná forma. Tak prečo nie. Budova nám zostane.

Mgr. Grimm:

Dávam najprv hlasovať o alternatíve a/, čo by znamenalo, že sme zrušili to pôvodné, čo by znamenalo, že nemáme záujem. Kto je za a/, za zrušenie uznesenia. Neprešiel návrh.

JUDr. Jankovičová:

Toto je iba o tom, že sa schvaľuje ten spôsob, ale na to, aby my sme si mohli ten úver zobrať, musí byť verejné obstarávanie, pretože to je poskytovanie služieb a vlastne takéto zobratie si úveru podlieha tomu postupu verejného obstarávania. Takže my budeme mať teraz ten proces, ktorý absolvujeme, potom bude nejaký vybratý a potom by sme mali schváliť, že MsZ schvaľuje prijatie toho konkrétneho úveru od tej konkrétnej banky. A k tomuto potom ďalšiemu návrhu ja budem dávať stanovisko hlavného kontrolóra, či sú splnené podmienky k prevzatíu tohto úveru. Toto je len vlastne o tom, aby sme vedeli, či máme pokračovať v tom procese alebo nie.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 88:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

spôsob financovania kúpnej ceny v sume 116.000,- € za nehnuteľnosti od: Slovenská republika, zastúpená správcom Slovenským pozemkovým fondom, kúpa ktorých bola schválená uznesením č. 24MsZ/2014/736 formou návratných zdrojov financovania (bankovým úverom).

Hlasovanie: prítomných: 21 za:19 proti: 0 zdržal sa:2 počet poslancov: 25.

20. Interpelácie.

Mgr. Grimm:

Písomná nebola žiadna, máte ústne niekto?

Mgr. Hutta:

Ja mám len taký návrh, nepotrebujem ani odpoveď. V roku 2014 sme mali na úpravu a údržbu detských ihrísk 3.500 €, vyčerpalo sa okolo 2.200 €. Hovoril som s pánom Lidajom o probléme, že ešte treba dobudovať a doriešiť detské ihriská v Sotinej a detské ihrisko na Hurbanovej ulici, ktoré už včera spadlo, takže druhý pán zástupca sa tam išiel pozrieť, aby si prešacoval tú situáciu a ako to vyzerá, bolo to tam dosť nebezpečné, ale ten domček už leží, čiže už nikoho nezabije. Bolo by potrebné týmto dvom veciam sa venovať. Myslím, že tá suma tam je ešte tých 1.300 €, súťaž tam bola spravená, len to treba zrealizovať. Dať zákazku a zrealizovať to. Hurbanova ulica to je pri športovej hale, je tam vnútroblok a S. Jurkoviča.

Ing. Lidaj:

My sme s pánom poslancom, teda bývalým zástupcom, riešili v Sotinej na S. Jurkoviča výmenu tých basketbalových dosiek a malo tam prísť k tomu ihrisku, ale z poveternostných podmienok sa to nerealizovalo. Bolo povedané, že sa to bude robiť na jar. Takže tie prostriedky tam sú, ale práve tam v tom vnútrobloku vtedy malo byť to ihrisko, tak tam sa momentálne pripravuje ten projekt revitalizácie celých tých dvoch vnútroblokov v Sotinej.

Mgr. Mičová:

Ja by som mala jednu interpeláciu, jedná sa o cyklotrasu, respektíve o spevnenú trasu, ktorá bola vybudovaná medzi Čáčovom a Kolóniou. Občania mi hlásia, že tam je to rozbité, neupravené. Nedá sa tam chodiť ani na bicykli, ani s kočíkmi, teda dosť ťažko sa tam chodí. Chcela by som sa spýtať, či sa to bude opravovať, aspoň provizórne, aby sa tam dalo aspoň chodiť a s tými kočíkmi jazdiť. Ešte by som mala takú apeláciu na odpoveď na tú predchádzajúcu. Jedná sa tam o tie chodníky. Bolo mi odpovedané, že chodník ten, ktorý je rozbitý na pravej strane, sa bude robiť podľa rozpočtu. Teda prvý sa bude robiť pri Hrnčírikovi a ku Kelcomu. Tam síce ten chodník je aký je, ale je tam a na tej pravej strane nie je žiadny chodník. Takže by som apelovala na to, aby sa najprv spravil ten chodník na pravej strane pri katolíckom kostole, pretože občania sa sťažujú.

Mgr. Grimm:

Dobre. Dáme to príslušnému oddeleniu.

Ing. Švec:

Ja by som poprosil, aby sa zaviazal nejaký pracovník mesta. Rozprávame tu už asi dva alebo tri mesiace o hlasovacom zariadení, je to vždy hnané do stratena a takisto ozvučenie, lebo toto považujem za šaškovanie. Osobne také dehonestujúce. Aby sa mohli obidve televízie alebo keď ich tu bude viac pripojiť, prípadne na nejaký zvukový výstup, či je potreba, aby sme sa možno dohodli aspoň prísľub a nejaký termín.

JUDr. Vrlová:

Máme pripravené ponuky.

Ing. Švec:

Ďalšiu vec. Možno to je len v rámci nejakého návrhu, že bývajú komisie, trebárs finančná komisia. My, ako členovia, si tam potrebujeme často vytlačiť 200 strán. Pouvažovať o tom, že existujú kufriky s 10 tabletmí, kde to všetko môže byť a nemuseli by ste to tlačiť, veď toner, papier, to je tiež drahé. Tablety už dnes nie sú drahé, určite sú lacnejšie, ako nejaké mobily za 500, či 600 €, takže učíte v tej sume by sa dali kúpiť nejaké tablety. Pre komisiu, prípadne pre dve komisie. Podľa mňa by stačilo, pretože tá finančná, mám dojem, tam je veľa tých materiálov a nikto si tých 200 strán netlačí na tú komisiu. To je ako návrh, aby ste sa s tým zaoberali. Alebo nejaký projektor. A ešte poprosím jednu vec. Ako sú Domáce potreby U Katky. Vedľa je nejaká cukráreň. Mám dojem, že zase tam vzniklo niečo, ako s tou autobusovou zástavkou, kde som s tou odpoveďou som ja vôbec nebol spokojný a myslím, že ani obyvatelia mesta, že sa to skrýva za nejaký verejný záujem, že sa autobusová zastávka, ktorá nikomu nevedí, všetkým vyhovuje, príde nejaký silný podnikateľský subjekt, zavelí, zľakne sa ho. Niečo podobné sa asi stalo aj v tej cukrárni, kde mali žiadosť na vybudovanie terasy. Asi už to rezonovalo. Tá terasa tam ozaj zavadzila na tom chodníku, ja som sa tam bol včera dvakrát, trikrát pozrieť, vôbec sa to nekonzultovalo s tými ľuďmi, ktorí tam majú tie ostatné podniky. Vraj to bolo po známosti vybavované, ale to je len vraj. Chcelo by to citlivejší prístup zo strany mesta. Tým druhým sa tam škodí v súlade so zákonom. Tam nie je zákon porušený vôbec, to nenamietam.

Ing. Čonka:

Táto záležitosť bola prejednávaná na stavebnej komisii a jednoznačne bola odsúhlasená. Ale potom až nám sa doniesli následne nejaké námietky od tej pani susedy, že ona s tým zrazu nesúhlasí vôbec. Tam sa jedná o to, že tá komunikácia medzi vlastníckmi bola taká zlá a nám tá informácia sa nikomu nedoniesla.

JUDr. Olejárová:

Uvedený zámer bol prerokovaný v komisiách s tým, že musí byť zachovaný odstup 2,5 metra. Ten odstup je tam ešte väčší je to 3,5 metra a tak domnievame sa, že taká terasa s vonkajším sedením tu patrí vzhľadom k tomu, že uvedené komisie to odsúhlasili a podľa môjho názoru robia to z kvalitných materiálov a spĺňa estetické podmienky, uzatvorili sme nájomnú zmluvu. Samozrejme podmienky ohlasovacej povinnosti z hľadiska stavebného zákona boli splnené. Môžeme si ukázať viac fotografií z toho miesta a posúdiť.

Ing. Hurban:

Čo im tam škodí, ak sa smiem spýtať. Že tam je terasa? Ja tak laicky pozerám, je tam terasa, ľudia idú na kávu, sedia na terase. Tam je ešte jedna predajňa medzi Katkou. a tou cukrárňou.

JUDr. Olejárová:

Pani Tománková sa vyjadrila, im tie slnečníky, ktoré budú na terase, budú vadit' a že im budú tieniť. Tieto argumenty proste neobstoja.

Ing. Švec:

Ja si myslím, že ľudom to tam bude zavadzat', ale ja teraz nechcem nič obhajovať ani nič hanit'. Tam ide o to, že nikto sa s nimi neporozprával. Tam je to v súlade so zákonom, tam je všetko v poriadku, ale patrilo by sa prísť za tými ľuďmi a hodiť s nimi reč.

Ing. Halašová:

Ja by som sa chcela len spýtať, či mesto bude robiť kontrolu lavičiek, lebo bola požiadavka z Ulice L. Novomeského, ako tam je vybudované parkovisko, tam boli voľakedy predtým lavičky, vedľa toho chodníka, či by nebolo možné ich tam osadiť aj k ihrisku. Či mesto má k dispozícii, či sa bude robiť nejaká kontrola po meste, opravovať alebo osadzovať nové.

Ing. Džáčovský:

Pán primátor, ja by som mal na vás takú žiadosť. Na pracovnom stretnutí v pondelok sme sa rozprávali o tom, že nie je vhodné, aby keď prídeme na MsZ, sme mali nejaké prekvapenie vždy na stole a od vás bolo prisľúbené, že vždy to príde do mailu skôr, pretože na všetkých máte mail, či už to príde deň alebo dva dni dopredu, ale nie je to niečo aktuálne, takže ja by som vás poprosil, aby sa toto dalo doriešiť. Tieto materiály, ktoré tu dnes sú, tak ste nám o nich hovorili v pondelok, ale my sme ich reálne videli zase až dnes na stole. To znamená, aby prišli do toho mailu, aby tu nebolo žiadne prekvapenie a druhú vec mám. Ja by som vás poprosil nájsť riešenie, čo sa týka denného centra. Presúvali ste tam organizácie, ale tieto niektoré organizácie si sťažujú, že majú stratu súkromia, pretože predsa len pracujú aj s osobnými údajmi a hovoria, že tie kancelárie sa im nedajú zamykať, našli tam cudzích ľudí, ktorí sa im prehrabávali v ich veciach a taktiež tá funkčnosť predsa len niektoré organizácie pracujú na báze dobrovoľnosti a pracujú napríklad kedy môžu, to znamená aj od 7. večer a oni tam majú stanovené presné časy. Teda ja mám informáciu napríklad v Záhoráku, ktorá je naša budova, sú voľné priestory, alebo v niektorých iných našich priestoroch mesta, ktoré nie sú využívané, či by sa to nedalo riešiť. Pokiaľ im nebudeme inde platiť nájom, s čím súhlasím, v poriadku, ale teda nájdime im priestory, ktoré by pre nich boli vhodné, aby mohli pracovať napríklad aj o 7. večer, pretože oni sú zamestnaní, pracujú, tak bolo by vhodné, aby teda mohli pracovať v rámci toho dobrovoľníctva, kedy im vyhovuje. Je to verejno-prospešná činnosť. Ďakujem.

Mgr. Grimm:

Možno by to poriešila aj kúpa tej novej budovy, tie podmienky sa im zlepšia. Máme to zapísané, budeme odpovedať. Končím interpelácie, otváram diskusiu.

21. Diskusia.

Mgr. Nedoba:

Ja sa skúsím iba tak v krátkosti vrátiť k tomu, čo z mojich úst zaznelo na minulom MsZ. Je to smerom k občanom. Sú to dve veci. Prvá sa týka odkazu pre starostu. K dnešnému dňu je tam za Senicu 10 podnetov, čo je asi 5krát viac, ako som očakával pred mesiacom. Pevne dúfam, že občania budú v tom pokračovať a druhý môj diskusný príspevok smeruje k mojej predošlej interpelácii z minulého MsZ ohľadom toho zlého parkovania, kde mi prišla aj odpoveď od pána náčelníka MsP, ktorý mi odporučil, aby som komunikoval so svojimi voličmi, s občanmi, aby som ich vyzval, aby oni nahlasovali podnety zlého parkovania. Myslím si, že to nie je problém jednej ulice, jedného obvodu, ale celého mesta a nevie, či celkom niektorí občania chápu úlohu poslanca, že úlohou poslanca nie je zisťovať takéto priestupky a ani nemá poslanec oproti radovému občanovi nejakú vyššiu právomoc, aby toto riešil. Naozaj by som chcel poprosiť tých občanov, aby oni sa stále zaujímali o to, aj keď možno nechcú byť v očiach ostatných za nejakých bonzákov, ale to takisto nie je ani náplň alebo úlohou poslanca. Myslím si, že to je problém snád' v každom jednom obvode a myslím si, že by to mali občania riešiť sami, hoci aj anonymne hlásiť takýto priestupok. Ďakujem.

RNDr. Krištofová:

Navrhujem odpovede na interpelácie posilať obyčajnou poštou alebo stačí aj elektronicky, pretože keď mi to príde ráno o 7. doporučene, tak mám infarkt, lebo doporučene už chodia len obsielky zo súdu. Stačí elektronicky úplne, lebo je to aj zbytočné plytvanie s finančnými prostriedkami.

Mgr. Hutta:

Napadlo ma, či už ste sedeli a rozmýšľali nad tým režimom v rekreačnej oblasti Kunov, čo sa týka tých pozemkov, rozdeľovania, nájmu, predaja atď. Či sa to pohlo nejakým spôsobom dopredu.

Mgr. Grimm:

Mali sme pracovné stretnutie tu na MsÚ, kde sme sa dohodli, že vedúci stavebného úradu pán Nosko vykoná so svojim ľuďmi kompletnú inventarizáciu chat na Kunovskej priehrade, čiže aj pevné stavby, aj tie, čo boli postavené na našich pozemkoch, či sú pevné, prenosné. Dokonca sa vykoná kontrola hasičská a potom po tejto inventarizácii budete pozvaní všetci chatári, opraví sa aj VZN, máte tam zákaz sadenia alebo záhradiek, vysádzanie ovocia a zeleniny, pritom sa to tam deje, čiže by sme to zlegalizovali, výsadbu, výrez stromov, čiže to asi tak na jar budúceho roku s tým, že by sa zlegalizovali tie stavby, ktoré sú tam postavené a zatiaľ ten návrh je taký, že by sa aj pod tými novo postavenými chatkami platil nájom. Budete zavolaní na jar a po prerokovaní s chatármi to pôjde do MsZ a vlastne vznikne nové VZN. Nevie, aký je postup prác. To by musel povedať pán Nosko.

Mgr. Hutta:

Či sa uvažuje aj nad tým spôsobom toho nájmu alebo odpredania tých pozemkov. Ešte nie ste tak ďaleko.

Mgr. Grimm:

Nie odpredaj, len nájom. To je zatiaľ z toho prvého pracovného stretnutia. Tá informatívna správa o vodnej nádrži Kunov, vidíte ju pred sebou. Vidíte, kedy sa bude predbežný dátum vypúšťania. V podstate tam pôjde o kontrolu bezpečnosti hrádze a celého toho vypúšťacieho mechanizmu. Rybári majú túto informáciu podanú. Aká bude situácia, kedy budú predbežne napúšťať vodu, v roku 2017 je tam najskorší termín. Všetko závisí od toho, keď vypustia vodu, čo vlastne zistia.

Mgr. Hutta:

Tam je to riziko napísané, že od finančných možností závisí predpokladaný termín napúšťania, čo som upozorňoval, že si máme dať pozor, že tá voda tam nemusí byť 3-4 roky.

Mgr. Grimm:

Sme dohodnutí tak, že keď to vypustia, že nás budú informovať, čo vlastne zistili a ďalšom postupe prác, aký bude nasledovať. Zatiaľ je takáto situácia. Myslím si, že aj pre občanov. Toto leto ešte Kunovská priehrada napustená bude.

Včera sa uskutočnil 26. Snem ZMOSu. Boli tam najvyšší predstavitelia štátu, vrátane pána prezidenta. V podstate všetci čelní predstavitelia a ministri vystupovali vo svojich diskusných príspevkoch, zahraničné delegácie atď. Snáď len pre takú informáciu chcem povedať, že mali veľmi jednotné názory a legislatívu, ktorá momentálne prebieha a zase sa chystajú nové zmeny zákonov, bude zmena aj v zákone o odpadoch, potom troška upravíva elektronickú komunikáciu s občanmi, budú na to dodané peniaze a rôzne školenia budú prebiehať. Zákon o verejnom obstarávaní, že bude novelizovaný a že príde k navýšeniu toho spodného limitu od 3 do 5 tisíc €, upravovať budú stavebný zákon, zákon o slobodnom prístupe k informáciám, že sa zneužíva občanmi, že bude takisto upravený, chystá sa novela školského zákona, kde chcú dať právomoci zriaďovateľovi, ďalej čo poteší dôchodcov : chystajú úpravu dôchodkov, čerpanie eurofondov, postavenie starostov, chcú zmeniť zákon o športe, takže je tam toho viac. Mňa zaujala jedna taká veta, čo povedal pán prezident Kiska, že verejné obstarávanie je to súbor pascí, ako nachytať obstarávateľa a zaniká kultivované obchodovanie. Predsedom ZMOSu sa stal opäť pán Sýkora. Bolo to zaujímavé a poučné. Všetci sme odchádzali spokojní.

Prebehli aj rokovania ohľadom Dračích lodí s pánom Macháčkom. Dohodli sme teda nové pravidlá hry. Oni budú hlavný organizátor a pomáhať im budú RSMS. Myslím, že náklady budú oveľa nižšie, atrakcie tam budú ešte viac, ako doteraz. To podujatie bude.

Boli sme s pani Oslejovou u druhého štátneho tajomníka pána Viktora Stromčeka na Ministerstve dopravy ohľadom obchvatu mesta a ten povedal, že v roku 2015 bude zabezpečené vypracovanie štúdie uskutočniteľnosti stavby, ktorá je nevyhnutná pri stavbách financovaných z fondov EÚ. Predpokladaný termín pre vydanie územného rozhodnutia je v I. polroku 2016. Z výsledkov štúdiu uskutočniteľnosti stavby potom vyplynie priorita s ktorou bude stavba zaradená na riešenie ďalšej prípravy a následnej realizácie stavby a prisľúbil pomoc, pri riešení ďalších krokov tak , aby mesto bolo od tranzitnej dopravy odbremenené. No ale časové termíny sme sa nedozvedeli. Jednoducho dôležité bolo to, že mal pred sebou náčrty, mapy a vedeli o nás.

22. Uznesenia prijaté na 3. riadnom zasadnutí MsZ.

Návrhová komisia potvrdzuje správnosť prijatých uznesení č. 3MsZ/2015/59-88, ktoré MsZ v Senici prijalo na svojom 3. riadnom zasadnutí konanom dňa 29. 4. 2015.

23. Záver.

Mgr. Grimm:

Týmto končím oficiálne 3. riadne zasadnutie MsZ. Ďakujem vám za prípravu na toto podujatie, za aktívne vystupovanie a pozývam vás na malé občerstvenie. Do videnia.

Mgr. Branislav Grimm
primátor mesta Senica

JUDr. Katarína Vrlová
prednostka MsÚ

O v e r o v a t e l i a : **Jaroslav Kaščák**

Ing. Elena Valášková

Zapisovateľka: Margita Orságová

Zápisnica je vyhotovená na základe zvukového záznamu.