

## **Z á p i s n i c a**

napísaná na **2. riadnom zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Senici**, konanom dňa **26. marca 2015** o 15.00 h vo veľkej zasadačke MsÚ.

---

### **Prítomní:**

Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta, JUDr. Katarína Vrlová, prednostka MsÚ, JUDr. Elena Jankovičová, hlavná kontrolórka, Ing. Martin Lidaj, Ing. Ján Hurban - poslanci MsZ, zástupcovia primátora, Ing. Stanislava Halašová, Mgr. Ivana Mičová, Ing. Emília Wágnerová, Mgr. Peter Pastucha, Mgr. Filip Lackovič, Bc. Pavol Krutý, Ing. arch. Martin Čonka, Mgr. Marián Žúrek, Ing. Peter Švec, Mgr. Peter Hutta, RNDr. Ľubica Krištofová, Mgr. Vladimír Včelka, Mgr. Jakub Nedoba, Ing. Jarmila Drinková, Ing. Mgr. Martin Džáčovský, MUDr. Jozef Gembeš, Ing. Roman Sova, Ing. Ľubica Vyletelová, Ing. Pavol Kalman, Jaroslav Kaščák, Ing. Elena Valášková, Ivan Paveska –poslanci MsZ.

**Ospravedlnená:** Ing. Daša Bartošová.

### **Prizvaní:**

Ing. Róbert Mozolič, JUDr. Gabriela Olejárová, Ing. Ján Sališ, RNDr. Katarína Poláková, Mgr. Ľubica Lesayová, Mgr. Milan Dieneš, Ing. Ivan Nosko – vedúci oddelení, Bc. Rastislav Janák – náčelník MsP, Peter Horváth, Mgr. Milan Jakubáč, riaditeľ MsKS, Ing. Ján Bachura, riaditeľ MsPS, spol. s r.o., Mgr. Ľubomír Štvrtecký, riaditeľ RSMS, spol. s r.o., Mgr. Vladimír Šváček, PaedDr. Krisztof Siwiec, Mgr. Anna Kičková, RNDr. Anna Parížková – riaditeľia ZŠ, Mgr. art. Martin Dudáš, riaditeľ CVCČ, Mgr. Marta Haslová, riaditeľka MŠ.

### **Ostatní prítomní:**

Mgr. Viera Barošková –Naša Senica, PhDr. Vlasta Cigánková – RTVS, Miroslava Kovariková, Viera Bobotová – Záhorák, TV Sen, spol. s r.o., TV Region.

### **1.Otvorenie.**

Mgr. Grimm:

Dobrý deň, vážené poslankyne, poslanci, vážení prítomní, otváram 2. riadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Senici, na ktorom Vás všetkých čo najsrdečnejšie vítam. Menovite na dnešnom zasadnutí vítam pána Mgr. Daniela Radu, je to poslanec MsZ z Trutnova.

Z 25 poslancov je podľa prezenčnej listiny prítomných 22 poslancov, čo je nadpolovičná väčšina, zasadanie je uznášaniaschopné, preto otváram jeho rokovanie.

Ospravedlnila sa pani poslankyňa Bartošová.

**Zápisnica** z predchádzajúceho MsZ je overená, je k nahliadnutiu poslancom.

**Za zapisovateľku zápisnice** určujem pani Margitu Orságovú.

**Za skrutátorky** určujem pani Orságovú a pani Lesayovú.

Prišla pani Halašová, momentálne je prítomných 23 poslancov.

**Za overovateľov** zápisnice určujem pána Lidaja a pána Džačovského.

**Pracovné predsedníctvo** dnes tvoria: primátor mesta - pán Grimm, zástupcovia - pán Lidaj a pán Hurban, prednostka MsÚ - pani Vrlová a kontrolórka pani Jankovičová.

Spravodajcom MsR z 2. riadneho zasadnutia, ktoré sa uskutočnilo 12.3.2015, bol menovaný pán Hurban. Odporúčam, aby dnešné zasadanie MsZ rokovalo podľa nasledovného programu:

1. Otvorenie.
2. Voľba návrhovej komisie a mandátovej komisie.
- 3.1 Správa o plnení uznesení s termínom plnenia do 26. marca 2015 a riešení pripomienok.
- 3.2 Správa hlavnej kontrolórky o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b zo dňa 6.9.2001.
- 3.3 Správa o výsledku kontroly vykonanej na základe uznesenia MsZ Senica č. 1MsZ/2015/22 zo dňa 19.02.2015.
- 4.1 Uznesenia prijaté na 1. riadnom zasadnutí MsZ 19.02.2015-
- 4.2 Uznesenia prijaté na 2. riadnom zasadnutí MsR dňa 12.03.2015.
5. Správa primátora o stave mesta.
- 6.1 Stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu rozpočtu mesta Senica na roky 2015-2017.
- 6.2 Návrh rozpočtu mesta Senica a organizácií v jeho riadení na roky 2015 – 2017. Návrh programového rozpočtu a programov mesta na roky 2015 – 2017.
7. Správa o činnosti Mestskej polície za rok 2014.
8. Správa o činnosti DHZM pri MsZ v Senici a DHZ v Senici za rok 2014.
9. Správa o činnosti Mestského kultúrneho strediska za rok 2014 a zámery organizácie.
10. Návrh na voľbu členov Mestského výboru č. 7 a doplnenie zástupcov v Správnej rade Poliklinika Senica a OMS Aréna.
11. Dispozície s majetkom.
12. Správa o výsledku kontroly vyplácania jednorazových sociálnych dávok za rok 2014.
13. Rôzne .
14. Interpelácie.
15. Diskusia.
16. Uznesenia prijaté na 2. riadnom zasadnutí MsZ.
17. Záver.

Konštatujem, že poslancov je 24. Prišiel aj pán Žúrek.

Má niekto k programu rokovania pripomienku, pozmeňujúci návrh. Dávam hlasovať o uznesení.

Ing. Džačovský:

Ja mám pozmeňujúci návrh, čo sa týka bodu 5. Ten by som rád doplnil ešte o bod 5.1. Keďže na ustanovujúcom zastupiteľstve sa prijalo uznesenie číslo 6, kde majú zástupcovia primátora

predkladať štvrtročné správy o ich činnosti a keďže nám ubehlo už viac ako štvrtroka, tak by som rád doplnil tento bod aj o správu činnosti zástupcov primátora. Ďakujem.

Mgr. Grimm:

Túto správu, sme rozprávali, že prednesieme na budúcom zastupiteľstve v apríli, ktoré máme 29. apríla.

Ing. Džačovský:

Ale začínali sme 11.12.2014, štvrtrok nám ubehol. Tam nie je kalendárny štvrtrok.

Mgr. Grimm:

Dávam hlasovať o tomto návrhu. Návrh prešiel. Dovoľte, aby som predniesol uznesenie.

Bolo prijaté

**Uznesenie č. 37:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

Program 2. riadneho Mestského zastupiteľstva v Senici.

*Hlasovanie: prítomných: 22 za:18 proti:1 zdržal sa:3 počet poslancov 25.*

**2. Voľba návrhovej komisie a mandátovej komisie.**

Predložený program bol schválený a budeme podľa neho pokračovať.

Mgr. Grimm:

Ďalej predkladám návrh na zloženie návrhovej komisie, aby pracovala v zložení: pán Pastucha, pán Včelka a pán Paveska. Má niekto z poslancov pripomienku, pozmeňujúci návrh. Ak nie, dávam hlasovať.

Bolo prijaté

**Uznesenie č. 38:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

Návrhovú komisiu v zložení: Peter Pastucha, Ivan Paveska, Vladimír Včelka.

*Hlasovanie: prítomných:24 za: 24 proti: 0 zdržal sa: 0 počet poslancov 25*

Návrh prešiel, takže návrhová komisia bude pracovať v zložení: pán Pastucha, pán Včelka a pán Paveska.

Ďalej predkladám návrh na zloženie mandátovej komisie, aby pracovala v zložení: pani Wágnerová, pán Kaščák a pán Gembeš. Má niekto z poslancov pripomienku alebo iný pozmeňujúci návrh. Dávam hlasovať o tomto uznesení.

Bolo prijaté

**Uznesenie č. 39:**

## **MsZ v Senici s c h v a ľ u j e**

Mandátovú komisiu v zložení: Emília Wágnerová, Jaroslav Kaščák, Jozef Gembeš.

*Hlasovani e: prítomných:24 za:24 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov 25.*

### Mgr. Grimm:

V súlade s Rokovacím poriadkom MsZ číslo 9 návrh na uznesenie MsZ primátor, respektíve predkladá predsedajúci a návrhová komisia sleduje správnosť prijatých uznesení. Po prerokovaní celého programu predseda návrhovej komisie potvrdí správnosť prijatých uznesení. Teraz žiadam pani prednostku, aby predniesla správu o plnení uznesení s termínom plnenia do 26. marca 2015 a riešení pripomienok.

### **3.1. Správa o plnení uznesení s termínom plnenia do 26. marca 2015 a riešení pripomienok.**

Správu vypracovala a predniesla ústne JUDr. Katarína Vrlová, prednostka MsÚ.

#### JUDr. Vrlová:

Vážený pán primátor, vážení poslanci, vážení prítomní.

**Uzn. MsZ č. 1MsZ/2015/ 22 z 19.2.2015** bolo uložené HK preveriť zákonnosť postupu pri uzatváraní zmlúv s pánom Miššikom a pánom Khúlom, preveriť určenie obsahu a rozsahu ich právomocí a výsledkov podľa okruhu zadania ich práce. Pri kontrole preveriť súvislosti so sprístupňovaním údajov, dodržiavaním vnútorných predpisov mesta a či týmto konaním neprišlo k porušeniu bezpečnostného projektu mesta zo strany týchto osôb, na ktoré primátor mesta delegoval svoje právomoci a ktorých poveril vnútornou kontrolou vo všetkej administratívnej činnosti mesta Senica.

Uznesenie je splnené, HK predložila Správu o výsledku kontroly vykonanej na základe uznesenia MsZ Senica č. 1.MsZ/2015/22 zo dňa 19.02.2015.

**Uzn. MsZ č. 1MsZ/2015/ 25/b** bolo uložené predsedom komisií uskutočniť na svojom prvom zasadnutí voľbu podpredsedov komisií MsZ – uznesenie je splnené.

**Uzn. MsZ č. 1MsZ/2015/26/b** bolo uložené MsV zvolit' si na svojom prvom zasadnutí predsedu MsV, ktorý je zároveň poslancom MsZ – uznesenie je splnené až na MsV č. 7.

**Uzn.MsZ č. 1MsZ/2015/31/b** bolo uložené MsÚ vypracovať PHSR na roky 2016-2022 do konca roka 2015. Bolo vytvorených 5 pracovných skupín pre oblasť **Výstavba, doprava, životné prostredie, Sociálna oblasť a zdravotníctvo, Kultúra a vzdelávanie, Verejná správa a Oddych, šport, cestovný ruch** a tieto 1x zasadali v dňoch 18.3. až 25.3.2015 na MsÚ v Senici. Do pracovných skupín boli pozvaní zástupcovia samosprávy, organizácii mesta, organizácií vyššieho územného celku, predsedovia mestských komisií, zástupcovia občianskych a záujmových združení, neziskových organizácií a podnikateľov.

**Uzn. MsZ č. 1MsZ/2015/32/b** bolo uložené prednostke MsÚ zaslať Únii miest oznámenie o vystúpení mesta Senica z Únie miest Slovenska. Uznesenie je splnené.

**Hlavná kontrolórka predložila správu o plnení uznesenia č. 19/01/J/2b v písomnej podobe.**

**S písomnými interpeláciami vystúpili:** Mgr. Peter Hutta, Mgr. Vladimír Včelka, Mgr. Peter Pastucha, Filip Lackovič, Ing. Peter Švec – na vznesené žiadosti, otázky, podnety a pripomienky bolo odpovedané písomne a boli riešené nasledovne:

**1/ riešenie neporiadku pri stojiskách komunálneho odpadu na Hurbanovej ulici - je v riešení MsP.**

**2/ nedovoleného parkovania na pozemkoch III. Základnej školy od ul. Gen. L. Svobodu, ktoré slúži ako ihrisko pre školský klub a na výučbu telesnej výchovy – situácia sa rieši návrhom DI v Senici na odsúhlasenie umiestnenia dopravného značenia – dodatkovvej tabuľky pod dopravnú značku zákaz vjazdu, ktorá by umožnila návštevníkom krúžkov a prenajímateľom telocvične v stanovenom čase parkovať na danej komunikácii**

**3/ žiadosť o informovanie občanov z Hurbanovej ul. , ktorí sú dotknutí navrhovaným riešením cesty I. triedy 51/1 v súvislosti s napojením bývalého územia SH vo vlastníctve JET Investment na teleso hlavnej cesty 51/1,**

Od minuloročného stretnutia vedenia mesta a zástupcov investora s občanmi Hurbanovej ul. nebol predložený žiaden návrh na riešenie pripojenia stavby *BROWNFIELD Slovenský hodváb* na cestu I/51, ani úpravu križovatky. V prípade predloženia žiadosti o vydanie územného rozhodnutia, resp. stavebného povolenia bude Mesto Senica postupovať v zmysle ustanovení stavebného zákona a začatie konania oznámi účastníkom konania, príp. ich splnomocneným zástupcom.

**4/ riešenie problému s chodníkom na Kalinčiakovej ul., pred vchodom do EP MŠ. Chodník je úzky, zásobovacie autá a autá TS jazdia po trávinatej ploche a znehodnocujú zeleň. Požiadavku akceptujeme a budeme ju v čo najkratšej dobe technicky riešiť. Samotná realizácia je podmienená schválením rozpočtu na rok 2015 a jeho finančným možnosťami.**

**5/ potreby dobudovať verejné osvetlenie pri bytovkách na Železničnej ul. – pre zlepšenie súčasného stavu zabezpečíme v priebehu roku 2015 vypracovanie projektovej dokumentácie stavby a vydanie stavebného povolenia. Realizáciu navrhujeme naplánovať do rozpočtu budúceho roka.**

**6/ nesúhlasné stanovisko obyvateľov Agátovej a Smrekovej ul. k vyjadreniu Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, ktorá označila odvádzanie splaškovej a zrážkovej vody v tejto lokalite za bezproblémové – predmetná kanalizácia je vo vlastníctve BVS, mesto vykoná kontrolu tohto stavu s kamerovým záznamom a posúdi súčasný stav. Riešenie rozdielných názorov vo funkčnosti kanalizácie medzi vlastníkom kanalizácie a jednotlivými užívateľmi – producentmi odpadových vôd je na zúčastnených stranách**

**7/ nesúhlasné stanovisko podnikateľa z Tehelnej ul., aby Bratislavská vodárenská spoločnosť zrealizovala stavebnú úpravu na vyrovnávacej šachte pred vjazdom na jeho pozemok – k predmetnej rekonštrukcii sa na MsÚ uskutočnilo rokovanie zainteresovaných strán dňa 25.02.2015. Zástupcovia BVS vysvetlili zúčastneným dôvody a technické riešenie rekonštrukcie. Manželia Furicovci po tomto vysvetlení potvrdili, že nebudú brániť realizovaniu rekonštrukcie komory a samotná rekonštrukcia už bola zrealizovaná**

**8/ nespokojnosť s posunom autobusovej zastávky na Dlhej ul.**

Premiestnenie autobusovej zastávky do jestvujúceho už vybudovaného odstavného autobusového pruhu bolo riešené na základe požiadavky SAD z dôvodu malej vzdialenosti medzi jestvujúcou zastávkou na Dlhej ul. a zastávkou ZUŠ a potom neúmerne vzdialenou zastávkou Dlhá ul., DEMA. Zastávka bola premiestnená so súhlasom Okresného dopravného inšpektorátu OR PZ tak, aby nezasahovala do vjazdov rodinných domov s minimálnymi nákladmi (len na vyznačenie vodorovnej dopravnej značky). K novému umiestneniu autobusovej zastávky sa viažu schválené cestovné poriadky MHD platné od 14. 12. 2014, kedy došlo k premenovaniu autobusovej zastávky na Obchodná akadémia.

Odstavný autobusový pruh bol vybudovaný v minulosti v takejto dĺžke (na Dlhej ul. od križovatky s MK Robotnícka ul. až po križovatku s MK Štúrova ul.) z toho dôvodu, že tu pôvodne zastavovalo naraz až 5 autobusov. Keďže v súčasnom období máme na MHD zaradené menšie autobusy a zastavujú tu naraz max. 2 autobusy, bolo možné skrátiť pôvodnú dĺžku zastávky a umožniť na pôvodnom odstavnom pruhu parkovanie osobných vozidiel.

Premiestnenie autobusovej zastávky bolo prerokované s vedúcim strediska Senica SAD Trnava, a.s. a dopravným inžinierom ODI, ktorí tiež zastávajú stanovisko, že verejný záujem má prednosť pred individuálnymi záujmami, inak by nemohlo dôjsť k zriaďovaniu nových autobusových zastávok.

Prípadné vybudovanie novej autobusovej zastávky podlieha vydaniu stavebného povolenia, ku ktorému je potrebné vypracovať projektovú dokumentáciu, súhlas správcov inžinierskych sietí a dotknutých orgánov (Okresný dopravný inšpektorát OR PZ Senica) a vyžiadalo by si vynaloženie finančných prostriedkov z rozpočtu Mesta Senica. V závislosti od finančných možností sa Mesto Senica bude zaoberať aj touto možnosťou.

Na ústne interpelácie, ktoré odzneli na poslednom zastupiteľstve, bolo zodpovedané na MsZ.

Viac uznesení s termínom plnenia k dnešnému dňu prijatých nebolo.

Mgr. Grimm:

Ďakujem, otváram diskusiu k tomu bodu. Ak nie, podávam návrh na uznesenie. Prepáčte, pán Hutta.

Mgr. Hutta:

Pán primátor, ja sa chcem spýtať. Na 24. rokovaní MsZ 17. novembra 2014 sme my, poslanci, schválili uznesenie číslo 736 a teba, pán primátor, zaviazali podpísať kúpno-predajnú zmluvu. Týka sa o budovu, garáž a pozemky vo vlastníctve štátu v zastúpení správcom Slovenským pozemkovým fondom za cenu 116.000 €. Podľa zákona je štát svoj prebytočný majetok povinný najprv ponúknuť obci a keď tá má záujem, za sumu znaleckého posudku, tento majetok obci odpredať. Na následnom rokovaní MsR, ktoré sme mali 12. marca mesto navrhovalo zrušenie tohto uznesenia a dokumentovalo tým, že na kúpu tejto predmetnej nehnuteľnosti nemá finančné prostriedky. Mestská rada odporučila predložený

návrh nepredkladať na rokovanie dnešného MsZ s tým, že mesto preverí a bude informovať o momentálnom stave, v akom sa táto vec nachádza. Preto by som bol rád, keby MsZ a poslanci dostali informáciu, v akom stave je táto daná vec.

Mgr. Grimm:

Dovoľte, aby som požiadal pani Olejárovú. Pani Olejárová vám to vysvetlí.

JUDr. Olejárová:

Začiatkom decembra 2014 mesto obdržalo emailovou formou návrh kúpnej zmluvy zo Slovenského pozemkového fondu, kde lehota splatnosti kúpnej ceny bola 10 dní od nadobudnutia platnosti nadobudnutia kúpnej zmluvy. Vzhľadom k tomu, že rozpočet na rok 2015 nebol schválený a vlastne mesto by ani nemalo uzatvárať kúpne zmluvy na finančné plnenia tohto druhu, tak bolo rozhodnuté, že vlastne s uvedeným uzavretím kúpnej zmluvy treba počkať až po schválení rozpočtu na rok 2015. Chcela by som podotknúť, že celý ten proces uzatvorenia zmluvy nie je ukončený a my sme len oznámili Slovenskému pozemkovému fondu, že v súčasnosti nemôžeme kúpnu zmluvu uzatvoriť. Následne bola vyhlásená elektronická aukcia s tým, že budeme vlastne informovaní o každom kroku a je reálny predpoklad, že uvedenú budovu môžeme kúpiť, ak nám to finančné prostriedky dovoľia, teda finančná situácia mesta, o 5 mesiacov. Za ponúknutú cenu. Momentálne prebieha elektronická aukcia za cenu 232 tisíc, s tým, že v každom kole sa uvedená kúpna cena bude znižovať a následne budeme oslovení opätovne my. Možno sa treba zaoberať otázkou, či uznesenie, ktoré bolo prijaté bolo podložené dostatočnými finančnými analýzami, či naozaj, ja sa teda neviem vyjadriť k finančnej otázke, mohol by sa vyjadriť vedúci ekonomického oddelenia, ale bolo jednoznačné, že tú podmienku lehoty splatnosti kúpnej ceny 60 dní od platnosti uvedenej v kúpnej zmluve nebudeme môcť splniť.

Ing. Džáčovský:

Ja by som sa ešte opýtal, v podstate mohli sme žiadať Slovenský pozemkový fond buď o zmenu alebo opravu zmluvy a za ďalšie predsa mesto dokáže určitým spôsobom ovplyvniť účinnosť zmluvy tým, že závisí, kedy ju zverejní. Tam je zverejnenie do 3 mesiacov, to znamená, aj tak by sme dokázali dodržať 60 dní.

JUDr. Olejárová:

My sme nemohli vstupovať do podmienok, ktoré si vyhradil SPF v kúpnej zmluve. Tá podmienka splatnosti kúpnej ceny 60 dní od platnosti – na tom trval SPF a vlastne platnosť uvedená zmluva mala nadobudnúť zmluva schválením uvedenej zmluvy Ministerstvom financií. Iné podmienky na zmenu zmluvy alebo iné podmienky na zmenu lehoty splatnosti nebolo možné s nimi vyjednať. Mesto sa o pokúšalo. Emailovou komunikáciou.

Mgr. Hutta:

Takže súčasný stav je taký vlastne, že je to v tej elektronickej ponuke s tým, že sa čaká, že tá suma sa bude znižovať a štát znova osloví mesto.

JUDr. Olejárová:

Áno. Je možné, ako mi bolo uvedené, po tých 5 mesiacoch by sme mohli tú budovu kúpiť ešte za nižšiu cenu, ak by sa teda nepredala v tej elektronickej aukcii, čo asi nie je predpoklad, lebo už bol pokus. Ešte za nižšiu, ako je 116.000 €.

Mgr. Grimm:

Ukončíme bod 3.1.

Bolo prijaté

**Uznesenie č. 40:**

**MsZ v Senici  
s c h v a ľ u j e**

Správu o plnení uznesení s termínom plnenia do 26. marca 2015 a riešení pripomienok.

*Hlasovanie: prítomných:24 za:24 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov 25.*

**3.2. Správa hlavnej kontrolórky o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b zo dňa 6.9.2001.**

Správu vypracovala a predkladá JUDr. Elena Jankovičová, hlavná kontrolórka. Je vypracovaná písomne, všetkým poslancom bola doručená. Je založená v materiáloch MsZ.

Ing. Švec:

Ja by som sa spýtal pravdivosť na službu poskytovanú operátorom ORANGE, kto je držiteľom tej krásnej drahej hračky za 454 € na 2 roky a bolo mi povedané, že mesto. Tak by ma zaujímalo, že prečo v čase šetrenia kupujeme takéto drahé hračky, dokonca s osobitným roamingom i balíkom. Takže kto a prečo, tak znie otázka.

Mgr. Grimm:

Mesto má vypracovanú smernicu o používaní mobilných telefónov. To znamená, že keď si to zamestnanec kúpi, tak mu mesto prispeje 20 €. Tento mobil, ktorý bol zakúpený, musí ten zamestnanec vrátiť peniaze do pokladne.

JUDr. Jankovičová:

Ja by som mohla doplniť túto informáciu. Zvyčajne v tom predchádzajúcom období bolo, že každý mal právo na mobil v hodnote 1 €, ale zamestnanci zvyčajne, ak potrebovali nejaké výkonnejšie tie mobilné aparáty, tak mali záujem si vybrať aj iné, ale vždy v doterajšej praxi bolo, že sumu, ktorá presahovala 1 euro, si každý zamestnanec musel doplatiť.

Bolo prijaté

**Uznesenie č. 41:**

**MsZ v Senici  
s c h v a ľ u j e**

Správu hlavnej kontrolórky o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/2/b zo dňa 6.9.2001.

*Hlasovanie: prítomných:24 za:24 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov 25.*

**3.3. Správa o výsledku kontroly vykonanej na základe uznesenia MsZ Senica č. 1MsZ/2015/22 zo dňa 19.2.2015.**



Správu vypracovala a predkladá JUDr. Elena Jankovičová, hlavná kontrolórka. Je vypracovaná písomne, všetkým poslancom bola vopred doručená, je založená v materiáloch MsZ.

JUDr. Jankovičová:

Ja si myslím, že správa bola predložená v písomnej podobe, že všetci sú oboznámení s tým obsahom. By som uvítala, ak by boli nejaké otázky doplňujúce, ktoré by ste chceli na dovysvetľovanie, aby sa poslanci, nech sa páči, pýtali a ja by som odpovedala.

Mgr. Grimm:

Aspoň pre verejnosť, lebo nás sledujú televízni diváci, aby vedeli, o čom je táto správa.

JUDr. Jankovičová:

Túto kontrolu som vykonala na základe uznesenia z MsZ na ostatnom zasadnutí z toho dôvodu, že vlastne v tej predchádzajúcej správe o plnení uznesenia som skonštatovala, že pri uzatvorení zmluvy s pánom Mišíkom neboli ku kontrole doložené doklady, ktoré sa týkajú postupu pri verejnom obstarávaní. To som konštatovala aj v závere tejto správy, že som teda zistila len takýto nedostatok. Tá formulácia bola taká, že neboli doložené ku kontrole. To znamená nie, že neexistujú, ale neboli doložené ku kontrole, keď som sa pýtala príslušnej zodpovednej vedúcej. Na základe tohto môjho výstupu pán poslanec Hutta predložil žiadosť – návrh, aby som vykonala kontrolu správnosti postupu uzatvorenia zmluvy s pánom advokátom Mišíkom a pánom Tomášom Khúlom, ktorí vykonávali na základe uzatvorených zmlúv práce pre mesto Senica podľa takého rozsahu, ako boli zadané v jednotlivých písomných dokumentoch. Čo sa týka rozsahu kontroly, bol presne zadaný a ja som sa pridržala pri tom svojom postupe toho zadania, ktoré bolo v tomto uznesení.

Ing. Vyletelová:

Ja by som sa chcela opýtať asi skôr pána primátora, že či bolo vlastne hospodárne alebo účelné, aby kontaktná osoba pán Khúla, ktorý, ako som z tejto správy rozumela, bol vlastne brigádnik mesta, jeho náklady boli 3,5 násobne vyššie, ako toho právnik, ktorý nám robil právnu analýzu. Či je to, podľa Vás, v poriadku. Ten, čo nosil mu doklady a zhromažďoval, akoby sme nemali dosť zamestnancov mesta, tak jeho náklady boli vyššie viac ako 3,5 násobok oproti odmene samotného právnik. Či je to v poriadku.

Mgr. Grimm:

Ja myslím, že je. Je tam výkon jeho práce. On to len nenesil, on ich musel aj pripravovať, aj študovať a musel dávať dohromady. Nie je to také jednoduché dať niektoré veci a musel navštíviť aj niektoré podniky, aby sme si zosúlادili obchodné zmluvy a ďalšie veci. Pani kontrolórka môže tiež k tomu povedať, akú vykazoval prácu.

JUDr. Jankovičová:

Môžem k tomu povedať, akú vykazoval prácu, ale v podstate som to uviedla aj v tej svojej správe, pretože ani v tej dohode o vykonaní práce a ani v tých iných dokladoch, ktoré som mala k dispozícii, neboli predložené žiadne písomné doklady, z ktorých by som mohla kvantifikovať, aký tam bol ten rozsah tej práce, pretože všetko bolo odovzdávané výlučne osobne, ústne pánovi primátorovi a tak, ako som aj popísala v tejto správe tie jednotlivé činnosti, ktoré vykonával pán Khúla, sa týkali výlučne tých troch zmlúv, ktoré boli prejednávané alebo posudzované pánom Mišíkom v rámci, na základe jeho zmluvy. Bolo tam viacero tých úkonov, ktoré robil pán Khúla, ale hovorím, nebol mi predložený žiaden výstup, aby som mohla skonštatovať, že či aj nejaká iná práca tam bola, či tam boli odovzdané nejaké iné návrhy, alebo proste niečo v hmatateľnej podobe, od čoho by sme sa mohli odraziť a posudzovať, že aký bol teda ten výsledok jeho práce. Tak, ako som uviedla v tej správe to nemôžeme považovať za nejaké porušenie tejto povinnosti, pretože v dohode nebolo vymienené, že tie správy alebo tie návrhy majú byť predkladané písomne. Takže kontakt bol medzi pánom primátorom, ktorý zadal prácu a pánom Khúlom, ktorý ho vždy referoval po každom tom úkone a tie výsledky práce. Je pravdou, že každý výkaz o tej pracovnej činnosti podpísal aj pán primátor a tým on vlastne potvrdil, že práca bola vykonaná.

Ing. Vyletelová:

Mne je to jasné aj z tejto správy, preto som smerovala túto otázku na pána primátora a ešte ju doplním, že vlastne ja som pochopila, že ten pán právnik už skončil s mestom činnosť, asi 10.2. to bolo odovzdané, nejaká tá jeho právna analýza a vlastne pán Khúla ešte stále má dohodu predĺženú až do konca marca, takže komu už predkladá tie zmluvy, asi potom Vám.

Mgr. Grimm:

Má to ešte do konca tohto mesiaca, pretože ešte prebieha audit poisťovacích zmlúv, ktoré koordinuje a dozviete sa v mesiaci apríl výsledok auditu týchto poisťovacích poisťných zmlúv, ktoré mesto uzatvorilo.

Ing. Vyletelová:

Ja len toľko, že samozrejme nekonštatujem, že by bolo porušenie zmluvy, len či sa Vám to zdá hospodárne.

Mgr. Grimm:

Istotne. Aj vďaka jeho aktívnej činnosti uvidíte aj v mojej správe, keby sa pristúpilo na isté návrhy, príde skutočne k veľkému obnosu úspory peňazí, ale je to vo vašich rukách. Je to na základe analýzy, ktorú vypracoval.

JUDr. Jankovičová:

V rámci tejto správy, vzhľadom k tomu, že hovoríme teda o tej analýze a o tých ďalších postupoch, ak ste si prečítali moju správu o plnení uznesenia 19/1, tak na strane 5 pod bodom 1 je uvedená kúpna zmluva s predávajúcim RECOM s.r.o. Senica. Ja pri kontrole, keď som

túto zmluvu kontrolovala, som nezistila žiadne porušenie zákonného postupu, či už čo sa týka verejného obstarávania alebo ďalšieho postupu, ktorý je potrebný na to, aby zmluva bola riadne a platne uzatvorená. Takže v prípade, ak by prišlo k nejakým takým ďalším návrhom, je možno treba konzultovať aj to, že do akej miery môže byť tento právny názor pána advokáta relevantný z toho dôvodu, že ak hovorí o tom, že zmluva je neplatná, sú medzi nami právnici, ktorí vedia, čo je potrebné na to, aby bola zmluva určená za neplatnú a v prípade, ak tam nie je rozhodnutie súdu, ktorý tým výrokom povie, že zmluva je neplatná, my musíme dodržiavať tie záväzky, ktoré sú v nej. To je na vysvetlenie. Môj právny názor z tejto mojej správy je iný, ako je právny názor pána Mišíka. Ešte nejaké ďalšie otázky.

Ing. Valášková:

Ja sa pýtam, že či je problém, aby mesto na svojej stránke uverejnilo vnútorné smernice mesta.

JUDr. Jankovičová:

Myslím si, že taký problém by vôbec nemal byť. Sú to síce vnútorné smernice, ktoré sa týkajú mesta, nemajú nejaký závislý charakter pre občanov, ale možno na taký prehľad, aby aj tí občania vedeli, že v jednotlivých oblastiach, v ktorých mesto pracuje, máme aj vypracované tie interné smernice, čo je vlastne v súlade so zákonom, lebo to musí byť, ak máme nejaký záväzný úkon vybrať a rozpracovať v smernici, myslím si, že nie je problém, aby sa na stránkach mesta zverejňovali tieto smernice.

Mgr. Grimm:

Má ešte niekto k tomuto bodu otázku? Ak nie, dávam návrh na uznesenie.

Bolo prijaté

**Uznesenie č. 42:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

Správu o výsledku kontroly vykonanej na základe uznesenia MsZ Senica č. 1MsZ/2015/22 zo dňa 19.2.2015.

*H l a s o v a n i e : prítomných:24 za:21 proti:0 zdržal sa:3 počet poslancov 25.*

**4.1. Uznesenia prijaté na 1. riadnom zasadnutí MsZ 19.2.2015.**

**4.2. Uznesenia prijaté na 2. riadnom zasadnutí MsR dňa 12.3.2015.**

JUDr. Vrlová:

Tam predkladáme, keďže prijali príslušné orgány, tak tam sa predkladá návrh na uznesenie, že MsZ berie na vedomie uznesenia prijaté na 1. riadnom zasadnutí MsZ a 2. riadnom zasadnutí MsR.

Bolo prijaté

**Uznesenie č. 43:**

**MsZ v Senici**

**berie na vedomie**

1. Uznesenia prijaté na 1. riadnom zasadnutí MsZ dňa 19.2.2015.

2. Uznesenia prijaté na 2. riadnom zasadnutí MsR dňa 12.3.2015.

*Hlasovanie: prítomných:23 za:22 proti:0 zdržal sa:1 počet poslancov: 25.*

Ing. Drinková:

Ja som hovorila, že som v dozornej rade Rekreačných služieb mesta Senica a tlmočila som, že som štátny zamestnanec a že tam nemôžem byť, bolo by potrebné nahradiť. V tom uznesení číslo 27, ako sa schvaľuje, teda schvaľujú zástupcovia štatutárnych a kontrolných orgánov v zakladateľskej pôsobnosti mesta, takže bod 4, Rekreačné služby mesta Senica, tam je dozorná rada pán Ing. Kalman, Bc. Krutý, Ing. Mozolič, Ing. Drinková, Mgr. Mičová, takže by som potrebovala mňa zameniť za niekoho iného.

JUDr. Vrlová:

Berieme to na vedomie, lebo sme to písomne nedostali a keďže takáto skutočnosť nastala, budeme to riešiť na ďalšom mestskom zastupiteľstve.

**5. Správa primátora o stave mesta.**

Správu vypracoval a predkladá Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta Senica. Je vypracovaná písomne. Je založená v materiáloch MsZ.

Mgr. Grimm:

Správa o stave mesta, je to taká informatívna správa. Vážený poslanecký zbor, vážení zamestnanci MsÚ, riaditelia našich zariadení, vážení hostia, prítomná verejnosť, televízni diváci. Uplynulo 100 dní, i keď nie úplne pracovných od nástupu nielen nového vedenia, ale i nového poslaneckého zboru. Už na úvod ustanovujúceho mestského zastupiteľstva som sľúbil, že podám správu, informáciu o stave mesta, informáciu pre občanov, ale najmä poslancov, aby mali čo najviac podkladov o tom, ako sa rozhodovať, hlasovať, aby sme na záver nášho spoločného volebného obdobia o 4 roky mohli skonštatovať, vyhodnotiť, čo sa nám podarilo, čo sa nám nepodarilo. Chcem, aby ste vedeli, na akej štartovacej dráhe svojej poslaneckej práce začínate, aby aj voliči vedeli, aká je situácia v roku 2015. Pri vypracovaní tejto správy, ktorá je podľa mňa otvoreným dokumentom, lebo zo dňa na deň sa činnosťou života mesta mení situácia, som vychádzal z podkladov, ktoré mi poskytli vedúci a zamestnanci oddelení MsU. Zamestnanci, ktorí boli poverení výkonom auditu uzatvorenia niektorých obchodných zmlúv, najmä z dôvodu, či sa dá ich prehodnoteným rokovaním znížiť zadlženosť mesta. Vychádzam taktiež z absolvovania množstva pracovných stretnutí s riaditeľmi či už mestských podnikov, RSMS, MsKS, Slovenskej správy ciest, TTSK, verejnosťou i občianskymi združeniami, školami, bankovým sektorom, verejnou štátnou správou, športovými klubmi, kultúrnymi inštitúciami, radou skúsenejších, rôznymi obchodnými partnermi, politickými stranami, cirkvami, starostami Združenia miest a obcí Záhoria, ZMOSu, účasťou na zasadnutiach a valných zhromaždeniach, zasadnutiach politických organizácií, cestovného ruchu, zamestnávateľmi, i osobnou účasťou na rôznych

členských schôdzach organizácií pôsobiacich v Senici, účasťou na kultúrnych, športových, spoločenských, družobných stretnutí, i pracovnými stretnutiami s niektorými poslancami. Čiže informácie sú zo širokého spektra. Konštatujem, že mi riadne nebola odovzdaná funkcia primátora mesta, ani poskytnuté informácie zo strany bývalého vedenia mesta o chode úradu, života a rozvoja mesta, ekonomike, uzatvorených obchodných zmluvách, pripravovaných projektoch. Z toho dôvodu som musel vykonať ten audit a spravil by ho asi každý a možno by ešte išli i do niektorých iných vecí. Takto mám objektívnejšie a nezávislejšie informácie. Od začiatku práce vo funkcii primátora som cítil aj tlak verejnosti. Ktorá je nedeľkavá, očakáva zmeny, čo sme zistili, čo chystáme, ale súčasne i pochopenie, že to bude ťažké obdobie. Kým však niečo spravíte, musíte sa s problémom oboznámiť. A to chce takisto istý čas. Bol by som rád a dúfam, že sa aj správne štylisticky vyjadrim, že keby MsZ ukončilo osobné vzájomné útoky a začala skutočne pracovná výmena názorov, ktorá musí byť veľmi často bez rôznych kompromisov, vzájomnom pochopení, lebo nie všetkým sa dá vyhovieť a nie všetko sa aj dá spraviť.

Prvá taká kapitola sú spoločenské aktivity. Ja už som o tom niečo hovoril aj v úvode, že sa uskutočnili všetky tie pracovné stretnutia, čo som všetko spomínal, nech sa posuniem ďalej, ale chcem povedať jednu vec závažnú, že pri pracovných rokovaní boli prítomní odborní zamestnanci jednotlivých oddelení MsÚ a o ich činnosti a o tom všetkom, čo sme spravili, boli informované masmédiá a uskutočnili sa 2 tlačové besedy. Do zlepšenia chodu MsÚ tak, ako ste sa už aj pýtali, sme pripravili vnútorné predpisy, ktoré budú predstavené na webstránke, snáď je tam také nové opatrenie pri predkladaní písomností primátorovi, je to smernica, ďalej je školenie, uskutočnilo sa školenie - smernica o verejnom obstarávaní, elektronické trhovisko, aj o tom samotnom pridelovaní služobného telefónu, mávame pravidelné mesačné porady, zapojili sme sa do projektu „Odkaz pre starostu“, zasiela sa blahoželanie jubilantom, pri narodení dieťaťa, uskutočnilo sa výberové konanie na majetkovo-právne oddelenie, začali, ako ste počuli, pracovné stretnutia k rozvoju mesta na roky 2016-2020. Mnohé tieto opatrenia boli hlavne s cieľom zefektívniť prácu MsÚ. Čo snáď pripravujeme do budúcnosti, je v tejto oblasti, v tomto bode. Tento týždeň nás čaká ešte ocenenie pedagogických a kultúrnych pracovníkov, oslavy 70 výročia, to bude v bode rôzne. Takisto od 1.7. organizačná zmena umiestnenia kancelárií, chceme pripraviť prvý kontakt občanov, pripravte sa projekt pokračovania výuky nemeckého jazyka v materských škôlkach a rokujeme aj debatujeme o projekte sms-ky, teda informovanosti občanov, ktorí sa prihlásia do systému, to až v budúcom roku. Mali by dostávať z mesta aktuálne otázky, informácie o podujatiach, upozornenia o blahoželaniach, čiže mal by mať každý, kto sa prihlási z občanov jasne, by mal vedieť, čo sa v meste chystá, poprípade aj to, či má nejaký dlh voči mestu. Od roku 2016 musí byť mesto pripojené na elektronizáciu a komunikáciu s občanmi v elektronickej podobe. Myslím si, že tu náš čaká ďalšia úloha, čaká nás výberové konanie na riaditeľa MsKS, ale to aj tak bude podliehať schváleniu MsZ, vymenovanie vedúceho Spoločného školského úradu, všetko do konca júna, ako som spomínal dostanete aj audit o uzatváraní poisťných zmlúv na MsÚ. S cieľom oboznámenia sa so stavom zmluvných a mimozmluvných vzťahov mesta, a to za účelom riadneho informovania MsZ a verejnosti o stave vecí, v záujme hospodárneho nakladania s majetkom mesta a zdôvodnenia východísk

rozpočtu mesta na roky 2015-2017, som požiadal o vypracovanie nasledovnej ekonomickej analýzy, ktorú mi poskytol pán Mozolič. Takže vidíte tu tie celkové záväzky k 20.3. sú vo výške 7.704.498,43 €, tu vidíte, koľko sú komerčné úvery 4.638.749,74 € a záväzky, čo máme splatiť ohľadom dodávateľských faktúr po lehote alebo v lehote splatnosti, je to 1.239.183,65 € a máme ešte lízing nehnuteľnosti 1.826.565,04 €. Úverová zaťaženosť týchto komerčných úverov je na úrovni 34,38 %. Ukazovateľ zo zákona nesmie prekročiť 60 % bežných príjmov z predchádzajúceho rozpočtového roka, takže to sme tak v polovici a záväzky po lehote splatnosti k 20.3. to sú faktúry, ktoré dosiahli úroveň 5,49 % bežných príjmov. Tie nesmú prekročiť 15 % skutočných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka. Čiže na základe týchto percentuálnych vyjadrení nehrozí nejaký ozdravný režim, nejaká nútená správa. Keby sme boli školáci, bola by to asi taká známka 3 a v prípade vzniku nepredvídanej situácie je v nutnom prípade možnosť zobrať aj úveru, najmä na kapitálové investície. Dúfam, že k tomu snád' nepríde. Úsporné opatrenia, ktoré budú pre tento rok nevyhnutné, však sa nebudú týkať školstva, zdravotníctva, zelene, čistoty mesta, údržby detských ihrísk, lavičiek a mám záujem, aby sa udržala činnosť kultúry a činnosť športových klubov. Tu vidíme poradie najväčších neuhradených záväzkov voči firmám k 20.3. : TS-393.189,06 €, SAD – 286.371,79 €, MsPS – 173.094,00 €, BVS – 56.184,44 €, Inlight Invest – 35.160,00 €, Videoštúdio RIS – 26.484,40 €, Cora Geo – 23.329,92 €, Službyt – 22.555,97 €. Sú to teda najväčšie záväzky, ktoré máme a kde tie sumy sú nad 20 tisíc. Máme však aj pohľadávky voči SH Plus, spol. s r.o., kde máme prísľub, že do konca marca nám uhradí daň za nehnuteľnosti vo výške 131.957,02 €. My sme použili aj také opatrenie, že sme použili záložné právo na 2 nehnuteľnosti vo vlastníctve daňového dlžníka a to na zabezpečenie daňových a budúcich pohľadávok voči dlžníkovi. Na februárovom zastupiteľstve k tejto otázke o knihe Senica vystúpil pán poslanec Kalman a požiadal vedenie o preskúmanie tohto prípadu a zaujatie stanoviska k nákupu kníh. Dovoľte, aby som Vás informoval, že už 16. decembra 2014 som zadal advokátovi pánovi Mgr. Miššíkovi, aby na základe uzatvorenej zmluvy o poskytovaní právnych služieb vyhotovil právnu analýzu o nákupe knihy Senica 2014. Aké som mal k tomu dôvody. Knihy mesto neuhradilo a boli všade. Či to bolo v sklade na MsÚ, v mestských organizáciách, po podnikoch, u lekára, v školách, v obchodoch. Bol som zhrozený, keď som si bol pozrieť aj Dobrovoľný hasičský zbor, kde som to našiel dolu v pivnici. Zdalo sa mi to absolútne všetko neúctivé k hodnote tej knihy, aby sa s ňou takto narábalo a hoci by sa aj povalovala a vlastne vznikala aj otázka, koho tá kniha je, je to sponzorský dar? A keďže nebol úrad riadne odovzdaný, musel som žiadať, ako to vlastne s tou knihou je, keď som ako bývalý poslanec o zakúpení tejto knihy nehlasoval. Teda zisťoval sa skutočný stav, okolnosti procesu nákupu použitia knihy, právne posúdenie nákupu kníh z pohľadu mesta a táto analýza bola zverejnená aj na webovej stránke mesta, kde má okolo 28 strán s 30 prílohami a je tam sprístupnená od 23. marca 2015. Ako viete, tie otázky, ktoré sa vlastne zisťovali, že toto všetko na MsZ chýbalo :

a/ ktoré subjekty a za akých podmienok sa budú podieľať na vydaní knihy,

b/ zdroje a spôsob financovania knihy,

c/ prípadná kúpa knihy /množstvo, cena/ mestom,

d/ zdroje a spôsob financovania knihy zo strany mesta,

e/ účel, na ktorý bude mesto knihy používať,

f/ proces prípadnej distribúcie kníh.

17. júla 2013 mesto uzavrelo všeobecnú dohodu o spolupráci pri vydaní knihy s firmou RECO a s RSMS. 27. augusta 2013 uzavrelo mesto dohodu o vykonaní práce so spracovateľom textov pánom Bellanom za odmenu 6.600 €. V uvedenej dohode o spolupráci s firmou RECO sa ako spôsob financovania vydania knihy uvádzajú sponzorské dary, neuvádza sa, že by mesto malo kúpiť alebo muselo kúpiť niekedy v budúcnosti knihy. Po vydaní knihy podpísal bývalý primátor mesta 14. októbra 2014 kúpnu zmluvu na 1.200 kníh za cenu 21.595,20 € s DPH. Podpisu tejto kúpnej zmluvy podľa existujúcej dokumentácie predchádzalo verejné obstarávanie – zákazka pre firmu RECO, ako jediného záujemcu o dodanie kníh, cenovú zákazku vyhodnotila ako najvýhodnejšiu. Firma RECO pritom zadala objednávku na vytlačenie 9.714 ks kníh tlačiarenskej firme TBB, a.s. z Banskej Bystrice už dva týždne predtým, ako sa začalo verejné obstarávanie. Už na druhý deň 15. októbra 2014 po podpise kúpnej zmluvy, doviezla firma TBB na MsÚ 9.714 ks kníh. Kúpna zmluva však hovorila o len o 1.200 ks kníh. 21. októbra 2014 na oficiálnom krste knihy v MsKS bolo prítomnej verejnosti rozdáných 1.439 ks kníh. Nasledujúce dni zamestnanci mesta podľa pokynov bývalého primátora rozvážali knihy po školách, podnikoch, lekárňach, pravdepodobným sponzorom knihy, organizáciám, subjektom. Distribučný zoznam je v prílohe analýzy. Rozdávali sa knihy, ktoré neboli uhradené a neboli ani majetkom mesta. Okrem mesta podpísali obsahovo identické kúpne zmluvy o kúpe 1.200 ks kníh za 21.595,20 € aj RSMS, MsPS a MsKS. K týmto kúpny m zmluvám neexistujú preberacie protokoly. Možno dospieť k záveru, že kúpne ceny má v konečnom dôsledku zaplatiť mesto Senica vo forme príspevku na činnosť, MsKS to má v kapitole 0830 položka 633009, v príspevku na vykrytie straty sa to nachádza u RSMS kapitola 0810 položka 644001 a u MsPS bude to v rámci zvýšenia rozpočtu v príjme zo zisku. To znamená, že rozpočet mesta nemá byť zaťažený cenou 21.595,20 € za 1.200 kusov, ktoré si mesto objednalo, ale úplnou cenou týchto troch subjektov, čo je spolu dohromady suma 86.380,80 €. Z právnej analýzy vyplýva, že kúpna zmluva uzavretá medzi mestom a firmou RECO dňa 14.10.2014 mala podliehať schváleniu MsZ. Neexistuje zmluva, z ktorej by vyplývalo, že mesto kúpilo 9.714 kníh, ktoré mesto prevzalo. Mesto Senica ku dnešnému dňu nezaplatilo ani jednu knihu od firmy RECO a napriek tomu prebehla distribúcia tisícov kníh, čiže mesto rozdávalo nie vlastné, ale cudzie knihy, čím sa vystavuje riziku finančného postihu zo strany firmy RECO. V budove úradu sa nachádza ešte 3.315 ks kníh, z celkového počtu 9.714 ks, ostatné 6.399 ks bolo porozdávaných pred voľbami. MsZ nebolo informované o financovaní, nákupe kníh zo strany mesta, nerozhodovalo o počte kníh, ktoré mesto potrebuje, či má na to peniaze, za akú cenu sa budú kupovať, komu sa budú distribuovať a z analýzy vyplynulo, že rozhodnutie spadá výlučne do kompetencie MsZ. Môj návrh v podstate je, aby s firmou RECO sa uzatvorila dohoda o urovnaní a nanovo upraviť všetky pôvodné právne vzťahy, ktoré vznikli v minulosti a pri schvaľovaní rozpočtu mesta na rok 2015 navrhujem v daných výdavkových položkách zväžiť výšku prijímaného rozpočtu. Pri oboznamovaní sa s finančnou situáciou

mesta sme si všimli neustály dlh, ktorý má mesto voči Videoštúdiu RIS, teda TV SEN. Mesto má problém sa dostať aspoň do lehoty splatnosti faktúr. Preto som opäť požiadal o vypracovanie právnej analýzy obchodných zmlúv a musím povedať, že sa uskutočnili rokovania s návrhom úpravy cien a zatiaľ k písomnej dohode, zmene neprišlo. Vidíte tam, že v roku 1996 bola prvýkrát podpísaná zmluva s trojmesačnou výpovednou lehotou a v tejto zmluve bolo uzákonené, že za každú uverejnenú reklamu, sa mestu zvyšovala cena o 500 Sk. Tieto, myslím od roku 1997 už asi bol tento dodatok v zmluve zrušený. Čo je zaujímavé, bol hlavne podpísaný dodatok č. 14 z roku 2011, kde sa podpísal trvanie zmluvy do konca roka 2031 a mesto nemá vyhradené právo jednostranne ukončiť zmluvu. Je to prakticky paušálna zmluva na odvysielané minúty a taký predpoklad plnenia mesta počas tohto trvania bude, že mesto bude musieť asi do roku 2031 poslať Videoštúdiu RIS 1.777.102,58 €. Nedoplatok k dnešnému k 23. je vo výške 26.483,40. Tiež by som navrhoval rokovať o novej zmluve s Videoštúdiom RIS o mediálnej spolupráci, že sa zohľadnia možnosti rozpočtu mesta, rozsah a účel objednaných služieb, dĺžka trvania zmluvy, možnosť aj jej ukončenia a o pravidelnom vyhodnocovaní účelnosti a hospodárnosti zmluvy, ktorú musí schváliť MsZ. Obdobná situácia je, ako iste viete, ohľadom obchodného vzťahu mesta s Technickými službami Senica. Takisto sú to dlhoročné záväzky finančné, ktoré mesto pred sebou tlačí. Pre takú informáciu, že v roku 2005 spoločnosť Nutran promotions Limited kúpila 51 % akcií Technických služieb za 510.000 Sk. 5. januára 2015 na rokovaní s Technickými službami som bol oboznámený s tým, že podiel spoločnosti bude prevedený na slovenskú s.r.o. a to za cenu nepresahujúcu hodnotu akcií 28.000 €. Na to konto som reagoval tak, že som písomne požiadal Nutran o prednostnú ponuku na odkúpenie akcií za túto cenu pre mesto Senica, čo by som dal potom následne schváliť MsZ. Dnes vlastní teda 51 % akcií TS slovenská s.r.o. Tegra Invest a 49 % vlastní mesto Senica. Zmluva o výkone služieb končí 1. 7. 2016. Súčasný záväzok mesta voči TS je 393.189,06 €. Na minulom MsZ ste odsúhlasili informáciu o úhrade záväzkov za rok 2014 vo výške 293.845,65 € v troch splátkach, sú to peniaze od mája 2014. Splátkový kalendár tu vidíte: prvú splátku uhradiť vo výške 100.000 € do 31.3.2015, druhú splátku vo výške 100.000 € do 30.4.2015 a tretiu splátku vo výške 93.845,65 € do 31.5.2015. Takže v máji by sme mali mať vyrovnaný stav s TS. My sme sa s TS na rokovaní dohodli, že nepríde v tomto roku k navýšeniu cenníka za poskytovanie služieb, ani práce. Dohodli sme si pracovné stretnutia o objednávaní služieb, mesačné porady, kontroly, odsúhlasovanie výkonov pred zaslaním fakturácie. Z dôvodu prípravy nového zákona o odpadoch iste otvoríme i diskusiu o príprave nového VZN, o vývoze smetia zvlášť návrh, to je návrh stále. Zvlášť pre rodinné domy, paneláky, podnikateľské subjekty. Tu by možno prišlo k zníženiu vývozu, šetreniu financií a vlastne každý by platil len za množstvo vyvezeného odpadu. Ďalším dlhodobým problémom je riešenie zadlženosti voči SAD pri výkone MHD. V roku 2011 bola podpísaná zmluva o výkone mestskej hromadnej dopravy v rámci služieb vo verejnom záujme a ten dlh bol uhradený až tento rok, čiže dlh za rok 2011 bol uhradený, do konca februára sa podarilo splatiť a ukončenie zmluvy máme so SADkou do konca roka 2020. My sme rokovali so SADkou niekoľkokrát, z toho vyšli také opatrenia, že od 1.marca bol daný nový cenový výmer MHD, ktorý po šiestich rokoch upravuje výšku cestovného od 0,5 – 0,10€. Opatrením si sľubujeme zvýšenie tržieb a tým zníženie straty za výkony v MHD a zrýchlenie splátkového kalendára. SADka nám pred niekoľkými dňami, síce je to ešte len



krátka doba, poslala takú prezentáciu, mali sme rozhovory, že navýšenie cien zatiaľ nespôsobiloby úbytok cestujúcich, ale čas ukáže. Proste budú ďalšie rokovania na túto tému. Ďalej dohodli sme si pravidelný monitoring počtu cestujúcich na jednotlivých trasách, optimalizáciu jász v mesiacoch júl, august, keď sú aj letné prázdniny v tom období a dohodli sme sa takisto, že uhradené splátky budú využívané úplne účelne a pôjdu na modernizáciu autobusovej stanice, samotného interiéru, exteriéru, mala by tam zase po čase byť reštaurácia, sociálne zariadenia, aby bol ten vstup, aj keď pricestuje do Senice autobusom, veľmi pekný. V mesiaci október uskutočníme zasadnutie o možnosti zrýchlenia splátok za rok 2015-2016, prehodnotíme cestovný poriadok a debatovali sme aj o zastrešovaní mestskej hromadnej dopravy. Vidíte tam splátkový kalendár, 2013 by sme mali zvládnuť tento mesiac, 2014 do augusta tohto roku a potom by sa začalo so splácaním až v roku 2016. Čiže od augusta už by sa SADke nesplácalo, jedine uvidíme, aká bude situácia na konci roka, že by sme sa potom poprípade do toho pustili a to zrýchlili. Takže až v roku 2017 je zatiaľ predpoklad, dúfam, že to zrýchlime, aby sme už išli v lehote splatnosti a dnes máme dlh 286.371,79 €. Členské nedoplatky. Tu chcem ešte povedať pre vašu informáciu, že je uzatvorená aj spolupráca ohľadom softwérového programu, ktorý na meste máme a ktorý reaguje na všetky legislatívne zmeny. Tá firma sa volá CORA GEO, spracúva tento program a dáva do 35 miest na Slovensku chystá sa elektronický podpis do budúcnosti, poprípade elektronizáciu, ktorú som už spomínal. My sme mali na konci roka záväzok 62.000 €, aktuálny záväzok je 23.329,92 €. K tomu ešte mesačne splácame 13.000€ za zimný štadión so záväzkami do tohto roku prešli aj naše organizácie MsKS 80.000 € a RsMS 100.000€. Členské nedoplatky – je to dosť taká nemilá udalosť, keď sa zúčastníte týchto zasadnutí, kde v podstate mesto Senica, ako najväčšie na Záhorí a okresné mesto, má vyhradené posty v Predsedníctve vo funkcii predsedu aj dnes mi telefonovali zo ZMOSu, aby sme uhradili do konca marca obidva tie záväzky v opačnom prípade stratíme možnosť byť členmi týchto organizácií. Takže Únia miest - 2.608,71 €, Oblastné združenie cestovného ruchu Záhorie – 2.000 €, ZMOS – 3.313,79 €, ZMOS za rok 2015 – 3.352,47 €, Združenie miest a obcí Záhorie -3.331,12 €. Spolu je to 14.606,09 €. Správa o stave majetku mesta – my z tých pracovných porád, ktoré tu máme na MsÚ vyplynulo, že chceme stabilizovať územný plán mesta na určité obdobie, aj keď mapujeme, čo všetko, aj požiadavky občanov, aké sú. Určite by neškodila aspoň tento rok taká stabilizácia všetkého, aby sme už na budúci rok mohli v pohode pracovať. Viete, že sa uskutočnilo výberové konanie na odhadcu budov a majetku mesta. Chceme mať prehľad o hodnote majetku mesta, čiže v prípade predaja, akú to má v súčasnosti hodnotu alebo keby sme prenajímali majetok, aby sme poznali jeho aktuálnu sumu. Uskutočnila sa takisto inventarizácia stojísk smetiska, chceme to začať od starého sídliska robiť všetko s tým, že mala by sa zlepšiť čistota, uzatvorené. Bude nový zákon o odpadoch, aby tam bol dosť priestoru, napríklad na ďalší kontajner na odpad stravy. V podstate by sme chceli dosiahnuť zlepšenie čistoty mesta. Dokončili by sme výstavbu parkovacích miest, na ktoré už boli vydané stavebné povolenia. Osvetlenie i chodníka v Čáčove, opravu výtlkov, v akom stave to máme. Dúfam, že rozpočet, keď sa schváli, môžeme sa do toho smelo pustiť. Istotne budú diskusie o prenájme alebo predaji pozemkov na Kunovskej priehrade, údržbu detských ihrísk sme začali riešiť, pasportizáciu zelene, chceme spraviť v celom meste. Ako som spomínal, prebieha tam inventarizácia uzatvorených poisťovních zmlúv a nájomných zmlúv, takže tam

očakávame tiež, že by prišlo k nejakej úspore a čaká nás aj oprava kultúrnych zariadení, či je to DAV, MsKS alebo Dom kultúry v Kunove. Takisto chceme pripraviť novú cenovú mapu, aby sme zase vedeli, keď budeme chcieť predávať pozemok, akú to má vôbec hodnotu alebo prenajať ten pozemok, aby bolo úplne jasné, môže to byť kľudne zverejnené aj na webovej stránke mesta, bude sa aj vám ľahšie rozhodovať, keď sa stanovia jasné pravidlá hry aj pri tomto. Ďalej chystáme VZN o plagátových plochách a reklamných plochách. Je to najviac opatrení, ktoré nám dal krajský a dopravný inšpektorát PZ a radi by sme pomohli školám. IV. Základnej škole dorobiť tie sociálne zariadenia, výmenu okien, podané sú projekty – rozšírenie MŠ na IV. ZŠ o jednu triedu, dokončuje sa tartanová dráha na II. ZŠ, na Ulici J. Kráľa v Materskej škole nadstavbu. Potom budeme múdrejší asi v júni, v júli, chceme vytvoriť lepšie podmienky pre činnosť Dobrovoľného hasičského zboru mesta Senica a istotne aj úpravu mestského parku, možno nie je to až taká veľká finančná náročnosť vybudovanie disgolfového ihriska v tomto parku. Doprava – už som to hovoril niekoľkokrát aj v masmédiách, aj na rôznych miestach - zajtra odchádzame na Slovenskú správu ciest, bolo rokovanie na Slovenskej správe ciest v Bratislave 6.2.ohľadom obchvatu mesta Senica-Jablonica-Trstín. V rozpočte je na tento rok vyčlenených 70 tisíc € na vypracovanie štúdie uskutočniteľnosti stavby. Jej súčasťou bude i štúdia vplyvu stavby na životné prostredie, ktorá je potrebná pri výstavbe ciest z fondov EÚ. Po schválení štúdie uskutočniteľnosti zo strany Slovenskej správy ciest, ktorá bude investorom tejto stavby, požiada SSC o vydanie územného rozhodnutia. Po jeho vydaní začnú vypracovávať dokumentácie, ako stavebné povolenie, majetkovo-právne usporiadanie pozemkov, kde je predpoklad na vykúpenie pozemkov asi 1,8 mil. € a teda aj výberové konanie na výber zhotoviteľa stavby. Tieto kroky v podstate SSC však budú závisieť od pridelenia finančných prostriedkov v budúcich rokoch na prípravu a realizáciu a potom po samotnom výkupe by sa vydalo až stavebné povolenie. V novinách boli desinformácie, boli tam dve, vôbec nebol projekt prvý raz vypracovaný v roku 1975, ale v roku 1995 a v živote som nerokoval ani s podpredsedom VÚC pánom Hambálkom, ja som ho ešte v živote nevidel, ani som sa s ním nestretol, takže tu by som chcel požiadať aj masmédiá niekedy o taký kolegiálny prístup a informovanosti o tom, čo je. To znamená, že až možno mali informácie od mojich zástupcov, neznamená, že tam môžu písať, že som tam bol, ja som tam nebol. Bola podaná žiadosť o stretnutie na Ministerstve dopravy ohľadom obchvatu a bol som na stretnutí s pánom predsedom TTSK Mikušom, kde som bol informovaný, že na budúci týždeň alebo o dva týždne bude tam rokovať vláda a TTSK predloží priority, ktoré má a medzi tými prioritami sme aj my, ale ako to dopadne, to neviem povedať. Mali sme ďalej 16. marca stretnutie s krajským a okresným oddelením dopravnej polície, aj oddelením dopravy Okresného úradu Senica, kde sa riešili pripomienky, ktoré mesto Senica nesplnilo od roku 2011. Jednalo sa o otočenie board arény, reklamnej obrazovky na námestí. Ja som rád, že majitelia boli ústretoví, pristúpili k tomuto kroku a otočili to. Treba tam legalizovať stavebné povolenie. Prenajímali sa reklamné plochy na stĺpoch bez vydávania stavebných povolení. Toto opatrenie som už spomínal, že chystáme nové VZN o vylepovaní plagátov i reklamných a prenosných panelov a TS sú nám nápomocné pri odstraňovaní týchto nedostatkov. Pri oprave chodníkov takisto chýbali vydané stavebné povolenia, dopravný inšpektorát nebol požiadaný o koordináciu výstav a všetky tieto stavby nás čaká opatrenie, aby sme ich zlegalizovali. Podľa dopravného inšpektorátu máme

neadekvátne riešený systém parkovania, ktorý nebol konzultovaný s dopravným inšpektorátom a upozornili nás, že až budeme povoľovať nejakú výstavbu, aby sme vždy prihliadali na to, aby tam bolo už naplánované parkovisko a nie potom dodatočne, aby to proste malo systém. Takisto máme opatrenia o neodbornom ošetrovaní, orezovaní konárov stromov, vysadzovaní kríkov, čo spôsobuje zakrývanie dopravných značiek a nepriehľadnosti, odstránenie skál pri cestách a štrku, ohrozuje to bezpečnosť cestnej premávky. Školstvo. Tu som spomínal, že pokračuje tá modernizácia, aj o tých projektoch. Kultúra. Tu o kultúre môžem vlastne poinformovať v bode rôznom, aké podujatia chystáme. Fond Pro Senica. To bolo jedno z prvých vecí, ktoré sme museli riešiť doslova v prvej chvíli, tak ešte v decembri 2014, to bola nespokojnosť s nedodržiavaním podpísaných zmlúv zo strany mesta z Fondu Pro Senica. Peniaze z toho fondu nie sú nárokové. Je to nadštandard a môžu byť vyplatené žiadateľom, len keď je schválený rozpočet mesta a keď má mesto dostatok finančných prostriedkov na svojom účte a čerpanie neohrozí plnenie základných funkcií chodu mesta. Čiže keď tieto podmienky neboli splnené na konci roka, nemohlo prísť k vyplácaniu, nebolo jednoducho z čoho. Cieľom Fondu Pro Senica je podpora aktivít v oblasti športu, kultúry, vzdelávania, životného prostredia. Už v správe hlavnej kontrolórky z minulého februárového zastupiteľstva ste sa mohli dozvedieť, že v roku 2013 zo 64 poskytnutých dotácií bolo až v 58 prípadoch zistené porušenie, či to boli chyby v účtovných dokladoch, chýbali potrebné doklady, podujatia neboli patrične medializované, nebola dodržaná prezentácia mesta Senica a boli vyplácané aj peniaze na úhradu prenájmov, čo je úplne v rozpore so štatútom Fondu Pro Senica. Na nápravu sme vykonali nasledovné opatrenia: subjekty, ktoré nedodrжали podmienky vyúčtovania, boli vyzvané na vrátenie týchto dotácií, prijali ste nové VZN o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta, zodpovedný pracovník za vedenie evidencie i kontrolu vyúčtovania žiadostí bude vyžadovať dôsledné a včasné vydokladovanie účtovných dokladov, povinných príloh, aby v prípade zistených nedostatkov bol vytvorený čas na upozornenie i odstránenie nedostatkov zistených pri vyúčtovaní použitých prostriedkov z rozpočtu mesta. Komisie pri posudzovaní projektov by mali dbať najmä na použitie financií, či sú v súlade so štatútom, teda na šport, vzdelávanie, kultúru, životné prostredie, ale nie na občerstvenie členskej schôdze, prenájom a také akcie. Občianskym združeniam sme takisto ponúkli bezplatný prenájom miestností v dennom centre na Hviezdoslavovej ulici, čiže nikto neostane na ulici, ako to tu bolo pýtané. Prečo by mali zostávať na ulici a nemali by mať podmienky k svojej činnosti. Ale prečo by mali platiť, keď môžu byť v našom zariadení a zadarmo. So SČK bude uzatvorená výpožička s MsKS, čiže nebudú si žiadať peniaze na nájom, aby mohli byť v dennom centre a môžu si svoje zdravotné pomôcky zadarmo v garáži ukladať. Žiadatelia, ktorým neboli uhradené schválené projekty za rok 2014, budú oboznámení s riešením danej situácie a vysporiadaním záväzkov za minulý rok. Z dôvodu, prečo aj na budúci mesiac musíme mať znova MsZ je to, že VZN o Fonde Pro Senica hovorí, že do 15. mája musí mesto odpovedať úspešnosti alebo aj o neúspešnosti podaných projektov. Čiže my musíme rozhodnúť v mesiaci apríli aj o veľkých projektoch. Tú sumu máte, tie žiadosti boli podané vo výške 313.590,85 €, malé projekty podané v sume 112.875,85 € budú posudzovať komisie a veľké projekty boli podané na sumu 200.715 €. Tu by som vás chcel požiadať, keď budete mať zasadnutia komisií, aby ste ich informovali, že nový zákon o verejnom obstarávaní ich núti dodržiavať aj ten paragraf 7, ak by ste mali

problémy, tak ja si myslím, že vedúci aj zamestnanci našich oddelení podajú odborný výklad, ako s týmto všetkým nakladať. Treba, aby prišli zavčas, nie po lehote vyúčtovania. Zdravotníctvo a sociálne veci. Tu som zatiaľ len sa tak informatívne zúčastnil návštev Zariadenia sociálnych služieb Senica, Domu dôchodcov, zo Svetlušky ma navštívili, Denného centra. Som rád, že tam prebieha rekonštrukcia budov, modernizácia, zateplovanie a že fungujú. Šport. Mesto vytvára v oblasti športu, podľa môjho názoru, nadštandard. Je to bezplatné zapožičiavanie športovej haly, zimného štadióna, plavárne. Tu je snáď najväčšia chyba v tom, že chýba podpora od štátu. Štát vytvára podmienky podnikateľom, aby viacej pomáhali športu, aby potom mohli mať nejaké úľavy na dani, ale v meste nemáme nejaké bohaté firmy, ktoré by vzali pod seba športové kluby a preto si myslím, že veľká vďaka OMS Senica, či DDK, čo robia pre futbal a hokej, ktoré sú najnáročnejšie finančne. Rekonštrukcia plavárne, ako nám vysvetľoval pán riaditeľ, ešte do mája si zaplavame. Chystá sa tam 30. apríla by mala byť taká oficiálna rozlúčka plavecká, taká plavecká štafeta - 24 hodinové plávanie. Takže prídte si zaplávať. Existenčné problémy majú momentálne športové kluby, najmä hádzaná a volejbal. Už sa skladajú na cestovné, aj keď majú, by som povedal, veľmi dobre vytvorené podmienky, ale tým, že tu nie sú nejakí sponzori, tie divácke návštevy nedokážu pokryť všetky náklady, pritom vôbec neplatia za hráčky, sú to vyložene náklady na chod klubu aj s tým majú problémy. Challenge day obnovil sa po mnohých rokoch konečne minulý rok. J si myslím, že toto podujatie mohlo bežať stále. Ja sa budem snažiť o to, a myslím si spolu s vami, aby si ľudia zašportovali, každý rok všetci, aby sme mali takú tradíciu, nielen keď sa blížia voľby. Záhorácky maratón to bude prediskutovávať istotne športová komisia, bude nová trasa, malo by sa bežať teda cez les a nemalo by sa teda od Čáčova po Šaštín bežať po ceste, myslím, že to bude bezpečnejšie pre všetkých. Čo nás bude ešte ťažiť v rozpočte, to, že nemáme uhradený záväzok za rok 2011. Je to pre futbalový klub a je to pre mládežníkov na úhradu energií výška príspevku je 1000 €. Takže mali by sme pomôcť aj futbalistom, ktorým sa možno zatiaľ, keby sme to všetko sčítali, asi finančne pomáhala najmenej. Ďakujem za pozornosť.

Mgr. Grimm:

Otváram diskusiu k tejto informatívnej správe.

Mgr. Hutta:

Pán primátor, tá správa bola obsiahla. My, poslanci, sme k nej mali určite bližšie, ako občania, ktorí si ju radi vypočuli, ale domnievame sa, že sme chceli budovať, aj stále chceme budovať stále korektné vzťahy medzi tebou a poslaneckým zborom, i keď nemám právo to hovoriť za všetkých, ale dúfam, že máme rovnaké názory. Zatiaľ majú poslanecké kluby bližšie sami k sebe, ako k tebe. Dúfam, že sa to časom zmení, že sa to poddá trošku. Napriek porušeniu rokovacieho poriadku, ktorý si porušil tým, že si nám neposlal včas a písomne túto správu o stave mesta, nemali sme sa možnosť na ňu pripraviť, osobne mne prišla pred dvoma dňami mailom. Dúfame, že v budúcnosti všetky správy, ktoré nám máš poslať, sa tak aj stane, že ich dostaneme. Ešte tu mám 2 veci poznačené. Nechcem sa vyjadrovať k tej správe tvojej, lebo boli tam aj informácie, ktoré zavádzajú občana a myslím, že niektorí

v budúcnosti sa k nim radi vrátíme. Posledná vec, spomínal si tam, že ti nebol úrad odovzdaný riadne. Myslím, že ten, ktorý žiada informácie a nejaké podklady, musí požiadať toho, ktorý by ich mal odovzdať. To znamená, že v tvojom prípade asi si bývalého pána primátora o informácie a o pomoc nepožiadali. Ja ti držím len palce, aby si to všetko zvládol tak, aby sa mesto pohlo ďalej. Dúfam, že spoločne s nami poslancami tú spoluprácu nejakým spôsobom začneme naplňať, všetkým nám ide o to, aby sa mesto posunulo ďalej.

Mgr. Grimm:

Ja len by som chcel odpovedať, že tá správa v úvode, aby sme poznali ten stav. Tie podklady som si nevymýšľal, tie podklady mi dali ľudia, ktorí tu pracujú, z ich stretnutí, to som povedal v úvode. Ďalej som tam povedal v úvode, že tá správa je otvorený dokument, pretože denno-denne sa tu niečo deje. Súhlasím, preto bude to poslané nabudúce včas, ale potom tam niektoré veci nebudú aktuálne, pretože aj finančné oddelenie čakalo na isté uzávierky, aby malo uzatvorené svoje kolónky a ja tú pomoc zastupiteľstva prijímam úplne od začiatku, ja som nevytváral dva kluby, ja som vám vďačný všetkým, ktorí prichádzate na tie stretnutia pred mestským zastupiteľstvom, ja som nevytváral, ani jeden, ani druhý, ja vás volám a vždy som rád, aj na poslednom ste upozornili, že ste mali problémy s hlasovaním, so sčítovaním, čiže plne rešpektujem stretnutia s vami a som nápomocný, ale myslím si, že mali by ste vedieť o týchto veciach. A s pánom primátorom, ako mu mám volať, keď bol v zahraničí. Takže ešte chce niekto. Išla mu pozvánka aj na dnešné zastupiteľstvo?

JUDr. Vrlová:

Áno.

Mgr. Grimm:

Išla mu pozvánka aj na novoročné stretnutie. Všetko išlo, ja s tým nemám problém, absolútne. Myslím si, že mnohé veci, keby mi to bolo riadne odovzdané, sa tu vôbec nemuseli riešiť, nemusel prebiehať audit. Zoberte situáciu len ohľadom knihy, tri vety stačili starému MsZ povedať. Kto je za knihu, všetci. Kto je za to, aby sa ich vydalo 10000? Všetci. Kto je za to, aby to stálo 88.000? Pán Mozolič by povedal, nájdem na to alebo navrhnete splátkový kalendár. Koľko mi toto trvalo? Za dve minúty mohol byť poriešený celý problém tohto všetkého. Takže ešte má niekto nejakú otázku.

J. Kaščák:

Pán primátor, prosím ťa, prečo riešime konštruktívne, prečo hovoríš dve minúty a ty to riešiš s tvojimi poradcami tri mesiace. Je to konštruktívne riešenie? Ty od nás chceš spoluprácu a ty nám nedôveruješ. Skutočne nám nedôveruješ.

Mgr. Grimm:

Jakže vám nedôverujem. Ja vám len podávam informácie, aby ste mali práve informácie do ďalších rokovaní. A prečo to trvalo tri mesiace? Myslím, že to trvalo veľmi krátko, ale tie

materiály boli veľmi neprehľadné, kým sa všetko zosústreďovalo, všetko dalo dohromady, to sú otázky na nich dvoch a po ďalšie, zastupiteľstvá vidíš, ako sú. Vo februári som bol chorý, nemohol som to predniesť? Nemohol. Nechajme tieto veci, poďme vážne robiť pre občanov a pre mesto, vieme, kde sa momentálne nachádzame. Súhlasím, aj pán doktor čo povedal, jasná vec, že chceme, aby toto mesto sa rozvíjalo aj ďalej a nielen splácalo, ale nemôžeme si zase dovoliť, podľa môjho názoru, aby sme tie splátky naťahovali na ďalšie roky. Potiahnime to teraz a aj vy sa môžete o pár rokov pochváliť, že vystúpiš, toto chcem a proste budú na to peniaze a bude občan tvojho obvodu spokojný.

J. Kaščák:

Súhlasím, pán primátor. Práve preto budme konštruktívni, nehľadajme problémy tam, kde nie sú a riešme veci, ktoré trápia spoločne všetkých občanov mesta a robme všetko preto, aby sme ukázali, že sme platnými poslancami a zástupcami. Ďakujem.

Mgr. Grimm:

Tak si to predstavujem aj ja, však o chvíľu povieme rozpočet mesta. Dovoľte, aby som predniesol uznesenie.

Bolo prijaté

**Uznesenie č. 44:**

**MsZ v Senici**

**1. b e r i e n a v e d o m i e**

a/ Správu primátora o stave mesta.

*H l a s o v a n i e : p r í t o m n ý c h : 2 4   z a : 1 9   p r o t i : 0   z d r ž a l s a : 5   p o č e t p o s l a n c o v 2 5 .*

Ideme ďalej na bod 5.2. Najprv požiadam o správu o činnosti zástupcu primátora mesta pána Lidaja, prvého viceprimátora.

Ing. Lidaj:

Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci. Na základe zmeneného programu dnešného zastupiteľstva pána poslanca Džačovského, ktorý ste odhlasovali by sme mali predložiť správu o činnosti. By som chcel na úvod povedať, že ako ste povedali, pán poslanec, nebolo povedané, že či to má byť kalendárny alebo iný štvrtrok. To znamená, že keď vy máte názor taký, že to má byť počtom dní, my máme názor, že kalendárny, takže ako vy hovoríte, že to má byť podľa vás, podľa nás to môže byť inak. Zároveň by som chcel povedať, že ten štvrtrok uplynul v termíne, po ktorom táto správa mala byť vypracovaná a aby sme neporušili rokovací poriadok zastupiteľstva a tieto materiály neboli predložené na stôl, tak, ako to tu bolo pred chvíľou od pána Huttu vytýkané, tak preto tá správa vlastne teraz nie je predložená, pretože by neprešla tým legislatívnym procesom, ktorým mala byť a mala byť predmetom budúceho zastupiteľstva. Napriek tomu si dovoľujem vás teda informatívne poinformovať, čo sme tak zhruba robili, keďže sme to mali tieto veci pri sebe. Okrem všeobecnej komunikácie a riešenia pripomienok občanov sme v mesiaci december preberali agendu, absolvovali stretnutia s vedúcimi oddelení, s pracovníkmi mesta, plnili sme

si povinnosti podľa poverenia primátora mesta, spoznávali sme systém práce, systém spracovania dokumentov na MsÚ, registratúrny poriadok, takisto systém prijímania a posielania pošty a ostatné organizačné veci, ktoré boli potrebné. Všeobecne, než poviem ten konkrétny program, v jednotlivých ďalších mesiacoch od januára, to bola z mojej strany najmä komunikácia a riešenie podpisu zmluvy s envirofondom a s dodávateľom, ktorý bol vysúťažený ohľadom rekonštrukcie a výmeny okien na IV. Základnej škole, príprava rekonštrukcie, projektovej dokumentácie, verejného obstarávania k rekonštrukcii Materskej školy na J. Kráľa a Materskej školy na Kolónii, viacnásobné porady s projektovým oddelením, príprava programu rozvoja mesta, určenie pracovných skupín a termínov stretnutí a vo všeobecnosti veľmi intenzívne pracovné stretnutia a rokovania s rôznymi spoločnosťami a potencionálnymi partnermi, ktorý by sa podieľali na rozvojových zámeroch mesta, spomeniem napríklad TS, čo sa týka napríklad budovania a rozšírenia zberného dvora a iným. Taktiež stretnutia s občanmi a riešenie bežnej agendy a napríklad aj veľmi rozsiahla agenda k projektom chránenej dielne, ktorú realizuje Mestská polícia. Samozrejme začneme v januári účasťou na novoročnom prípitku, ďalej ešte v decembri a januári prebiehala príprava zloženia komisií, orgánov mesta, komunikácia s poslancami, MsR a podobne. V januári, na začiatku, to bola účasť na konferencii v Trnave, kde sa riešila problematika rozvoja mesta, moderných technológií, koncepcie dopravy, riešenie aplikácií pre občanov cez mobilné telefóny a podobne. Následne riešenie zmluvných vzťahov a koncepcia nového riešenia zapracovania nového zákona, čo sa týka reklamných tabúľ, ktorý budú platiť od budúceho roka, absolvovanie pracovných stretnutí s pánom riaditeľom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, 5.1. školenie BOZ, 8.1. stretnutie so spoločnosťou GMH, ohľadom prípravy novej zmluvy na reklamných tabúľ, 9.1. stretnutie s pánom Šmehlíkom zo skupiny Investment ohľadom rozvojových zámerov bývalého Slovenského hodvábu a riešenia dopravnej situácie na Hurbanovej ulici, ten istý deň stretnutie s pánom Kristiánom Hromkom, ohľadom riešenia takisto reklamných tabúľ, 11.1. pracovné stretnutie s pánom Petrom Bačom, príprava osláv 70. výročia mesta Senice, riešenie možnosti umiestnenia historickej expozície a stretnutie so zástupcami študentského parlamentu, 11.1. stretnutie takisto s pani Baranovou ohľadom riešenia tých reklamných tabúľ, ďalej stretnutie s prevádzkovateľom útulku pre psov a so spoločnosťou Cerberus, ako ďalej fungovať, 12.1. stretnutie s pánom podpredsedom oblastnej organizácie CR pánom Braneckým o príprave VZ organizácie CR Záhorie, stretnutie s pánom Nogom ohľadom úpravy zmluvných vzťahov a potrieb medializácie mesta v Záhoráckom rádiu, o 15.00 stretnutie so zástupcami športových klubov, 13.1. 8.30 stretnutie s pani Majchrákovou, ktorá takisto sa zaoberá možnosťou riešenia spolupráce útulku pre mačky a psov, o 11.00 ďalšie rokovanie s pánom Šmehlíkom, o 13.00 návšteva u primátora mesta Holíč, stretnutie ohľadom rozvojových zámerov a spolupráce oboch miest v kontexte spolupráce veľkých miest na Záhorí, 15.00 míting so zástupcami umeleckej činnosti na MsÚ v Senici. 14.1. stretnutie so zástupcami III. sektora o 10.00 na MsÚ, o 12.00 stretnutie s pani Vierou Šustekovou – riešenie situácia s nevyplatením zmlúv a ďalšej možnej spolupráce do budúcnosti, 14.00 stretnutie s riaditeľmi škôl ohľadom rozvojových zámerov škôl, investícií. 15.1. 8.00 stretnutie s pánom Bačom ohľadom zámeru prípravy a spolupráce podielu mesta na podujatí Záhorácky Unplugged, 10.00 stretnutie so zástupcami cirkví.

Mgr. Grimm:

Ja len na sekundu, chcem sa spýtať, že či to má takto čítať aj ďalej, áno? Pokračuj.

Ing. Džačovský:

Môžeme takýmto spôsobom takýto rozšírený výklad štvrťročne, kalendárne, za chvíľu sa mi zdá, že pôjdeme podľa čínskeho kalendára, podľa takéhoto veľmi rozšíreného výkladu, jednoznačne to má byť správa o činnosti, ktorá tu bola prednesená pánom inžinierom Sovom a my sme sa všetci na tom zhodli, dokonca aj vy ste hlasovali za. Podľa mňa by to malo byť o tom, čo ste robili, čo ste dosiahli a pokiaľ si ja správne pamätám náplň vašej činnosti by mala byť ohľadom eurofondov a činnosti dotácií a nie riešiť tuná nejaké reklamné tabule, či tu budú alebo nebudú alebo iné veci, neviem.

Ing. Lidaj:

Pán poslanec, to poverenie je veľmi široké, takže kludne si ho môžete ešte raz prečítať. Samozrejme priorita a ťažisko sú eurofondy. V tejto oblasti sme spravili veľmi veľa, veľmi veľa rokovaní, stretnutí, ku ktorým by som sa dostal pri konkrétnych dátumoch a konkrétnych časoch, sú rozpracovávané viaceré dokumentácie na viaceré projekty, komunikuje sa na MsÚ s vedúcimi, ktorí pripravujú tie zámery analyzujú sa tie stavy, ktoré boli zrealizované v minulosti a momentálny stav je taký, že sa môžu realizovať projektové dokumentácie. Predmetné výzvy, ktoré výjdu, to už nie je v našich rukách, ale my musíme byť pripravení, a to budeme, čiže konkrétny výsledok eurofondu, keď vy žiadate odo mňa za tri mesiace, tak tri mesiace netrávajú ani niektoré výzvy, ktoré bývajú dlhšie. Vy ste sa pýtali o činnosti, tak som vás chcel poinformovať. Nezabudnem dodať, že tá správa mala naozaj trochu inak vyzerat' a chceli sme ju predložiť v súlade s rokovacím poriadkom. Ak teda bude vám stačiť, že dodržíme rokovací poriadok v tomto prípade, tak bude predložená na aprílovom zastupiteľstve, respektíve prednesená.

Ing. Džačovský:

Môže byť prednesená na ďalšom zastupiteľstve, ja len pripomeniem, že 12.3. vám skončil termín, do 19.3. sa predkladali, aby to bolo v súlade s rokovacím poriadkom, mali ste na to 6 dní. Pričom ste vedeli, že túto správu budete musieť vypracovať, to znamená, je logické, že si to človek nenecháva na poslednú chvíľu.

Ing. Lidaj:

12.3. skončil, keď už ideme hrať o čísla, 13. mala byť predložená správa, po uplynutí 90 dní a nie štvrťroka, ale 12. bolo rokovanie MsR, takže tam ten materiál predložený nemohol byť. My sme mali iný názor, že chceme dodržať naozaj ten postup MsR a MsZ.

Ing. Džačovský:

Nemusela byť predmetom rokovania vaša správa, tak, ako nebolo predmetom rokovania MsR ani správa pána primátora. To znamená, stačilo to dať na zastupiteľstvo, k 19.3. doručiť



zastupiteľstvu alebo poslancom. Prečo teda pán primátor nedodržel tento postup? Je to o tom, že to je iba výhovorka.

Ing. Lidaj:

Takže mám pokračovať. 18.1. pracovné stretnutie s pánom Sališom, vedúcim oddelenia výstavby o možnostiach rozvoja mesta, o príprave mesta na ďalšie programovacie obdobie. 19.1. o 9.00 stretnutie s riaditeľmi bánk, 21.1. o 9.00 pracovné stretnutie so zástupcami polície, štátnej správy a prokuratúry. Pracovné stretnutie ohľadom VZN a príprava VZN o výlepe plagátov s pani Olejárovou, 14.00 účasť na porade k príprave VZ Oblastnej organizácie CR Záhorie v Holíči, 11.00 pracovné stretnutie so zástupcom médií a s riaditeľom Správy ciest TTSK s podpredsedom TTSK pánom Augustínom Hambálkom. S ním som sa teda stretol ja a nie pán primátor. Boli sme osobne pozrieť cestu zo Sotinej do Kunova, ktorá by mala byť v pláne investícií TTSK, v akom je stave. Podarilo sa mi tých ľudí dostať sem, aby sa nerozhodovalo z Trnavy od stola, aby si prišli pozrieť naozaj danú vec na vlastné oči. Tým, že sme samozrejme predstavili aj ten projekt výstavby cesty, spojenia Sotinej so Štefánikovou ulicou, kde teda bola podaná informácia o aktuálnom stave. 23.1. o 9.00 spoločné stretnutie s predstaviteľmi politických strán, možnosti spolupráce, rokovaní o podpore mesta pri rôznych spoločenských podujatiach. 26.1. opätovné stretnutie s vedúcou majetkového oddelenia ohľadom reklamných tabúl, odstránenia a dodržiavania zákona v zmysle požiadaviek DI a pán poslanec ešte doplním, že okrem poverení, ktorými ma primátor poveril, je tam napísané, že ďalšie činnosti naše závisia od jeho ďalších poverení v priebehu svojej činnosti počas trvania svojho mandátu. Sú to aj operatívne veci.

Mgr. Grimm:

Ja chcem iba doplniť popri tom, že čo ste povedali, akú má náplň práce, ja som možno denne pozvaný na 3-4 akcie, čiže on nemôže povedať, že on má na starosti len enviromentálnu výchovu a neviem čo, on tam musí ísť jednoducho, to nemôžete brať úplne pragmaticky, aj inde máte zamestnanca, ktorý nerobí len jednu vec, ale aj keď je potreba, pošlete ho hocikde. Poprípade mnohé rokovania vybavujú za mňa.

Ing. Švec:

Ja by som dal návrh, aby to pán zástupca už nečítal, aj tak je v tom určitá dávka sarkazmu a nikto to nepočúva. Toto sme ani nechceli. Ak by som mohol dať ten návrh, že aby ďalej pán zástupca už nečítal.

Mgr. Grimm:

Je to poslancový návrh? Kto je za to, aby správa o činnosti prvého viceprimátora mesta Senica pána Lidaja bola ukončená. Hlasovanie: prítomných:20, za:16, proti:1, zdržal sa:3 /na tv nahrávke je vidieť, že sa zdržali 2, ale zdržal sa aj pán Lidaj, čiže 3/ celkový počet poslancov:25. Takže návrh na ukončenie správy prešiel. Požiadam pána zástupcu II. viceprimátora pána Hurbana o podanie správy za I. štvrťrok. Ešte pán Kalman.

Ing. Kalman:

Ja mám len takú poznámku, že toto vystúpenie je dehonestujúce, presne o tom hovoril pán poslanec Hutta, že takto sa predsa nemôžeme správať jeden k druhému. Ak ste na to neboli pripravení, tak ste mali normálne povedať, že nemôžete vystúpiť, ale prepáčte, toto počúvať a takým prednesom, ako to hovoríte, vážme si čas, my si vážime váš čas, prosím vás, vy si vážte náš čas. Ďakujem.

Ing. Lidaj:

Keď môžem reagovať na faktickú pripomienku v zmysle poslaneckého poriadku môžem, ja by som chcel poznamenať len, že sme, aspoň ja som myslím, že doteraz som bol, aspoň neviem, že by som nebol členom poslaneckého klubu. Ten poslanecký klub zasadol v utorok a ak tam bola požiadavka, rokovali sme o myslím si, veľmi dôležitých problémoch, ale myslím si, že aj o tom, aby sa táto správa predniesla, že bude žiadaná, keď sme si prechádzali program dnešného zastupiteľstva, o tomto nebola ani jedna pripomienka. Tam by sme si to možno vydiskutovali, že štvrtý rok ešte neuplynul, respektíve to ešte nebolo predložené, čiže ja som len reagoval na to, že to bola nejaká požiadavka, o ktorej v rámci poslaneckého klubu, ktorý by mal spolupracovať a normálne, si myslím, že spolupracoval a tá snaha aj z mojej strany bola bezproblémová, takže určite som nechcel márneť váš čas, ale som bol vyzvaný a na tú hodenú rukavicu som reagoval.

Ing. Hurban:

Ďakujem za slovo. Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, vážení pán primátor, vážení prítomní. Keď že sme boli do toho hodení, takže aj ja som za ten krátky čas spísal svoju správu, keďže sme predpokladali, že to bude v apríli, ale ja budem teda aspoň trochu stručný, aby vás to aspoň trochu zaujímalo, keďže čas je drahý, takže poďme ďalej.

Ing. Lidaj:

Ja by som si dovoľil, teda napriek tomu, že k tomuto bodu nebola ani diskusia na základe toho, čo sme sa tu bavili, dať návrh, aby tento bod bol ukončený.

Ing. Hurban:

Ja by som ho neukončoval.

Ing. Lidaj:

Je to poslanecký návrh, pán poslanec, tak dajme hlasovať.

Mgr. Grimm:

Dajme hlasovať o tomto návrhu, aby bol bod 4.2. správa o činnosti II. zástupcu bola ukončená. Takže sa mení situácia. 20 prítomných, 16 za, nikto proti, zdržal sa hlasovania:4. Takže končím tento bod, aj keď si myslím, že. Prepáč pán Hurban. Môžem povedať, že pracuje.

Ing. Lidaj:

Ak môžem, ja by som chcel ešte povedať, že nie, že by kolega nepracoval, ale vzhľadom k tomu, že bol tu nejaký návrh, musíme na to reagovať, byť ústretový. Pán kolega nie je prítomný v apríli, takže správu prednesie písomne.

Bolo prijaté

**Uznesenie č. 44:**

**MsZ v Senici**

**2. B e r i e n a v e d o m i e**

Vystúpenie 1. zástupcu primátora Ing. Martina Lidaja.

**3. U k l a d á z á s t u p c o m p r i m á t o r a**

predložiť správy o činnosti na nasledujúcom MsZ.

T: 3. MsZ

Z: Ing. Lidaj, Ing. Hurban

*H l a s o v a n i e : p r í t o m n ý c h : 2 0 z a : 1 6 p r o t i : 1 z d r ž a l s a : 3 p o č e t p o s l a n c o v : 2 5 .*

**6.1. Stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu rozpočtu mesta Senica na rok 2015-2017.**

Správu vypracovala a predkladá JUDr. Elena Jankovičová, hlavná kontrolórka. Je vypracovaná písomne, všetkým poslancom bola vopred doručená, je založená v materiáloch MsZ.

Mgr. Grimm:

Správa bola predložená písomne, otváram diskusiu k tomuto bodu. Pani kontrolórka aspoň záver keby si povedala, podám ti mikrofón.

JUDr. Jankovičová:

Na základe tohto môjho stanoviska odporúčam MsZ návrh rozpočtu mesta Senica na roky 2015-2017 schváliť a návrh rozpočtu mesta Senica na roky 2016-2017 zobrať na vedomie.

Bolo prijaté

**Uznesenie č. 45:**

**MsZ v Senici**

**b e r i e n a v e d o m i e**

Stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu rozpočtu mesta Senica na roky 2015-2017.

*H l a s o v a n i e : p r í t o m n ý c h : 1 8 z a : 1 8 p r o t i : 0 z d r ž a l s a : 0 p o č e t p o s l a n c o v 2 5 .*

**6.2. Návrh rozpočtu mesta a organizácií v jeho riadení na roky 2015-2017. Návrh programového rozpočtu a programov mesta na roky 2015-2017.**

Návrh vypracoval Ing. Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia, Predkladá ho Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta. Je vypracovaný písomne, všetkým poslancom bol riadne doručený, je založený v materiáloch MsZ.

Mgr. Grimm:

Poprosím pána Mozoliča, vedúceho finančného oddelenia, keby mohol ísť k mikrofónu. Dostali ste dva návrhy, ten prvý bol prerokovaný na MsR vo februári, avšak z dôvodu toho, že neboli ustanovené komisie, ani finančná, tak ten rozpočet nebol v MsZ. druhý rozpočet bol na MsR prerokovaný 13.marca, tu by som chcel požiadať o stanovisko spravodajcu MsR.

Ing. Hurban:

Mestská rada odporúča MsÚ v Senici predložiť návrh na schválenie rozpočtu mesta s pripomienkami, a to navrhovanie v položke 06.2.0 rozvoj obcí v bode 635 006 údržba verejnej zelene na 300.000 € a v položke 08.2.0 kultúrne služby v bode 642 001 transfer PRO SENICA na sumu 2000.000 €.

Mgr. Grimm:

Ďakujem, ešte sa chcem spýtať na stanovisko finančnej komisie.

Ing. Vyletelová:

Finančná komisia odporúča predložiť návrh rozpočtu mesta a organizácií v jeho riadení na roky 2015-2017, programového rozpočtu a programov mesta na schválenie MsZ s doplnením o nasledujúce odporúčania: v položke Fondu Pro Senica zvýšenie rozpočtu o 100.000 € a v položke údržba budov objektov, časť verejná zeleň navýšenie o 60.000 €.

Ing. Mozolič:

Dobrý podvečer, vážené poslankyne, vážení poslanci, vážený pán primátor, vážení prítomní. Dovoľte mi, aby som vám predstavil návrh rozpočtu mesta Senica na rok 2015 a odprezentoval to aj v grafickej podobe. Úvodom by som vám povedal informáciu, ako mesto hospodáril od začiatku kalendárneho roka 2015. Tým, že doposiaľ ešte nebol schválený rozpočet na rok 2015, tak mesto od 1.1.2015 hospodáril v zmysle rozpočtového provizória, čo znamená, že celkové mesačné výdavky nesmú prekročiť 1/12 celkového rozpočtu pôvodne schváleného na rok 2014. Tento pôvodne schválený rozpočet na rok 2014 bol nižší o takmer 1,3 milióna, takže v tomto období si musíme dôkladne strážiť výdavkovú časť. Pri tvorbe rozpočtu sme uplatňovali základné princípy, a to, aby sme zachovali rozsah poskytovaných služieb verejnosti a subjektov pôsobiacich na území mesta, ďalej aby sme zabezpečili financovanie základných funkcií plnenia mesta, zachovali chod všetkých organizácií, zachovali princíp efektívnosti a hospodárnosti pri rozpočtovaní výdavkov a rozpočet príjmov zostaviť v reálnych číslach. Viem, že je medzi vami veľa skúsených poslancov, ale v tomto volebnom období schvaľujeme rozpočet prvýkrát, chcel by som vám priblížiť také základné pravidlá, ktorými sa pri rozpočte musíme riadiť. Celkový rozpočet mesta sa skladá z troch úrovní rozpočtu. Je to bežný rozpočet, kapitálový rozpočet a rozpočet finančných operácií. Z bežných príjmov mesta mesto financuje bežnú prevádzku mesta, z kapitálových príjmov, to sú príjmy z predaja majetku mesta, sa financujú investičné akcie. Finančné operácie sú síce súčasťou rozpočtu mesta, ale nie sú súčasťou príjmu a výdavkov

mesta. Medzi také základné pravidlá ešte patrí to, že z bežných príjmov my môžeme financovať bežné výdavky, kapitálové výdavky i výdavky finančných operácií, z kapitálových príjmov môžeme financovať len kapitálové výdavky a výdavky finančných operácií. Pôvodný návrh rozpočtu, ktorý bol aj v rámci zákonných lehôt vyvesený na úradnej tabuli mesta, či na webovom sídle mesta, bol zostavený v tomto zložení. Celkový rozpočet mesta pracuje na úrovni 14,5 milióna eur s tým, že rozpočet je zostavený ako mierne prebytkový s prebytkom 23.539 eur, s tým, že bežný rozpočet je navrhnutý ako prebytkový v celkovej výške 377.859 eur, kapitálový rozpočet prebytkový vo výške 911.634 eur a finančné operácie schodkové 1.265.954 eur. Ako tu už bolo spomenuté, pred rokovaním MsZ sa uskutočnila finančná komisia a MsR, z ktorej vyšli požiadavky na navýšenie bežných výdavkov v celkovej výške o 220.00 eur. Tým pádom, aby bol rozpočet zostavený v rámci platnej legislatívy som musel upraviť i príjmové položky v bežných príjmoch, tým pádom som si vyčerpal moje príjmové skryté rezervy, ale rozpočet je zostavený v takomto zložení. Celkový rozpočet je zostavený s celkovým prebytkom 18.539 eur, bežný rozpočet s celkovým prebytkom 372.859 eur, kapitálový rozpočet a rozpočet finančných operácií zostali nezmenené. Taký rozbor príjmov a výdavkov mesta by som vám prezentoval v grafickej podobe. Vždy tam vlastne vidíte tri stĺpce, v ktorom ten prvý stĺpec znamená pôvodne schválený rozpočet v roku 2014, na porovnanie, druhý stĺpec je prvý návrh rozpočtu, tretí stĺpec je návrh rozpočtu, ktorý vzišiel ako pozmeňujúci návrh MsR. Ako vidíte, na celkových príjmoch mesta majú najväčší podiel bežné príjmy, potom kapitálové a vlastne finančné príjmy finančných operácií zatiaľ nerozpočítame. V tomto grafe môžete vidieť podiel jednotlivých druhov príjmu na bežných príjmoch mesta. Medzi najväčší objem na bežných príjmoch mesta je tvorený daňovými príjmami. To sú príjmy z podielových daní, našich miestnych daní z nehnuteľností a ostatných miestnych daní. Ako ste si mohli všimnúť, ten nárast medzi rozpočtom 2014 a novým návrhom je spôsobený hlavne nárastom príjmu v položke podielových daní, kde vlastne ministerstvo začiatkom roku 2015 Ministerstvo financií zverejnilo prognózu vývoja podielových daní na rok 2015 pre mesto Senica a je tam tento podiel navýšený o takmer 600.000. Ďalším významným prvkom našich bežných príjmov sú granty a transfery, sú to vlastne finančné prostriedky, ktorých príjem nemôžeme ovplyvniť, sú to prostriedky z rozpočtu, zo štátneho rozpočtu alebo rozpočtu z Európskej únie a sú hlavne na prenesený výkon štátnej správy, použité na prenesený výkon štátnej správy. Čo sa týka návrhu kapitálových príjmov, najväčší podiel majú nedaňové príjmy a to sú vlastne príjmy z majetku mesta. Tu sme narozpočtovali príjem z predaja budovy Okresného úradu vo výške 1,1 milióna eur, plus sú tam narozpočtované príjmy z predaja pozemkov, ktoré už máme zazmluvnené. Čo sa týka predaja budovy Okresného úradu, máme uzavretú kúpnu zmluvu medzi mestom Senica a Mestským podnikom služieb ešte z roku 2014 a kúpna cena by mala byť mestu poukázaná koncom roku 2015, myslím, že v novembri 2015. Čo sa týka kapitálových transferov, tie sú narozpočtované vo výške 20.420 eur, tento príjem sme už v tomto roku zaznamenali, išlo vlastne o refundáciu menšieho projektu z Európskej únie - kiosky, ktoré sú na námestí. Tuná vidíte rozpočet celkových výdavkov. Na celkových výdavkoch má najväčší objem, majú bežné výdavky, ako som povedal, z nich sa financuje bežný chod mesta, ďalej sú to kapitálové výdavky a investície, ktoré sú vo výške takmer 283 tisíc eur a výdavky finančných operácií sú na úrovni 1,3 milióna. Do tohto grafu som vám znázornil taký prehľad

výdavkov podľa jednotlivých oddielov funkčnej klasifikácie . Ako vidíte, najväčšie finančné prostriedky idú do vzdelávania, potom je to na všeobecné verejné služby a na rekreáciu a kultúru. V ďalších grafoch vlastne uvidíte, ako sú navrhnuté výdavky mesta v jednotlivých oddieloch. Takže prvým sú všeobecné verejné služby, v ktorom financujeme správu mesta, ďalej prenesený výkon štátnej správy, chod kancelárie Europe Direct , ktorý je financovaný z prostriedkov rozpočtu Európskej únie, potom je to finančná rozpočtová oblasť, z ktorej zabezpečujeme alebo financujeme právne služby, auditorské služby. Transakcie verejného dlhu, to sú výdavky potrebné na úroky z našich komerčných úverov, či úverov zo Štátneho fondu rozvoja bývania a výkonné a zákonodarné orgány, tam sú zahrnuté výdavky na členské príspevky mesta v organizáciách. V oddiele verejný poriadok a bezpečnosť sú narozpočtované finančné prostriedky na chod MsHZ a na chod Mestskej polície. Čo sa týka ekonomickej oblasti, tak sú to výdavky vo všeobecne pracovnej oblasti, kde zamestnávame pracovníkov na základe zmluvy medzi mestom a Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, kde zamestnávame pracovníkov na tie rôzne paragrafy. Sú to vlastne ľudia, ktorí sú evidovaní na Úrade práce a vykonávajú všeobecnú pracovnú činnosť. Ďalej sú to výdavky do výstavby, hlavne sa jedná o rôzne geometrické plány a prieskumné a znalecké posudky. V cestnej doprave sú to výdavky na dopravné značenie, ďalej výdavky na čistenie verejného priestranstva, údržbu miestnych komunikácií a je to ďalej na MHD, v ekonomickej oblasti financujeme správu mestského majetku, prenájom alebo výdavky na prenájom budov. V ochrane životného prostredia sú to výdavky použité na nakladanie s odpadmi, je teda na vývoz komunálneho odpadu a prevádzku biokompostárne, ten pokles oproti roku 2014 súvisí s tým, že od 1.1.2015 je platná nová funkčná klasifikácia, do predchádzajúceho roku sa nám v tomto objaví ešte vlastne sme tu evidovali aj zelene, ktorá je momentálne preklasifikovaná preklasifikovaná do iného oddielu. Ďalej výdavky na znižovanie znečisťovania, to sú výdavky spojené s čistením miestnych komunikácií cez získané automobily z projektu „ovzdušie bez prachu“ a ochrane prírody a krajiny výdavky spojené s deratizáciou mesta. Oddiel bývanie a občianskej vybavenosti - sú to finančné prostriedky použité na verejné osvetlenie, to znamená na jeho údržbu a energie ďalej bývanie a občianskej vybavenosti, sú to výdavky za správu mestských bytov, ktorú vykonávajú podľa mandátnej zmluvy dvaja správcovia bytov MsPS a pán Seibel a v rozvoji obcí, to sú výdavky, ako som spomínal na údržbu verejnej zelene a v tomto roku tam máme výdavky prvýkrát na mestské výbory. Čo sa týka oblasti rekreácia a kultúra, tak v tomto oddiele financujeme kultúrne služby, to je chod MsKS a Fond Pro Senica. Zase úbytok oproti roku 2014 je spojený s tým, že predtým sme v tomto oddiele klasifikovali aj transfér RsMS, ale ten bod, ako som spomínal na základe zmeny klasifikácie je riešený samostatne ako rekreačné športové služby. My z toho financujeme vlastne naše rekreačné športové zariadenia. Vo vysielačích a vydavateľských službách sú to výdavky spojené s výdavkami na TV Sen, vydávanie mesačníka Naša Senica a pre rok 2015 je tam zakomponovaná aj čiastka na nákup knihy, ktorú evidujeme ako záväzok z roku 2014. Čo sa týka oddielu vzdelávania, je to oddiel, do ktorého idú najväčšie výdavky, takže tu sú financované MŠ, detské jasle, ZŠ, školské jedálne, školské kluby, ďalej je to financovanie ZUŠ, CVČ a ešte bežiaci, respektíve končiaci projekt vzdelávania pre seniorov. V oblasti sociálneho zabezpečenie financujeme Zariadenie sociálnych služieb, cez ďalšie sociálne služby financujeme prepravné služby a zdravotnú starostlivosť, ktoré nám

poskytuje Slovenský červený kríž, financovanie Klubu dôchodcov, opatrovateľskej služby, poskytovanie štátnych sociálnych dávok, dávok v hmotnej núdzi a financovanie nocľahárne. Teraz by sme prišli ku kapitálovým výdavkom mesta. V roku 2015 sú rozpočtované len do troch oddielov a to ekonomickej oblasti, bývania a občianskej vybavenosti a vzdelávania. Podľa tých jednotlivých oblastí v ekonomickej oblasti, sú tam rozpočtované finančné prostriedky i na projektovú dokumentáciu, čo sa týka miestnej komunikácie v Čáčove pri cintoríne, ďalej je to projektová dokumentácia na chodník Kasárenská ulica a narozpočtovaná je tam výstavba chodníka na Kolónii. V cestnej doprave je to rekonštrukcia a modernizácia miestnych komunikácií, čo sa týka oblastí pri Kostole Sv. Cyrila a Metoda a vlastne križovatky Dlhá a Kasárenská. V ekonomickej oblasti je narozpočtovaná posledná splátka na úhradu kúpy budovy L. Novomeského, ktorú sme v januári aj zrealizovali, ide vlastne o záväzok, ktorý je vyplatený. V oblasti bývanie a občianska vybavenosť sú to narozpočtované finančné prostriedky v oblasti verejného osvetlenia, kde sú navrhnuté finančné prostriedky 2.000 € na prípravnú projektovú dokumentáciu a 5.000 € je na realizáciu verejného osvetlenia, ktoré bolo zrealizované koncom roka 2014, finančná realizácia nám prešla do toho roka, išlo o verejné osvetlenie na Rovenskej ulici. V oblasti vzdelávania je to prípravná a projektová dokumentácia na materskú školu, elokované pracovisko na J. Kráľa a v oblasti základných škôl je to rekonštrukcia atletickej dráhy na Komenského ulici, ďalej je to zakúpenie umývačky riadu na Základnej škole na Komenského a tento rok končíme s dofinancovaním modernizáciou osvetľovacích sústav škôl. Prejdeme na výdavky finančných operácií, kde je navrhnutých pol milióna na navýšenie základného imania pre RsMS na rekonštrukciu mestskej plavárne, ďalej sú tam narozpočtované splátky dlhodobých komerčných úverov, splátky istín úverov zo Štátneho fondu rozvoja bývania a splátky lízingu. Ďakujem za pozornosť.

Mgr. Grimm.

Ďakujem pánovi Mozoličovi a otváram rozpravu a z toho dôvodu rozpravu, že by som bol rád, keby návrhy poslanecké aj nejaké konečné stanovisko, že toto je jeho poslanecký návrh do daného rozpočtu.

J. Kaščák:

Ja nechcem rozoberať, ja by som sa chcel spýtať, pretože ty, pán primátor si poukázal na niektoré nedoplatky, keďže mesto dlží inštitúciám kopu peňazí, podľa zadlženosti vo faktúrach je to milión 239, spláca v tomto podstatne menej, z čoho, z akých položiek ideme splácať napríklad Technické služby, SAD, atď. Jednoduché vysvetlenia.

Ing. Mozolič:

Vlastne v nadväznosti na záväzky, ktoré spomínal už pán primátor, ku koncu marcu evidujeme v percentuálnom vyjadrení 5,49. Na konci roka sme mali záväzky milión €. Pokiaľ sa pýtate, že či do rozpočtu je zakomponovaný celý milión eur, tak nie. Návrh rozpočtu je zostavený tak, do ktorého som zakomponoval zhruba polovicu týchto záväzkov, aby bolo umožnené financovať všetky oblasti fungovania mesta, aby neprišlo v niektorej oblasti

k niečomu, aby občan pociťoval zníženie kvality života, tak nedá sa, aby sme do jedného rozpočtového roka narozpočtovali celé záväzky v tej výške 1 milióna. Je tam zakomponovaná zhruba polovica. Ako si všimnete, z toho dlhodobého pohľadu, zhruba na miliónu sme sa pohybovali vždy v polroku a na konci roka. To je spojené s tým, že v týchto obdobiach máme najnižšie príjmy. Jún, júl má mesto najnižšie príjmy, vždy nám vybehnú tie záväzky k miliónu, takisto ku koncu roka. V priebehu roka sa vieme dostať na tie nižšie úrovne, momentálne pracujeme s výškou, že záväzky sú po lehote splatnosti vo výške 740 tisíc € . Ku koncu aprílu a začiatkom mája sa vždy vieme dostať aj na úroveň toho pol milióna.

#### J- Kaščák:

Takže keď som dobre pochopil, dlžoba v jednotlivých kapitolách z predchádzajúcich rokov bude splácaná v tomto roku z kapitol, ktoré sú napríklad čistenie zelene u Technických služieb, u SAD to bude z kapitoly z tých služieb, ktoré vykonávajú oni. Nič iné nenavysújeme samostatnou rozpočtovou položkou, ale naplánovaných prác a činnosti úmerne.

#### Ing. Mozolič:

Každá položka, v ktorej boli záväzky, je narozpočtovaná činnosť na priebeh daného roka, plus je tam zhruba 50 % záväzkov, pokiaľ sa to tej položky týkalo. V takom nejakom jednoduchšom vysvetlení. Pokiaľ sme my na konci roka dlhovali niektorej spoločnosti povedzme 100.000, ona svoju činnosť bude vykonávať celý rok, ale na konci roka teda prejdeme už so záväzkom napríklad 50.000. My tieto záväzky, pokiaľ budeme dodržiavať prísnu nejakú takú rozpočtovú disciplínu, by sme mohli v období takých dvoch rokov dostať na takej minimálnej úrovni. Nechcem, aby si MsZ myslelo, aby som vás dostal do nejakej utópie, že to bude na nule. To nie, to vždy závisí od nejakého príjmu. Ale budem rád, keď sa vždy dostaneme na tú úroveň. S tou úrovňou záväzkov na úrovni 200.000 vieme bez problémov byť.

#### Mgr. Grimm:

Chcem sa opýtať k príjmovej časti má niekto otázku. Pán Sova.

#### Ing. Sova:

Pán ekonóm, mne sa páči, že si našiel také tajné rezervy. Verím, že ich bude čím ďalej, každý rok viac. Ale v tej príjmovej časti sa chcem opýtať na tú budovu. Je to vec, ktorú riešime už piaty alebo šiesty rok. Každý rok rozpočtujeme príjmy z budovy, ktorá sa nepredáva, ťažko sa predáva. Minulý rok sme ju predali MsPS a ja sa chcem spýtať pána riaditeľa, keďže je tu, či sa mu darí spraviť niečo s tou budovou, či má rozbehnuté nejaké aktivity, či sa to podarí predať alebo nie. Jednou vetou.

#### Ing. Bachura:



V tejto chvíli by som sa k tomu nechcel vyjadrovať, lebo to je dosť diskrétna záležitosť, ale určite okolo toho sa koná. Prepáčte, viac by som o tom nehovoril.

Ing. Sova:

Lebo je to vec, ktorú ťaháme stále pred sebou, stále to máme narozpočtované a ja už by bol konečne rád, keď zistíme, že to skutočne nejde, aby sme o do toho rozpočtu nedávali. Je to viac menej zbytočné, je to na smiech, stále rozpočtujeme nejaký milión a keďže ten milión sa nám nepodarí naplniť, tak to riešime potom tak, že predáme nejaký zimný štadión, spravíme tu dlh na 12 rokov, mesačne nejakých 12-13 tisíc € a tieto peniaze alebo časť týchto peňazí potom zas použijeme na úhradu investičných nákladov. Takže už asi teraz sa s tým nedá robiť nič, ale ja by som odporúčal, pokiaľ by to tak bolo, že spraviť ten rozpočet na budúci rok 2016 tak, aby tam tá budova už jednoducho, pokiaľ sa ju nepodarí teraz predať, tak ju nerozpočtovať. Lebo pokiaľ sa nepredá, tá budova prechádza opäť pod mesto. Teda pokiaľ sa nepodarí ju predať, tú budovu tam nerozpočtovať.

Ing. Mozolič:

Ja by som len podotkol, ako tu bolo spomenuté, že pokiaľ nepríde k tomu predaju tej budovy tretím osobám, my nebudeme tlačiť na MsPS, aby si zobral nejaké návratné zdroje financovania, teda aby nám túto kúpnu cenu poukázal. V tom prípade sa spraví spätná kúpna zmluva a nám bude vrátená na LV, momentálne to pre mňa je pohľadávkou, lebo kúpna zmluva existuje a vlastne my sme túto problematiku trocha riešili aj na finančnej komisii, aj na MsR, takže mám tu aj v tejto oblasti pripravený taký slide. Viem, že je to veľmi dôležitý príjem v kapitálovom rozpočte a samozrejme si uvedomujem a viem, že je to veľmi rizikový príjem. Pokiaľ by tento predaj budovy Okresného úradu k tomu neprišlo, tak sú tu 4 rôzne alternatívy riešenia tejto situácie. To znamená, že máme tu ďalší príjem z predaja majetku, ktorý zatiaľ nie je rozpočtovaný, momentálne sa vykonávajú posudky budovu hala Kolónia, ďalej je to budova na Hurbanovej, kde sídli Záhorák, ďalej je to budova, kde je Gastrocentrum Veronika a je to ešte orná pôda, o ktorú je evidentný záujem a ktorá sa riešila aj na MsZ v roku 2014. Ďalšou alternatívou je to, že budúci mesiac schvaľujeme záverečný účet, kde prejdeme s prebytkom hospodárenia zhruba 200.000 €, ktorý prevedieme do rezervného fondu mesta, pokiaľ tento rezervný fond zapojíme do rozpočtu ako príjem, tak sa nám prebytok rozpočtu zvýši o 200.000. Tým pádom budeme potrebovať o 200.000 menej na kapitálových príjmoch, ďalším riešením sú bežné príjmy mesta, ktoré nie sú rozpočtované. Musel som vytiahnuť aj tie moje skryté rezervy, ktoré som mal, aby sa pokryli tieto výdavky, ktoré vyšli z MsR, ale stále sú tam ešte nejaké príjmy, ktoré nie sú rozpočtované a ktoré prídu v II. polroku 2015, takže z bežných príjmov môžeme riešiť či kapitálové výdavky, či výdavky finančných operácií a potom poslednou alternatívou je, že sa pokiaľ by tá situácia nebola veľmi priaznivá, tak by sa museli viazať výdavky.

Ing. Džáčovský:

Z toho mi teda vyplýva situácia, že vy moc nepočítate s tým, že by prišiel príjem z Okresného úradu a už teda ste našli namiesto toho ďalšie rezervy. Pretože na MsR sa pán primátor sám

osobne vyjadril, že pôjde tento mesiac na ministerstvo sa opýtať, či vôbec majú o tú budovu záujem. Nepredpokladám, že ministerstvo to má narozpočtované, keď sa ideme iba pýtať na to, že či máme o túto budovu niekto iný záujem a teda už hľadáme iné veci. Chápem, že pokiaľ je to platná zmluva, musí to byť rozpočtované, ale je tu vysoký predpoklad, že to nebude, takže s tým to takto počítate.

Ing. Mozolič:

Tak ja nepočítam, že na 100 % predaj nevyjde, samozrejme, že pokiaľ to štát ešte nemá vo svojom rozpočte, tak je tu ešte možnosť, že k tomu predaju príde predajom tretím osobám, možno súkromným osobám, nemusí to byť ministerstvo, ale samozrejme, musíme mať aj otvorené zadné dvierka, takže musíme rátať aj s alternatívou, že ak by to nevyšlo, ako aj pán poslanec Sova poznamenal, že to už v rozpočte bolo pár rokov a zatiaľ ten príjem nevyšiel.

Ing. Halašová:

Ja sa chcem spýtať, že máme tu stĺpec očakávaná skutočnosť roku 2014, prečo už v tom stĺpci nie sú konkrétne čísla za rok 2014.

Ing. Mozolič:

Z toho dôvodu, že tento návrh rozpočtu bol vyvesený na úradnej tabuli mesta i webovej stránke mesta ešte v januári 2015, takže my sme ešte konkrétne čísla z výkazníctva, ako je ukončenie roku 2014 nepoznali. Návrh a príprava rozpočtu prebiehala ešte koncom roka 2014, čo sa tých očakávaných skutočností, nie je to záväzný stĺpec a teda v tom danom čase príprav sme čísla ešte nepoznali. V akom prevedení bol návrh rozpočtu vyvesený, v takom musel byť aj prednesený do MsZ.

Ing. Kalman:

K tej príjmovej stránke sme sa vlastne už vyjadrili, že je to len presný sumár nepresných čísel. Nevieme, koľko príde od štátu, aké budú transfery granty. My sa môžeme baviť len o tej výdavkovej časti, vlastne toho rozpočtu. Je veľmi rozsiahly ten materiál, ale je z neho zrejmé, že mesto sa snaží momentálne šetriť a tie jednotlivé rozpočtové výdavky, ktoré sú tam, na opravu komunikácii 200.000 €, nebude fyzicky použitých 200.000 na opravu komunikácií, ale bude možno použitých 100.000 alebo 80.000 a to bola vlastne aj moja otázka na finančnej komisii, že nevidíme nikde v tom rozpočte reálne čerpanie, čo sa naozaj spraví a čo je záväzok z minulosti. To je taká prvá vážna výhrada, lebo v tom rozpočte sa strácajú potom úplne všetci a pán finančný riaditeľ nám povie niečo a my s tým musíme len súhlasiť alebo zobrať to na vedomie a myslíte si pritom čo chcete. Na druhej strane ja sa teda neviem stotožniť s tými dvomi pozmeňujúcimi návrhmi, ktoré tu boli predložené, aj na finančnej komisii a potom ešte znovu navýšenie ďalšie na MsR, konkrétne teda tá úprava zelene. Ten rozpočet na kapitálovej stránke je úplne zúfalý. Sú tam napísané 2 chodníky, ktoré spravíme za 2 x 18000, možno ich spravíme. To budú všetky kapitálové výdavky z rozpočtu, ktorý má tuším 14 miliónov. To je strašné číslo a mne sa prieči vymeniť dvakrát kosenie alebo dvakrát údržbu zelene za dva chodníky, ktoré napokon nemusia pritom byť, lebo ten, kto bude mať

potom širšie lakte, o sa bude plniť. Preto ja navrhujem, aby sme dali hlasovať o pôvodnom návrhu rozpočtu a čo sa bude diať v priebehu roka, ten rozpočet musí prejsť takými veľkými zmenami, aj vzhľadom na to, čo sme sa rozprávali na príjmovej stránke, že bude musieť byť veľa, veľa menený. Takže dávam návrh, aby sme hlasovali o pôvodnom rozpočte, ktorý bol predložený a bol aj uverejnený na úradnej tabuli.

Ing. Mozolič:

Pokiaľ môžem ešte reagovať na ten dotaz, čo sa týka tej príjmovej stránky, ako som povedal, jediné riziko je ten kapitálový príjem. Čo sa týka príjmov na strane bežných príjmov, sú to reálne dosiahnuté príjmy, najväčší objem tvoria podielové dane. Rozpočtujeme ich takmer na úrovni nejakých 99,7 % . Minulý rok bol tento podiel z výnosu podielových daní plnený zo strany štátu na úrovni 101 %. Prechádzajúce roky bolo plnenie na 92-94 %. Minulý rok bolo prvýkrát na 101 %, zatiaľ, po analýze prvých troch mesiacov, štát to plní na 100 %. Takže tu, na tejto stránke, by som sa tých príjmov nebál, čo sa týka toho rizikového príjmu na strane kapitálových príjmov, nemá to nič spoločné s bežnými výdavkami, tieto príjmy nemôžeme na bežné výdavky použiť a bol tu ešte dotaz o pozmeňujúcom návrhu. Takže uznesenie tohto materiálu obsahuje dve alternatívy, ten prvý je pôvodný a ten druhý je alternatíva po týchto pozmeňujúcich návrhoch.

Ing. Wágnerová:

Ja by som mala len jeden dotaz, či vieme utiahnuť ten rozpočet podľa návrhu MsR, teda ten druhý návrh.

Ing. Mozolič:

Tak, ako bol aj teraz predstavený, tak áno.

Mgr. Grimm:

Pán Kalman, viete čo hovorila pani Wágnerová? Ešte raz teda.

Ing. Wágnerová:

Pán Kalman, chcem to vysvetliť. Vy ste dali pozmeňujúci návrh, aby sa hlasovalo o prvom návrhu, o tom pôvodnom návrhu a ja som sa pýtala, že čo bol daný ten nový návrh, navýšenie na Pro Senica a údržba zelene, či sme schopní príjmami pokryť tieto navýšené výdavky.

Ing. Mozolič:

Sme schopní to pokryť, lebo som pri prezentácii spomenul, musel som teda odkryť tie svoje skryté rezervy, ktoré som mal skryté na nejaký defekt rozpočte, ale týmito príjmami vieme tieto výdavky pokryť.

Ing. Džáčovský:

Ja by som sa ešte opýtal, ako sme sa rozprávali, že neočakávaný príjem, tým, že až v januári oznámilo Ministerstvo financií, že prideme o viac ako 680.000 €. Ale my počítame, že budeme šetriť len na úrovni 300.000. Pokiaľ to je neočakávaný príjem, prečo nešetríme aspoň na tej úrovni toho neočakávaného príjmu, o ktorom sme sa dozvedeli až v januári a nie v podstate šetríme polovicu.

Ing. Mozolič:

Ja som sa podľa daného stavu tam snažil zakomponovať tú maximálnu výšku, ktorý mi ten návrh rozpočtu dovoľoval. A ešte čo sa týka dotazu pána Kalmana, tam znelo, že tam nie je priestor na kapitálové investície, že sú tam len dva chodníky za 10.000 eur, tak ja by som to podotkol, že ten návrh rozpočtu obsahuje ďalšie výdavky. Je to rekonštrukcia komunikácie na úrovni 60.000 €, je tam tá výstavba atletickej dráhy na Základnej škole, Komenského, je tam, myslím si, že najväčšia investícia tohto roku, rekonštrukcia mestskej plavárne. Je to financovanie z rozpočtu mesta Senica prostredníctvom RsMS.

Mgr. Grimm:

Ak nie sú ďalšie dotazy, končím diskusiu, rozpravu o rozpočte a predkladám uznesenia. Najskôr predkladám návrh pána poslanca Kalmana, pozmeňujúci návrh a teda predkladám návrh na schválenie pôvodného rozpočtu, predloženého na rokovanie na prvej MsR v mesiaci februári 2015, ktorý bol zverejnený na úradnej tabuli mesta. Hlasovanie: prítomných: 24, za: 7, proti: 8, zdržal sa: 9. Pozmeňujúci návrh neprešiel. Predkladám druhý pozmenený návrh.

Bolo prijaté

**Uznesenie č. 46:**  
**MsZ v Senici**

**a/ s c h v a ľ u j e**

Rozpočet mesta, programový rozpočet a programy mesta na rok 2015 so zmenou v bežných výdavkoch:

06.2.0 Rozvoj obcí – 635 006 Údržba (verejná zeleň) 300 000 Eur

08.2.0 Kultúrne služby – 642 001 Transfer Pro Senica 200 000 Eur

so zmenou v bežných príjmoch:

111 003 Výnos z podielových daní 5 680 000 Eur

120 Dane z majetku 2 450 000 Eur

133 013 Za komunálne odpady a DSO 720 000 Eur

212 003 Prenájom budov (mesto) 169 000 Eur

292 008 Z výťažkov lotérií a iných hier 110 000 Eur

a rozpis Rezervy pre Základné školy do transferu pre Základné školy nasledovne:

09.1.2.1 ZŠ (1. stupeň):	641 006 Transfer pre ZŠ	1 243 779 Eur
	Rezerva pre ZŠ	37 625 Eur
09.2.1.1 ZŠ (2. stupeň):	641 006 Transfer pre ZŠ	1 503 412 Eur
	Rezerva pre ZŠ	45 986 Eur

### **b/ berie na vedomie**

Viacročný rozpočet mesta, programový rozpočet a programy mesta na roky 2016 – 2017.

### **c/ ukladá**

Ukladá v zmysle § 12 ods.1 zákona č.583/2004 – riaditeľom škôl a školských zariadení a riaditeľovi Mestského kultúrneho strediska vykonať rozpis svojich rozpočtov na rok 2015 a predložiť na rokovanie do nasledujúceho MsZ.

T: 3.MsZ

Z: riaditelia škôl, školských zariadení. MsKS

*Hlasovanie: prítomných:24 za:18 proti:0 zdržal sa:6 počet poslancov 25.*

Mgr. Grimm:

Podávam návrh na 10minutovú prestávku. Za: 24 poslancov.

### **7. Správa o činnosti Mestskej polície za rok 2014.**

Správu vypracoval Bc. Rastislav Janák, náčelník MsP Senica. Predkladá ju MsR v Senici. Je vpracovaná písomne, všetkým poslancom bola riadne doručená, je založená v materiáloch MsZ.

Mgr. Grimm:

Žiadam o stanovisko spravodajcu MsR.

Ing. Hurban:

MsR v Senici berie na vedomie správu o činnosti MsP za rok 2014 a odporúča MsÚ v Senici predložiť správu MsZ v Senici na rokovanie a schválenie.

Stanovisko Komisie verejného poriadku a životného prostredia: Komisia na svojom rokovaní správu prerokovala a odporúča ju MsZ schváliť.

Mgr. Grimm:

Otváram diskusiu k tomuto dokumentu.

Ing. Sova:

Ja mám len jednu otázku na pána náčelníka. My sme sa bavili o II. ZŠ. Myslím si, že sme vtedy prijali nejaké uznesenie, že by tam ráno od 7. do 8. mal byť nejaký jeden mestský policajt. A zdá sa mi, že tam nie sú. Je nejaký problém personálny, časový, málo ľudí.

Bc. Janák:

Odpoviem. Dobrý deň, vážené poslankyne, vážení poslanci, vážený pán primátor, vážení prítomní. Táto téma ešte vlastne nie je uzavretá. Tam bol predkladaný návrh, aby tam prišlo nové dopravné značenie. Má tam prísť zákaz zastavenia, teraz čo sme navrhovali z našej strany od 7. do 8. hodiny. Pretože dokiaľ tam bude zákaz stáť, my nie sme schopní to odkontrolovať. Ten človek podľa zákona č. 8 tam môže zastaviť z dôvodu rýchleho vystúpenia alebo nastúpenia alebo naloženia a vyloženia nákladu. Čiže pokiaľ on príde, vyloží dieťa, ničoho sa nedopúšťa. Pokiaľ tam bude tá značka osadená, ja som tam dával aj troch

policařtov, nie sme schopní to zvládnuť. Ľudia si zvyknú veľmi rýchlo, čo sa týka zákaz zastavenia a zákaz stáťia, je to dosť veľký rozdiel.

Mgr. Hutta:

Ja mám tiež jednu otázku. Minulý rok sme kúpili fotopascu. Viem, že tam boli nejaké problémy s jej inštalovaním. Vieme, že čiernych skládok po Senici máme dosť. Cieľom kúpy fotopasce bolo to, aby sme konečne usvedčili nejakého vinníka a riadne ho sankciovali. Mali sme aj vyhladnutú lokalitu, konkrétne na Kolónii pri garážach neustále vzniká čierna skládka, nielen tam, samozrejme. Ale vie, že tam boli nejaké technické problémy s tou fotopascou, s jej inštaláciou. Chcem sa opýtať, či sa plánuje a v akej dobe sa tá fotopasca dá sprevádzkovať.

Bc. Janák:

Čo sa týka tejto fotopasce, táto bola prevedená na mesto, pretože bola pre nás nepužiteľná. Táto fotopasca je prakticky nepužiteľná, takže priestory, ktoré boli vytipované, nakoniec to vyhrala tá Kolonka. Tuná tie baterky vydržia asi tak 4 dni maximálne, aby bola efektívna, táto fotopasca aj cez noc, aj cez deň, posiela mmsky. Na každú mmsku samozrejme musíme reagovať. Tam je taký pohyb ľudí, sme to skúšali, vydrží 4 dni. Pokiaľ by sme tam aj dali solárny panel, náklady by sa zvýšili by to nemalo účinkov, tam prejde okolo 240 mmsiek za deň, ona je efektívna napríklad pre poľovníkov alebo skládka mimo obce, že tam zájdu ľudia raz za týždeň, za dva, ale nie je to efektívne pre nás, hovorím, že ak by sme tam ten solárny panel dali, tak nie sme schopní to spracovať. Preto bola prevedená na mesto.

Mgr. Hutta:

Ja si nemyslím, keď tam bude dobrý uhol, ktorý bude snímať iba tú skládku, tak tam nemôže byť 240 mmsiek. Tomu neverím.

Bc. Janák:

Bolo tam iba jedno miesto, ten stožiar. Ja som tam bol s tou firmou, nie s tou, ktorá vyrába túto fotopascu, ale ktorá sa týmto zaoberá, jediné vhodné miesto je ten stožiar. Musí byť v takej výške, aby ju ľudia nemohli strhnúť, aby nemohla byť zlikvidovaná. Ďalším miestom je jedna garáž, ale tam majú problém s elektrikou, čiže s tým nebude súhlasiť, čiže nie je tam druhé miesto, iba tento stožiar a dávať tam ešte aj solárny panel. Je tam veľký pohyb a cez leto je tam ten pohyb taký, že tam chodia aj psičkari. Chodia tam zo Senice na bicykloch. Ale technická pasca, čo som sa pýtal ostatných náčelníkov, keď máme pravidelné ročné stretávanie, nikto to nevyužíva. Využívajú to iba v obciach, ktoré sú mimo, pohybuje sa tam okolo 5-10 ľudí, ona má, dokáže dokonca odfotografovať a identifikovať tú osobu aj v noci na nejakých 10-15 metrov maximálne.

Mgr. Hutta:

Tak navrhujem druhé miesto, dajme ju na Bahenec do Čáčova.

Ing. Lidaj:

My o tomto probléme vieme a zvláda sa technické riešenie, aby tam bola umiestnená kamera. Nemusí to byť kamera bezpečnostná, ktorá je napojená na políciu, ale môže to byť nejaká IP kamera, ktorá by ten priestor mala snímať, ale rieši sa tam problém s elektrickým pripojením. Kamera by tam mala byť a mala by nahrávať súvislý záznam, či vo dne, či v noci. Problémom sa zaoberáme, vieme o ňom a technické riešenie sa pripravuje. Zatiaľ sa rieši Kolónia, ale ak sa to technické riešenie osvedčí, nemala by to byť nejaká nákladná záležitosť, bude možnosť inštalovať to aj v Čáčove, ale samozrejme súvisí to s prístupom tej elektrickej energie.

Bc. Janák:

V decembri sme predkladali projekt na osadenie 4 nových kamier, pokiaľ by sme tie peniaze dostali od Úradu vlády, tak už miesta máme vytipované. Nie je tam cintorín. Na to, aby sme mali teoretickú možnosť alebo šancu tento projekt získať, musíme mať kladné stanoviská nie

z okresného, ale Krajského riaditeľstva PZ, kladné hodnotenie republikovej polície v Senici, ktorá má zase iný pohľad na tento stav, ktorá by chcela kamery hlavne pre svoju činnosť na to, aby zabezpečila vjazdy a výjazdy do Senice kvôli kradnutiu áut. Cintorín, tam by stačilo vyrezať 6 stromov, ja viem, že je to problém a je to najdrahšia kamera, ktorú máme v Senici. Táto kamera je robená ešte starou technológiou, je to cez rádiá a ešte musí mať retrans, lebo nemá priamu viditeľnosť. Ostatné kamery 6 ks sú tiež cez rádiá, ale majú priamu viditeľnosť na budovu mesta. Táto ide cez retrans, cez Hollého ulicu, cez ten 7poschod'ák a potom následne ide na MsÚ. A pokiaľ by sme tam išli robiť ďalšiu kameru, nie je to prítiahnutá optika a to je aj ten problém Kolonky, tam sme to chceli dávno dávať, ale na Kolonku pre Orange alebo Tcom nebolo finančne zaujímavé, aby ťahali optiku aj na Kolonku.

#### J. Kaščák:

Vieme povedať, ako to nejde, ale doteraz sme neboli dosť konštruktívni, aby sme urobili všetko, pre to, aby aj tá Mestská polícia sa skutočne podieľala na ochrane majetku občanov nášho mesta. Obyčajne hovoríme, ako to nejde.

#### Bc. Janák:

Ja nehovorím, že to nejde. Ak to je napríklad IP, ktoré vedieme cez internet, tak za 25 tisíc spravíme 4 kamery. Teraz keby ten projekt vyšiel, tam je podiel mesta 20 %, čiže 5 000 mesto, ostatné, tých 20.000 platí štát. Ak by sme na cintorín chceli dať ešte jednu, tak kamera by vychádzala, to som ešte zisťoval na staré peniaze to je 600.000, to znamená že okolo 20.000 € jedna kamera. Ja hovorím, ako to ide, ale je tu aj pohľad z mesta, z mesta ochrancov prírody, ktorí nám nechcú tie 4 stromy vyrezať a tým pádom máme aj výhľad na nový cintorín, na novú plochu, kde sa bude pochovávať. Čiže jedná sa o 5, maximálne 6 stromov. Ona má dosah okolo 250 m. Kamery osádzať po meste nie je problém, keď na to dáme financie. Tie miesta už sú. Chodia za mnou ľudia, tie kamery, čo sú osadené teraz, ktorú plánujeme v Sotinej, tak tá by vlastne mala zaberat' najrizikovejšie parkovisko v Senici, to je pri Syde, tam je najviac poškodení, najviac krádeží. Aj my máme záujem o to. Mali sme stretnutie s republikovou políciou, boli tam zástupcovia z okresu riaditeľ, aj riaditeľ z obvodu, ktorí konštatovali, že Senica má jednu z najmenších kriminalít, čo sa týka krádeží áut a je to aj vďaka tomu, je to aj vďaka Mestskej polícii, ktorá poskytuje záznamy z kamier a pokiaľ sa niečo stane, operatívne zasahujeme. My sme schopní do 3 minút uzatvoriť tieto vstupy do mesta. Na tom sa podieľame, ale zase je to v rámci našich personálnych možností. Môžem vám napísať, čo musíme všetko kontrolovať na základe primátora, poslancov a občanov, To nie sme ani schopní všetky tie odkazy skontrolovať za ten deň a popri tom musíme robiť ostatnú činnosť. Ja sa nevyhovám, ja chcem, aby akýkoľvek podnet, ktorý zlepší prácu Mestskej polície, som ochotný to rešpektovať.

#### RNDr. Krištofová:

Ja len naväzujem na to, keď pán náčelník povedal, že 20.000 jedna kamera, za 20.000 by sme možno mohli zamestnať jedného policajta naviac a mohol by sa tam chodiť prechádzať a mal by väčší záber, než tá kamera. Bola by väčšia zamestnanosť. Možno je to hlúposť, ale stojí to za zváženie. Sú aj granty teraz na podporu zamestnania z Úradu práce. Neskúsime?

#### Bc. Janák:

Teraz príberáme jedného policajta, už je na tom školení. Ja mám od vás schválený počet policajtov. Či tých 20.000, keď dáme, či to bude efektívnejšie. Čo bude efektívnejšie, či tá kamera alebo bude efektívnejší ten policajt, to je ťažko povedať. Niekedy, keď máme nahlásené nejaké udalosti, napríklad keď je narušený objekt, na príklad plaváreň, to nie je záležitosť na 3 minúty. My sa snažíme tam byť do 3 minút, ale potom musíme pozháňať pracovníkov, zabezpečiť objekt. Nie je to také jednoduché, supľujeme to republikou. Oni majú objekty napojené na ten pult, za toto majú finančné prostriedky, ale my im pomáhame. Pokiaľ majú napríklad napadnuté dva objekty, tak my im pomáhame. Poskytujeme vlastne

služby pre občana. Takto sme zadržali rôznych páchatel'ov, krádež videí. Strážime v rámci svojich možností. Ja vás pozývam, pán Lidaj už bol, boli tam aj z Nového času. Po štyroch hodinách to vzdali, ani oni si to tak nepredstavovali.

Mgr. Hutta:

Pán náčelník, tá kamera na tom cintoríne by sa nedala posunúť niekde inde a tam dať nejakú novšiu kameru?

Bc. Janák:

Môžeme tam dať akúkoľvek. Toto je normálne dun kamera, ktorá je nastavená na 6 pozícií. Ona dovidí po tie stromy, je to možno 80-100 metrov, ona dovidí až za tie stromy, až na ten nový cintorín, ale cez tie stromy nevidí. Ja už to požadujem tretí rok vyrezať. Zatiaľ sa tam stále ešte nepochováva, tak sa to nerieši. Tá kamera má veľmi málo udalostí, myslím, že to boli 2 udalosti za celý rok. Ale pred inštalovaním tejto kamery tam sa týždenne kradli kvety. Čo sme tam zadržali toho z Levíc, to bolo v hodnote snád' 400 tisíc korún. Kahany sa vrátili iba vďaka tejto kamere.

Mgr. Grimm:

Končím diskusiu a podávam návrh na uznesenie.

Bolo prijaté

**Uznesenie č. 47:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

Správu o činnosti Mestskej polície za rok 2014.

*H l a s o v a n i e : prítomných:24 za:24 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov 25.*

### **8. Správa o činnosti DHZM pri MsZ a DHZ v Senici za rok 2014.**

Správu vypracoval Andrej Laho, veliteľ DHZM a DHZ v Senici. Predkladá ju Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta. Je vypracovaná písomne, všetkým poslancom bola riadne doručená, je založená v materiáloch MsZ.

Stanovisko MsR: MsR berie na vedomie správu o činnosti DHZM pri MsZ a DHZ v Senici za rok 2014 a odporúča MsÚ v Senici predložiť správu MsZ na schválenie.

Komisia pre ochranu životného prostredia: Komisia odporúča uvedenú správu schváliť.

Mgr. Čmaradová:

Za dôležité považujem to, že my sme tu rokovali s pánom primátorom kvôli našim priestorom. Na hasičskej stanici sú už priestory pre nás nevyhovujúce, pretože nám pribúdajú stále družstvá a mali by sme dostať novú techniku. Ten vjazd na hasičskú zbrojnicu je trochu komplikovaný, je to tam v kopci a jednoducho, keď je zima, nemáme tam na to prispôbené garáže. Jednali sme aj s pánom ministrom Kaliňákom, že sú nám naklonení, nakoľko profesionálni hasiči sa majú v priebehu tohto roka sťahovať na Priemyselnú ulicu do nových priestorov, takže tá hasičská zbrojnica ostane prázdna a my by sme mali záujem o tú budovu s tým, že zatiaľ to je v riešení. Ponúkli nám nejakú odpredajnú hodnotu, myslím, že 10 %, ale sa tam vyskytli nejaké komplikácie, že nie sú vysporiadané pozemky, budeme to riešiť, uvidíme ako. Mali sme alternatívu RSMS. Tie priestory sú určite vyhovujúce, viac, ako máme teraz, len tam čo sa týka toho areálu je veľký, aj garáže sú fajn, ale tam je problém zase s dojazdom. Väčšinou tí členovia DHZ sú zo Sotinej alebo z tej časti a je komplikované sa dostať cez dopravu senickú do 10 minút ako má byť ten výjazd.

Mgr. Grimm:

Končím diskusiu. Dávam návrh na uznesenie.

Bolo prijaté

**Uznesenie č.48:**

**MsZ v Senici s c h v a ľ u j e**



Správu o činnosti DHZM pri MsZ v Senici a DHZ v Senici za rok 2014.

*Hlasovanie: prítomných:24 za:24 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov 25*

### **9. Správa o činnosti Mestského kultúrneho strediska za rok 2014 a zámery organizácie.**

Správu vypracoval Mgr. Milan Jakubáč, riaditeľ MsKS. Predkladá ju Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta. Je vypracovaná písomne, všetkým poslancom bola riadne doručená, je založená v materiáloch MsZ.

Stanovisko MsR: MsR v Senici berie na vedomie Správu o činnosti MsKS v Senici a odporúča MsÚ v Senici predložiť správu MsZ v Senici na rokovanie a schválenie.

Stanovisko komisie pre vzdelávanie a kultúru: Komisia uvedenú správu zobrala na vedomie a odporúča MsZ zobrať správu na vedomie.

Mgr. Jakubáč:

Dobrý podvečer, vážené pani poslankyne, páni poslanci, pán primátor. Dôležité je pre nás všetko. Viete, že činnosť máme rozvinutú snád' vo všetkých smeroch v našich 4 prevádzkach. Pripravujeme ďalší rozvoj činnosti, čo sa týka nášho kina a zábezpeku nášho amfiteátra. Chceli by sme pokračovať v letnom kine, teda v tom by mal už pokračovať nový riaditeľ, ale pripravujem podnet aj projekt na rekonštrukciu kinosály vnútorného priestoru a to sú sedačky, kde vypísal audiovizuálny fond veľmi výhodný grant, ktorý sa nebude dotýkať ani dlhov mesta, čo je veľmi dôležitá vec. Do konca roka by som s novým riaditeľom aj prediskutoval, je to predpripravené. Ide o to, že budem ešte sa snažiť pripraviť strechu nad kinosálou. Tam je problém jeden, projekt je pripravený, ale tam sú závažné chyby momentálne nad kinosálou, tak to by sme chceli nejak spraviť, aby sme sa mohli uchádzať o ten projekt. Je to dosť dôležitá vec, aby tá činnosť bez prerušenia mohla potom pokračovať.

Mgr. Grimm:

Končím diskusiu, podávam návrh na uznesenie.

Bolo prijaté

### **Uznesenie č. 49:**

**MsZ v Senici**

**berie na vedomie**

Správu o činnosti Mestského kultúrneho strediska Senica za rok 2014 a zámery organizácie.

*Hlasovanie: prítomných:23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov 25.*

### **10. Návrh na voľbu členov Mestského výboru č. 7 a doplnenie zástupcov v Správnej rade Poliklinika Senica a OMS Aréna.**

Návrh vypracoval Ing. Ján Hurban, zástupca primátora. Predkladá ho Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta. Je vypracovaný písomne, všetkým poslancom bol riadne doručený, je založený v materiáloch MsZ.

Ing. Hurban:

Na minulom MsZ sme neschválili MsV č. 7 a musíme ešte doplniť zástupcov do Správnej rady Polikliniky a OMS Arény, a.s. Takže MsV č. 7:

za poslancov: Ing. Roman Sova

Ing. Ľubica Vyletelová

Ing. Pavol Kalman

Jaroslav Kaščák

Ing. Elena Valášková

Zdenek Hrušecký, Ferdinand Jakubovič, Ľubomír Šmída /MsP/

za občanov: Ing. Juraj Kabát

Mária Hubáčková

Mgr. Peter Sadloň

Jaroslav Fodor  
Anna Martišová  
Martin Pagerka

Stanovisko MsR: MsR v Senici berie na vedomie návrh na členov MsV č. 7 a doplnenie zástupcov Správnej rady Polikliniky a OMS Arény a odporúča MsÚ v Senici predložiť návrh MsZ v Senici na schválenie.

Takže ďalší podbod toho bodu je návrh na obsadenie členov v orgánoch spoločnosti v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta a to konkrétne na doplnenie Správnej rady Polikliniky Senica v zložení:

MUDr. Mária Richterová  
MUDr. Peter Valášek  
Bc. Jana Knošková

Stanovisko MsR: MsR v Senici odporúča predložený návrh na doplnenie zástupcov Správnej rady Polikliniky v Senici na schválenie.

Mgr. Hutta:

Keďže nepoznáme stanovisko OMS Aréna navrhujem, aby sme zatiaľ zástupcov mesta. Ja mám iné informácie.

Mgr. Grimm:

Potom sme spolu ešte telefonovali. Ja som sa ho pýtal, som mu hovoril, že blíži sa to, že ako sme sa dohodli na pracovnom stretnutí, takže potvrdil mi, že to môže ísť. Oni to rozhodnú, toto je len návrh MsZ. Cez telefón súhlasil s týmito menami. Takže pán zástupca ešte raz to prednes.

Návrh na obsadenie členov v orgánoch spoločnosti v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta:

Predstavenstvo           Mgr. Branislav Grimm – člen  
Dozorná rada            Ing. Ján Hurban

Bolo prijaté

**Uznesenie č. 50:**

**MsZ v Senici**

**a/ v o l í**

členov mestského výboru č. 7 podľa predloženého návrhu:

Ing. Roman Sova  
Ing. Ľubica Vyletelová  
Ing. Pavol Kalman  
Jaroslav Kaščák  
Ing. Elena Valášková  
Zdenek Hrušecký, Ferdinand Jakubovič, Ľubomír Šmída /MsP/  
Ing. Juraj Kabát  
Mária Hubáčková  
Mgr. Peter Sadloň  
Jaroslav Fodor  
Anna Martišová  
Martin Pagerka

*Vol'ba: prítomných : 23*

*za:22*

*počet poslancov: 25*

**b/ u k l a d á MsV č. 7**

zvoliť si na svojom prvom zasadnutí predsedu MsV, ktorý je zároveň poslancom MsZ

**c/ b e r i e n a v e d o m i e**

zánik mandátov zástupcov mesta v orgánoch spoločnosti v zakladateľskej pôsobnosti mesta schválených na základe uznesenia MsZ č. 1/2011/21 zo dňa 10. a 17. 2. 2011

**d/ s c h v a ľ u j e**

zástupcov mesta do štatutárnych a kontrolných orgánov spoločností v zakladateľskej pôsobnosti mesta podľa predloženého návrhu:

**1. Správna rada Poliklinika Senica, n.o.** – doplnenie zástupcov:

MUDr. Mária Richterová

MUDr. Peter Valášek

Bc. Jana Knošková

*Hlasovanie: prítomných:24 za: 24 proti:0 zdržal sa: 0 počet poslancov:25*

**2. OMS ARENA Senica, a.s.:**

Predstavenstvo Mgr. Branislav Grimm – člen

Dozorná rada Ing. Ján Hurban

*Hlasovanie: prítomných:24 za:21 proti:0 zdržal sa:3 počet poslancov: 25.*

Ing. Lidaj:

Len chcem poprosiť poslancov, keďže máme schválené už všetky MsV, boli ste požiadaní, čo sa týka predsedov komisií a predsedov MsV, aby si pripravili predstavenie členov výborov a komisií, keďže dnešné rokovanie je také dlhšie a nemali sme všetky MsV schválené, by som chcel pripomenúť, keby ste si to pripravili. Takže by sme to preložili na ďalšie MsZ. Ďakujem.

Mgr. Hutta:

U výborov sme nehovorili o predstavení výborov, iba u komisií.

### **11. Dispozície s majetkom.**

Návrhy vypracovala Beata Halašová, MPO. Predkladá ich Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta Senica. Sú vypracované písomne, všetkým poslancom boli vopred doručené, sú založené v materiáloch MsZ.

#### **-Návrh na zverenie majetku do správy: Základná škola, V.P.Tótha 32, Senica.**

Stanovisko MsR: MsR v Senici odporúča MsZ schváliť predložený materiál.

Stanovisko podnikateľskej komisie: komisia sa zaoberala týmto návrhom a odporúča schváliť zverenie majetku.

Bolo prijaté

#### **Uznesenie č. 51:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

zverenie majetku – umývačka riadu v hodnote 4.241,54 € a detské dopravné ihrisko v hodnote 7.618,33 € do správy: Základná škola, V.P.Tótha 32, 905 01 Senica.

Zároveň poveruje primátora mesta k podpísaniu Protokolu o odovzdaní a prevzatí majetku.

*Hlasovanie: prítomných:24 za:24 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25.*

#### **-Návrh na zverenie majetku do správy: Základná škola, Komenského 959, Senica.**

Stanovisko MsR: MsR v Senici odporúča MsZ schváliť predložený materiál.

Stanovisko podnikateľskej komisie: komisia sa zaoberala týmto návrhom a odporúča schváliť zverenie predmetného majetku.

Bolo prijaté

#### **Uznesenie č. 52:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

zverenie nehnuteľného majetku – obslužné plochy pri preprave žiakov v hodnote 74.994,08 € do správy: Základná škola, Komenského 959, 905 01 Senica.

Zároveň poveruje primátora mesta k podpísaniu Protokolu o odovzdaní a prevzatí majetku.

*Hlasovanie: prítomných:23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25.*

**-Návrh na prenájom časti pozemku reg. V KN p.č. 727/1 k.ú. Kunov.**

Stanovisko MsR: MsR v Senici predložený návrh odporúča na schválenie.

Stanovisko podnikateľskej komisie: komisia súhlasí a dáva návrh na to, aby sa táto časť rekreačnej oblasti riešila už konečne komplexne, čo sa týka prenájmov, čo sa týka vysporiadania pozemkov, ktoré sú pri jednotlivých rekreačných zariadeniach.

Stanovisko komisie výstavby, životného prostredia a dopravy : komisia odpredaj ani prenájom neschvaľuje, pretože sa tam plánuje do budúcnosti nejaké komplexné riešenie celej rekreačnej oblasti Kunov. Čiže počkať, pokiaľ nenastane taký stav koordinovaný.

JUDr. Olejárová:

V zásade je zakázané predávať pozemky v okolí chát. Chatári, vlastníci chát, sú vlastníckmi pozemkov pod budovou, pod chatou, ale v prípade, že by chceli rekonštruovať, by prišlo ku zmene pôdorysu alebo že by zasahovali do toho okolitého pozemku uvedené návrhy, tak oni potrebujú preukázať vzťah k pozemku v stavebnom konaní. A to je tento prípad. Čiže mi mu vlastne bránime v rekonštrukčných prácach alebo prístavbách. My už vlastne od minulého roku sa zaoberáme tou myšlienkou, že by sa uvedená situácia v rekreačnej oblasti riešila komplexne. Je urobený polohopis a výškopis celej tej oblasti, kde už sa vlastne javia tie hranice tak, ako si ich vymedzili medzi sebou jednotliví vlastníci tých chát. Myslím si, že to bude minimálne pol roka. Dovtedy sa to bude riešiť nájmmami. Ešte to bude aj otázka ceny.

Mgr. Grimm:

Čiže toto je len stanovisko komisie a je tam ešte cena 1,50 €/m<sup>2</sup>/rok za prenájom. Tá cena bola odporučená MsR. Takže ešte diskusia.

Mgr. Hutta:

Ja len k tomu môžem povedať nasledovné. Ja som sa tejto problematike venoval už skoršie, asi 3 roky a konečne už prišlo k tomu, že tam je nejaké zameranie. Celá oblasť má asi 13,5 ha a zisťoval som tam aj záujem chatárov o kúpu, o nájom, ich názory a tých, čo som poznal, som si obišiel a je tam cirka 90 súkromných chát a asi polovica týchto chatárov má záujem okolité pozemky, sú to pozemky mesta, odkúpiť. Druhá časť, sú tam samozrejme aj dôchodcovia, im vyhovuje súčasný stav, že užívajú, ale zase je tam problém, že doba ide stále dopredu a tie chaty boli postavené niekedy v 80tych rokoch minulého storočia a aj je tam často zmena majiteľa, sú tam aj mladší ľudia, ktorým už ten proces tam na tej chate nevyhovuje, tak sa snažia si to na svoj spôsob pripraviť a preto prichádza k tomu, že žiadajú o prenájom, keďže sa tam nejakým spôsobom nedohodol systém, či už predaja, prenájmu, atď. Čiže preto sa vlastne pristupuje k tomu, že aj ten pán Pastorek požiadal o nájom, aby si tam mohol niečo zase zorganizovať podľa seba a podľa svojich požiadaviek.

Mgr. Grimm:

Ešte na dodanie informácie, že my budeme mať v najbližších dňoch stretnutie a debatu, takú pracovnú, aj so zástupcami chatárov a s vedúcimi našich oddelení, aby sme mali také stanovisko mesta.

Mgr. Hutta:

Ak môžem, chatársky výbor nefunguje, čiže neviem, s kým sa budete stretávať, nemá svojho zástupcu, nemá predsedu, nemá nič, pretože sa rozpadol nie svojou nečinnosťou, ale rôznymi invektívami, ktoré tam padali z jednej strany na druhú. Bývalý pán predseda sa vzdal svojej

funkcie a tým pádom sa celá činnosť chatárskeho výboru rozpadla. Z tých 90 majiteľov chat sa stretávalo cirka 35-40, ale teraz v poslednej dobe, ako sa pán Podhoráni vzdal predsedníctva, tak chatársky výbor tam nefunguje. Čiže asi bude aj pre vás nejaká úloha, že koho osloviť, nejakého vierohodného pána.

Mgr. Grimm:

Aby sme si aj my na meste ujasnili nejakú takú koncepciu. Aj pán riaditeľ Štvrtecký, aj páni zástupcovia, všetci to prejdeme, že vlastne aké má stanovisko a poprípade stretnutie s tými chatármi.

Mgr. Hutta:

Ja si myslím, že posledná otázka je, že aké pozemky si nechá mesto, pretože do budúcnosti, ak by chcel rozširovať nejaké cesty alebo chodníky, lebo tá oblasť sa stále vyvíja a proste čas tam zastal svojím spôsobom. Sú tam rôzne siete, ktoré treba ošetriť a potom sú tam hlavné, také najdôležitejšie rozparcelovať tie pozemky tak, aby sa jednotliví susedia nehádali. Čiže tam vidím hlavný problém, lebo sú tam aj takí chatári, ktorí už majú nejakými živými plotmi tie svoje pozemky, ktoré užívajú ich majú ohradené, ale sú tam aj problematické oblasti, problematické hranice, u ktorých príde, samozrejme k nejakým sporom. Pán inžinier Čonka sa tomu takisto venoval, pozná situáciu v rekreačnej oblasti a mal nejaké menšie úlohy.

Bolo prijaté

### **Uznesenie č. 53:**

#### **MsZ v Senici**

#### **a/ s c h v a ľ u j e**

prenájom časti pozemku registra C KN p.č. 727/1, druh pozemku ostatné plochy vo výmere 29,23 m<sup>2</sup> v kat. území Kunov žiadateľovi: Pavol Pastorek, Kunov 553, Senica na dobu určitú do 31.8.2019 za účelom prístavby k rekreačnej chate súp.č. 553, ktorá je vo vlastníctve žiadateľa za cenu: 1,50 € / m<sup>2</sup> / rok

#### **b/ s c h v a ľ u j e**

prenájom vlastníctva nehnuteľnosti v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov. Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že na uvedenom pozemku hodlá žiadateľ v rámci plánovanej rekonštrukcie postaviť prístavbu k chate, ktorá je v jeho vlastníctve.

Zároveň poveruje primátora k podpísaniu zmluvy o nájme.

*H l a s o v a n i e : prítomných:22 za:19 proti:0 zdržal sa:3 počet poslancov: 25.*

### **-Návrh na odpredaj pozemkov reg. C KN p.č. 2763/2 a 2764/3 k.ú. Senica.**

Stanovisko MsR: MsR v Senici odporúča MsZ daný návrh na schválenie za cenu 30 €/m<sup>2</sup>.

Stanovisko podnikateľskej komisie : komisia súhlasí s predajom tohto pozemku za cenu 30 €/m<sup>2</sup>.

Stanovisko komisie výstavky, životného prostredia a dopravy: komisia odporúča odpredaj pozemku.

Mgr. Grimm: Ďakujem a otváram diskusiu k tomuto bodu. Končím diskusiu. Podávam návrh na uznesenie.

Bolo prijaté

**Uznesenie č. 54:**

**MsZ v Senici**

**a) s c h v a ľ u j e**

odpredaj pozemkov reg. C KN v kat. území Senica: p.č. 2763/2, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 40 m<sup>2</sup> a p.č. 2764/3, druh pozemku orná pôda vo výmere 210 m<sup>2</sup>, spolu vo výmere 250 m<sup>2</sup> žiadateľom: Volek Jozef, Štefánikova 709/61, Senica a Havlíková Adriana, Tehelná 432/2, Senica, každému v spoluvlastníckom podiele ½ za cenu: 30 €/m<sup>2</sup>

**b) s c h v a ľ u j e**

prevod nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 8 písmeno e/ z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že pozemky reg. CKN p.č. 2763/2 a 2764/3 priamo nadväzujú na pozemky v podielovom spoluvlastníctve kupujúcich a ich kúpou sa kupujúci usporiadajú dvor a rozšíria záhradu, ktorú vlastní.

Pre mesto je uvedený majetok prebytočný.

Zároveň poveruje primátora k podpísaniu kúpno–predajnej zmluvy.

*Hlasovanie: prítomných:24 za:24 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25.*

**-Návrh na odpredaj časti pozemku reg. E KN p.č. 96/1 k.ú. Senica.**

Stanovisko MsR: MsR v Senici odporúča uvedený odpredaj na schválenie.

Stanovisko podnikateľskej komisie: komisia súhlasí s predajom za cenu 30 €/m<sup>2</sup>.

Stanovisko komisie výstavby, životného prostredia a dopravy: komisia návrh na odpredaj pozemku neodporúča z dôvodu takého, že cez predmetný pozemok prechádzajú inžinierske siete, z dôvodu eventuelnej rekonštrukcie, respektíve rozširovania Rovenskej ulice a z dôvodu blízkosti križovatky so štátnou cestou.

JUDr. Olejárová:

Pri vypracovaná GP bolo prihladené aj na prípadnú výstavbu chodníka, takže žiadateľom by sa neodpredala časť až po cestu, ale je tam určitá rezerva na chodník. Pokiaľ ide o rozšírenie komunikácie, ona sa ďalej zužuje, tam už aj tak nie je priestor na rozšírenie smerom na Rovensko. Jedine, ak by snáď došlo k budovaniu nejakej križovatky väčšej, ale od križovatky je zo ďalej z hľadiska tých stavebných častí.

Mgr. Grimm:

Takže otvaram k tomuto bodu diskusiu. Ak nie je, končím diskusiu.

Mgr. Hutta:

Pán primátor ja navrhujem posunúť tento materiál na ďalšie zastupiteľstvo, aby sa tam ujasnili ešte tie pomery a je to vybavené. Zistil sa zámer. Mesiac už hore dole.

JUDr. Olejárová:

Faktom zostáva, že my v kúpnej zmluve žiadateľa nejakým spôsobom nemôžeme zaviazať účelovo narábať s tým majetkom, lebo je to jeho vlastníctvo a využitie bude v jeho kompetencii.

Bolo prijaté

### **Uznesenie č. 55:**

#### **MsZ v Senici**

#### **a/ s t ě a h u j e z r o k o v a n i a**

odpredaj časti pozemku reg. E KN p.č. 96/1, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 832 m<sup>2</sup>, ktorá je v GP č. 130/2014 vyznačená ako novovytvorený pozemok reg. C KN p.č. 3561/5, druh pozemku zastavaná plocha a nádvoria vo výmere 255 m<sup>2</sup> v kat. území Senica žiadateľom: Pavol Jakubovič a manželka Veronika Jakubovičová, obaja bytom Gen. L. Svobodu 1361/28, Senica

#### **b/ o d p o r ú č a M s Ú**

po doplnení zámeru a opätovnom prerokovaní v komisiách predložiť na rokovanie MsZ.

T: nasledujúce MsZ

Z: JUDr. Olejárová

*H l a s o v a n i e : p r í t o m n ý c h : 2 3 z a : 1 7 p r o t i : 1 z d r ž a l s a : 5 p o č e t p o s l a n c o v : 2 5 .*

#### **-Návrh na odpredaj časti pozemku reg. E KN p.č. 215 k.ú. Senica.**

Stanovisko MsR: MsR v Senici odporúča MsZ v Senici daný návrh na schválenie a odpredaj za cenu 30 €/m<sup>2</sup>.

Stanovisko podnikateľskej komisie: komisia odporúča schváliť odpredaj toho pozemku za cenu 30 €/m<sup>2</sup>.

Stanovisko komisie výstavby, životného prostredia a dopravy: komisia odpredaj neodporúča, lebo počas komisie člen našej komisie zistil, že tento predmetný pozemok je na kataster portáli vedený pod Slovenským vodohospodárskym podnikom. Čiže z dôvodu toho, že ten stav bol taký nejasný, sme to neodporúčali.

JUDr. Olejárová:

Podkladom pre uvedený návrh je GP na určenie vlastníckych práv k pozemkom p.č. 152/22 a 152/23, ktorý jednoznačne preukazuje, že pozemok registra C, tá parcela nového stavu 152/23 bola vytvorená, vyčlenená z pozemku registra E 215, ktorý je vo vlastníctve mesta Senica, my sme uvedené skutočnosti avizovali aj na Kataster a čakáme na odozvu. My nemáme dôvod neveriť geometrickému plánu, ktorý je najvyššou formou identifikácie pozemku. Určite by sme kúpnu zmluvu uzatvárali až po jednoznačnom vyjadrení stanoviska Katastrálneho úradu Senica.

Ing. Čonka:

Je to v poriadku?

JUDr. Olejárová:

Podľa mňa áno, ale počkáme až na vyjadrenie Katastrálneho odboru Okresného úradu v Senici. Informácie na Katastrál portáli majú informačnú výpovednú hodnotu.

Ing. Lidaj:

Ja by som si dovoľil predložiť poslanecký návrh, aby sme tento materiál stiahli z rokovania a predložili ho potom, ako sa vyjasnia tieto vlastnícke vzťahy.

Mgr. Hutta:

Ja dávam ďalší poslanecký návrh, prepáč pán zástupca primátora . Ja dávam návrh, aby sme hlasovali a po vyjasnení, ako pani doktorka povedala, vlastníckych vzťahov k predmetnému pozemku, mesto rozhodne. My môžeme odsúhlasiť ten predaj a keď bude všetko v poriadku, predá sa to Faunu.

Mgr. Grimm:

Dávame hlasovať o poslednom návrhu pána Huttu. Prítomných:24 za: 24 proti: 0 zdržal sa hlasovania: 0.

Bolo prijaté

**Uznesenie č. 56:**

**MsZ v Senici**

**a) s c h v a ľ u j e**

odpredaj časti pozemku reg. E KN p.č. 215, druh pozemku ostatné plochy vo výmere 9776 m<sup>2</sup>, ktorá je v GP č. 128/2014 vyznačená ako parcela nového stavu reg. C KN p.č. 152/23, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 389 m<sup>2</sup> v kat. území Senica spoločnosti: FAUN spol. s r.o., Štefánikova 710/67, 905 01 Senica, IČO: 31 409 385 za cenu: 30 €/m<sup>2</sup>

**b/ s c h v a ľ u j e**

prevod nehnuteľnosti v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 8 písmeno e/ z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že kúpou pozemku reg. CKN p.č. 152/23, ktorý priamo nadväzuje na pozemky a budovu vo vlastníctve kupujúceho, si kupujúci rozšíri priestor areálu, ktorý vlastní a v ktorom vykonáva podnikateľské aktivity. Predmet kúpy je svojím umiestnením nevyužitelný pre iného záujemcu, pretože jeho hranicu z druhej strany tvorí rieka Teplica a oplotenie areálu Sanatória Dr. Elena Dérer, takže možnosť prístupu k nemu je len zo strany kupujúceho.

Pre mesto je uvedený majetok prebytočný .

Zároveň poveruje primátora k podpísaniu kúpno – predajnej zmluvy, ale až po potvrdení vlastníckych práv mesta Senica na Katastri nehnuteľností.

*H l a s o v a n i e : prítomných:24 za:24 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25.*

**12. Správa o výsledku kontroly vyplácania jednorazových sociálnych dávok za rok 2014.**

Správu vypracovala a predkladá JUDr. Elena Jankovičová, hlavná kontrolórka mesta. Je vypracovaná písomne, všetkým poslancom bol doručená, je založená v materiáloch MsZ.

Mgr. Grimm:

Správu vypracovala pani kontrolórka, otváram k nej diskusiu. Končím diskusiu a predkladám uznesenie.

Bolo prijaté

**Uznesenie č. 57:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

Správu o výsledku kontroly vyplácania jednorazových sociálnych dávok za rok 2014.

*H l a s o v a n i e : prítomných:24 za:24 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25.*

**13. R ô z n e .**

**- Orientačný výsledok zápisu do prvého ročníka pre školský rok 2015-2016.**

**- Prehľad a sumár žiadostí o poskytnutie dotácie z rozpočtu mesta na rok 2015.**

**- Informácie o zápise do MŠ a do ZŠ s MŠ.**

Materiály vypracovali Mgr. Ivan Lajda, vedúci SŠÚ, Ivan Tobiáš, zamestnanec referátu kultúry a športu MsÚ. Sú vypracované písomne, všetkým poslancom boli riadne doručené, sú založené v materiáloch MsZ.

Bolo prijaté

**Uznesenie č. 58:**



**MsZ v Senici****berie na vedomie**

- 1/ Orientačný výsledok zápisu do prvého ročníka pre školský rok 2015-2016.
- 2/ Prehľad a sumár žiadostí o poskytnutie dotácie z rozpočtu mesta na rok 2015.
- 3/ Informácie o zápise do MŠ a do ZŠ s MŠ.

*Hlasovanie: prítomných:24 za:24 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25.*

**14. Interpelácie.**Mgr. Grimm:

Nech sa páči, bod číslo 14. Písomné aj ústne interpelácie. Písomnú interpeláciu podala pani poslankyňa Mičová. Nech sa páči, máte slovo.

Mgr. Mičová:

Ja mám dotaz na pána primátora Mgr. Gimma. V návrhu rozpočtu mesta a organizácií v jeho riadení na roky 2015-2017 nie sú konkrétne uvedené výdavky na dokončenie osvetlenia v Čáčove pri rodinných domoch č.p. 660 až 663 a 5391. Avšak vo Vašej správe o stave mesta je ako ďalšie opatrenie o správe majetku mesta uvedené aj dokončenie osvetlenia i chodníkov v Čáčove. Osvetlenie by malo byť dokončené v čo najkratšom čase a malo by patriť medzi priority mesta, nakoľko absencia osvetlenia znepríjemňuje a dá sa povedať aj ohrozuje život občanov, majiteľov uvedených domov. Žiadam o informáciu, kedy bude dokončenie osvetlenia realizované.

Rovnako je vo Vašej správe uvedené dokončenie chodníkov v Čáčove. Aj tu by som považovala toto dokončenie za prioritné, nakoľko práce na oprave chodníka boli začaté koncom roku 2014 a chodník je rozbitý. Jedná sa o frekventovanú časť chodníka, ktorá vedie k obchodu, do škôlky, do knižnice a do rímskokatolíckeho kostola. Používanie tejto časti chodníka je nevyhnutné a momentálne nebezpečné, najmä pre starších ľudí a pre deti. Žiadam o informáciu, kedy bude dokončená oprava tejto časti chodníka a či sa bude pokračovať v ďalšej oprave chodníkov v Čáčove, v ktorých častiach a v akom rozsahu.

Ďakujem.

Mgr. Grimm:

Dnes bol schválený rozpočet, takže môžeme začať pracovať na tom. Odpoveď dostanete písomnú. My budeme mať ešte tento mesiac pracovnú poradu vedúcich oddelení a potom dostanete odpoveď o tom. Tak, ako sme povedali aj v správe aj v tých, ako chceme pokračovať, v podstate na začiatku Čáčova, starého sídliska postupne mesto opravovať.

Pán Nedoba, môžete ísť k mikrofónu.

Mgr. Nedoba:

V rámci interpelácie tlmočím podnet občianky z obvodu č. 5 pani Jany Hlavičkovej, ktorá sa sťažovala na parkovanie áut na chodníkoch medzi bytovými domami, najmä na Ulici Mudrochova a takisto aj L. Novomeského. Myslím, že to je rozšírený problém v celom obvode, kde autá a šoféri idú aj na miesta, kde je zákaz vjazdu. V rámci svojich nákupov idú

vyložiť tento nákup, sú tam aj pol hodiny. Takisto je tam rozjazdená zeleň, je to taký komplexný problém.

Mgr. Grimm:

Odpoveď dostanete písomnú. Odovzdáme to kompetentným, teda oddeleniu dopravy a životného prostredia a Mestskej polícii. Ďakujem, ešte nejaká písomná. Pani Krištofová, nech sa páči.

RNDr. Krištofová:

Mám tri interpelácie. Na mňa sa tiež obrátili obyvatelia s tromi interpeláciami z jednej lokality je to. Takže čítam:

interpelácia č. 1:

touto cestu by som vás chcela požiadať o riešenie situácie. V prílohe sú fotografie, ktoré zachytávajú devastáciu zelene a porušovanie dopravnej značky. Na jednej je vidno dopravnú značku zákaz vjazdu s dodatkom – vjazd z Robotníckej ulice. Zákon jasne hovorí, že vjazd majú povolené len určité vyhradené vozidlá, vrátane rezidentov, resp. obyvateľov daného sídliska, prípadne podnikatelia, ktorí prevádzkujú v danom okolí svoju činnosť. Uvádzam, že toto je objekt za Jednotou zo zadu. Je to tu aj na obrázkoch, ktoré vám poskytnem. Tento zákaz je permanentne porušovaný, pričom najviac obyvateľov trápi ničenie zelene a taktiež nedisciplinovaní vodiči, ktorí križujú svojimi vozidlami chodníky. Nedávno tu bola kolízia auta s chodcom. Bude to mesto riešiť.

Interpelácia č. 2:

Ďalší problém je Bottova ulica, parkovanie na Bottovej ulici trápí ľudí pred Úradom práce. Obyvatelia, ktorí bývajú v tejto bytovke na Bottovej ulici majú problém so zaparkovaním a žiadajú o prehodnotenie parkovania na tejto ulici. Radi by si zakúpili aj parkovacie miesta, keďže si svoje autá nemôžu zaparkovať pred vlastným domom. V dome bývajú aj starší ľudia, ktorí často potrebujú dopravu k lekárovi do polikliniky a počas pracovných hodín Okresného úradu sa na tejto ulici nedá zaparkovať. Okresný úrad by mohol zvážiť vybudovanie parkoviska pre klientov vo dvore.

Interpelácia č. 3:

Na Bottovej ulici sa v mestskej zelene buduje terasa podniku Pizzéria. Je tam taký nový rodinný podnik. Pýtajú sa, či dostali na túto činnosť povolenie a ak áno, za akých podmienok a či prešla táto žiadosť komisiami.

Mgr. Grimm:

Pani poslankyňa, takisto odpovieme písomne, dostanú to príslušné oddelenia.

MUDr. Gembeš:

To bolo riešené aj v minulosti, tam je štátny úrad, tam nemôže byť súkromné parkovisko.

Mgr. Grimm:

Ešte sú nejaké ústne interpelácie? Pani Wágnerová bola prvá.

Ing. Wágnerová:

Ja v rámci interpelácie neviem, či je otázka alebo dotaz, či môžem mať takú žiadosť. V Čáčove sa opakovane ľudia sťažovali na tie nešťastne usadené poklopy cez dedinu, tak sme ešte za účasti minulého zastupiteľstva dali žiadosť na vodárenskú spoločnosť a došla odpoveď, že toho roku v apríli budú 9 týchto poklopov či už vymieňať alebo opravovať. Ja neviem, či mám na to právo, preto sa pýtam, požiadať pána primátora, aby poveril niekoho z mesta, aby dozorovali nad týmito opravami, my sa tomu nerozumieme, aby sa nestalo, že za dva za tri mesiace zase to bude v takom stave, v akom to je teraz.

Mgr. Grimm:

Pani prednostka to zapísala.

Pani Drinková ústna interpelácia.

Ing. Drinková:

Mňa oslovili občania z bytového domu 1355, kde prebehla rekonštrukcia zateplenia, spravili si vlastný chodník, rozšírili na vlastné náklady a že im bolo prisľúbené, už to žiadali predtým, že budú dodané lavičky a vysadená zeleň za domom, ktorá by odbúrala hlučnosť od hlavnej cesty. Chceli by, aby tak bolo urobené a majú ešte problém, ako sa ide po schodoch, ktoré idú k tomu bytovému domu 1355, tam sú také schodíky, ktoré sú celé popraskané a nevyhovujúce, oprava tých schodov, pretože chodia tadiaľ mamičky s kočíkmi, aj obyvatelia tej bytovky, nižšie, čo je pod ňou. Takže oprava tých schodov a ešte je tam problém, ako sú osadené kvetináče. Studňové betónové skruže, ktoré prekážajú na chodníku aj mamičkám, keď idú s kočíkmi.

Mgr. Grimm:

Odpovieme takisto písomne a úlohy zadelíme. Ďalej pán Hutta, interpelácia.

Mgr. Hutta:

Ja sa znova vrátim k doprave, tento krát k statickej. Vieme, že občania platia daň za užívanie verejného priestranstva a trvalé parkovanie tých 100 € je to trvalé parkovacie miesto a potom je tu ďalšie parkovanie formou nálepky za 20 €. Bola taká požiadavka, stretávam sa s tým častejšie. Viem, že teraz tá doba nie je nato, pripomeniem v novembri zase, či by nestálo za úvahu, že ľudia, ktorí platia za trvalé parkovanie, aj si musia kúpiť známku na dočasné parkovanie, či by sa im nespravil nejaký ústupok. Technicky si myslím, že by sa to dalo zvládnuť, ja neviem, za 100 a 10 alebo nejakým spôsobom, či by sa to nedalo vyriešiť. Hovorím, že teraz určite nie. Je dlhá doba na to. Niekedy v novembri. aj keď sa bude robiť rozpočet. Stačí si poznačiť do budúcnosti.

Mgr. Grimm:

Ešte pani Vyletelová.

Ing. Vyletelová:

Ja sa len chcem opýtať, či existuje mechanizmus na čerpanie tých financií v tých výboroch. Ja myslím konkrétne, ak si odsúhlasíme, že niekde chceme dieru zaplátať na Moyzesovej, alebo

niekde, tak ja netuším, ani nikto z výboru, že čo to bude stáť, aký je vlastne ten konkrétny mechanizmus. Vy poviete, že my to máme vyčerpané už na tri roky dopredu.

Ing. Lidaj:

Nie, tie peniaze v rámci participiálneho rozpočtu boli mienené tak, ako to bolo aj deklarované, na nejaké veci navyše, na skrášlenie toho priestoru, povedzme lavičky nejaké nad rámec základných povinností mesta a oprava komunikácií je základná povinnosť mesta. Preto vlastne z tej položky to ani teoreticky možné nie je a ten mechanizmus ďalší potom bol aj v tom štatúte, ktorý sme mali predložený, že to na mestskom výbore sa to odsúhlasí a potom vlastne predsedovia mestských výborov budú mať spoločné stretnutie, kde to bude prezentované. O tom systéme euro na občana. Oprava komunikácií je určite v priamej kompetencii aj v činnosti aj financovania mestského úradu, čiže z toho sa tá diera asi nezapláta.

Ing. Hurban:

Ja len doplním, že to je v podstate časť odpovede aj pani Drinkovej k tej interpelácii na lavičky.

Mgr. Grimm:

Takže to pôjde z rozpočtu mesta. Tá vaša oprava.

Pán Džačovský.

Ing. Džačovský:

Ja by som mal čo sa týka budovy DAV, ktorá bola prezentovaná, že má byť určená ako múzeum. Ja by som osobne vyjadril negatívne stanovisko z toho dôvodu, že táto budova ako jedna jediná prešla rekonštrukciou dobrovoľníckou činnosťou mladých ľudí, ktorí sa na tom podieľali a môže byť vzorom pre ďalšie aktivity ďalších mladých ľudí s tým, že v blízkosti je vybudované detské ihrisko za 150 tisíc eur, ktoré vybudovalo mesto. Z toho dôvodu sa domnievam, že je potrebné, najmä z toho, aby bolo vybudované klasické WC toalety pre deti, ktoré sa tam hrajú a ďalej aby bol priestor aj na nejaké drobné občerstvenie, džúsy, zmrzlinu. Z toho dôvodu mám interpeláciu na riaditeľa CVC, aby mi zodpovedal, na akom princípe v podstate teraz je daná budova užívaná, či bola daná do správy majetku CVC alebo na základe čoho.

Mgr. Grimm:

Môžem vám odpovedať. Je v správe CVC užíva v správe MsPS, teda vôbec nevidím dôvod na to. Čo má detské ihrisko s múzeom? Pán Džačovský, tam bude celodenná prevádzka v múzeu, tam môže normálne fungovať aj detský parlament, či študentský parlament, aj detské ihrisko, je tam v pláne aj sociálky obnoviť, oddelenie na kávu, na čaj, aj sociálky. Bude tam normálne jeden zamestnanec, ktorý to bude strážiť, čiže kľudne všetko to tam môže byť. Minule sme rokovali o tom, tak sme sa informovali u riaditeľa CVC, či to môžu zvládnuť tí, čo tam sú, aby boli niekde inde. Je to možné. Po ďalšie odborník to prešiel. Tá budova bola postavená na múzeum, čiže bude tam múzeum. Po ďalšie nikto nebude trpieť. Sú rokovania ohľadom Billy, pretože tento priestor sa uvoľňuje, nebude tam žiadna predajňa, nič tam nebude, čiže o tom budeme potom rokovať. Sú voľné priestory v MsKS, celý ten spodok v dome kultúry. Keď sa tam spraví poriadok, tie kurzy dohodnuté so Záhoráckym divadlom s pánom Fodorom

pôjdu do priestorov, keď sa presťahujú dobrovoľní hasiči. Tam bude toľko priestoru na činnosť mládežníkov, všade všetko bude fungovať. Nevidím dôvod, pre čo by do nekonečna mali byť pamätné dosky, sochy, mnohé kroje z Kunova, Čáčova, zo Senice, koľko dejateľov sme mali, aby stále boli v pivniciach poschovávaní, prečo sa bránime tomu, aby to múzeum bolo, aby tie deti mali kde ísť, aby sme sa aj my mohli niekde navštevovať, to bude riadne kultúrne zariadenie úplne v pohode. Práve že tá činnosť tam bude oveľa lepšie koordinovaná, tí, čo sú tam, budú mať ešte lepšiu činnosť a podmienky.

Ing. Džačovský:

Ja s vami v tomto vôbec nesúhlasím. Domnievam sa, že konečne je tu niečo vybudované naozaj na báze dobrovoľníctva, kedy deti, študenti, stredoškóľáci, dokonca aj zamestnanci CVČ robili tam, pracovali tam zadarmo, dali to do poriadku. Domnievam sa, že múzeum môže byť niekde inde. Viem, že v minulosti bolo postavené to múzeum na tom mieste, áno, ale okolo toho za posledných dvadsať rokov sa vybuďovalo množstvo ďalších vecí. Tým, že sa tam má budovať .... a ďalšie aktivity športového charakteru tá budova pre tú mládež je určená týmto spôsobom, myslím si, že je na to vyhovujúca. Konečne nám niečo funguje a chceme niečo meniť.

Mgr. Grimm:

Chceme to meniť, aby to bolo ešte lepšie.

Ing. Džačovský:

Ja Vás, pán primátor, vyzývam, aby ste nerobili ďalšie kroky. Dispozícia s majetkom patrí do kompetencie MsZ. Ja plánujem dať uznesenie na to, aby táto budova bola určená len CVČ. Pokiaľ má byť múzeum, môže byť niekde inde. Máme budovy, napríklad Záhorák, ktorá sa nachádza tu v centre, nikto tam nemá záujem ísť do nájmu, pretože tam nemá kde parkovať, tam môže byť múzeum na dvoch na troch poschodiach. Ale prečo ideme rušiť niečo, čo nám funguje a ideme to meniť, opravovať a napriek tomu ďalšia budova nám chýtra a tej sa nevenujeme. Takže poďme týmto spôsobom.

Mgr. Grimm:

Nejdeme nič meniť, my ideme vylepšovať. A toto čo rozprávate, vôbec nie je pravda. Takže ja nemá k tomu viac čo povedať. Som práve prekvapený, práve keď pôjdeme niekde inde, budeme musieť dávať do toho peniaze, a do všetkého, ako toto keď je vybudované. Kludne to tam všetko môže byť. Čiže ja v tom nevidím problém, aby tam niekto mohol vyvíjať činnosť a popri tom tam boli exponáty z histórie mesta. V čom je problém, pán Džačovský stále.

Ing. Džačovský:

Vy ste prezentovali na Mestskej rade, že tých exponátov je tak veľa, že tam nič iné nebude, dokonca že tá budova je malá. A teraz to zrazu meníte a hovoríte, že tam bude toho oveľa viac.

Mgr. Grimm:

To sa predsa bude meniť, to nebude stála výstava, ktorá sa bude meniť. My vytvoríme priestor, kde sa budú dávať aj záložné. Ja mám len jeden problém, že keď Vám rozprávam a vysvetľujem, či ste schopný to akceptovať, keď Vy máte len svoju myšlienku. Musíte

akceptovať aj druhú myšlienku a tí mládežníci budú mať veľmi dobré podmienky. Už som povedal, aj v samotnom DAVe aj v MsKS. Uvidíme, ako rozhodneme, keď bude konkrétna ponuka trebárs v budove Billa a celom parkovisku. Všetko je možné, takže tu nevidím v podstate dôvod.

Pán Nedoba.

Mgr. Nedoba:

Ja by som sa v tomto zastal pána poslanca Džačovského, lebo ako vravíte o tom, že nevie akceptovať iný názor, vy neviete akceptovať jeho názor, lebo nie je to len jeho názor, lebo súčasné využitie DAVu vzniklo z komunitného princípu z dobrovoľného. Ja som Vás aj počúval v reportáži TV Region a ako hlavný dôvod ste uviedli, keď príde nejaká návšteva do Senice, tak ju nemáte kam zobrať, ale ja by som to bral ako taký papalášsky dôvod, že keď sem príde niekto na...

Mgr. Grimm:

Nie je to papalášsky dôvod, je to reprezentácia mesta Senica, jeho histórie. To je jedno, kto tu bude sedieť na tejto stoličke.

Mgr. Nedoba:

Ja by som Vás poprosil, že je to moja interpelácia, aby ste mi nevstupovali do toho. Beriem to ako taký papalášsky dôvod, že aby jeden senický papaláš mohol povodiť ostatných počas nejakej oficiálnej návštevy, pritom to, čo vzniklo na komunitnom princípe, bude odsunuté na vedľajšiu koľaj a čo som počúval, že aké robíte nejaké náhradné priestory, nejaké podzemné, že to je nedôstojné voči tým, čo vložili do toho svoje úsilie a svoj ľudský kapitál.

Mgr. Grimm:

Dobre, vôbec nebude narušený komunitný princíp. To je prvá vec, čo chcem povedať, práve že budú chodť sa tam niekedy pozrieť do MsDK. Pán Nedoba, poznáte tie priestory? Aj ste tam teraz boli?

Mgr. Nedoba:

Áno, poznám. Teraz je kedy?

Mgr. Grimm:

V poslednom období. Ešte Vám chcem povedať jednu vec, ja som mal stretnutie, ak ste počúvali aj správu, úplne pozorne, úplne na začiatku s kým všetkým som sedel, toto bol jeden z tých bodov, o ktorom sme rozprávali so všetkými stretnutiami s občianskymi združeniami nikto nebol proti, všetci to vítajú. Vôbec sa nebráni mládežníkom, komunite, dobrovoľníkom, čo tu rozprávate, aby vyvíjali činnosť aj v Múzeu Laca Novomeského, ani mamičkám, aby tam chodili na to detské ihrisko. Sám chodím na to detské ihrisko s vnukom a vnučkou, takže vôbec nebránim, aby sa tam chodilo, ani ho nebudeme meniť, práve tam ideme vytvoriť ešte lepšie podmienky. Čiže nič nerušíme, ideme vyrobiť ešte lepšie podmienky.

Mgr. Krutý:

Expozícia na vrchu nebude permanentná alebo bude.

Mgr. Grimm:

Nebude. Ona sa bude obmieňať. Niečo tam bude normálne stabilné, niečo sa bude obmieňať. To mi dávate také otázky, to sa len pripravuje koncepcia a vy mi už dávate otázky, čo tam bude. To bude záležitosť tých pracovníkov MsKS, občanov, ktorí chcú tam dávať svoje exempláre, chcú pomáhať, chodia nápady to sú veľmi skoré otázky, o čom rozprávame, dôležité je, aby sa tam opravila strecha, aby sa tam opravila elektroinštalácia, a tak ďalej, sociálky, to je momentálne dôležité, aby sa tá budova dala do údržbárskeho slušného stavu.

J. Kaščák:

Pán primátor, takže nevieme časový horizont, kedy, ako, čo.

Mgr. Grimm:

Do 31.12. sú podľa informácií dvaja, čo majú v prenájme, ale neohrozí sa ani činnosť CVČ cez leto, keď bude letná činnosť, čiže od 1. januára by sa to všetko uskutočnilo. Ďalšia vec je, ešte čaká MsKS, kto bude nový riaditeľ, ako si to všetko dajú dohromady, to sú obrovsky skoré otázky, ja si myslím, že to budovanie tej hrdosti v Senici by sa konečne malo začať. Až dôjdete s lepším návrhom, tak by to mohlo byť, tak ja vám hovorím, že bude to stáť viacej peňazí, ako toto hotové a pritom tá činnosť normálne môže byť.

Pán Švec ešte.

Ing. Švec:

Pán primátor, to je taký môj názor. Neberte to ako urážku, mne to niekedy pripadá, ako by ste boli ten rozhodca na tom zápase, kde ten Maradona dal tou rukou, že celý svet to vidí inak, ale je to podľa toho rozhodcu. Vy sa necítite v tejto pozícii náhodou? Rozprávate o bariere medzi klubmi, tie kluby spolupracujú, niečo vám rozprávajú, vy ste jediný proti, vy tu staviate obrovský múr, nedovoľujete nám s vami komunikovať, vy nechcete s nami komunikovať, ako spamätajte sa.

Mgr. Grimm:

Pán Švec. Ja chcem komunikovať, ale musím vám odpovedať na tie otázky a po ďalšie tých ľudí bolo istotne viacej za mnou a ešte jedna vec, mali to aj v politických programoch politickej strany, keď išli do volieb. Takže neviem vážne a dokonca je to v, chystá sa plán rozvoja mesta a v tom pláne, neviem, či tu je pani Melišová, nie je, že tam dali taký dotazník občanom, a jestli to, čo tí občania chcú, je aj mestské múzeum. Je.

Mgr. Mičová:

Vy neuvažujete o inej budove? Vy skrátka pre to múzeum máte už vybranú túto budovu ?

Mgr. Grimm:

Uvažujem aj o inej, toto je presne toto múzeum bolo postavené, táto budova bola postavená ako múzeum, možno keby sme vlastnili napríklad sokolovňu, ale ju nevlastníme, aj to mohla byť jedna z možností. Čiže sú, ale jednoducho toto je pripravené hneď a po prehliadke pána odborníka Petroviča, ktorý už vybudoval v mnohých mestách múzeá, taj je to priam ideálne, ale neviem, prečo by sa to rušilo o čom vy stále rozprávate. Vôbec to nemáme v pláne rušiť. Pani Wágnerová.

Ing. Wágnerová:

Pán primátor, keby ste chceli. Vy ste ešte neboli na mlyne v Čáčove. To by bolo tak ideálne miesto na múzeum, tam sú tri poschodia, prekrásne, je to očistené, je to sfunkčnené, je to reprezentačné. Ja neviem, či by tam nemohlo byť aj to múzeum. Je to v podstate len nato, na nič inšie.

Mgr. Grimm:

Ja len hovorím to, že to sú zavádzajúce veci, že sa tam má rušiť niekomu nejaká činnosť. Môžeme aj ten Čáčov pozrieť. Ja sa ničomu nebránim.

Ing. Lidaj:

Ja by som chcel povedať k tomu len toľko, ja som bol takisto pri zrode toho DAVu, keď sa to menilo, dobrovoľníci tam boli, v spolupráci ešte s komisiou pre mládež, mladí ľudia z CVČ. Táto debata sa rozpútala naozaj o niečom, čo ešte ani primátor, ani Dom kultúry nepripravil žiadnu koncepciu, ani nič a určite príde k diskusii k tomu a budú sa hľadať pozitíva a negatíva a určite aj vedenie chce komunikovať s poslancami s občanmi, a bude sa hľadať optimálne riešenia tak, ako napríklad teraz vzniklo múzeum a bavili sme sa o mlyne v Čáčove skôr, ak vyjde toto riešenie lepšie, samozrejme určite to nebude tak, že všetci povedia, že my nechceme múzeum a Grimm jediný chce múzeum, tak to teda nebude. Bavíme sa o niečom, že ešte nevieme, ako to má byť a už sa robí nejaký záver.

Mgr. Grimm:

To je návrh, aby to múzeum bolo, mestské. Aby bolo. Ale nemôžem súhlasiť s tým, čo prezentujete, teda niektorí, že tam má byť zakázaná činnosť, nebudú tam môcť chodiť mamičky s deťmi, všetko tam bude. Čiže vôbec nie je pravda, čo rozprávate, kľudne to tam normálne bude. Až to bude tam, tak to normálne bude. Prečo by sa to múzeum muselo, to múzeum predsa nebude čakať 4 dni, či sa tam príde pozrieť z nejakej školy 5.A, bude to normálne fungovať pre všetkých. Som v podstate prekvapený, že niekto môže mať taký názor, že sa tam nebude nič robiť. Predsa nebudeme kúriť a ďalšie veci, keď by tam nikto nebol.

Ešte pani Krištofová.

RNDr. Krištofová:

Ja mám taký jeden návrh, že čo keby mesto stanovilo nejakú takú odbornú komisiu, čo sa týka tejto problematiky a mali by tam byť predovšetkým odborníci z histórie a z muzeológie, lebo to sú dosť závažné veci, také budovy musia spĺňať kritériá, tie archívy a podobne, čiže aby títo ľudia vlastne posúdili kde, čo, za akých podmienok a kto.

Mgr. Grimm:

Neviem, ja som toto už, práveže ten Pán Petrovič, ktorý robil tieto múzeá už odišiel, škoda, keby neodišiel by vám to vysvetlil, on mi povedal, že to je úplne ideálne. Predsa vedeli títo stavbári, že to musia stavať ako múzeum a o tom rozprávam, že tie exponáty musia mať istú teplotu a neviem, čo všetko možné, ono to tam práve spĺňa, že tam nemusí byť tak horko, tie exponáty tam môžu byť. Čiže to nevychádza z nejakej utópie. Áno, ale to chcem povedať, že toto sú námety, aby sme to jedného dňa spravili, nech Senica má tú históriu zosústredenú, aj



Senica aj Čáčov a istotne to pôjde do komisií a odborníci budú sedieť. Takže čo ešte k tomu, chce niekto k tomu vystúpiť?

Ing. Džačovský:

Ja mám na pani kontrolórku, aby vypracovala MsZ analýzu, čo sa týka Video štúdia RIS a firmy RECO. Osobne sa k tomu nemôžem vyjadriť, pretože mám etický kódex Slovenskej advokátskej komory a nemôžem haňať iného advokáta, inak by som mohol byť disciplinárne stíhaný a preto by som ju požiadal, aby sa k tomu vyjadrila pani hlavná kontrolórka, pretože mám pocit, že hlavná správa je tendenčne spravená. Ďakujem.

JUDr. Jankovičová:

Môžem sa k tomu vyjadriť ako právnička, nie z pozície hlavnej kontrolórky. Mojou kompetenciou nie je hodnotiť, že či ten právny názor advokáta je správny alebo nie. V tom má zodpovednosť každý advokát. Som hlavná kontrolórka, ale zároveň mám právne vzdelanie. Takže môže to byť môj názor, ale bude to právny názor proti právnemu názoru.

Ing. Drinková:

Ja by som sa ešte informovala. U profesionálnych hasičov je značka zákaz zastavenia po určitú hranicu a potom tam kúsok už značka nie je a za ňou stoja autá, väčšinou 2-3, ktoré sú na odpredaj a dáva si tam predajnú inzerciu, predám, predám. Nech si dáva autá predávam do bazáru, nech tam nestoja. Či by sa tá značka nedala posunúť do konca cesty, ako je odbočka cesty na Kolóniu, lebo tam je hydrant a hasiči tam čerpajú vodu.

Ing. Džačovský:

Ja som chcel váš názor na dané zmluvy, nie hodnotiť analýzu, ale názor na dané zmluvy, či sú absolútne neplatné, nie sú absolútne neplatné, poprípade aké kroky mesto spravilo, či dalo nejakú žalobu o určení neplatnosti zmlúv alebo ako postupovalo. Do ďalšieho zastupiteľstva alebo môžeme to nechať do toho júnového zastupiteľstva.

Mgr. Grimm:

Končím interpelácie.

## **15. Diskusia.**

Mgr. Nedoba:

Vážený pán primátor, vážení páni zástupcovia, pani poslankyne, páni poslanci, vážení občania. Dovoľte mi, aby som vás prostredníctvom diskusného príspevku informoval o mojom návrhu zapojenia sa mesta Senica do projektu Odkaz pre starostu, ktorý som v priebehu tohto mesiaca tlmočil vedeniu mesta. Do daného projektu je zapojených vyše 30 samospráv na Slovensku, od malých obcí, cez okresné mestá ako Piešťany, Prievidza, či Považská Bystrica, až po všetky krajské mestá na Slovensku, vrátane Bratislavy a Košíc a ich mestských častí. Chcem poďakovať pánovi primátorovi, ako štatutárovi mesta, že súhlasil so zapojením Senice do tohto projektu. Taktiež by som chcel poďakovať pánovi zástupcovi Jánovi Hurbanovi, ktorý celý proces komunikuje s Inštitútom pre dobre spravovanú spoločnosť, ktorý je autorom projektu a už vopred ďakujem všetkým zamestnancom MsÚ, ktorí budú v budúcnosti kompetentní za plnenie tohto projektu, ktorý pomôže zo Senice urobiť modernú samosprávu, hodnú 21. storočia. Prostredníctvom projektu Odkaz pre starostu

budú občania Senice zapojení do otvorenej, online komunikácie s mestom a kompetentnými mestskými inštitúciami. Občania budú môcť prostredníctvom internetovej stránky Odkazprestarostu.sk, či mobilnej aplikácie, podať podnet voči nedostatkom, ktoré vidia vo svojom okolí. Zo všetkého vyberám pár aktuálnych, ktoré som dnes našiel na stránke: chýbajúci kôš, chybné parkovanie, nezametený chodník, návrh vybudovania prechodu pre chodcov, poškodená lavička, odpad pod mostom a ďalšie. Ako sami vidíte, milí poslanci, ide o bežné podnety, s ktorými sa bežne stretávate počas svojho mandátu. Projekt Odkaz pre starostu má odbremeniť kompetentných od opakujúcich sa podnetov a najmä spružniť komunikáciu medzi mestom a občanmi a najmä zvýšiť úspešnosť riešenia týchto podnetov. Na samotnej stránke sú podnety rozdelené do kategórií : vyriešené, neriešené a v riešení. Väčšinu tvoria tie vyriešené. Viem, že zapojenie mesta do tohto projektu môže prinášať aj isté obavy, najmä zo zahľtenia nepodstatnými podnetmi. Kedysi sa na tomto mieste zvyklo hovoriť o šikanovaní samosprávy. Preto by som chcel poprosiť všetkých občanov Senice, aby daný projekt nezneužívali na neopodstatnené podnety, keďže tým by celej tejto iniciatíve zobraли vážnosť. Taktiež musím povedať tú najdôležitejšiu informáciu – inštitút túto službu poskytuje zdarma, čiže mesto to nebude stáť ani cent. A iba taká perlička na záver. Senica bude prvou samosprávou v rámci Záhoria, ktorá sa zapojí do tohto projektu. Pevne verím, že tento projekt bude slúžiť vo všeobecný prospech nášho mesta. Ďakujem. Ešte by som chcel poprosiť pána zástupcu, v akom je to stave riešenia.

#### Ing. Hurban:

Dobrý podvečer ešte raz. Ďakujem Jakub, že si odprezentoval tento projekt. Ja som ho mal napísaný v tej krátkej stručnej správe v bode 5.1., ktorý ste mi neumožnili predniesť. Tento projekt je už v štádiu, že už bola podpísaná zmluva zo strany nášho pána primátora, bola odoslaná inštitútu a myslím, že dnes prišla naspäť podpísaná a spustenie tohto projektu očakávame pod veľkonočných sviatkoch. Bude tlačová správa v médiách aj v Našej Senici, takže myslím, že po veľkonočných sviatkoch bude naplno fungovať. V tom bode 5.1. som mal ešte nachystaných pár bodov, ktoré by som chcel ale aj tak predniesť. Ide o pripravovaný projekt 30. apríla tzv. symbolická rozlúčka s plavárňou, so starou plavárňou, ktorý pripravuje mesto v spolupráci s pánom Jaroslavom Fodorom. Ide o 24hodinový maratón v plávaní, ktorý začne 30. apríla o 9.00 h ráno a skončí o 9.00 h ráno na 1.mája. Ľudia sa budú môcť na špecializovanej web stránke a facebooku prihlásiť, každý si bude môcť vytipovať svoj 10minutový čas. Ráno prídu školy, poobede inštitúcie a firmy. Týmto by som vás chcel vyzvať pani poslankyne, poslanci, vaše rodiny, aby ste sa zapojili do tohto maratónu a symbolicky dať takto bodku za starou plavárňou a potom za dva roky privítame podobným maratónom novú plaváreň. Ďakujem.

#### Mgr. Hutta:

Ja sa chcem na začiatku vrátiť k Odkazu pre starostu. Je to dobrá myšlienka, ktorú treba podporiť. Mesto doteraz malo podobnú službu City monitor, to je v podstate to isté, neviem, aké tam sú finančné vzťahy, čiže určite bude dobré porovnať a vybrať tú lepšiu variantu. Tá služba City monitor funguje, platí sa 50 eur mesačne. Toto je zadarmo, takže samozrejme, ak sa bude zmluvne dať ukončiť ten vzťah s City monitorom, nie je problém asi sa vrátiť k tomuto portálu. Čo som ja chcel povedať, chcel som zaujať svoj postoj, ako bývalý zástupca primátora k vyjadreniam súčasného vedenia mesta týkajúcich sa obchvatu nášho mesta. Predchádzajúce vedenie mesta pravidelne podávalo informácie o stave raz polročne na workshopoch, ja osobne som sa zúčastnil s primátorom i odbornými pracovníkmi mesta na niekoľkých rokovaníach s kompetentnými orgánmi a žiadali sme aj zapracovanie predstáv

a pripomienok mesta Senica, ako by mal obchvat a jeho prípojky vyzerat', aby vyhovovali v prvom rade i občanovi mesta. Predchádzajúci primátor Ľubomír Parížek absolvoval x stretnutí priamo v Bratislave, či už na Ministerstve dopravy i na Úrade vlády. Z týchto rokovaní neexistujú fotodokumentácie nejake, ale existuje uznesenie Vlády SR, kde sú okrem iného uvedené aj východiská a možnosti na ďalší postup budovania obchvatu Senice. Nemám známosť, či sa súčasné vedenie oboznámilo s týmto uznesením. Pán primátor v regionálnych denníkoch a tlačovkách v televízii desinformuje verejnosť nepravdivými informáciami, za všetky budem citovať iba jednu, ak si to nepovedal, pán primátor, tak sa ti ospravedlňujem, pretože si hovoril niečo, čo tam aj neni „informácie o obchvate od predchádzajúceho vedenia nekorešpondovali s realitou“. Až teraz postupne vedenie mesta zisťuje, že obchvat mesta je veľmi komplikovaná téma. Môžeš poveriť, pán primátor, hocikoho, môže obchádzať hociaké ministerstvo, všetky možné dvere môže navštíviť, ale reálna možnosť ovplyvnenia rýchlosti celého procesu výstavby obchvatu zástupcami mesta neexistuje. To znamená, že ti zostáva len možnosť informovať verejnosť o stave v tom ktorom období sa ten čiastočný úväzok zo strany štátu podarí.

Mgr. Grimm:

Môžeme niekedy pozvať aj tých, s ktorými rokujeme, aby ste dostali v podstate to, čo rozprávam z tých pracovných stretnutí. Netvrdím, že tam bývalý pán primátor nebol. Ja len hovorím, aké informácie nám momentálne dali a v akom je to stave. To je všetko. Že to bude ďaleká jazda, to viem. To som vedel, aj keď som bol poslancom. Vieme, že je o štáte a o jeho peniazoch. Ešte niekto v diskusii?

Bc. Krutý:

Ja sa chcem spýtať, ako to je s podujatím Dračie lode, aké má s tým mesto plány, či prebehli nejaké rokovania.

Mgr. Štvrtecký:

Na základe konzultácie a stretnutia s pánom primátorom, kde bol predložený rozpočet a kalkulácia Dračích lodí, prebehlo viacero stretnutí. Rozhodnutím pána primátora bolo, aby sa Dračie lode tento rok neorganizovali vzhľadom na to, že bolo plánované vypúšťanie priehrady na Kunovskej priehrade a hlavne aj z finančných dôvodov.

Mgr. Grimm:

Povedzte, pán riaditeľ, čo všetko tie Dračie lode stáli a ako to vyzeralo ekonomicky.

Mgr. Štvrtecký:

Rozpočet Dračích lodí sa pohyboval v čiastke 35-45.000 eur /5. ročník/. Všetko záleží od toho, aké tam boli kapely, aká bola dĺžka ohňostroja, aké bolo technické vybavenie. Prvé tri ročníky boli sponzorované Západodoslovenskou energetikou vo výške 7.000 eur a dva roky sme dostávali dotáciu od Nafta Gbely, 4.000 eur. Vlastné príjmy sa pohybovali vo výške 10.000 eur, takže schodok sa pohyboval vo výške 25-38.000 eur v závislosti od kapiel. V minulom roku tam boli aj investície MsKS, ktoré prepláca každoročne pódium 1.900 €, minulý rok platili kapelu Dalibora Jandu vo výške 6.000 € a tanečnú skupinu Pastels vo výške 2.500 alebo 2.400 €.

Mgr. Grimm:

Čiže Dračie lode môžu byť, ale mesto na to momentálne ekonomicky nemá, ale až chcete, môžete a potom nebudeme robiť nič inšie a po ďalšie, prichádza k výmene riaditeľa MsKS. Ešte prosím ťa, pán riaditeľ, povedz, ktorá organizácia to organizovala, kto by to bol schopný spraviť.

Mgr. Štvrtecký:

Takže organizačne, ešte predchádzajúci pán primátor, oslovil spoločnosť MIC Skalica, ktorá zabezpečuje i skalický jarmok a ostatné kultúrne akcie v ostatných mestách s tým, že aby vymyslel nejakú akciu alebo nejaký model pre mesto Senica. Je to pán Macháček, ktorý zastupuje túto spoločnosť. On prišiel s nápadom Dračie lode, synchronizovaný ohňostroj a s celým tým modelom, ako tá akcia prebieha. Medzi primátorom a spoločnosťou MIC prebehlo viacero rokovaní, viacero rozpočtov. Ja som bol pozvaný až na tretie alebo štvrté stretnutie a tam mi pán primátor oznámil, že organizovať to bude spoločnosť MIC spolu s RSMS za polovičné rozpočtované náklady. Vtedy ten rozpočet neviem, aký bol presne ten prvý, ale sa vtedy pohyboval okolo 2,5 milióna slovenských korún a tú prvú akciu sme spravili v rozpočte tých 30.000 eur.

Mgr. Grimm:

Kultúrne leto bude bežať naďalej, kľudne môžu byť aj Dračie lode, keď to niekto zorganizuje, keď len, ak ste pozerali, že oni majú teraz totálne napätý rozpočet. Je tam aj akcia Unplugged, ten country festival. Ja som povedal pánovi Bačovi, až sa spojí s riaditeľmi našich organizácií a dohodne sa na podmienkach, za čo mu požičajú pódium, stany, lavice, stoličky, kľudne to môže byť, to iste sa týka aj tých Dračích lodí. Proste, až to odsúhlasíte, takú sumu nejakú, ale zato kultúrne leto bude.

Mgr. Štvrtecký:

Tým, že sme začali realizovať Dračie lode, sme už pristúpili aj k tomu, že sme niektoré technické vybavenie zakúpili. Zakúpili sme 20 vlastných stanov, vyrobili sme vlastné oplotky, urobila sa prípojka elektrickej energie, vybudovali sa stále sociálne zariadenia, museli sa vybrať chemické, takže toto zázemie je. V predchádzajúcich rokoch sme fungovali tak, že mesto nepodporovalo finančne rôzne kultúrne akcie, ale prostredníctvom RSMS s tým, že sme technicky vypomáhali, ako bola obsluha ľadovej plochy, pri organizácii Unplugged a pri Pivnom festivale.

Mgr. Grimm:

Čiže ja nie som proti Dračím lodiam, ale až to ekonomika nevie, či to dovoľuje, až to ekonomika dovoľuje, tak o kľudne môže byť, ja som tam tiež chodil na to podujatie.

Bc. Krutý:

Ďakujem. Bolo mi teda povedané, že mám teda nejakú plodnú debatu rozvíriť. Ide o to, že máme za sebou máme 5 ročníkov, máme zabehnuté podujatie s vybudovaným menom a značkou, ktorú ale vlastní firma MIC a tá už teraz rokuje s tými mestami o presunutí Dračích lodí. To znamená, že v budúcich rokoch tie Dračie lode nedostaneme sem, pretože tá firma už bude niekde inde. Potom máme vybudovanú základňu posádok, ktorá sa tiež presunie. Čiže nejde len o to, že si povieme, že Dračie lode teraz nie a za rok áno. Potom už to podujatie nebude naše, už bude niekde inde.

Mgr. Grimm:

Opakujem ešte raz, pán Krutý, môžu byť Dračie lode, ale ja sa pýtam za aké peniaze to spravíme. Čiže môžu byť. Ja som povedal, že to môže hocikto zorganizovať. Až v apríli odklepnete na to peniaze, navýšenie rozpočet mesto kultúrnemu stredisku alebo RSMS na to, tak to môže byť.

Bc. Krutý:

Dobre, ja súhlasím. Mám také informácie, že rokovanie s tou firmou MIC neprebehlo, ja by som apeloval na to, aby vedenie mesta vyvolalo rokovanie s touto firmou MIC a ja pri tom rokovaní budem .

Mgr. Grimm:

Ale ja nemôžem vyvolať rokovanie bez finančného krytia. Až bude finančné krytie, potom môžem vyvolať rokovanie. Predsa nebudem s niekým rokovať a potom poviem, že prepáčte, že to neprešlo, že nedostanete na to peniaze.

Bc. Krutý:

Ten objem finančných prostriedkov budeme vedieť až po rokovaní MIC, koľko to bude stáť. Lebo tá situácia sa zmenila.

Mgr. Grimm:

Nebránim sa vôbec tomu rokovaniu, ale hovorím, že treba to zvážiť. O.k. môže to byť, len stále je to len o tej ekonomike.

Bc. Štvrtecký:

Spolupráca medzi RSMS a MIC je na veľmi dobrej úrovni. Myslím si, že v tomto sa vieme dohodnúť. Nebál by som sa toho, že by vlastne zanikla tá akcia Dračie lode. Čo sa týka aj toho kultúrneho podujatia nebol to všetko len model MIC, boli tam rôzne nápady a rôzne názory a hľadali sme ten najlepší model, vyjadrovalo sa k tomu aj Mestské kultúrne stredisko. Je to naozaj pravda, že už to dostáva určité meno, tie Dračie lode, tá kapacita je z roka na rok väčšia a väčšia. Už teraz nám volá veľa rekreantov, ale aj zo zahraničia, kedy sú Dračie lode, že na tento deň sa chcú ubytovať. Avšak už ani kapacitne, si myslím, že to parkovisko nestačí na takú masovku, aká tam je. Treba zmeniť celý kľúč tej akcie Dračie lode. Buď to prekopat' na určité vstupné alebo to robiť nie v takom veľkom mene, s takými silnými kapelami, aby tá návštevnosť bola menšia. Ja som dnes rokoval s pánom Macháčkom, na toto parkovisko treba aj určitý požiarny projekt. Pani Drinková asi vie, o čom rozprávam. Celú zodpovednosť za organizáciu, keby sa čokoľvek stalo, znášajú RSMS. RSMS boli hlavným organizátorom s tým, že spolupracovali s firmou MIC. Mne sa zdá, že projekt na toto parkovisko vychádza s kapacitou nejakých 4000 ľudí maximálne. Takže aj toto je tam problém. Určite je to škoda, je to pekná akcia, je to veľká akcia, dostáva meno, ale treba zmeniť nejaký model alebo úplne nejaký ináčí kľúč.

Mgr. Grimm:

Čiže nie je to uzatvorená akcia, ja len vravím, ako to spraviť ekonomicky a kto to zorganizuje. Kto si to vezme na triko, celú zodpovednosť. Ešte pán riaditeľ, keby si mohol povedať o pódii a s bezpečnosťou o streche. To je o tej bezpečnosti, o ktorej vám rozprávam.

Bc. Štvrtecký:

Všetko sa dá zabezpečiť, ale všetko obnáša veľa zodpovednosti a veľa starostí. Už minulý rok nám samotná zdravotná služba sa nám sťažovali, že už to nestíhajú, a chcú, aby na budúci rok ich tam bolo viac tých zdravotníkov, pretože tých úrazov tam bolo viac. Len samotná strecha pódia, podľa mojich informácií, má dva a pol tony. Pri nejakých poveternostných podmienkach môže dôjsť k tomu. Ja nehovorím, že nebránim sa, dá sa to zabezpečiť, ale je tam čoraz väčšia masovka. Doteraz sme zabezpečovali bezpečnosť len Mestskou políciou. Tá nedokázala urobiť poriadok s tými ľuďmi počas tej diskotéky. Minulý rok sme to riešili SBSkou. Boli tam 3 SBSkami. Povieme si, že budúci rok už to je málo, tam by ich malo byť 5-10, keď tam príde k nejakej masovke, proste je to problém udržať. Som zástanca toho, buď to prekopať alebo vymyslieť nejaký iný kľúč alebo tento rok to spraviť v nejakej menšej forme. Dajme tomu nejaké súťaže, diskotéky alebo niečo menšie.

Mgr. Hutta:

Nechcem už unavovať, je pokročilý čas, ale pán primátor, vieme, že vypúšťať sa bude cirka v októbri.

Mgr. Grimm:

Nám prišiel papier na mesto, že rybári chcú koncom augusta.

Bc. Štvrtecký:

Ak by som mohol, pred dvomi mesiacmi nám prišlo vyjadrenie z Povodia, že priehrada sa bude vypúšťať v mesiaci október. Mesiac na to som bol s pohrádnym, ktorý povedal, že rokujú s rybármi o skoršom vypustení, pretože by nestihli do zimy urobiť výlov. Takže nevedeli sme presný termín, kedy budú vypúšťať. Minulý týždeň nám prišlo rozhodnutie z Povodia, myslím, že aj na mesto, kde bolo dané vyjadrenie, že by to chceli posunúť na koniec mesiaca august.

Mgr. Grimm:

Ešte som si spomenul, že keď sme rokovali o tej ekonomike, je tam tá nová verejná súťaž, ten zákon, čiže tu už trochu tak tie páky proste zasahujú do toho všetkého.

Mgr. Hutta:

Ja som chcel len to, aby sme si všetci dali pozor na to, že priehrada sa vypustí, aby sme nedopadli ako na Brezovej, kde priehrada nie je napustená 5 rokov a myslím si, že v tomto prípade, ak by sa nezačala napúšťať v marci, keďže napúšťanie bude trvať štvrt' roka, aby sme zachytili letnú turistickú sezónu 2016, lebo keď bude priehrada suchá, začnú tam vyrastať všeliaké plevele, za 2 mesiace tam máte 2 metrové vrby a Rekreačné služby prídu o príjem zo všetkých činností, ktoré tam robia. Čiže na toto by sme si mali dávať pozor, rokovať s vodohospodármi, získať nejaké záruky, že priehrada sa vtedy a vtedy začne napúšťať.

Mgr. Grimm:

To je dobrá pripomienka. My sme ešte nedostali oficiálne nejaké vyrozumienie, jedine takú žiadosť, kde nás požiadali rybári, aby sme podporili ich požiadavku, aby sa to dalo už od

augusta a aby sa to čo najskôr znova naplnilo. Aspoň tak to usudzujem, že tak to asi chcú tí rybári.

Bc. Štvrtecký:

My máme s tým mesiacom august tiež problém, lebo prichádzajú letné tábory, takže vlastne deti využijú tú priehradu. Ale takisto, ako bolo povedané, čaká nás ten problém, keby že 12 mesiacov bola odstávka tej priehrady, neviem, ako by sme naplnili letné turnusy detských táborov budúci rok. Oni sami ešte nevedia odstávku. Je to po 20 rokoch tá odstávka. Takisto s nimi rokujeme v spolupráci s Povodím a budeme využívať, že spolu s vypustením priehrady by sa aj piesok vyťažil z dna, aby sa tá piesková pláž upratala.

Mgr. Hutta:

Aby oni dokázali vlastne nejaké krytie. Posledná informácia. Pred tými 20 rokmi, keď sa vypúšťala priehrada, tak začali bagrovať od potoka a skončili veľmi rýchlo, lebo sa minuli peniaze. Vlastne to začali a skončili. Aby sme nedopadli takýmto spôsobom, že proste niečo sa začne, priehrada sa vypustí.

Ing. Halašová:

Ja som len chcela pripomenúť všetkým poslancom, že sa blíži 31. marec, že treba odovzdať majetkové priznanie s tým, že potvrdenie o podaní daňového a ročného zúčtovania dane do konca apríla. Aby na to nikto nezabudol. Týka sa to všetkých poslancov za rok 2014.

Ing. Hurban:

Ja len odpoviem na dotaz pána Huttu. Peniaze vtedy nedošli, peniaze sa presunuli na dostavenie Gabčíkova.

Mgr. Grimm:

Pozveme ich na rokovanie a opýtame sa ich a nech nás informujú, ako to vlastne je. Zajtra máme oceňovanie pedagogických a kultúrnych pracovníkov o 14.00 h, potom najbližšia MsR bude 16. apríla a MsZ 29. apríla, t.j. streda. Bude to posunuté o 1 deň, pretože tam je potom predĺžený víkend. Medzitým budete mať zasadnutia komisií ohľadom malých projektov, veľké projekty rozhodneme tu. Ďalej Vás chcem požiadať o účasť 8. apríla, aj keď Senica bola oslobodená 7. apríla. 8. apríla budeme oslavovať 70. výročie oslobodenia mesta. Prisľúbil účasť predseda NR pán Pelegrini, rumunský veľvyslanec na Slovensku, predseda TTSK, pani poslankyňa Kučerová, prídu partnerské mestá z Trutnova a Veľkých Pavlovíc, príde čestná stráž prezidenta, prídu z Ministerstva obrany SR, mal by tam byť prelet historických vojenských lietadiel. Slávnosť sa uskutoční aj pri Soche Víťazstva a pri Pamätníku rumunských vojakov na cintoríne. Potom v spolupráci so ZOS bude otvorená výstava Svet potrebuje mier. Dokumentácia, ako to bolo všetko za II. svetovej vojny tu v Senici.

### **16. Uznesenia prijaté na 2. riadnom zasadnutí MsZ.**

Mgr. Grimm:

To je všetko, ešte by som požiadal pán Včelku, predsedu návrhovej komisie, aby potvrdil platnosť uznesení.

Mgr. Včelka:

Návrhová komisia potvrdzuje správnosť prijatých uznesení č. 2MsZ/2015/ 37-58, ktoré Mestské zastupiteľstvo v Senici prijalo na 2. riadnom zasadnutí konanom dňa 26.3.2015.

**17. Záver.**

Mgr. Grimm:

Ja týmto končím 2. riadne zasadnutie MsZ v Senici. Chcel by som Vám poďakovať za aktívnu účasť a k blížiacim sa veľkonočným sviatkom vám želám veľa zdravia, pohody a spokojnosti a súčasne dovoľte, aby som vás pozval na malé občerstvenie. Do videnia.

**Mgr. Branislav Grimm**  
primátor mesta Senica

**JUDr. Katarína Vrlová**  
prednostka MsÚ

**O v e r o v a t e l i a :**

**Ing. Martin Džačovský** .....

**Ing. Martin Lidaj** .....

*Zapisovateľka: Margita Orságová*

*Zápisnica je vyhotovená na základe zvukového záznamu*