

Z á p i s n i c a

napísaná na **1. riadnom zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Senici**, konanom dňa **19.februára 2015** o 14.00 h vo veľkej zasadačke MsÚ.

Prítomní:

JUDr. Katarína Vrlová, prednostka MsÚ, JUDr. Elena Jankovičová, hlavná kontrolórka, Ing. Martin Lidaj, Ing. Ján Hurban –poslanci MsZ, zástupcovia primátora, Ing. Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia, Mgr. Ivana Mičová, Ing. Emília Wágnerová, Mgr. Peter Pastucha, Mgr. Filip Lackovič, Bc. Pavol Krutý, Ing. arch. Martin Čonka, Ing. Peter Švec, Mgr. Peter Hutta, RNDr. Ľubica Krištofová, Ing. Daša Bartošová, Mgr. Vladimír Včelka, Mgr. Jakub Nedoba, Ing. Jarmila Drinková, Mgr. Martin Džačovský, MUDr. Jozef Gembeš, Ing. Roman Sova, Ing. Ľubica Vyletelová, Ing. Pavol Kalman, Jaroslav Kaščák, Ing. Elena Valášková, Ivan Paveska –poslanci MsZ.

Ospravedlnení: Ing. Stanislava Halašová, Mgr. Marián Žúrek.

Prizvaní:

JUDr. Gabriela Olejárová, Ing. Ján Sališ, RNDr. Katarína Poláková, Mgr. Ľubica Lesayová, Mgr. Milan Dieneš, Ing. Ivan Nosko – vedúci oddelení MsÚ, Bc. Rastislav Janák, náčelník MsP, Peter Horváth, Ing. Marián Fojtlím, TS Senica, a.s., Mgr. Milan Jakubáč – riaditeľ MsKS, Ing. Ján Bachura – riaditeľ MsPS, spol. s r.o., Mgr. Ľubomír Štvrtecký – riaditeľ RSMS, spol. s r.o., Mgr. Vladimír Šváček, PaedDr. Krisztof Siwec, RNDr. Anna Parížková – riaditeľia ZŠ, Milan Gál – riaditeľ ZUŠ, Mgr. art. Martin Dudáš – riaditeľ CVC, Mgr. Marta Haslová – riaditeľka MŠ, Ing. Alena Kovačičová – riaditeľka Polikliniky Senica, n.o., Ing. Ján Kovár – poslanec VUC, Ing. Alexander Janovič – predseda OSBD Senica.

Ostatní prítomní:

Mgr. Viera Barošková – Naša Senica, TV Sen, s.r.o, PhDr. Vlasta Cigánková – RTVS, Miroslava Kovariková – Záhorák, TV Region, MY týždenník pre Záhorie – Mgr. Ingrid Sochorová, občania.

1.Otvorenie.

Ing. Lidaj:

Vážení poslanci, vážení prítomní, otváram prvé riadne zasadnutie MsZ v Senici, na ktorom Vás všetkých vítam. Z dôvodu, že pán primátor je chorý, budem viesť rokovanie dnešného zastupiteľstva ja. Dúfam, že to zvládneme. Menovite na dnešnom zasadnutí vítam za štátnu správu riaditeľa Úradu práce a rodiny a zároveň poslanca TTSK pána Jána Kovára a predsedu OSBD Senica pána Alexandra Janoviča, riaditeľov organizácií v zakladateľskej a zriaďovateľskej pôsobnosti mesta, taktiež vítam verejnosť. Milí Seničania, vitajte a zástupcov médií.

Z 25 poslancov je podľa prezenčnej listiny prítomných 22 poslancov, čo je nadpolovičná väčšina, to znamená, že zastupiteľstvo je uznášaniaschopné. Preto otváram jeho rokovanie. Ospravedlnení písomne sú pani poslankyňa Halašová a pán poslanec Žúrek.

Zápisnica z predchádzajúceho MsZ je overená a je k nahliadnutiu poslancom.

Za zapisovateľku zápisnice z dnešného rokovania určujem pani Margitu Orságovú.

Za overovateľov zápisnice určujem pána poslanca Nedobu a pani poslankyňu Drinkovú. Pracovné predsedníctvo dnes budú tvoriť pán Lidaj, pán Hurban, pani Vrlová, pani Jankovičová a pán Mozolič.

Spravodajcom z MsR z prvého riadneho zasadnutia konaného dňa 5. 2. 2015 bol určený pán inžinier Ján Hurban.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, doporučujem, aby dnešné zasadnutie MsZ rokovalo podľa nasledovného programu:

1. Otvorenie.
 2. Voľba návrhovej komisie a mandátovej komisie.
 - 3.1 Správa o plnení uznesení s termínom plnenia do 19. februára 2015 a riešení pripomienok.
 - 3.2 Správa hlavnej kontrolórky o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b.
 - 4.1 Uznesenia prijaté na Ustanovujúcom zasadnutí MsZ dňa 11.12.2014.
 - 4.2 Uznesenia prijaté na 1. riadnom zasadnutí MsR dňa 5.2.2015.
 5. Správa hlavnej kontrolórky o kontrolnej činnosti v r. 2014.
 6. Návrh na voľbu členov komisií mestského zastupiteľstva.
 7. Návrh na voľbu členov mestských výborov.
 8. Návrh na zastúpenie v orgánoch spoločností v zakladateľskej a zriaďovateľskej pôsobnosti mesta.
 - 9.1 Dodatok Všeobecne záväzného nariadenia č. 20/2014 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta.
 - 9.2 Prehľad čerpania finančných prostriedkov z Fondu PRO Senica k 31.12.2014.
 - 10.1 Informácia o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2014 Rozpočtovým opatrením primátora mesta č. 7/14
 - 10.2 Informácia o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2014 Rozpočtovým opatrením primátora mesta č. 8/14
 11. Správa primátora mesta o stave mesta. (ústne)
- Bod 11 navrhujem vzhľadom k neprítomnosti pána primátora vypustiť z programu dnešného rokovania.
12. Proces spracovania Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Senica na roky 2016 – 2022.
 13. Návrh na vystúpenie z Únie miest Slovenska.
 14. Rôzne – Informácia o úprave cestovného v MHD.
 15. Interpelácie.
 16. Diskusia.
 17. Uznesenia prijaté na 24. riadnom zasadnutí MsZ.
 18. Záver.

Má niekto k programu rokovania pripomienku, pozmeňujúci návrh? Dávam hlasovať o návrhu.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 19:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Program 1. riadneho mestského zastupiteľstva v Senici

Hlasovanie: prítomných 21, za 21, proti 0, zdržal sa 0, počet poslancov 25.

Na zvukovom zázname máme počet prítomných poslancov 22, ale vzhľadom k tomu, že pán poslanec Lidaj vedie dnešné rokovanie, jeho hlas sa nebude započítavať.

Konštatujem, že sme prijali uznesenie MsZ. Budeme pokračovať ďalej podľa schváleného programu.

2. Voľba návrhovej komisie a mandátovej komisie.

Ing. Lidaj:

Ďalej predkladám návrh na zloženie návrhovej komisie, aby návrhová komisia pracovala v zložení: pán poslanec Krutý, pán poslanec Čonka a pán poslanec Švec.

Má niekto z poslancov pripomienku alebo pozmeňujúci návrh? Ak nie, dávam hlasovať.

Ďakujem pekne 22 prítomných. Pardón, takže informácia . Keďže som predsedajúci, tak nehlasujem. Takže 21 za. Opravujeme.

Dávam návrh na zloženie mandátovej komisie, aby mandátová komisia pracovala v zložení:

pán poslanec Hutta, pani poslankyňa Bartošová a pán poslanec Včelka. Má niekto z poslancov pripomienku alebo pozmeňujúci návrh? Ak, nie, dávam hlasovať

Bolo prijaté

Uznesenie č. 20:

MsZ v Senici

schvaľuje

1/Návrhovú komisiu v zložení: Bc. Pavol Krutý, Ing. arch. Martin Čonka, Ing. Peter Švec .

2/ Mandátovú komisiu v zložení: Mgr. Peter Hutta. Ing. Dáša Bartošová, Mgr. Vladimír Včelka.

Hlasovanie: prítomných 22, za 21, proti 0, zdržal sa 1, počet poslancov 25.

Ďakujem. Návrhová aj mandátová komisia boli schválené.

Chcel by som teraz podotknúť, že návrhy uznesení z MsZ sa pripravujú súčasne s predkladanými materiálmi a poslancom sa poskytujú spolu s návrhmi materiálov pred rokaním MsZ. V súlade s rokovacím poriadkom MsZ konkrétne čl. 9 návrhová komisia

potvrďuje správnosť uznesení, preto po každom prijatí uznesenia návrhová komisia potvrdí správnosť prijatia uznesenia a výsledok hlasovania. Zaviedli sme tento systém v súlade s rokovacím poriadkom tak, ako sme povedali v minulosti prišlo k tomu, že nie všetky hlasy boli povedzme korektne sčítané. Než budú zakúpené hlasovacie elektronické zariadenia, dovtedy budeme na potvrdzovanie uznesení, ich platnosti a výsledkov hlasovania prosiť o potvrdenie mandátovú komisiu. Ďakujem pekne, poprosím teraz pani prednostku, aby predniesla správu o plnení uznesení MsZ a riešení pripomienok k 19.2.2015.

3.1. Správa o plnení uznesení s termínom plnenia do 19. februára 2015 a riešení pripomienok.

Správu vypracovala a ústne predniesla prednostka MsÚ JUDr. Katarína Vrlová.
JUDr. Vrlová:

Vážené pani poslankyne, páni poslanci.

Uznesením Ust. MsZ č. 2014/9/b zo dňa 11.12.2014 bolo politickým stranám a hnutiam zastúpeným v MsZ, poslaneckým klubom a občanom z radov odborníkov a laickej verejnosti odporučené predložiť návrhy na členov komisií MsZ na sekretariát primátora v termíne do 12.1.2015. Uznesenie bolo splnené, oprávnené subjekty predložili svoje návrhy a Ing. Ján Hurban, zástupca primátora, po zosumarizovaní návrhov a záverov rokovania poslaneckých klubov predkladá návrh na voľbu členov komisií MsZ a redakčnej rady Naša Senica na rokovanie dnešného zastupiteľstva pod bodom 6.

Uznesením Ust. MsZ č. 2014/10/b zo dňa 11.12.2014 bolo politickým stranám a hnutiam zastúpeným v MsZ, poslaneckým klubom, občanom z radov odborníkov a laickej verejnosti odporučené predložiť návrhy na členov MsV na sekretariát primátora v termíne do 12.1.2015. uznesenie bolo splnené, oprávnené subjekty predložili svoje návrhy a Ing. Ján Hurban, zástupca primátora, po zosumarizovaní návrhov a záverov rokovania poslaneckých klubov predkladá návrh na voľbu členov MsV na rokovanie dnešného zastupiteľstva pod bodom 7.

Uznesením Ust. MsZ č. 2014/11/b,c zo dňa 11.12.2014 bolo politickým stranám a hnutiam, koalíciám a nezávislým poslancom zastúpeným v MsZ uložené predložiť návrhy na zastúpenie v orgánoch spoločností v zakladateľskej a zriaďovateľskej pôsobnosti mesta na sekretariát primátora v termín do 12.1.2015 a následne návrh predložiť na rokovanie MsZ. Uznesenie bolo splnené, oprávnené subjekty predložili svoje návrhy a Ing. Ján Hurban, zástupca primátora, po zosumarizovaní návrhov a záverov rokovania poslaneckých klubov predkladá návrh na zastúpenie v orgánoch spoločností v zakladateľskej a zriaďovateľskej pôsobnosti mesta na rokovanie dnešného zastupiteľstva pod bodom 8.

Uznesením Ust. MsZ č. 2014/16/b zo dňa 11.12.2014 bolo uložené novozvoleným poslancom predložiť do 30 dní, odkedy sa ujali funkcie, Oznámenie funkcií zamestnaní a činností za predchádzajúci kalendárny rok /r. 2013/. Všetci novozvolení poslanci splnili v termíne svoje povinnosti. Ostatní poslanci a primátor podajú toto Oznámenie do 31.3.2015, s možnosťou doloženia dokladu preukazujúceho príjem do 30.4.2015.
Uznesením 23.MsZ č. 2014/718 zo dňa 23.9.2014 bolo uložené MsÚ, referátu regionálneho

rozvoja, vypracovať PHSR v nadväznosti na nové programové obdobie a národné strategické dokumenty na rok 2014-2020 v termíne do konca marca 2015. Nakoľko došlo k zmene legislatívy a bola vydaná nová Metodika na vypracovanie PHSR, predkladáme návrh na prerokovanie nového postupu spracovania PHSR a určenie nového termínu na vypracovanie PHSR a tento materiál je zaradený na rokovanie pod bodom č. 12.

Na 24.MsZ konanom 13.11.2014 bolo prijaté uznesenie č. 747:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

zvýšenie základného imania spoločnosti Rekreačné služby mesta Senica, spol. s r.o. so sídlom Tehelná 1152/23, 905 01 Senica, IČO: 4452371 /v ktorej je mesto jediný spoločník/, peňažným vkladom mesta Senica vo výške 103.500 Eur.

b/ p o v e r u j e

primátora mesta zrealizovať všetky právne úkony potrebné pre zvýšenie základného imania v spoločnosti Rekreačné služby mesta Senica, spol. s r.o.

c/ o d p o r ú č a

na valnom zhromaždení spoločnosti Rekreačné služby mesta Senica, spol. s r.o. účelovo zaviazat' konateľa spoločnosti na úhradu za realizáciu rekonštrukčných prác na Zimnom štadióne v Senici.

Dňa 15.12.2014 bolo zvýšené základné imanie spoločnosti Rekreačné služby mesta Senica, spol. s r.o. vo výške 103.500 € na účet v Prima banke. Súčasne došlo k zmene rozsahu splatenia vkladu spoločníka Mestom Senica z pôvodnej výšky 505.000 € na novú výšku 608.500 €. V súvislosti so zvýšením základného imania spoločnosti jediný spoločník rozhodol o zmene zakladateľskej listiny spoločnosti.

Všetky právne úkony potrebné pre zvýšenie základného imania spoločnosti boli realizované primátorom mesta Senica RNDr. Ľubomírom Parížkom.

Jediný spoločník Mesto Senica zaviazal konateľa spoločnosti Rekreačné služby mesta Senica, spol. s r.o. na použitie zvýšeného základného imania v sume 103.500 € na uhradenie rekonštrukcie mantinelov a kúpu a montáž LED svietidiel na Zimnom štadióne v Senici.

Uznesením 24.MsZ č. 2014/748 zo dňa 13.11.2014 bol schválený vstup Mesta Senica do občianskeho združenia miestnej akčnej skupiny MAS Záhorie o.z. a úhrada členského príspevku v súlade so Stanovami občianskeho združenia MAS Záhorie, o.z. vo výške 30 €:

MsZ v Senici

b/ u k l a d á

zabezpečiť úhradu členského príspevku pri vstupe do združenia raz ročne v súlade so Stanovami o. z.

c/ p o v e r u j e primátora

k podpísaniu prihlášky za člena MAS Záhorie o. z. a k všetkým úkonom, ktoré ako predstaviteľovi mesta zastúpenému v o. z. vyplývajú zo Stanov o. z.

Termín: úloha trvalá

Uznesenie bolo splnené. Primátor podpísal prihlášku za člena MAS Záhorie o. z., dodatok stanov bol zaregistrovaný a mesto postúpilo na finančné oddelenie MsÚ úhradu členského príspevku.

V diskusii ma ustanovujúcom MsZ pani poslankyňa RNDr. Krištofová poukázala na fakt, že koncom roka 2014 nebola 12 subjektom vyplatená dotácia z fondu PRO Senica v celkovej

výške 13.600 Eur. Predmetom dnešného rokovania je aj Dodatok VZN o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta a pre informáciu poslancom MsZ je aj daná informácia o dotáciách z rozpočtu mesta v roku 2014. Zo stanoviska Ing. Róberta Mozoliča, vedúceho finančného oddelenia MsÚ vyplýva, že mesto v decembri 2014 napriek schváleným zmluvám a realizovaným podujatiam 12 subjektov /Hanko kai karate klub, Senická volejbalová mládež, TJ Záhoran Senica, Tenisový klub, HK 91 Senica, Cantilena, Tanečný klub Dancer, Plavecký klub Aqua, Klub ochrancov zelene, Luxor, n.o., Dobrovoľný hasičský zbor, Viera Šusteková – Štúdio S/ neposkytlo týmto subjektom spolu 13.600 € z fondu PRO Senica s odôvodnením nedostatku financií. Táto situácia bola spôsobená neplnením bežných príjmov mesta v očakávanom rozsahu. V takýchto prípadoch mesto musí zabezpečovať financovanie základných funkcií samosprávy a dotácie môže poskytovať len v prípade, že nepríde k zvýšeniu celkového dlhu mesta.

Hlavná kontrolórka predložila správu o plnení uznesenia č. 19/01/J/2b v písomne podobe.

Viac uznesení s termínom plnenia k 19.2.2015 prijatých nebolo.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 21:

MsZ v Senici

schvaľuje

Správu o plnení uznesení s termínom plnenia do 19. februára 2015 a riešení pripomienok.

H l a s o v a n i e : prítomných 21, za 19, proti 0, zdržal sa 2, počet poslancov 25.

Návrhová komisia potvrdzuje správnosť prijatého uznesenia a výsledok hlasovania.

3.2. Správa hlavnej kontrolórky o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b.

Správu vypracovala písomne JUDr. Elena Jankovičová, hlavná kontrolórka. Všetkým poslancom bola vopred doručená, je založená v materiáloch MsZ.

Ing. Lidaj:

Ďakujem veľmi pekne pani prednostke, otváram k tomu bodu diskusiu. Prihlásil sa pán poslanec Hutta

Mgr. Hutta:

Vážený pán zástupcovia, vážení kolegovia, vážení prítomní, na základe správy hlavnej kontrolórky o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b, v ktorej konštatuje nevydokladovanie postupu pri zadaní zákazky podľa §9 ods. 9 z.č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov pri uzatvorení Zmluvy o poskytovaní právnych služieb pre mesto Senica s advokátom Mgr. Petrom Miššíkom zo dňa 16.12.2014 dávame návrh na nasledujúce uznesenie:

Spoločný poslanecký klub pri MsZ v Senici ukladá hlavnej kontrolórke mesta preveriť zákonnosť postupu pri uzatvorení zmlúv s pánom Miššíkom a pánom Khúlom, preveriť určenie obsahu a rozsahu ich právomocí a výsledkov podľa okruhu zadania ich práce. Pri kontrole preveriť súvislosti so sprístupňovaním údajov, dodržiavaním vnútorných predpisov mesta a či týmto konaním neprišlo k porušeniu bezpečnostného projektu mesta zo strany týchto osôb, na ktoré primátor mesta delegoval svoje právomoci a ktorých poveril vnútornou kontrolou vo všetkej administratívnej činnosti mesta Senica.

Žiadam predložiť správu na najbližšom zasadnutí MsZ.

Ing. Lidaj:

Ďakujem pekne. Ešte niekto do diskusie? Končím diskusiu. Dávame návrh na uznesenie.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 22:

MsZ v Senici

a/ schvaľuje

Správu hlavnej kontrolórky o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b.

b/ U k l a d á

hlavnej kontrolórke mesta preverit' zákonnosť postupu pri uzatváraní zmlúv s pánom Miššikom a pánom Khúlom, preverit' určenie obsahu a rozsahu ich právomocí a výsledkov podľa okruhu zadania ich práce. Pri kontrole preverit' súvislosti so sprístupňovaním údajov, dodržiavaním vnútorných predpisov mesta a či týmto konaním neprišlo k porušeniu bezpečnostného projektu mesta zo strany týchto osôb, na ktoré primátor mesta delegoval svoje právomoci a ktorých poveril vnútornou kontrolou vo všetkej administratívnej činnosti mesta Senica.

Termín: ihneď

*H l a s o v a n i e: prítomných 21, za 19, proti 0, zdržal sa 2, počet poslancov 25.
Návrhová komisia potvrdzuje správnosť prijatého uznesenia a výsledok hlasovania.*

4.1. Uznesenia prijaté na Ustanovujúcom zasadnutí MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b.**4.2. Uznesenia prijaté na 1. riadnom zasadnutí MsR dňa 5.2.2015.**

Materiály sú vypracované písomne, všetkým poslancom boli vopred doručené, sú založené v materiáloch MsZ.

Ing. Lidaj:

Sú nejaké otázky k tomuto bodu? nech sa páči, pán poslanec Sova.

Ing. Sova:

Na poslednej MsR bolo prijaté uznesenie ohľadom nového času rokovania MsR a MsR. Nám sa to zdá veľmi skoro a preto navrhujeme, aby to zostalo tak, ako to bolo o 15.00 hod. Aby aspoň MsZ zostalo ako doteraz.

Ing. Lidaj:

Pán poslanec, my by sme toto uznesenie mali len zobrat' na vedomie. Chcem sa spýtať, či to môžeme dať do bodu rôzne ako nový návrh. Takže dovoľte, aby som predložil návrh na uznesenie.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 23:

MsZ v Senici

berie na vedomie

Uznesenia prijaté na Ustanovujúcom zasadnutí MsZ dňa 11.12.2014.

Uznesenia prijaté na 1. riadnom zasadnutí MsR dňa 11.12.2015.

H l a s o v a n i e: prítomných 21, za 21, proti 0, zdržal sa 0, počet poslancov 25.

Návrhová komisia potvrdzuje správnosť prijatého uznesenia a výsledok hlasovania.

5. Správa hlavnej kontrolórky o kontrolnej činnosti v r. 2014.

Správu vypracovala JUDr. Elena Jankovičová, hlavná kontrolórka. Je vypracovaná písomne, všetkým poslancom bola doručená, je založená v materiáloch MsZ.

Ing. Lidaj:

Otváram k tomuto bodu diskusiu. Na otázky Vám odpovie hlavná kontrolórka. Nech sa páči, hlási sa poslankyňa Vyletelová.

Ing. Vyletelová:

Mám otázku k bodu 6. Z vykonanej kontroly bola vyhotovená aj správa, ktorú som napokon našla. Ja sa chcem iba spýtať, že tým, že tam boli vlastne porušenia vyplácania, či boli z toho vyvedené nejaké dôsledky a či prišlo k náprave, aký to malo vlastne dopad.

JUDr. Jankovičová:

Správu, čo sa týka poskytovania dotácií, som predložila MsZ. V rámci kontrolovaných zmlúv, ktoré som mala k dispozícii, bolo skontrolovaných 64 poskytnutých dotácií. Skontrolovala som postup poskytovania týchto dotácií, plnenie povinností zo strany mesta, pri kontrole všetkých povinností dokladov, ktoré mali žiadatelia o poskytnutie dotácií predložiť, kontrolovala som evidenciu včasnosti podania týchto jednotlivých žiadostí a kontrolovala som aj plnenie podmienok, ktoré sú pre jednotlivých žiadateľov ustanovené vo VZN a takisto aj v zmluve, ktorá je s nimi na základe prerokovania v príslušnej komisii alebo prijatia uznesenia MsZ, potom sú premietnuté do zmluvy tak, ako ich máme uverejnené aj na našom webovom sídle. Výsledok mojej kontroly bol taký, že zo 64 prípadov tých žiadateľov v 58 prípadoch som skonštatovala porušenie niektorej z povinností, ktoré boli uložené jednotlivým žiadateľom. Tie nedostatky boli rôzneho charakteru. Niektorí mali nedostatky v účtovných dokladoch, pretože podľa našej smernice aj podľa zmluvy sú povinné tieto organizácie, žiadatelia, predkladať účtovné doklady tak, aby boli v súlade so zákonom o účtovníctve. Takisto niektorí žiadatelia, ktorí predkladali doklady, napríklad faktúru alebo nejaký výdavkový doklad nepredložili doklad, že ten výdavok bol skutočne vynaložený. Ak je priložená faktúra, je potrebné skontrolovať aj to, či ozaj bolo zrealizovaný. Faktúra je len prvá časť. Potrebujeme aj skontrolovať, či ozaj dotácia bola na ten účel poskytnutá. Veľa problémov bolo takých, že organizácie vo väčšine nerešpektovali ani tú povinnosť, ktorá im bola zadaná a to v rámci medializovania mesta ako poskytovateľa príspevku. Toto je základná povinnosť, ktorú sme si povedali, že by mali dodržiavať, aby sa aj na verejnosť dostala informácia, že peniaze, ktoré boli poskytnuté z rozpočtu mesta, boli použité na túto akciu a v akom účele a v akom rozsahu a aké projekty na základe tejto finančnej pomoci boli jednotlivými organizáciami zrealizované. Myslím si, že prezentácia mesta je z tohto hľadiska veľmi dôležitá. Sú to prostriedky, ktoré používame na všeobecne prospešné účely. Mali by sa to ľudia dozvedieť. Je to nezanedbateľná čiastka, ktorá bola použitá na takéto účely v minulom roku, aj predtým.

Ing. Vyletelová:

Ešte ste uvádzali, že boli vynaložené finančné prostriedky použité na iný účel, než aký bol dohodnutý v zmluve. Vyplýva z toho, že by mali tie peniaze vrátiť ?

JUDr. Jankovičová:

Vyplýva z toho, že by mali tie peniaze vrátiť. Na základe mojej správy boli prijaté opatrenia, ktoré sme prerokovali s vedúcou tohto oddelenia, ktoré má na starosti vyplácanie dotácie a postup. Boli vyzvaní tí žiadatelia, aby finančné prostriedky vrátili, boli prijaté opatrenia, aj čo sa týkajú nápravy jednotlivých nedostatkov. Premieta sa to aj do toho, že na dnešnom programe je aj predložené VZN, do ktorých sa výsledky mojej kontroly premietli a bola vlastne táto žiadosť doplnená. Takisto, čo sa týka dôslednej kontroly stavu, či jednotliví žiadatelia majú splnené všetky daňové povinnosti a záväzky voči mestu. V spolupráci s oddelením sme pripravili návrh nového tlačiva, pripravili sme aj návrh správy, ktorá by mala byť o tom, akým spôsobom jednotliví žiadatelia použili finančné prostriedky, na aký projekt, akým spôsobom zabezpečili tú propagáciu mesta ako poskytovateľa príspevku a na aký účel.

Podľa VZN, ktoré platilo v roku 2013, sme mali uvedené, že subjekt, ktorý porušil povinnosti, by nemal dostať dotáciu v najbližších 5 rokoch. Táto lehota, keď sme sa jej venovali, sa nám zdala veľmi dlhá, presahuje vlastne jedno funkčné obdobie zastupiteľstva, ktoré pôvodne o dotácii, alebo tých komisií, ktoré o dotácii rozhodujú, preto v tomto novom návrhu je lehota skrátená na 2 roky. Treba si zase uvedomiť tú situáciu, že možno organizácie ešte neboli úplne v takej situácii, aby podrobne boli informované o tom, že takýto dôsledok môže byť. Myslím, že by sme mohli zohľadňovať aj to, že to boli všetko verejnoprospešné projekty, ktoré boli v záujme mesta. Oni boli všetky zrealizované. Na

základe tých dokladov, ktoré ja som tam mala, bolo evidentné, že tie projekty sa zrealizovali, len toto je výsledok tej formálnej stránky, ktorú som ja ale musela kontrolovať, aby som preukázala, že naozaj to bolo aj z jednej aj z druhej strany riadne splnené tie povinnosti. Podľa toho nového VZN máme nachystané, že 2 roky ten žiadateľ, ktorý poruší povinnosti, nemám ešte vyšpecifikované ktoré, to znamená, že hoci jednu z tých, ktoré tam sú, v prípade, ak poruší, a nemáme vydokladované, že to bolo splnené, tak 2 roky nemá právo, aby mu bola poskytnutá dotácia z rozpočtu mesta.

Malo by sa prihliadať na túto skutočnosť, ešte som nekontrolovala postup dotácií v roku 2014.

Ing. Sova:

Existuje nejaký zoznam organizácií, ktoré porušili povinnosti v tejto oblasti a v akej činnosti je toto porušenie.

JUDr. Jankovičová:

Áno, tá moja správa, ja som vám predložila skrátenú verziu, tá správa má asi 30 strán a preberala som každý jeden účtovný doklad, ktorý tam je a pri každom som dávala, v čom vidím porušenie týchto podmienok, ktoré mali byť splnené s tým, že v tej správe je uvedené, že podrobne sa s touto správou môžete oboznámiť v mojej kancelárii, kde je uložená.

Ing. Sova:

Mohlo sa stať, že niekto porušil zásady mesta tým, že spravil akciu, peniaze dostal až neskôr, ale neuviedol nikde logo mesta. To znamená, že nemal ešte nijakú istotu, že peniaze z mesta dostane a teraz na základe toho, že tam nebolo logo mesta bude vylúčený z ďalšieho kola.

JUDr. Jankovičová:

Každý, kto pripravuje projekt, tak musí mať nejaké finančné krytie. Ja, ak idem robiť nejakú akciu, musím mať rozpočet. Čiže vzhľadom k tomu, že tie dotácie nie sú nárokovou položkou, je logické, že ak chcem tú akciu robiť, nemôžem sa spoliehať na to, že určite tie peniaze dostanem. Je to vec, ktorá je nadštandard zo strany mesta a má žiadateľ možnosť sa rozhodnúť. Buď tú akciu urobím s tým, že si zoberiem to riziko na seba, že nebudem mať tú dotáciu z mesta z rôznych dôvodov a urobím ju alebo si to riziko nezoberiem a tú akciu robiť nebudem. Iné je, keby sa mesto spolupodieľalo na tom, ale toto boli projekty, ktoré si pripravovali organizácie samy. Či už to bolo v rámci kultúry, športu. Základom je uvedomiť si, že mesto nie je tu na to, aby dotovalo všetky akcie. Sú to aktivity jednotlivých združení a organizácií, ktoré pracujú na území mesta a chcú niečo pre mesto urobiť, ale určite sa nemôže každý spoliehať, že na každú túto aktivitu tie peniaze dostane.

Ing. Vyletelová:

Chcela by som povedať, že na vlastné náklady nemôže tá nezisková organizácia si vyrábať logo mesta Senica, keďže zatiaľ nemá určené, či tie peniaze dostane. Ak by toto bol dôvod na vylúčenie, to by nebolo správne.

JUDr. Jankovičová:

Ja nehovorím o tom, že toto je dôvod na vylúčenie, pretože takýchto prípadov tam bolo veľmi málo, viacerí to mali, ten dôkaz alebo ten základný dôvod bol ten, že nespĺnili aj iné povinnosti, ktoré sú, to znamená, že nepreukázali ten výdavok tak, ako má byť podľa zákona o účtovníctve, ale o tom, akým spôsobom má byť zverejnený ten príspevok mesta sme sa nerozprávali len jedenkrát, to bola otázka, ktorá bola riešená na viacerých tých predchádzajúcich rokovaní MsZ, kde sa hovorilo o poskytovaní dotácií a myslím si, že aj páni poslanci jednotlivo nástojili na tom, aby naozaj všetci tí, ktorí žiadajú tie peniaze od mesta, boli pripravení, že budú musieť nejakým spôsobom tú akciu zrealizovať. Keby som mala ja k dispozícii napríklad situáciu, že akcia bola zrealizovaná napríklad v máji, vyúčtovanie musí byť do konca novembra, ak dostal peniaze v júli, určite vedel, ak akcia bola už zrealizovaná, dostal na ňu príspevok a nič nebránilo nikomu, aby na stránkach Našej Senice, v regionálnom denníku, v Záhoráku, na internetovej stránke mesta Senica nevyjadril

podakovanie mestu s tým, že vtedy sa urobila takáto akcia a táto akcia prebehla aj s podporou mesta Senica. Myslím, že to nie je až taký problém, Takto to urobili aj viacerí členovia komisie, ktorý akciu realizovali. Ak očakávam, že mesto mi bude dávať dotácie pri rôznom finančnom objeme od 200 do 1500 €, kto vám dá dnes 100 € zadarmo? Bez toho, aby ste aspoň niečo urobili pre to, aby ste ho aspoň pochválili, že ďakujem, že táto akcia sa vydarila, že splnila svoj účel a podarila sa nám zrealizovať aj vďaka príspevku zo strany sponzora. Všade, na všetkých plagátoch vidíme, kto prispel. Ak sa to nedá urobiť vopred, určite sa to dá urobiť následne. Už len ďakovným listom na adresu mesta.

Ing. Wágnerová:

Mám jednu pripomienku k návrhu poskytovania dotácií. My by sme nemohli vyplácať tie dotácie až potom, keď to bude preverené. Keď dostávame dotácie z európskych fondov alebo zo štátneho rozpočtu predložíme projekt a musíme predložiť aj tie výdavky a oni nám ich prídu skontrolovať a až potom dostaneme dotáciu. A tým pádom sa vyhneme takýmto nedostatkom.

JUDr. Jankovičová:

Ja robím následnú kontrolu. To znamená, že tá kontrola z mojej strany, ako hlavnej kontrolórky, je až po realizácii. Predbežnú kontrolu pred vstupom do záväzkov by mal robiť ten pracovník, ktorý s tou dotáciou pracuje. Ak sa jedná o taký výdavok, ktorý sa ešte len očakáva, v takom prípade sa to nedá skontrolovať. My sme sa snažili aj v rámci tejto našej žiadosti alebo VZN urobiť to tlačivo takým spôsobom, aby to bolo čo najjednoduchšie, aby tí ľudia neboli nejakým spôsobom zaťažovaní. Ak si pamätáte v predchádzajúcom VZN mali povinnosť predložiť čestné vyhlásenie o tom, že nemajú žiadne nedoplatky na daniach, čestné vyhlásenie o mieste, kde sa nachádzajú účtovné doklady, čestné vyhlásenie o tom, že účtovné doklady sú v súlade so zákonom o účtovníctve. My sme toto všetko sa snažili preniesť do tej základnej žiadosti, aby už sa s tým nemuseli ďalej zaoberať. Stačí, keď to podpíše, vyhlási to a my potom vo vlastnej pôsobnosti si dokážeme zistiť, či poskytovateľ nemá nedoplatky, pretože to máme v informačnom systéme. Predpokladáme, že ten konateľ alebo ten občan, ktorý žiadal o poskytnutie dotácie, vedie si to účtovníctvo tak, ako má byť, pretože aj oni sú kontrolovaní, či už zo strany daňového úradu alebo teda ak je to nejaká organizácia, možno majú dozornú radu. Takže tieto veci sú im určite známe. Z nášho pohľadu iba žiadosť. Oni sa nemusia báť, treba iba, aby tomu venovali taký čas a pozornosť, ktorú si takáto finančná transakcia zaslúži. Takže z mojej strany je odpoveď, že ja robím následnú finančnú kontrolu a nie je v mojich možnostiach, aby som každú dotáciu ešte pred tým, ako ju bude nejaký subjekt posudzovať. Dá sa to urobiť v spolupráci s oddelením, ktoré toto robí. Myslím, že nie je problém, aby sa tie doklady, ktoré už sú k dispozícii, riadne posúdili. Porušenie pri poskytovaní dotácií má také dôsledky, že keď sa zistí toto porušenie a je to závažné porušenie rozpočtovej disciplíny, naozaj tam nastáva ten prípad, že ak sa poruší, v tomto prípade je potrebné aj vrátiť. Záleží ale na tom, čo sa poruší. Či porušíme ten finančný tok, alebo porušíme takúto vec, ako je logo mesta alebo nejaká tá informácia. Prejednali sme aj zápisnicu s pani vedúcou oddelenia aj to, že majú byť prijaté tie nápravné opatrenia a následne termín na ich odstránenie, urobím následnú kontrolu.

Ing. Džačovský:

Je možné teda definovať, že nastalo pochybenie niekde na strane mesta, pokiaľ je takto vysoká percentuálna neúspešnosť, že by teda pracovníci boli zle informovaní, pretože každý jeden projekt, pokiaľ ja viem, prechádza kontrolou, keď sa odovzdáva a prechádza, že sa schvaľuje, že je to všetko v poriadku, všetky doklady sú v poriadku, ako je to možné, že zrazu máme viac než 90 %nú neúspešnosť.

JUDr. Jankovičová:

Je to z toho dôvodu, že tie nedostatky neboli na strane tej prvej fázy kontroly, ale až na tej strane toho vydokladovania, tej výstupnej, keď predložili jednotliví tie doklady, ktorými preukazovali hospodárne účelné a efektívne využitie týchto prostriedkov, tak tie doklady v podstate neboli v súlade s tým, čo sme od nich očakávali. Je jednoznačne zadefinované, čo má obsahovať účtovný doklad a keď ten účtovný doklad toto neobsahuje, tak ako by som sa snažila, ja ten účtovný doklad neopravím.

Ing. Wágnerová:

Ja som možno mala nesprávnu pripomienku na Vás, ja som to nemyslela na Vás, vy ste kontrolórka, ja som to myslela všeobecne na VZN, či by sme nemali postupovať tak, ako keď sa prijímajú dotácie z európskych fondov a zo štátneho rozpočtu, že by mali byť vyplatené až vtedy, keď bude všetko zo strany mesta skontrolované, bude to všetko v poriadku a tak by sme sa mohli tomuto vyhnúť. Musí predložiť doklady, tie sa musia overiť a až vtedy bude vyplatený príspevok a tak by sme sa vyhli takýmto problémom. Tak sa bežne poukazujú dotácie.

Ing. Lidaj:

Pripravil sa návrh na ten nový štatút, na MsR bol predložený a môžeme pri tom štatúte nejaký návrh na zmenu alebo pripomienku.

JUDr. Jankovičová:

Bola tu pripomienka, ako teda majú tí jednotliví žiadatelia vedieť, či tá akcia má byť realizovaná alebo nie, ak tie peniaze ešte nemajú. To znamená, že my neriešime situáciu, že naozaj tie peniaze dostanú, ale môže sa stať reálne, že akciu spravia, ale tú dotáciu následne nedostanú. Takže aj toto je treba zvážiť, hľadať ten najsprávnejší spôsob, ako zmeniť postup pri vykonávaní predbežnej finančnej kontroly, ktorý sa nám oveľa viac sťažuje ten postup nielen pred tým prijatím žiadosti o dotáciu, ale aj následne pri kontrole dokladov, takže si myslím, že ten rok ukáže, ak sa bude vykonávať tá administratívna kontrola jednotlivých dotácií pred vstupom do záväzku, po vstupe do záväzku a ešte aj po vyplatení, takže si myslím, že takéto veci by sa opakovať nemali. Pracovník, ktorý bude s tými dokladmi narábať, musí urobiť aj kontrolu správnosti.

Ing. Wágnerová:

Ja dávam návrh, aby bolo doplnené, že dotácie budú vyplatené až po prekontrolovaní všetkých dokladov.

Ing. Lidaj:

Otvoríme to až pri bode č. 9.1., ktorý sa týka VZN č. 20/2014. Sú ešte ďalšie otázky? Ďakujem, končím diskusiu. Ďakujem pani hlavnej kontrolórke a poprosím stanovisko MsR.

Ing. Hurban:

MsR v Senici berie na vedomie správu hlavnej kontrolórky o kontrolnej činnosti v roku 2014 a odporúča predložiť MsZ v Senici na schválenie.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 24:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

správu hlavnej kontrolórky o kontrolnej činnosti v r. 2014.

H l a s o v a n i e : prítomných 21, za 21, proti 0, zdržal sa 0, počet poslancov: 25.

Návrhová komisia potvrdzuje správnosť prijatého uznesenia a výsledok hlasovania.

6. Návrh na voľbu členov komisií mestského zastupiteľstva a voľbu členov redakčnej rady Naša Senica.

Návrh vypracoval Ing. Ján Hurban, zástupca primátora. Je vypracovaný písomne, všetkým poslancom bol vopred doručený, je založený v materiáloch MsZ.

Ing. Lidaj:

Chcel by som dať návrh na celkový proces hlasovania. Predkladám návrh, aby sa hlasovalo verejne a systémom „en bloc“ o všetkých členov v jednotlivých komisiách. Poprosím teraz o predstavenie jednotlivých členov komisií.

Ing. Ján Hurban:

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, vážení prítomní, dovoľte mi, aby som vám predložil návrh na voľbu členov komisií a členov redakčnej rady Naša Senica. Na základe prihlášok, ktoré som obdržal od jednotlivých občianskych združení, politických strán, som zostavil menovité zoznamy, ktoré boli dané na schválenie v jednotlivých poslaneckých kluboch. Môžem vyjadriť menšie sklamanie v mene mojom i pána primátora, že do jednotlivých komisií sa nedostali ľudia, ktorí boli navrhovaní či už zduženiami alebo sami osobne sa prihlásili, ktorí, si myslíme, že pracovali pre mesto alebo pracujú pre mesto a chcú pracovať v danej oblasti, prípadne majú aj vzdelanie v danej oblasti, ale napriek tomu sa tam nedostali. Dostali sa tam zase iba isté osoby, ktoré sú blízke politickým alebo poslaneckým klubom, ale z môjho postu nič nezmením, je to na poslancoch. Ja len toľko a následne by som prešiel k jednotlivým komisiám.

Komentár k finančnej komisii:

Ing. Lidaj:

Poprosil by som, aby aj verejnosť bola oboznámená s jednotlivými členmi tejto komisie, aby sme požiadali pani predsedníčku Ing. Vyletelovú o predstavenie jednotlivých členov komisie.

Mgr. Hutta:

Dávam návrh, aby sme to predstavovanie trošku posunuli z dôvodu toho, že predsedovia komisií nemajú ešte ani kontakty a nepoznajú všetkých členov komisií, tak by som navrhoval, aby sme s predstavovaním komisií počkali do budúceho zastupiteľstva napríklad a tam po prvom zasadnutí komisií, aby sa členovia komisií zoznámili a potom by sa predstavili.

Dávam návrh, aby sa členovia komisií nemuseli predstavovať, posunieme to na marcové zastupiteľstvo, keďže sa už jednotliví členovia komisií spoznajú, budú sa lepšie poznať.

Ing. Lidaj:

Podávam teda procesný pozmeňujúci návrh, aby sme nepredstavovali členov komisie na dnešnom zasadnutí, ale až na zasadnutí v marci. Dávam hlasovať: prítomných 20, za 18, zdržali sa 2.

Komentár ku komisii pre výstavbu, územné plánovanie a dopravu:

RNDr. Krištofová:

Ja mám jednu pripomienku, aj keď som konkrétne nechcela vystupovať voči žiadnemu menu, ale sedí v komisii výstavby človek, ktorý presadzoval výstavbu bioplynky a výrazne vystupoval proti občanom tu v tejto miestnosti. Je to , vážení poslanci, na vás, či za toto zdvihnete ruky. Viete každý, o koho ide. Ja by som navrhovala radšej posunúť o jedno miesto nadol. Je to Ondrej Danada.

Ing. Švec:

Ja by som chcel len podotknúť, že on sa tomu venoval iba ako profesionál. Treba to rozlíšiť, on to mal ako zamestnanie. To neznamená, že sa s tým stotožňoval.

RNDr. Krištofová:

Neboli ste tu na tom sedení, ako vystupoval voči pracovníčke okresného úradu.

Ing. Lidaj:

Pani poslankyňa, Vy teda musíte dať konkrétny návrh, konkrétne meno. Nahradíť pána Ondreja Danadu.

RNDr. Krištofová:

Martinom Škúrkom.

Ing. Lidaj:

Takže podávam pozmeňujúci návrh: aby namiesto Ondreja Danadu bol v komisii Martin Škúrek. Dávam o tomto návrhu hlasovať: Návrh neprešiel. Tým pádom platí pôvodný návrh.

Komentár ku komisii športu:

Ing. Lidaj:

Sú nejaké doplňujúce návrhy, pozmeňujúce?

Ing. Hurban:

Ja by som mal. Musím vyjadriť osobne, že nesúhlasím s návrhom komisie športu a rád by som doplnil pozmeňujúce návrhy. Namiesto pána Sadloňa, pána Jobba a pani Štefkovej by som chcel niekoho iného, kto je pod čiarou a to Richard Opálek, Milan Ondruš a Jaroslav Rehuš. Tento názor vyjadrujem ako poslanec.

Ing. Lidaj:

Dávam hlasovať o tomto pozmeňujúcom návrhu, kto je za zvolenie týchto navrhnutých:3 za, návrh neprešiel. To znamená, že budeme hlasovať o pôvodne predloženom návrhu.

Mgr. Hutta:

Chcel by som reagovať na slová pána zástupcu Hurbana, že niektorí členovia boli protežovaní, aby sa dostali do komisie, čo nie je pravda. Jednali sme aj s druhým poslaneckým klubom. Viem, že aj pod čiarou je veľa kvalitných ľudí, ale naše možnosti sú obmedzené, preto sme sa snažili vybrať tých, o ktorých vieme, že pracovali aj v minulosti.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 25:

MsZ v Senici

a/ V o l í

členov komisií Mestského zastupiteľstva v Senici a členov redakčnej rady Naša Senica podľa predloženého návrhu:

1.komisia finančná – 9 členov:

predseda: Ing. Ľubica Vyletelová, schválená na ustanovujúcom MsZ /2014/9/c

poslanci: Ing. Peter Švec
Ing. Emília Wágnerová
Ing. Pavol Kalman
Mgr. Ivana Mičová

neposlanci: Ing. Roman Krištofík
Ing. Klaudia Zríniová
Mgr. Ing. Jana Skalová
Ing. Radoslav Hebnár

tajomník: Monika Rišková, schválená na ustanovujúcom MsZ/2014/9/c.

Vol'ba: prítomných 21, za 21 počet poslancov: 25

2.Komisia pre podnikateľskú činnosť, správu mestského majetku, obchodu a služieb – 9 členov:

predseda: Ing. Roman Sova, schválený na ustanovujúcom MsZ/2014/9/c

poslanci: Jaroslav Kaščák
Bc. Pavol Krutý
Mgr. Peter Hutta

neposlanci: Mgr. Vladimír Beliš
Vladimír Lanák
Ing. Alexander Janovič
Ing. René Havelka
Ing. Jana Kocourková

tajomník: Eva Baranová, schválená na ustanovujúcom MsZ/2014/9/c
Vol'ba: prítomných 22, za 21, počet poslancov: 25

3. Komisia pre výstavbu, územné plánovanie a dopravu – 9 členov:

predseda: Ing. arch. Martin Čonka, schválený na ustanovujúcom MsZ/2014/9/c

poslanci: Mgr. Filip Lackovič
 Mgr. Ivana Mičová

neposlanci: Ivan Haba
 Ing. Ján Hromek
 Pavol Kováč
 Ing. Ondrej Máčalka
 Ondrej Danada
 Ing. Róbert Kudláč

tajomník: Ing. Ivan Šteffek, schválený na ustanovujúcom MsZ/2014/9/c
Vol'ba: prítomných 22, za 19, počet poslancov: 25

4. Komisia pre sociálnu, zdravotnú a bytovú oblasť a koordináciu prevodu a pridelovania nájomných bytov – 9 členov:

predseda: MUDr. Jozef Gembeš, schválená na ustanovujúcom MsZ/2014/9/c

poslanci: Ing. Elena Valášková

neposlanci: PhDr. Miriam Madunická, PhD.
 Mgr. Zuzana Ťulák Krčmáriková, PhD.
 Bc. Anna Gajdoščíková
 Ing. Tatiana Blažková
 Ľudmila Polkorábová
 Mgr. Ondrej Krajči
 Mgr. Pavol Waldecker

tajomník: Mgr. Jana Madunická, schválená na ustanovujúcom MsZ/2014/9/c
Vol'ba: prítomných 22, za 21, počet poslancov: 25

5. Komisia pre vzdelávanie a kultúru a zbor pre občianske záležitosti – 9 členov:

predseda: Mgr. Peter Pastucha, schválený na ustanovujúcom MsZ/2014/9/c

poslanci: RNDr. Ľubica Krištofová

neposlanci: Mgr. art. Eliška Šefčíková Stanková
 Mgr. Zuzana Ťulák Krčmáriková, PhD.
 PaedDr. Beáta Kádeková
 Mgr. Iveta Fodorová
 Stanislav Prokeš ml.
 Ľubomír Miča
 Veronika Šebestová

tajomník: Ing. Mária Výletová, schválená na ustanovujúcom MsZ /2014/9/c.
Vol'ba: prítomných 22, za 20, počet poslancov: 25

6. Komisia mládeže - 7 členov:

predseda: Bc. Pavol Krutý, schválený na ustanovujúcom MsZ/2014/9/c

poslanci: Ing. Mgr. Martin Džačovský

neposlanci: Ing. Ivona Klimentová
 Mgr. Tomáš Polkoráb
 Mgr. Martina Otrisalová

Mgr. art. Martin Dudáš
 Dominika Grebeníčková
 tajomník: Ivan Tobiáš, schválený na ustanovujúcom MsZ/2014/9/c
Voľba: prítomných 22, za 21, počet poslancov: 25

7. Komisia športu – 11 členov:

predseda: Mgr. Peter Hutta, schválený na ustanovujúcom MsZ/2014/9/c
 poslanci: Mgr. Vladimír Včelka
 Mgr. Jakub Nedoba
 Mgr. Ivana Mičová
 Ivan Paveska
 neposlanci: Mgr. Peter Sadloň
 Mgr. Lenka Búzková
 Pavel Klečko
 Anton Jobb
 Mgr. Martina Bohunová
 Oľga Štefková
 tajomník: Erika Mášiková, schválená na ustanovujúcom MsZ/2014/9/c.
Voľba: prítomných 22, za 19, počet poslancov: 25

8. Komisia pre ochranu verejného poriadku a životného prostredia – 7 členov:

predseda: RNDr. Ľubica Krištofová, schválená na ustanovujúcom MsZ/2014/9/c
 poslanci: Ing. Daša Bartošová
 neposlanci: Ing. Juraj Kabát
 Ing. Milan Gajdoščík
 Ing. Štefan Kubalák
 Jaroslav Fodor
 Ing. František Skala
 tajomník: Ing. Jana Tomešová, schválená na ustanovujúcom MsZ/2014/9/c.
Voľba: prítomných 22, za 21, počet poslancov: 25

9. Komisia pre prevenciu kriminality a iných protispoločenských činností – 13 členov:

predseda: Ing. Jarmila Drinková, schválená na ustanovujúcom MsZ/2014/9/c
 neposlanci: Mária Hladká
 PhDr. Zita Kubaláková
 PhDr. Jarmila Čajková, CSc
 Ferdinand Filip
 Mgr. Ivan Lajda
 Ing. Milan Čermák
 Mgr. Vladimíra Bahnová
 Mgr. Jaroslava Regásková
 Mgr. Adriana Dvouletá
 Mgr. Katarína Soukupová
 PaedDr. Anna Sekáčová
 Stanislava Dávideková
 tajomník: Stanislava Dávideková, schválená na ustanovujúcom MsZ/2014/9/c
Voľba: prítomných 22, za 21, počet poslancov: 25

10. Komisia pre prešetrovanie sťažností proti činnosti poslanca MsZ, primátora mesta a hlavného kontrolóra – zložená len z poslancov MsZ – z jedného zástupcu každej politickej strany, koalície, hnutia a nezávislých poslancov zastúpených v MsZ + tajomník komisie – právnik mesta – 6 členov:

predseda: Mgr. Peter Hutta, schválený na ustanovujúcom MsZ/2014/9/c

poslanci: Ing. Ján Hurban
RNDr. Ľubica Krištofová
Ing. Martin Lidaj
Ing. Roman Sova
Mgr. Jakub Nedoba

tajomník: JUDr. Gabriela Olejárová, schválená na ustanovujúcom MsZ/2014/9/c

Voľba: prítomných 22, za 21, počet poslancov: 25

11. Komisia pre ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov zložená len z poslancov MsZ – z jedného zástupcu každej politickej strany, koalície, hnutia a nezávislých poslancov zastúpených v MsZ – 6 členov:

predseda: Ing. Stanislava Halašová, schválená na ustanovujúcom MsZ/2014/9/c

poslanci: Ing. Ján Hurban
RNDr. Ľubica Krištofová
Ing. Martin Lidaj
Jaroslav Kaščák
Ing. Pavol Kalman

Voľba: prítomných 22, za 21, počet poslancov: 25

12. Redakčná rada Naša Senica – 10 členov:

vedúca redaktorka: Mgr. Viera Barošková
členovia: Mgr. Anna Maximová
Mgr. Štefan Orth
Ján Peter
Mgr. Katarína Soukupová
Ivan Tobiáš
JUDr. Katarína Vrlová
Mgr. Milan Ondruš
Bc. Marek Grimm
Ing. Martin Lidaj

Voľba: prítomných 22, za 20, počet poslancov: 25

b/ U k l a d á predsedom komisií

uskutočniť na svojom prvom zasadnutí voľbu podpredsedov komisií.

H l a s o v a n i e: prítomných 22, za 21, proti 0, zdržal sa 1, počet poslancov: 25.

Návrhová komisia potvrdzuje správnosť prijatého uznesenia a výsledok hlasovania.

7. Návrh na voľbu členov mestských výborov.

Návrh vypracoval Ing. Ján Hurban, zástupca primátora. Je vypracovaný písomne, všetkým poslancom bol vopred doručený, je založený v materiáloch MsZ.

Ing. Lidaj:

Pred samotnou voľbou si dovoľím navrhnúť spôsob voľby: verejne „en bloc“ všetky výbory spolu. Je tu nejaký iný návrh? Hlasovanie: prítomných 22, za 18, proti 0, zdržal sa 4, počet poslancov 25. Návrh prešiel .

Ing. Lidaj:

Pán poslanec Sova má pozmeňujúci návrh na zmenu členov MsV č. 7 namiesto pána Brichtu pán Fodor a namiesto pána Pagerku pani Otrísalová.

Pán Kaščák má ďalší pozmeňujúci návrh, aby to zostalo, ako bolo pôvodne navrhnuté.

Dávam hlasovať iba o výbore č. 7, o pozmeňujúcom návrhu pána Kaščáka. Jedná sa o ľudí, ktorí bývajú v činžovom dome. Po hlasovaní: za 10, proti 6, zdržal 5. Neprešiel. Hlasujeme o procesnom návrhu pána Sovu: za 9, proti 0, zdržal 13. Neprešiel ani jeden návrh.

Mgr. Hutta:

Ja by som navrhoval, aby sme MsV č. 7 dnes neschvaľovali, aby si poslanci z jedného aj druhého klubu znova sadli, aby sa v klúde dohodli a v marci by sme mohli schváliť MsV č. 7.

Ing. Lidaj:

Dávam hlasovať o tomto návrhu pána poslanca Huttu, aby sme dnes nevolili členov MsV č. 7. Prítomných 22, za 20, proti 0, zdržali sa 2, počet poslancov 25.

Prosím pána poslanca Hurbana, aby prezentoval návrh.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 26:

MsZ v Senici

a/ v o l í

členov mestských výborov podľa predloženého návrhu:

MsV č. 1 : Ing. Emília Wágnerová
Mgr. Ivana Mičová
Vladimír Držík, Stanislav Macák /MsP/
Martin Škúrek
Emília Chodúrová
Vladimír Zich
Mária Zburínová
Jaroslav Hyža
Katarína Stašková

MsV č. 2: Mgr. Peter Pastucha
Mgr. Filip Lackovič
Marcel Jurík, Alexander Bíreš /MsP/
Ing. Peter Kochan
Vladimír Poluch
Dušan Eichinger
Mgr. Ondrej Krajči
Tibor Lauko
František Šteffek

MsV č. 3: Bc. Pavol Krutý
Ing. arch. Martin Čonka
Mgr. Marián Žúrek
Ing. Peter Švec
Ľubor Lezo, Ľubomír Liška, Branislav Jablonický /MsP/
Emília Novotníčková
Peter Kurina

Ing. Roman Kalamen
 Ing. Milan Podhoráni
 Elena Šeligová
 PhDr. Miriam Madunická, PhD.

- MsV č. 4:** Mgr. Peter Hutta
 RNDr. Ľubica Krištofová
 Ing. Daša Bartošová
 Ferdinand Filip, Dušan Koníček /MsP/
 Jarmila Ševčíková
 Slavomír Grimm
 Dušan Sabol
 PaedDr. Beáta Kádeková
 Soňa Bošáková
 Ľubomír Paracka
- MsV č. 5:** Mgr. Vladimír Včelka
 Mgr. Jakub Nedoba
 Ing. Stanislava Halašová
 Ing. Jarmila Drinková
 Ernest Szabó, Roman Ščepka, Eva Habiňáková /MsP/
 Ing. Juraj Šefčík
 Mgr. Peter Kovačič
 Ing. Rudolf Tkáč
 Mgr. Beáta Rusňáková
 Ing. Jozef Jánoš
 Mgr. Marek Zelenák
- MsV č. 6:** Ing. Martin Lidaj
 Ing. Mgr. Martin Džačovský
 Ing. Ján Hurban
 MUDr. Jozef Gembeš
 Ján Bodnár, Peter Fajnor /MsP/
 Marián Halaš
 Peter Fríbort
 Bibiána Potúčková
 Ján Rusňák
 Bc. Anna Gajdoščíková
 Ľubomír Miča
- MsV č. 8:** Ivan Paveska
 Tibor Kovarík, Alexander Bireš, Branislav Heseck /MsP/
 Mgr. Iveta Dobrucká
 Ing. Milan Černek
 Ing. Tatiana Blažková
 Pavol Pukančík
 Peter Važan
 Pavol Bartoň

Voľba :za všetky MsV spoločne: prítomných 22, za 20, počet poslancov: 25

b/ U k l a d á mestským výborom

zvoliť si na svojom prvom zasadnutí predsedu mestského výboru, ktorý je zároveň poslancom MsZ.

*H l a s o v a n i e : prítomných 22, za 21, proti 0, zdržal sa 1, počet poslancov: 25.
Návrhová komisia potvrdzuje správnosť prijatého uznesenia a výsledok hlasovania.*

Ďakujem na základe odsúhlasenia voľby mandátovou komisiou konštatujem, že sme schválili členov MsV č. 1-6 a č. 8. Členov MsV č. 7 budeme schvaľovať na MsZ v marci.

8. Návrh na zastúpenie v orgánoch spoločností v zakladateľskej a zriaďovateľskej pôsobnosti mesta.

Návrh vypracoval Ing. Ján Hurban, zástupca primátora. Je vypracovaný písomne, všetkým poslancom bol vopred doručený, je založený v materiáloch rady.

Ing. Lidaj:

Dovolím sa navrhnúť proces hlasovania, pretože samotná voľba musí byť zrealizovaná na VZ spoločností. Navrhujem hlasovanie verejné, samostatne členov orgánov a samostatne členov školských rád. Prítomných 22, za 19, proti 1, zdržal sa 2, počet poslancov 25. Návrh prešiel.

Poprosím kolegu, aby prezentoval návrhy.

Ing. Ján Hurban:

U RSMS Senica nastala zmena namiesto Ivana Pavesku bol navrhnutý Ing. Róbert Mozolič, pretože pán Paveska je v štátnej službe a podľa zákona o štátnej službe nemôže byť členom dozornej rady.

Ing. Lidaj:

Ďakujem. Sú nejaké iné doplňujúce návrhy. Pán poslanec Sova.

Ing. Sova:

Namiesto pána Pavesku sme mali nahlásené iné meno.

Ing. Lidaj:

Áno, ale nebolo možné, pretože sa už nachádzal v dozornej rady inej spoločnosti, akciovkej spoločnosti. Čiže ešte nejaké iné doplňujúce návrhy?

Mgr. Mičová:

Ja som momentálne na materskej dovolenke, ale po ukončení sa vrátim do štátnej služby.

Ing. Lidaj:

Ja by som sa spýtal pani Olejárovej, či sa nám môže k tomu vyjadriť.

JUDr. Olejárová:

Ide o to, či dostane súhlas zo služobného úradu.

Ing. Lidaj:

Treba doložiť súhlas zo služobného úradu.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 27:

MsZ v Senici

a/ b e r i e n a v e d o m i e

zánik mandátov zástupcov mesta v orgánoch spoločností v zakladateľskej pôsobnosti mesta schválených na základe uznesenia MsZ č. 1/2011/21 zo dňa 10. a 17.2.2011 a zánik mandátov zástupcov mesta v radách škôl a školského zariadenia, ktorí boli delegovaní

rozhodnutím primátora do rád škôl a školského zariadenia uznesením MsZ č. 4/2011/133 na obdobie 2011-2014.

b/ S c h v a ľ u j e

zástupcov mesta do štatutárnych a kontrolných orgánov spoločností v zakladateľskej pôsobnosti mesta podľa predloženého návrhu na volebné obdobie 2014-2018:

1. Technické služby, a.s.:

člen predstavenstva Mgr. Branislav Grimm

Dozorná rada Mgr. Peter Hutta

2. Stoma, a.s. :

člen predstavenstva JUDr. Gabriela Olejárová – predseda

Ing. Ján Hurban

RNDr. Ľubica Krištofová

Dozorná rada Ing. Elena Valášková

Ing. Daša Bartošová

Mgr. Marián Žúrek

3. Mestský podnik služieb, spol. s r.o.:

Dozorná rada Mgr. Peter Pastucha

Mgr. Filip Lackovič

Ing. Peter Švec

Ing. Stanislava Halašová

Mgr. Vladimír Včelka

Mgr. Jakub Nedoba

4. Rekreačné služby mesta Senica, spol. s r.o.:

Dozorná rada Ing. Pavol Kalman

Bc. Pavol Krutý

Ing. Róbert Mozolič

Ing. Jarmila Drinková

Mgr. Ivana Mičová

5. Poliklinika Senica, n.o.:

Správna rada MUDr. Jozef Gembeš – predseda

Ing. Elena Valášková

Ing. Roman Sova

Mgr. Branislav Grimm

Dozorná rada Ing. Emília Wágnerová

Ing. Ján Hurban

Ing. Ľubica Vyletelová

6. Zariadenie sociálnych služieb Senica, n.o.:

Správna rada RNDr. Katarína Poláková – predseda

JUDr. Katarína Vrlová

Ivan Paveska

Mgr. Ivana Mičová

Mgr. Jakub Nedoba

Ing. Stanislava Halašová

Dozorná rada Ing. Emília Wágnerová

Ing. Peter Švec

Ing. Daša Bartošová

Hlasovanie za všetky subjekty: prítomných 22, za 20, proti 0, zdržal sa 2, počet poslancov: 25.

Návrhová komisia potvrdzuje správnosť prijatého uznesenia a výsledok hlasovania.

c/ D e l e g u j e

zástupcov mesta do rád škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta na volebné obdobie: 2014-2018 podľa predloženého návrhu:

ZŠ V. P. Tótha:

1. Mgr. Marián Žúrek
2. MUDr. Jozef Gembeš
3. Ing. Peter Švec
4. Ing. Slavomír Bučák

ZŠ Komenského:

1. Ing. Emília Wágnerová
2. RNDr. Katarína Poláková
3. Ing. Martin Lidaj
4. Ing. Pavol Kalman

ZŠ Sadová:

1. Ing. Stanislava Halašová
2. Mgr. Ivana Mičová
3. Ing. Mgr. Martin Džačovský
4. Ivan Tobiáš

ZŠ J. Mudrocha:

1. Mgr. Peter Hutta
2. Ing. Martin Lidaj
3. Ing. Ján Hurban
4. Ing. Elena Valášková

Základná umelecká škola:

1. JUDr. Katarína Vrlová
2. Ing. Daša Bartošová
3. Mgr. Filip Lackovič
4. Ivan Paveska

Centrum voľného času:

1. Bc. Pavol Krutý
2. Ing. Jarmila Drinková
3. Erika Mášiková

Materská škola:

1. Ing. Mária Výletová
2. RNDr. Katarína Poláková
3. Mgr. Vladimír Včelka
4. Mgr. Ivana Mičová

Hlasovanie za všetky subjekty: prítomných 22, za 21, proti 0, zdržal sa 1, počet poslancov: 25.

Návrhová komisia potvrdzuje správnosť prijatého uznesenia a výsledok hlasovania.

9.1. Dodatok Všeobecne záväzného nariadenia č. 20/2014 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta.

Návrh vypracoval Ivan Tobiáš, zamestnanec MsÚ. Je vypracovaný písomne, všetkým poslancom bol vopred doručený, je založený v materiáloch MsZ.

Ing. Lidaj:

Takže bod 9.1. vy ste dávali nejaký návrh a my sme po porade vlastne konštatovali, že ideme schvaľovať dodatok k VZN a to je konkrétne žiadosť, nejdeme meniť samotné VZN, ale schvaľovať iba dodatok. V spolupráci s oddelením sa pripravuje systém, ako by sa samotný proces schvaľovania dotácií v komisiách mal v budúcnosti realizovať, malo by ísť o transparentnejšie schvaľovanie jednotlivých dotácií, kde by boli pripravené nejaké hodnotiace háčky, kde by členovia komisie odpovedali na základné otázky, ktoré by sa pripravili a jednotlivé tie otázky by sa obodovali určitým počtom bodov anonymne. Do toho by sme dokázali doplniť aj nejaké vaše návrhy. Aby to prebehlo aj v komisiách nejakou formou širšej diskusie.

Ing. Wágnerová:

Ja nevidím problém, neviem, prečo to až tak rozoberáme, ja som iba chcela doplniť, aby boli dotácie poskytnuté až po overení všetkých náležitostí. Nie, aby sa až následne zistili chyby.

JUDr. Vrlová:

Predmetom dnešného rokovania je vlastne len určitý manuál, určitá žiadosť, nie je predmetom rokovania samotné VZN. To znamená nové znenie VZN nebolo ani vyvesené na úradnej tabuli, ani nie je predmetom rokovania. Pokiaľ by sme mali meniť pravidlá, čo sa týka VZN, keďže máme termíny na predkladanie žiadostí do konca februára, to znamená podľa tejto novej zmeny by už nemohli konať. My, keď chceme robiť zmeny pravidiel na poskytovanie dotácií, zmeny pravidiel sa dotknú až žiadostí, ktoré budú predkladané vo februári 2016.

Ing. Lidaj:

Tam ide o samotný formulár, akým spôsobom to treba vyúčtovať, nie o filozofiu toho, či to má byť predfinancovanie alebo refundácia. To je len príloha tej žiadosti, príloha toho, ako má vyzeráť vyúčtovací formulár. Ak by sme sa bavili o zmene systému financovania, tak to je predmetom samotného VZN.

Ing. Wágnerová:

Ja chcem, aby tá zodpovednosť za tú správnosť bola prenesená aj na pracovníkov mesta, nielen na tých, čo podávajú žiadosť. Nič iné som nechcela.

Ing. Krištofová:

Ja by som mala jednu pripomienku, je tu článok „podmienky poskytovania dotácie“ – doklad o registrácii v príslušnom registri nie starší ako 3 mesiace.

RNDr. Poláková:

Vážené pani poslankyne, páni poslanci, vážení prítomní. Reagujem na pani poslankyňu Krištofovú. To, čo hovorí, sa týka VZN, ktoré bolo schválené na novembrovom zastupiteľstve. To znamená, že všetci, ktorí si žiadajú o príspevok, o tom už vedia od novembra. My ich na to ešte všetci upozorňujeme. Teraz je to vlastne v tom manuáli skonštatované. Ale bolo to vlastne obsahom toho VZN prijatého v novembri.

Ing. Lidaj:

Ďakujem pekne. Už to je vysvetlené. Ešte nejaká pripomienka, ak nie, končím diskusiu. Dávam návrh na prijatie uznesenia.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 28:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

dotatok Všeobecne záväzného nariadenia č. 20/2014 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta.
Hlasovanie: prítomných 21, za 20, proti 1, zdržal sa 0, počet poslancov: 25.
Návrhová komisia potvrdzuje správnosť prijatého uznesenia a výsledok hlasovania.

9.2. Prehľad čerpania finančných prostriedkov v Fondu PRO Senica k 31. 12. 2014.

Návrh vypracoval Ivan Tobiáš, zamestnanec MsÚ. Je vypracovaný písomne, všetkým poslancom bol riadne doručený, je založený v materiáloch MsZ.

Ing. Lidaj:

Otváram diskusiu k uvedenému materiálu, Ak sa nikto nehlási, končím diskusiu. Dávam návrh na uznesenie

Bolo prijaté

Uznesenie č. 29:

MsZ v Senici

berie na vedomie

prehľad čerpania finančných prostriedkov z Fondu PRO SENICA k 31.12.2014.

Hlasovanie: prítomných 21, za 21, proti 0, zdržal sa 0, počet poslancov: 25

Návrhová komisia potvrdzuje správnosť prijatého uznesenia a výsledok hlasovania.

10.1. Informácia o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2014 Rozpočtovým opatrením primátora mesta č. 7/14.

10.2. Informácia o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2014 Rozpočtovým opatrením primátora mesta č. 8/14.

Návrhy vypracoval Ing. Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia. Sú vypracované písomne, všetkým poslancom boli vopred doručené, sú založené v materiáloch MsZ.

Ing. Lidaj:

Poprosím pána vedúceho, aby odprezentoval a zároveň asi aj bod č. 10.2. Informácia o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2014 Rozpočtovým opatrením primátora mesta č. 8/14.

Ing. Mozolič:

Vážené poslankyne, vážení poslanci. MsZ je predložená na vedomie zmena rozpočtu mesta Senica na rok 2014 Rozpočtovým opatrením primátora mesta č. 7/14 a č. 8/14. Zmena rozpočtu č. 7 bola vykonaná v decembri 2014. Zmeny boli vykonané presunmi medzi jednotlivými podpoložkami. Ďalej boli v tejto zmene zakomponované nové príjmy, ktoré boli do výdavkovej často rozpustené s tým, že celkový prebytok hlavného rozpočtu sa nezmenil. Rozpočtové opatrenie č. 8/14 bolo vykonané dňa 31.12.2014 a bolo vykonané na úrovni škôl a školských zariadení, kde prijaté transfery zo štátneho rozpočtu v poslednom štvrtroku 2014 boli transferom posunuté do školských zariadení.

Ing. Lidaj:

Otváram k tomuto bodu diskusiu. Ak nie sú žiadne otázky, končím diskusiu. Dávam návrh na uznesenie.

Bolo prijaté

Uznesenie č.30 :

MsZ v Senici

berie na vedomie

1/ informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2014 Rozpočtovým opatrením primátora mesta č. 7/14 s následným finančným premietnutím do programov mesta.

2/ Informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2014 Rozpočtovým opatrením primátora mesta č. 8/14 s následným finančným premietnutím do programov mesta.

*Hlasovanie: prítomných 20, za 20, proti 0, zdržal sa 0, počet poslancov: 25.
Návrhová komisia potvrdzuje správnosť prijatého uznesenia a výsledok hlasovania.*

11. Správa primátora mesta o stave mesta.

Vzhľadom k tomu, že pán primátor je chorý, tento bod sme z programu vyškrtli. Pokračujeme bodom č. 12.

12. Proces spracovania Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Senica na roky 2016-2022.

Návrh vypracovala Mgr. Ľubica Kadlec Melišová, projektový manažér, Referát regionálneho rozvoja MsÚ. Je vypracovaný písomne, všetkým poslancom bol vopred doručený, je založený v materiáloch MsZ.

Ing. Lidaj:

Ja to stručne odprezentujem. Predkladáme vlastne v dôvodovej správe to, že od 1.1.2015 nadobudol účinnosť zákon č. 309/2014 Z.z. o podpore regionálneho rozvoja a v zmysle tohto zákona mesto zabezpečuje Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja. Zmenila sa tam úplne nová metodika a celkový postup. Je navrhnutý nový harmonogram v súvislosti s tou novou metodikou s vypracovaním jednotlivých pracovných skupín a všetkých možných akčných plánov a spracovania výsledkov PHSR s tým, že termín plnenia je do 31.12.2015. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Ak nie sú žiadne otázky, končím diskusiu. Dávam návrh na uznesenie.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 31:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

proces spracovania Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Senica na roky 2016-2022.

b/ U k l a d á

vypracovať Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Senica na nadväznosti na nové programové obdobie a národné strategické dokumenty na roky 2016-2022 do konca roka 2015.

Z: Mgr. Ľubica Kadlec Melišová

*Hlasovanie: prítomných 19, za 19, proti 0, zdržal sa 0, počet poslancov: 25.
Návrhová komisia potvrdzuje správnosť prijatého uznesenia a výsledok hlasovania.*

13. Návrh na vystúpenie z Únie miest Slovenska.

Návrh vypracovala JUDr. Katarína Vrlová, prednostka MsÚ. Je vypracovaný písomne, všetkým poslancom bol riadne doručený, je založený v materiáloch MsZ.

Ing. Lidaj:

Ja poviem len stručnú informáciu. Momentálne je mesto Senica členom, tak ako je členom ZMOS, aj členom Únie miest Slovenska s tým, že platíme tam členské. Je tu návrh na vystúpenie z tejto Únie, pretože je to aj z dôvodu pracovného vyťaženia primátora, ktorý zastupuje mesto v týchto dvoch združeniach. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Ak nie sú otázky, končím diskusiu a predkladám návrh na uznesenie.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 32:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

vystúpenie mesta Senica z Únie miest Slovenska.

b/ U k l a d á prednostke MsÚ

zaslať Únii miest Slovenska písomné oznámenie o vystúpení mesta Senica z Únie miest Slovenska.

T: ihneď

Hlasovanie: prítomných 20, za 18, proti 0, zdržal sa 2, počet poslancov: 25

Návrhová komisia potvrdzuje správnosť prijatého uznesenia a výsledok hlasovania.

14. R ô z n e .**14.1. Informácia o úprave cestovného v MHD.**

Návrh vypracovala Ing. Jana Oslejová, pracovníčka oddelenia výstavby, životného prostredia a dopravy. Je vypracovaný písomne, všetkým poslancom bol riadne doručený, je založený v materiáloch MsZ.

Ing. Jana Oslejová:

Dobrý deň, informáciu o úprave cestovného v MHD ste dostali písomne, ja možno len niektoré veci na vysvetlenie, cenový výmer, schvaľovanie ktorého je v MHD v kompetencii primátora, úprava cien cestovného – dôvodom na ňu je vlastne zníženie straty, ktorá vzniká pri výkone v MHD, tá strata vzniká v rozdiel medzi nákladmi, ktoré má MHD. Ak chceme tú stratu znížiť, ak chceme zachovať obsah služieb, tak musíme pristúpiť z zvýšeniu alebo úprave cien cestovného. Nie je to v nejakom veľkom rozsahu, je to taká mierna úprava, dostali ste presné čísla, je tam schválené cestovné pri jednotlivých cestách zo 0,40 na 0,50 centov, u používateľov čipových kariet z 0,35 na 0,40 centov. Potom teda zvýšenie sa dotkne cestujúcich pri zľavnom cestovnom z 0,20 na 0,25 centov a žiaci z častí Kunov a Čáčov, ktorí sú držiteľmi čipových kariet, doteraz mali bezplatné cestovanie, budú platiť od 1.9. 0,10 centov za každú cestu.

Ing. Lidaj:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Ing. Džáčovský:

Aký pokles cestujúcich očakávate?

Ing. Oslejová:

Vzhľadom na to, že v tej MHD sú poväčšine pravidelní cestujúci, nepredpokladáme výrazný pokles cestujúcich. Ak by neprišlo k poklesu cestujúcich, tak by príjmy mohli narásť až na 600 € mesačne. Náklady mesačne sú rôzne, záleží od toho, aký je mesiac, okolo 13.000 €.-

Ing. Džáčovský:

Vieme povedať koľko ľudí mesačne využíva čipové karty?

Ing. Oslejová:

Čipové karty za mesiac január 5.727 , obyčajné cestovné bez čipovej karty 7.665, žiaci Kunov, Čáčov 1.409.

Ing. Džáčovský:

Na pracovnom stretnutí v pondelok bolo hovorené o ušetrení 500 €, prečo je tu teraz taký rozdiel.

Ing. Oslejová:

Ja si myslím, že to bolo tým, že na pracovnom stretnutí som údaje nedávala ja, bol to len taký hrubý odhad a každý mesiac prevádzkovateľ MHD nám dáva výkaz, kde je presne rozčlenené druhy cestovných lístkov, nie je problém napočítať to zvýšenie, ten rozdiel. Pokiaľ by neprišlo k zníženiu počtu cestujúcich, tak by to vyšlo za január až 1600 €.

Ing. Lidaj:

Na septembrovom MsZ bude podaná kompletná správa o statickej doprave, kde bude zhodnotený celý hospodárenie, budú predložené všetky náklady a výnosy, kde bude pozvaný aj riaditeľ SAD. Ďalšie otázky na pani inžinierku?

Dokedy máme zmluvu so SADkou?

Ing. Oslejová:

Zmluva je podpísaná do 31.12.2020.

Ing. Lidaj:

Sú ešte nejaké otázky? Ak nie, dávam návrh na uznesenie.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 33:

MsZ v Senici

berie na vedomie

informáciu o úprave cestovného v MHD.

Hlasovanie: prítomných 21, za 17, proti 3, zdržal sa 1, počet poslancov: 25.

Návrhová komisia potvrdzuje správnosť prijatého uznesenia a výsledok hlasovania.

14.2. Dohoda o splátkach záväzku medzi veriteľom Technické služby Senica, a.s. a dlžníkom Mesto Senica.

Návrh predkladá Ing. Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia. Je vypracovaný písomne, všetkým poslancom bol vopred doručený, je založený v materiáloch MsZ.

Ing. Lidaj:

Uzatvorenie takejto dohody je v právomoci primátora mesta, ale je predložená ako informácia MsZ. Poprosím pána vedúceho o stručnú prezentáciu.

Ing. Mozolič:

Začiatkom februára 2015 sa konala pôde mesta stretnutie medzi vedením mesta a zástupcami spoločnosti Technické služby mesta Senica. Okrem iného boli na tomto stretnutí odsúhlasené aj vzájomné pohľadávky a záväzky. Záväzky po lehote splatnosti voči spoločnosti Technické služby mesta Senica, a.s. sú vo výške 293.845,65 Eur a na tomto stretnutí sme vlastne dohodli splátkový kalendár na vysporiadanie tohto záväzku. Na základe tohto splátkového kalendára bude podpísaná Dohoda o splátkach záväzku medzi TS Senica, a.s. a Mestom Senica.

Ing. Lidaj:

Ak nie sú ďalšie otázky, končím diskusiu a podávam návrh na uznesenie.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 34:

MsZ v Senici

berie na vedomie

Dohodu o splátkach záväzku medzi veriteľom Technické služby Senica, a.s. a dlžníkom Mesto Senica.

Hlasovanie: prítomných 21, za 17, proti 3, zdržal sa 1, počet poslancov: 25

Návrhová komisia potvrdzuje správnosť prijatého uznesenia a výsledok hlasovania.

14.3. Mikroprojekt „Podpora záujmu o turistické ciele v prihraničnom regióne“ financovaný v rámci Fondu mikroprojektov Programu cezhraničnej spolupráce Slovenská republika – Česká republika 2007-2013 – predloženie žiadosti, zabezpečenie realizácie a spolufinancovania.

Návrh vypracoval Referát regionálneho rozvoja. Je vypracovaný písomne, všetkým poslancom bol vopred doručený, je založený v materiáloch rady.

Ing. Lidaj:

Ide o schválenie predloženej žiadosti mikroprojektu s názvom *Podpora záujmu o turistické ciele v prihraničnom regióne*. Sú to posledné peniaze, ktoré boli v rámci tejto výzvy a my vlastne musíme schváliť predloženie tejto žiadosti, zabezpečenie realizácie

a spolufinancovanie. Potrebujeme predložiť k tomuto projektu uznesenie z MsZ . Otváram diskusiu.

Ing. Vyletelová:

Môžete nám povedať niečo bližšie ohľadom tohto projektu, čoho sa to týka.

Ing. Lidaj:

Poprosím Ľubku Melišovú, projektovú manažérku, aby povedala niečo o projekte.

Mgr. Melišová:

Táto výzva bola zameraná na tvorbu a propagáciu materiálov. Je to podobný projekt, ako sme realizovali teraz, keď sme vydávali tie nové publikácie alebo pohľadnice. Tento rok sme sa zamerali na trojrozmerné propagačné materiály, ako sú magnetky, venčeky, podpivníky, puzzle. Snažíme sa hľadať tie financie mimo rozpočtu mesta. Informačná kancelária materiály takéhoto typu postráda.

Ing. Lidaj:

Ak nie sú ďalšie otázky, končím diskusiu. Dávam návrh na uznesenie.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 35:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

a/ predloženie žiadosti o poskytnutie FP v rámci Fondu mikroprojektov Programu cezhraničnej spolupráce Slovenská republika –Česká republika 2007-2013 na realizáciu mikroprojektu „Podpora záujmu o turistické ciele v prihraničnom regióne“

b/ zabezpečenie realizácie mikroprojektu po schválení žiadosti o poskytnutie FP

c/ zabezpečenie spolufinancovania projektu vo výške **1.188,59 €** z celkových nákladov mikroprojektu **10.688,59 €**

d/ spôsob financovania –vlastné zdroje.

T: ihneď

Z: Mgr. Ľubica Kadlec Melišová

Návrhová komisia potvrdzuje správnosť prijatého uznesenia a výsledok hlasovania.

H l a s o v a n i e : prítomných 21, za 12, proti 1, zdržal sa 8, počet poslancov: 25

Ing. Lidaj:

Sme v bode rôznom, dovoľm si predložiť návrh, ktorý predtým predložil pán poslanec Sova a ak som dobre pochopil, pán poslanec chce, aby MsZ zasadalo v pôvodnom čase, teda o 15.00 hod. Ak nie sú k tomuto nejaké iné pripomienky, dávam návrh na uznesenie.

Bolo prijaté

Uznesenie č. 36:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

začiatok rokovania Mestského zastupiteľstva v roku 2015 o 15.00 hod.

H l a s o v a n i e : prítomných 21, za 18, proti 0, zdržal sa 3, počet poslancov: 25

Návrhová komisia potvrdzuje správnosť prijatého uznesenia a výsledok hlasovania.

Ing. Lidaj:

Keď že sme v bode rôznom, chcem len oznámiť novozvoleným poslancom, že termín školenia bude 21. marca a miesto bude presunuté pre veľký záujem. Budete informovaní emailom aj s doplneným miestom konania.

Ing. Hurban :

Vážené pani poslankyne, páni poslanci, ja by som Vás chcel požiadať. Každému z Vás som poslal dotazník pre člena komisie MsZ a člena MsV, keďže všetkých členov, ktorých sme si

teraz zvolili, nepoznám osobne, nemám ani žiadne kontakty, poprosil by som Vás na základe požiadavky pani Vyletelovej, keby ste nám mohli odovzdať tieto dotazníky a určili si nejaký návrh termínu, napríklad o 2 týždne. Kto nemá tie dotazníky, môže si to u mňa vypýtať. Poslal som to každému mailom, ale niektorým sa to nedalo otvoriť. Po zastupiteľstve si to vypýtajte.

15. Interpelácie.

Ing. Lidaj:

Otváram bod interpelácie. Písomné interpelácie sme obdržali od pána poslanca Pastuchu, od pána poslanca Huttu, pána poslanca Vladimíra Včelku, pána poslanca Filipa Lackoviča a pána poslanca Petra Šveca. Tí, ktorí ste predložili písomne, odpovieme písomne. Nech sa páči pán poslanec Pastucha.

Mgr. Pastucha:

1. interpelácia:

Na základe upozornenia od občana pána Furica, ktorý má sídlo svojej firmy a bydlisko na Tehelnej ulici, Vás aj týmto spôsobom upozorňujem na určitý problém. minulosti, keď prichádzalo k vytápaniu rodinných domov na Tehelnej ulici cez kanalizáciu, pristúpilo Mesto Senica v spolupráci s firmou BVS k stavebnej úprave kanalizácie na našej ulici. Vybudovala sa druhá vetva kanalizácie, ktorá odľahčila odtok. Týmto krokom sa vyriešil problém na Tehelnej ulici. Občania Tehelnej môžu byť, a aj sú vďační Mestu Senica, ale hlavne pánu Furicovi, ktorý súhlasil s tým, že spomínaná kanalizácia povedie cez jeho pozemok, pretože iná možnosť nebola. Okrem toho, v tesnej blízkosti a pred vjazdom na jeho pozemok firma BVS vybudovala vyrovnávaciu šachtu, z ktorej vedie ešte ďalšia kanalizácia vyúsťujúca do rieky Teplica. A tu je celý problém, ktorý mne a pánovi poslancovi Lackovičovi predstavil pán Furic. Firma BVS ho núti, aby podpísal súhlas na umiestnenie záchytnej mreže do spomínanej šachty na vetvu kanalizácie, ktorá ústí do Teplice. Predstavme si situáciu po potopách a silných dažďoch. Všetka voda aj s odpadkami z celej Senice preteká cez Tehelnú ulicu a cez spomínanú šachtu. Mreža, podľa pána Furica, sa môže upchať a potom zatopí aj jeho pozemok, firmu, rodinný dom a samozrejme ďalšie rodinné domy na Tehelnej ulici. Firma BVS núti pána Furica k tomuto kroku už nejaký čas. Nemá už žiadnu energiu a chuť riešiť tento problém. Preto nás požiadal o pomoc a prípadné riešenie. V opačnom prípade je rozhodnutý riešiť tento problém prostredníctvom občianskej petície a prípadne použije právnu pomoc.

2. interpelácia:

Pani zástupkyňa Cíсарová z MŠ na Kalinčiakovej ulici ma oslovila s prosbou na riešenie problému s chodníkom pred vchodom do MŠ. Po chodníku jazdia autá na zásobovanie kuchyne MŠ a nákladné autá z Technických služieb Senica na vývoz odpadu. Chodník je úzky a počas celého roka spomínané autá jazdia po trávinatej časti. Pri dažďoch je tam neustále blato a neestetické prostredie. Pani zástupkyňa žiada o rozšírenie tohto chodníka, alebo iného riešenia, ktoré by zlepšilo vchádzanie žiakom a rodičom do MŠ. Žiadam kompetentných o vyriešenie toho dlhotrvajúceho problému.

Ing. Lidaj:

Čo sa týka pána Furica, táto situácia bola riešená, je to stále v riešení kompetentných, odpovieme písomne, ako to celé dopadlo.

JUDr. Vrlová:

Ja by som k tomu len dopovedala, s pánom Furicom boli na MsÚ asi 4 riešenia, dokonca sme aj požiadali našu právničku, aj keď tam nemala čo robiť, aby bola prítomná na rokovaní BVS s pánom Furicom. Snažíme sa s ním v tejto veci komunikovať, ale treba počúvať aj BVS, ktorá má svoje pravidlá, svoje určité prevádzkové poriadky, ktoré musí ona dodržiavať

a musí tiež dodržiavať určitý harmonogram. Pri poslednom stretnutí, keď bol druhýkrát pán Furic u pána primátora, pardon to nebol pán Furic, chodieval aj s pani manželkou, tak bolo prisľúbené, že mesto je ochotné vytvoriť priestor, aby došlo k stretnutiu zainteresovaných a aby sa objektívne znova vysvetlila situácia a aby všetci zainteresovaní aj počúvali dôvody, prečo sa táto akcia robí. Takže máme záujem byť nápomocní, ale očakáva sa súčinnosť od všetkých strán.

Mgr. Pastucha:

Mohol by som byť potom prítomný, spolu s pánom Lackovičom na tom stretnutí.

JUDr. Vrlová:

Ak pani Furicová osloví, že áno a bude to stretnutie, môžeme Vás prizvať. Keď oni prejavia záujem.

Jaroslav Kaščák:

Často používaná fráza „oslovili ma občania“. Vedenie mesta ukončilo prenájom priestorov v starej poliklinike, kde sa pravidelne stretávali občania v hojnom počte postihnutí civilizačnými chorobami. Priestory boli vybavené zariadením dovezeným zo Švajčiarska. Prevádzali tam rôznorodú záujmovú činnosť, chodia sem a snažia sa zabudnúť na rôzne životné problémy. Ponúknuté náhradné priestory ani zďaleka nevyhovujú bežným požiadavkám zabehnutej forme záujmovej činnosti. Doporučujem pre nastávajúce obdobie ponechať prenájom pre uvedený zväz a umožniť postihnutým prevádzkovať svoju činnosť starým zabehnutým spôsobom. Výšku preplatenia nájmu treba riešiť, dohodnúť. Podotýkam, zabudli sme už na predvolebné sľuby?

RNDr. Poláková:

Ja chcem len povedať, že to nie mesto Senica ukončilo, tam boli nájomcovia tie organizácie. Vlastne situácia je tá, že sa im prispievalo na ten nájom z PRO Senica a teraz im bolo doporučené, aby si hľadali nové priestory. Boli im ponúknuté v dennom centre. Ešte raz mesto Senica neukončilo.

Ing. Lidaj:

Nájmy týmto organizáciám boli preplácané z fondu PRO Senica a mesto im ponúklo priestory zdarma v dennom centre.

Ing. Hurban:

My sme im nedali výpoveď, my sme im navrhli, že by mohli ísť do denného centra, kde by mali priestory zadarmo. Oni si žiadali preplácať prevádzkové náklady z fondu PRO Senica. Ale keďže sme vlastne vytvorili taký projekt, že denné centrum je vlastne naše, tak sme spravili takú vec, že tretí sektor bude v tomto priestore, kde majú priestory zadarmo. My sme im navrhli, aby sa vlastne presunuli do denného centra, kde to budú mať zadarmo a nemusia žiadať o preplácanie týchto prevádzkových nákladov.

J. Kaščák:

Nebudem to rozoberať, treba sa s tými ľuďmi stretnúť, lebo som ich stretol na ulici, oslovili ma občania. Vypočul som si ich a zaujal som stanovisko, že to budeme riešiť, je to v našom obvode č 7. Určite to treba s tými ľuďmi riešiť. Pokiaľ sú tam priestory zabehnuté, že majú zariadenie, ktoré si vybavili zo Švajčiarska, ja neviem, v akom štádiu to zariadenie je, treba sa nad tým aj zamyslieť, keď chceme pomôcť, že či nie je vhodná forma tie časti prenajať. Je to v centre mesta. Ja už som to pochopil, ale zle to chápú ľudia, ktorí tam chodia, postihnutí civilizačnými chorobami, ktorí majú nekonečné problémy, stretávajú sa tam, majú tam paličkovanie a ďalšie iné činnosti a naraz im povieme, že končíte. Ja to chápem, len tým ľuďom to nebolo asi dobre vysvetlené. Len či to zodpovedá požiadavkám.

Ing. Lidaj:

Oni tam môžu zostať v nájme bez problémov, len nevie sa zaručiť z fondu Pro Senica a momentálne ani nie je schválený rozpočet. Oni sa pýtali, že čo dostanú na ten nájom aj tento rok. Ale to sa im nemohlo zagarantovať. Budeme sa tým zaoberať.

RNDr. Krištofová:

Ja sa pridávam na stranu pána Kaščáka, ale skúste s týmito ľuďmi hovoriť vy, pretože im boli ponúknuté neprijateľné podmienky. Organizácia, keď má niekde osobné údaje, nemôže byť priechodná miestnosť, kde sú výplatné pásy. Skúste to tam dať do poriadku v tom dennom centre. Nevie, kedy ste tam naposledy boli.

Ing. Lidaj:

My v spolupráci s pánom Krajčim si pozrieme priestory a budeme sa s tým zaoberať. Poznačíme si to.

MUDr. Gembeš:

Ja len chcem dodať, že aký je nájom toho Zväzu postihnutých civilizačnými chorobami za minulý rok. Naša komisia sociálna preplatila 2.400 € nájom.

Ing. Bachura:

Pokiaľ sa jedná o Zväz postihnutých civilizačnými chorobami a Únie slabozrakých a nevidiacich pre okres Senica a Skalica, možno zle počul, ale nie je pravda, že by tá zmluva bola zrušená. Tá zmluva funguje, je 7 ročná, teraz 30.9. tento rok, tá zmluva, pokiaľ nepríde k jej predĺženiu, oficiálne skončí tento rok. Momentálne tá zmluva pokračuje, ja som sa stretol aj s jednými, aj s druhými a určite ich nikto na ulicu nevyhodí. Majú 50 %-ný nájom oproti štandardným nájomom.

Ing. Švec:

Na IBV Agátová a Smreková ulica tam je podobný problém, ako hovoril pán Pastucha. Dochádza tam k vytápaniu pivníc. Obrátili sa obyvatelia na BVS, že vraj je všetko v poriadku. Ja tu mám takú dokumentáciu, keby sa s tým mesto zaoberalo. To je prvá interpelácia. Druhá interpelácia: na Dlhej ulici bola posunutá autobusová zastávka. Otázka znie: Prečo prišlo k bezdôvodnému a nezmyselnému posunu autobusovej zastávky na Dlhej ulici o cca 40 m. Posunutie zastávky znepríjemňuje život 3 rodinám. Takisto mám tu komunikáciu, či SADky, i tých rodín, ktoré sa sťažujú, Potom to odovzdám, aby ste mohli odpovedať.

Ing. Lidaj:

Ďakujem, budeme odpovedať písomne.

Mgr. Včelka:

Ja mám interpeláciu podanú v mene vedenia III. ZŠ v Senici. Táto interpelácia sa týka parkovania na pozemku III. ZŠ, ktorý slúži ako ihrisko pre školský klub a na výučbu telesnej výchovy. Je to asfaltové ihrisko od Ulice gen. L. Svobodu, ako je multifunkčné ihrisko. Každý deň tu parkuje približne 20 áut súkromných osôb aj napriek tomu, že je tam zákaz vjazdu a keď sa náhodou ozve voči týmto súkromným osobám, ešte nás osočujú a to ani nehovorím o tom, že to asfaltové ihrisko je už tak zničené, že ho budeme musieť opravovať. Je to interpelácia na štátnu alebo mestskú políciu. Značka zákaz vjazdu tam je, napriek tomu sa tam denne parkuje a mám dokonca dokumentáciu značiek áut, ktoré tam parkujú.

Mgr. Lackovič:

Mám interpeláciu od obyvateľov bytoviek na Železničnej ulici, kde chýba verejné osvetlenie. Prišlo tu večer už k nejednému úrazu. Majú dotaz, či by bolo možné zrealizovať stavbu verejného osvetlenia v tejto časti mesta.

Druhá vec – Kasárenská ulica pri Arcelore, kde stoja kamióny a je tam pozdĺž cesty veľa odpadkov, vyzerá to ako na smetisku. Je tam síce jeden kontajner, viditeľne dosť málo používaný. Či by bolo možné tam osadiť nejakých 4-5 košov.

Ing. Lidaj:

Na prvú časť odpovie pán vedúci Sališ písomne, na druhú časť odporúčame to riešiť v rámci MsV. Ak nie sú ďalšie interpelácie, musíme prečítať písomné interpelácie, ktoré predložil pán poslanec Hutta. Interpeluje na primátora mesta pána Branislava Grimma a žiada vysvetliť dotaz: riešenie zmien v dopravnej situácii na ceste I. triedy 51/1, Hurbanova ulica.

„ Na minuloročnom stretnutí vedenia mesta, investorov a občanov, medzi ktorými boli aj najviac dotknutí dopravnou situáciou na ceste I. triedy 51/1 z Hurbanovej ulice, kde sa diskutovalo o projekte úpravy dopravného riešenia a aj na ďalších následných stretnutiach sa vedenie mesta zaviazalo informovať občanov o návrhoch dopravného riešenia cesty I. triedy 51/1 a hľadať riešenia vyhovujúce všetkým zúčastneným. Občania bezprostredne bývajúci v bytových domoch dotknutého územia v zastúpení pánom Slávikom, predsedom OZ ZDS /združenia domových samospráv/ a zároveň ich právnym zástupcom žiadajú vedenie mesta o poskytnutie každej novej informácie týkajúcej sa procesu príprav a stavebných úprav hlavnej križovatky a dopravných riešení údajného napojenia bývalého územia SH vo vlastníctve JET Investment na teleso hlavnej cesty 51/1.

Takže odpovieme písomne a pán poslanec Hutta má ešte jednu interpeláciu: žiada zodpovedať a vysvetliť nasledujúci dotaz: Na Hurbanovej ulici za objektom p. Krajčíka a VÚB sa nachádzajú stojiská na odpad. Žiadam preveriť, aké sú zmluvné vzťahy subjektov podnikajúcich v bezprostrednej blízkosti s odvozcom a spracovateľom odpadov TS Senica a či majú zmluvne zabezpečené adekvátne množstvo odpadových nádob vzhľadom na množstvo vytváraného odpadu. Súčasne žiadam o zvýšenie kontrolnej činnosti MsP a zabezpečenie čistoty verejného priestranstva.

Bude odpovedané pánovi poslancovi písomne. Ak nemáme ďalšie interpelácie, končím bod interpelácie a otvaram bod diskusia.

16. Diskusia.

V tomto bode sme dostali od pána poslanca Pastuchu 2 diskusné príspevky a od pána poslanca Kalmana prihlášku do diskusie.

Mgr. Pastucha:

1.Diskusný príspevok zameraný na VZN č. 5: Dávam do pozornosti občiansky dotaz od pána Karola Kubinu z Kalinčiakovej ulice, ktorý žiadal o zľavu na trvalé parkovacie miesto ako 70 ročný občan. V prípade, že by sa v blízkej budúcnosti otváralo VZN č. 5 o podmienkach stáť na verejných miestach a parkovaní motorových vozidiel, mohlo by sa myslieť na starších spoluobčanov, ktorí si platia vlastné parkovacie miesto a sú starší ako 70 rokov. Viem, že takáto zľava sa poskytuje len na parkovacie karty dočasného parkovania /čl. 3a VZN č.5/ a nie na daň z trvalého parkovania /čl.3 VZN č.5/.

2.Diskusný príspevok zameraný na : opravu vozovky na križovatke Dlhá a Kasárenská.

Upozorňujem na neadekvátny a nebezpečný stav komunikácie a vozovky na križovatke Dlhá a Kasárenská. Nedá sa tadiaľ normálne jazdiť autom . Viem, že táto komunikácia je pod našou správou, ale podľa môjho názoru by sa do opravy tejto komunikácie mohla zapojiť aj firma Arcelor Mittal Gonvari, pretože tadiaľ jazdia hlavne nákladné vozidlá od tejto firmy.

Ing. Lidaj:

Čo sa týka konkrétne opravy tej cesty, informácia od pána vedúceho je, že sa čaká na vhodné poveternostné podmienky, aby sa mohlo začať s opravou. Čo sa týka VZN, samotný návrh môže byť, je na nás poslancoch, ktorí ho budeme schvaľovať, ten návrh je taký otvorený .

Ing. Kalman:

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, zástupcovia primátora, vážení prítomní. Pred koncom roka sme zažili ďalšie komunálne voľby, ktoré priniesli zásadné zmeny v osobe primátora, viceprimátorov a zložení mestského zastupiteľstva. Voľby boli pokojné, demokratické, nekonfliktné. Ako je na Slovensku zvykom, pred voľbami sa zrazu začali plniť predvolebné sľuby, alebo aspoň niečo, čo poteší občanov. V Senici to boli napríklad

parkoviská pri školách, kus chodníka v Čáčove, nové informačné tabule na cyklotrase, fit mašinky na priehrade, Technické služby v novembri opäť raz pokosili trávu. Ex primátor, ako jeden z primátorských kandidátov, rozdával knihu o Senici. Kniha bola vydaná v náklade 10 000 kusov. Podľa odborníkov z tlačiarenskeho prostredia sa nedá takáto kniha na Slovensku v danej kvalite a náklade vytlačiť za menej ako 5 €, skôr drahšie, podľa použitej technológie. K tomu treba pripočítať produkčné náklady, náklady na reklamu a ďalšie náklady. Postupne sa dostaneme na kalkulačnú nákladovú cenu približne 10 € a teda celková suma je zhruba 100 000 €. Avšak Mestský úrad Senica nikdy nevyzval verejnú súťaž ohľadom tejto knihy. Preto som 26.11.2014 po voľbách, poslal info žiadosť Mestskému úradu, aby som sa dozvedel viac o jej financovaní. Začali sa diať zvláštne veci. Zrazu sa objavila kúpna zmluva na obstaranie 1.200 kusov tejto knihy za cenu 21.500 €, čo je cena 18 € za kus. Mesto Senica použilo postup verejného obstarávania podľa § 9odst.9 Zákona o verejnom obstarávaní. Tento postup umožňuje obstaráť služby a tovar do hodnoty 20.000 €, takže toto obstaranie je za 19.652 bez DPH. Aká náhoda. Zmluva bola podpísaná odstupujúcim primátorom 14.10., ale uverejnená až 2.12. a účinná od stredy 3.12. Všetko je v poriadku, dátumy sedia, zmluva je podpísaná, účinná a teda zaplatíme 21.500 €. Že by nikomu nechýbal zvyšok peňazí, zdá sa, že áno. V návrhu rozpočtu Mesta Senica sú na rok 2015 plánované nákupy kníh, tej istej knihy, v sume xkrát 20.000 €. Zase bude verejné obstarávanie do 20.000?. Ex primátor hovoril o slušnej kampani. Čo je na jeho kampani slušné, ak sa má financovať z mestského rozpočtu? V decembri rozposielal mestský úrad miestnym neziskovkám a občianskym združeniam, ktoré mali podpísané zmluvy financované z fondu Pro Senica, že pre zlú finančnú situáciu nedostanú od mesta peniaze. Ako je vôbec možné, že na knihu, ktorá je rozdávaná zadarmo a slúži na zviditeľnenie jedného človeka, sa peniaze nájdu a na kultúrne akcie, ktoré supľujú funkciu mesta peniaze nie sú? Žiadam vedenie mesta, aby preskúmal tento prípad a zaujal k nemu oficiálne stanovisko na najbližšom zastúpení mestského zastupiteľstva. Ďalší prípad slušnej kampane súvisí s ex viceprimátorom pánom Huttom. Pán Hutta v čase moratória poslal zamestnancom mestského úradu osobný list, kde odporúča voliť bývalého exprimátora. V maili je napísané citujem: „rád znesiem dôsledky porušenia moratória, zajtra bude tento leták v schránkach“. Druhému najvyššiemu verejnému činiteľovi mesta je jasné, že porušuje zákon. Mail rozošle zamestnancom mestského úradu zo svojej mailovej adresy Mgr. Peter Hutta, zástupca primátora. Aké dôsledky mal na mysli pán Hutta, chcel by som sa ho opýtať, žiaľ už odišiel. Ale snáď mi na to zodpovie niekedy v budúcnosti. Len v poslednej jeseni tri udalosti, tri nesprávne rozhodnutia. Hlavní občania nášho mesta nakladajú so spoločným majetkom podľa vlastnej ľubovôle. Nehľadiac a nerešpektujúc platné zákony, o nepísaný zákon sa nemusíme vôbec zmieňovať, tobôž o nich uvažovať. Počas posledných rokov naše mesto uvádza, betón víťazí nad stromom, arogancia jednotlivca prebija oponentov. V našich poslancoch sa rozvinula neochota a neschopnosť sledovať fakty a alibisticky sa uspokojili len s vysvetlením jednej strany. Samozrejme tej, ktorá je pri moci. Tri zmienené udalosti poukazujú na systémové zlyhanie. Za súčasný stav sme zodpovední všetci, všetci v tejto sále, aj mimo nej. Aj tí, ktorí sa o svoje mesto nezaujímajú. Nápravu nezabezpečí jednorazová akcia, napríklad nezaplatenie tejto knihy alebo vyvodenie personálnej zodpovednosti. Je potrebné postupne prijať čiastkové riešenia, ktoré budú vyvíjať tlak na systém ako celok. Dúfam a verím, že nové vedenie mesta spolu s ďalšími Seničanmi začne budovať komunitu mesta iným spôsobom. Mali by sme znovu začať používať zdravý sedliacky rozum, kritické myslenie, vážiť si názorového oponenta a snažiť sa ho pochopiť. Veď ak sme sami presvedčení o tom, že konáme len dobro, potom každý oponent je zlo a s tým je potrebné spraviť krátky proces. Tak to asi nie je a tak to nefunguje. Ďakujem všetkým prítomným za pozornosť.

Ing. Lidaj:

Ak môžem, doplním informáciu, čo sa týka nejakých vecí, že pán poslanec Kalman vyzýva vedenie mesta. Určité informácie mali byť v správe primátora, ktorá dnes nebola odprezentovaná vzhľadom k tomu, že pán primátor je chorý, ale bude prezentovaná na budúcom mestskom zastupiteľstve. Ešte keď sme v bode diskusia máme tu žiadosť o vystúpenie na rokovaní riadneho zasadnutia MsZ v Senici od pani Vaškovej Lucie. Chcem sa spýtať, či pani Vašková Lucia je prítomná, ak nie je, tak táto žiadosť je bezpredmetná. Ešte pani poslankyňa Krištofová.

RNDr. Krištofová:

Chcem sa prihovoriť k Vám, poslanci, kolegovia a chcem Vám povedať, že každého z Vás si vážim a necítim sa na to, ako to bolo prezentované, že na našom prvom stretnutí som si vyrobila 24 nepriateľov, keď sme boli na tom neúspešnom stretnutí v pondelok, z ktorého som odišla. Ja som sa nezaradila do žiadneho klubu z toho dôvodu, že proste mám priateľov, respektíve vážim si všetkých v tom či tom klube. Za tie roky som si zvykla vážiť ľudí. Možno že sme sa pohádali tuná v laviciach, ale keď sme vyšli pred budovu, zase sme boli kolegovia, ktorí si boli schopní vymieňať informácie. Ide o to, že ja som vlastne ako nezaradený poslanec prišla na schôdzu do klubov, ktorí už vlastne boli na niečom dohodnutí. Ja nepokladám za príliš šťastné, že sa takto polarizuje toto plénum, nikdy nebude v tom klube jednotná názorová zhoda. Nikdy tam nebude stopercentný súhlas na nejaké akcie, ale skôr to, že by mali kluby spolu zasadať a spolu rozoberať dôležité veci, ako je tvorba komisií. Komisia to je poradný orgán pre poslancov, každý poslanec nie je expert na všetko, on si musí nechať poradiť, takisto ten člen komisie by mal byť expert a nielen expert, môže byť niekto vyštudovaný, ale nedokáže pôsobiť v spoločnosti, nedokáže robiť koncepcie, nedokáže venovať svoj voľný čas, priestor na to, aby podával svoje vedomosti ďalej. Ja som tam prišla s tým, že som mala nejaké návrhy a aj som odišla, pretože ste boli dohodnutí. Na margo toho Vám chcem povedať, že keby ste ma nechali dohovoriť, nestalo by sa to, že dnes ste schválili človeka, ktorý neexistuje v tejto komisii. Nepoviem teraz, kto to je, som zvedavá v marci, ako budete predstavovať. Len toľko a ešte raz Vám chcem navrhnúť, aby sme spolupracovali, aby sme počúvali jeden druhého. Ja môžem mať iný názor, ale rada si ho s Vami vysvetlím a hovorím, že vážim si Vás všetkých. Pokiaľ si niekto myslí, že som na odstrele, že mám 24 nepriateľov, ja hovorím, že z mojej strany to nie je. Ďakujem pekne.

Ing. Lidaj:

Ďakujem pekne, ešte niekto sa chce prihlásiť do diskusie? Pani poslankyňa Wágnerová.

Ing. Wágnerová:

Ja by som skôr chcela taký praktický námet, ktorý veľmi ťaží občanov Čáčova. Viete, že v Čáčove sme mali časť chodníkov, kde vôbec neboli chodníky, časť sa ich urobilo časť sa ešte vybrala a zhodou okolností je to pred katolíckym kostolom, pred bývalým obecným úradom, kde máme knižnicu a kde sa ľudia schádzajú. Ja som hovorila aj s pánom primátorom novým a hovoril, že to bude prvé, čo sa bude opravovať. Len sa chcem teda opýtať, či mám čakať na rozpočet alebo chcem to pripomenkovať, aby sa to dostalo do rozpočtu. Toto ma viac trápi, či mám priateľov, nepriateľov. Každý máme svojich priateľov aj nepriateľov, ale toto je pre mňa dôležitejšie.

Ing. Lidaj:

Ja môžem len povedať, že samozrejme sa musí počkať na schválenie rozpočtu, ale primátor prezentoval záujem riešiť mesto komplexne, to znamená Čáčov tento rok a staré sídlisko.

Ing. Hurban:

Ja by som chcel reagovať na slová pani poslankyne Krištofovej, že ja som tiež nezaradený poslanec, nie som v žiadnom poslaneckom klube.

Ing. Lidaj:

Ja by som chcel povedať, že som síce zaradený v poslaneckom klube, ale nie som Váš nepriateľ.

Ing. Sova:

Pokiaľ si dobre pamätáte, posledné 4 roky sme dávali nespočetne veľa návrhov a boli sme presvedčení, že sú dobré pre toto mesto a sú dobré aj pre občana a z tých nespočetných návrhov prešiel jeden taký úplne procesný, tiež sme si mohli povedať, že nás tu nechcú, nemajú nás radi, robia si z nás srandu, ale vydržali sme ten boj a sme tu znova aj ďalšie 4 roky a ďalej budeme dávať návrhy. To, či prejdú alebo neprejdú, je vec nejakej diskusie alebo nejakej dohody. To znamená, že to, že sa neschválil niekde nejaký jeden človek, robiť z toho už nejaké ťažké a kritické závery, život ide ďalej a čas ukáže, čo bude ďalej.

Ing. Lidaj:

Ďakujem pekne, ešte nejaký príspevok? Ak nie, tak končím bod diskusia, ďakujem pekne za diskusné príspevky a otváram bod 17.

17. Uznesenie prijaté na 24. riadnom zasadnutí MsZ.

JUDr. Vrlová:

Toto sú vlastne tie uznesenia, ktoré som prezentovala, že boli tam dve uznesenia, ktoré sa vzťahovali k navýšeniu základného imania Rekreačných služieb mesta Senica a bolo tam uznesenie, ktoré sa týkalo vstupu do tej miestnej akčnej skupiny Záhorie, takže vysvetlila som to pri plnení uznesení, že tieto uznesenia máte v materiáloch.

18. Záver.

Ing. Lidaj:

Ďakujem veľmi pekne. Takže týmto sme včerpali všetky body programu I. riadneho Mestského zastupiteľstva mesta Senica, ďakujem Vám všetkým za účasť a za pozitívne pripomienky. Ďalšie zastupiteľstvo by malo byť 26.marca 2015, na ktoré Vás všetkých pozývame.

Mgr. Branislav Grimm
primátor mesta Senica

JUDr. Katarína Vrlová
prednostka MsÚ

O v e r o v a t e l i a : **Ing. Jarmila Drinková**

Mgr. Jakub Nedoba

Zapisovateľka: Margita Orságová

Zápisnica je vyhotovená na základe zvukového záznamu.