

**Zápisnica**  
**napísaná na 18. riadnom zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Senici, konanom**  
**dňa 21. septembra 2017.**

---

**Prítomní**

***Pracovné predsedníctvo:***

Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta, JUDr. Katarína Vrlová, prednostka MsÚ, JUDr. Elena Jankovičová, hlavná kontrolórka, Ing. Martin Lidaj, poslanec MsZ, 1. zástupca primátora, Ing. Ján Hurban, poslanec MsZ, 2. zástupca primátora

***Poslanci MsZ:***

Mgr. Ivana Mičová, Ing. Emília Wágnerová, Mgr. Peter Pastucha, Mgr. Filip Lackovič, Bc. Pavol Krutý, Ing. arch. Martin Čonka, Mgr. Marián Žúrek, Ing. Peter Švec, Mgr. Peter Hutta, RNDr. Ľubica Krištofová, Ing. Daša Bartošová, Mgr. Vladimír Včelka, Mgr. Jakub Nedoba, Ing. Stanislava Halašová, Ing. Jarmila Barcaj Drinková, Ing. Mgr. Martin Džáčovský, MUDr. Jozef Gembeš, Ing. Roman Sova, Ing. Ľubica Vyletelová, Ing. Pavol Kalman, Jaroslav Kaščák, Ing. Elena Valášková,

**Prizvaní:**

JUDr. Gabriela Olejárová, Ing. Ivan Šteffek, Mgr. Rastislav Vartiak, Mgr. Ľubica Lesayová, Mgr. Milan Dieneš, Ing. Róbert Mozolič, Ing. Ivan Nosko – vedúci oddelení MsÚ, Bc. Rastislav Janák, náčelník MsP, Mgr. Peter Kovačič, vedúci SŠÚ, Mgr. František Harnúšek, riaditeľ MsKS, Mgr. Ľubomír Štvrtecký, riaditeľ RSMS, spol. s r. o., PaedDr. Krzysztof Siwec, riaditeľ ZŠ, Mgr. Mirka Gáfriková, riaditeľka ZUŠ, Renáta Rýzková, riaditeľka MŠ, Ing. Alena Kovačičová, riaditeľka Polikliniky Senica n. o., Mgr. Slavomíra Jurovátá, riaditeľka ZSS, Senica

**Ospravedlnení:** Ivan Paveska, Peter Horváth, Ing. Marián Fojtlín, TS Senica, a. s., Ing. Ján Bachura, riaditeľ MsPS, spol. s r.o., Mgr. Vladimír Šváček, Ing. Svetlana Chábelová, RNDr. Anna Parížková, – riaditelia ZŠ Senica, Mgr. art. Martin Dudáš, riaditeľ CVČ, Ing. Ján Kovár, RNDr. Ľubomír Parížek - poslanci VÚC

**Médiá:**

Mgr. Viera Barošková, Naša Senica, TV Sen, spol. s r.o., Miroslava Kováriková, Záhorák

**Ostatní prítomní: podľa prezenčnej listiny**

**1. Otvorenie, schválenie programu zasadnutia**

Zasadanie 18. riadneho zasadnutia MsZ v Senici otvoril Mgr. Branislav Grimm, primátor mesta Senica.

**P. Grimm, primátor mesta:** Dobrý deň. Prosím vás, keby ste mohli zaujať svoje miesta, aby sme mohli začať. Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení prítomní otváram 18. riadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Senici, na ktorom vás všetkých vítam. Menovite chcem privítať najmä našich riaditeľov, našich spoločností, riaditeľov škôl, občanov, zástupcov masmédií i vedúcich oddelení mestského úradu.

**Z 25 poslancov** je podľa prezenčnej listiny **prítomných 22**, čo je nadpolovičná väčšina, čiže sme uznášaniaschopní preto otváram i toto rokovanie.

**Ospravedlnil sa:** pán Paveska. Zápisnica z predchádzajúceho mestského zastupiteľstva je overená a je k nahliadnutiu.

**Za overovateľov** zápisnice určujem pána Pastuchu a pána Lidaja.

**Za zapisovateľku** zápisnice určujem pani Adelu Langovú.

**Pracovné predsedníctvo** tvoria: pani Jankovičová, pani Vrlová, pán Grimm, pán Lidaj a pán Hurban. Odporúčam, aby dnešné zasadnutie mestského zastupiteľstva rokovalo podľa predloženého návrhu, kde však chcem na základe dohody s poslancami zo stretnutia, ktoré sme mali 14. 9. stiahnuť z rokovania body 16/9, 16/10 a 16/11. Z dôvodu prípravy zámery pozemkov medzi spoločnosťou DDK a mestom, s cieľom získať pozemok pre budúcu rezervu cintorína, aby sa zidentifikovali hlavne územnoplánovacie zámery. V bode 22 Rôzne - máte nielen OMS arénu, ale aj zmluvu o združení finančných prostriedkov na výstavbu cyklotrás. My sme tento materiál, túto zmluvu, dostali v utorok z Trnavského samosprávneho kraja, tak preto sa vám predkladá teraz. Ďalej je tam memorandum o spolupráci a zmeny v mestskom výbore číslo 2. Čiže musíme spraviť voľby a nahradiť odchádzajúcich členov za nových. Máte na stole i stanovisko hlavnej kontrolórky k OMS Aréne a zápisnicu z pracovnej porady skupiny, ktorá pracovala na príprave uznesení pre OMS Arénu. Máte pripomienky k tomuto rokovaciemu programu? Ak nie podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo schvaľuje program 18. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Senici konaného dňa 21. septembra 2017 s vypustením bodov 16/9, 16/10 a 16/11. Môžete sa prihlásiť k hlasovaniu. Prezentovať sa a zahlasovať.

Hlasovanie: Konštatujem, že 21 hlasmi bol tento program dnešného rokovania schválený.

### **Uznesenie č. 523:**

#### **MsZ v Senici**

#### **s c h v a ľ u j e**

Program 18. riadneho zasadnutia MsZ v Senici, konaného dňa 21. septembra 2017 s vypustením bodov 16/9, 16/10, 16/11.

*Hlasovanie: prítomných:22 za:21 proti:0 zdržal sa:0; 1 nehlasoval počet poslancov: 25*

1. Otvorenie, schválenie programu zasadnutia
2. Voľba návrhovej komisie a mandátovej komisie
- 3.1 Správa o plnení uznesení a riešení pripomienok s termínom plnenia do 21.09.2017
- 3.2 Správa HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b. zo dňa 06.09.2001
- 4.1 Uznesenia prijaté na 4. riadnom zasadnutí MsR v Senici, konanom dňa 05.09.2017
- 4.2 Uznesenia prijaté na 17. riadnom zasadnutí MsZ, konanom dňa 29.06.2017 – už odovzdané
- 4.3 Uznesenia prijaté na 2. mimoriadnom zasadnutí MsZ, konanom dňa 27.07.2017
5. Prehľad plnenia príjmov a výdavkov mesta a organizácií v jeho riadení za I. polrok 2017
6. Zariadenie sociálnych služieb Senica, n.o. – výsledok hospodárenia za rok 2016 a zámery spoločnosti na ďalšie obdobie
7. Informatívna správa o sociálnej starostlivosti na území mesta za rok 2016
8. Informatívna správa o správe mestských bytov
9. Štatút Nocľahárne
10. Mestské jasle – návrh na rozšírenie kapacity
11. Zmena VZN č. 9 – Zásady pridelovania bytov v meste Senica
12. Informatívna správa o statickej doprave, budovaní nových parkovísk
13. Informatívna správa o MHD na území mesta
14. Organizačno-technické zabezpečenie volieb do orgánov samosprávnych krajov v roku 2017
15. Návrh projektu Rekonštrukcia telocvične ZŠ s MŠ J. Mudrocha Senica
16. Dispozície s majetkom
- 17.1 Stanovisko HK k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania
- 17.2 Návrh na prijatie investičného úveru mesta
18. Návrh na navýšenie základného imania spoločnosti RSMS s.r.o.
19. Informácia o zmene rozpočtu mesta na rok 2017 Rozpočtovým opatrením primátora č.2/17

20. Návrh na zmenu rozpočtu mesta Senica na rok 2017
- 21.1 Správa HK o výsledku kontroly vybavenia sťažnosti vo veci vydania búracieho povolenia stavby
- 21.2 Správa HK o výsledku kontroly vybavovania žiadostí o sprístupnenie informácií podľa z. č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám
- 21.3 Správa o kontrolnej činnosti HK za II. štvrt'rok 2017
22. Rôzne – OMS Aréna, a.s.
23. Interpelácie
24. Diskusia
25. Uznesenia prijaté na 18. riadnom zasadnutí MsZ
26. Záver.

## **2. Voľba návrhovej komisie**

**P. Grimm, primátor mesta:** Máme bod 2. Je to Voľba návrhovej komisie. Predkladám návrh na zloženie návrhovej komisie, aby pracovala v zložení: pani Barcaj Drinková, pani Mičová, pani Valášková. Má niekto z poslancov iný pozmeňujúci návrh? Ak nie, prihláste sa na hlasovanie. Môžete hlasovať.

**Hlasovanie:** Mestské zastupiteľstvo schválilo návrhovú komisiu v zložení: pani Barcaj Drinková, pani Mičová, pani Valášková.

### **Uznesenie č. 524:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

návrhovú komisiu v zložení: J. Barcaj Drinková, I. Mičová, E. Valášková

*Hlasovanie: prítomných:22 za:22 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25*

## **3. Voľba mandátovej komisie**

**P. Grimm, primátor mesta:** Ďalší bod, je návrh mandátovej komisie. Predkladám návrh, aby v nej pracovali: pán Hurban, pán Krutý a pán Čonka. Má niekto iný návrh? Nie, prihláste sa na hlasovanie.

**Hlasovanie:** Schválili sme si jednohlasne mandátovú komisiu v zložení: pán Hurban, pán Krutý, pán Čonka.

### **Uznesenie č. 525:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

mandátovú komisiu v zložení: J. Hurban, P. Krutý, M. Čonka

*Hlasovanie: prítomných:22 za:22 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25*

## **3.1 Správa o plnení uznesení a riešení pripomienok s termínom plnenia do 21.09.2017**

**P. Grimm, primátor mesta:** Žiadam teraz pani prednostkou aby ústne predniesla Správu o plnení uznesení a riešení pripomienok s termínom plnenia do 21. septembra 2017.

**P. Vrlová, prednostka MsÚ:** Vážené poslankyne, vážení poslanci uznesením mestského zastupiteľstva číslo 490 prijatým na 17. mestskom zastupiteľstve konanom 29. 6. 2017 bol schválený odpredaj dvoch rekreačných chat s vyvolávacími cenami 18.000,00 € a 18.500,00 € a doškoloľovacieho strediska vo výške 282.700,00 € v rekreačnej oblasti Kunov formou verejnej obchodnej súťaže. Dňa 4. 9. 2017 sa konalo vyhodnotenie verejnej obchodnej súťaže, kde komisia konštatovala, že do súťaže sa neprihlásil žiaden záujemca. Vzhľadom k tejto situácii bude predložený na rokovanie mestského zastupiteľstva pôvodný návrh na odpredaj za cenu podľa znaleckého posudku. Vzhľadom k tomu, že nastalo zimné obdobie, odporúčame, aby sme tak urobili začiatkom roka 2018, keďže sa bude znova napúšťať vodná nádrž a veríme, že atraktivita týchto našich chat stúpne aj na záujme a snáď budeme schopní

tieto 3 budovy odpredať. Ďalej uznesenie mestského zastupiteľstva číslo 492, v súvislosti so zámenou stavieb a pozemkov vo vlastníctve Rekreačných služieb mesta Senice na Tehelnej ulici za areál stavieb a pozemkov, kde sídli Mestský hasičský zbor a Dobrovoľný hasičský zbor bolo v bode C odporučené mestskému úradu zakomponovať do rozpočtu mesta na rok 2018 náklady na rekonštrukciu Hasičskej zbrojnice. Uznesenie je v termíne. Návrh rozpočtu budeme predkladať v mesiaci december a aktuálne bol ukončený proces verejného obstarávania na dodávateľa projektovej dokumentácie na rekonštrukciu Hasičskej zbrojnice. V interpeláciách, na poslednom zastupiteľstve, vystúpili pani Krištofová, pán Kalman, pán Lackovič. Na tieto interpelácie bolo zodpovedané písomne. Pani Krištofová žiadala informáciu o autoumyvárke pri vjazde na Kolóniu, či tam bude vybudované oplotenie, aby neboli okoloidúci obťažovaní sprchovaním z autoumyvárky. Oplotenie sa budovať nebude, ale aktuálne prebieha na našom stavebnom úrade, konanie vo veci umiestnenia ôsmich reklamných panelov s rozmermi 2,4 × 0,8 metra, ktoré sú odsúhlasené Okresným riaditeľstvom policajného zboru dopravným inšpektorátom v Senici a mali by zamedziť rozptylu vody z umyvárky. Ing. Kalman dal podnet, ktorý vyplýval aj zo zápisnice z mestského výboru číslo 7, aby vyhradené parkovacie miesta pre zamestnancov mestského úradu v počte 12 parkovacích miest mohli mimo úradných hodín slúžiť pre verejnosť. Mestský úrad potvrdil, že trvá na zachovaní systému parkovania na tomto novo vybudovanom parkovisku pri mestskom úrade len pre zamestnancov mestského úradu a to z dôvodov, že veľké parkovisko vedľa mestského úradu s kapacitou 38 miest je dostatočné pre obyvateľov počas sobôt, nedeľ a sviatkov. Pán Lackovič poukázal na požiadavku na šoférov MHD, aby v prípade meškania vlakov v minimálnych časových rozsahoch, počkali na cestujúcich, aby sa mohli prepraviť zo železničnej stanice do mesta. Vedúci strediska ARRIVA a. s. Senica bol oboznámený s touto pripomienkou a do budúcnosti, pokiaľ sú nejaké poznatky, treba to konkretizovať – dátumom, časom spojenia, aby sa to vedelo presne konkretizovať, kde nastala nejaká chyba, alebo nespokojnosť. Ďalej hlavná kontrolórka predložila správu o plnení uznesenia v písomnej podobe, ktorá vám bola zaslaná v materiáloch. Viacej uznesení s termínom plnenia k dnešnému dňu prijatých nebolo.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Otváram diskusiu. Pán Hutta.

P. Hutta: Celkom krátko. Pani prednostka tam spomenula tie chaty v rekreačnej oblasti, že nebol záujem. Nevie, či to bolo slabo propagované, alebo kde sa stala chyba, ale ja viem minimálne o troch záujemcoch na tieto 3 chaty, ktorí lavirujú so sumou niekde medzi súdnoznaleckou a našou ponukou. Či by nestálo za úvahu nejakým spôsobom urýchliť celý proces a ešte raz to otvoriť. Myslím si, že 30 až 40.000,00 € do rozpočtu mesta by bol celkom slušný peniaz.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujeme za pripomienku. Budeme na tom pracovať. Pán Kalman.

P. Kalman: Ďakujem za slovo. Ja reagujem na odpoveď na interpeláciu, ktorú som dával na základe rozhodnutia mestského výboru číslo 7. My sme prerokovali na poslednom zasadnutí túto odpoveď mesta Senica a teda som poverený, aby som znovu podal interpeláciu v tomto znení. Pravdepodobne sme sa nerozumeli, že o čo nám konkrétne ide. Nám ide o to, aby tie voľné parkovacie miesta sa využívali len vtedy, samozrejme, keď je po pracovných hodinách mestského úradu. Myslím, že to tam nebolo dostatočne zrozumiteľne povedané v tej zápisnici, a požiadam vás, aby ste sa tým znovu zaoberali a je to interpelácia nášho mestského výboru číslo 7. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: My sme nad tým tiež sedeli. A často sa nám v Senici stáva, že niekto pracuje v zahraničí a nechá nám tam auto celý týždeň a potom sa nemôžu dostať ľudia na parkovisko. Alebo neodídu tými autami vôbec. Čiže keď naši zamestnanci by prišli do práce, nemali by kde auto postaviť. Toto je ten problém. Keby bola disciplína, tak by to tak mohlo byť. Pani Halašová.

P. Halašová: Chcem sa spýtať, že ako sa určuje výška nájomného v bytoch? Lebo tu som si všimla, že je nájomné na byt so štyrmi obytnými miestnosťami 59,27 € mesačne a s jednou obytňou miestnosťou 85,64 €. Je to teda v inom dome. Ako sa určuje tá výška nájomného?

P. Grimm, primátor mesta: Pán Vartiak môže zodpovedať.

P. Vartiak, MsÚ: Ten rozdiel vyplýva z toho, že ten dom, ten štvorizbový byt nie je postavený zo štátnych dotácií a z prostriedkov štátneho fondu rozvoja bývania, tak tam je ten nájom regulovaný opatrením Ministerstva financií, ktorý určuje výšku nájomného. A ten druhý dom, kde je ten 1 izbový byt, tak ten je už postavený zo štátnych dotácií. A tam je to zase inak regulovaný ten nájom. Tak preto.

P. Grimm, primátor mesta: Vidím, že môžem diskusiu ukončiť. Podávam teda návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje správu o plnení uznesenia riešení pripomienok s termínom plnenia do 21. 9. 2017. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: 22 hlasuje. Správa bola schválená.

### **Uznesenie č. 526:**

#### **MsZ v Senici**

#### **s c h v a ľ u j e**

Správu o plnení uznesení a riešení pripomienok s termínom plnenia do 21.09.2017.

*H l a s o v a n i e : prítomných:22      za:22      proti:0      zdržal sa:0      počet poslancov: 25*

### **3.2 Správa HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b zo dňa 06.09.2001**

P. Grimm, primátor mesta: Posúvame sa do bodu 3.2. Je to správa hlavnej kontrolórky o plnení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Senici zo dňa 6. 9. 2001. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán Džačovský nech sa páči.

P. Džačovský: Ja by som sa opýtal, na konci roka bola verejná súťaž, čo sa týka bývalej ubytovne. Kupujúcim bola spoločnosť ROFIN s. r. o., ktorá mala doplatiť v podstate do 30 dní od účinnosti zmluvy kúpnu cenu. Účinná zmluva bola 8. 12. 2016 a v podstate oni v tejto lehote neuhradili plnú sumu. Mesto si mohlo nechať zábezpeku a mohlo znovu vyhlásiť súťaž. Tým pádom by sme mali väčší výťažok z tejto veci. Popřípade, akým iným spôsobom to bolo riešené? Dostali penále?

P. Grimm, primátor mesta: Pani kontrolórka odpovie.

P. Džačovský: Lebo je to 151.000,00 €, ktoré v podstate zaplatili po splatnosti.

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka: Viem, že bolo oznámené zo strany spoločnosti ROFIN s. r. o., že očakávajú poskytnutie úveru na zaplatenie tejto kúpnej ceny. Požiadali o možnosť, aby tú druhú časť kúpnej ceny zaplatili až v neskoršom termíne ako bol dohodnutý v zmluve. Doteraz nemám informáciu o tom, že by sa im vyúčtoval nejaký poplatok z omeškania. Ale pani doktorka Olejárová sa hlási.

P. Grimm, primátor mesta: Pani doktorka.

P. Olejárová, MsÚ: Boli voči nim uplatnené sankcie, ako úrok z omeškania aj zmluvná pokuta. Uvedené zaplatili.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Pán Sova.

P. Sova: Ja sa opýtam 3 otázky a potom poprosím odpovede. Na strane 32, bod 16, sme si všimli všetci, že mesto kúpilo nové auto Volkswagen Passat za 28.000,00 € tzn. že auto pribudlo a v súvislosti s tým je prvá otázka na pána primátora, či prehodnotil zmluvy na používanie súkromných áut zamestnancami mestského úradu, ktoré boli uzavreté na dobu neurčitú? To je prvá otázka. Druhá otázka, strana 36 - Zmluva o dielo, zhotoviteľ Ing. Patrik Meliš. Dočítali sme sa tam, že už sa robia projektové dokumentácie na parkovisko SNP, Janka Kráľa za bytovým domom, parkovisko Hurbanova. Myslím, že o tom sme sa bavili, ale sú tu veci, ktoré sú nové a sú tu prvýkrát uvedené. Chýba mi trošku opačný postoj, že najprv by sme to mali prerokovať aj vo výboroch a potom by sme mali začať zadávať nejaké projektové

dokumentácie. A posledná taká, iba praktická, nevšimol som si, ale pod tým bod 6 - zhotovenie hokejbalového ihriska. Iba informácia pre mňa. Už je to spravené, alebo kde to je?

P. Grimm, primátor mesta: Tak odpoviem na tú prvú otázku ohľadom prehodnotenia tých zmlúv. Tie zmluvy som ešte neprehodnotil. Nám počet áut nestúpol, že by boli na meste 2 Passaty, stále je len jeden Passat. Ten starý sa vrátil Mestskému podniku služieb, ale počet súkromných jazd sa výrazne znížil. Čo sa týka ešte toho hokejbalu, odpovie pani Výletová.

P. Výletová, MsÚ: Čo sa týka toho hokejbalového ihriska, je to v areáli I. Základnej školy Senica, bolo to schválené aj v rozpočte. A termín dokončenia by mal byť 15. októbra. Spodná stavba je hotová, vrchná stavba sa dokončuje.

P. Sova: A bude to prístupné verejnosti? A bude tam nejaký harmonogram toho použitia?

P. Výletová, MsÚ: Bude tam normálne prevádzkový poriadok a bude to tam prístupné všetkým.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. K tým parkoviskám to ako bolo?

P. Sova: Nie je žiadna diskusia k tomu a zrazu zistíme, že už sa robí projektová dokumentácia. To isté sa stalo ohľadom parkoviska na Brezovej ulici. Najprv sa tvrdilo, že projektová dokumentácia je spravená iba do „šuflika“ a zrazu parkovisko už tam stojí. Takže toto je trošku taký zásadný problém. Opačne je to otočené celé.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Šteffek odpovie.

P. Šteffek, MsÚ: Zadanie tých projektov bolo na základe požiadaviek mestských výborov a občanov mesta Senica.

P. Sova: My sme sa v mestskom výbore 7 určite o tom nebavili.

p. Šteffek, MsÚ: Záleží v ktorom obvode a o ktorom parkovisku hovoríte.

P. Sova: V obvode 7. Napríklad Janka Kráľ a aj SNP. Lebo ja som sa s vami bavil pred asi polrokom a vy ste povedali, že najprv to pôjde do výborov a potom sa bude v tom konať. Ale absolútne sme sa o tom nebavili.

p. Šteffek, MsÚ: No len tieto boli už z predchádzajúceho obdobia. Takže neviem vám povedať.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Hutta.

P. Hutta: Ja sa chcem v súvislosti s tým autom opýtať, ak by sa tá transakcia udiala cez Mestský podnik služieb, tak mesto mohlo ušetriť nejaké finančné prostriedky, minimálne tých 20 % DPH. Ďalej sa chcem opýtať, na strane 35 - Zmluvy o dielo - 4-ka - Zmluva o dielo - Cykloprojekt za skoro 20.000,00 €, cyklistická trasa – Železničná – Sotina. Môžeme dostať nejaké bližšie informácie?

P. Grimm, primátor mesta: Je to v bode Rôznom.

P. Hutta: Dobre. To je všetko. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Takže končím diskusiu. Podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo schvaľuje Správu hlavnej kontrolórky o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva v Senci číslo 19/01/J/2/b. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie. 23 poslancov bude hlasovať.

Hlasovanie: Konštatujem, že správa pani hlavnej kontrolórky bola schválená.

#### **Uznesenie č. 527:**

##### **MsZ v Senici**

##### **s c h v a ľ u j e**

Správu HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b.

*H l a s o v a n i e : prítomných:23    za:23    proti:0    zdržal sa:0    počet poslancov: 25*

#### **4.1 Uznesenia prijaté na 4. riadnom zasadnutí MsR v Senici, konanom dňa 05.09.2017**

#### **4.2 Uznesenia prijaté na 17. riadnom zasadnutí MsZ, konanom dňa 29.06.2017 – už odovzdané**

#### **4.3 Uznesenia prijaté na 2. mimoriadnom zasadnutí MsZ, konanom dňa 27.07.2017**

P. Grimm, primátor mesta: Postúpime do bodu 4.1, 4.2, 4.3. Sú to uznesenia prijaté na 4. riadnom zasadnutí Mestskej rady, 17. riadnom zasadnutí Mestského zastupiteľstva a 2. mimoriadnom zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Senici. Chcete sa ešte vyjadriť k týmto bodom? Budeme hlasovať za všetky naraz. Dobré? Končím diskusiu, prihláste sa na hlasovanie.

Hlasovanie: Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie, že mestské zastupiteľstvo berie na vedomie uznesenia prijaté na 4. riadnom zasadnutí Mestskej rady, aj 17. riadnom zasadnutí Mestského zastupiteľstva a 2. mimoriadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva.

#### **Uznesenie č. 528:**

##### **MsZ v Senici**

##### **berie na vedomie**

1. Uznesenia prijaté na 4. riadnom zasadnutí MsR v Senici, konanom dňa 5. septembra 2017.
2. Uznesenia prijaté na 17. riadnom zasadnutí MsZ v Senici, konanom dňa 29. júna 2017.
3. Uznesenia prijaté na 2. mimoriadnom zasadnutí MsZ v Senici, konanom dňa 27. júla 2017.

*Hlasovanie: prítomných:22 za:22 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25*

#### **5. Prehľad plnenia príjmov a výdavkov mesta a organizácií v jeho riadení za I. polrok 2017**

P. Grimm, primátor mesta: Postúpime do bodu 5. Je to Prehľad plnenia príjmov a výdavkov mesta a organizácií v jeho riadení za I. polrok 2017. Chcem požiadať pána Mozoliča, vedúceho finančného oddelenia, aby nás oboznámil, ako plníme príjmy a výdavky k 30. júnu 2017.

P. Mozolič, MsÚ: Dobrý deň. Vážené poslankyne, vážení poslanci, dovoľte, aby som vám priblížil hospodárenie mesta v I. polroku 2017. Mesto v roku 2017 začalo hospodáriť v zmysle schváleného rozpočtu, ktoré mestské zastupiteľstvo schválilo 15. decembra 2016 a bol tento rozpočet schválený s celkovým prebytkom 103.595,00 €. Počas I. polroku bol tento rozpočet 4x zmenený. Do výslednej podoby s celkovým prebytkom 83.846,00 €. Čo sa týka dosiahnutých príjmov mesta, tak k 30. 6. mesto dosiahlo celkové príjmy vo výške 8.676.616,00 €, spolu aj s príjmami rozpočtových organizácií, čo je vlastne v percentuálnom vyjadrení 51,15 % oproti schválenému rozpočtu. Na jednotlivých úrovniach bežné príjmy boli plnené, budem hovoriť v celých číslach - zhruba na 52 %, kapitálové príjmy na 37 % a príjmy finančných operácií na 5,4 %. Na jednotlivých úrovniach čo sa týka plnenia bežných príjmov, najdôležitejším zdrojom bežných príjmov mesta sú daňové príjmy. A tie sme plnili takmer na úrovni 50 %. Toto nižšie plnenie bolo ovplyvnené hlavne dvomi faktormi a tým, že podielové dane v prvom polroku sme plnili zhruba na 49 %. Tie sú v prvom polroku, ako - príjem z podielových daní je menej stabilný. Tam máme najnižší podiel v mesiacoch máj, jún dosahujeme veľmi nízke príjmy. Druhý polrok už je stabilný. Takže narozpočtovaný príjem mesto do konca roku dosiahne v 100% výške. Druhým faktorom je nižšie plnenie aj dani z majetku, ktoré bolo plnené na 43 %. Ale tam je to z toho dôvodu, že mesto v 1. polroku je splatná len prvá splátka, ďalšie 2 splátky dane z majetku sú splatné v 2. polroku. Nedaňové príjmy tie boli plnené na slušnej úrovni - takmer 62 % a granty a transfery do rozpočtu mesta na úrovni zhruba 53 %. Čo sa týka kapitálových príjmov, tie sme plnili na úrovni 37 % oproti rozpočtu mesta a boli dosiahnuté v celkovej výške zhruba 250.000,- €. Išlo hlavne o príjmy z predaja budov a pozemkov. Príjmy finančných operácií: do rozpočtu sme v 1. polroku 2017 zapojili len nevyčerpané finančné prostriedky rozpočtových organizácií, ktoré boli vyčerpané do konca roka 2016 a do rozpočtu sme ich teda zapojili začiatkom roka 2017 a v prvom kvartáli boli aj vyčerpané. Boli vo výške zhruba 57.000,00 €. Úver, ktorý sme narozpočtovali vo výške 1 milión Eur zatiaľ ešte nebol prijatý ani čerpaný. Čo sa týka celkových výdavkov mesta, tak mesto k 30. 6 čerpalo výdavky v celkovej výške 7.587.960,00 €, čo je zhruba 45 % čerpanie oproti schválenému rozpočtu. Na jednotlivých úrovniach. Bežné výdavky sme čerpali zhruba na úrovni 49 %, kapitálové výdavky na úrovni 9,2 % a výdavky finančných

operácií sme čerpali na úrovni zhruba 49 % oproti schválenému rozpočtu. Čo sa týka čerpania bežných výdavkov, tie mesto čerpalo vo výške zhruba 6,9 milióna Eur. Ako vidieť na jednotlivých úrovniach rozpočtu, podľa jednotlivých oddielov, je toto čerpanie zhruba na úrovni 50 % oproti schválenému rozpočtu. Čo sa týka kapitálových výdavkov, tie mesto čerpalo v celkovej výške zhruba 175.000,00 €. Ako som spomínal to čerpanie zatiaľ je na úrovni necelých 9,2 % a to hlavne z dvoch aspektov, že toto nám predstavuje iba finančné plnenie. To znamená, že to sú investície, ktoré sme v prvom polroku finančne aj zaplatili, ale ostatné aktivity, ktoré sme schválili v rozpočte na rok 2017 naďalej všetky prebiehajú podľa schváleného rozpočtu. Takže to čerpanie bude vyššie až v 2. polroku. Druhý aspekt, ktorý to ovplyvnil, že sme na konci júna 2017 do rozpočtu narozpočtovali investičné aktivity zhruba za 1.000.000,00 €, takže preto nám to v tom percentom vyjadrení ukazuje také nízke čerpanie. Čo sa týka podielu výdavkov finančných operácií, tie sú zhruba na úrovni 50 %. Ide o pravidelné mesačné splátky istín úverov, komerčných úverov zo ŠFRB a leasingu nehnuteľností. Na základe skutočne dosiahnutých príjmov a výdavkov mesta, mesto k 30. 6. hospodáril s prebytkom 1.089.000,00 €. A ešte pár čísel, čo sa týka ekonomických ukazovateľov. Úverová zaťaženosť mesta je k 30. 6. 2017 na úrovni zhruba 22,9 %. Závazky po lehote splatnosti boli na úrovni 593.000,00 €. Celkové záväzky, ktoré sú po lehote po dlhých rokoch klesli pod úroveň 1 milión Eur a sú na úrovni 955.000,00 € a celkový vývoj dlhu mesta ukazuje, že celkový dlh mesta, čo sa týka komerčných úverov, celkových záväzkov, leasingu je na úrovni 6.070.000,00 €. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Nech sa páči otváram diskusiu. Stanovisko mestskej rady je, že odporúča schváliť tento materiál. Stanovisko finančnej komisie, pani Vyletelová.

P. Vyletelová: Finančná komisia odporúča schváliť tento materiál.

P. Grimm, primátor mesta: Takže k nej diskusia. Podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje prehľad plnenia príjmov a výdavkov mesta a organizácií v jeho riadení k 30. 6. 2017. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Mestské zastupiteľstvo toto uznesenie schválilo.

### **Uznesenie č. 529:**

#### **MsZ v Senici**

#### **s c h v a ľ u j e**

Prehľad plnenia príjmov a výdavkov mesta a organizácií v jeho riadení k 30.6.2017.

*H l a s o v a n i e : prítomných:22    za:22    proti:0    zdržal sa:0    počet poslancov: 25*

### **6. Zariadenie sociálnych služieb Senica, n.o. – výsledok hospodárenia za rok 2016 a zámery spoločnosti na ďalšie obdobie**

P. Grimm, primátor mesta: Postúpime do bodu 6. Názov materiálu je Zariadenie sociálnych služieb Senica n. o. jeho výsledok hospodárenia za rok 2016 a zámery na ďalšie obdobie. Tento návrh vypracovala ešte bývala pani riaditeľka pani Valášková. Mestská rada zobrala na vedomie. Sociálna, zdravotná komisia, aké stanovisko má k tomu? Pán Gembeš.

P. Gembeš: Komisia prejednála tento predmetný materiál a odporučila zastupiteľstvu na schválenie.

P. Grimm, primátor mesta: Otváram diskusiu k tomuto materiálu. Nie je, podávam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie Správu zariadenia sociálnych služieb - výsledok hospodárenia za rok 2016 a zámery tejto spoločnosti na ďalšie obdobie. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Konštatujem, že uznesenie bolo schválené.

### **Uznesenie č. 530:**

#### **MsZ v Senici**

#### **b e r i e   n a   v e d o m i e**



Zariadenie sociálnych služieb Senica, n. o. – výsledok hospodárenia za rok 2016 a zámery spoločnosti na ďalšie obdobie.

*Hlasovanie: prítomných:21 za:21 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25*

### **7. Informatívna správa o sociálnej starostlivosti na území mesta za rok 2016**

P. Grimm, primátor mesta: Postúpime do bodu 7. Je to informatívna správa o sociálnej starostlivosti na území mesta Senica za rok 2016. Túto správu vypracoval vedúci oddelenia sociálnych vecí, školstva, kultúry a športu pán Vartiak. Mestská rada odporúča predložiť tento materiál mestskému zastupiteľstvu na schválenie. Komisia sociálna, pán Gembeš.

P. Gembeš: Komisia prerokovala tento materiál a odporučila zastupiteľstvu na schválenie.

P. Grimm, primátor mesta: Otváram diskusiu k tomuto materiálu. Nie je. Podávam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie informatívnu správu o sociálnej starostlivosti v meste Senica za rok 2016. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Uznesenie bolo schválené.

#### **Uznesenie č. 531:**

**MsZ v Senici**

**berie na vedomie**

Informatívnu správu o sociálnej starostlivosti v meste Senica za rok 2016.

*Hlasovanie: prítomných:23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25*

### **8. Informatívna správa o správe mestských bytov**

P. Grimm, primátor mesta: Máme bod číslo 8. Je to Informatívna správa o správe mestských bytov. Správu vypracoval vedúci oddelenia pán Vartiak. Mestská rada odporúča predložiť na rokovanie mestskému zastupiteľstvu. A sociálna komisia - pán Gembeš.

P. Gembeš: Aj tento materiál sme prerokovali a odporučili mestskému zastupiteľstvu na schválenie.

P. Grimm, primátor mesta: Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nie je. Podávam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie informáciu o nájomných bytoch vo vlastníctve mesta Senica. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie. Prezentovalo sa 22.

Hlasovanie: Informatívna správa bola schválená.

#### **Uznesenie č. 532:**

**MsZ v Senici**

**berie na vedomie**

Informáciu o nájomných bytoch vo vlastníctve mesta Senica.

*Hlasovanie: prítomných:23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25*

### **9. Štatút Nocľahárne**

P. Grimm, primátor mesta: Bod 9. Je to Štatút Nocľahárne. Opäť vypracoval vedúci oddelenia pán Vartiak. Mestská rada odporúča tento materiál schváliť. A komisia - pán Gembeš?

P. Gembeš: Komisia prerokovala materiál. Išlo tam o úpravu so súčasnou legislatívou a odporučila mestskému zastupiteľstvu na schválenie.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Diskusia. Končím diskusiu predkladám uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje štatút Nocľahárne. Môžete sa prihlásiť.

Hlasovanie: Mestské zastupiteľstvo aj tento materiál schválilo.

#### **Uznesenie č. 533:**

**MsZ v Senici**

**s ch v a ľ u j e**

Štatút Nocľahárne.

*Hlasovanie: prítomných:23 za:22 proti:0 zdržal sa:0; 1 nehlasoval počet poslancov: 25*

### **10. Mestské jasle - návrh na rozšírenie kapacity**

P. Grimm, primátor mesta: Posúvame sa do bodu číslo 10. Materiál Mestské jasle - návrh na rozšírenie kapacity. V tomto materiáli máte aj zdôvodnené prečo navrhujeme toto riešenie. Môžem vám povedať, že minulý týždeň som bol v družobnom meste Pultusk a je tam tá istá situácia. Rekonštruovali a pripravili jasle pre deti od 1.1. veľmi pekné jasličky. Natočili sme aj video. Chystáme sa ho premietnuť zamestnankyniam v jasličkách tá situácia je obdobná. Jednoducho súkromné jasle už nebudú a tie deti by nám ostali neumiestnené. Mestská rada odporúča schváliť toto rozšírenie kapacity. A komisia sociálna - pán Gembeš?

P. Gembeš: Tento materiál sme v komisii neprejednali.

P. Grimm, primátor mesta: Takže otvaram diskusiu. Mali ste to v kultúrnej komisii? Pán Pastucha.

P. Pastucha: My sme to mali vo vzdelávaní, takže odporúčame schváliť tento materiál.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Otvaram diskusiu. Nie je, podávam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje rozšírenie kapacity mestských jaslí Senica. Po b) ukladá mestskému úradu predložiť návrh Štatútu mestských jaslí v Senici, predložiť návrh na zrušenie VZN číslo 51 o mestských jasliach a úhradách za služby poskytované v nich. Predložiť návrh dodatku VZN číslo 48 o poskytovaní sociálnych služieb o spôsobe a výške úhrad za sociálne služby poskytované v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Senica. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Konštatujem, že aj toto uznesenie bolo schválené.

### **Uznesenie č. 534:**

#### **MsZ v Senici**

#### **a) s c h v a ľ u j e**

Rozšírenie kapacity Mestských jaslí Senica.

#### **b) u k l a d á**

Mestskému úradu predložiť Návrh Štatútu Mestských jaslí v Senici

-predložiť návrh na zrušenie VZN č. 51 o mestských jasliach a úhradách za služby poskytované v nich

-predložiť návrh dodatku VZN č. 48 o poskytovaní soc. služieb, o spôsobe a výške úhrad za soc. služby poskytované v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Senica

T: 02.11.2017 – 5.MsR

Z: Mgr. Rastislav Vartiak,

ved. odd. soc. vecí, školstva, kultúry a športu

*H l a s o v a n i e : p r í t o m n ý c h : 2 4 z a : 2 2 p r o t i : 0 z d r ž a l s a : 1 ; 1 n e h l a s o v a l p o č e t p o s l a n c o v : 2 5*

P. Grimm, primátor mesta: Takže môžu začať práce na rozšírení týchto kapacít a vytvorenie lepších materiálnych podmienok pre prácu, ale aj pre deti v jasličkách.

### **11. Zmena VZN č. 9 - Zásady pridelovania bytov v meste Senica**

P. Grimm, primátor mesta: Ideme do bodu číslo 11. Je to návrh na zmenu VZN číslo 9. Sú to zásady pridelovania bytov v meste Senica. Opäť správu vypracoval pán Vartiak. Mestská rada odporúča tento materiál schváliť. Sociálna komisia.

P. Gembeš: Sociálna komisia odporúča tento materiál schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Všetko, čo je nové v tom materiáli je tam hrubo vytlačené. Otvaram diskusiu. Pán Hutta nech sa páči.

P. Hutta: Môžem konštatovať, že oddelenie pána Vartiaka sa dobre nadrelo k tomuto dnešnému zastupiteľstvu. Chcem sa opýtať len jednu otázku s týmto nesúvisiacu, možno trošku. Koľko neuspokojených žiadostí máme momentálne na meste? Aké sú možnosti? Či je niečo voľné ešte? Je jasné, že snaha je aby bolo všetko obsadené. Sú nejaké žiadosti na byt?

P. Grimm, primátor mesta: Mikrofón pre pána Vartiaka.

P. Vartiak, MsÚ: Tak v súčasnej dobe máme nevybavených 12 žiadostí. Len k tomu podotknem, že to sú také žiadosti napr. jeden má požiadavku len na konkrétny byt, alebo

respektíve dom, kde je tá sociálne slabšia skupina nájomníkov. Druhý mal tiež konkrétny dom, takže nie každá žiadosť, ktorá je, je tak nutná, že ju potrebujeme vybaviť. Sú to skôr také, že si počkajú, kým sa niečo uvoľní. A nie je to v štádiu, že to musíme rýchlo vyriešiť. Takých, že čo naozaj potrebujú bývanie, tak tých by som možno tak zredukoval na nejakých 6, 8.

P. Grimm, primátor mesta: Ak nie sú ďalšie otázky podávam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senci schvaľuje zmenu VZN číslo 9 - zásady pridelovania bytov v meste Senica. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Návrh uznesenia bol schválený.

### **Uznesenie č. 535:**

#### **MsZ v Senici**

#### **s c h v a ľ u j e**

Zmenu VZN č. 9 Zásady pridelovania bytov v meste Senica.

*Hlasovanie: prítomných:24 za:24 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25*

### **12. Informatívna správa o statickej doprave, budovaní nových parkovísk**

P. Grimm, primátor mesta: Bod číslo 12. Je to Informatívna správa o statickej doprave, budovaní nových parkovísk. Správu vypracovalo oddelenie výstavby životného prostredia a dopravy. Mestská rada vzala na vedomie tento materiál, odporúča mestskému zastupiteľstvu prerokovať. A komisia pre výstavbu, územné plánovanie, dopravu pán Čonka?

P. Čonka: Naša komisia túto správu zobrala na vedomie.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Otváram diskusiu. Pán Lackovič.

P. Lackovič: Ďakujem za slovo. Ja sa chcem spýtať, sú tu nejaké plánované parkoviská. Na starom sídlisku sa teraz nedávno otvorilo nové parkovisko na ul. Kalinčiakovej. Tam sa do veľkej miery zlepšila situácia. Situácia je však dosť kritická na Palárikovej ulici. Na Kalinčiakovej je vybavená a Palárikova tá je v katastrofálnom stave. V podstate večer sa tam nedá kde zaparkovať. A nevidím tu, že by sa plánovalo parkovisko. Chcel by som navrhnúť, že by sa to tam pridalo ak by išlo niekde.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Šteffek vám odpovie. Plánuje sa aj na Palárikovej?

P. Šteffek, MsÚ: Plánuje sa tam výstavba parkoviska v predĺžení tých garáží zo Železničnej ulice, smerom k parku, tam je taký priestor, kde nie sú ani stromy.

P. Lackovič: OK. To asi budúci rok nebude, takže predpoklad je kedy?

P. Šteffek, MsÚ: No, na ďalší rok každopádne.

P. Lackovič: Dobre, ďakujem.

P. Šteffek, MsÚ: Myslím do projektu.

P. Grimm: Pán Džačovský.

P. Džačovský: Ja by som sa opýtal - na mestskej rade sa hovorilo ohľadom parkoviska na S. Jurkoviča, že sa čaká na ministerstvo, akým spôsobom, pretože sa odkupuje daný pozemok od štátu. Postúpilo sa ďalej? Predsa len schvaľovali sme to niekedy v máji, už by to malo prebehnúť.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Olejárová.

P. Olejárová MsÚ: Kúpna zmluva bola uzatvorená, bola odoslaná na Okresný úrad v Tmave, tá ho poslala na ministerstvo, ako orgán, ktorý musí schváliť. Včera som volala s pani Foltínovou, ako kompetentnou zamestnankyňou Okresného úradu, zatiaľ nemala žiadne informácie, kedy tie zmluvy budú z ministerstva vrátené. Sľúbila, že to v priebehu tohto týždňa zistí.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Hutta.

P. Hutta: Moja otázka je asi adresovaná na pána Šteffka. Chcem sa opýtať na tie naplánované akcie, projekčne spracovávané. Viem, že poradie v akom sú napísané asi pravdepodobne

nebude dodržaný. Chcem sa opýtať pána vedúceho na ten chodník na Párovciach - v akom je štádiu rozpracovanosti? Chodník Hurbanova a Párovce.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Šteffek.

P. Šteffek, MsÚ: Podľa zmluvy má predložiť projektant do konca tohto mesiaca projekt. Potom bude projekt prerokovaný a daná požiadavka na stavebné povolenie.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Ak nie sú ďalšie otázky, podávam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie Informatívnu správu o statickej doprave, budovanie nových parkovísk. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie. Hlasujeme.

Hlasovanie: Konštatujem, že i toto uznesenie bolo schválené.

#### **Uznesenie č. 536:**

**MsZ v Senici**

**berie na vedomie**

Informatívnu správu o statickej doprave, budovaní nových parkovísk.

*Hlasovanie: prítomných:24 za:24 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25*

#### **13. Informatívna správa o MHD na území mesta**

P. Grimm, primátor mesta: Postúpime do bodu 13. Je to informatívna správa o mestskej hromadnej doprave na území mesta. Návrh vypracovala pani Ing. Oslejová. Mestská rada berie na vedomie tento materiál a odporúča mestskému zastupiteľstvu na prerokovanie. Pán Čonka, čo vaša komisia dopravy?

P. Čonka: Naša komisia zobrala na vedomie.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, otvárať diskusiu. Končím diskusiu, podávam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie Informatívnu správu Mestskej hromadnej doprave v meste Senica. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Mestské zastupiteľstvo informatívnu správu o Mestskej hromadnej doprave prijalo.

#### **Uznesenie č. 537:**

**MsZ v Senici**

**berie na vedomie**

Informatívnu správu o MHD v meste Senica.

*Hlasovanie: prítomných:24 za:24 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25*

P. Grimm, primátor mesta: Chcem vám len povedať, že o pár týždňov vymeníme v Senici polovicu autobusových zastávok za úplne nové moderné a potom v budúcom roku by sa pokračovalo v ďalšej výmene. Takže mesto by malo zase byť troška krajšie kultúrne a vytvorené lepšie podmienky pre cestujúcich.

#### **14. Organizačno-technické zabezpečenie volieb do orgánov samosprávnych krajov v roku 2017**

P. Grimm, primátor mesta: Bod číslo 14 máme Organizačno-technické zabezpečenie volieb do orgánov samosprávnych krajov v roku 2017 po línii Mestského úradu v Senici. Návrh vypracovala pani Lesayová. Mestská rada berie na vedomie a odporúča predložiť na rokovanie mestskému zastupiteľstvu. Máte nejaké otázky? Nech sa páči, diskusia. Končím diskusiu, podávam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie organizačno-technické zabezpečenie volieb do orgánov samosprávnych krajov v roku 2017 po línii MsÚ v Senici. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Podaný návrh mestské zastupiteľstvo schválilo.

#### **Uznesenie č. 538:**

**MsZ v Senici**

**berie na vedomie**

Organizačno – technické zabezpečenie volieb do orgánov samosprávnych krajov v roku 2017 po línií MsÚ v Senici.

*Hlasovanie: prítomných:24 za:23 proti:0 zdržal sa:0; 1 nehlasoval počet poslancov: 25*

### **15. Návrh projektu Rekonštrukcia telocvične ZŠ s MŠ J. Mudrocha Senica**

P. Grimm, primátor mesta: Bod číslo 15. Je to Návrh projektu Rekonštrukcia telocvične Základnej školy s materskou škôlkou na Mudrochovej ulici v Senici, v rámci výzvy na predloženie žiadosti o poskytnutie finančných prostriedkov na rozvoj výchovy a vzdelávania žiakov v oblasti telesnej a športovej výchovy formou dostavby rekonštrukcie alebo výstavby novej telocvične na rok 2017. Mestská rada odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť. Nevie, mali ste to aj v komisii kultúrnej alebo športovej? Asi nie, že?

P. Pastucha: Nie, tento materiál sme nemali.

P. Grimm, primátor mesta: Je to výzva, kde na 4. Základnej škole by prišlo k výmene osvetlenia, obloženia, kúrenia. Takže už by to bola ďalšia zmodernizovaná telocvična na základných školách. Pán Hutta, diskusia, nech sa páči.

P. Hutta: Ja by som chcel len vyzdvihnúť prácu projektových manažérov, ktorí robia pre mesto, pretože stále sa ňurajú, zháňajú podklady, zavalujú nás rôznymi návrhmi s čím samozrejme súhlasím pravdepodobne vždy budeme, týmto spôsobom. Čiže ďakujem im za ich odvedenú prácu.

P. Grimm, primátor mesta: Snažíme sa ušanovať čerpanie peňazí z rozpočtu mesta. Takže podávam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje predloženie žiadosti o poskytnutie dotácie zo štátneho rozpočtu v rámci výzvy na predloženie žiadosti o poskytnutie finančných prostriedkov na rozvoj výchovy a vzdelávania na rekonštrukciu telocvične Základnej školy s materskou škôlkou na Mudrochovej ulici v Senici - podľa predloženého návrhu. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Takže predloženie žiadosti mestské zastupiteľstvo schválilo.

### **Uznesenie č. 539:**

#### **MsZ v Senici**

#### **s c h v a ľ u j e**

- predloženie žiadosti o poskytnutie dotácie zo štátneho rozpočtu v rámci Výzvy na predloženie žiadostí o poskytnutie finančných prostriedkov na rozvoj výchovy a vzdelávania žiakov v oblasti telesnej a športovej výchovy formou dostavby, rekonštrukcie alebo výstavby novej telocvične na rok 2017 za účelom realizácie projektu „**Rekonštrukcia telocvične ZŠ s MŠ J. Mudrocha Senica**“,

- zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci;

- zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových výdavkov projektu a poskytnutej dotácie v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci vo výške 7 035,60 €.

*Hlasovanie: prítomných:24 za:22 proti:0 zdržal sa:0; 2 nehlasovali počet poslancov: 25*

P. Grimm, primátor mesta: Zaželajme si len potom, aby sme boli aj úspešní v podaní tejto žiadosti a mohlo sa začať s rekonštrukciou telocvične.

### **16.1 Dispozície s majetkom - Elena Krásna**

P. Grimm, primátor mesta: Prichádzame do bodu 16. Sú to dispozície s majetkom. Prosím vás, pripravte si 16/1. Poprosím pani Olejárovú, keby mohla prísť k mikrofónu dopredu, pánov technikov o obrázky. Hneď prvý bod máme - Návrh na odpredaj nehnuteľnosti - teda prístrešku i s pozemkom, ktorý od začiatku používa nájomca pani Elena Krásna – objekty kasární. Mestská rada odporúča predložiť na rokovanie. Podnikateľská komisia, pán Sova?

P. Sova: K tomuto bloku poviem len to, že my sme sa stretli v malom počte, takže sme neboli uznášanania schopní, iba sme si to prešli, ale výsledok sme nespravili žiadny.

P. Grimm, primátor mesta: A komisia výstavby?

P. Čonka: Komisia výstavby tento návrh odporúča.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, otváram diskusiu až máte otázky. Nie je diskusia. Podávam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje odpredaj nehnuteľností podľa predloženého návrhu žiadateľovi Elene Krásnej, Komenského 958/2, Senica za cenu - prístrešok za 4.000,00 € a pozemky za jednotkovú cenu 30,00 € za m<sup>2</sup>. Po b) schvaľuje prevod nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre mesto je uvedený majetok prebytočný. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Takže konštatujem, že toto uznesenie bolo schválené.

#### **Uznesenie č. 540:**

##### **MsZ v Senici**

##### **a) s c h v a ľ u j e**

Odpredaj nehnuteľností v k.ú. Senica:

stavba bez súp. čísla – prístrešok, postavený na pozemku reg. CKN p.č.1661/73,

pozemok CKN p.č. 1661/73, druh ostatné plochy vo výmere 197 m<sup>2</sup>

pozemok CKN p.č. 1661/283, druh pozemku zast. plochy a nádvorí vo výmere 100 m<sup>2</sup>

pozemok CKN p.č. 1661/284, druh pozemku zast. plochy a nádvorí vo výmere 25 m<sup>2</sup>

spolu vo výmere 322 m<sup>2</sup> žiadateľovi: **Elena Krásná**, Komenského 958/2, 905 01 Senica za cenu:

- prístrešok 4000 €

- pozemky za jednotkovú cenu 30 €/m<sup>2</sup>

##### **b) s c h v a ľ u j e**

Prevod nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 8 písmeno e/ z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie dôvodu hodného osobitného zreteľa:

Nehnuteľnosti nachádzajúce sa v areáli bývalých kasární boli strategicky určené na predaj ich užívateľom s cieľom premeny tohto areálu na priemyselnú zónu. Žiadateľka je tiež podnájomcom predmetných nehnuteľností na základe podnájomnej zmluvy, v ktorej vykonáva podnikateľskú činnosť v zmysle živnostenského oprávnenia.

Pre mesto je uvedený majetok prebytočný.

*Hlasovanie: prítomných:24 za:23 proti:0 zdržal sa:0; 1 nehlasoval počet poslancov: 25*

#### **16.2 Dispozície s majetkom - GASEMA s.r.o. záměna**

P. Grimm, primátor mesta: Postúpime do bodu 16/2. Je tam návrh na záměnu nehnuteľností medzi spoločnosťou GASEMA, s. r. o. a mestom Senica. Mestská rada odporúča prerokovať, podnikateľská nebola uznášanania schopná, pán Čonka – výstavba?

P. Čonka: Komisia odporúča.

P. Grimm, primátor mesta: Odporúča. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje záměnu časti pozemku medzi mestom Senica a spoločnosťou GASEMA podľa predloženého návrhu s tým, že rozdiel 68 m<sup>2</sup> vo výmere zamieňaných nehnuteľností GASEMA s.r.o. uhradí mestu Senica s finančným doplatkom v celkovej hodnote 2.040,00 € v súlade s ustanoveniami dohodnutými v záměnej zmluve. Po b) schvaľuje prevod vlastníctva nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Konštatujem, že uznesenie bolo schválené.

#### **Uznesenie č. 541:**

##### **MsZ v Senici**

### **a) s c h v a ľ u j e**

Zámenu časti pozemku CKN p.č. 1421/1, druh pozemku zast. plochy a nádvoria vo výmere 936 m<sup>2</sup>, ktorá je vyznačená na GP č. 589/2017 ako novovytvorený pozemok CKN p.č. 1421/4, druh pozemku ostatné plochy vo výmere 92 m<sup>2</sup> v k.ú. Senica vo vlastníctve **GASEMA, s.r.o.**, Štefánikova 700, 905 01 Senica, IČO: 43 842 216

za časť pozemku CKN p.č. 1455/1, druh pozemku ostatné plochy vo výmere 69287 m<sup>2</sup>, ktorá je vyznačená na GP č. 589/2017 ako novovytvorený pozemok CKN p.č. 1455/25, druh pozemku ostatné plochy vo výmere 160 m<sup>2</sup> v k.ú. Senica vo vlastníctve mesta Senica.

Rozdiel 68 m<sup>2</sup> vo výmere zamieňaných nehnuteľností GASEMA, s.r.o. uhradí mestu Senica finančným doplatkom v celkovej sume 2040 € (30 €/m<sup>2</sup>) v súlade s ustanoveniami dohodnutými v zámennej zmluve.

K uzavretiu zámennej zmluvy dôjde až po odstránení poznámky zapísanej na LV č. 3353 o duplicitnom vlastníctve, týkajúceho sa pozemku p.č. 1455/1 na LV č. 3353 a pozemku p.č. 1638/1 na LV č. 1511 pre k.ú. Senica.

### **b) s c h v a ľ u j e**

Prevod vlastníctva nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 8 písmeno e/ z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že zámenou pozemkov dôjde k majetkovoprávnemu usporiadaniu verejného priestranstva a zároveň k možnosti realizácie stavebného zámeru spoločnosti GASEMA, s.r.o. výsledkom ktorého bude rozšírenie služieb pre verejnosť.

*H l a s o v a n i e : prítomných:23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25*

### **16.3 Dispozícia s majetkom - MG 88 Holding s.r.o.**

P. Grimm, primátor mesta: Postúpime do bodu 16/3, kde je návrh na odpredaj pozemkov, podľa predloženého návrhu, spoločnosti MG 88 Holding. Mestská rada neodporúča predaj tento pozemok. A komisia výstavby, pán Čonka?

P. Čonka: Komisia výstavby tento predaj podmienila dokončením parkoviska za Jednotou toho istého investora. My sme to prerokovali ešte skôr.

P. Grimm, primátor mesta: Takže oni to splnili. Čiže vy súhlasíte?

P. Čonka: Áno.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre. Otváram diskusiu. Vidíte to na fotografii o čo sa jedná. Pán Hutta, nech sa páči.

P. Hutta: Ak sa jedná o tie 4 parkoviská, ktoré tam vybudovali, tak sme sa bavili aj na rokovaní mestskej rady, že pravdepodobne vyseknúť kus takéhoto pozemku z mestského pozemku, asi by nebolo vhodné. Ja som odporúčal, ak tam majú problémy tí, ktorých sa tie parkoviská týkajú, sú tam vybudované tie parkoviská pre konkrétne osoby, aby tam mestská polícia robila poriadky a nie, aby sme im to predávali, takéto kúsky, prakticky v strede mesta. To je môj názor.

P. Grimm, primátor mesta: Ďalší diskutujúci nie je. Takže podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici po a) schvaľuje odpredaj pozemkov podľa predloženého návrhu písmena a) a b), spoločnosti MG 88 Holding s.r.o., Hviezdoslavova ulica, Senica, podľa predloženého návrhu. A po b) schvaľuje prevod vlastníctva podľa predloženého návrhu a pre mesto je uvedený majetok prebytočný. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Takže návrh neprešiel. K odpredaju pozemku nepríde.

### **MsZ v Senici**

### **a) s c h v a ľ u j e**

Odpredaj pozemkov reg. CKN v k.ú. Senica:

p.č. 669/93, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 32 m<sup>2</sup> a p. č. 669/94, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 32 m<sup>2</sup>, spolu vo výmere 64 m<sup>2</sup> spoločnosti: **MG 88 Holding s.r.o.**, Hviezdoslavova ulica 1562/61A, 905 01 Senica, IČO: 44 128 801 za cenu:

a) 50 € / m<sup>2</sup>

b) inú cenu

#### **b) s c h v a ľ u j e**

Prevod vlastníctva nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 8 písmeno b) ako pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou. Na pozemkoch parc. č. 669/93 a 669/94 je postavené parkovisko vo vlastníctve žiadateľa skolaudované kolaudačným rozhodnutím príslušného špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové komunikácie mesta Senica číslo OVŽPaD/JO/2016/71 zo dňa 26.01.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť 16.02.2016.

Pre mesto je uvedený majetok prebytočný .

*H l a s o v a n i e : prítomných:23 za:1 proti:16 zdržal sa:6 počet poslancov: 25*

*Návrh uznesenia nebol na základe výsledku hlasovania prijatý.*

#### **16.4 Dispozície s majetkom - vlastníci byt. domu č.3107**

P. Grimm, primátor mesta: 16/4 máme návrh na odpredaj pozemku vlastníkom bytových a nebytových priestorov. Je to taký chodník okolo ich bytovky. Mestská rada odporučila tento materiál prerokovať mestskému zastupiteľstvu. Pán Čonka, vaša komisia?

P. Čonka: Ja sa priznám, že toto sa prerokovávalo už dávno a chcel som týmto osloviť pani tajomníčku pani Olejárovú, či by to pripomenula.

P. Grimm, primátor mesta: pani Olejárová.

P. Olejárová, MsÚ: Tento odpredaj vzišiel z vašej komisie.

P.Čonka: Potom sme ho odporučili.

P. Grimm, primátor mesta: Končím diskusiu. Prepáčte, pán Hutta.

P.Hutta: Len celkom krátko. My sme súhlasili aj na rade s týmto odpredajom. Čiže tam neboli žiadne problémy s tým, aby sme to odsúhlasili v takejto podobe.

P. Grimm, primátor mesta: Áno, ja si myslím, že to je správne. Takže predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici po a) schvaľuje odpredaj pozemku registra CKN, parcelné č.669/92, vlastníkom bytov a nebytových priestorov v bytovom dome so súpisným číslom 3107 za cenu 50,00 € za m<sup>2</sup>, a po b) schvaľuje prevod nehnuteľnosti podľa osobitného predpisu, tým je zákon č.182/1993 o vlastníctve bytov a nebytových priestorov. Pre mesto je uvedený majetok prebytočný. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Takže odpredaj pozemku bol mestským zastupiteľstvom schválený.

#### **Uznesenie č. 542:**

##### **MsZ v Senici**

#### **a) s c h v a ľ u j e**

Odpredaj pozemku reg. CKN p.č. 669/92, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 159 m<sup>2</sup> v k.ú. Senica **vlastníkom bytov a nebytových priestorov** (podľa výšky ich podielov na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu) **v bytovom dome so súp. číslom 3107** v kat. území Senica za cenu:

50 € / m<sup>2</sup>

#### **b) s c h v a ľ u j e**

Prevod nehnuteľnosti v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 8 písmeno a/, ktorú je obec povinná previesť podľa osobitného predpisu alebo ktorým sa realizuje právo na prednostný prevod podľa osobitného predpisu.



Osobitným predpisom je zákon č.182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov. Pre mesto je uvedený majetok prebytočný .  
H l a s o v a n i e : prítomných:23 za:22 proti:0 zdržal sa:1 počet poslancov: 25

### **16.5 Dispozície s majetkom - OVS pozemok Čáčov**

P. Grimm, primátor mesta: Postupujeme do bodu 16/5 - Je to návrh na vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže na odpredaj pozemku určeného na priemyselnú výrobu, čiže odpredaj pozemku verejnou súťažou na priemyselný účel. Mestská rada odporúča tento materiál schváliť. A komisia výstavby?

P.Čonka: Komisia výstavby odporúča, ale až po predložení konkrétnejšieho zámeru investora.

P. Grimm, primátor mesta: Ale to je obchodná verejná súťaž.

P.Čonka: Tak odporúča.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Wágnerová, nech sa páči.

P. Wágnerová: Keď sme to preberali na rade, ja som sa zdržala. Zdržím sa zrejme aj teraz z jedného dôvodu, že je to blízko obydli občanov Čáčova. A keďže to bude na Priemyselnú zónu, máme obavu, aby tam zase nebola postavená nejaká bioplynka. Preto ja sa zdržím.

P. Grimm, primátor mesta: Tam postavená bioplynka nebude. Ani sa mi to nezdá blízko Čáčova. Bol tu jeden investor, ktorý chce postaviť továreň a zamestnať 150 ľudí na baliacu techniku pre spoločnosť IKEA. A preto sme sa rozhodli, že je oveľa múdrejšie, keď teda sa pôjde do riadnej súťaže na predaj tohto pozemku. A to je to, prečo sme to v podstate pripravovali. Pán Kaščák, nech sa páči.

P. Kaščák: Ďakujem. Ja snád' jednu pripomienku kvitujem. Chceme predať majetok, ktorý svojím spôsobom je dubiózny, pozemok s náletmi, je to za Čáčovom. Pani Wágnerová svoj názor povedala, dobre, obávajú sa obyvatelia, na druhej strane kvitujem, že má tam byť zamestnanosť a rozšírime činnosť v tejto zóne. Ale ja by som odporučil, aby bol spokojný potencionálny záujemca, ale aj ďalší, ktorí už pozemky tam majú, treba vytvoriť príjazdovú cestu. Cesta, ktorá je jestvujúca smerom na Kúty plní určitý účel, ale žiadna krajská polícia nedá povolenie na vybudovanie príjazdu do tejto lokality. Mali sme nekonečné problémy, pán Ing. Šteffek môže potvrdiť, pri budovaní kompostárne, kde sme zápasili, skutočne, s povolením na odbočku. Takže odporúčam, aby - buď tam bolo zriadené vecné bremeno na šírku pásu 5 m na komunikáciu a inžinierske siete alebo inou formou sa to vysporiadalo. Jedná sa tu i o potencionálneho záujemcu, ale aj ďalších, ktorí tam už majú pozemky a v budúcnosti by tam chceli nejako podnikať. Je to dobrá myšlienka. Územný plán nám hovorí, čo všetko sa tam môže nejako budovať. V každom prípade, treba riešiť aj toto tak, aby sme uľahčili záujemcovi, ktorý chce zaplatiť - nie malú čiastku do pokladne mesta. Peniaze budú zmysluplne využité.

P. Olejárová, MsÚ: On požiadal aj o pozemok, ktorý je práve pri Technických službách a ešte o ten ďalší. A my sme to práve preto nezahrnuli do tohto návrhu z toho dôvodu, že tam práve je plánovaná tá komunikácia.

P.Kaščák: Potom aby sa cez jeho pozemok, dostali aj ďalší, pokiaľ by to kúpil, ktorí vzadu ešte môžu stavať - ak budeme predávať ďalšie pozemky. Takže vecné bremeno sa tam dá zriadiť.

P. Olejárová, MsÚ: Toto je náš posledný vlastne, my iný pozemok tam nemáme.

P.Kaščák: A je tam problém s vecným bremenom? Na vybudovanie? Alebo iná forma?

P. Grimm, primátor mesta: Pán Šteffek.

P. Olejárová, MsÚ: Skôr by to bolo možné odčleniť a nepredať.

P. Šteffek, MsÚ : Ďalšie pozemky už nie sú v majetku mesta.

P. Kaščák: To nevadí, ale my chceme, aby sa tam robilo v zmysle územného plánu. Aby sa tam podnikalo - áno? Prv než to dáme do predaja verejnou súťažou, túto podmienku tam stanoviť, vecné bremeno - alebo nepredať mu ten pás aby sa tam dostali aj ďalší.

P. Olejárová, MsÚ: Jasně.

P. Kaščák: Áno. Aby bol prístup k tým ďalším pozemkom. A využívali by potom, samozrejme, tú odbočku, ktorá je k mestskej kompostárni. Lebo tam nedostanú žiadny prístup na vybudovanie z cesty.

P. Olejárová, MsÚ: Vecné bremeno? Alebo len právo prechodu?

P. Grimm, primátor mesta: Pani kontrolórka.

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka: Ja by som neodporúčala, aby sme riešili výstavbu komunikácie iného subjektu spôsobom zriadenia vecného bremena na našom pozemku. Pretože máme informácie, že ten Stavebný úrad - jemu nestačí to vecné bremeno a podľa môjho názoru to ani nie je výhodné pre mesto. Na to, aby sa mohla postaviť komunikácia, musí ten staviteľ preukázať nejaké právo k pozemku, za ktorú sa považuje nájomná zmluva, alebo nejaká zmluva kúpna, ale určite nie vecné bremeno. Vecné bremeno môže byť na sieti, napríklad, ale určite nie na stavbu nejakej komunikácie. Takže buď teda právo prejazdu to by mohlo byť, alebo odčleniť a odpredať. Tak, áno?

P. Kaščák: Dobre. Z odborného hľadiska hovoríte, že to nejde vecným bremenom, tak nájdime formu, ako by sme to mohli nejak tak ponúknuť pri predaji a uľahčiť.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Čonka.

P. Čonka: Ja by som týmto iba chcel dať za pravdu pánovi Kaščákovi, lebo tento istý názor mala aj komisia, že aby sa tam odčlenila časť pozemku na budúce uloženie sietí pre rozširovanie toho územia. A teda, samozrejme, aj tie komunikácie. A podobne, ako je to v priemyselnom parku existujúcom v meste, že tam je ten pás vynechaný na tie všetky siete.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre. Skúsím podať uznesenie. Končím diskusiu. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje odpredaj nehnuteľnosti evidovaný na liste vlastníctva č.3353 podľa predloženého návrhu, písmeno A-I, formou obchodnej verejnej súťaže so zapracovaním pripomienky, ktorá tu zaznela. Čiže odčlenenie časti pozemku na siete a komunikácie. Dobre? S tým, že teda kúpna cena bude stanovená najmenej za 363.000,- €. Aká je tam jednotková cena?

P. Olejárová, MsÚ: Jednotková cena bola 18,15 €

P. Grimm, primátor mesta: Tak v bode b) tam máte, že záujemca ponúkne najmenej 363.000,00 €. Za jednotkovú cenu podľa znaleckého posudku, t.j. 18,15 € za m<sup>2</sup>. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Uznesenie bolo schválené.

### **Uznesenie č. 543:**

#### **MsZ v Senici**

#### **s c h v a ľ u j e**

Odpredaj nehnuteľnosti, evidovanej na LV č. 3353 pre kat. územie Senica ako :

- pozemok reg. C KN p.č. 34210/4, druh pozemku ostatné plochy vo výmere 20010 m<sup>2</sup> (po odčlenení časti, určenej pre budúcu komunikáciu na základe geometrického plánu, zadaného pre tento účel) formou **obchodnej verejnej súťaže** podľa § 9a odst. 1 písmeno a) zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí v platnom znení a §§ 281-288 Obchodného zákonníka s týmito podmienkami:

a) Predmetom súťaže bude predaj nehnuteľnosti, evidovanej na LV č. 3353 pre kat. územie Senica ako pozemok reg. C KN parc. č. 34210/4, druh pozemku ostatné plochy vo výmere 20010 m<sup>2</sup> po odčlenení časti určenej pre budúcu komunikáciu a to na základe geometrického plánu, zadaného pre tento účel. Výmera pozemku reg. CKN parc.č. 34210/4 určeného na odpredaj v obchodnej verejnej súťaži tak bude ponížená o výmeru pozemku určeného na komunikáciu, zameraného predmetným geometrickým plánom.

b) Záujemca ponúkne vyhlasovateľovi súťaže jednotkovú kúpnu cenu najmenej 18,15 € / m<sup>2</sup>.

Stanovená minimálna kúpna cena vychádza z ocenenia nehnuteľnosti podľa znaleckého posudku č. 208/2017 Ing. Stanislava Cáka, Koválov 234, znalca v odbore stavebníctvo v odvetví odhad hodnoty nehnuteľností.

c) Záujemca zloží na účet vyhlasovateľa zábezpeku 50 000 €, slovom päťdesiat tisíc eur. Zábezpeku je záujemca povinný zložiť najneskôr do konca lehoty na podávanie návrhov, ktorá sa víťaznému záujemcovi započíta na úhradu kúpnej ceny a neúspešným záujemcom bude vrátená do 15 dní odo dňa vyhodnotenia súťaže.

d) Kritérium pre výber najvhodnejšieho súťažného návrhu bude najvyššia ponúknutá kúpna cena. Pri rovnosti kúpnej ceny u viacerých záujemcov bude rozhodnuté o najvhodnejšom návrhu losovaním.

e) Kúpnu zmluvu zmluvné strany podpíšu najneskôr do 30 dní od doručenia oznámenia o výsledku súťaže víťazovi a lehota splatnosti kúpnej ceny bude 30 dní odo dňa nadobudnutia účinnosti kúpnej zmluvy, ktorá nadobudne účinnosť dňom nasledujúcim po dni jej zverejnenia na webovom sídle vyhlasovateľa súťaže.

f) Ku dňu uzavretia kúpnej zmluvy musí byť víťazný záujemca zapísaný v registri partnerov verejného sektora

g) Vyhlasovateľ súťaže si vyhradzuje právo:

- všetky predložené návrhy odmietnuť a ukončiť súťaž bez výberu návrhu
- náklady navrhovateľov spojené s účasťou v obchodnej verejnej súťaži neuznať
- pri formálnych nedostatkoch návrhu, ktoré nemenia jeho obsah vyzvať navrhovateľa na doplnenie a vykonanie opravy.

h) Prednostka MsÚ je poverená organizovať súťaž a splnomocnená doplniť ďalšie podmienky súťaže organizačného charakteru.

ch) Vyhodnotenie zloženie komisie pre posúdenie súťažných návrhov v zložení

JUDr. Katarína Vrlová, prednostka MsÚ,

JUDr. Gabriela Olejárová, vedúca majetkovo-právneho oddelenia

Ing. Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia,

Ing. Roman Sova, predseda komisie pre podnikateľskú činnosť a poslanec MsZ

Ing. Ján Hurban, člen MsR a poslanec MsZ.

i) Súťaž končí schválením alebo neschválením najvhodnejšieho návrhu kúpnej zmluvy na zasadnutí komisie. Komisia po vyhodnotení súťaže predloží informáciu o víťazovi na nasledujúce mestské zastupiteľstvo.

Predmetný majetok je pre mesto Senica prebytočný.

*Hlasovanie: prítomných:23 za:19 proti:0 zdržal sa:4 počet poslancov: 25*

### **Bod 16.6 - Dispozície s majetkom - Polák Ľubomír**

P. Grimm, primátor mesta: Postúpime do bodu 16/6 - je to návrh na odpredaj pozemkov podľa predloženého návrhu. Je to pánovi Polákovi. Mestská rada odporúča predložiť tento materiál na rokovanie mestskému zastupiteľstvu. A komisia výstavby?

P.Čonka: Komisia výstavby tento návrh odporúča schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Takže otváram diskusiu. Pán Sova, nech sa páči.

P.Sova: My sme to síce mali v komisii ešte predtým, ale bola tam iba časť. My sme tam v komisii navrhovali inú cenu. A dost' sme o tom diskutovali. Je to na komerčné účely, ale ja by som v tomto prípade, možno, že sa tu hráme o nejakých pár korún, ale takéto pozemky predávame určite za 30 €/m<sup>2</sup>. Podľa toho znaleckého je to nejakých 28 €/m<sup>2</sup>, ale podľa mňa by to mala byť aspoň táto suma, nech je to suma taká rovnaká, ako pre ostatných. Takže ja dávam pozmeňujúci návrh - nie jednotnú sumu 137.000,00 €, ale 30 €/m<sup>2</sup>.

P. Grimm, primátor mesta: Dobré. V diskusii ešte niekto chce vystúpiť? Pani Vyletelová.

P.Vyletelová: Ja sa len opýtam na taký praktický dôvod. Nie je mi celkom jasné, tam keď sa postaví tie domy, že či tam pokračuje niekde chodník od Priemyselnej. Či sa nestane to, čo

teraz riešime na Párovciach, že niekto nám postaví rodinné domy, ale tá infraštruktúra je niekde inde. Z hľadiska toho nebude musieť mesto niečo dobudovávať? Tam sú chodníky, áno? Dobre.

P. Grimm, primátor mesta: A ešte na mestskej rade pán Polák vysvetľoval aj to, že je poučený s dopravnou situáciou v meste, takže ešte budujú 2 parkovacie miesta pred rodinnými domami, vymedzený priestor. Takže už viete, že noví investori začínajú aj akceptovať dopravu, problémy v meste. Pán Čonka.

P. Čonka: Mám ešte takú pripomienku drobnú, že ako tam vidím ten rožný pozemok, vľavo dole, ja viem z vlastných skúseností, že už teraz, keď tam je vysoká burina, že sú tam zlé výhľadové podmienky, v tej križovatke. Čiže aby to bolo nejako rešpektované v budúcnosti. Aby to tam bolo nejako zohľadnené.

P. Grimm, primátor mesta: Ešte niekto v diskusii? Predkladám poslanecký návrh pána Sovu, že Mestské zastupiteľstvo v Senici po a) schvaľuje odpredaj pozemkov - podľa predloženého návrhu žiadateľovi, doktorovi Ľubomírovi Polákovi, Hurbanova 520/18, Senica, za kúpnu cenu 30 €/m<sup>2</sup>. A po b) schvaľuje prevod z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Takže môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Uznesenie bolo schválené.

### **Uznesenie č. 544:**

#### **MsZ v Senici**

##### **a) s c h v a ľ u j e**

Odpredaj pozemkov reg. E KN v k.ú. Senica:

- p.č. 1628/1, druh pozemku orná pôda vo výmere 1496 m<sup>2</sup>
- p.č. 1629/1, druh pozemku orná pôda vo výmere 3316 m<sup>2</sup>, spolu vo výmere 4812 m<sup>2</sup>

žiadateľovi: **JUDr. Ľubomír Polák**, Hurbanova 522/18, 905 01 Senica za jednotkovú kúpnu cenu:

30 €/m<sup>2</sup>

##### **b) s c h v a ľ u j e**

Prevod nehnuteľnosti v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 8 písmeno e/ z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie dôvodu hodného osobitného zreteľa:

Žiadateľ je vlastníkom susedného pozemku CKN parc.č.1407/10, druh pozemku orná pôda vo výmere 17791 m<sup>2</sup>, na ktorý je vypracovaný investičný zámer "IBV Topoľová". Zahrnutím pozemkov EKN parc. č. 1628/1 a 1629/1 do projektového zámeru žiadateľa vznikne nový a usporiadaný urbanistický celok s prístupovými komunikáciami. Spojením uvedených pozemkov sa dosiahne optimálne využitie týchto pozemkov aj prihliadnutím na ich ťažko prístupnú polohu.

Pre mesto je uvedený majetok prebytočný.

*H l a s o v a n i e : prítomných:23 za:22 proti:0 zdržal sa:0; 1 nehlasoval počet poslancov: 25*

### **Bod 16.7 - Dispozície s majetkom - Telovýchovná jednota Záhoran Senica**

P. Grimm, primátor mesta: Sme v bode 16/7 - Je to návrh na odkúpenie stavby so súpisným číslom 724. Je to odkúpenie budovy Sokolovne aj s areálom na výstavbu mestského múzea, rekonštrukciu. Stanovisko mestskej rady je predložiť tento návrh na mestské zastupiteľstvo na schválenie. Podnikateľská komisia, mali ste to? Nie?

P.Olejárová, MsÚ: Nebola uznášania schopná.

P. Grimm, primátor mesta: Nebola uznášania schopná. Kým otvorím diskusiu, chcem vám len stručne, pripomenúť, nie len vám, ale aj občanom pri televíznych obrazovkách, že tá myšlienka múzea vychádza ešte z rokovania z roku 2012. Vtedy bola v mestskom kultúrnom stredisku komisia o stave kultúry v meste. Bola to veľká konferencia, kde bolo asi 100

odborníkov zo Senice. Tá už vtedy jednoznačne skonštatovala, že v Senici by nejaké múzeum malo byť. Potom v apríli 2015 bolo zasadnutie prvých odborníkov pre vznik múzea. Boli tam pozvaní aj pracovníci zo Skalického múzea a všetci, čo sa venujú histórii a dejepisu a histórii v Senici. Tu sa skonštatovalo, že by sa mala nájsť najprv budova, kde by to bolo. Možno si spomínate, uvažovalo sa nad budovou DAV. Architekt, pán Brtko dal tomu súhlas. Je tam Centrum voľného času. A potom sa hľadali ďalšie možnosti. Oslovili sme Telovýchovnú jednotu Záhoran Senica ohľadom tejto budovy. V roku 2016 sa naštartoval legislatívny proces. Odsúhlasili ste štatút múzea, muzeálna rada vznikala. Bola podaná žiadosť o zapísanie Sokolovne za kultúrnu pamiatku. Vykonali sa všetky práce k podaniu projektu na túto rekonštrukciu. Ak si spomínate, odsúhlasili sme podanie projektu s moravským mestom Klobouky a uzatvorili sme aj nájomnú zmluvu s TJ Záhoran, aby vôbec tento projekt mohol byť podaný. Tento projekt s mestom Kolobouky bol úspešný. Obe mestá sme spoločne získali 1.531.065,49 € na rekonštrukciu ich múzea a teda Sokolovne. Čo ešte nemáte v materiáloch je snád', že Pamiatkový úrad Slovenskej republiky nám oznámil 11. septembra začatie správneho konania vo veci vyhlásenia budovy Sokolovne za Národnú kultúrnu pamiatku. Podklad pre vyhlásenie vypracoval Krajský pamiatkový úrad v Trnave. Vlastníkom budovy je zatiaľ Záhoran Senica a ten je povinný od odporúčenia tohto oznámenia chrániť budovu pred poškodením, zničením a oznamovať Pamiatkovému úradu potrebné veci a údaje o každej zmene, napr. i zmene vlastníctva a umožňovať oprávneným osobám obhliadku s cieľom vyhotoviť odbornú dokumentáciu. Je tam podpísaná generálna riaditeľka, pani doktorka Kosová. V tomto oznámení sa okrem iného píše, že začiatok prvej etapy, len tak z histórie Letohrádku, bol v roku 1838, v štýle historického romantizmu. Podľa prvkov rodiny Vagyonovcov a tí pochádzali z dedinky Zlatovce. Budova bola umiestnená v anglickom parčíku, s bohatou ornamentálnou výzdobou a mala najmä reprezentačnú funkciu na stretávanie vybranej spoločnosti. V polovici 20.storočia bola ukončená tretia etapa výstavby, to bol dostavaný komín. K autentickým materiálom patria už dnes len historické tehly a drevené konštrukcie. Pamiatkovo hodnotné prvky sú krov, strecha na hrebeni klenby, architektonické a výtvarné prvky fasád, prístrešky, vykierové prílepký. Je to jedna z mála historických objektov Senice s nezastupiteľným významom prezentácie pamiatkových hodnôt mesta Senice. Teda opäť je pod tým podpísaná pani generálna riaditeľka. Toto oznámenie má 16 strán. O tých rokovaníach, všetkom, už sme sa dosť narozprávali, takže otváram diskusiu. Pán Zajíček tu nie je. Bol pozvaný. Je na dovolenke, ospravedlnil sa a mala ho zastupovať pani Šišoláková. Tá je v Bratislave a keď jej to vyjde, tak príde. Pán Nedoba, nech sa páči.

P. Nedoba: Ja by som sa chcel spýtať nad rámec tohto návrhu, čiisto informatívne, že čo sa plánuje s tým ihriskom?

P. Grimm, primátor mesta: S tým ihriskom sa plánuje parková úprava. Ja som uvažoval nad tým, že moholo by sa zachovať, keď tam voľakedy boli sokoly ako športovisko, ale potom väčšina ma tu presvedčila, že parková úprava. Priestor na umiestnenie pamätných tabúľ, ktoré momentálne sa nachádzajú napr. na Evanjelickej cirkvi a v archíve mestského úradu. My máme tak isto rôzne cedule. A projektové oddelenie momentálne pripravuje aj taký návrh, ako by to všetko mohlo vyzerat'. A ešte snád' na doplnenie, mala by vyjsť aj taká výzva, že by sa mohla zaspolufinancovať aj rekonštrukcia tohto areálu. Ja chcem len to povedať, že skúsím doma pohľadať fotky. Ja som tam voľakedy chodil do Ľudovej školy umenia, ktorá tam stála vedľa, ja si pamätám úplne iný plot, taký umelecký s ornamentami, takže až Seničania by mali takú fotku, môžu ju poskytnúť.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Krištofová.

P. Hurban: Pani Krištofová, môžem na chvíľočku? Ja by som ešte chcel vyzvať Ľuba Hazucha, aby povedal k tomu ihrisku ešte niečo, lebo on má viac k tomu nachystané.

P. Krištofová: Áno, aj pán Pastucha môže, lebo my sme to zle stlačili.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Hazucha. A potom pán Pastucha.

P. Hazucha, MsÚ: Ako vidíte na tom slide, je historická štúdia, ako to voľakedy vyzeralo. To spracovala teraz kolegyňa, Zuzka Gašparová. Ona bude mať aj za úlohu navrhnúť celkový areál s tým, že tam bude všetko vyčistené. Celá tá plocha ihriska bude zbúraná a odvezená preč a budeme sa snažiť prinavrátiť tomu podobu toho historického parku, ako to bolo na tom prelome 19.- 20. storočia.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Pastucha.

P. Pastucha: Takže sa ospravedlňujem, že som stlačil faktickú. Ďakujem za slovo. No, už to tu padlo, že pán Zajíček tu nebude. My sme žiadali na poslednom stretnutí s pánom primátorom, aby tu pán Zajíček bol. Celé toto mi pripadá zo strany TJ Záhoran, priamo od pána Zajíčka veľká podpásovka, ktorú si asi chystal dosť dlhú dobu. Pretože všetci, alebo teda väčšinou ľudia vedia, ako tento areál a túto budovu TJ Záhoran získal pred niekoľkými rokmi za

1 korunu. A dobre vie, že mesto má vypracovaný projekt na múzeum v spolupráci so zahraničím. Celý tento projekt by padol tým pádom. Istým spôsobom významovo padol, aj keby mohol pokračovať s nájomnou zmluvou a my by sme cez eurofondy, alebo cez tie peniaze, ktoré získame, by sme pánovi Zajíčkovi budovu zrekonštruovali a stále by bola jeho. A toho si je vedomý veľmi, pán Zajíček. Preto som žiadal aj na základe toho, že sme sa na poslaneckom klube zhodli, že by bolo dobré, keby tu bol. No a určite nie sme proti tomu, aby múzeum v Senici bolo, pretože už niektoré kroky, ktoré pán primátor pred chvíľou povedal, už boli odsúhlasené, ale keď sa pán Zajíček chová tak, ako sa chová, čo sa nerobí pre verejný záujem, tak vzišiel návrh z nášho poslaneckého klubu, a viem, že aj druhý poslanecký klub je o tom informovaný a mám takú vedomosť, že bude určite za, takže dávam poslanecký návrh, aby tá suma, ktorú máme zaplatiť pánovi Zajíčkovi, nehovorím TJ Záhoran, ale pánovi Zajíčkovi, aby dostal tú sumu v 10-ročných splátkach. Keď je taký, že chce zachrániť alebo istým spôsobom, aby fungovala hádzaná v Senici, tak my mu v tom pomôžeme a bude hádzaná fungovať tým, že dostane tých 321.000,- € na 10-krát. Aby boli aj ostatní informovaní, neviem, či viete, boli vyčíslené sumy, akým spôsobom mesto podporovalo hádzanú v Senici. Od 6. mesiaca 2015 sú tam naši aktivační pracovníci, mesto platí nájom TJ Záhoranu, v sume 11.750,00 €, dostali za 2 roky len z nájmu. Od roku 2009 z fondu Pro Senica, kde sa tu každý rok hádame, že kto si to najviac zaslúži, tak dostali necelých 15.000,00 € a športovú halu využívajú odjakživa, bezplatne, tak za posledné dva roky je to suma 8.500,- €. Keby sa toto všetko spočítalo, tak pán Zajíček má zaplatenú túto budovu už dvojnásobne. Takže mi je veľmi ľúto, že takýmto spôsobom k tomu pristupuje. A ešte sa hanbí sem prísť. A preto vzišiel taký návrh. Opakujem ho, z nášho poslaneckého klubu, tzn. nejakým spôsobom zaviazat', neviem, či vás, pán primátor, či sa to tak dá, aby ste uzavrel zmluvu kúpno-predajnú, v 10-ročných splátkach. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Dobré. Ja len chcem doplniť, že my sme TJ Záhoranu vyčísľili všetko od roku 2010 a skutočne boli to veľké sumy, ktorými bývalé vedenie hádzanú podporovali. Tiež vám musím povedať, že Klub starostov okresu Senica bol na služobno-exkurzno- pracovnej ceste, aj v Južných Čechách, kde nám starosta v Českom Krumlove povedal, že to odovzdávali za 100 korún tieto budovy, tie organizácie, ktoré to dostali voľakedy od štátu, tiež tam spravili tri múzeá. Ja som aj na ich poslednom zasadnutí apeloval na to, že skutočne bol by ohrozený projekt a že skutočne tá verejnosť bude oveľa viac zaviazaná, naveky v podstate, hádzanárom, že naozaj ich budeme podporovať naďalej tak, ako doteraz dostávali tie peniaze a že toto považujem za vydieranie. Ale keď si zase zoberiete, že sme tesne pred finále, ťažko sa mi o tom hovorí, ja som sklamaný z toho, že sa od roku 1962 Senica snaží a vždy sa tam ešte niečo takto vsunie, takýto problém. Pani Vyletelová.

P. Vyletelová: Ja by som sa tiež chcela tomuto bodu trochu venovať obšírnejšie. V súvislosti s týmto bodom sme to aj na finančnej komisii prerokovávali, pretože sme tam mali bod úver a keďže určitá suma toho úveru sa týka aj predaja tejto Sokolovne, tak ja vlastne predkladám návrh finančnej komisii, aby sa mesto držalo pôvodnej ceny znaleckého posudku pre kúpu

budovy Sokolovne s tým, že vyplatenie finančnej čiastky nebude jednorázovo, ale postupne, na splátky. To, čo hovoril aj pán Pastucha, že na splátky. Myslím, že tá pôvodná cena bola 289.000,00 €. Ja mám pocit, že to v zmluve bolo zakotvené, áno?

P. Olejárová, MsÚ: Oni od začiatku chceli túto sumu. K podpisu nájomnej zmluvy takmer neprišlo. My sme ju podpisovali až potom skoro vo večerných hodinách, keď sa oni ozvali, lebo na tom to zlyhalo. Dali sme to ako zmluvnú podmienku, ale nebola to zmluva o budúcej zmluve, lebo nebolo to schválené zastupiteľstvom.

P. Grimm, primátor mesta: Čiže platí suma, ktorú ste povedali vy.

P. Olejárová, MsÚ: Ale bola to len zmluvná podmienka.

P. Vyletelová: Čiže tam tá zmluva bola, áno? Tá zmluva toho znaleckého?

P. Olejárová, MsÚ: Áno.

P. Vyletelová: Ďalej sa chcem opýtať, my sme v súvislosti s touto kúpou to prerokovávali aj na výbore č.7, keďže to patrí do tejto našej lokality, že aký vplyv toho múzea bude na okolie a teda ako bude riešené to okolie. To sme už dostali odpovedané, že sa na tom pracuje. Nevieam, či to, čo ste vy hovorili, že tam bol v minulosti ten anglický parčík, že či niečo také tam bude. Takže bolo by dobré, keby sme aj, ako výbor, boli informovaní, o celkovej vizualizácii, keď bude už konkrétna. A chcem sa ešte opýtať, hovorili ste, že tá plocha toho ihriska, betónová, bude odstránená. To je v rámci tej dotácie?

P. Olejárová, MsÚ: Nie.

P. Vyletelová: V rámci toho projektu?

P. Olejárová, MsÚ: Nie. V rámci projektu bude len budova.

P. Vyletelová: V rámci projektu bude len čisto budova, áno?

P. Grimm, primátor mesta: Kupujeme budovu s areálom, ale peniaze sú len na budovu.

P. Vyletelová: Ja ešte takú poznámku. Máme my nafotené aj vnútri ako to vyzerá? Teraz v Sokolovni?

P. Grimm, primátor mesta: Máme.

P. Vyletelová: Lebo ja som tam teda bola naposledy asi pred 6 rokmi a už vtedy som bola zhrozená v akých podmienkach tam hrajú stolný tenis. Boli tam plesnivé steny a mám pocit, že tam akurát tí stolní tenisti si robili nejaké drobné opravy.

P. Olejárová, MsÚ: Je to neudržiavaná budova.

P. Vyletelová: Neudržiaval ju a do toho neinvestoval. Ja by som rozumela tej ich požiadavke jedine v prípade, že by to aspoň akým takým spôsobom sa snažili udržiavať. Ale pokiaľ ja mám správne informácie, tak jediný, kto trochu sa snažil opravovať nejaké drobné veci, tak boli ping - pongisti. Takže preto trvám na tom mojom pozmeňujúcom návrhu.

P. Grimm, primátor mesta: Máme ho poznačený. Pani Krištofová.

P. Krištofová: Takže ja by som chcela na túto tému povedať, že Sokolovňu kúpiť, áno, je to veľmi dobrá vec pre mesto, aj investícia. Je to v strede mesta, je tam veľký pozemok. Ale druhá časť tejto záležitosti je to, že akým spôsobom a kto nám túto budovu ide predávať. Teraz sme predávali pozemok za 30 €/m<sup>2</sup>. Tu som sa dočítala sumu 43€/m<sup>2</sup>, až je to teda pravda. Sokolovňu poznám, od malička som tam mávala karate. Teraz je tam posilňovňa, tam dole v tom plesnivom kúte. Doteraz za ňu platíme, teda platia chlanci nájomné. A dúfam, že to potom pán primátor zohľadní a dá nám iné priestory. To je bokom. Ale ide o to, že tam neboli snáď 30 rokov umyté schody, sprchy úplne zhnili, budova sa rozpadá, ešte tak dva roky, možno snáď spadne. A takúto budovu, ktorú ktosi dostal len za symbolickú sumu, chce predávať športovému klubu, občianskemu združeniu, ktoré na druhý deň tieto peniaze môže použiť na čokoľvek, pretože o tom rozhoduje len nejaký 3-členný výbor. Ja silne pochybujem, že sa členská schôdza schádza. My nemáme ani ich stanovy, ani nepoznáme ich zloženie výboru. Takže je to veľmi smutné. A ešte pozdravujem či už pána Zajíčka alebo iných členov výboru, za klub historikov a všetkých priaznivcov histórie v Senici, že aby sa niekedy prišli nám pozrieť do očí, pokiaľ sa stane, že tento plán náhodou nebude zrealizovaný. Takže oni

budú tí, čo bránia histórii mesta. Takže je škoda, že tu nie je. Som teda za odpredaj tejto budovy aj s pozemkom. Vidíte sami, ako to vnútri vyzerá. A celé roky brali za to nájom. Toto je tá naša posilňovňa.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Pastucha, nech sa páči.

P. Pastucha: Takže ďakujem aj Ľubke za príspevok. Pani Vyletelová, len taká malá faktická. Ja by som bol, aj my všetci ostatní tiež veľmi radi, keby to bolo zasa 289.000,00 €. Pán Zajíček chcel od začiatku 321.000,- € a vedenie mesta sa snažilo dohodnúť.

P. Olejárová, MsÚ: Ale teraz prišiel so sumou 550.000,00 €.

P. Pastucha: Prišiel s takou malou tabuľkou, kde si vypočítal, že aká je asi cena pozemkov a neviem čoho všetkého možného a povedal, že chce 550.000,00 €. Takže, akože sa to spravilo na 321.000,00 €. Hej? Preto sa tam dohodla tá suma. A len upozorňujem, že keď sa mu dá tých 289.000,00 € tak ja si myslím teraz, na takých 95%, on tú kúpno-predajnú zmluvu nepodpíše. Takže to bola tá faktická, že preto radšej, my sme ustúpili na 321.000,00 € áno, ale zasa my mu dávame tú podmienku na tých 10 rokov. Tak len toľko.

P. Grimm, primátor mesta: Je to pána Pastuchu posledný návrh? Pani Wágnerová.

P. Wágnerová: Ešte tu nezaznela informácia, že tu ide tá dotácia v rámci cezhraničnej spolupráce, ak si dobre pamätám, že či tá dotácia je podmienená aj tými Čechmi? Že keby sme to neschválili oni budú ohrození? A ešte jednu takú otázku, že do budúca, či ste sa nebavili aj o tom, že zoberú peniaze a potom budú chcieť od nás vybudovať ihrisko, hádzanárske.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Hazucha, ohľadom spolupráce s Kloboukami, čo by to spravilo Kloboukom.

P. Hazucha: Ak by sme my odstúpili od tohto projektu, tak tým pádom aj Klobouky úplne padnú a pôjde o zmarenú investíciu aj z ich strany, aj z našej strany. Ťažko povedať. To je potom otázka na pána starostu z Klobouk.

P. Grimm, primátor mesta: Tiež dali spoluúčasť finančnú. Pán Džačovský.

P. Džačovský: Ja som chcel k tomu zopár vecí. Jednoducho, pokiaľ sme videli, že majú problémy s podpisom, možno sme mali nájsť inú budovu. Či už je to kultúrny dom z druhej strany, ale už je to tam. Hovorilo sa, že sa bude odpočítavať nájom, ktorý je tam, bude tam zaplatený za celé obdobie, takže to zatiaľ neviem, že či s tým nesúhlasia alebo akým spôsobom, pretože bolo nám to prezentované, že takto je to dohodnuté, že ten nájom sa bude odpočítavať. Ale hlavne by som mal otázku smerom k pani kontrolórke. Keďže máme znalecký posudok na 289.000,00 € a my by sme schvaľovali sumu 321.000,00 € tzn. ideme nakupovať niečo, o čom vieme, že nemá takú hodnotu. Či môžeme vôbec toto nakupovať? Pretože mohlo by ísť o nehospodárne nakladanie verejnými zdrojmi. A mohlo by to mať voči zastupiteľstvu možno aj trestno-právne následky. Pretože nehospodárne nakladáme s verejnými zdrojmi. Tzn. ako keby sme išli nakupovať vozidlo, ktoré normálne stojí 28.000,00 € ho kúpime za 32.000,00 €. Takže otázka je, či vôbec to môžeme nakupovať vo vyššej sume? Aby nám to potom z vašej strany nebolo vyčítané.

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka: Môj názor na odkúpenie tejto budovy je taký, že keď sme si raz dohodli sumu, ktorá bola v tej nájomnej zmluve 289.000,00 €, ktorá bola všeobecne akceptovaná, malo by sa jej mesto pridŕžiavať. Samozrejme, keď som kontrolovala ďalšie zmluvy, určite si pamätáte, že tam boli vynaložené ďalšie finančné náklady, napr. na tú architektonickú štúdiu, spolu sme to vyčíslili nejako 30.000,00 €. V každej tej zmluve som upozorňovala na to, že sa takéto niečo deje. Zároveň s tým, že mesto Senica súhlasilo, že bude investovať do cudzieho majetku. Pretože aj tá projektová dokumentácia, ktorá je, aj to už je investícia do cudzieho majetku. Môj názor z hľadiska hospodárnosti je taký, že kúpiť to za tú cenu, ktorá bola dohodnutá podľa znaleckého posudku a potom ísť aj vlastne v tých pôvodných návrhoch, ktoré boli aj z ich strany pristúpené, že bude tá rekonštrukcia financovaná z toho projektu, ktorý nám bol prisľúbený. Čo sa týka tej hospodárnosti, môj



názor je striktný. Samozrejme, že už som sa stretla aj s tým, že poslanci sú zodpovední za hospodárenie s verejnými finančnými prostriedkami a v prípade, ak by usúdili, že tých 30.000,00 €, ktoré sú tam navyše, stojí za to, aby sa tá budova zrekonštruovala, je to vo verejnom záujme, aby sme to kúpili aj za túto sumu. Môj názor je za 289.000,00 €. Je to na vašej zodpovednosti, či si poviete, že - áno, ideme do toho, pretože tam už bolo tak, ako sme povedali, 30.000,00 € na projektovú dokumentáciu, 14.500,00 € za nájom. 45.000,00 € už sme do toho dali. Takže ja mám taký návrh. A hovorím, je to na rozhodnutí zastupiteľstva, pretože čo sa týka hospodárnosti, ja mám na to ten názor, ako som predostrela.

P. Džačovský: Takže 289.000,00 € naraz, prípadne pokiaľ pôjdeme na splátky, tak by tá hospodárnosť, samozrejme, keďže by to bola nejaká forma dodávateľského úveru, by tam mohla byť tá vyššia cena. Ale teda začíname 289.000,00 € naraz, alebo keď vyššia cena, tak na splátky. Tak som to pochopil, aby to bolo v rámci hospodárnosti.

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka: Áno. Počítali sme s tým, že vlastne toto prefinancujeme tou jednou sumou a preto aj keď sme rozprávali o tom, na čo má byť použitý ten investičný úver, hovorilo sa aj o kúpe tejto nehnuteľnosti. Môj názor bol taký, že nie je treba dopredu kupovať tú budovu, ak nevieme, či budeme mať vlastne investície na tie opravy. Pretože teraz ste sami videli v akom strašnom stave sa tá budova nachádza. A čo sa týka potom tých ďalších investícií, alebo čo sa týka tých ďalších nákladov, tým, že my to opravíme, to určite nebude končiť. Tam budú zase ďalšie náklady z rozpočtu, ktoré budú treba na to prevádzkovať. Kým sa to všetko dá do takej pozície, že to múzeum bude slúžiť, ešte to bude stáť veľa, veľa peňazí toto mesto. Takže myslím si, že naozaj by sme mali trošku aj my z tej našej pozície, že nejdeme robiť nič iné, len to, aby sa táto budova zhodnotila pre verejný záujem. To by malo byť aj základom rokovania s tým Záhoranom.

P. Kalman: Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Hurban.

P. Hurban: Takže ja by som chcel reagovať najprv na pána Pastuchu. Ty keď si povedal, že na 95% si myslíš, že nebudú súhlasiť so sumou 289.000,00 €, tak ja si myslím, že na 99% nebudú súhlasiť ani s tou formou splátok. Keďže vieme, ako sa chovali a pristupujú k tomu. A na pani Wágnerovú, čo sa týka toho ihriska, tak by som chcel prečítať výpis z uznesenia z členskej schôdze TJ Záhoran, Senica, zo dňa 5.9.2017. Nebudem to čítať celé, lebo je to dlhé, ale iba tú najpodstatnejšiu časť. „TJ Záhoran Senica súhlasí s odpredajom budovy Sokolovňa, Štefánikova atď., s príľahlými pozemkami v súlade s dohodou, ktorá bola urobená dňa 23. augusta 2017 na stretnutí na Mestskom úrade Senica, za cenu 321.000,00 €. Nakoľko táto predajná cena nezodpovedá súčasnej trhovej hodnote, mesto Senica ponúka nasledovné benefity, ktoré TJ Záhoran prijíma.“ To si stanovili oni a my sme boli pri tom. „Zabezpečí bezplatný prenájom haly RSMS na Továrenskej ulici v Senici v rámci potreby TJ Záhoran Senica, zabezpečí bezplatnú prepravu družstiev TJ Záhoran Senica na zápasy, poskytne bezplatne priestory plavárne a sauny pre členov TJ Záhoran Senica“ a ešte posledná časť „podmienkou tohto súhlasu je, že kúpna zmluva bude obsahovať vecné bremeno, ktoré zabráni predaju, alebo akémukoľvek prenájmu časti predmetu tohto predaja tretej osobe po dobu minimálne 30 rokov od dátumu podpisu zmluvy o odpredaji. V prípade, že mesto Senica po nadobudnutí tohto majetku v čase do 30 rokov od dátumu podpisu zmluvy o odpredaji, predá, alebo prenajme predmet tohto predaja, alebo jeho časť, uhradí bezodkladne mesto Senica občianskemu združeniu TJ Záhoran Senica zmluvnú pokutu vo výške 234.000,00 €, ako rozdiel medzi kúpnu a trhovou cenou.“

P. Grimm, primátor mesta: Na vysvetlenie, oni dávali podmienky, s ktorými my sme nesúhlasili. To len na margo vydieračských akcií. Pán Hutta.

P. Hutta: Možno len tak budem tárať trošku, ale skúsím navrhnúť nejaký model. 289.000,00 € naraz, zbytok 32.000,00 € na 10 rokov. Čiže 3.200,00 € ročne. Len tak hovorím.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Pastucha.

P. Pastucha: Som veľmi rád za to všetko čo tu odznelo, že o tom viete aj všetci ostatní. Len ja si myslím, že práve preto tu ten pán Zajíček mal byť. Aspoň vidíte, akí ľudia chodia medzi nami. Vy si myslíte pán Hurban, že keď mu dáme teraz 321.000,00 €, že určite tú kúpno-predajnú zmluvu podpíše, áno?

P. Hurban: Myslím si, že ju podpíše, ale ako bolo povedané ešte na začiatku tejto diskusie, že čo sa stane, keď dneska, alebo zajtra pípne sms na účet 321.000,00 € čo sa stane s tými peniazmi.

P. Pastucha: A práve preto ten návrh z nášho klubu je, myslím si, veľmi reálny, normálny, pokiaľ chce, aby mu TJ Záhoran fungoval ďalej, pokiaľ má teda také podmienky, že na 30 rokov nás zaviaže, aby sme to nepredali druhému, tak aj preňho je zaujímavá, myslím si normálna vec, že chce, aby mu hádzaná fungovala ďalšie roky ďalej. Aj keď sa čudujem, že ako mu mohla fungovať, keď dostával toľko peňazí a budova stále vyzerá tak, ako vyzerá. Každoročne dostával peniaze od mesta a od svojich detí, ktoré mu chodia na krúžky a od rodičov. Takže naozaj neviem teraz aký bude konkrétny návrh poslanecký.

P. Grimm, primátor mesta: Ešte pani Krištofová má faktickú.

P. Krištofová: Či by sme pánovi Zajíčkovi nemohli zavolať. Do mikrofónu, nejaký konferenčný hovor.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Kalman.

P. Kalman: Ja vzhľadom na to, čo tu všetko odznelo, tak je všeobecná snaha navýšiť tú cenu o 32.000,00 €. Ale z toho pohľadu, ak to navýšime, tak sa pýtam, máme za chvíľočku úver za milión a tam sme uvažovali so sumou 289.000,00 €. Tak len pri tom uvažovaní cez tú prestávku, by som vám dal ako návrh, že komu zoberieme tých 32.000,00 €? Z ktorého investičného zámeru, na úkor toho, aby sme zaplatili niekomu, nejakému pánovi? Zbytočne ho menovať. Musíme niekomu zobrať tých 32.000,00 €. Teraz komu? Ďakujem. To je všetko.

P. Grimm, primátor mesta: No, pán Hurban, ale už krátko.

P. Hurban: Tak ja už iba krátko. Keď pán Hutta navrhol, že 289.000,00 € a zbytok tých 32.000,00 € na splátku, možno pán Zajíček naozaj to myslí s rozvojom hádzanej vskutku dobre a chce tie prvotné peniaze použiť na zlepšenie materiálne - technologického klubu, tak možno skúsiť mu dať polovičku, tých 150.000,00 € a zbytok mu dať na splátky na 10 rokov. Možno po prestávke, že by sme sa mohli k tomuto vrátiť. Nie 289.000,00 €, ale 150.000,00 € cash alebo na účet, hotovosť hneď a zbytok na splátky. Máme prestávku, môžeme sa pobaviť.

P. Grimm, primátor mesta: Prestávka. 17:15 začneme rokovať.

P. Grimm, primátor mesta: Takže končím prestávku. Nachádzame sa v bode 16/7 a do diskusie sa prihlásil s návrhom pán Hutta.

P. Hutta: Pán primátor, na stretnutí, v podstate všetkých poslancov okrem pána prvého zástupcu, som ťa tam nezaregistroval, nezávisle na klubovej príslušnosti sme sa väčšina zhodli, že ponúkame TJ Záhoran sumu za súdno-znalecký posudok 289.000,00 €, jednorázovo, bez nejakých rozdelení. Čiže 289.000,00 € jednorázovo zaplatíme za ponúkanú nehnuteľnosť.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Takže je to posledný poslanecký návrh. Podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje odkúpenie stavby so súpisným číslom 724, dom Sokolovňa, postavený na pozemku registra CKN, parcelné č. 94, vrátane vedľajších stavieb pozemku podľa predloženého návrhu, od vlastníka Telovýchovnej jednoty Záhoran Senica, občianske združenie, so sídlom Štefánikova 724, za kúpnu cenu 289.000,00 €.

Hlasovanie: Prešlo. Takže konštatujem, že uznesenie bolo mestským zastupiteľstvom schválené.

**Uznesenie č. 545:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

Odkúpenie stavby so súp. číslom 724 – **dom Sokolovňa**, postavenej na pozemku reg. CKN p.č. 94 vrátane vedľajších stavieb, pozemku reg. CKN p.č. 94, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 3 135 m<sup>2</sup> a pozemku reg. CKN p.č. 95, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 1 470 m<sup>2</sup> v kat. území Senica od vlastníka Telovýchovná jednota Záhoran Senica, občianske združenie so sídlom Štefánikova 724/20, Senica, IČO:17 641 730 za kúpnu cenu:

289 000 €

*Hlasovani e : prítomných:18 za:16 proti:0 zdržal sa:2 počet poslancov: 25*

### **16.8. Dispozície s majetkom - Zelenka Milan a manželka Nadežda**

P. Grimm, primátor mesta: Postúpime do bodu 16/8. Je to návrh na bezodplatný prevod vlastníctva panelovej komunikácie a pozemku pod komunikáciou v katastrálnom území Senica. Mestská rada neodporúčala tento materiál schváliť a komisia výstavby, pán Čonka ?

P. Čonka: Naša komisia tento návrh odporučila.

P. Grimm, primátor mesta: Ja vám dneska podám informáciu aj ohľadom obchvatu. My sme sa pýtali na túto lokalitu, čo spraví do budúca, že tam máme takúto panelovú cestu. Povedali, že to môžeme bezodplatne zobrať. Je to naozaj dočasná komunikácia. To len na také vysvetlenie. Pán Džačovský, nech sa páči.

P. Džačovský: Ja som požiadal o informáciu pani doktoru Olejárovú ohľadom toho, ako sa mesto chovalo k iným investorom. Túto informáciu som, vzhľadom k dovoľenke pani doktoru, trošku neskôr dostal. Nemohli sme ju prerokovať. Preto by som navrhol, aby sme tento bod odložili, pretože bude nás behom roka asi trápiť aj IBV Mlyny a aby sme naozaj nastavili tie podmienky pre všetkých rovnako. Aby sa nestalo, že niekomu dáme viacej, niekomu menej, tzn. malo by sa to prejednať celkovo. Vieme, že pán doktor Polák chce stavať, pravdepodobne Slniečnica bude. Tzn. aby sa nestalo, že teraz dáme niekomu peniaze a tým ostatným ich nebudeme dávať.

P. Olejárová, MsÚ: To je bezodplatné nadobudnutie.

P. Džačovský: Je to bezodplatné nadobudnutie, lenže tá cesta, povedzme, že na dnešnú dobu nie je štandardná, resp. k rodinným domom, IBV-čky, čo sa stavajú, či to bola Nová Sotina, či sú to Mlyny, či sa plánuje Topoľová, tak všade sú tie cesty v podstate asfaltové, hladké. Tu ide o panelovú cestu, ktorá bude zo strany mesta potrebné, aby ju dobudovalo, tzn. aby sa potom nestalo to, že nám začnú počítať, že vy ste tuná vybudovali v podstate cestu a potom príde, ja neviem - Vertik alebo ktokoľvek iný a povie - áno, ja vám chcem odovzdať tiež cesty pri iných rodinných domoch a dajte nám milión Eur. Aby sme si toto vedeli v podstate nejakým spôsobom vyriešiť, nehovoriac o tom, že tie panely, ktoré tam sú, na tom pozemku, aj tak patrili mestu. Potom už tu boli výhrady z Čáčova, že prečo iba v Čáčove sú také zlé cesty, prečo inde sa budujú lepšie. Jednoducho treba toto doriešiť, aby aj oni mali štandardnú cestu, ale zase za bežných podmienok, ako budú mať všetci ostatní, aby sme nikoho nepreferovali. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Ja chcem ešte dopovedať, že v tých materiáloch, si pozrite poslednú stranu, máte tam vyjadrenie Slovenskej správy ciest . Že sa rozširuje naša cesta. Pani Wágnerová.

P. Wágnerová: Ja by som chcela len z pohľadu Čáčovanov, skúste sa vžiť do ich myslenia. Všade inde sú štandardné cesty, akurát my sme, fakt, ten odpad? Že u nás sa urobí panelová cesta? A keď som sa na to pýtala, tak mi povedali, že to je dočasná, lebo tam pôjde obchvat. Prosím vás, už to nikomu nehovorte, lebo domy sa tam môžu stavať a cesta nie, keď tam pôjde obchvat. Taká odpoveď asi neobstojí. Tak ja tiež súhlasím s návrhom pána doktora Džačovského.

P. Grimm, primátor mesta: Je tu ešte pani Oslejová, prosím vás, dajte jej mikrofón. Ďakujem

P. Oslejová, MsÚ: Ja som k tomuto materiálu spracovala písomné stanovisko, v ktorom je

presne vysvetlené, teda postup, ako došlo k tomu, že sa stavala tuto v Čáčove, pre Čáčovanov, panelová komunikácia. Nevie, či teda páni poslanci, pani poslankyne, ste si to študovali to vyjadrenie. Zopakujem, ak nie. Ešte v predchádzajúcom období, keď sa povolila výstavba IBV po ľavej strane tej komunikácie, terajšej, existujúcej, tak ten developer, alebo ten, kto predával tie pozemky po ľavej strane, nebol mestom zviazaný na vybudovanie žiadnych sietí, ani komunikácie, ani osvetlenia, ani vodovodu. Nevie, prečo vtedy, zastupiteľstvo do toho nezasiaholo. To je možno nejakých 13 – 15 rokov dozadu. Vzhľadom na to, že tá výstavba rodinných domov tam bola povolená, mesto, alebo teda tí majitelia rodinných domov požadovali od mesta vybudovanie týchto sietí, tak mesto vybuďovalo panelovú komunikáciu tak, aby im umožnilo prístup. Tá panelová komunikácia bola v šírke 3 m, potom sa tam dodatočne buďoval vodovod, osvetlenie, atď. z prostriedkov mesta - podotýkam. Pán Zelenka, ako majiteľ príľahlého pozemku po pravej strane, požiadalo mesto o vyjadrenie k buďovaniu IBV po pravej strane. Mesto dalo podmienku, že je potrebné, vzhľadom na to, že sa teda tá intenzita dopravy zvýši, že je potrebné tú komunikáciu rozšíriť na 6 m. A zároveň ho požiadalo, aby predložil stanovisko Slovenskej správy ciest, pretože je spracovaná dokumentácia pre územné rozhodnutie obchvatu mesta. Pani Wágnerová, buďem to opakovať, že požiadavka Slovenskej správy ciest je, že tá komunikácia musí byť ako dočasná. Dalo im požiadavky, kde môžu byť domy najbližšie. Čiže to územie, ktorého sa dotýka obchvat. Samozrejme tam rodinné domy byť nemôžu, ale až ďalej a v tomto priestore je naplánovaná križovatka, taká zložitá vcelku, ktorá je mimo úrovne terajšej komunikácie. Ten prístup tam buďe potrebné potom po vybuďovaní obchvatu preriešiť, tak preto ako dočasná komunikácia. Keďže teda pán Zelenka dostal túto podmienku, tak spravil tak, že ponúkol mestu bezodplatne pozemok v šírke 3 m na to, aby mesto buďuďovalo tú komunikáciu na 6 m šírku. Prerokovali sme to aj v komisii pre výstavbu, územné plánuvanie a dopravu. Výsledkom rokovania komisie bolo, že neodporučiť toto - aby teda pán Zelenka na vlastné náklady buďuďoval komunikáciu a potom ju odovzdal bezodplatne aj s pozemkom mestu. To sa uďialo. Má vydané stavebné povolenie, kolaudačné rozhodnutie na rozšírenie tejto panelovej komunikácie a teraz ponúkol mestu bezodplatne do majetku tú rozšírenú časť komunikácie. Ja podotýkam, že tá polovica komunikácie je mestská. Tá druhá polovica je momentálne v majetku pána Zelenku a pani Zelenkovej. Takže on to ponúka bezodplatne do majetku, aby to bola celá komunikácia aj s pozemkom, mestské. Čo sa týka tých ostatných developerov, je pravda, že buďuďovali komunikácie asfaltové, betónové, ale tiež je pravda, že požiadali o dotáciu mesto a dotácia im bola poskytnutá. Takže tie podmienky aby tiež boli rovnaké pre ostatných. Ešte pokiaľ by boli nejaké otázky.

P. Grimm, starosta mesta: Pán Džačovský.

P. Džačovský: Pani inžinierka, ja si myslím, že nie je potrebné, tu zdôrazňovať, že „či ste si prečítali“ Ja si myslím, že väčšina, alebo drvivá väčšina si to číta, dokonca sa to snažíme čítať s porozumením, takže tiež by sme si mohli takéto ping - pongy dávať späť - zbytočne. Takže by som poprosil normálne, jednoznačne. Je dočasná do buďuďovania obchvatu. Áno? Tak je to definované v tých dokladoch. Tzn. to môže byť 15 rokov, môže to byť 20 rokov. Všetci dúfame, že to buďe 8. A nikto iný, realista, nepovie, že to sú 3 alebo 4 roky. Áno? Tzn., že je dočasná, mohla by byť aj lepšia. Čo sa týka, že buďuďoval cestu - buďuďoval to z mestských panelov. Je to výrazne lacnejšie, keď nepoužívam vlastný materiál. Dobre. Čo sa týka tej dotácie, presne som si to nechal vyčísliť, kto koľko dostal, a aby sme sa rovnako vedeli zachovať aj k ostatným, preto som požiadalo, aby sme to odročili na ďalšie zastupiteľstvo, kde si tento materiál prejdeme aj na kluboch, aj inde, aby sme sa aj k ostatným, ktorí nám to buďú odovzdať, či o rok, či o dva, aby sme sa k všetkým vedeli zachovať rovnako. Tzn. ak nám to dá zadarmo, dobre. Koľko nás to stojí? To buďuďovanie? Pretože pokiaľ v tých papieroch je dané, tak len 1 parcela je zasiahnutá pána Zelenku a tam sa tie rodinné domy nebuďujú. Ale vzadu sa buďujú. Tzn. prečo tam vzadu, ktorá nie je tá dotknutá oblasť, nie je buďuďovaná tá

klasická cesta asfaltová? Lebo tá nie je predmetom toho dotknutého územia. Takže, tých otázok tam môže byť viacej. A myslím si, že v rámci toho si my budeme musieť prejsť, akým spôsobom a kedy aspoň tá určitá časť sa možno bude musieť vybudovať, či asfaltová alebo aká iná. Dobré, budú tam mať 15 m panelky, ale zbytok môže byť už vybudovaný, ktorý tam bude natrvalo a dlhodobo. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Ešte niekto? Pán Hutta.

P. Hutta: Možno len takú poznámku na záver, tých nášľapných mín asi bude viacej. Tzn. mali by sme si dať pozor na to, aby budúci predajcovia stavebných pozemkov nám nezačali špekulovať, že predajú pozemok bez toho, aby tam boli inžinierske siete a potom to hodia na mesto. A mesto vybavuj, zabezpeč.

P. Grimm, primátor mesta: Dobré. Končím diskusiu. Podávam návrh poslanecký pána Džáčovského: Mestské zastupiteľstvo v Senici s'ahuje materiál Návrh na bezodplatný prevod vlastníctva panelovej komunikácie a pozemku pod komunikáciou v katastrálnom území Senica z rokovania dnešného zastupiteľstva. Prihláste sa na rokovanie. Stiahnutie tohto materiálu z rokovania.

Hlasovanie: Takže tento návrh prešiel.

#### **Uznesenie č. 546 :**

**MsZ v Senici**

**s t' a h u j e**

z rokovania materiál:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Bezodplatný prevod stavby “ **Rozšírenie panelovej komunikácie, Čáčov**“, zameranej geometrickým plánom č. 59/2017 na zameranie spevnenej plochy p.č. 2283/2 a pozemku pod stavbou CKN p.č. 2283/2 vo výmere 757 m<sup>2</sup>, druh pozemku orná pôda ( po zápise GP č. 59/2017 sa zmení druh pozemku na zast. plochy a nádvoría) od vlastníkov: Ing. Milan Zelenka a Nadežda Zelenková, obaja bytom Morušova 5084/3, 903 01 Senec do vlastníctva mesta Senica.

*H l a s o v a n i e : prítomných:24 za:24 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25*

***Bod programu stiahnutý z rokovania na základe výsledku hlasovania.***

#### **16.12. Dispozície s majetkom - Základná škola V.P.Tótha**

P. Grimm, primátor mesta: Ideme do bodu 16/12. Je to Návrh na zverenie majetku do správy základnej školy. Je to odovzdanie bežeckej tartanovej dráhy, ktorá sa otvorila počas Olympiády družobných miest na 1. základnej škole. Mestská rada odporúča tento materiál schváliť. Diskusia. Nie je. Podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje zverenie majetku, stavba, rekonštrukcia atletickej dráhy Základná škola Viliama Paulínyho - Tótha 32 v celkovej hodnote 64.109,26 € do správy subjektu Základnej školy Viliama Paulínyho - Tótha v Senici. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie. Dúfajme, že tam vyrastú noví reprezentanti Slovenska.

Hlasovanie: Uznesenie ste schválili.

#### **Uznesenie č. 547:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

zverenie majetku:

stavba „**Rekonštrukcia atletickej dráhy – Základná škola, V. Paulínyho – Tótha 32**“ v celkovej hodnote 64 109,26 € do správy subjektu: Základná škola, V. Paulínyho – Tótha 32, 905 01 Senica.

*H l a s o v a n i e : prítomných:24 za:24 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25*

### **16.13. Dispozície s majetkom - vyradenie majetku**

P. Grimm, primátor mesta: Posunieme sa do bodu 16/13. Je to Návrh na vyradenie majetku. Niektoré veci boli zapísané dvakrát - a teda je to odporúčenie Okresného úradu, katastrálneho odboru. Mestská rada odporúča tento materiál schváliť. Otváram diskusiu. Nie je. Podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje vyradenie majetku - nehnuteľnosti v k. ú. Senica - podľa predloženého návrhu z dôvodu opravy údajov v súbore popisných informácií katastra nehnuteľností na základe rozhodnutia Okresného úradu Senica, katastrálneho odboru. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Takto prednesené uznesenie bolo schválené.

#### **Uznesenie č. 548:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

vyradenie majetku - nehnuteľností v kat. území Senica, evidovaných ako

- pozemok reg. E KN p.č. 236, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 29 m<sup>2</sup> ( LV č. 60)
- pozemok reg. E KN p.č. 464, druh pozemku záhrada vo výmere 653 m<sup>2</sup> ( LV č. 3353)
- pozemok reg. E KN p.č. 362/1, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 638 m<sup>2</sup> ( LV č. 3353)
- pozemok reg. E KN p.č.468/2, druh pozemku záhrada vo výmere 56 m<sup>2</sup> ( LV č. 3353)
- pozemok reg. E KN p.č.519/1, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 278 m<sup>2</sup> ( LV č. 3353)
- pozemok reg. E KN p.č.520, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 576 m<sup>2</sup> ( LV č. 3353)

z dôvodu opravy údajov v súbore popisných informácií katastra nehnuteľností na základe rozhodnutí Okresného úradu Senica katastrálneho odboru.

*H l a s o v a n i e : prítomných:24 za:24 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 2*

### **16.14. Dispozície s majetkom - Mestský podnik služieb - kasárne**

P. Grimm, primátor mesta: 16/14 je to Návrh na zmeny zmluvy o nájme nehnuteľnosti v areáli bývalých kasární. Je to predĺženie.

P. Grimm, primátor mesta: Nech sa páči p. Olejárová.

P. Olejárová, MsÚ: Chcela by som len upozorniť, že urobili sme chybu v písaní a v bode 2 má byť nájomné počnúc rokom 2018 - 50 €.

P. Grimm, primátor mesta: 2. riadok odspodu na 1. strane má byť rok 2018. Takže mestská rada odporučila schváliť tento materiál. Diskusiu otváram. Nie je. Končím diskusiu. Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje zmenu zmluvy o nájme nehnuteľností zo dňa 18.11.2014 - podľa predloženého návrhu, mestom, ako prenajímateľom a Mestským podnikom služieb, Hviezdoslavova 477 - podľa predloženého návrhu. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Uznesenie bolo schválené.

#### **Uznesenie č. 549:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

Zmenu zmluvy o nájme nehnuteľností zo dňa 18.11.2014, uzatvorenej medzi mestom Senica ako prenajímateľom a **Mestským podnikom služieb spol. s r.o.**, Hviezdoslavova 477, 905 01 Senica ako nájomcom, predmetom ktorej je nájom špecifikovaných nehnuteľností s príslušenstvom za účelom prevádzkovania areálu a poskytovania služieb pre vlastníkov a nájomcov prevádzok v areáli bývalých kasární nasledovne:

- 1) Doba nájmu sa zmení na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou
- 2) Nájomné počnúc rokom 2018 bude 50 eur ročne.

Zmena zmluvy bude vykonaná uzavretím dodatku č.2 k predmetnej nájomnej zmluve.  
*Hlasovanie: prítomných:24 za:24 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25*

### **17.1. Stanovisko HK k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania**

P. Grimm, primátor mesta: Posunieme sa do bodu 17/1 - je to Stanovisko hlavnej kontrolórky k dodržiavaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania. Nebolo to na mestskej rade. Je to stanovisko k uzatvoreniu zmluvy o investičnom úvere so Všeobecnou úverovou bankou. Pani kontrolórka, chceš bližšie povedať? Na vysvetlenie?

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka: Ten záver je, že mesto spĺňa podmienky na prijatie investičného úveru v navrhovanej výške.

P. Grimm, primátor mesta: Diskusia. Končím diskusiu. Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie stanovisko hlavnej kontrolórky k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania, uzatvorenie Zmluvy o úvere. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Uznesenie bolo schválené.

### **Uznesenie č. 550:**

#### **MsZ v Senici**

#### **berie na vedomie**

Stanovisko hlavnej kontrolórky k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania – uzatvorenie Zmluvy o úvere.

*Hlasovanie: prítomných:24 za:24 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25*

### **17.2. Návrh na prijatie investičného úveru mesta**

P. Grimm, primátor mesta: Ďalej máme tu Návrh na prijatie investičného úveru mesta. Mestská rada tento materiál odporúča schváliť. Finančná komisia? Prosím vás o stanovisko. Pani Vyletelová.

P. Vyletelová: Finančná komisia odporúča schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Otváram diskusiu. Pán Mozolič je k dispozícii, keby boli otázky. Pán Kalman, nech sa páči.

P. Kalman: Ďakujem za slovo. Na začiatku len také veľmi stručné zhrnutie tohto celého materiálu. My sa rozprávame o tomto úvere, ktorý sa čiastočne použije na bežné opravy a už od novembra minulého roka mu predchádzalo viacero alternatív. Napokon začali sme niekde na 1,7 milióna plus návrhy poslancov klubov. Vo veľkej väčšine sme sa zhodli, prakticky na 90%, v návrhoch. Napokon tie poslancové návrhy sa ani veľmi nerešpektovali zo strany vedenia mesta a dostali sme sa na sumu 1 milión. Čiže z nejakej sumy zrazu je suma nejaká iná. S tým sme teda súhlasili napokon. Ale sú tu viaceré veci, v ktorých tento návrh, podľa mňa nie je dostatočný, a to z toho pohľadu, že nie je vyšpecifikované, na čo konkrétne budeme ten úver používať. To sme sa jasne dohodli, že prílohou k tomuto návrhu bude, na ktoré konkrétne investičné akcie budú tie peniaze využité. Čiže to by som poprosil, aby sme dali ako prílohu k tomuto materiálu. Nie je ich veľa. Je ich asi 6 alebo 7. To sme schopní spraviť aj teraz, bez problémov. Takže toto by som prosil, aby tam bolo teraz doplnené pri našom hlasovaní. A ďalšia vec, ktorá sa nám zdá z nášho pohľadu taká diskutabilná, tú otázku by som dal do pléna, aby sme sa tým zaoberali. Tento návrh je na 6 rokov na splatnosť. Mal by sa ten úver prvýkrát čerpať od januára, februára budúceho roka. Asi prvé čerpanie by bolo na kúpu Sokolovne, ak teda k nej príde, tak možno by sme ju vedeli čerpať aj v decembri. Ale všetky ostatné akcie, ktoré sú tam stavebné, teda prichádzajú do úvahy až niekedy február, marec, apríl. Takže skutočné čerpanie prichádza až v roku 2018. Zrejme sme schopní vyčerpať ten úver do konca tohto funkčného obdobia a teda tým pádom, keď bude vyčerpaný, tak príde k začiatku splácania toho úveru. My týmto úverom vlastne zaťažujeme budúce zastupiteľstvo. Nevie, koľko z nás tu bude sedieť v budúcom zastupiteľstve, možno

polovica, možno tretina, možno dve tretiny. Ale ak to bude na 6 rokov, tak zaväzujeme ešte ďalšie zastupiteľstvo. Tzn. že tento úver, takej koncepcie, ako je spravený je len na 2 investičné akcie. Jedna z nich je nákup Sokolovne, ktorá je dlhodobá a druhá je vybudovanie spojovacej chodby. Všetko ostatné sú len opravy súčasného majetku. Tzn. to je niečo, na čo by sme mali mať prostriedky z bežného rozpočtu. Žiaľ, nie sme schopní, ako, zabezpečiť dostatočné hospodárenie, aby sme tie prostriedky mali. Ale toto nie sú investície do budúcnosti. Toto je oprava toho, čo dnes je v zlom stave, viď. Dom smútku v Čáčove, ktorý je v dezolátnom stave a to si asi nikto nepovieme, že to je investícia. Môj ďalší pozmeňovací návrh by bol, aby sme nezaťažovali nasledujúce zastupiteľstvo a ešte to ďalšie zastupiteľstvo. Aby sme sa nerozprávali o 6 ročnej splatnosti tohto úveru, ale 4-ročnej splatnosti. Na finančnej komisii sme mali materiál, kde nám boli prezentované ponuky bánk aj na 6 rokov aj na 4 roky. Na 4 roky je tá úroková marža, ktorú žiadajú banky o 0,2% nižšia, ako je tu uvedená, čiže tie podmienky - výška úrokov splatených by bola samozrejme oveľa priaznivejšia. A ešte posledná vec, ktorú k tomuto materiálu mám. My sme sa rozprávali, pán primátor, vždy o tom, že jedna z dôležitých vecí, ktorá by mala byť z toho úveru je aj Projekt statickej a dynamickej dopravy v meste, o ktorom sa rozprávame už 2 a pol roka. A napokon sme si povedali, že to nie je možné financovať z tohto úveru. Ale myslím, že je dostatočná kompetencia vaša osobná, aby ste takýto posudok za 20.000,00 € dali vypracovať. Tak sa len chcem opýtať, že či máte taký záujem, alebo či už také niečo funguje?

P. Grimm, primátor mesta: Ja len odpoviem na tento váš záver. My začíname už od budúceho týždňa pracovať po oddeleniach na rozpočte pre budúci rok. Čiže tam tie niektoré veci, ktoré ste spomínali, budú. A na tie ostatné otázky vám dá odpoveď pán Mozolič.

P. Mozolič, MsÚ: Ďakujem za slovo. Pán poslanec, ja by som vás úvodom trochu poopravil, lebo všetky tie akcie sú investičného charakteru. Nie sú tam zakomponované žiadne akcie, ktoré by boli na bežnú údržbu. Tak čo sa týka toho majetku mesta, ide všetko o rekonštrukciu a modernizáciu, takže je to klasifikované ako investícia. Čo sa týka tej prílohy a toho zoznamu tých investičných akcií, my sme si tento dokument schválili už v júni, keď sme schvaľovali prijatie úveru 1.000.000 €, tak sme v tej zmene rozpočtu aj schvaľovali už tie konkrétne položky. Takže momentálne v rozpočte tie výdavkové položky, ktoré budú čerpané z úveru, máme zakomponované už aj v rozpočte, konkrétne, tie akcie. Tak myslím, že nie je dôvod na to ich teraz dávať ešte do tejto prílohy. Čo sa týka tých ponúk bánk a toho rozhodnutia, či tento úver zobrať na 4 alebo 6 rokov, alebo ktoré akcie začnú byť čerpané. Naozaj je pravda, ako ste hovorili, že prvou akciou, ktorú budeme financovať z tohto investičného úveru, je ten nákup budovy Sokolovne. Určite ďalšou akciou, ktorá ešte tento rok bude realizovaná, bude rekonštrukcia vstupu, schodov, do budovy Mestského kultúrneho strediska. Tá bude ešte realizovaná v tomto jesennom období a ďalšie akcie by mali začať v jarnom období roku 2018. Sú to tie, ktoré sme si teda aj zakomponovali. A rozhodnutie, že či ten úver zobrať na 4 alebo 6 rokov, ja tu mám aj 1 taký slide na porovnanie. Tu môžete vidieť, že aká výška istín bude zaťažovať rozpočet mesta, pokiaľ teda splatnosť úveru bude 4 roky a 6 rokov. Takže je tam nejaký rozdiel 80.000,00 €. A také odporúčenie z mojej strany je do ďalších rokov zobrať ten úver so splatnosťou na 6 rokov, lebo v najbližších rokoch 2018, 2019 mesto bude potrebovať určité finančné prostriedky na spolufinancovanie projektov z eurofondov, do ktorých sme sa zapojili a v ktorých sme boli úspešní pri získaní NFP- čka. A takisto, aby sme si nechali pre ďalšie rozpočtové roky aj voľný priestor na ďalšie investičné akcie, ktoré by sme mohli z týchto prostriedkov v tých daných rokoch realizovať a nemuseli by sme splácať istiny tých úverov. Takže moje odporúčanie znie, preto je to aj v tom návrhu uznesení na 6 rokov.

P. Grimm, primátor mesta: Pani kontrolórka, nech sa páči.

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka: Ja by som ešte chcela pre takú doplňujúcu informáciu pre členov zastupiteľstva, aby nemali obavy, že sa ten úver rozptýli na nejaké bežné úpravy,



opravy, údržbu majetku. Vychádza to zo zákona o rozpočtových pravidlách, že nie je možné prijať úver, z ktorého by boli financované iné výdavky ako kapitálové. Dobré? Oprava, údržba sú bežné a investície máme kapitálové. Takže akýkoľvek úver, ktorý si mesto berie, môže byť použitý iba na investičné aktivity.

P. Grimm, primátor mesta: Ja si ešte ďalej myslím, že vôbec nezaťažujeme budúce mestské zastupiteľstvo, lebo to sú rozumné akcie, čo ideme robiť. Až tečie strecha, praská to tam, je ohrozený chod Domu kultúry, mestského úradu, deti nemajú spojovaciu chodbu - to sú účelné a výborné veci a mali tu byť dávno porobené. A nie, až keď to došlo do havarijnej situácie. To prijme každé zastupiteľstvo, každé nové vedenie. To nie sú veci do vzduchu. To je pre ľudí. Nech sa páči pán Kalman.

P. Kalman: To je samozrejmé. S tým súhlasím, čo hovoríte. Ja to hovorím len z pozície toho, že budúce zastupiteľstvo a to najmä to ďalšie zastupiteľstvo, môže mať iné priority, inak môže tie svoje prostriedky, ktoré bude mať v rozpočte, používať. Budú zaťaženi jednoducho určitou úverovou zaťaženosťou. Dnes žijeme dobrú dobu, máme veľa peňazí v rozpočte. To sa môže zmeniť v priebehu nasledujúcich rokov. Len to som tým mal na mysli, že z môjho pohľadu sa mi to zdá férové. Keď máme tie prostriedky v tom rozpočte a určite bude na budúci rok bohatší rozpočet, ako je tento rok, budeme mať vyššie bežné príjmy, takže môžeme si dovoliť zaplatiť vyššie istiny. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Pán Sova.

P. Sova: Nechcem polemizovať, čo je oprava, alebo investícia, ale ja si osobne myslím, že taká oprava schodov nie je investícia na Mestskom kultúrnom stredisku, určite nie. A oprava strechy na kultúrnom dome, tiež je otázne, či je investícia, či to nie je údržba. Pretože tá charakteristika investície, alebo technického zhodnotenia, má svoje určité pravidlá. Vie niekto z vás, z vedenia, konkrétne povedať tých 6 bodov, na ktoré bude použitý úver?

P. Grimm, primátor mesta: Pán Mozolič.

P. Mozolič, MsÚ: Čo sa týka tej investície. Naozaj takým charakteristickým prvkom je vypracovanie projektovej dokumentácie. Takže pokiaľ vypracovávame projektovú dokumentáciu, už aj tá sa zahrnie do majetku mesta a následne, rekonštrukcia a modernizácia. Takže vieme to presne zašpecifikovať. Čo sa týka tých investičných akcií, ktoré boli v uznesení č. 502 schválené v júni 2017, tak boli do rozpočtu zakomponované výdavkové položky v kapitálových výdavkoch, a to na nákup budovy Sokolovne. Ďalej to bola rekonštrukcia strechy zimného štadiónu, rekonštrukcia Domu smútku v Senici a v Čáčove, ďalej rekonštrukcia budovy pre dobrovoľný hasičský zbor, ďalej rekonštrukcia Mestského kultúrneho strediska a realizácia spojovacej chodby na Základnej škole Komenského. Toto sú tie akcie, ktoré budú financované z tohto investičného úveru.

P. Grimm, primátor mesta: Čiže všetko ste už schválili. Mal za úlohu len vybaviť vhodný úver v banke. On to splnil. Pani Vyletelová, nech sa páči.

P. Vyletelová: Ja sa chcem len opýtať na tú rekonštrukciu Domu smútku v Senici. Ja si pamätám, že sme dlho hovorili o Dome smútku v Čáčove, ale Dom smútku v Senici, ja mám pocit, že tam je dosť vecí už porobených. Lebo som tam nedávno bola, tak mi nebolo jasné, že čo tam ideme rekonštruovať? Keby mi to niekto mohol povedať, lebo neviem, že či fasáda, zateplenie, alebo čo tam ideme robiť?

P. Grimm, primátor mesta: Môžem vám odpovedať. Nielen zateplenie, výmena okien, kúrenie, ale napr. chladiaci systém. Potrebujeme kúpiť nové chladničky.

P. Vyletelová: Tento zámer som nevedela, navonok tá fasáda vyzerá dobre, vnútri viem, že tie sedadlá boli vymenené.

P. Grimm, primátor mesta: Odpadnutá fasáda, ozvučenie tam ide, osvetlenie, ten podstavec, kde leží truhla, proste všetko. Dvere vŕzgajú, je tam akt a vojde tam niekto neskôr a dvere zavŕzgajú. To sa musí predsa už digitálne všetko otvárať, aby to bola skutočná dôstojná rozlúčka s tým človekom. Niekedy tam vidíte, že je tam smútočný akt a okolo prechádzajú

robotníci s hrablami, motykami. Proste všetko treba skultúrniť, nech tá rozlúčka je skutočne dôstojná. Ved' si to tí občania zaslúžia za svoj život. My sme sedeli s Technickými službami, 2 až 3-krát nad tým. Technické služby nám vypracovali materiál, čo všetko treba konkrétne porobiť. Aj ohľadom Domu smútku v Čáčove. Hovorím, keď bude rozpočet, tam to všetko budete mať. Ešte sa chce niekto v diskusii opýtať? Pán Hutta.

P. Hutta: Nevie, pán primátor, či tá suma tej realizácie, tých opráv je tých 86.000,00 € na cintoríny?

P. Grimm, primátor mesta: To ja neviem teraz to číslo.

P. Hutta: Cintorín Senica, Čáčov. Som počul nejakú sumu. My sme sa bavili konkrétne o Čáčove, že by sa tam dali spraviť tie úpravy za nejakých 15 – 20.000,00 €

P. Grimm, primátor mesta: Myslím, že tam ide viac.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Olejárová, viete na to odpovedať teraz? Na tie čísla? Na Čáčov je 30.000,00 €.

P. Hutta: Oni chceli iba 15.000,00 €. Prečo im nevyjst' v ústrety? Ide o to teda, že či je tá suma reálna tých 86.000,00 € na obidva tie domy smútku?

P. Grimm, primátor mesta: To sú predbežné odhady, čo by to všetko mohlo stáť. To máte to isté, ako spojovaciu chodbu. Dali sme 180.000,00 €. Zdalo sa vám to veľa. Vysúťažené za 150.000,00 €. Toto je tá istá situácia. To vám dneska nikto nevie presne povedať, koľko to bude. To je proste všetko navýšené.

P. Mozolič, MsÚ: Aby sme sa vrátili na začiatok všetky tie investičné zámery boli mestským zastupiteľstvom už schválené v tom júni 2017, pri tej zmene rozpočtu. A teraz vlastne prichádza už k schvaľovaniu konkrétneho úveru. Už nie tých akcií investičných.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Kalman, ja sa chcem len opýtať na ten váš návrh. Ak by prešiel váš návrh skrátený na 4 roky, nemá to pán Mozolič nejako ináč vysúťažené?

P. Mozolič, MsÚ: Nie. Čo sa týka konkrétneho výberu indikatívnych ponúk, ktoré sme dostali od bánk, v obidvoch alternatívach na 6 aj na 4 roky bola úspešná jedna banka, Všeobecná úverová banka, takže v tomto problém nebude. Len by sme zmenili text uznesenia, aby sa tam zmenila dĺžka splatnosti. Uznesenie by bolo to isté, len by sa zmenila dĺžka splatnosti zo 72 mesiacov na 48.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Wágnerová.

P. Wágnerová: Ja, čo sa týka oblasti ekonomiky, pána Kalmana uznávam. V tomto prípade s ním nesúhlasím. Pretože my keby sme si povedali, že to dávame budúcim generáciám, my nemôžeme robiť nič. Takže sa nemôžeme pozerat' na to. Však my tu zase, aj niečo necháme tým budúcim generáciám. A či by to bolo o niečo drahšie, alebo lacnejšie, neviem, pretože aj tá hodnota peňazí bude iná. Keď teraz vypočítajú ten úrok, tak možno tá hodnota peňazí bude za 6 rokov iná, ako za 4. Takže nemám s tým problém, aby som zdvihla ruku za tých 6 rokov.

P. Grimm, primátor mesta: Je to len konštatovanie.

P. Hutta: To je konštatovanie návrhu.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Kalman, nech sa páči.

P. Kalman: Sťahujem ten návrh na 4 roky, nechávame 6 rokov. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici: a) schvaľuje návrh na prijatie investičného úveru na financovanie investičných akcií mesta Senica vo výške 1.000.000 € od Všeobecnej úverovej banky so splatnosťou 72 mesiacov a ručením za úver formou bankozmenky po b) poveruje primátora mesta zrealizovať všetky právne úkony potrebné pre prijatie investičného úveru a k podpisu bankozmenky. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Uznesenie bolo schválené.

### **Uznesenie č. 551:**

#### **MsZ v Senici**

#### **a) s c h v a ľ u j e**

Návrh na prijatie investičného úveru na financovanie investičných akcií mesta Senica vo výške 1 000 000 Eur od Všeobecnej úverovej banky a.s. so splatnosťou 72 mesiacov a ručenie za úver formou blankozmenky.

**b) p o v e r u j e**

primátora mesta zrealizovať všetky právne úkony potrebné pre prijatie investičného úveru a k podpisu blankozmenky

*Hlasovanie: prítomných:24 za:24 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25*

**18. Návrh na navýšenie základného imania spoločnosti RSMS s.r.o.**

P. Grimm, primátor mesta: Bod 18 je Návrh na navýšenie základného imania spoločnosti Rekreačné služby mesta Senica. Máte aj napísané, na čo to konkrétne pôjde. Mestská rada odporúča tento návrh schváliť. Finančná komisia, pani Vyletelová?

P. Vyletelová: Finančná komisia odporúča schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Diskusia? Nie je. Podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici po a) schvaľuje zvýšenie základného imania spoločnosti Rekreačné služby mesta Senica peňažným vkladom mesta Senica vo výške 100.000,00 € na rekonštrukciu a modernizáciu Mestskej plavárne v Senici. Po b) poveruje primátora mesta zrealizovať všetky právne úkony potrebné pre zvýšenie základného imania spoločnosti Rekreačné služby mesta Senica. Po c) odporúča na valnom zhromaždení spoločnosti Rekreačné služby mesta Senica účelovo zaviazať konateľa spoločnosti na úhradu za realizáciu rekonštrukčných prác na Mestskej plavárni v Senici. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie. Je to zaviazané presne na plaváreň.

Hlasovanie: Uznesenie ste schválili.

**Uznesenie č. 552:**

**MsZ v Senici**

**a) s c h v a ľ u j e**

Zvýšenie základného imania spoločnosti Rekreačné služby mesta Senica s.r.o., so sídlom Tehelná 1152/53, 905 01 Senica, IČO: 44525371 (v ktorej je mesto jediný spoločník), peňažným vkladom mesta Senica vo výške 100 000 Eur na rekonštrukciu a modernizáciu Mestskej plavárne v Senici.

**b) p o v e r u j e**

primátora mesta zrealizovať všetky právne úkony potrebné pre zvýšenie základného imania v spoločnosti Rekreačné služby mesta Senica s.r.o.

**c) o d p o r ú č a**

na valnom zhromaždení spoločnosti Rekreačné služby mesta Senica s.r.o. účelovo zaviazať konateľa spoločnosti na úhradu za realizáciu rekonštrukčných prác na Mestskej plavárni v Senici

*Hlasovanie: prítomných:23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25*

**19. Informácia o zmene rozpočtu mesta na rok 2017 Rozpočtovým opatrením primátora č. 2/17**

P. Grimm, primátor mesta: Bod 19 - Informácia o zmene rozpočtu mesta na rok 2017 Rozpočtovým opatrením primátora č.2/17. Návrh vypracoval pán Mozolič. Mestská rada odporúča schváliť a finančná komisia? Pani Vyletelová.

P. Vyletelová: Finančná komisia odporúča schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Diskusia? Končím diskusiu. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie Informáciu o zmene rozpočtu mesta na rok 2017 Rozpočtovým opatrením primátora č.2/17, následným finančným premietnutím do finančného vyjadrenia programov mesta. Môžeme hlasovať.

Hlasovanie: Uznesenie bolo schválené.

### **Uznesenie č. 553:**

**MsZ v Senici**

**berie na vedomie**

Informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2017 Rozpočtovým opatrením primátora č. 2/17 s následným finančným premietnutím do finančného vyjadrenia Programov mesta.

*Hlasovanie: prítomných:22 za:21 proti:0 zdržal sa:0; I nehlasoval počet poslancov: 25*

### **20. Návrh na zmenu rozpočtu mesta Senica na rok 2017**

P. Grimm, primátor mesta: Bod číslo 20 - Je to Návrh na zmenu rozpočtu mesta Senica na rok 2017. Opäť návrh vypracoval vedúci oddelenia pán Mozolič a pani Výletová. Návrh prerokovala mestská rada, tá tento dokument schválila. A finančná komisia pani Vyletelová?

P. Vyletelová: Finančná komisia odporúča schváliť.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Diskusia. Končím diskusiu. Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje zmenu rozpočtu mesta Senica na rok 2017 s následným finančným premietnutím do Programov mesta. Môžeme hlasovať.

Hlasovanie: Uznesenie bolo schválené.

### **Uznesenie č. 554:**

**MsZ v Senici**

**s chvaľuje**

Zmenu rozpočtu mesta Senica na rok 2017 s následným finančným premietnutím do Programov mesta.

*Hlasovanie: prítomných:23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25*

### **21.1 Správa HK o výsledku kontroly vybavenia sťažnosti vo veci vydania búracieho povolenia stavby**

P. Grimm, primátor mesta: Ideme do bodu 21.1. Je to Správa hlavnej kontrolórky o výsledku kontroly vybavenia sťažnosti vo veci vydania búracieho povolenia stavby. Diskusia. Až sa chcete opýtať na tento materiál. Nebolo to na mestskej rade. Pán Hutta.

P. Hutta: Pani kontrolórka, ja som si to so záujmom prečítal a to sú také žabo-myšie vojny. Je to potrebné predkladať zastupiteľstvu?

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka: Vzhľadom k tomu, že je to kontrola, ktorú som vykonala, tak áno. Mám povinnosť predložiť zastupiteľstvu každú správu o vykonanej kontrole. Možno ste sa naozaj zamysleli nad tým, či to je podstatné, ale vzhľadom k tomu, že tam bol podnet doručený a tú kontrolu som vykonala, riadne, tak ako všetky ostatné kontroly, tak som povinná podať vám o tom informáciu.

P. Hutta: Ďakujem za vysvetlenie.

P. Grimm, primátor mesta: Končím diskusiu. Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje Správu hlavnej kontrolórky o výsledku kontroly vybavenia sťažnosti vo veci vydania búracieho povolenia - Spoločný obecný úrad. Nech sa páči hlasovať.

Hlasovanie: Uznesenie bolo schválené.

### **Uznesenie č. 555:**

**MsZ v Senici**

**s chvaľuje**

Správu hlavnej kontrolórky o výsledku kontroly vybavenia sťažnosti vo veci vydania búracieho povolenia – Spoločný obecný úrad.

*Hlasovanie: prítomných:24 za:24 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25*

### **21.2 Správa HK o výsledku kontroly vybavovania žiadostí o sprístupnenie informácií podľa z. č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám**

P. Grimm, primátor mesta: Máme bod 21.2 - Je to Správa hlavnej kontrolórky o výsledku kontroly vybavovania žiadosti o sprístupnenie informácie podľa z. č. 211/2000 o slobodnom prístupe k informáciám. Opäť návrh predkladá pani kontrolórka. Diskusia. Končím diskusiu. Podávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje Správu hlavnej kontrolórky o výsledku kontroly vybavovania žiadosti o sprístupnenie informácií podľa z. č. 211/2000 o slobodnom prístupe k informáciám. Môžeme sa prihlásiť na hlasovanie a hlasovať.

Hlasovanie: Uznesenie bolo schválené.

**Uznesenie č. 556:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

Správu hlavnej kontrolórky o výsledku kontroly vybavovania žiadostí o sprístupnenie informácií podľa z. č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám.

*Hlasovanie: prítomných:24 za:24 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25*

**21.3 Správa o kontrolnej činnosti HK za II. štvrťrok 2017**

P. Grimm, primátor mesta: Postúpime do bodu 21.3. Je to správa o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky za II. štvrťrok 2017. Mestská rada bola o tomto informovaná a odporúča schváliť. Otváram diskusiu. Končím diskusiu. Uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje Správu o činnosti hlavnej kontrolórky za II. štvrťrok 2017. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Uznesenie bolo schválené .

**Uznesenie č. 557:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

Správu o činnosti hlavnej kontrolórky za II. štvrťrok 2017.

*Hlasovanie: prítomných:24 za:24 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25*

**22. Rôzne**

P. Grimm, primátor mesta: Posunieme sa do bodu Rôzne.

**22.1 Rôzne - OMS Aréna**

P. Grimm, primátor mesta: Máme na úvod OMS Arénu. Máte tam správu o činnosti za rok 2016. Tak isto OMS Arény na krytie nákladov na prevádzku futbalového štadióna pre rok 2017 a indikatívnu ponuku na odpredaj akcionárskeho podielu OMS Arény Senica. A tak isto informáciu o výsledkoch pracovnej skupiny, ktorá bola zostavená. Taktiež na stoloch máte položené aj vyjadrenie pani hlavnej kontrolórky. Až dovolíte, na úvod ja len prejdem troška celý ten postup, je to informácia pre tých, ktorí neboli v tej pracovnej skupine, alebo aj občanov a fanúšikov. OMS Aréna bola založená v roku 2007. Zakladateľom bola spoločnosť OMS a mesto Senica, ktoré sa na základnom imaní podieľali pomerom 9:1. Čiže 9 akcií patrilo OMS Aréne, jedna akcia patrila mestu Senica a každá akcia mala nominálnu hodnotu 100.000,00 vtedajších Slovenských korún. Športový areál, ten mal stáť v Sotinej, vedľa polikliniky a preto mesto vložilo do tejto spoločnosti aj nepeňažný vklad v tejto lokalite a postavenie akcionárov bolo v tej dobe hlasovaním dohodnuté na 50:50. V roku 2009 sa akcionár rozhodol zamerať na futbal a spoločnosť OMS Aréna sa stala jediným akcionárom FK Senica. V roku 2010 mesto vložilo, v rámci zvyšovania základného imania, do spoločnosti OMS Arény areál futbalového štadióna v hodnote 1.489.304,76 €. Ten, dovtedy spravovaný Rekreačnými službami mesta Senica a majetkové pomery, sa odvtedy ustálili na súčasnú podobu. Teda tá súčasná podoba je, že OMS Aréna má podiel 73,86% a mesto Senica má 26,14%. Čiže spoločnosť OMS Aréna je väčšinovým vlastníkom športového futbalového

areálu a mesto Senica menšinovým. Z právneho hľadiska futbalový štadión nemožno považovať za majetok mesta, keďže v ňom účtuje a svoj majetok eviduje spoločnosť OMS Aréna. FK Senica, to je samostatná, v súčasnosti, s.r.o.-čka, pod ktorú patria všetky mužstvá od žiakov až po A - mužstvo a tá bezplatne užíva štadión na zápasy, tréningy a tiež do 31.12.2018 i futbalové ihriská v Čáčove, ktoré sa po tomto dátume vrátia do majetku mesta. Tu hrávajú najmä mládežnícke družstvá. Tiež sa využívajú ihriská na futbalovom štadióne v Kunove. V roku 2016 prišlo k niekoľkým rokovaniam so zástupcami OMS Arény a mestom, lebo väčšinový vlastník hľadal sponzorov na prefinancovanie nákladov spojených s prevádzkou OMS Arény. A mestské zastupiteľstvo poskytlo OMS Aréne 100.000,00 € na úhradu energií na rok 2017. Istotne si to pamätáte, keď sme hlasovali vtedy - 17.8. tohto roku zástupca OMS Arény, pán Michalica, nás, za prítomnosti aj finančného riaditeľa OMS, pána Mazáňa, informoval, že väčšinový vlastník spoločnosti OMS sa stáva spoločnosť Grafobal Group a. s. a tá nemá záujem o investovanie do futbalu v Senici, čiže ani do prevádzky futbalového areálu. Väčšinový vlastník tejto spoločnosti už vlastní futbalový klub Slovan Bratislava a teda - jeden majiteľ nemôže mať v súťaži dva tie isté tímy. Ja len pripomínam, že sme v roku 2016 prispeli na energie 100.000,00 € čiže my sme napriek týmto prevádzkovým problémom, pomohli futbalu. Po b) pán Michalica nás informoval o hľadaní nového investora, majiteľa, ktorý by kúpil FK Senica. Pri týchto obchodných rokovaniach o predaji FK Senica novým investorom sľúbili, že sa nemusia starať o novú prevádzku, len kúpiť FK Senica, že to bude robiť mesto. Tu chcem len povedať, že mesto o týchto rokovaniach nevedelo, ani nebolo na ne pozvané, čo je pochopiteľné, keď nevlastní FK Senica. Ale niečo sa sľubovalo bez súhlasu mesta. Čiže nepovažujem to za férové jednanie. Novým vlastníkom FK Senica sa stala spoločnosť TANATURA. To nás pán Michalica informoval, aj títo zástupcovia, že ak by FK Senica nikto nekúpil, tak FK Senica osloví miestnych podnikateľov. Ani tí, keď nepomôžu, tak budú musieť asi odstúpiť zo súťaže. Tam by bola pokuta 330.000,00 €. No a ešte nás poinformovali o tom, že FK má 15 mužstiev, že je to okolo 300 hráčov a z toho 1 dievčenské mužstvo. My sme na rokovaní pripomenuli známe veci, že vedenie mesta nemá zastúpenie, resp. nie je vôbec akceptované v predstavenstve OMS Arény, že jeho zástupcovia nie sú ani pozývaní na dozorné rady. Že pôvodné bolo na valnom zhromaždení schválené hlasovanie 50:50, už ani to nie je akceptované. Že mesto, napriek tomu, ako som už spomínal, prispievame tou sumou 100.000,00 € a neprišla ani ponuka na navýšenie tohto podielu v OMS Aréne - napriek zasielaniu peňazí. Tiež sme rozprávali o tom, že mesto má verejnoprávny charakter, čiže musí plniť úlohy najmä stanovené zo zákona, až potom môžeme podporovať šport, kultúru a iné aktivity väčšími sumami. Keďže máme teda ten podiel 26,14, tak sme sa nebránili tou sumou 100.000,00 € na pokrytie energií a máme záujem, aby sa futbal v tomto meste hral. Tiež sme informovali mesto, že nie je to ľahká ekonomická situácia aj pre mesto. Dneska ste videli, berieme úver, jeden milión, na opravu spomínaných vecí, teda rekonštrukcie, aj napriek tomu, že ekonomika mesta sa zlepšila. To si tiež neodpustím jednu takú poznámku. Sme v úvode boli braní za neschopných. Žiadni manažéri nie sme. Dnes splácame zimný štadión, ideme pomáhať futbalu. Tak možno by sa mohli aj tí dotyční, ktorí toto všetko vypisovali a hádzali, aj ospravedlniť za to všetko, čo sa spravilo a čo sa ešte aj spoločnou prácou s vami spraví. Tak isto na tomto rokovaní sme sa dohodli, že písomne zašleme OMS Aréne otázky. Bolo ich 14, ktoré by posunuli rokovanie o prevádzkovaní futbalového areálu ďalej. Išlo najmä o predloženie ekonomickej analýzy stavu spoločnosti, vyčíslenie nákladov na prevádzku štadióna, ktoré na tom sedení boli odhadnuté na 300.000,00 € ročne. Potom rozprávali, že dalo by sa to znížiť na 160.000,00 €. Otázky sme zaslali 23.augusta. Upozornili sme aj na skutočnosť, že zmluvný partner, ktorému by mesto poukázalo zo svojho rozpočtu sumu vyše, 100.000,00 € jednorázovo alebo v splátkach ročne viac ako 250.000,00 € musí byť zapísaný aj v Registri partnerov verejného sektoru - ešte pred uzatvorením akejkolvek zmluvy. Tiež sme deklarovali záujem, že mládežnícky futbal tu

nezanikne. Bude. Mesto spraví všetko pre to a nájde všetky podmienky, aby mohol mládežnícky futbal fungovať i ďalej. Sedeli sme s Centrom voľného času, futbalovým klubom FK Senica, ktorý mal isté podlžnosti za predchádzajúce roky aj voči Centru voľného času. FK uhradilo jednu splátku, tohtoročnú, sme si dohodli na splátky. Takže budú mládežnícki tréneri naďalej platení cez Centrum voľného času tak, ako to bývalo voľakedy. Myslím, že ten systém bol voľakedy, nastavený veľmi dobre. 5.septembra OMS na všetky otázky zodpovedala. Teda dodržala sľub, ktorý dala na rokovaní. Zaslali správu aj o činnosti za rok 2016, vyčíslené náklady za rok 2016 na 313.293,00 € a za tento prvý pol rok to bolo 142.859,00 €. Tak isto - čo treba porobiť v rámci investícií údržby, a tak isto indikatívnu ponuku na prevzatie štadióna, kde sa OMS zaviazala, že splatí zostatok úveru Sberbanke za OMS Arénu. Reštrukturalizuje všetky svoje pohľadávky vo výške úveru 49 miliónov Eur do jedného splátkového úveru. Účtovná hodnota je 5,6 milióna Eur a odpredá svoje akcie v OMS Aréne za 1,00 € ak mesto Senica poskytne záruku splácania už spomínaného úveru. Táto ponuka však musí podliehať i schváleniu väčšinového akcionára, a tým je spoločnosť Grafobal Group a. s.. Okrem toho, OMS Aréna prevzala na seba i záväzky z dotácií. To chcem len upozorniť, z Ministerstva školstva SR a Slovenského futbalového zväzu, ktoré musí splniť. Jedná sa o úpravu šatní, sociálnych zariadení a ďalších vecí. My sme na mestskej rade 5.9. prijali uznesenie, že primátor vymenuje pracovnú skupinu, ktorá sa bude zaoberať možnosťou prevzatia prevádzkovania OMS Arény a tiež sme tuto vyslovili na zasadnutí mestskej rady i názory, že možno by mohla ísť OMS skôr do konkurzu, bola by sa vyčistila, ako do revitalizácie. A potom môže oveľa ľahšie mesto prevziať štadión späť do svojho majetku. 13.9. bolo zasadnutie tejto pracovnej skupiny aj s členom predstavenstva OMS Arény. Táto pracovná skupina sa uzniesla na tomto zasadnutí teda, 13.9., za zachovanie podmienok pre športovú činnosť futbalového klubu, predovšetkým mládežníckych kategórií. Odporúča, aby správu nad areálom OMS Arény prevzali Rekreačné služby mesta Senica od 1.1.2018, za cenu 1,00 € mesačne na obdobie 5 rokov s možnosťou budúcej kúpy akcií do výšky 100% alebo kúpy majetku. Financie vo výške 150.000,00 € budú poskytnuté Rekreačným službám mesta Senica z rozpočtu mesta Senica na rok 2018 s tým, že skutočné náklady sa prehodnotia po prvom polroku spravovania majetku. Ja hovorím len, čo sa dialo toho 13.9, dobre? Prevzatie správy bude za podmienky oddlženia majetku a následného zrušenia záložného práva do konca roka 2017. Možnosť budúcej kúpy akcií bude predmetom ďalších rokovaní. Tak isto táto skupina sa uzniesla na tom, že nie je možné rozdeliť Mládežnícku akadémiu od FK Senica, čiže rozdeliť Áčko od mládežníkov, lebo ju vlastní spoločnosť TANATURA, ani futbalový štadión zvlášť oddeliť pre deti, teda pre mládež a pre dospelých, lebo mládež keby hrávala v Kunove, v Čáčove, tam sa nespĺňajú podmienky vybavenia, napr. šatne a iné veci. Poklesol by každopádne tréningový proces. Je to dobré, že môžu v tom Kunove, Čáčove trénovať, ale predsa len v Senici si zoberte, je aj nafukovacia hala, keď je zlé počasie, umelá tráva, takže tie podmienky sú fakt dobré. Členovia pracovnej skupiny zobrali na vedomie vyjadrenie hlavnej kontrolórky mesta. Máte to predložené i na stoloch, ktorá po preskúmaní predložených podkladov a zhodnotení skutočného právneho stavu považuje financovanie starostlivosti o majetok spoločnosti OMS Aréna z rozpočtu mesta za nehospodárne a neefektívne vynakladanie verejných finančných prostriedkov. Mesto tým, že vlastní menšinový podiel akcií a neplatí ani pôvodný model hlasovania 50:50, nemá zastúpenie v predstavenstve a nemá ani možnosť rozhodovať o nakladaní s majetkom v OMS Aréne, ani o činnosti FK Senica, či mládežníckom futbale. Pani kontrolórka tiež pripomína, že cieľom výdavku vo výške 150.000,00 € má byť podpora mládežníckeho futbalu, aby štadión nezačal chátrať. Pracovná skupina tiež odporúča vedúcemu finančného oddelenia dať stanovisko k financovaniu prevádzkových nákladov na správu areálu od 1.1.2018 s perspektívou na nasledujúcich 5 rokov. Taktiež odporúča OMS Aréne vysporiadať záväzky a záložné práva voči bankovým subjektom do konca roka 2017. Tento istý deň, toho 13.9,

zasadala aj komisia športu pri mestskom zastupiteľstve. Pozrel som si zápisnicu. Tiež sa zaoberala návrhom na krytie nákladov prevádzky OMS Arény. Komisia akceptuje prevzatie štadiónu pod správu Rekreačných služieb mesta Senica po vyrovnaní záväzkov OMS Arény, vyčíslení vecných bremien s akceptovaním záväzkov voči Slovenskému futbalovému zväzu a Ministerstvu školstva. Odporúča mestu Senica, po vyčíslení hodnoty majetku OMS Arény, doriešení majetkovoprávných vzťahov, začať rokovať o možnom odkúpení podielu. Komisia odporúča, aby futbalový štadión naďalej slúžil svojmu účelu. Ja som 14. septembra, nasledujúci deň, navštívil aj mesto Myjava, kde som rokoval

a bol som sa poinformovať u pána Halabrína, ako oni prevádzkujú štadión, ako to vlastne všetko funguje. No, tá situácia je u nich iná, lebo oni to majú stále vo svojom majetku, čiže oni to majú inakšie ako my. A v podstate to zvládajú. Chcem ešte upozorniť na jednu skutočnosť, kým budete rozprávať aj hlasovať, že podľa zákona o športe, ak má mesto podporovať šport, musí mať vypracovanú koncepciu podpory športu v meste. My ju nemáme. Ja som o to žiadal už športovú komisiu pred dvomi rokmi. Nakoniec, viete, že sme si aspoň spracovali takú informáciu, kde som pánovi Tobiášovi dával podklady, vzor, čo vlastne chcem v tej správe mať. To ste túto informáciu vzali na vedomie. Čiže, vieme, aké športy tu sú, kto tu hrá, kde majú kontakty, aké majú úspechy, čo všetko plánujú, ale v podstate celá tá koncepcia finančnej podpory tohto tu v našom meste stále nemáme. Moje stanovisko

k tomuto všetkému: Hrával som za Senicu od žiakov, keď môžem, tak nevynechám žiaden zápas, na tribúne C, sedím pravidelne, nepotrebujem mať žiadnu VIP - ku, ani hlavnú tribúnu, pretože medzi ľuďmi je veselšie, musím povedať. A musíme znervózňovať aj rozhodcu. Takže vždy som tam sedával, či bola taká alebo onaká súťaž. Mám záujem osobne podporiť futbal v Senici, udržať jeho chod, ale som potreboval tieto informácie, aby boli zverejnené, aby ste to aj vy vedeli, aby to vedeli aj občania. Ten štadión je pekne vybudovaný. Bolo by škoda, aby ostal pustý, neudržiavaný. Ak rozhodnete, že to preberieme do správy, že Rekreačné služby dostanú na to finančné prostriedky, budeme tak isto tlačiť na pána riaditeľa, že sa tam musí dostať viac verejnosť. Čiže tak, ako chodia na verejné korčuľovanie, jasná vec, že hlavný štadión bude mať v podstate výnimku, ale musí sa to ponúknuť aj verejnosti. Ide to z verejných prostriedkov všetkých občanov tohto mesta. Či je to plaváreň, kurzy, je korčuľovanie, aj toto. Takže, to je asi také moje stanovisko. Preto by som aj vás chcel požiadať, niekedy, keď rozhodujeme o majetku mesta, či kúpiť, predať pozemok, verte tomu, že nemáme žiadne kalné úmysly a každé Euro sa zide. A keby, možno v niektorých hlasovaniach ste zahlasovali za isté predaje, nedávali isté podmienky, ktoré aj tak sa po čase ukážu, že boli úplne zbytočné, možno toto mesto mohlo mať viacej peňazí a nemuseli sme brať úver na rekonštrukciu, opravy. Mohli sme to dať rovno na ten futbal alebo na ten šport. Vážne, všetko so všetkým súvisí. Aj výstavba IBV, dane, klesá nám počet obyvateľov, klesne počet poslancov, nám všetkým platy. Čiže prestať sa hrať na malom piesočku a vidieť to všetko z globálu. Ja vám želám pri vašom rozhodnutí veľa úspechov. Takže, môžete diskutovať. Pán Švec

P. Švec: Len faktickú v tomto prípade je to veľmi ťažko sa rozhodnúť. Pretože v tomto bode neexistuje dobré riešenie, tak isto ako pri múzeu alebo teda pri hádzanároch. Mesto je vydierané, tak ako pri múzeu. Najskôr sa mal zabezpečiť objekt, potom sa mal riešiť projekt. To bola chyba. Tuto v tom nie ste namočený. Je tu firma, ktorej sa nedarí. Doteraz nás ani nepoznali, zrazu sa na nás obracajú a ešte nám diktujú presne, ako to máme urobiť. To sa mi zdá také dosť tvrdé, neseriózne. Poznali nás v podstate len keď išlo vždy o tú dotáciu. Na druhej strane tam niekto niečo robí pre mesto, robí pre ľudí, niečo tam vybuďoval, takže by si to na druhej strane zaslúžil. A tretia poznámka, že vlastne o čom rokovať, keď v podstate vy už ste sa rozhodli, že ten futbal zachránime a inak sa to nedá, jedine, že im pomôžeme. Ale je to vydieranie. Vyložene vydieranie. Všetko. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Pán Hutta.



P.Hutta: Pán primátor, v podstate celú genézu si zhrnul. Nie je tej genéze čo vyčítať v tej tvojej správe. Ak budeme hlasovať, nechcem to ďalej rozvádzať, tak budeme hlasovať a pracovná skupina navrhla nejaké znenie uznesenia. Len by som tam chcel, aby tam bol zapracovaný - bod 6, odsek 2, odporúča primátorovi mesta, doplniť – „spolu s členmi vytvorenej pracovnej skupiny OMS Aréna, o podmienkach a spôsobe získania majetku OMS Aréna a.s. do majetku mesta Senica.“

P. Grimm, primátor mesta: Dobre.

P.Hutta: Aby si v tom nebol sám. A predsa, aj v tej pracovnej skupine sú ľudia aj ekonomicky zdatní, ktorí vidia do problému, takže asi aj pre teba by bolo jednoduchšie, ak by si mal pri rokovaní týchto ľudí.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Je to podľa mňa veľmi rozumné.

P. Hutta: Pán primátor, ak dovoľíš, ja to prečítam teraz celé, aj odsek 1,2,3. Máte ho tam? Lebo zdalo sa mi, že si čítal trošku odlišný. Môžem? Po 1. Navrhuje prenájom areálu majetku OMS Aréna Senica a.s. Rekreačným službám mesta Senica s.r.o. od 1.1.2018 na dobu neurčitú, s možnosťou budúceho získania predmetu nájmu do majetku mesta Senica. Podmienkou je oddĺženie majetku a následné zrušenie záložného práva s akceptáciou záväzku voči Slovenskému futbalovému zväzu. Po 2.)...

P. Grimm, primátor mesta: Sme stanovili ešte aj doplniť Ministerstvo školstva.

P.Hutta: Môže byť.

P. Grimm, primátor mesta: MŠVVaŠ SR, Dajme to tam. Dobre?

P.Hutta: Po c) odporúča primátorovi mesta spolu s členmi vytvorenej pracovnej skupiny OMS Aréna, rokovať o podmienkach a spôsobe získania majetku OMS Aréna a.s. do majetku mesta Senica.

P.Hutta: Po d) Navrhuje do rozpočtu mesta Senica pre rok 2018 schváliť čiastku vo výške 150.000,00 € na prenájom areálu OMS Aréna Senica a.s. s tým, že skutočné náklady sa prehodnotia po prvom polroku doby prenájmu.

P. Grimm, primátor mesta: Potom musíme zobrať - na úvod - ešte na vedomie, tú správu. Dobre, tak ďakujem. Pán Džačovský.

P.Džačovský: Ja by som sa k tomu opýtal, pretože v podstate ten materiál sme dostali včera v noci, a je tu napísané, že schváliť čiastku 150.000,00 € na prenájom areálu. Ale predsa Rekreačné služby ju budú spravovať. Nebudeme OMS Aréne platiť 150.000,00 € a tým pádom, akým spôsobom my budeme kontrolovať OMS Arénu, keďže týmto spôsobom to nie je? Lebo bolo povedané, že vyčleníme 150.000,00 € pre Rekreačné služby, ale týmto spôsobom Rekreačné služby tam nebudú vstupovať do toho, áno? Lebo nemôžeme platiť prenájom. Buď budeme platiť náklady, ktoré s tým súvisia, áno, údržbu, alebo teda - či budeme platiť prenájom areálu. Nechápem to.

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka: Ten základ je v podstate v tom, že aj keď sa hovorí, že jedná sa o nejakú správu, ten pojem „správa“ je viazaný na mestský majetok. Mesto môže svoj majetok zveriť do „správy“ svojim rozpočtovým a príspevkovým organizáciám. Toto máme v rámci verejného práva. Vzťah, ktorý je medzi OMS Arénou a Rekreačnými službami, to je vzťah obchodný. Tzn. že tam neexistuje nejaká správa, ale tam je možná starostlivosť o majetok na základe nejakej obchodnej zmluvy. Bežným typom zmluvy je napr. mandátna zmluva. Ale mandátna zmluva znamená, že sa starám o majetok mandanta v jeho mene, na jeho účet a on mi za to platí. Toto proste nemôže byť, áno, lebo toto je iný princíp. Ďalšou možnosťou, ktorá by bola, je teda tá nájomná zmluva, ktorá nám jediná vyšla v tomto prípade, alebo navrhovateľom vyšla. A to z toho dôvodu, že ak my to chceme platiť, nejaké tie náklady, tak by sme to mali mať možnosť užívať a to užívanie dostaneme do svojej dispozície tou nájomnou zmluvou. To, že ten nájom je 12,00 €, ako bolo navrhované, to je vlastne taký prípad, že zoberte si to za tých 12,00 €, užívajte to, ale náklady na správu, na užívanie a starostlivosť toho majetku, sú vyčíslené tou sumou, pôvodne bolo 300.000,00 €, potom

160.000,00 € a teraz 140.000,00 € za prvý polrok. Takže 150.000,00 € bola taká suma, ktorá bola povedaná, že ročne a bude prehodnotená k pol roku, že či vôbec je dostačujúca. Takže preto správa. To je len pojem, ale myslí sa tým vynakladanie nákladov na starostlivosť o majetok OMS Arény.

P. Džačovský: Áno. Ale predsa, pokiaľ my to zaplatíme, tak my na OMS Arénu dlhodobo nemáme vplyv. Áno? To znamená, nevieme akým spôsobom, aké sú tam tie náklady, akým spôsobom to teda je dohodnuté to kontrolovanie. Pretože ja som to chápal, celú dobu, že sa rozprávame o tom, že ako je to aj v tej správe napísané, je tu 1,00 € mesačne nájom a za užívanie a údržbu si teda Rekreačné služby budú platiť. Aspoň tak ešte aj na mestskej rade sme sa o tom v tomto duchu bavili, s tým, že teda v Rekreačných službách, keďže je to mestský podnik, tak si to vieme presne kontrolovať, vieme presné položky, ako to je, máme dohľad nad zmluvami, lebo bolo povedané, že niektorí ľudia by možno prešli pod Rekreačné služby, aspoň tak to bolo pôvodne myslené. A teraz sem pôjde 150.000,00 € v nejakých sumách, alebo v nejakých postupných mesačných platbách to bude dané, ale je tu aj napísané, že budeme prehodnocovať po pol roku. Tzn. tá zmluva bude postavená systémom, že po pol roku my môžeme vypovedať tú zmluvu, že už nechceme alebo akým spôsobom sa toto bude riešiť? Lebo to, že to prehodnotíme, je jedna vec, ale teda možno zistíme, že tie náklady sú dvakrát také, alebo výrazne nižšie. Čo znamená to prehodnotenie. Tzn. budeme môcť dať výpoveď v nejakej lehote, alebo akým spôsobom to je myslené.

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka : Ja rozumiem čo sa pýtate. Ja som preto dala na stoly aj svoje vyjadrenie, v ktorom som uviedla, že vlastne mesto, či tam dá 150.000,00 € alebo milión na tú údržbu toho majetku, nikdy nebude rozhodovať, čo s tou spoločnosťou a teda čo s tým majetkom tá spoločnosť OMS Aréna urobí. My ho môžeme prevádzkovať, povedzme pol roka, budeme sa starať so starostlivosťou riadneho hospodára, a potom si vlastník, väčšinový, povie, že - našiel som si teraz nejakého iného, ktorý by mi to mohol možno zobchodovať za nejaké lepšie peniaze, nájomná zmluva skončí, starostlivosť skončí a on bez toho, aby my sme mali nejaký benefit z toho, zoberie svoj majetok a predá ho, áno. Tak isto som v tom svojom vyjadrení uviedla, že ak to má byť podpora športu, alebo športovej mládeže, čo je samozrejmé, že je to prioritou toho zastupiteľstva, ja tomu rozumiem, ale tá mládež je súčasťou toho futbalového klubu, ktorý je vlastníkom zasa ďalšej súkromnej spoločnosti. Futbalový klub Senica je vo vlastníctve spoločnosti TANATURA s. r. o, kde sú zástupcovia dvaja. Takže aj keby sme sa ako snažili, že my teda s cieľom podporiť túto mládežnícku skupinu v tom futbalovom klube, nedokážeme to ovplyvniť. Lebo rozhodovanie o tom klube je v rukách tej spoločnosti, ktorá to vlastní. Spoločnosť TANATURA s. r. o. sa môže kedykoľvek rozhodnúť, že končí s tým klubom, zlikviduje ho, či už je to profesionálny klub, alebo sú to tie mládežnícke skupiny, je to výlučne v jeho rukách. Ani tuto nemá mesto žiadnu možnosť na to, aby ovplyvnilo, alebo povedalo - nie, nebude sa to rušiť, chceme, aby to bolo zabezpečené. Preto ja som aj v tom stanovisku vysvetľovala, že prečo si myslím, že to nie je vhodné riešenie, takáto starostlivosť o ten majetok. Pretože my, síce, na jednej strane sa naozaj staráme o to, aby ten štadión bol zachovaný, aby spĺňal tie štandardy, ale tie sú nastavené pre ten profesionálny klub. Tie deti, ako sme mali aj počas toho rokovania vysvetlené, oni tam nechodia a vlastne športujú na tých vedľajších, tých tréningových ihriskách, ktoré sú. A vlastne ten veľký štadión využívajú pre to zázemie, ako aj tam už povedal pán primátor. To znamená, že ten komplexný - ten tréningový proces je taký, že oni sa pohybujú na tých vedľajších ihriskách, ale to veľké ihrisko, ktoré my teda ideme nejakým spôsobom udržiavať, slúži výlučne tomu profesionálnemu klubu a súčasťou tým 19-ročným futbalistom. Ostatní sú úplne mimo. Ja preto som si považovala za potrebné upozorniť zastupiteľstvo v tom svojom vyjadrení, že aj keď je mi jasný ten zámer podpory tej mládežníckej časti, ale my nijakým spôsobom nedokážeme tú mládež naozaj presne zasponzorovať. Ak by sme si prepočítali, že 150.000,00 € pre 300 detí, ktoré tuto sú, to máme

asi 500,00 € na jedno dieťa – áno? - na toho futbalistu. Povedal pán primátor aj to, že vlastne bola aj zastupiteľstvu predložená správa, že na území mesta je 21 športových klubov.

V každom tom jednom klube sú deti, ktoré dosahujú dobré úspechy, či sú to v plávaní alebo tancujú. No je ich veľa na celom tom území mesta. Ja chápem, že chceme podporovať futbal. Ja chápem, že chceme podporovať šport. Ale iba futbal? Nie aj tie ostatné deti, ktoré sú a povedzme, že nemajú možnosť až v takom rozsahu sa tomu venovať. Že teda nie je to profesionálne, nie sú zaradení pod nejakú starostlivosť, robia to v iných podmienkach. Takže preto. Vzhľadom k tomu, že ani nemáme žiadnu väčšinu - ani v jednej, ani v druhej spoločnosti, nemáme možnosť rozhodovať o tom majetku, o ktorý sa budeme starať, nemáme možnosť ani nejakú cielene zistiť, že či naozaj tie peniaze a akým spôsobom pre tú mládež boli využívané. Preto som aj v rámci tej pracovnej skupiny bola proti prijatiu takéhoto uznesenia a preto som aj vám v rámci vyjadrenia dala ten svoj postup hodnotenia, ako ja sa na to pozerám. Nie zo strany fanúšika, alebo teda nefanúšika športu, ale zo strany hospodárneho nakladania s verejnými finančnými prostriedkami.

P. Grimm, primátor mesta: Chcem ešte jednu vec povedať. Ja si osobne myslím, k tomu uzneseniu. Jednoducho, tie peniaze, tých 150.000,00 € musia ísť Rekreačným službám mesta Senica. A tí sa postarajú o to, aby ten štadión bol prevádzkyschopný. Čiže to slovo by som navrhoval opraviť na slovo – „na prevádzku areálu“

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka: Môžem? Rekreačné služby si prenajmú od OMS Arény areál futbalového štadióna za 12,00 € a mesto na starostlivosť o tento areál presunie v rámci transferu Rekreačným službám sumu 150.000,00 €. Tzn. ak teraz dávame milión Rekreačným službám, od budúceho roka im budeme dávať 1.150.000,00 € formou transferu. Áno? A oni tieto peniaze ktoré majú, 150.000,00 € budú cielene dávať na starostlivosť o ten areál, tej OMS Arény. Taký model to je, áno? Zmluvu budú uzatvárať Rekreačné služby a spoločnosť OMS Aréna. Predmetom nájmu bude areál futbalového štadióna a tie financie, ktoré bude treba vynaložiť na tú prevádzku, získajú Rekreačné služby od mesta z transferu z rozpočtu, áno?

P. Grimm, primátor mesta: Dobré. Keď to právničky povedali, že to tak môže byť. Pani Vyletelová.

P. Vyletelová: Pani kontrolórka, ja som si nie teda stihla prečítať aj tú vašu správu na 3 strany. Niektoré veci sú tam trochu také zavádzajúce, ale nechcem to nejakú komplikovať. Budem reagovať vlastne na to, čo ste povedali pred chvíľkou. Že máme tu aj iné športy, úspešné športy a teda deti, ktoré tam prevádzajú tie športy. A prečo len futbal ideme podporovať. Toto je trochu mylná informácia. Nás predsa do konca roka 2016 futbal nič nestál, na rozdiel od iných športov, kde hádzanárom, volejbalistom, hokejistom, dávame k dispozícii naše budovy, naše nehnuteľnosti, kde energia ide na konto mesta. A vlastne za túto energiu tí športovci platiť nemusia. My vlastne teraz ideme urobiť len ten model, že aj ten futbal ideme vrátiť, tak ako to bolo kedysi, keď to mali Rekreačné služby, a vlastne tú energiu znášalo tak isto mesto. Áno, nám to vyhovovalo tých pár rokov, čo to mal pán Levársky, že sme do toho nemuseli dávať nič. Vybudovalo sa tu špičkové futbalové centrum. Je tu veľa detí. To, že nedávame na iné športy nič a ideme futbal, tak to je čistá demagógia. Ja som si len vytiahla informáciu, napríklad koľko máme hokejistov, koľko nás to stojí. Tak na jedno dieťa dávame príspevok, cez tie energie, to vychádza, tam je asi 80 detí, 2.000,00 €. Vlastne na ten futbal by nás to stálo, ako hovoril aj primátor, nejakých 500,00 €. Áno, bola tu aj snaha, že teda oddeliť to, hrať len na jednom ihrisku alebo tak. Ale 300 detí neutrénujete na jednom ihrisku. Možno pán Včelka, ako odborník, bude sa vedieť k tomu lepšie vyjadriť. Ja nie som až taký odborník. Alebo vlastne ja chcem len zdôrazniť, že sa vraciame na ten model. Áno, vy hovoríte -nie je to naše momentálne. Preto si dávame tú podmienku, že aby tam zábezpeka nebola. To znamená, že teda to riziko, aby to banky nezobrali vlastne. Rekreačné to zoberú do správy alebo teda do toho nájmu a aby tie deti tam mohli ďalej športovať, a tá mládež vlastne,

my iné nebudeme robiť, len vynakladať prostriedky na tie energie. Plus kosenie. Pretože, áno, môže nastať aj model, že to zavrú nakoniec. Väčšinový vlastník OMS už také niečo urobil v Bratislave. Ja som si tie fotky pozerala dnes. Nie je to pekný pohľad. Posledné dva roky po úspešne ukončenej lige to tam bolo aj podpálené a nastáhovali sa tam bezdomovci. Ja nechcem maľovať čerta na stenu. Aj chápem to vaše stanovisko, len mi chýbalo v tom stanovisku to, že keď povieme, nech si to nechajú, tak, ako čo s tým ďalej. Ako povedal pán Švec, že áno, aj to bude zlé rozhodnutie, ak by sme to odmietli. Aj ja by som vás citovala jednou vetou, ktorú ste dneska už povedali, ale v tomto materiáli, zápisnici mi chýba - ak poslanci rozhodnú, že to stojí za to, je to vo verejnom záujme, tak s tým nemám problém. To ste povedali na margo Sokolovne s tou vyššou sumou. Tak mne by sa to ohromne hodilo aj tu, pretože ja si myslím, že nie je v tom až tak veľký rozdiel. Preto je tam aj polročná lehota, že je záujem mesta ten majetok nejako dostať do svojej správy. Pán primátor správne podotkol, že tá Myjava to má aspoň ošetrované, že keď už ten klub si povedal- áno nejdeme hrať tú prvú ligu, ideme hrať tretiu alebo ktorú momentálne hrajú, tie deti ale dohrali tú prvú ligu alebo teda hrajú naďalej. Majú tie ihriská. Áno, stala sa tam chyba, vyhovovalo nám to možno vtedy ako mestu, ale práve preto je tam ten signál, že tá OMS sa chce toho zbaviť. Tak by sme mali rokovať nejako ďalej, dostať to pod svoju kontrolu. A ešte taká poznámka, my tu stále oddeľujeme tých dospelých a tie deti. Ale ja len chcem podotknúť, že ani u tých volejbalistov alebo hokejistov nerozlišujeme, že či tam svietime pre to Áčko a pre tých dospelých, pre tú dospelú ligu, alebo pre tú detskú. Takže, ako samozrejme, že je priorita pre nás tí mladí, ale ako ťažko to oddeliť. Ja by som povedala, že je to trestuhodné takto sa chovať k majetku, ak to už niekto vybudoval a mohol mať chatu na Bahamách alebo niekde inde. Tak prečo sa k tomu chovať tak, že nás to nezaujíma, je to drahá hračka. On ten areál pre nás zveľadil a v podstate ten areál už je teraz otázka na nás, aby sme to dostali do vlastných rúk. Samozrejme, že tak špičkovy, ako on sa o to staral, asi mesto nebude mať na to peniaze. Ale buďme radi, že to tam je vybudované, že tam tie tribúny sú dorobené, pretože ak by to on vtedy nezobral, tak neviem. Asi by to dneska už chátralo alebo by sa to zosypalo. Nakoniec keď si to tak zoberieme, vedľa toho štadióna, vedľa tej nafukovačky, minule som sa na to pýtala, sme schválili rekonštrukciu vnútrobloku, kde za trištvrte milióna ideme dávať zase nejaké šmýkačky, preliezky pre deti do 12 rokov. Prosím vás, urobme niečo aj pre tie deti, ktoré chcú zmysluplne športovať. Lebo tie deti, keď už sa nechcú šmýkať, tak zase tých príležitostí toľko tu nemajú na to vyžitie.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre, pani kontrolórka.

P. Jankovičová, hlavná kontrolórka : Chcela by som odpovedať. Nie, že nejakú polemiku viesť, pretože to je teraz naozaj na rozhodnutí vašom, že či si poviete, že tých 150.000,00 € z rozpočtu mesta na tento účel považujete za hospodárny a efektívne vynaložený. Toto je moje stanovisko, ktoré ja som povedala z hľadiska ako kontrolóra, ktorý má v prvom rade dbať na to, aby tie peniaze boli využívané tak, aby či už je to podľa zákonných povinností, ktoré nám vyplývajú zo zákona o obecnom zriadení, alebo zo zákona o majetku obcí, kedy my máme ako prioritnú povinnosť starostlivosť o svoj majetok. Naš majetok, vieme, to sú budovy, chodníky, parkoviská, ktoré často nie sú v dobrom stave. Vedľa tej krásnej stavby, toho štadióna, máme chátrajúcu stavbu amfiteátra, ktorá tak isto, myslím si, že by mohla byť opravená, do nej by mohli byť investované nejaké tie finančné prostriedky. Pani poslankyňa, ja som nepovedala, že ideme len toto preferovať. Ja som povedala, že sú tu aj ďalšie deti a že tá čiastka, ktorá pripadá na tých, 150.000,00 € vychádza 500,00 € na to jedno dieťa. Tak isto, že my sme do toho štadióna, alebo tomu FK nič nedali, to tak isto nie je úplne korektná informácia, pretože ja tu mám pred sebou informáciu, že v roku 2015 sme OMS Aréne poskytli 50.000,00 €, futbalovému klubu 1.200,00 € na opravu kanalizácie, komunikácie, výtlkov v priestoroch futbalového štadióna ,13.178,00 €. Takže ono je to tak ,že ozaj boli vynakladané aj v tom predchádzajúcom období a boli vynakladané rovnomerne, či pre jeden

ten klub, alebo teda takú športovú činnosť. Toto je len taká veľká suma naraz, ktorú sme sa rozhodli bez toho, aby sme mali nejakú zábezpeku, že môžeme ovplyvniť to efektívne využitie tých finančných prostriedkov, že máme zámer, aby sme to tam dali tie finančné prostriedky samozrejme, že ak si vy poviete, že toto nie sú relevantné informácie pre vás na rozhodovanie, to je môj názor súkromný, ktorý nemusíte akceptovať. Na druhej strane si ale myslím, že naozaj ideme si brať úver milión na to, aby sme sa postarali o náš majetok a to sú zdroje, ktoré si ideme požičať a z nášho rozpočtu peniaze, ktoré sa našli, áno, na túto prevádzku nemáme problém dať na starostlivosť o cudzí majetok. Tak z môjho pohľadu to naozaj asi nie je úplne to, čo by mesto malo robiť, pretože tie investície, sa opakujem, z verejných prostriedkov idú na súkromný majetok. Ak by to bolo naše, nemám problém s tým, aby sme sa starali o náš majetok, aby sme do neho investovali. Ale hovorím, zbytočne budeme o tom polemizovať, ktoré stanovisko je správne alebo nie. Ja vám ani nenanucujem, že vy ho musíte akceptovať. Ja som si považovala za potrebné upozorniť zastupiteľstvo aj na túto druhú stránku veci, ktorá pre nás vyplýva z tých originálnych kompetencií. Je veľmi pekné a aj som zástanca toho, aby sa ten šport rozvíjal, aby sa deti mali kde hrať, aby mali kde cvičiť, kde športovať, ale musíme si byť vedomí určitej hranice, pretože 150.000,00 € je začiatok. Čo ak príde nejaká potreba opravy a údržby? Už tu bola vyčíslená potreba rekonštrukcie 52.000,00 € v roku 2017/2018 štadióna. Kto to bude potom platiť? Z akého rozpočtu tie peniaze budeme vynakladať, ak OMS Aréna nebude mať príjem ani euro a OMS sa už do toho žiadne peniaze vložiť nechce. Žiadny sponzori tam ďalší nie sú proste. Mali sme aj rokovania s tým, že zástupcovia podnikateľov by sa mohli nejakým spôsobom podieľať na financovaní rôznych druhov športov v meste. Ten záujem nebol nejaký finančný, tak že by sme si povedali, že máme ďalší zdroj, ktorý môžeme použiť na takéto vynakladanie finančných prostriedkov. Ja som len chcela poukázať, že toto rozhodnutie, samozrejme, nie je jednoduché. Ale zvažme, že naozaj či tá suma je zodpovedajúca tej budúcnosti. Už teraz vieme, že je predpoklad, že tie podmienky aj v rámci toho futbalového klubu, ak stratili toho hlavného sponzora, tie deti, aj tí futbalisti budú musieť z niečoho žiť. A ak má spoločnosť TANATURA s. r. o. základné imanie 5.000,00 € neviem, aké oni majú podnikateľské zázemie, samozrejme, ale určite budú potrebovať tie financie niečím nahradiť. A to rozhodnutie o tom, že či tá efektivita tých finančných prostriedkov tým deťom prinesie to, čo my očakávame a čo chceme podporiť, je, podľa môjho názoru, trošku sporná. Naozaj tá oprava a údržba toho majetku, to je pre nás jedna veľká neznáma. My nevieme, či bude treba, alebo nebude treba, či to bude malá údržba, či 50,00 €, alebo či tam príde k nejakej havárii. A niekto to bude musieť urobiť, aby ten štadión stále spĺňal tie štandardy, ktoré sú potrebné v rámci záväzkov voči tomu, či už tomu Futbalovému zväzu, alebo tomu Ministerstvu školstva. Ja chápem, že to nie je ľahké rozhodovanie, ale myslím si, že všetky informácie potrebujete, aby ste nakoniec toto použili.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem, pán Včelka.

P. Včelka: Ja chcem k tomu určite dodať veľa vecí, pretože momentálne tam trénujem. Ja som s pánom Levárskym kedysi začínal robiť futbal. Pán Levársky tu všetko vybudoval, všetka česť mu slúži k tomu. Možno máme jeden z najkrajších štadiónov na Slovensku, aj najlepšie podmienky. Jeden z najlepších podmienok klubov, čo sa týka na slovenskom futbale. Pán Levársky tu nechcel trénerov domácich, nechcel tu hráčov domácich. Momentálne je taká situácia, že všetci tréneri sú domáci, sú trénersky vzdelaní, tak ako sa patrí, majú všetci licencie. Je tu kopec hráčov momentálne, ktorí sú domáci, čiže sú zo Senice, alebo z tohto okresu a čo do budúcnosti určite, to tak aj bude, že tí hráči už nebudú bývať odnikiaľ z východu, čo tu bývali, neviem odkiaľ, z Oravy, určite to budú hráči z okresov a z najbližšieho okolia. To je k tomu. A ešte chcem dodať, tých hráčov je stále dosť. Tých detí je stále dosť. Ja robím výbery. Robím výbery do 5. triedy. U nás na škole fungujú všetky triedy športové. Môžem povedať, že máme dosť detí. A na tých výberoch sa zúčastňuje stále

dost' detí, takže ten futbal stále je. Samozrejme, že je chyba, že mesto nevlastní 50 % futbalového štadióna. To je chyba. Ale ja chcem povedať, vy ste tu mylne dodali, že mesto bude financovať, tie peniaze, čo ste hovorili, len do trávinatej plochy futbalové štadióna, čo sa týka Áčka a 19-tky. To je chyba. To určite tak nie je, pretože tam je vedľajší štadión, vedľajšia tráva, nafukovačka, umelá tráva, to sa týka kabín, to sa týka všetkého. Vy ste povedali, že len trávnatá plocha, plocha hlavného štadióna. To nie je pravda. Tam na tie energie to je tam kopec vecí okolo toho, kde sa tá mládež zúčastňuje tých tréningov a kde sa aj prezliekajú. Všetko majú k dispozícii. Takže to nie je len otázka Áčka a 19-tky. Asi toľko. Preto by som bol rád, keby sa to udržalo, pretože môžem za seba povedať, že tie deti stále sú a stále budú. A keď chcete povedať, že to je financovanie futbalu, nie je to o tom. Tu sa financuje všetko. Financuje sa hokej, doteraz sa financovala hádzaná, volejbal a podobné športy. Ale ten futbal je stále taký, tých detí je najviac a ja podotýkam, že aj bude najviac. Preto by som bol rád, keby sme to držali na tej úrovni, na ktorej to je, pretože všetky mládežnícke družstvá nám hrajú v najvyššej súťaži, čiže ligové. Momentálne aj to Áčko, nech je aké chce, ale tá nadväznosť tam musí byť. Nemôžeme oddelovať mládež od Áčka, pretože to má svoju nadväznosť. To bude rok, dva, možno tri, kde za to Áčko nám budú hrať všetci domáci chalani. Takže v podstate to nejakú nadväznosť musí mať. Mládežníci musia mať nejakú vidinu a vidieť sa v tom, že to má nejakú budúcnosť, že sa môžu niekam posunúť. Asi toľko.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Pani Vyletelová.

P. Vyletelová: Chcem len reagovať na to slovo, že nemáme vlastne istotu, či budú efektívne vynaložené tie peniaze. Ale veď mi tie peniaze ideme dávať len na to, že chceme, aby ten areál fungoval. Veď oni, keď to zavrú, oni tiež nepotrebujú tých 150.000,00 €. My ich potrebujeme a teda tá mládež, aby tam bola voda, aby sa tam kúrilo, aby sa tam svietilo. Ako toto sú peniaze na ten chod vlastne. Tak, ako keď si prenajmem dom, tiež tú energiu a tie veci si platím sám bez ohľadu na to, že nemám dosah na ten dom, pretože nie som vlastník. To je druhá, ako taká výtka. Ale pritom, áno, vy máte obavy, že čo oni s tým majetkom a tak ďalej. No ale práve preto sú tam potom Rekreačné služby, ktoré zabezpečia tú efektívnosť. Predsa tie Rekreačné, ja teda predpokladám, že to neminú na niečo iné. Že sa tam prestane svietiť a dajú to ja neviem kde. Takže neviem, prečo sa hovorí potom, že nemáme istotu na efektívnosť. Myslím, že sa to dozvieme veľmi rýchle, ak by tam elektriku prestali platiť. Takže nerozumiem tejto výtke. To, ak by teda majiteľ, kde nemáme dosah na majetok, niečo dodatočne urobil s tým majetkom, veď od toho ideme urobiť tú zmluvu, že dobre teda, zatiaľ nemáme dosah ak on by s tým niečo urobil, tak my musíme tú správu ukončiť. Ale aj tak sa nezbavíme problému, že čo s tými deťmi. Na základných školách, máme tie multifunkčné ihriská, ale to je trošku o niečom inom. Tam tie deti nemôžu trénovať, to nezodpovedá tým kritériám toho ihriska. Takže my tu máme veľa takých multifunkčných pre tých akože občanov, alebo pre bežné deti, čo sa chcú vyhrať, ale toto je trošku o inom. Takže my sa toho nezbavíme. Áno, ja chápem aj tie vaše obavy, že nemáme dosah na ten majetok, on by mohol niečo s tým urobiť. Máme ten problém znova. Ale práve preto tam máme ten dôvod toho rokovania, že aby sme rokovali. Spolu s pánom primátorom riešili, že čo s tým majetkom, aby sme to nedopustili. Je to širší stred mesta. To keď dneska povieme, fajn nejdeme do toho, je to rizikové, keby sme aj dopustili extrém, že tie deti rozpustíme do Trnavy, Trenčína, Skalice, tak ako ostane nejaký areál, ktorý, no neviem, nechcem opakovať, že či tu budeme mať ďalšiu Sidu, ale proste treba ten problém brať z kontextu, nie z toho, že ideme podporovať a len futbalistov.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre, ja myslím, že ste si to vysvetlili. Pán Lidaj.

P. Lidaj, zástupca primátora: Ja som chcel len na tú obavu, čo pán poslanec na začiatku povedal o tej hospodárnosti. V podstate ten systém bude taký, že Rekreačné služby preberú na seba priamo tých zamestnancov. Na Rekreačné služby sa prepíše elektrika, voda atď. Čiže tie náklady budú úplne kontrolovateľné a oni ich budú mať plne v správe. A ak by sa aj s tým

priestorom, alebo s tým areálom niečo stalo, že bude odpredaný inému majiteľovi, tak tá správa sa buď ukončí, alebo môže aj zostať, ak ju budú vykonávať správne a za to im bude platiť vlastník, alebo hocikto iný. Peniaze pôjdu priamo Rekreačným službám, ktoré budú mať na seba naviazané tie veci.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Faktickú už má dlho pán Pastucha.

P. Pastucha: Ďakujem veľmi pekne. Síce pani kontrolórka sa už obhájila sama, ja som si ju chcel obhájiť. Takže tak, ako možno, že trošku zavádzala pani kontrolórka, tak ste zavádzali aj vy, pani Vyletelová, pretože tie peniaze sa do futbalu v Senici dávali aj z Pro Senice atď., aj športovú halu majú futbalisti zadarmo tak, ako tí hádzanári, alebo bárs kto druhý. Takže má pravdu aj pani hlavná kontrolórka. Keď to bude na elektriku, na vodu, ja neviem na čo, na kosenie, to beriem. Ale je pravda, že keď sa tam začne niečo opravovať, tak ako je pravdepodobnosť, že 50.000,00 € do budúceho roka, že sa tam musí niečo opraviť, tak to už sú investičné veci. To asi, pravdepodobne, potom bude riešiť Rekreačné. Možno áno, možno nie. Ale ja som veľmi rád, že som si vypočul naozaj pani hlavnú kontrolórku. A napriek tomu, ja určite budem hlasovať, aby sa to zachovalo. A nie len preto, aby sme si tu vyčítali, že či sa podporuje len futbal, alebo len hádzaná, alebo len volejbal. Nie je to pravda. Ide o to, aby sme to tu zachovali.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Pán Kalman.

P. Kalman: Ďakujem pánovi kolegovi, že sa zastal pani kontrolórky. Chcel som spraviť to isté, lebo zdá sa mi, že ten tlak na ňu je nejaký priveľký. A ja by som poprosil vás všetkých, aby sme sa nejako, tak, ako nás pán primátor vyzval, nejako tak pozerali na to z celku a z vrchu a zobrali to všetko dohromady. A ja len na začiatku zhrniem vlastne to, čo povedal pán primátor, že to obrátenie sa na mesto Senica je naozaj v úplne kritickej situácii, aby sme si uvedomili všetci, že momentálne OMS Aréna už nerozhoduje pán Levársky, ale rozhoduje niekto iný. To znamená, ten niekto iný, ak sa rozhodne tak, ako povedala kolegyňa, pani poslankyňa, že ten štadión bude zo dňa na deň zatvorený, tak bude zatvorený, lebo my nemáme absolútne žiadny dosah na to. Čiže to je jeden uhol pohľadu, ktorý je podľa mňa úplne kritický, aby sme si to uvedomili, že o čo ide. Ide tu len o biznis, áno, z pohľadu súčasného vlastníka, majoritného, pričom my nemôžeme spraviť vôbec nič. Z toho pohľadu chápem to, čo hovorí pani hlavná kontrolórka, že to riziko a naše možnosti sú nulové. Naše možnosti do budúcnosti sú nulové z hľadiska dosahu na ten majetok. Ak sa rozhodne majoritný akcionár čo spraví, tak to spraví. A druhá vec, stále rozprávame o 150.000,00 €. A v tom materiáli, ktorý predložila pani kontrolórka, som sa dočítal návrh 300.000,00 € potom nejakých 200.000,00 € atď. Ja teda z vlastnej skúsenosti z prevádzkovania nehnuteľnosti, ktoré teda nebolo športového charakteru ale iného, viem to, že akonáhle nehnuteľnosť postavíte a máte ju zaťaženú dennodennou prevádzkou, tak musíte do tej nehnuteľnosti okamžite investovať. Ak nebudete do nej investovať, tak nehovorím, že sa vám to vráti o mesiac, alebo o pol roka, ale ono sa vám to vráti. To znamená, potom tie peniaze budú samozrejme iné. Ale toto hľadisko, že ak budeme my odkladať tú investíciu, je pre nás úplne irelevantné, pretože podľa môjho názoru sa bude čakať na dohranie tejto sezóny. Potom sa uvidí, že čo ďalej. Či vôbec bude to Áčko fungovať, alebo nebude. Ak nebude, tak zrejme FK Senica ako také stráca zmysel a bude znovu len na nás, aby sme povedali, čo s tými deťmi sa bude diať. Ja mám teda aspoň taký pocit z toho, keď sa rozprávam aj s ľuďmi, ktorí okolo futbalu chodia. Čiže to je pohľad tých nákladov, že tých 150.000,00 € mi chýba, že to nie je rozdelené. A stále smerujeme k tretej a najpodstatnejšej veci, my ak nebudeme mať ten štadión vo vlastnom majetku, tak nemôžeme zmysluplne nič plánovať. Ani s tými deťmi, ani peniaze do toho majetku, ani nič iné. Ale dnes nevieme povedať, že koľko bude stáť to obstaranie toho majetku do nášho vlastníctva. To mne chýba v tom materiáli a to je podľa mňa úplne kľúčové a podstatné, lebo ak sa budeme rozprávať o sume v miliónoch Eurách, tak my tie peniaze niekde musíme zohnať. V tom prípade ten pohľad na celý ten problém toho

štadióna ako taký, ktorý je, je v úplne inej rovine. My sa nerozprávame o dočasnom riešení, lebo teraz sme stále len v rovine dočasného riešenia prvý pol rok, a tak to aj navrhla tá vyjednávacia skupina. A čo potom? Budeme už potom vedieť, že za koľko sme to schopný odkúpiť? A potom budeme ťahať ďalší pol rok? Alebo dokedy bude tá neistota, pričom náš dosah na ten majetok nie je vôbec žiadny. Ja to hovorím z toho pohľadu, že môže nastať zlá situácia, že budeme dávať stále peniaze do toho majetku, nedohodneme sa, alebo naše pohľady na cenu toho štadióna sa nezídu a potom čo? Dokedy to bude baviť súčasného majoritného vlastníka? Čiže mne v tom materiály, ktorý dnes teda máme prerokovať, chýba jedna veľmi podstatná vec. A to, kde je náš pohľad, že koľko sme schopní za ten majetok v budúcnosti zaplatiť. To je veľmi podstatné. A to už sa rozprávame o tom, že dneska sme zobrali milión eur. Budeme sa baviť o tom, že budeme mať múzeum, ktorého ročné prevádzkové náklady budú nejaké, ktoré doteraz neboli. Čiže ten život je zatiaľ teraz taký milosrdný k nám, že sa neustále teda tie bežné príjmy zvyšujú, ale budú sa nám v budúcnosti zvyšovať aj tie výdavky. A teraz budú sa tie príjmy zvyšovať tak, aby sme boli schopní v budúcnosti vôbec tie výdavky šanovať? My, ako mesto? Tým som nechcel povedať, že nie alebo áno. Len hovorím o tom, že ak by sme sa mali rozhodovať, tak by som ja bol teda za to, aby sme sa rozhodovali nad, podľa možnosti nad najviac komplexnou informáciou, ako by sme boli schopní od vás dostať. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre, ďakujem. Ja som len chcel povedať, že tá skupina, čo navrhla to uznesenie, že to je to, čo v podstate ste povedali, pán Kalman, to je v tom C. Pán Hutta.

P. Hutta: Už tá diskusia je dosť dlhá. Pán Kalman to vystihol úplne presne. To znamená, že my musíme čo najrýchlejšie, pán primátor, asi začať rokovať s majoritným akcionárom o podmienkach prevodu majetku medzi OMS Aréna a mestom. A zistiť sumu, za akú by sme ten majetok dokázali do majetku mesta dostať. To znamená, že je teraz na nás, aby sme čo najrýchlejšie zistili možnosti, za akých podmienok ten hlavný akcionár by bol ochotný spraviť tento krok. Je jasné, že každý šport má sínusoidy, tak isto aj futbal. Hrala sa tu tretia liga. Senica vypadla. Hráči poodchádzali z druhej ligy, zo slovenskej národnej. Potom sa hrala tretia a znova sa dostal ten futbal na najvyššiu úroveň. Samozrejme, tá najvyššia úroveň stojí nejaké finančné prostriedky. Je rozdiel, keď máte hráčov za 5 miliónov, za 200.000,00 €. Môžete ich mať za 42.000,00 €. Ale tá mládež je samozrejme dôležitá z nášho pohľadu. A či už bude tá nadstavba, tá mládež pokračovať v tom prvom mužstve, to už je otázka aj na trénerov mládežníckych družstiev, či dokážu vychovať chlapcov, ktorí budú schopní konkurencie a v akej vysokej súťaži. Ešte raz opakujem musíme rokovať o tej sume a potom rozhodnúť, čo a ako ďalej. Ale je jasné, že OMS Aréna, futbalový štadión musí znova prejsť do rúk mesta.

P. Grimm, primátor mesta: Ja dám ešte faktickú pánovi Hurbanovi. Chcem len vás požiadať o to, že potom už by som chcel predniesť uznesenie, myslím že sme si toho povedali dosť z jednej z druhej strany a v podstate sa zjednocujeme. Pán Hurban.

P. Hurban: Ja len možno k tej ponuke. Určite ste dostali tie materiály všetci na stôl a v bode 4.10 - aspoň 1. ponuka od spoločnosti OMS, je 2 a pol milióna Eur - na tých 73% síce. Je to určite prvá ich ponuka samozrejme, že sa to môže stretnúť niekde nižšie, ale myslím si, že pod 1.000.000,00 € alebo milión a pol to nepôjde zo strany OMS - ky. To je všetko.

P. Grimm, primátor mesta: Takže končím diskusiu. Prosím ešte technikov, keby to mohli posunúť je tam to uznesenie od začiatku - čo všetko berieme na vedomie. Dobré? Čiže predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie Správu o činnosti, návrhy OMS Arény, informáciu o výsledku rokovania pracovnej skupiny a schvaľuje predložený návrh. Takže sa prihláste na hlasovanie.

Hlasovanie: Takže uznesenie prešlo v takom znení, ako ho pripravila pracovná skupina.

**Uznesenie č. 558:**



## **MsZ v Senici**

### **a) b e r i e n a v e d o m i e**

- Správu o činnosti za rok 2016 - OMS ARENA Senica, a.s.
- Návrh OMS ARENY Senica a.s. na krytie nákladov na prevádzku futbalového štadióna pre rok 2017 a Indikatívnu ponuku na odpredaj akcionárskeho podielu v OMS ARENE Senica, a.s.
- Informáciu o výsledkoch rokovania pracovnej skupiny vytvorenej na základe uzn. MsR so zástupcami OMS, a.s., OMS Arény Senica, a.s. a FK Senica konaného dňa 13.09.2017 a následného rokovania pracovnej skupiny dňa 20.9.2017

### **b) s c h v a ľ u j e**

prenájom areálu v majetku OMS ARENA Senica, a. s. Rekreačným službám mesta Senica, s.r.o. od 1.1.2018 na dobu neurčitú, s možnosťou budúceho získania predmetu nájmu do majetku mesta Senica. Podmienkou je oddĺženie majetku a následné zrušenie záložného práva, s akceptáciou záväzku voči Slovenskému futbalovému zväzu (SFZ) a MŠVVaŠ SR

### **c) o d p o r ú č a**

primátorovi mesta spoločne s členmi vytvorenej pracovnej skupiny „OMS ARENA“ rokovať o podmienkach a spôsobe získania majetku OMS ARENA Senica, a.s. do majetku mesta Senica.

### **d) n a v r h u j e**

do rozpočtu Mesta Senica pre rok 2018 schváliť čiastku vo výške 150 tis. EUR RSMS spol. s r. o. na prevádzku areálu OMS ARENA Senica, a.s. s tým, že skutočné náklady sa prehodnotia po 1. polroku doby prenájmu

Z: Ing. Róbert Mozolič

T: 14.12.2017 – 20.MsZ

*H l a s o v a n i e : prítomných:24    za:19    proti:0    zdržal sa:5    počet poslancov: 25*

### **22/2 – Rôzne - Zmluva o združení finančných prostriedkov...**

**P. Grimm, primátor mesta:** Zoberte si materiál, ja to mám poznačené, že 22/2. Je to Zmluva o združení finančných prostriedkov za účelom realizácie stavby cyklotrasa v úseku železničná stanica - Sotina, medzi mestom Senica a Trnavským samosprávnym krajom. To je to, čo sa aj pán Hutta pýtal v úvode. Prišla tento týždeň v utorok a jednou z riešení odľahčenia dopravy je i výstavba mestskej cyklotrasy. Je to aj v záujme Trnavského samosprávneho kraja, a v odsúhlasení tejto zmluvy Trnavský samosprávny kraj uhradí realizačnú projektovú dokumentáciu cyklotrasy zo Železničnej stanice do Sotinej. Táto projektová dokumentácia má byť hotová do konca tohto roku. Trasa bude dlhá 7 km. Náklady na jej realizáciu bude mesto Senica čerpať po tom, keď by sa už stavala z integrovaného regionálneho operačného programu tzv. IROP - ky pri Ministerstve pôdohospodárstva, regionálneho rozvoja vidieka Slovenskej republiky vo výške 1.300.000,00 €. A na to sa bude podávať projekt. Pre vašu informáciu, aj pre občanov, trasa povedie od Železničnej ulice po Dlhej ulici, tu na Dlhej ulici sa spraví odbočka do priemyselného parku, ďalej po Dlhej ulici by to pokračovalo až k ZUŠ - ke, cez Námestie oslobodenia, k rieke Teplica, tam sa napojí na jeden smer na cyklotrasu. Druhý pôjde cez park. V parku sa to napojí na Mudrochovu ulicu k poliklinike potom zase od polikliniky doľava, na kruhový objazd, do obchodnej zóny. Súčasne na tomto obvate doprava, smerom na Párovce a keď sa zase vrátim k poliklinike, zase to pôjde doprava na Rovenskú ulicu. Mesto pracuje na troch takýchto cyklotrasách. Toto je jedna z tých cyklotrás. Čiže projektovú dokumentáciu zaplatí a dá spraviť Trnavský samosprávny kraj a potom sa bude podávať žiadosť na výstavbu týchto cyklotrás. Čiže niekde sa cesta rozšíri, niekde sa spraví chodník, atď. už na tom tím pracoval. Takže niektorí aj nedali súhlas, aby to išlo cez jeho pozemok, tak sa to kúsok obíde. Do budúca sa počíta zo stojanmi, s požičovňou bicyklov aj s takýmito vecami. Takže otváram diskusiu. Pán Lidaj.

P. Lidaj, zástupca primátora: Ja som chcel, len stručne - ďakujem pán primátor , na doplnenie. Zastupiteľstvo Trnavského samosprávneho kraja už schválilo tento výdavok. Takže podmienka na to, aby ho bolo možné vlastne čerpať v prospech mesta Senica je schválenie tejto zmluvy z našej strany.

P. Grimm, primátor mesta: Ešte máte nejaké otázky? Sedí tu aj pán Hazucha, projektový manažér, ktorý to má na starosti všetko. Pani Krištofová.

P. Krištofová: Ja sa len chcem spýtať, že či to robil niekto kto chodí na bicykli po Senici?

P. Grimm, primátor mesta: Pán Hazucha – prosím, vás dajte mu mikrofón, on vám predstaví kto to všetko robil.

P. Krištofová : Na mape sa to ľahko vyznačí.

P. Hazucha, MsÚ: Celú projektovú dokumentáciu nám spracovávala firma Cykloprojekt, ktorá je jedna z takých top firiem na Slovensku, ktorá sa venuje tejto problematike.

P. Grimm, primátor mesta: Mne to dneska pán Hazucha všetko ukazoval, do detailu, odkiaľ a kam to pôjde. A bude to, myslím, dobré. Pán Hutta.

P. Hutta: Čo bude zabezpečovať mesto Senica? Na čom sa bude podieľať?

P. Grimm, primátor mesta: Pán Hazucha.

P. Hazucha, MsÚ?: Ešte raz, nerozumel som.

P. Hutta: Tuto, na konci v tej konštatácii - Mesto Senica sa bude podieľať na dosiahnutí účelu združenia vykonaním nasledovných činnosti: Výber, zabezpečenie, realizácia, kolaudácia. Máme nejakú predstavu - koľko to bude stáť?

P. Hazucha, MsÚ: Takže také odhadované náklady budú vlastne na túto celú trasu 1,3 milióna. Ale chceme sa uchádzať o ten príspevok z Integrovaného regionálneho operačného programu, ako vravel pán primátor. VÚC - ka vlastne nechce podporovať nejaké šuplíkové projekty. Vlastne preto si dáva aj takúto podmienku, že by mali istotu, že tie cyklotrasy sa fakt aj budú budovať, za tie peniaze, čo nám oni poskytnú.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Džačovský.

P. Džačovský: Pôvodne som počítal, že je to trasovanie, čo sme už schvaľovali, predtým, tento rok. Ale v podstate toto je úplne iné trasovanie, od iných ľudí. Lebo pôvodne to malo ísť okolo Hodvábky cez pole, teraz ideme cez Železničnú ulicu. Tzn. tam bola tá trasa trochu iná, čo sme schvaľovali určitý projekt . Myslím v júni, alebo máji tohto roku a teda toto trasovanie je úplne iné. Tým pádom predpokladám, že akým spôsobom teda to bude? Lebo asi mať 2 trasy, 200 m od seba - je trochu neefektívne.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Hazucha vám to povie.

P. Hazucha, MsÚ: Tak o čom ste rozprávali, tak všetky trasy boli v zmysle vypracovaného generelu, kde je vlastne zmapovaná celá sieť. Ale my, aby sme sa mohli uchádzať o finančné prostriedky z toho Regionálneho operačného programu, tak tam musíme splniť nejaké podmienky a jednou z podmienok bolo aj napojenie sa na priemyselné podniky, aby sme podporovali dochádzku do práce na bicykli. Tak preto sme vytipovali túto nosnú kostru, trošičku sme to zmenili, aby sme mohli obslužiť tie priemyselné podniky a plus vlastne aj nejaké školy, ktoré máme popri trase. A kebyže ideme tou trasou to, čo ste spomínali okolo Hodvábky, na to by sme finančné prostriedky určite nedostali.

P. Džačovský: Dobre. A teda tam máme doriešené, v podstate, čo sa týka toho majetkového pozadia, lebo to asi ide všetko po cestách, áno? To bude súčasťou cesty. A bude to iba vyznačené nejakým značením na zemi.

P. Hazucha, MsÚ: Tak niekde ideme po našich pozemkoch, ale niekde križujeme, samozrejme, aj cudzie pozemky. Momentálne spúšťame proces územného rozhodnutia. Už máme identifikovaných vlastníkov. A tento týždeň už boli odoslané listy, aby nám tí vlastníci dali súhlas.

P. Džačovský: Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Mičová.

P. Mičová: Ja by som sa chcela spýtať je to teda druhá cyklotrasa. V prvej nie je zahrnutý Čáčov. Môžem vedieť, že prečo aj v tejto druhej nie je, keď teda chceme, aby sa ľudia dostali do práce a do škôl, že teda prečo nebol tam zahrnutý aj Čáčov?

P. Grimm, primátor mesta: Bude vám odpovedať pán Šteffek.

P. Šteffek, MsÚ: Generel pojíma celé mesto. Tento projekt je len časť z toho generelu. To je tam všetko. Len toto kopíruje naše pozemky. Tzn. že my by sme to nestihli cez cudzie pozemky keď to máme stihnúť do konca roka. Takže toto je vytipované ako tá nosná os, cez centrum a cez naše pozemky.

P. Grimm, primátor mesta: Čiže, aby sa mohol podať ten projekt, aby to oni mohli zaplatiť, tak pohľadali také pozemky, aby neboli komplikácie s vysporiadaním.

P. Šteffek, MsÚ: A postupne sa to bude dorábať vysporiadaním pozemkov a postupne rozširovaním v zmysle generelu.

P. Mičová: Môže byť taká perspektíva, že do budúcnosti, aby sa tam mohol pripojiť aj Čáčov k tejto cyklotrase?

P. Šteffek, MsÚ: Ja myslím, že určite áno. My teraz začneme budovať tú nosnú kostrovú sieť, na ktorej budú robené tie jednotlivé odbočky v zmysle toho schváleného a vypracovaného generelu.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Lidaj.

P. Lidaj, zástupca primátora: Ďakujem. Áno. To čo si povedala pani poslankyňa, v tejto kontexte rozmýšľajú okolité obce. Rokovali sme už na úrovni starostov Rohov, Smrdáky, Koválov, Rybky atď, kde by bola aj cyklotrasa, ktorá by cez Šajdíkové Humence bola zokruhovaná cez Čáčov a cez golfové ihrisko a potom sa vrátila do Senici. Bude to jedna z tých etáp. A k tomu prečo ešte táto trasa je aj to, že v rámci operačných programov momentálne je dané ťažisko na podporovanie tých cykloprávných trás z dôvodu životného prostredia, ochrany, atď. Pani Wágnerová poviem vám, pán starosta z Rybiek už začal výkup pozemkov. Ponúkol spoluprácu aj nám, aby tá prvá trasa z Rybiek do Senice reálne bola. A oslovil tak isto aj starostov tých ďalších obcí.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Hutta faktická.

P. Hutta: Jedna faktická p. Hazucha, dokážete tú mapu nejako zrealizovať do normálnej mapy? Aby to bolo zrozumiteľné.

P. Hazucha, MsÚ: Je to lepšie vidieť na mape vytlačené. Kedykoľvek sa môžete zastaviť a vám ukážem celú dokumentáciu.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Hutta ja som vám tu preto tie ulice menoval. Snáď ste si to dokázali predstavovať. Pán Pastucha, faktickú, stručne.

P. Pastucha: Veľmi v krátkosti. V podstate ste mi už odpovedali, že je to len hlavná kostra. Áno? Lebo sa tu spomínali niekoľkokrát školy, ale okolo tých škôl to teraz zatiaľ nejde.

P. Grimm, primátor mesta: Okolo ZUŠ to ide.

P. Pastucha: Okolo ZUŠ, výborne. Tá sa má! A len tak na margo, keď sa prvýkrát začali vôbec spomínať tieto cyklotrasy ak si dobre pamätáte, p. Lidaj aj pán primátor - nehovorím, že sa vydávam za nejakého odborníka, ale vtedy som vám hovoril a niekoľkokrát, že by som chcel byť pri tvorení nejakej tej mapy. Aspoň pozrieť sa. Lebo teraz je to hotová vec a v podstate už do toho človek nemôže zasiahnuť. Len tak, na to margo, že kedysi ste mi to sľúbili.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Krištofová.

P. Krištofová: Pýtala som sa, že či to robil človek, čo chodí na bicykli. Tak ja mám jeden námet. Do Čáčova je taký hnusný panelový chodník. Ale predpokladám, že v dohľadnej dobe sa tam bude robiť normálny chodník. Je tam ideálna príležitosť k tomu hnusnému chodníku spraviť aj cyklotrasu. Lebo tam chodí najviac ľudí. Senica - Čáčov. Ja tam chodím skoro

každý deň a môžem vám tých ľudí spočítať. Čiže to je taký námet, keď už sa bude robiť normálny chodník, stačí to rozšíriť a máte cyklotrasu.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Mičová.

P. Mičová: Ja som rada, že budeme v spojení s Rohovom, s Rybkami, so Šajdíkami. My sme radi za každú cyklotrasu, ktorá bude. Že sa môžu obyvatelia z Čáčova niekam dopraviť aj na bicykli. Ale my by sme sa určite veľmi radi a hlavne bezpečne dostali do Senice. Akože, Rohov, Rybky super, my sme radi za všetko. Ale podstatné a hlavné je dostať sa do Senice. Pretože sa bezpečne do Senice nemôžeme dostať ani my, ani dospelí a deti do školy už vôbec nie. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre končím diskusiu k tomuto bodu. Prednášam uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje zmluvu o združení finančných prostriedkov za účelom realizácie stavby cyklotrasa v úseku železničná stanica - Sotina medzi Mestom Senica a Trnavským samosprávnym krajom. Môžete sa prihlásiť na hlasovanie.

Hlasovanie: Takže uznesenie bolo schválené.

### **Uznesenie č. 559:**

#### **MsZ v Senici**

#### **s c h v a ľ u j e**

Zmluvu o združení finančných prostriedkov za účelom realizácie stavby „Cyklotrasa v úseku železničná stanica – Sotina“ medzi Mestom Senica a Trnavským samosprávnym krajom.

*Hlasovanie: prítomných:23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25*

### **22/3 – Memorandum o spolupráci**

P. Grimm, primátor mesta: Môžete si na stôl pripraviť materiál, kde máte memorandum o spolupráci medzi Hong - Kongom a Senicou. Táto delegácia sem príde v sobotu, dopoludnia. Ide najmä o umožnenie podpory spolupráce firmy DEMA Senica, a. s. s čínskymi partnermi. Firma DEMA Senica, a. s. oslovila mesto, že môže vyvíjať isté aktivity spolupráce. Potrebuje to mať, čínsky partner, deklarované, že aj mesto s tým súhlasí a je za priateľstvo. Takže memorandum zaväzuje mesto len k priateľstvu. Respektíve podnikatelia z Číny, ktorí chcú spolupracovať s našimi podnikateľmi, teda v tomto prípade je to firma DEMA Senica, a.s.. Číňania, aby mohli investovať, použiť financie, musia preukázať potvrdenie o spolupráci, priateľstve a len opakujem, je to na žiadosť zo spoločnosti DEMA Senica, a. s.. Zmluvou sa nezaväzuje Senica k ničomu. Je to memorandum o spolupráci v oblasti hospodárstva, obchodu, kultúry cestovného ruchu s cieľom podporiť spoločnú prosperitu a rozvoj v záujme možného rozvoja obchodno-hospodárskej spolupráce. Pani Vyletelová.

P. Vyletelová: Padla tu taká otázka, že či s tým budú súvisieť aj nejaké pracovné cesty s tým priateľstvom? Myslím ako na konto mestského úradu.

P. Grimm, primátor mesta: Možno pán Kubíček tam pôjde z firmy DEMA Senica, a.s..

P. Lidaj, zástupca primátora: Pán Kubíček tam cestuje, myslím, že 23. októbra. Pozvánka prišla aj pre nás. Ktokoľvek by mal záujem. Je tam konferencia a boli sme pozvaní.

P. Grimm, primátor mesta: Necháme dôveru DEMA Senica, a.s.. Dobré. Je ešte nejaká otázka? Môžem ísť na uznesenie? Predkladám uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie memorandum o spolupráci - na základe predloženého návrhu. Prihláste sa na hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem za uznesenie.

### **Uznesenie č. 560:**

#### **MsZ v Senici**

#### **berie na vedomie**

Memorandum o spolupráci medzi The Europe and China friendly chamber ( ECFC) z Hong Kong, ČĽR a mestom Senica, SR.

*Hlasovanie: prítomných:23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov: 25*

### 22/4 –Rôzne- Zánik členstva

P. Grimm, primátor mesta: Ideme na bod 22/4. Voľba členov. Je tam zánik členstva pána Marcela Juríka a pána Lauka. Sú tam nové návrhy a to pán Jakubovič a pán Mitter. Čo sa týka pána Juríka, mestská polícia zmenila rajonizáciu v tej časti a pán Lauko sa odsťahoval. Má niekto iný návrh? Dáme najskôr hlasovať o tejto informácii. Predkladám uznesenie mestské zastupiteľstvo berie na vedomie zánik členstva týchto členov - Marcela Juríka v mestskom výbore číslo 2 a Tibora Lauka v mestskom výbore číslo 2. Prihláste sa na hlasovanie.

Hlasovanie: Takže, hlasovaním ste vzali na vedomie - zánik členstva týchto pánov.

### Uznesenie č. 561:

#### **MsZ v Senici**

#### **a) b e r i e n a v e d o m i e**

zánik členstva týchto členov:

**Marcel Jurík, MsP – MsV č.2**

**Tibor Lauko– MsV č. 2**

*H l a s o v a n i e : prítomných:23    za:22    proti:0    zdržal sa:0; 1 nehlasoval    počet poslancov: 25*

P. Grimm, primátor mesta: No ideme do bodu b), teda Mestské zastupiteľstvo volí nových členov a to pána Ferdinanda Jakuboviča do mestského výboru číslo 2 a Juraja Mittera do mestského výboru číslo 2. Volíme nových členov. Prihláste sa na hlasovanie.

Hlasovanie: Takže za sme boli všetci.

#### **b) v o l í**

nových členov:

**Ferdinand Jakubovič, MsP – MsV č. 2**

**Juraj Mitter – MsV č. 2**

*V o l b a : prítomných:23                    za:23                    proti:0                    počet poslancov: 25*

P. Grimm, primátor mesta: Želáme im veľa úspechov v práci pre mestský výbor číslo 2. Ešte chcem poprosiť predsedu mandátovej komisie pána Hurbana, aby potvrdil voľbu týchto členov.

P. Hurban: Mandátová komisia potvrdzuje, že Mestské zastupiteľstvo v Senici na svojom 18. riadnom zasadnutí konanom dňa 21. septembra 2017 zvolilo počtom hlasov 23 z 23 prítomných poslancov mestského zastupiteľstva Ferdinanda Jakuboviča z mestskej polície do mestského výboru číslo 2 a Juraja Mittera do mestského výboru číslo 2 v Senici 21. 9. 2017.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem.

### 23. Interpelácie

P. Grimm, primátor mesta: Nasleduje bod 23 - Interpelácie. Nech sa páči písomnú nám poslal pán Nedoba. P. Hutta.

P. Hutta: Úplne to skrátim. Minule som avizoval, že vystúpim so správou ako ja vidím celý proces toho, čo si ty hovoril. Ale keďže dnes sme splnili ciele, ktoré sme si stanovili a atmosféra je priaznivá, tak nebudem ju negovať nejakými svojimi vyhláseniami nechám si ich niekedy nabudúce.

P. Grimm, primátor mesta: Dobré ďakujem. Pán Nedoba dal písomnú. Poprosil o vybudovanie schodiska na ulici Gen. Ludvika Svobodu 1360, ktoré by viedlo k autobusovej zastávke Tesco kde predmetný vchod obývajú ľudia s pohybovým hendikepom. Najbližšie schodisko je až pri potravinách Šanca, čo je niekoľko desiatok metrov ďalej pre človeka pohybovo postihnutého. Interpeláciu podal na podnet viacerých dotknutých obyvateľov. Budeme na oddelení výstavby tvoriť rozpočet, dáme to tam. Pán Nedoba ešte chcete niečo k tomu povedať? Áno, nech sa páči.

P. Nedoba: Teraz mi hovorí pani Halašová, že sa tam plánujú nejaké schody. Neplánujú? Trošku ďalej sa začali budovať, ale toto som už riešil dávnejšie formou interpelácie. Ale myslím si, že s pánom druhým zástupcom sme vtedy komunikovali a malo sa vôbec zistiť, že či mesto vlastní tie pozemky a doteraz nemám tú informáciu. Tak to by bolo asi ako prvé treba preveriť a vlastne tam ako si ľudia vyšliapali sami ten chodníček, tak tam by to bolo asi ideálne.

P. Grimm, primátor mesta: Pani prednostka to poznačila a tie pozemky preveríme. Dobre?

P. Hurban: Ja len krátko. Máme tu aj predsedníčku mestského výboru. Ja si myslím, že v mestskom výbore ani v zápisnici takéto niečo nebolo doteraz.

P. Grimm, primátor mesta: Pozrieme to, dáme do rozpočtu. Pán Kalman nech sa páči.

P. Kalman: Ďakujem za slovo. Ja mám 2 interpelácie, ktoré vyplynuli z posledného zasadnutia mestského výboru číslo 7. O jednej som už hovoril. Zápisnicu odovzdávam pánovi druhému zástupcovi. Je to bod číslo 2 a bod číslo 4. A ten bod číslo 4 je veľmi, veľmi problematický v súčasnej dobe po začatí školského roka. Je to dopravná situácia okolo II. základnej školy. Veľa z vás tam chodí aj s deťmi, alebo aspoň okolo, tak vie aká je tam situácia. Požiadame vás o riešenie, čo požadujeme je napísané v bode číslo 4. Ďakujem. To je všetko za mňa.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Krištofová.

P. Krištofová: Ja mám dneska takú multiinterpeláciu. Je to taká interpelácia zložená z viacerých. Keďže stále sa zaoberáme na komisii pre verejný poriadok tými istými vecami tak som to zhrnula aj s pripomienkami občanov. Na júnovom zasadnutí som vám predniesla správu, kde som pomenovala určitý problém a síce problém rušenia nočného kl'udu, alkoholizmom mladých, požívania návykových látok, vandalizmu a znečisťovanie verejného priestranstva. Vyzvala som mestský úrad, aby sa týmto zaoberal. Zatiaľ nebol žiaden ohlas. Ale počas tohto leta ľudia monitorovali tento priestor, robili záznamy, fotili, natáčali, písali mi. Možno skonštatovať, že tá situácia je stále katastrofálna. Spomeniem len 1 dátum, bol to posledný jún, kedy všetky nočné kluby zo Senického bermudského trojuholníka na Hviezdoslavovej ulici pozývali žiakov, študentov, zapíť vysvedčenie. Dokonca sľubovali fľašu slivovice za najhoršie vysvedčenia. Ako to vyzeralo na uliciach túto noc, nech popíše mestská polícia, lebo tam bola. Ak nie, máme videozáznam. Bolo tam asi 300, 400 ľudí mládežníkov, potýčky, hluk. Privolaná polícia len vystúpila z auta a odišla, pretože nemala šancu proti presile. Pozostatky po nočných radovánkach mládežníkov ostávali na ulici. Mesto nemá dostatok ľudí na aktivačné práce, ktoré by tento neporiadok upratali. To bol problém číslo 1. Problém číslo 2 - čistota mesta. Je tu jeden závažný problém, že o čistotu našich ulíc sa starajú ľudkovia na aktivačných prácach, ktorí sú nezamestnaní, ktorí si odrábajú svoje sociálne dávky. Mesto ich má málo, nerobia ani na celých 8 hodín a robia len určitý počet hodín. Je treba povedať, že mesto a špina sú veľké a najmä teda námestie, tam sú holuby, sú tam tzv. sociálny posedávači, ktorí produkujú strašnú špinu. O tom by mohli rozprávať, pán Pukančík so svojimi ľuďmi a je to aj nafotené. Títo ľudia to nevládzu, ani nevedia každý deň očistiť. Po víkendových akciách je na ulici plno odpadkov, ale nielen hmotných, ale aj takých iných ako zvratkov, telesných výlučkov, ktoré títo aktivační pracovníci nie sú schopní vyčistiť. Preto sa chcem opýtať, že či je možno zabezpečiť riadne čistenie mesta firmou, trebárs Technickými službami, ktoré majú na to trvalých pracovníkov a aj prostriedky, techniku a podobné záležitosti? Potom je tu bod číslo 3. Tak isto sa týka verejného poriadku a neporiadku. Dlhodobu sa zaoberáme v komisii verejnými priestranstvami v meste: parky, zeleň, cyklotrasa, cintorín, Sokolovňa. Rôzne zákutia sú využívané osobami bez domova, ľuďmi ktorí sa tu opíjajú, alebo používajú omamné látky. Tí robia na týchto priestranstvách neporiadok, na ktorý sa sťažujú ľudia. Ako sa problém vyriešil? Tu nastúpia ľudia s píllami, hrablami, buldozermi a zrovnajú všetko so zemou. Tak ako to bolo na Sotinskom cintoríne. Lavičky, náhrobníky, kríky, stromy, aby sa tu nezhrmažďovali živly. Nieкто si to

pochvaľuje, ale problém je iný. Takto sa proti živlom nebojuje. V 1. rade má tento problém riešiť polícia - mestská i štátna. Neverím tomu, že by robili každý deň kontrolu a živly vypratali. Hrozí nám, že o chvíľu dáme v meste odstrániť všetku zeleň, lavičky aj autobusové zástavky a do každého kúta namontujeme kameru a problém bude vyriešený. Na to, že chceme určitú problémovú skupinu z lokality vypratať, nepotrebujeme zničiť cintoríny a parky, ale poslať tam mestskú políciu, aby voči nim zakročila. Je to ako keby sme zarastený necht na ruke riešili odrezaním ruky. Vždy po zasadnutí komisie pre verejný poriadok máme dojem, že mestská polícia je v meste zbytočná, pretože nemá žiadne právomoci, okrem zakladania papuče autám. Nemôže vykonávať dychové skúšky, nemôže merať hluk, mladistvému opilcovi, môžu len dohovoriť, nemôže postihnúť mládež odpaľujúcu delobuchy na cintoríne, nemôže pokutovať majiteľa psa, ktorý pošpinil trávnik. Naozaj nedokážeme z mestskej polície urobiť orgán zabezpečujúci verejný poriadok a chrániaci záujem občanov? Na záver sumár: Po 1. mieni sa mesto zaoberať situáciou s alkoholizmom mládeže, prevádzkami nočných klubov? Návrh ako - podáva naša komisia. Môžem dať písomne. Po 2. špina v meste presiahla možnosti jej likvidácie pracovníkmi aktivačných služieb. Môže mesto zabezpečiť riadne čistenie profesionálnymi službami a technikou? Po 3. môže sa mesto zaoberať riešením problému s požívaním alkoholických nápojov a omamných látok na verejných priestranstvách? Taktiež s výskytom sociálne neprispôsobivých, zanedbaných občanov, znečisťujúcich závažným spôsobom verejné priestranstvá. Po 4. Môže riešiť problém v kompetencii mestskej polície aj postavenie v rámci mesta, prijatie koncepcie nových členov mestskej polície, zvýšenie ich platov? Aby si nemuseli dať tomu privyrábať inde? Ďalej by som sa chcela opýtať, začne sa mesto zaoberať aj odborným ošetrovaním starých stromov tak, aby neohrozovali bezpečnosť ľudí? A po 6. Dala by sa osadiť lavička, alebo prístrešok autobusovej zástavky na Hviezdoslavovej ulici pri starom kine, kde nastupujú aj pracovníci Volkswagenu a iných firiem? Zástávka tam bola odstránená práve kvôli mládeži, ktorí sa tam chodia realizovať. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Písomne, pani poslankyňa, odpovieme. Dobré? Pani Valášková.

P. Valášková: Ja by som chcela požiadať, či by na budúcom zastupiteľstve mohla odznieť informácia, či sa plnia nejaké opatrenia, ktoré by mali zase v zimných mesiacoch zabrániť tomu, aby Okružná ulica nebola zase vytápaná. Či v spolupráci s Poľnohospodárskym družstvom Senica sa udiali nejaké úpravy toho terénu tam? Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Dobré, je poznačené, pán Čonka.

P. Čonka: Ja by som rád pripomenul, alebo upozornil na skutočnosť, že medzi IBV Záhrady a medzi IBV Juh cez cestu I. triedy nie je prechod pre chodcov, respektíve je na kruhovom objazde, ale zase tam nie je spojnica pre peších. Je mi jasné, že je to cesta 1. triedy patrí štátu, aj kruhový objazd patrí štátu, ale na tom kruhovom objazde je úsek toho chodníka smerom k Alchemu úplne nevyužívaný, úplne zarastený. Či by bola taká možnosť, že by sa tá časť toho chodníka rozobrala a presunula sa smerom k IBV Záhrady? Kvôli bezpečnosti, je často využívaná a predsa je tá cesta 1. triedy frekventovaná.

P. Grimm, primátor mesta: Dobré. Všetky tie príspevky sa natáčajú, takže oni to potom prepíšu spracujú a dajú odpoveď, pozrú sa na to. Ja len chcem k tým kruhovým objazdom povedať, že my budeme mať o tom špeciálnu poradu, aby sme to dali všetko do poriadku. Ale viac by sme očakávali aj od Slovenskej správy ciest, aby sa to všetko poopravovalo, hlavne údržba. Pretože sú tam kocky povyletované. My by sme sa pustili potom dovnútra do tých vecí. Pani Bartošová.

P. Bartošová: Ja by som veľmi rada nadviazala na poslankyňu Krištofovú, ktorá položila otázky, ktoré som chcela položiť ja. Ja som si len tak dnes uvedomila, že dnes máme 18. riadne zasadnutie mestského zastupiteľstva v našom meste a tak ako ja, aj ostatní poslanci vždy podporujeme vzdelanie, kultúru, šport, výstavbu. Ja by som bola veľmi rada, keby sa na zastupiteľstve začala riešiť aj otázka zelene. Ja osobne mám veľmi veľký otáznik nad parkom,

nad dokumentom starostlivosti o dreviny. A napr. ma trápi tak isto čistota v meste a rozhorúčené námestie počas letných období. A bola by som veľmi rada, keby mi bola zodpovedaná otázka, či sa do budúcnosti ráta s tým, že sa zavolá odborník na to, aby ošetril park, staré dreviny, a teda nielen v parku, ale v celom meste. Či ste, pán primátor, uvažoval nad tým, že by bola vytvorená pozícia záhradníka na meste. A veľmi rada by som vedela, či sa ráta niekedy s inventarizáciou, s dokumentáciou starostlivosti o dreviny. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Máme poznačené, odpovieme. Pani Vyletelová.

P. Vyletelová: Ja mám len jednu otázku, aj keď asi mesto nemá priamo na to dopad. Chcela by som upozorniť, že potok Teplica je dosť zanesený. Konkrétne včera som si všimla, keď som išla smerom cez tú lávku ku kúpalisku, že tam je dokonca vyhodенý kočík. Nevie, kto to má na starosti, či povodie, alebo kto, ale nejako sa nimi dohodnúť, že to tam vyčistia. Niekedy to čistili, ale neviem v akých intervaloch to oni robia. Ale teraz to tam vyzerá hrozne. A už decká na to upozorňujú, že im to začína vadieť. Tak som sľúbila, že dám interpeláciu.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre, ďakujeme. Pán Džačovský.

P. Džačovský: V júni, alebo v máji som hovoril ohľadom kruhovej križovatky, ktorá je pri Kauflande. Bolo mi odpovedané, že sa to v krátkej dobe bude riešiť. Zeleň sa tam riešila, ale predsa len, aj keď to nepatrí mestu, bolo by vhodné to tam upraviť, pre tých čo prichádzajú. Ale čo sa týka 2. veci, tak, napr. ako je cyklotrasa do Kunova, tak tá horná vetva. Je tam chodník, pokračuje chodník a potom až ide cyklotrasa, ale prechod pre chodcov tam nie je. Je to vstup do Senice a relatívne rýchlo sa tam jazdí. To isté aj do tej časti Nová Sotina. Je tam chodník vytvorený, pokračuje sa chodníkom, ale ten prechod tam nie je. V podstate chodia tam deti, ktoré idú na cyklotrasu. Je tam zo začiatku rýchlosť 70, až za tou križovatkou je 50. Bolo by vhodné to tam nejakým spôsobom riešiť, alebo minimálne znížiť rýchlosť už skôr. Ďakujem.

P. Grimm, primátor mesta: Dobre. Pani Bartošová opäť.

P. Bartošová: Ja by som vás chcela všetkých pozvať na Kolónku, nehodí sa to síce do Interpelácií, ale na Kolónii máme v sobotu výsadbu trvaliek a záhonov. Tak by som vás všetkých srdečne chcela pozvať, ak máte chuť, tak prídite nám pomôcť.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Hurban.

P. Hurban: Pán Džačovský ja by som reagoval na tú vašu interpeláciu, čo sa týka toho chodníka. Práve včera, alebo predvčerom sme sa s pánom Šteffkom bavili o tejto lokalite, že v podstate zo Sotinskej myslím že 1203 smerom hore, na tú hlavnú cestu, vôbec nie je chodník napojený na tú cyklotrasu a plus prechod pre chodcov do IBV Nová Sotina, ako je tá červená bytovka. Zahrnieme to do plánu na budúci rok a bude tam tento chodník spravený.

P. Grimm, primátor mesta: Poznačené to máme. Ešte pán Hutta.

P. Hutta: Ja len krátko. Možno už chlapci z mesta to majú zmapované, na tom tzv. Talianskom námestí, pred Gazdinkou, tam je kopec tých obkladov poodskakovaných. Mám to aj odfotené, ale už som to nestihol dať chlapcom.

P. Grimm, primátor mesta: Pán Švec.

P. Švec: Chcel by som, pán primátor, poprosiť. Blíži sa teraz obdobie, kedy sa budú robiť projekty, súťaže a v minulosti ste sľúbil, že využijeme vnútorné zdroje tu odborníkov, ktorých máme. Chcel by som vás poprosiť, keby vždy v tej komisii mohli byť podľa dôležitosti nejakí traja 3 - 4 poslanci, trebárs. Bol by s tým nejaký problém? Viem, že už teraz sú volaní, to sa mi páči. Či by ste dal verejný prísľub.

P. Grimm, primátor mesta: Áno, v tom sa bude pokračovať, jasné.

P. Švec: Čiže takto to bude.

P. Grimm, primátor mesta: Áno, kto je odborník v tej oblasti, bude zavolaný.

P. Švec: Ak vás môžem poprosiť, aby to nebol len symbolicky jeden poslanec, ale trebárs 3, 4, ak pôjde o dôležité projekty. Ďakujem.



P. Grimm, primátor mesta: Dobre. Môžeme ukončiť interpelácie. Odpovede na ne dáme. Chcem vám len povedať, že my v piatok jazdíme po meste, mnohé z vecí si píšeme, to, čo rozprávate. Potom v poradí dôležitosti nasledujú aj financie a ďalšie veci, tak som rád, že tie postrehy sa nám v podstate schádzajú dohromady.

## 24. Diskusia

P. Grimm, primátor mesta: Ideme do bodu Diskusia. Pán Pastucha.

P. Pastucha: Ďakujem veľmi pekne. Nechcel som to komentovať v interpeláciách. Pán primátor, trochu ma pred chvíľou zamrzela vaša reakcia. Dúfam, že to nezoberiete v zlom, myslím si, že keď nejaký pán poslanec, ktorý sa tu objaví raz alebo dvakrát za rok, na mestské výbory nechodí a dá jednu interpeláciu, vy automaticky zareagujete, že v budúcoročnom rozpočte ten chodník bude hotový. Sa mi to zdá trochu prehnaná reakcia. Pretože napr. ja chodím všade, kde sa len dá a cez mestské výbory už niekoľko rokov poukazujem tiež na určité chodníky a nejaké veci podnety a nerieši sa to. Takže ma veľmi mrzí táto reakcia. Asi začnem robiť také veci, že nebudem chodiť nikam, objavím sa tu raz, dám jednu interpeláciu a bude mi vyhovené. Len toľko.

P. Grimm, primátor mesta: Tá veta, že sa to dá do budúceho rozpočtu je z toho, že ste odklepli tento rozpočet aj aktivity a všetko čo sa má robiť. A teraz sa musí robiť to, na čom sme sa dohodli v tomto roku. Po ďalšie môžem zase ti povedať si predsedom kultúrnej komisie a nie je ťa vídať vôbec na kultúrnych podujatiach. Takže, ja pokiaľ môžem, som všade. Takže opatrne s takýmito pripomienkami. Jednoducho, robíme to, čo ste odsúhlasili. A keď tu dávate niečo nad plán, tak buď povieme, že sa tým budeme zaoberať, alebo to pôjde do budúceho rozpočtu. Pochopiteľne, až je to havarijná situácia, tak musia vedúci oddelenia na to reagovať okamžite. Pán Kalman.

P. Kalman: Ďakujem za slovo. V priebehu augusta do polovice septembra bola na námestí inštalovaná výstava Príbehy 20. storočia. Chcem vám, pán primátor, veľmi pekne poďakovať, že váš osobný prístup k inštalácii tejto výstavy myslím si, že v súčasnej dobe je mimoriadne dôležité, aby sme tých ľudí, ktorí boli partizáni, ktorí zažili vojnu, aby sme o tom rozprávali. Lebo jednoducho určitá skupina obyvateľstva začína inklinovať k fašizmu znovu. A to je úplná katastrofa. A verím, že v budúcnosti nejaký podobný projekt znovu urobíme spolu s mestom. Ďakujem pekne.

P. Grimm, primátor mesta: Ďakujem. Ja vám chcem len podať takú stručnú správu. My sme ako som spomínal s Klubom starostov okresu Senica, boli 6. až 8. septembra na služobnej ceste v Rakúsku, v Českých Budějoviach a Českom Krumlove. Ukazovali nám spaľovňu v Zistersdorfe. Spaľuje pre celý okres Gänserndorf. Dokonca tam boli aj z Trnavského samosprávneho kraja a bolo to také zaujímavé. Ja si myslím, že hlavne by tam mali chodiť zelení a aktivisti. Jednoducho, čo sa nedá vytriediť, to spaľujú a robia z toho elektriku. Za to, aby tá spaľovňa tam mohla byť bojovali 10 až 15 rokov a dneska sa budujú po celom Rakúsku. Boli tam sady, bolo tam vyvoňané, všetko bolo čisté. Lebo nie je dobre to, čo robíme aj my, možno, na Slovensku, že to dávame do zeme, zahrabávame a podobne. Budúce generácie tam objavia neporiadok. České Budějovice, viete, že je tam pivovar Budvar, tam nám rozprávali o tom, hlavne na radnici, že aké problémy mali. Ak ste tam niektorí boli, viete že to bolo v centre mesta, aké boli problémy dostať sa tam ,cesty, železnice, všetko možné, tiež občania proti tomu bojovali, pritom tam chceli byť zamestnaní myslím, že 690 ľudí tam zamestnávajú. Český Krumlov, presne situácia so Sokolovňou, vydieranie ohľadom múzeí a ďalších vecí. Dneska si to pochvaľujú. Dokonca občania popredávali v strede mesta svoje domy, takže sú tam tie hotely a obchody so suvenírmi. Bývajú na začiatku Českého Krumlova. Takže to bolo tiež také všetko zaujímavé. A na spiatocnej ceste sme boli zastavení v Krems, tam bývajú zasadnutia Interreg, Rakúsko - Slovensko o programe týchto vecí. Momentálne to trochu stojí na mŕtvom bode, pretože vedíme to my Slováci a my si stále

volíme podpredsedu a predsedu. To sú platené funkcie proste mnohé veci stoja na mŕtvom bode. A keď to viedli Rakúšania tak sa diali akcie. Snád' sa to pohne. Od 15-teho do 18-teho septembra sme boli na pozvanie družobného mesta v Pultusku. Oslavovali 20. výročie Matúšových dní. Tam tie podujatia majú od 14-teho do 24-teho septembra, odborné prednášky o histórii, kultúrne športové podujatia, trhy, bohoslužby, prezentačné akcie firiem, škôl, záujmových zoskupení, slávnostné zasadnutie mestského zastupiteľstva, kde udeľovali siedmim osobnostiam čestné občianstvo. Čakali sme tam, musím povedať asi hodinu a pol, ono to mrzelo aj pána primátora, boli tam aj delegácie družobných miest z Rakúska, z Maďarska, z Ukrajiny a neboli uznášania schopní, lebo nesúhlasili s niektorým jedným oceneným. Už muzikanti aj dohrali a stále jednoducho ten koncert prebiehal a už chudáci nemali čo hrať a stále nemali jedného navyše. Chcem povedať, že to, čo som povedal v úvode, že neviem, čo sa to tiahne tou Európou - taká nenávisť, robenie si zle navzájom . A viete čo, oceňovali biskupa, lekára, ľudí, ktorí dlhé roky viedli ich súbory, ktoré spievali po celej Európe, alebo hrali a hasiča, ktorý to tam všetko vybuďoval. Takže nemal som pocit, že by to boli osobnosti, ktoré si to nezaslúžili. Takže len tak pre vašu informáciu boli tam z Maďarska, zo Szerencz , je to z oblasti Tokaju, a z Ukrajiny Brovari - je to mesto pri Kyjeve a najmä Ukrajinci sa chcú dostať do povedomia Európy a tí ponúkajú pomaly aby naše deti, tam chodili aj zadarmo. Chcem povedať jednu vec, že táto družba doniesla isté pozitíva v tom, že keď videli Pultusania naše jasle, škôlky a teda aj školy, tak ukázali nám ako som spomínal, ako oni zrekonštruovali jasličky, škôlku aj školu, takže klobúk dolu. Videli, že máme novú budovu hasičskej stanice, majú aj oni, len ja som nerozumel tým otázkam, keď mi dávali technické či aj my máme takú techniku a koľko kilowattov a neviem čo. Tak na to som nevedel odpovedať, ale aj my máme tú techniku. Majú 3 mikrobusey na elektromobily. Tiež majú ľudia problém sa dopravovať a parkovať ako v Senici, úplne to isté a tak kúpili, také mikrobusey vojde tam okolo 20 ľudí a tých prevážajú z roboty, do roboty. Aby trochu ušanosali. No ďalšia taká vec, keď tu boli videli, že máme Klub jednoty dôchodcov. Aj oni si založili a volajú sa, Klub strieborného veku a ich súbor uvidíte na 1. mája. Volajú sa takisto ako náš spevácky zbor. Obdobne oni sa volajú Senioritky a tiež spievajú a tancujú sú naozaj dobré aj tie ľudové tance, poľské, ale nemali kroje. Tak sľúbili, že dovedy si spravia kroje. Hasiči chodia na súťaže a nestriekajú vodou, takže ja keď som povedal, že my máme historické a striekajú vodou, takže by prišli. Neviem ako tam oni súťažia. Boli sme v Kultúrnom dome istotne naše kino je oveľa lepšie ozvučené, oveľa lepšie vybavené o tie činnosti. Ale zase chcem povedať, mimoriadne dbajú na kultúru, múzeum. Nielenže majú 3 múzeá, ale ešte majú 4. ohľadom premietacích kamier. Tam bol aj prvý premietáč a čo všetko sa udialo, majú takisto divadelnú horúčku, oni majú nejakú tiež takúto hru . Vystavovali tam naši 14. umelci, výtvarníci, takže sme tam viezli okolo 50 obrazov. Tá výstava bude u nás v Senici o mesiac, od 15. októbra a potom cez leto oni prídu vystavovať k nám. Športovci chcú nás pozvať na 1. júna. Pán Kovačič, môžeš si to poznačiť, aby išli naše deti na 1. júna tam. Navštívili sme, na spiatočnej ceste, Dom Poľsko - Slovenského priateľstva pri Slovenskom veľvyslanectve vo Varšave. A tam proste Pultusku trochu vytkli jednu vec. Majú dohodu s poľskými mestami, že keď prídu Slováci, alebo hociktorá delegácia zo Slovenska, tak tento dom je schopný im pomôcť, tomu domácomu organizátorovi aj zabezpečiť stravu, ubytovanie, všetky náklady uhradiť. Čiže Pultusanom povedali, že mohli, kedy boli nahlásili, že tam došli Seničania, tak mohli im tieto veci pomôcť uhradiť a nemuselo by to stáť. Ale my sme tam boli z iného dôvodu. My sme sa boli pokloniť aj obetiam fašizmu, mali Varšavské povstanie a my sme sa poklonili hlavne deťom, ktoré roznášali plagáty, letáky a pomáhali teda povstalcem. Ďalšia vec - 26. októbra o 10. hodine bude slávnostné napúšťanie Kunovskej priehrady. Ak by bola priehrada napustená, tak 1. júna alebo 1. júla ťažko povedať dneska to sa uvidí, podľa prírodných situácií, by sa slávnostne otvorila aj letná sezóna na Kunovskej priehrade. Chcem len povedať jednu vec je to dar štátu tomuto mestu. Pretože voľakedy to

bolo pre potreby Slovenského hodvábu. Dnes to vôbec štát nemusel opravovať a dať všetko do poriadku. Ale majú jednu podmienku. Musí to byť pre verejné, turistické účely a podľa plánov a predpokladov, ktoré vám budú neskôr predstavené. Malo by to byť to jedno zo 100 najlepších rekreačných zariadení na Slovensku. Takže práce budú pokračovať, budeme vás o tom informovať, budú tam všetky televízie, minister životného prostredia, myslím televízie aj štátnu aj Markízu, TV JOJ atď, TA3-ky by to mal byť priamy prenos z tlačovej besedy, čo všetko sa bude diať a pozývajú aj Brezovanov, pretože tam sa pôjde opravovať a pracovať konečne na obchvate pre Myjavákov. Obchvat mesta. Boli sme s pánom Šteffkom - štúdia realizovateľnosti je hotová. Dnes sa uskutočnil na Ministerstve financií a Ministerstva dopravy za účasti aj Slovenskej správy ciest záverečné prerokovanie štúdie realizovateľnosti. Možno, bude výsledok známy už aj dnes. Až odprezentujú túto štúdiu realizovateľnosti. Je to teda obchvat v trase Holíč až po Hrnčiarovce. Nevieť teda, že je to havarijná, nevyhnutá situácia a má sa stavať tá 1. etapa od Senice, do 60 dní musí vydať Ministerstvo financií aj Ministerstvo dopravy stanovisko k tomuto. A hovoril, že sú zo všetkým oboznámení, že možno už aj dnes ho budú vedieť. Tak ale, sedíme tu, mobil nemám pri sebe. Štúdia však neráta, čo nás s pánom Šteffkom prekvapilo, my sme stále na to tlačili s obchvatom Čáčov. Lebo je to cesta 2. triedy, nám to zdôvodnili, tá patrí Trnavskému samosprávnemu kraju a Európska únia rieši len cesty 1. triedy. Táto štúdia realizovateľnosti je vypracovaná s výhľadom do roku 2047. Tzn. že keby sa robili nejaké pohyby, alebo návrhy, bude sa vychádzať do tých rokov z tejto štúdie. Po preberacom konaní, až by bolo kladné stanovisko Ministerstva financií, Ministerstva dopravy, Slovenská správa ciest osloví finančnú poradenskú spoločnosť Jasper, aby odporučila Európskej banke financovanie výstavby tohto nášho obchvatu. Pýtali sme sa aj na to, čo tu aj odznelo, že voľakedy Senica robila po Trstín, atď, prečo je takýto veľký obchvat. Je to z jednoduchého dôvodu. Čím viac miest, tým viac obcí, tým viac problémov a tým väčšia havarijná situácia. Druhá vec všetko je pohraničné a regionálne. Čiže Európskej únii ide o prepojenosť týchto regiónov. Takže uvidíme, ako to bude pokračovať. Všetko. Ďalej pán Hurban.

P. Hurban: Takže ja by som chcel len takú krátku, stručnú informáciu, ohľadom mestských výborov a čerpania peňazí. 1 Euro na obyvateľa. Dnes začala vlastne firma konečne po mesačnom zdržaní, keďže mali problémy vo výrobe a boli dovolenkové obdobia s osádzaním detského ihriska v Čáčove, v Sotine, na S. Jurkoviča, z mestského výboru číslo 5, mestského výboru číslo 6 v škôlke a detské ihrisko v mestskom výbore číslo 3, na Robotníckej ulici. Takže myslím si, že do toho týždňa by to malo byť hotové. Bohužiaľ, ospravedlňovali sa, mali problémy s výrobou. Trošku to mešká, ale tak už to bude.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Mičová. Ďakujeme.

P. Mičová: Ja by som sa chcela spýtať k tomu obchvatu. Keďže bol Čáčov vylúčený a patrí to VÚC - ke, či budete robiť nejaké kroky, aby trebárs VÚC - ka spravila tú časť, nejaké rokovania.

P. Grimm, primátor mesta: Pani Mičová ja som to tu už rozprával, neviem, či minulý rok a aj pani Wágnerová bola pri tom. My sme VÚC zavolali, celé oddelenie dopravy, my sme im ukazovali aj tie možnosti, jednoducho že by to išlo cez priemyselný park, potom ako je čistička odpadových vôd pri bocianovi, tadiaľ doľava von. VÚC v podstate súhlasí. Povedala kúpte si od nás cestu, lebo je úzka, tým pádom nemôžu dve autá, hlavne nákladné jazdiť. Odkúpte, zvalte ten rohový dom a môže si to Senica vybudovať. To bola odpoveď VÚC. Po ďalšie: sme ich zavolali na prepojenie Hobby - ako je Kelcom. Tá istá situácia: vykúpte si pozemky, alebo my vám to dáme dokonca za euro a si to postavte. Čiže my o tom rokujeme. Lenže bohužiaľ, je to skutočne smola, proste. Druhá vec, pán Šteffek hlavne ešte do tej štúdie realizovateľnosti žiadal doplnenie aj prechodu pri hlavných križovatkách. Takže to zapracovali a takisto sme trvali na tom, keď bude aj ten pri tom nazvime to IBV Zelenka, čo sme dnes prerokovali, kde má byť kruhový objazd s možnosťou budúceho výjazdu na Čáčov



