



RR 43 855 640 3 SK

12.10.12

OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Ulica Janka Kráľa 735, 905 45 Senica
Telefón: 034 / 65 15 051, fax: 65 15 157

Pd 3/12 – 16

Senica 05.11.2012

Mestské zastupiteľstvo mesta Senica
Mestský úrad
Štefánikova 1408/56
905 25 Senica

| | | |
|--------------------------------|--------------|----------|
| MESTSKÝ ÚRAD SENICA | | |
| Evidované dňa: | 07. 11. 2012 | |
| Číslo: | 20219 | Spis: |
| Prílohy: | Vybavuje: | Prílohy: |

Vec

Porušenie zákonnosti v legislatívnom procese pri zverejnení návrhu Všeobecne záväzného nariadenia o dani z nehnuteľností č. 7 o podmienkach určovania a vyberania dane z nehnuteľností na území mesta Senica na r. 2012 – upozornenie prokurátora.

Okresná prokurátorka v Senici podľa § 28 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 153/2001 Z. z.“) podáva Mestskému zastupiteľstvu mesta Senica

u p o z o r n e n i e p r o k u r á t o r a

na porušenie § 6 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 369/1990 Zb.“,

ku ktorému došlo v legislatívnom procese pri zverejnení návrhu Všeobecne záväzného nariadenia o dani z nehnuteľností č. 7 o podmienkach určovania a vyberania dane z nehnuteľností na území mesta Senica na r. 2012.

Podľa § 29 ods. 2 zákona č. 153/2001 Z. z. orgán verejnej správy je povinný vybaviť upozornenie prokurátora a odstrániť protiprávny stav bez zbytočného odkladu, najneskôr však do 30 dní od doručenia upozornenia prokurátora, alebo v tej istej lehote postúpiť upozornenie prokurátora na vybavenie svojmu bezprostredne nadriadenému orgánu alebo dozerajúcemu orgánu. O prijatých opatreniach je povinný informovať v rovnakej lehote prokurátora.

Podľa § 29 ods. 4 cit. zákona orgán verejnej správy, ktorý vybavuje upozornenie prokurátora, je povinný umožniť prokurátorovi účasť pri prejednaní upozornenia, ak o to prokurátor požiada.

Na základe podnetu JUDr. Martiny Čiernej tunajšia prokuratúra preskúmala zákonnosť Všeobecne záväzného nariadenia o dani z nehnuteľností č. 7 o podmienkach určovania a vyberania dane z nehnuteľností na území mesta Senica na r. 2012, pričom zistila, že v legislatívnom procese zverejnenia návrhu nariadenia došlo k porušeniu § 6 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb.

Podľa § 6 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. návrh nariadenia, o ktorom má rokovať obecné zastupiteľstvo, zverejní obec jeho vyvesením na úradnej tabuli v obci najmenej 15 dní pred rokovaním obecného zastupiteľstva o návrhu nariadenia. Návrh nariadenia sa zverejní aj na internetovej adrese obce v tej istej lehote, ak ju má obec zriadenú, alebo iným spôsobom v obci obvyklým.

Z cit. ustanovenia vyplýva, že zákonnou podmienkou schvaľovania nariadenia obce, mesta je vyvesenie (zverejnenie) návrhu nariadenia na úradnej tabuli v obci a tiež zverejnenie na internetovej adrese minimálne po dobu stanovenú zákonom (15 dní pred rokovaním).

Vyvesenie (zverejnenie) návrhu nariadenia je podmienkou jeho platnosti.

Šetrením podnetu, konkrétne zápisnicou zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta Senica konaného dňa 15.12.2011, bolo preukázané, že mestské zastupiteľstvo ako bod 5 programu prerokovalo návrh VZN č. 7 – sadzba dane z nehnuteľností na r. 2012 a následne uznesením č. 205 schválilo VZN č. 7 – sadzba dane z nehnuteľností na r. 2012.

Z celkového počtu 25 poslancov mestského zastupiteľstva bolo prítomných 22 poslancov. Za prijatie uznesenia hlasovalo 21 poslancov, hlasovania sa zdržal 1 poslanec.

Ďalej bolo preukázané, že návrh nariadenia nebol zverejnený na úradnej tabuli tak, ako to predpokladá § 6 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb.

Mesto Senica tento postup odôvodnilo tým, že pri príprave Všeobecne záväzného nariadenia o dani z nehnuteľností na r. 2012 Mesto Senica sledovalo legislatívny proces schvaľovania novely zákona č. 582/2004 Z. z., ktorým podľa dostupných informácií mali byť zmenené základné podmienky rozhodujúce pre určenie sadzieb dane. Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 582/2004 Z. z., bol schválený dňa 20.10.2011. Táto novela však bola prezidentom republiky vrátená na opätovné prerokovanie Národnou radou Slovenskej republiky. Nové prerokovanie návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 582/2004 Z. z., sa uskutočnilo dňa 29.11.2011. V Zbierke zákonov vyšiel tento zákon dňa 14.12.2011, čiastka 141, číslo 460/2011. Z dôvodu uvedeného v § 6 ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb., t. j. že právny predpis, na základe ktorého sa nariadenie prijíma, nebol včas zverejnený v Zbierke zákonov, nebol pri prijímaní Všeobecne záväzného nariadenia o dani z nehnuteľností č. 7 o podmienkach určovania a vyberania dane z nehnuteľností na území mesta Senica použitý postup podľa § 6 ods. 3, 4 zákona č. 369/1990 Zb., čo je podľa stanoviska Mesta Senica v súlade s citovanou právnou úpravou.

Podľa § 6 ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. v prípade živej pohromy, všeobecného ohrozenia, odstraňovania následkov živej pohromy, ak právny predpis, na základe ktorého sa nariadenie prijíma, nebol včas zverejnený v Zbierke zákonov alebo je potrebné zabrániť škodám na majetku, postup podľa odsekov 3 a 4 sa nepoužije.

Z cit. ustanovenia vyplýva, že obec môže vo vymenovaných prípadoch, teda aj v prípade, ak právny predpis, na základe ktorého sa nariadenie prijíma, nebol včas zverejnený v Zbierke zákonov, nepoužiť postup podľa § 6 ods. 3, 4 zákona č. 369/1990 Zb.

S poukazom na cit. ustanovenie a zistený skutkový stav ohľadom zverejnenia návrhu VZN treba konštatovať, že novela zákona č. 582/2004 Z. z. zákonom č. 460/2011 Z. z. bola schválená tak, že je účinná od 01.12.2012 a jej ustanovenia sa budú uplatňovať až v zdaňovacom období roku 2013.

Vzhľadom na uvedenú skutočnosť pri príprave návrhu všeobecne záväzného nariadenia o dani z nehnuteľností na r. 2012 bolo potrebné postupovať v súlade s vtedy platnými ustanoveniami zákona č. 582/2004 Z. z. a v legislatívnom procese sa malo postupovať v súlade s § 6 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb.

Ak by predmetná novela zákona č. 582/2004 Z. z. nadobudla účinnosť tak, aby sa jej ustanovenia mali uplatniť už v zdaňovacom období roku 2012, prichádzala by do úvahy aplikácia § 6 ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb.

Tým, že sa pri príprave návrhu nariadenia nepostupovalo v súlade s § 6 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb., bolo odňaté fyzickým a právnickým osobám právo na uplatnenie pripomienok k návrhu v stanovenej lehote tak, ako to predpokladá § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb.

Podľa § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. dňom vyvesenia návrhu nariadenia začína plynúť najmenej desaťdňová lehota, počas ktorej môžu fyzické osoby a právnické osoby uplatniť pripomienku k návrhu nariadenia v písomnej forme, elektronicky alebo ústne do zápisnice na obecnom úrade. Pripomienkou možno v určenej lehote navrhnúť nový text alebo odporučiť úpravu textu, a to doplnenie, zmenu, vypustenie alebo spresnenie pôvodného textu. Z pripomienky musí byť zrejmé, kto ju predkladá. Na ostatné podnety nemusí navrhovateľ nariadenia prihliadať, a to najmä vtedy, ak nie sú zdôvodnené.

Vzhľadom na zistené porušenie zákonnosti navrhujem:

1. prejednať toto upozornenie na zasadnutí mestského zastupiteľstva
2. prijať opatrenia na zistené porušenie zákonnosti
3. informovať tunajšiu prokuratúru o termíne zasadnutia mestského zastupiteľstva, na ktorom bude upozornenie prokurátora prerokované.



JUDr. Iveta Vyšková
okresná prokurátorka