Zápisnica
napísaná na 24. zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Senici, konanom
dňa 23. apríla 2026

P r í t o m n í

Pracovné predsedníctvo:

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta; Mgr. Filip Lackovič, zástupca primátora; JUDr. Marek Došek, LL.M., prednosta MsÚ; Mgr. Tomáš Makas, hlavný kontrolór mesta; Ing. Róbert Mozolič, vedúci odd. MsÚ

Poslanci MsZ:

Mgr. Ivana Mičová, Mgr. Peter Hutta, PhDr. Miriam Madunická, PhD; RNDr. Ľubica Krištofová, Mgr. Peter Pastucha, Ing. arch. Martin Čonka, Mgr. Ľubomír Štvrtecký, MUDr. Andrej Papp, Ing. Jarmila Barcaj Drinková, Mgr. Lenka Včelková, Ľubomír Miča, Mgr. Kristína Chudá, Ing. Martin Lidaj, LL.M., MBA, Ing. Roman Sova, Mgr. Marta Štítna, Ing. Ľubica Vyletelová, Mgr. Branislav Grimm, Dušan Podmajerský

P r i z v a n í :

Ing. Veronika Olšová, Ing. Ferdinand Bartal, Ing. Renáta Hebnárová, Mgr. Silvia Krčová, JUDr. Natália Mináriková, Ing. Mária Gavorová, PhD. - vedúci odd.; Ing. Ivan Nosko, ved.SOÚ; JUDr. Boris Horváth, Náčelník MsP; Mgr. art. Martin Dudáš, ved. SŠÚ; Ing. Peter Turza, riaditeľ TS Senica; Ing. Markéta Ivanová, PhD, riaditeľka MsKS; Mgr. Vladimír Sváček, riaditeľ ZŠ V.P.Tótha; PaedDr. Krzysztof Siwiec, riaditeľ ZŠ Komenského; Mgr. Mirka Gáfriková, riaditeľka ZUŠ; Mgr. Silvia Krišáková, riaditeľka CVČ; Ing. Jozef Mikuš, riaditeľ Mestskej polikliniky Senica, a. s.; Ing. Martina Kolarčíková, riaditeľka ZSS Senica

O s p r a v e d l n e n í: -

M é d i á:

TV Sen, spol. s r.o., Naša Senica, PhDr. Vlasta Cigánková, RTVS, SRo

O s t a t n í p r í t o m n í : podľa prezenčnej listiny

Bod č. 1. - Otvorenie, schválenie programu MsZ, určenie zapisovateľa

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení prítomní, otváram 24. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Senici, na ktorom vás všetkých vítam. Z 19 poslancov je podľa prezenčnej listiny prítomných 17 poslancov, čo je nadpolovičná väčšina. Zasadanie Mestského zastupiteľstva je uznášaniaschopné, preto otváram jeho rokovanie. Ospravedlnení sú pán poslanec Papp, pani poslankyňa Mičová, obaja sa pripoja neskôr. Zápisnica z predchádzajúceho Mestského zastupiteľstva je zverejnená na webovom sídle mesta. Za zapisovateľku zápisnice určujem pani Langovú. Pracovné predsedníctvo dnes tvoria bez titulov Tomáš Makas, Marek Došek, Filip Lackovič, Róbert Mozolič a Martin Džačovský. Ešte pred samotným rokovaním by som vás rád oboznámil s novými skutočnosťami v súvislosti so Základnou školou na Sadovej ulici. Na základe rokovaní s dotknutými stranami som od včera, 22. apríla, dočasným vedením školy poveril súčasnú zástupkyňu riaditeľa, magistru Annu Kičkovú, a to až do vymenovania nového riaditeľa. S úspešnou kandidátkou druhého výberového konania, doktorkou Zlatou Drinkovou, sme sa po vzájomnej dohode, do, sme po vzájomnej dohode dospeli k záveru, že vzhľadom na aktuálne vypätú situáciu nebude nastupovať do funkcie riaditeľa. Pánovi Krišákovi som sa ospravedlnil a zároveň som podal trestné oznámenie na podozrenie z trestného činu. A mesto ako zriaďovateľ vyhlási nové výberové konanie, keďže iný postup v zmysle zákona nie je možný. Momentálne prechádzame na bod číslo 1, ideme schváliť program. Odporúčam, aby dnešné zasadnutie 24. Mestského zastupiteľstva rokovalo podľa predloženého programu, ktorý bol zverejnený na elektronickej úradnej tabuli, centrálnej úradnej elektronickej tabuli a webovom sídle. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje program 24. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Senici konaného dňa 23. apríla 2024-2026. Prosím o hlasovanie.
Hlasovanie: Ďakujem. Program SME SCHVÁLILI.
Uznesenie č. 706:
MsZ v Senici
s c h v a ľ u j e
program 24. zasadnutia MsZ v Senici, konaného dňa 23. apríla 2026.
H l a s o v a n i e : prítomných:17 za:17 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

1. Otvorenie, schválenie programu MsZ, určenie zapisovateľa zápisnice
2. Správa HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 8/2023/269/b
3.1 Uznesenia prijaté na 22. zasadnutí MsZ dňa 12.02.2026
3.2 Uznesenia prijaté na 23. zasadnutí MsZ dňa 15.04.2026
3.3 Uznesenia prijaté na 20. zasadnutí MsR dňa 14.04.2026
4. Návrh na zmenu rozpočtu na rok 2026
5.1 Stanovisko HK k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania – predĺženie Zmluvy o kontokorentnom úvere
5.2 Návrh na predĺženie Zmluvy o kontokorentnom úvere mesta
6.1 Stanovisko HK k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania - prijatie úveru z Environmentálneho fondu
6.2 Návrh na prijatie úveru z Environmentálneho fondu
7. Návrh o združení finančných prostriedkov a o vzájomnej spolupráci mesto Senica – TT SK
8. Návrh na použitie príjmov na kapitálové výdavky pre ZŠ V. Paulínyho-Tótha 32, Senica

9. Inventarizácia majetku mesta k 31.12.2025
10. Schvaľovanie žiadostí o dotáciu z Fondu PRO Senica
11. Návrh na schválenie Zásad participatívneho rozpočtu pre mládež mesta Senica
12.1 Návrh Zmluvy o pôsobnosti Mestskej polície Senica v obci Šajdíkove Humence
12.2 Návrh Zmluvy o pôsobnosti Mestskej polície Senica v obci Dojč
13.1 Návrh Zmluvy o spolupráci pri zabezpečovaní údržby cyklotrasy v kat. území Šajdíkove Humence
13.2 Návrh Zmluvy o spolupráci pri zabezpečovaní údržby cyklotrasy v kat. území Dojč
14. Dispozície s majetkom
15. Informácia o rozhodnutí primátora o organizačnej zmene v štruktúre MsÚ Senica
16. Návrh na schválenie Rokovacieho poriadku MsZ v Senici
17. Správa HK o výsledku kontroly hospodárenia s majetkom mesta v správe rozpočtovej organizácie - Centrum voľného času, Senica v roku 2024
18. Témy poslancov – Participatívny rozpočet mesta Senica
19. Interpelácie a podnety
20. Diskusia
21. Záver

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Má niekto záujem o zmenu programu? Neevidujem taký záujem.

Bod č. 2. - Správa HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 8/2023/269/b

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Ideme do bodu číslo 2, Správa hlavného kontrolóra o plnení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Senici číslo 8/2023/269/b. Má niekto otázky ohľadom tohto bodu? Pán poslanec Sova.
Ing. Roman Sova (poslanec)
Ďakujem za slovo. Pán primátor, chcem sa spýtať, máme tam zmluvu o dielo ohľadom rekonštrukcie dobrovoľného hasičského zboru. Táto rekonštrukcia už prebieha, však sme si to všetci, všetci všimli určite. Tie finančné prostriedky, ktoré sa použijú na túto rekonštrukciu vo výške, pokiaľ si dobre pamätám, 524 000, to je z našich originálnych peňazí, alebo tam sú nejaké európske fondy, alebo niečo také?
Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Máme, máme tam čiastočné plnenie z Environmentálneho fondu, čo sme na to získali podporu, dotáciu.
Ing. Roman Sova (poslanec)
A to je ale úver, alebo to je NFP?
Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Nie, to je dotácia.
Ing. Roman Sova (poslanec)
NFP-ková.
Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Nenávratné finančné prostriedky.
Ing. Roman Sova (poslanec)
A to je nejakým pomerom, alebo koľko sme tam dostali peňazí na to?

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
180 000 zhruba.
Ing. Roman Sova (poslanec)
A ten zvyšok ide z našich peňazí originálnych, áno?
Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Áno.
Ing. Roman Sova (poslanec)
Dobre, zdá sa mi to dosť peňazí, ale však nebudem k tomu sa vyjadrovať viacej. Ešte tu mám na strane 4 zmluva o výpožičke. Zmluva o výpožičke. Nemám to nachystané, dobre, ja sa k tomu potom vrátim. Ďakujem zatiaľ.
Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
V poriadku. Ukončujem diskusiu. Predkladáme teda návrh, predkladám návrh: Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie Správu hlavného kontrolóra o plnení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Senici číslo 8/2023/269/b. Prosím o hlasovanie.
Hlasovanie: Ďakujem. ZOBRALI SME NA VEDOMIE Správu hlavného kontrolóra.
Uznesenie č. 707:
MsZ v Senici
b e r i e n a v e d o m i e
správu HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 8/2023/269/b.
H l a s o v a n i e : prítomných:17 za:17 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Bod č. 3.1 - Uznesenia prijaté na 22. zasadnutí MsZ dňa 12.02.2026
Bod č. 3.2 - Uznesenia prijaté na 23. zasadnutí MsZ dňa 15.04.2026
Bod č. 3.3 - Uznesenia prijaté na 20. zasadnutí MsR dňa 14.04.2026

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Prechádzame na nasledovný bod 3.1. Navrhujem, aby sme o všetkých hlasovali spoločnosť 3.1., 3.2. a 3.3. Vidím všeobecný súhlas. Má niekto záujem o diskusiu k týmto bodom? Neevidujem ten záujem, ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie uznesenia prijaté na 22. zasadnutí Mestského zastupiteľstva dňa 12. 2. 2026, uznesenia prijaté na 23. zasadnutí Mestského zastupiteľstva dňa 15. 4. 2026, uznesenia prijaté na 20. zasadnutí Mestskej rady dňa 14. 4. 2026. Prosím o hlasovanie.
Hlasovanie: Ďakujem. Takže uznesenia SME ZOBRALI NA VEDOMIE.
Uznesenie č. 708:
MsZ v Senici
b e r i e n a v e d o m i e
1. Uznesenia prijaté na 22. zasadnutí MsZ dňa 12.02.2026
2. Uznesenia prijaté na 23. zasadnutí MsZ dňa 15.04.2026
3. Uznesenia prijaté na 20. zasadnutí MsR dňa 14.04.2026
H l a s o v a n i e : prítomných:17 za:16 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:1 počet poslancov:19

Bod č. 4. – Návrh na zmenu rozpočtu 2026

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Prechádzame na bod číslo 4. Návrh na zmenu rozpočtu mesta na rok 2026. Tento materiál

prerokovala finančná komisia, bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie, taktiež Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie. Poprosím o krátky sumár pána inžiniera Mozoliča, vedúceho finančného oddelenia.

Ing. Róbert Mozolič (vedúci finančného oddelenia)

Ďakujem za slovo. Z dôvodu aplikácie ústavného zákona o rozpočtovej zodpovednosti a uplatnenia sankcie dlhovej brzdy mesto pripravovalo návrh rozpočtu na rok 2026 v období, v ktorom neboli známe všetky dôležité vstupné hodnoty pre zostavenie rozpočtu a vychádzali sme len z dostupných prognóz zo septembra 2025. V tomto predkladanom návrhu na zmenu rozpočtu prakticky upravujeme výšku príjmu z podielových daní podľa poslednej daňovej prognózy, zreálňujeme výšku príjmov zapojených do rozpočtu prostredníctvom finančných operácií, výdavky na financovanie školských zariadení prostredníctvom originálnych kompetencií upravujeme podľa aktuálnej výšky jednotkového koeficientu na prepočítaného žiaka, ktorý je aktuálne vo výške 116,34 € na žiaka, pôvodne sme rozpočtovali 98,84 € na žiaka. A ďalej zreálňujeme bežné výdavky na skutočnú potrebu v oblasti nakladania s odpadmi, údržby miestnych komunikácií a údržby zelene. Na základe tejto predloženej zmeny sa zvýši prebytok rozpočtu mesta a mesto bude hospodáriť v roku 2026 s rozpočtovým, s rozpočtom zostaveným s prebytkom vo výške necelých 305 000 €. Ďakujem za pozornosť.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ďakujem. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Ukončujem diskusiu a predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje zmenu rozpočtu mesta na rok 2026. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. SCHVÁLILI SME zmenu rozpočtu na rok 2026.

Uznesenie č. 709:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

zmenu rozpočtu mesta na rok 2026.

H l a s o v a n i e : prítomných:17 za:17 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Bod č. 5.1 - Stanovisko HK k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania – predĺženie Zmluvy o kontokorentnom úvere

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

A prechádzame na bod 5.1. Stanovisko hlavného kontrolóra k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania, predĺženie Zmluvy o kontokorentnom úvere. V zmysle zákona je vždy ku každým návratným zdrojom financovania potrebné stanovisko hlavného kontrolóra, ktoré teda máte v písomnej podobe a je v súlade so zákonom, si zobrať kontokorentný úver. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie stanovisko hlavného kontrolóra k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania, predĺženie Zmluvy o kontokorentnom úvere. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. ZOBRALI SME NA VEDOMIE stanovisko hlavného kontrolóra.

Uznesenie č. 710:

MsZ v Senici

b e r i e n a v e d o m i e

stanovisko hlavného kontrolóra k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania – predĺženie Zmluvy o kontokorentnom úvere.
H l a s o v a n i e : prítomných:17 za:17 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Bod č. 5.2 – Návrh na predĺženie Zmluvy o kontokorentnom úvere mesta

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Prechádzame na bod 5.2. Návrh na predĺženie zmluvy o kontokorentnom úvere mesta. V podstate ide o, o obvyklú, obvyklý proces, ktorý robíme každoročne, kedy predlžujem kontokorentný úver mesta za podmienok, ktoré máme momentálne v zmysle úverových možností v zmysle prieskumu, ktorý prebehol. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje predĺženie platnosti Zmluvy o kontokorentnom úvere mesta vo Všeobecnej úverovej banke s úverovým limitom 1 milión € s dobou, s dobou platnosti jeden rok. Prosím o hlasovanie.
Hlasovanie: Ďakujem. Takže predĺžili SME zmluvu o kontokorentnom úvere, respektíve SCHVÁLILI.
Uznesenie č. 711:
MsZ v Senici
s c h v a ľ u j e
predĺženie platnosti Zmluvy o kontokorentnom úvere mesta vo Všeobecnej úverovej banke a.s. s úverovým rámcom 1 000 000 Eur, s dobou platnosti 1 rok.
H l a s o v a n i e : prítomných:17 za:17 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Bod č. 6.1 – Stanovisko HK k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania - prijatie úveru z Environmentálneho fondu

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
A pokračujeme k bodu 6.1. Stanovisko hlavného kontrolóra k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania úveru poskytnutého z Environmentálneho fondu. Opäť stanovisko hlavného kontrolóra je v písomnej podobe. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Ukončujem diskusiu a predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie stanovisko hlavného kontrolóra k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania úveru poskytnutého z Environmentálneho fondu. Prosím o hlasovanie.
Hlasovanie: Ďakujem. Takže ZOBRALI SME NA VEDOMIE stanovisko hlavného kontrolóra.
Uznesenie č. 712:
MsZ v Senici
b e r i e n a v e d o m i e
stanovisko hlavného kontrolóra k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania – úveru poskytnutého z Environmentálneho fondu.
H l a s o v a n i e : prítomných:16 za:14 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:2 počet poslancov:19

Bod č. 6.2 – Návrh na prijatie úveru z Environmentálneho fondu

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Prechádzame na bod 6.2. Návrh na prijatie úveru z Environmentálneho fondu. Tento materiál prerokovala finančná komisia, bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie, mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie. Poprosím pána inžiniera Mozoliča o krátky úvod.
Ing. Róbert Mozolič (vedúci finančného oddelenia)
Ďakujem. Mesto Senica má už dlhodobo pripravený projekt na realizáciu zníženia energetickej náročnosti objektu Základnej školy Jána Mudrocha. V marci roku 2024 mesto Senica na základe vyhlásenej výzvy podalo aj žiadosť o dotáciu na Slovenskú inovačnú a energetickú agentúru. Na začiatku roka 2025 sme dostali rozhodnutie o neschválení žiadosti. Opätovne sme v apríli 2025 podali žiadosť na dotáciu na Environmentálny fond z prostriedkov Modernizačného fondu. Taktiež vo februári 2026 mesto prijalo oznámenie o neposkytnutí finančných prostriedkov z Modernizačného fondu. V oboch prípadoch boli žiadosti neúspešné z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov určených na vyčerpanie vo výzve. Z tohto dôvodu predkladáme návrh, že realizáciu projektu by sme financovali prostredníctvom úveru z Environmentálneho fondu, a to vo výške 1 876 146,77 €, čo sú oprávnené náklady v rámci podmienok v oblasti zvyšovania energetickej účinnosti verejných budov, ktoré vyhlásil Environmentálny fond. Ide zatiaľ o rozpočtovanú sumu, reálne by sme čerpali z úveru výšku, ktorá bude známa po zrealizovaní verejného obstarávania. Splatnosť úveru z Envirofondu je 20 rokov s fixnou úrokovou sadzbou 2 %. Ďakujem.
Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Vychádzame z toho, že z Environmentálneho fondu môžeme získať návratné finančné prostriedky, ktoré sú výrazne lacnejšie ako z komerčných úverov. Samozrejme, Environmentálny fond má svoje pravidlá, to znamená, musí ísť o energeticky úsporné, preto aj čiastočne nie je tam pokrytá časť, čo sa týka vybavenia, pretože z toho nie je možné financovať, nie je možné z finančných prostriedkov získaných z Environmentálneho fondu lavičky alebo zariadenie financovať, preto je tam ponížená daná suma, pričom pred dvomi rokmi táto suma rozpočtovaná a predpokladaná bola o 250 000 menej. To znamená, máme za to, že je potrebné sa do toho pustiť, aby nám cena realizácie do budúcna nestúpala. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje prijatie úveru z Environmentálneho fondu za podmienok uvedených špecifikácií činnosti podpory formou úveru pre obce a vyššie územné celky, a to vo výške 1 876 146,77 € na financovanie investície Zníženie energetickej náročnosti objektu Základnej školy s materskou školou Jána Mudrocha 1343/19, Senica, realizáciu investície v zmysle špecifikácie činnosti podpory formou úveru pre obce a vyššie územné celky zameranej na Zníženie energetickej náročnosti objektu Základnej školy s materskou školou Jána Mudrocha 1343/19, Senica v meste, a to vo výške 1 876 146,77 €. Prosím o hlasovanie.
Hlasovanie: Ďakujem. SCHVÁLILI SME teda prijatie úveru z Environmentálneho fondu. Budeme sa môcť pustiť do Základnej školy s materskou školou na ulici Jána Mudrocha, keď nám to prejde schválením v Environmentálnom fonde.
Uznesenie č. 713:
MsZ v Senici
s c h v a ľ u j e

a/ prijatie úveru z Environmentálneho fondu za podmienok uvedených v Špecifikácii činností podpory formou úveru pre obce a vyššie územné celky, a to vo výške 1 876 146,77 Eur na financovanie
investície „Zníženie energetickej náročnosti objektu Základnej školy s materskou školou J. Mudrocha 1343/19, Senica“
b/ realizáciu investície v zmysle Špecifikácie činností podpory formou úveru pre obce a vyššie územné celky – zameranej na „Zníženie energetickej náročnosti objektu Základnej školy s materskou školou J. Mudrocha 1343/19, Senica“ v meste vo výške 1 876 146,77 Eur.
H l a s o v a n i e : prítomných:19 za:19 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Bod č. 7. – Návrh o združení finančných prostriedkov a o vzájomnej spolupráci mesto Senica – TT SK

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Prechádzame na bod číslo 7. Návrh o združení finančných prostriedkov a vzájomnej spolupráci Mesta Senica a Trnavského samosprávneho kraja. Tento materiál prerokovala finančná komisia, ktorá bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie, a taktiež Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie. Jedná sa o materiál, kde máme záujem o vybudovanie cyklo posledného úseku, poviem to, zo Senice na Kunovskú priehradu pri Marakane, to znamená pri futbalovom ihrisku v Kunove, kde sa stále chodí, musíme presúvať po ceste tretej triedy. Týmto pôjdeme novou cyklotrasou, na ktoré sme získali finančné prostriedky z výjazdového rokovania vlády Slovenskej republiky v auguste 2025, ale je potrebné tam kompletne prerobiť križovatku cesty druhej a tretej triedy, ktorá patrí práve do správy Trnavského samosprávneho kraja. Preto z týchto, z tohto dôvodu nám Trnavský samosprávny kraj prispeje sumu 100 000 € na rekonštrukciu práve tejto križovatky, aby bola v súlade podľa noriem a bolo tam bezpečné prechádzanie pre cyklistov. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje združenie finančných prostriedkov a vzájomnú spoluprácu Mesta Senica a Trnavského samosprávneho kraja pri realizácii stavby Úprava križovatky ciest II/500 a III/1150 v Kunove a projektu prepojenia cyklotrasy Kunov. Prosím o hlasovanie.
Hlasovanie: Ďakujem. SCHVÁLILI SME združenie finančných prostriedkov a vzájomnú spoluprácu Mesta Senica a Trnavského samosprávneho kraja. Musíme ešte počkať na schválenie v rámci Zastupiteľstva Trnavského samosprávneho kraja, ktoré sa bude konať 13.5.2026 u nás v Senici v múzeu.
Uznesenie č. 714:
MsZ v Senici
s c h v a ľ u j e
združenie finančných prostriedkov a vzájomnú spoluprácu Mesta Senica a Trnavského samosprávneho kraja pri realizácii stavby „Úprava križovatky ciest II/500 a III/1150 v Kunove a projektu prepojenia cyklotrasy Kunov“.
H l a s o v a n i e : prítomných:19 za:19 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Bod č. 8. – Návrh na použitie príjmov na kapitálové výdavky pre ZŠ V. Paulínyho-Tótha 32, Senica

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Prechádzame na bod číslo 8. Návrh na použitie príjmov na kapitálové výdavky pre Základnú školu V. Paulínyho-Tótha. Tento materiál prerokovala finančná komisia, bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie, a taktiež Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie. Ide o zmenu bežných príjmov na kapitálové výdavky na obstarávanie nového ohrievača teplej úžitkovej vody. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje použitie bežných príjmov na kapitálové výdavky pre Základnú školu V. Paulínyho-Tótha 32 vo výške 5 048,65 € na obstaranie a osadenie nového ohrievača teplej úžitkovej vody do školskej jedálne. Prosím o hlasovanie.
Hlasovanie: Ďakujem. Takže SCHVÁLILI SME použitie bežných príjmov na kapitálové výdavky na Základnej škole V. Paulínyho-Tótha.
Uznesenie č. 715:
MsZ v Senici
s c h v a ľ u j e
použitie bežných príjmov na kapitálové výdavky pre Základnú školu V. Paulínyho-Tótha 32 vo výške 5 048,65 Eur na obstaranie a osadenie nového ohrievača teplej úžitkovej vody do školskej jedálne.
H l a s o v a n i e : prítomných:19 za:19 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Bod č. 9. – Inventarizácia majetku mesta k 31.12.2025

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Prechádzame na bod číslo 9. Inventarizácia majetku mesta k 31.12.2025. Tento materiál prerokovala finančná komisia, ktorá bez odporúča predložiť na schválenie, a taktiež Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje Inventarizáciu majetku mesta k 31.12.2025. Prosím o hlasovanie.
Hlasovanie: Ďakujem. SCHVÁLILI SME inventarizáciu majetku mesta.
Uznesenie č. 716:
MsZ v Senici
s c h v a ľ u j e
inventarizáciu majetku mesta k 31.12.2025.
H l a s o v a n i e : prítomných:19 za:19 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Bod č. 10. – Schvaľovanie žiadostí o dotáciu z Fondu PRO Senica

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Prechádzame na bod 10. Schvaľovanie žiadosti o dotáciu z Fondu PRO Senica. Tento materiál prerokovala komisia športu, odporúča schváliť podľa priloženého návrhu, komisia pre vzdelávanie, kultúru nám odporúča schváliť podľa tiež priloženého návrhu, a Mestská rada

urobila odporúčanie taktiež podľa priloženého návrhu, ktorý je upravený v rámci bodu šesť, Senický hokej. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ďakujem za slovo. Pán primátor, mám otázku, pozerám, že tam boli zmeny. Ja som dostal informáciu o jednej zmene, neviem, či tam je teda viac. Ak tam je teda jedna, že prečo bola na na Mestskej rade táto zmena spravená, keď sme na stretnutí s poslancami sa dohodli na nejakom rozdelení, rozdelení, že čo bolo týmto dôvodom. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Faktická, pán poslanec Lidaj.

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)

Do diskusie prihlásiť. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Mali sme zmenu s tým, že rozpočtovým opatrením primátora prišlo navýšenie do Fondu PRO Senica. V podstate aj po minulé roky nastalo to v rámci malých projektov, kedy býva to väčšinou okolo tých 1 000, 2 000 €, kedy je tam určité prerozdelenie. Nikdy som neurobil ten krok, že by som nerešpektoval rozhodnutie komisie a ktokoľvek by dostal menej, ako mu komisia navrhla. A tu som navrhol tým, že hokejisti boli úspešní, vyhrali druhú ligu, urobili naozaj veľa práce, čo sa týka ohľadom fan klubu, ohľadom návštevnosti a veľa, by som to nazval, podujatí v rámci mesta, tak si myslím, že by bolo z môjho pohľadu spravodlivé, aby dostali aspoň toľko, čo dostali minulý rok. Preto som urobil tento návrh, s ktorým sa Mestská rada stotožnila. Ešte faktická, pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

No, ja som sa teda chcel spýtať, lebo podobný rozpor sme mali aj v minulom roku, že ostali odniekiaľ takto peniaze a mali sme k tomu viaceré pripomienky, že ako chceme ľuďom vysvetliť, že či toto je naozaj spravodlivé, že ak ostane nejaká časť peňazí, či ju nemáme prerozdeliť rovnakým dielom. Lebo pozerám, aj v tej tabuľke sú tam kluby, napríklad ako je Družstevník Kunov, ktorý tam má výrazné poníženie. Počul som teda od pána predsedu, že s tým boli stotožnení, uvidíme, či budú, ale prečo sme potom nejakým spôsobom nerefundovali tie rozdiely medzi tými, ktorí dostali menej, lebo je tam ďalší Hanko Kai Karate a podobne, to je teda prvá otázka. A druhá vec, že či by sme na tomto nemali robiť takéto rozhodnutie konsenzuálne, aj keď teda máš kompetenčne na to právo, aby sme to rovnako vedeli potom ľuďom vysvetľovať a neposielali ich za tebou alebo za tým, kto o tom rozhodne. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

V minulosti to nebolo v rámci veľkých projektov alebo malých projektov a to sa bavíme, že tam bolo pridané 200, 300 € v rámci niektorých tých projektov, aby ich dokázali realizovať. To nebývalo, nebýva to v nejakej zásadnej sume, že by sme sa bavili o veľkých, lebo pretože tie projekty sú samé o sebe do 3 000 € a mnohokrát tam bolo naozaj pridaných 200 € alebo v takom tom režime, aby dokázali vôbec realizovať ten projekt, pričom prichádzali tie podnety, poviem to, od zamestnancov úradu, ktorí povedali, že toto majú odkonzultované s tými ľuďmi, že nie sú schopní to zrealizovať. Nebolo to úplne o tom, že ja som si k tomu sadol a som sa sám rozhodol, že dneska sa takto cítim, ale išlo to od zamestnancov, ktorí to majú na starosti a dávali nejakým spôsobom tie podnety. Tak, že ako si myslia, že by to malo byť OK, pretože, samozrejme, niektorí sú aj na tých komisiách a snažia sa vysvetliť niektoré veci, niekedy to vyjde, niekedy to nevyjde. Takže skôr to vznikalo z toho, z týchto podnetov. A čo sa týka, v tomto prípade, tak áno, ja som sa prvé, čo som sa pýtal, bol práve, áno, Družstevník Kunov, kde zase bolo vysvetlené, že tým, že Rekreačné služby mesta Senica si zobrali do správy a aj futbalový, futbalové ihrisko v Kunove, odpadli im určité náklady, určité starosti a pretože mám teda tú informáciu, že s touto

sumou boli v poriadku, pretože ja som mal informáciu ešte tiež zo začiatku roka, že tá suma by mala byť ako minulý rok, ale že teda už je v inom režime. Ešte poprosím teda pána poslanca Podmajerského.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Len zareagujem, že ďakujem za vysvetlenie. A ak máme schopnosť schvaľovať tuná konsenzuálne, myslím si, že by sme mali ešte pred takýmto rozhodnutím o tomto vedieť, čiže to je na to moja reakcia. Je tam viacej žiadateľov, o tom Kunove, som počul takisto, to nie je o tom, že by som sa tváril, že o tom neviem, ale o ostatných vôbec netuším, že sú tam takí, čo majú zo 6 900 napríklad nulu. Ja ich tu teda nechcem riešiť, len by som teda, ak to je možné, v budúcnosti to riešil tak, že povedzme si to najskôr na tom pracovnom stretnutí, že s nejakým odôvodnením, a potom s tým choďme na zastupiteľstvo, aby sme teda neboli prekvapení, že vau, máme tu nejaký nový návrh, o ktorom sme vlastne nevedeli. Ale teda nemienim to teda ďalej rozoberať. Ďakujem pekne.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Áno, môžem povedať, že môžeme to rozobrať, lebo táto zrovna tá nula dvakrát, čo tam je, tak tá bola už známa aj na porade poslancov. Takže možno poučenie, aby sme si naozaj detailne prešli, čo sa týka tých návrhov. Pán poslanec Lidaj.

Ing. Martin Lidaj, MBA, LL.M. (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor. Ak dobre počítam, tak to navýšenie oproti tomu, čo komisia schválila v rámci možností, ktoré mala, oproti tomu, čo je navrhnuté, je 2 500 €. Ak sa odvolávame na úspechy hokejového klubu a to, čo dosiahli, tak pre mňa to nie je ani, ani kozmetická korekcia, lebo oni vyhrali ligu, tie tribúny boli absolútne plné, zimný štadión bol narvaný, bol to ošiaľ v meste a myslím si, že nastal čas, aby sme sa bavili o tom, ako koncepčne podporiť to, aby mohli ísť naozaj o tú ligu vyššie. Aby mesto sa bavilo nie, že im dá 2 500 € navyše, ale 200 000 € navyše. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ďakujem. Faktická, pán poslanec Hutta.

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Ja len pre upresnenie pár informácií. Tam tie nuly, môžem to zdôvodniť, tie florbalové mantinely neboli až také aktuálne, pretože rekreačné služby majú k dispozícii florbalové mantinely. To znamená, že tam ešte bolo viac vecí, ktoré bolo treba podporiť skôr ako túto požiadavku. To Deagro Plus, Futbalik Liga, to sú nejakí chlapci, ktorí organizujú turnaje a tých 20 000, no dobre, môže byť, nebudem to komentovať. My ešte v rámci komisie športu sme mali kompetenciu, ktorú sme prijali uznesením, že sme presunuli 1 000 € z veľkých projektov na malé, kde bola suma žiadaná 35 000 a mali sme možnosť rozdeliť 8 000. To, čo tvrdí aj Martin, v podstate tá koncepcia aj toho financovania toho športu sme sa na niečom dohodli. Môžem okomentovať aj ten futbalový klub Družstevník Kunov, oni čerpajú ešte aj z malého projektu a majú ešte aj 30 % z podielu prioritných športov pre mládež. Je tam určitý pokles, ale z dôvodu toho, koľko sme mali financií, tak sa nám zdalo, že to, ako sme rozdelili tie financie, bolo správne. Kompetenciu tvoju, pán primátor, ja vôbec nejak nebudem komentovať, máš na to kompetenciu, čo povedal aj Martin. Tam to je úplne jasné, že tá druhá liga sa nevyhráva hocikedy a za takýchto podmienok tí chlapci ukázali srdce, ukázali úplne všetko, dali do toho všetko, ale tá Trnava, samozrejme, profesionáli už bola nad ich sily. Len chcem povedať teda, že aj som to niekde už hovoril, že tých 150 000 na podporu športu, financií, sú všelijaké, aj nevyžiadané financie, ktoré nie, že nevyžiadané, ale sa podporujú nejakým inakším spôsobom, že dlhodobo by sme mali sa zamyslieť nad tým, akým spôsobom ešte by sme dokázali pomôcť tomu športu. Takže na vysvetlenie aspoň toľko. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Ďakujem. Ja by som len vysvetlil, že v podstate každoročne schvaľujeme rozpočet Rekreačných služieb mesta Senica, respektíve dotáciu pre nich. V roku 2018 sme sa pohybovali na úrovni 1,1 milióna, dneska sa posunuli sme cez 2 milióny € a to z toho dôvodu, že áno, financujeme práve športoviská, aby mali ten priestor. To znamená, v priebehu rokov sa nám zvyšujú výdavky, ktoré investujeme do športu a vďaka tomu, že teda energie a veci okolo toho súvisiace, aj zamestnanci, aby sme mali šikovných, aby sme ich dokázali teda zaplatiť a my ako mesto zabezpečujeme hlavne teda tie športoviská, ale do budúcna, samozrejme, ak budeme mať tieto ošiale, tak je potrebné možno nejaký iný systém vymyslieť. Takže ja verím, že komisia športu s nejakým ďalším zlepšením, lebo kedysi sme si zmenili systém. Myslím si, že všetci vieme, že to nie je nemenný systém a treba ho vždy len vylepšovať, posúvať a prispôsobovať podmienkam. Faktická, pán poslanec Hutta.
Mgr. Peter Hutta (poslanec)
My ešte na komisii sme sa bavili o tom spôsobe prideľovania tých financií a o ich využívaní, áno, lebo sa deje aj to, že niektoré tie kluby využívajú tie peniaze na to, na čo nemajú, čo potom musíme nejakým spôsobom, alebo by mesto malo korigovať. Tam bolo dokonca napísané, že použijú peniaze na platbu trénerov, áno. My sme, máme záujem všetci na tom, aby bola podporovaná hlavne činnosť mládeže a na trénerov proste si musia tie kluby zohnať peniaze niekde inde. A teda apelujem aj na mesto, aby v prípade vyúčtovávania tých peňazí skúsilo aj na toto si dať pozor, akým spôsobom, i keď viem, že to je ťažké dokazovať niekomu, že použil tie peniaze nejakým iným spôsobom, ako mal, no.
Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Takže ja, ja poprosím teda predsedu aj športovej komisie, že pokiaľ sú nejaké návrhy, lebo predsa len v tej športovej komisii je veľa ľudí, ktorí sa v rôznych športoch hýbe, tak si myslím, že to je ten najlepší zdroj tých informácií, že kde sa to dá zlepšiť, nedá zlepšiť. Takže tak, ako sme tú koncepciu išli zospodu hore práve od vás, tak aj tie zlepšenia, veď na to je tá koncepcia a stále sa to vylepšuje. Nájdeme si tam drobné vylepšenia, ktoré sa môžu spraviť, tak si myslím, že je na to priestor. Áno, áno.
Mgr. Peter Hutta (poslanec)
Ešte môžem do tej, do tej fakturácie sme sa bavili, že je tak ťažko vniknúť nejakým spôsobom. Nie sú povinné tie kluby nejakým spôsobom nám ukázať svoje fakturovanie a svoje veci okolo financií, ale pokúsime sa teda nájsť nejaký, nejaký, nejaký režim, nejaký kľúč, nejaký návrh, aby sme dokázali aj takéto veci eliminovať v rámci tohto.
Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Ďakujem. Pán poslanec Lidaj.
Ing. Martin Lidaj, MBA, LL.M. (poslanec)
Ďakujem pekne za slovo. Treba povedať, že áno, mesto financuje šport významnou čiastkou a treba povedať aj to, že mnohé tie väčšie kluby sú podporované vďaka podnikateľským subjektom, ktoré naozaj to dávajú zo srdca a zo svojho. A možno toto je cesta, ako viac osloviť podnikateľov, aby sa zapojili minimálne nejakým férovejším prístupom ohľadom informovania a spolupráce s mestom a možno porozmýšľať o tom, že tak, ako to funguje v iných mestách, ak sa združí, ak alebo mesto zadeklaruje, že dá významnú čiastku na podporu niektorého športového odvetvia, tak podnikatelia sú schopní sa vyskladať. Takže, takže toto je možno taký návod. Ja by som chcel, ale to bola skôr faktická, povedať jednu vec, v roku 2010 v rámci Fondu PRO Senica ako, ako celkového bolo vyčlenených na podporu 75 000 € a príjmy mesta boli vtedy 12 miliónov € a máme, minulý rok 2025 boli príjmy mesta na úrovni 37,5 milióna € a na Fond PRO Senica bolo 65 600 €. Čiže to je, tie príjmy za, oproti roku 2010 až 2025 sa zvýšili viac ako trojnásobne,

ale podpora a podiel financovania na PRO Senica z verejne prístupných dát, po ktoré som sa dostal, tak je ešte nižšia. Čiže minulý rok to aj Peter hovoril za celú športovú komisiu, ale to sa netýka len športu, je môj nejaký apel a prosba, aby sme viac pri príprave, povedzme, rozpočtu na ďalší rok rozmýšľali o tom, že ten podiel Fondu PRO Senica by mal zahŕňať naozaj významné percento nárastu oproti, v porovnaní s príjmami mesta. Ďakujem pekne.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ďakujem. Ja len zopakujem, že áno, my ideme, my sme išli za sedem rokov o viac ako 1 milión € viac na podporu športovísk, čo sa týka ich prevádzky. Práve tam sú tie finančné prostriedky, kde si myslím, že pretože nám neplatia nájomné tieto športové kluby a pokiaľ by mali platiť komerčný nájom, tak, samozrejme, by tá suma musela byť iná. Ale tým, že rekreačné služby zabezpečia im kompletne ten servis ako taký, tak a vieme, že každý jeden klub si vyberá ešte aj členské, tak to sú tie finančné prostriedky, ktoré oni potom využívajú práve na to financovanie ešte ďalšieho chodu, ale tie športoviská ako také, zabezpečenie tých športovísk tým, že máme veľa športovísk, či už je to športová hala, plaváreň, zimný štadión, futbalové štadióny, respektíve ihriská a tenisovú nafukovaciu halu, tak sú to sumy, ktoré my investujeme práve do toho, aby vôbec bol tu ten priestor ten mládežnícky šport robiť. Faktická a skúsme teda ešte raz, rad za radom, pán poslanec Hutta.

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Ja by som chcel možno aj apelovať na rodičov, ktorí financujú športové aktivity svojich detí. Oni prví by mali vedieť, akým spôsobom sa finančné prostriedky, ktoré dávajú na šport svojich detí, míňajú a na čo sa míňajú. To znamená, oni by mali žiadať od konkrétnych činovníkov jednotlivých klubov, aby im dokázali vyúčtovať, na čo tie peniaze minuli. Aj čo spomínal si ty, pán primátor, to členské, tí by mali v prvom rade vedieť, kam tie peniaze idú, kam tie ich peniaze idú. Nie nechávať to len tak voľne a potom máme aj takéto nejaké informácie, ktoré nezaváňajú nejakou čistotou.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ďakujem za apel. Pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ďakujem za slovo. Ja by som sa vyjadril k po sponzorstvu. Tiež sa ku mne dostávajú informácie o tom, že by, v prípade futbalu radi podporili, v prípade, že bude transparentnejšie riešené financovanie, určité, určité subjekty. Ja do toho teda nevidím. Otázka je to, že keď tie peniaze chýbajú a je tu takáto vôľa, či by si nesadnúť za jeden stôl a si nepovedať otvorene, že však kto o tom vie, kto to je a kde ten problém vlastne visí. Chcel som ale povedať to, že často sa stretávame pri, hlavne pri rozpočte, s tým, že kritizujeme, že ideme do mnoho projektov, že všade dávame peniaze, rozdeľujeme a potom na tie kľúčové neostáva. Že ak tu teda je naozaj vôľa a že my máme tu taký tím, aký, akým hokejový je a je to to nadšenie, tak sa teda rozhodnime a nedávajme teda, nechoďme opravovať amfiteáter, kopec nových projektov, ktoré sú teda síce z dotácií, ale je tam naša participácia, po prvé. Po druhé, každým novým projektom zvyšujeme náklady na prevádzkových nákladoch a to nás zaťažuje. Na druhej strane máme očakávané nižšie príjmy zo štátneho rozpočtu, tak potom si povedzme, poďme robiť jeden šport, podporme ho, lebo tu má takúto možnosť a dajme mu nie o 7 000, ale dajme mu o 100 000 €. Takže to som sa chcel vrátiť k tomu rozpočtu, lebo vždy, keď o tom rozprávame na začiatku, tak potom nás to dobehne na druhej strane, že či toto nestojí za zmienku a že zamyslieť sa nad tým, že kam všade peniaze dávame a také malé mesto, aké má veľké možnosti, že či je dobré robiť, že úplne, že všetko a potom všetci plačú, že, že nemajú na to, aby išli na autobuse, na autobuse na volejbal alebo, alebo trénovať nemal na to, aby si vymenil v šatni maľovku. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
A ono niektoré tie projekty úplne so sebou nesúvisia. To nie je o tom, že pokiaľ teraz poviem, ako bol povedaný amfiteáter, že zrazu to je hokejový štadión. Momentálne je zmenená trošku filozofia v rámci Environmentálneho fondu, kde budú práve, ak to budú komplexné rekonštrukcie, tak budú podporované vo výrazne vyšších sumách. Fond na podporu športu financoval, boli podporené projekty maximálne na úrovni 1,1 milióna, čo pri hokejovom štadióne potrebujeme výrazne vyššiu sumu. Teraz menší štadión dostal z Environmentálneho fondu podporu na úrovni 3,5 milióna. To znamená, ideme chystať projektovú dokumentáciu, ktorá bude komplexná, aby sme to vedeli takýmto, takouto formou žiadať, pretože sme v podstate už dvakrát žiadali cez Fond na podporu športu, ktorý je však zameraný najmä na športoviská, ktoré sú pre školy a v školských areáloch. A vždy sme za toto získali výrazne menej bodov, pretože tam je tá podpora na telocvične v školách. Takže teraz mení filozofiu Environmentálny fond, takže ideme sa na to pripraviť, aby sme to dokázali zrealizovať. Chápem, že vždy máme spolufinancovanie, avšak ak je možnosť ešte posledné roky získať nenávratné finančné prostriedky v takom rozsahu, tak tú infraštruktúru sa snažíme maximálne rekonštruovať, ako sa dá, pretože tieto projekty budú pomalinky upadať a bude toho menej a menej. Ja idem budúci týždeň na rokovanie ohľadom eurofondov pre roky 28 až 34, kde sa má kompletne meniť filozofia, že nebudú už dopytové tieto projekty takouto formou pre veľké sumy, ale pôjde to inou formou. A preto tam idem, aby sme sa dokázali na to pripraviť a dokázali sme čerpať ďalšie finančné prostriedky, ktoré nebudeme musieť vrátiť. Ďakujem. Pán poslanec Lidaj.
Ing. Martin Lidaj, MBA, LL.M. (poslanec)
Ďakujem pekne za slovo. Áno, všeobecne platí, že v porovnaní s inými mestami sú naši obyvatelia úspešní v mnohých oblastiach, v mnohých športoch. To platí a tým pádom aj tá podpora zo strany mesta musí byť širšia. Ja by som chcel poďakovať naozaj. Áno, tá podpora zo strany rekreačných služieb je, je výrazná a pomáha to tým klubom a ďakujem aj pánovi riaditeľovi, pretože po tých úvodných nejakých nových opatreniach aj s novou koncepciou financovania športu sa podarilo nájsť absolútny konsenzus a spoluprácu s klubmi. A len by som chcel pripomenúť, že Fond PRO Senica nie je len o športe, ale sú to aj mnohé iné kultúrne spolky, združenia, čiže je to aj o kultúre a o iných. Takže tá výška a tá suma, ktorá v tom fonde je, je, podľa mňa, absolútne neúmerná tomu, kde bola pred 15 rokmi. Mala by byť určite vyššia. Ďakujem pekne.
Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Ďakujem. Takže pri návrhu rozpočtu na roky 26 a ďalšie by sa to malo zapracovať. Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje žiadosti o dotácie z Fondu PRO Senica podľa návrhu Mestskej rady. Prosím o hlasovanie.
Hlasovanie: Ďakujem. Takže SCHVÁLILI SME žiadosti o dotáciu z Fondu PRO Senica veľké projekty podľa návrhu Mestskej rady.
Uznesenie č. 717:
MsZ v Senici
s c h v a ľ u j e
žiadosti o dotácie z Fondu PRO Senica.

P. č.	Organizácia a názov projektu	Žiadaná suma	Schválené MsZ
1.	Plavecký klub Aqua Senica, o.z. - Príprava a vybavenie pre členov klubu PK Aqua Senica	5.000 €	2.500 €
	Plavecký klub Záhorák Senica, o.z. - Podpora trénin-		

2.	govej činnosti plavcov v príprave na M-SR junior a udržanie výkonnosti na úrovni ÚTM a reprezentácie SR	9.000 €	8.000 €
3.	Hanko kai karate klub Senica, o.z. - Podpora mládežníckeho karate v tréningovej a súťažnej činnosti	4.000 €	2.500 €
4.	Sonny Senica, o.z. - Sonny cestuje po medzinárodných súťažiach	5.000 €	3.000 €
5.	TJ Družstevník Kunov, o.z. - Podpora činnosti TJ Družstevník Kunov, o.z.	13.500 €	6.500 €
6.	Senický hokej, s.r.o. - HC DUKLA Senica - najpopulárnejšie podujatia v meste	20.000 €	10.000 €
7.	FBC Senica, o.z. - Nákup florbalových mantinelov	6.900 €	0 €
8.	DEAGRO PLUS, s.r.o. - Futbalic liga Senica 2026	20.000 €	0 €
9.	O.z. Cantilena Senica - XV. Medzinárodný festival zborového spevu Senica 2026 a X. Medzinárodný festival sakrálnej tvorby Šaštín 2026	5.060 €	2.000 €
	SPOLU	**88.460 €**	**34.500 €**

*H l a s o v a n i e **„ e n b l o c “** : prítomných:19 za:18 proti:0 zdržalo sa:1 nehlasovalo:0 počet poslancov:19*

Bod č. 11. – Návrh na schválenie Zásad participatívneho rozpočtu pre mládež mesta Senica

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Prechádzame na bod 11. Návrh na schválenie Zásad participatívneho rozpočtu pre mládež mesta Senica. Tento materiál prerokovala komisia mládeže, bez pripomienok odporúča schváliť, taktiež finančná komisia, ktorá bez pripomienok odporúča schváliť, a Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča schváliť. Poprosím pána, pána zástupcu o jemný úvod.
Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)
Ďakujem za slovo. Tieto predkladané zásady boli pripravované v spolupráci s koordinátorom pre mládež v Senici, Marekom Štítnym, a samozrejme, aj komisiou mládeže a členmi komisie mládeže. Účelom tohto participatívneho rozpočtu pre mladých je v podstate zvýšenie záujmu mládeže o verejné dianie ako také a vytvorenie priestoru pre aktívnu participáciu na živote, na živote v meste. Týmto sa aj pripravujú na budúce projekty veľkého participatívneho rozpočtu. A, ako ste mali možnosť si prečítať v tých zásadách majú trocha odlišné tie podmienky, ako je v tom väčšom participatívnom rozpočte. Musia tam mať napríklad neformálnu skupinu troch ľudí, ktorí predkladajú tieto návrhy, a sú tam rôzne ďalšie veci prispôsobené práve pre mladých. Ja verím, že získa tento návrh podporu a mladí sa budú môcť realizovať. Ďakujem.
Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Ďakujem. Má niekto záujem o diskusiu? Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje Zásady participatívneho rozpočtu pre mládež mesta Senica. Prosím o hlasovanie.
Hlasovanie: Ďakujem. SCHVÁLILI SME Zásady participatívneho rozpočtu pre mládež mesta Senica.
Uznesenie č. 718:

MsZ v Senici
s c h v a ľ u j e
zásady participatívneho rozpočtu pre mládež mesta Senica.
H l a s o v a n i e : prítomných:19 za:19 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Bod č. 12.1. – Návrh Zmluvy o pôsobnosti Mestskej polície Senica v obci Šajdíkove Humence

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Prechádzame na bod 11.1, navrhol by som, 12.1., zároveň by som navrhol aj zlúčenú diskusiu k bodu 12.2., keďže sa jedná o veľmi obdobné body. Vidím všeobecný súhlas. Ja by som k cyklotrasám ako takým povedal, že tento rok sa nám podarilo dokončiť dva veľké cykloprojekty. Jeden je cez centrum mesta a druhý čiastočne nadväzujúci, ktorý spojil centrum mesta so železničnou stanicou a pokračuje ďalej a prepája cyklotrasy naše mesto s regiónom, dnes do Dojča a Šajdíkových Humeniec. Táto regionálna trasa získa ďalšiu nadväznosť ešte v tomto roku do pútnického mesta Šaštín-Stráže a výhľadovo by sme boli radi, keby táto cyklotrasa pokračovala do Moravského Svätého Jána to znamená napojenie na Českú republiku, Rakúsko, dole na Bratislavu. Senica sa tak postupne dostane aj na mapu cykloregionálnych cyklotrás, cyklotrás. Toto je výsledok, ktorý je dnes vidieť, ale cesta k nemu nie je vždy priamočiara. Je to vízia, ktorú mesto dlhodobo má ako sieť cyklochodníkov a cyklotrás rozširovať, podporený o dátovú analytiku, kde máme aj generál cyklodopravy. Treba byť pripravený, vytipované úseky vhodné na okamžitú realizáciu, to znamená výkupy pozemkov, dlhodobé prenájmy, zmluvné vzťahy a sledovanie výziev a využívanie externých zdrojov. Príprava podkladu k projektom, výber projektanta a potom prichádzajú tie ťažké veci, žiadosť o nenávratné finančné prostriedky a verejné obstarávanie. Verejné obstarávanie vždy je určitým spôsobom lotéria, či zvíťazí firma, ktorá bude schopná včas a kvalitne realizovať takýto projekt, ale, vieme, že máme skúsenosti a trošku, keď zabojujeme, tak dokážeme tie projekty dotiahnuť, aj keď nás čakajú problémy. Realizácia, keďže ide o veľké projekty, treba veľa úsilia a za pochodu ich treba riešiť, či už je to s projektovými manažérmi, s projektantmi. A oproti tomu sú ďalšie aktivity, ktoré treba momentálne, ktoré treba riešiť. A potom prichádzajú už tie pozitívne veci, ako odovzdanie projektu. A ja by som poďakoval, že spoločnými silami, či už je to naše projektové oddelenie, či už je to výstavba, majetkové, tak vďaka nim sme tieto dva náročné projekty dokázali v lehote, to znamená do konca marca, zvládnuť. A teraz prichádzame práve k tomuto materiálu, návrh na pôsobnosti Mestskej polície, a potom budeme mať aj údržbu, pretože mesto, keď získa nový majetok, tak áno, tak ako už bolo povedané aj pri Fonde PRO Senice, je potrebné sa o ten majetok starať. A tu som rád, že sa nám podarilo urobiť dohody s, s obcami, to znamená Šajdíkove Humence a Dojč, že bude tam môcť pôsobiť Mestská polícia, aby sme dokázali zabezpečiť bezpečnosť na týchto cyklotrasách, ale zároveň teda v ďalších bodoch budeme mať aj samotnú údržbu, aby celý ten projekt spolupráce sa ukázal aj v tomto, kde si teda budeme pomáhať. A samozrejme, budú prichádzať aj vylepšenia, tak ako už bolo vidieť, aby sme zabránili neoprávneným pohybom po cyklotrase, či už je to motorových vozidiel alebo kohokoľvek iného. Tak máme momentálne pripravené aj takéto už odsúhlasené od dopravného inšpektorátu riešenie, aby sme dokázali zabrániť motorovým vozidlám, pohybu po tejto cyklotrase. A následne teda bude aj budúci rok urobená výsadba od letiska až po most, čo sa týka stromovej aleje, aby sme zase naozaj vytvárali ten priestor, ako, ako si ho vieme všetci predstaviť. Takže toto je taký začiatok. A čo sa týka návrhu zmluvy o pôsobnosti Mestskej

polície v obci Šajdíkove Humence, jedná sa len o pôsobnosť na týchto cyklotrasách. V rámci cyklotrás nie je to pôsobnosť Mestskej polície v rámci celej obci, ale len v rámci týchto, tohoto úseku, ktorý sa nás týka. A to isté bude platiť aj pre obec Dojč. Do diskusie je prihlásený pán poslanec Lidaj.

Ing. Martin Lidaj, MBA, LL.M. (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor. Ja by som sa v tej súvislosti chcel spýtať, že či mesto spolupracuje intenzívnejšie so Slovenským cykloklubom pri realizácii zámerov cyklotrás, pri ich značení a, a starostlivosti následnej. Podľa mojich informácií zatiaľ to tak nie je. A druhá vec je, v minulosti my sme mali spoluprácu Mestskej polície s obcou Šajdíkove Humence, že či tam máme informáciu, že ako to pokračovalo, lebo to bolo vtedy, myslím si, že aj práve pôsobnosťou v celej obci. A tretia vec, veľmi podstatná, ak pridávame prácu Mestskej polícii, ja, tak ja pevne verím, že sa podarí pridať aj finančné prostriedky na personálne odmeňovanie mestských policajtov, ktoré podľa mojich informácií, v súčasnosti sú dosť, dosť slabé na ten výkon služby, ktorý realizujú, a na to, že sa starajú o verejný poriadok. Ďakujem pekne.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Faktická pán zástupca.

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)

Ďakujem. Krátko zareagujem, my spolupracujeme už dlhodobo s cyklokoalíciou na, na týchto projektoch, ktorí nám vlastne odborne aj radia a samozrejme, nám pomáhajú pri realizácii alebo návrhoch týchto projektov, čomu sa vám máme vyvarovať. Zhodou okolností dnes od rána sme mali taký workshop alebo prednášky na, v DAVE organizované KIROU z Trnavy. A už si nás teda všimli na Slovensku, že niečo s tou cyklistikou tu robíme. Ja som mal tú česť tam prezentovať naše riešenia, ktoré tu máme za tie roky ešte za pána Paríska, potom za Braňa Grimma, aj za primátora Džačovského, ktoré, ktoré jednoducho, ako, ako postupujeme. Momentálne už sme sa dostali na viac ako 24 kilometrov cyklotrás a cyklochodníkov. A tým, že máme aj cyklochodníky, riešime, rôzne aktivity, ako spoluprácu s Hodonínom na, na informačnej kampani, aby sme sa tolerovali, lebo je to zdieľaný priestor. Častokrát tu máme zdieľané priestory chodcov a cyklistov a vznikajú nám tam určité problémy. A tým pádom na to reagujeme vlastne týmto projektom, ktorý ideme začať, vlastne začiatok tohto, tej realizácie je, je budúci mesiac a ja verím, že to prispeje k tolerovaniu cyklistov, chodcov a všetkých nás, lebo je, za mňa je veľmi dôležité, aby sme sa vedeli bezpečne hýbať, chodci aj cyklisti a nemuseli stále brať automobily. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Faktická, pán poslanec Lidaj.

Ing. Martin Lidaj, MBA, LL.M. (poslanec)

Ďakujem pekne. To je skvelé. Cyklokoalícia je fajn, ale Slovenský cykloklub je naozaj tá najvyššia asi inštancia, ktorú rešpektuje aj Ministerstvo cestovného ruchu a športu v oblasti cykloturistických trás a spolupracuje s Ministerstvom dopravy na tých cyklodopravných trasách. A ďakujem, pán zástupca, že si spomenul ten projekt napríklad s Hodonínom, pretože existuje pracovná skupina na rozvoj cezhraničného turistického, cykloturistického ruchu, ktorý je pod taktovkou Trnavského samosprávneho kraja. A uskutočnilo sa už niekoľko stretnutí, ale mesto Senica tam na tom neparticipovalo. A práve tam tí účastníci boli zarazení, alebo aj cykloklub, tam vznikla tá debata, ja som tam bol prítomný, že teda mesto s nimi nekoordinovalo práve tento zámer spolupráce s mestom Hodonín. Čiže to nie je ani nejaká výtka, ale možno len návod, že aby sa to zlepšilo, alebo aby ste sa zapojili do toho, lebo je to super, pretože tam je debata naozaj o tom, že ako rozšíriť to, tú EuroVelo 13, ktoré, ktoré ide po českej hranici, presunúť ho cez Skalicu na naše územie a potom cez ten Kopčiansky most ďalej do Rakúska, že bolo by, je to

zároveň také pozvanie do tej, do tej pracovnej skupiny.
Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Faktická, pán zástupca.
Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)
Tak potom ďakujem teda za pozvanie, lebo o tomto ja som nemal vedomosť, že niečo také je. Takže, samozrejme, keď dostaneme pozvánku, veľmi radi prídeme.
Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Pán poslanec Podmajerský.
Dušan Podmajerský (poslanec)
Ďakujem za slovo. Ja by som mal otázku ohľadom tej zmluvy, že či rieši aj prerozdelenie nákladov na údržbu a teda, že či to je dohodnuté nejakou parciálnou časťou, alebo že ako to bude fungovať. Druhú otázku by som mal, čo s cyklotrasou aj napojením tej, čo ide vlastne od Billy k čističke? Máme tu viacero podnetov už z minulého roka, z leta, aj na túto novú časť, alebo teda tú, tú, ktorá bola budovaná vlastne na začiatku sezóny s údržbou. Ja teda neskôr v interpelácii budem žiadať aj o vyčíslenie nákladov, poviem o tom neskôr, ale kľudne môžeme o tom povedať aj, aj teraz, že aby sme tú informáciu mali, aby sme vedeli reálne vynaložené náklady na realizáciu, ale aj údržbu jednotlivých cyklotrás. Čiže prvá otázka je, čo urobíme s tou cyklotrasou, ktorá sa k nej napája od tej Billy, že aký tam je plán. Druhá je tie podnety, ktoré sme tam vlastne mali ohľadom, ohľadom napojení prechodov, áno. A tretia otázka, alebo tu som položil prvú, je, čo s tou zmluvou, že či sa rieši teda participácia Dojča ako takého v zmluve pri údržbe tej cyklotrasy samotnej. Ďakujem.
Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Participácia, čo sa týka údržby, tak obce majú, práve preto tá zmluva je. Ďalšia otázka bola. Oni si budú hradiť svoju časť v rámci údržby a oni si to zabezpečia, takže tam bude iba koordinácia medzi nami všetkými. A čo sa týka cyklotrasy, ktorá je zo Slovenského hodvábu k železnici, tak tam mesto nevykonáva údržbu, pretože patrí občianskemu združeniu, ktoré teda má zmluvu s ministerstvom ohľadom prevádzky a fungovania. Tretia časť bola ešte? A čo sa týka nákladov ohľadom cyklotrás, tak podarilo sa nám tieto cyklotrasy realizovať bez dodatkov, čo sa týka navýšenia nákladov. To znamená, tak, ako boli vysúťažené, tak sme ich dokázali realizovať.
Dušan Podmajerský (poslanec)
Ďakujem. A vieme teda, pán primátor, nejak odpovedať na tie otázky ľudí, že ak to rieši iné OZ-ko, že nejakú spoluprácu s nimi? Tam tá údržba je fakt, že zlá. Ľudia neberú to, že či to je niekoho, alebo či to je súkromný majetok, alebo mestský, a keď tadiaľ idú, tam tiež vznikajú fakt, že poprerastanie do chodníka trávy, je tam neporiadok. Že či toto chceme riešiť s nimi ako, ako mesto, aby to proste udržovali, že či to dáme nejakým spôsobom do poriadku.
Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Ja som sa, čo som sa rozprával s osobou, ktorá robí tú údržbu, tak snaží sa ju vždy, keď je k tomu podnet, tak sa snaží túto údržbu vykonať, že majú tam nejakú pravidelnú údržbu, plus teda aj pokiaľ je tam určitý podnet. Takže ja som sa rozprával s firmou, ktorá tú údržbu na tej cyklotrase robí. Takže takýto majú tam režim zavedený.
Dušan Podmajerský (poslanec)
Dobre, ďakujem.
Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Prosím. Pani poslankyňa Krištofová.
RNDr. Ľubica Krištofová (poslankyňa)
No, ja by som chcela v prvom rade poďakovať za to, že tieto cyklotrasy boli vôbec vybudované, aj keď boli, bolo vo verejnosti také šumy, že načo, keď nemáme obchvat, že ideme stavať

cyklotrasy. Ale predovšetkým to je o tom, že sme získali kvalitnejšie chodníky, hlavne teda na Hviezdoslavovej ulici. Potom sa môžeme bezpečnejšie dopraviť na Humence a do Dojča tým smerom, pretože tá cesta ísť tade bicyklom, je samovražda v podstate. Takže sme veľmi vďační za to, že sa aj u nás takéto cyklotrasy robia, pretože už nemusíme chodiť na Moravu alebo do, na druhej strane Moravy do Rakúska, že sa konečne začíname približovať takému štandardu európskemu. No, ale práveže ešte prirodzene sú tam nejaké muchy alebo nedokonalosti, ale ešte možno, že by sme prijali vybudovanie cyklotrasy do Čáčova, pretože tam to veľmi chýba, a smerom na Skalicu, na Skalicu a na Moravu, pretože aj tam tá cesta je veľmi tragická, musí sa chodiť cez dediny, keď chce človek prejsť do Skalice a na Moravu. Takže to je jedna časť. A druhá časť ešte sa, čo sa týka, či nebude vykonaná nejaká osveta alebo poučenie ľudí, ako sa na takejto cyklotrase správať, pretože teraz je tam obrovský pohyb cyklistov a kolobežkárov a tí, čo rozvážajú ten bolt, to jedlo, to sa tuto mihá ako také zelené blesky a proste ľudia to využívajú. Sú tam a sú tam psičkári, sú tam ľudia, chodci, kočíky, jedno s druhým a nikoho ani nenapadne má ísť po pravej strane, po ľavej strane, čiže zráža sa to tam jedno na druhé. Čiže tu ľudia by mali prejsť nejakou takou výchovou, možno, že by sa to aj na školách oplatilo. Takže toľko.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Pani poslankyňa, my sme tento mesiac obdržali, poviem to, že projektovú dokumentáciu ohľadom cyklotrasy od Bociana, keď to tak zoberiem, v Čáčove po čističku odpadových vôd a zároveň komunikujeme s vlastníkmi pozemkov, keď to poviem, pri mále smer Bila, aby sme dokázali vykúpiť tieto pozemky a máme to schválené v rozpočte, takže verím, že obyvatelia nám budú mať záujem predať tie pozemky aby sme mohli budovať ďalej. To znamená, Čáčov riešime z jednej aj z druhej strany a zároveň dokončujeme projektovú dokumentáciu smer Košutovec, to znamená Hlboké. A momentálne prebieha diskusia, že nie všetky cyklo, cyklocesty budú asfaltové, ale pokiaľ ideme smer Podbranč, smer Rovensko, tak možno ich budeme mať, že skúsime to urobiť v trošku inom režime a budeme sa snažiť následne na ne získavať finančné prostriedky. To znamená, je tu komunikácia práve s poľnohospodárskymi družstvami, že akou formou by sme dokázali urobiť, by som to povedal, také rekreačné cyklotrasy, ktoré by boli crossové, že by to neboli na klasicky cestné, cestnú cyklodopravu. Takže o tomto sa rokuje s tým, že niektoré veci máme už aj s obcami dohodnuté a mali by byť realizované tento rok. Pán poslanec Hutta, faktická.

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Ja len celkom krátko. Iste si mnohí spomínate, ako sme sedávali s rúškami v covidových časoch a riešili sme zasadnutia zastupiteľstva z domova niekde pri pivečku alebo pri dobrom vínku. A tam nás materiál mesta presviedčal o tom, že sme cyklistické mesto. No, ani zďaleka sme neboli, lebo sme mali iba 4 kilometre cyklotrasy, ale teraz už môžeme povedať, že sa jemne približujeme k názvu cyklistické mesto, i keď vieme, čo nás ešte čaká, ale musíme kvitovať to, čo sa za posledné roky udialo a dúfam, že v nasadenom trende bude pokračovať i nasledujúce zastupiteľstvo. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ďakujem. Faktická, pán zástupca.

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)

Ono cyklistické mesto, ono, ono je to vždy o tom, častokrát sa o tom bavíme, že, že čo bolo skôr vajce alebo sliepka, lebo je to, je to o tom, že, že nie je veľa cyklistov, pokiaľ nemajú bezpečnú infraštruktúru. Takže musíme najprv spraviť bezpečnú infraštruktúru, aby sa nám zvýšil počet cyklistov. Zvyšujeme, chvalabohu, kilometre cyklotrás a vidíme to aj na dátach, že sa nám zvyšuje počet obyvateľov, ktorí využívajú cyklistickú dopravu a už nielen rekreačne, ale využívajú to aj teda na, na klasické presuny, či do práce, do obchodu, atď. A ja som presvedčený,

že sa nám podarí v blízkej dobe presvedčiť aj ministerstvá aj s projektom Bezpečná cesta do školy, aby sme vedeli spraviť infraštruktúru pre deti tak, aby žiakov a deti teda mohli rodičia púšťať do školy bez toho, aby sa báli, že ich niekde zrazí auto. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ďakujem. Ja by som len doplnil ešte pre pani poslankyňu Krištofovú, tam bolo, že aby sme vedeli, v máji by sme mali spúšťať práve kampaň, ktorá bude rozprávať a poviem aj dávať informácie o tej tolerancii, ako bolo povedané, ktorá je, ktorá je práve urobená v spolupráci s mestom Hodonín, a pretože mesto Hodonín taktiež používa aj zdieľané bicykle, takže tam to prepojenie s mestom Hodonín nám vyšlo v rámci Fondu malých projektov, na ktoré sme získali nenávratné finančné prostriedky, takže vďaka tomu sa nám podarí urobiť túto informačnú kampaň. Pán poslanec Sova.

Ing. Roman Sova (poslanec)

Ďakujem za slovo. Dve poznámky k tomu. Možno, že poznáte môj názor na cyklotrasy v meste. Beriem, že cyklotrasa, dajme tomu, po Železničnej ulici je cyklotrasa. Áno, je to, dajme tomu, po pravej strane, keď ideme zo železničnej, zo železničnej stanice, tak je tam zvlášť cyklotrasa, áno, ale tvrdiť, že máme chodník a dáme na to nejaký nový povrch, že je to cyklotrasa, to za mňa cyklotrasa nie je. Pokiaľ by to bola vybudovaná cesta, že sa rozšíri cesta a tam sa spravia špeciálne trasy pre tých cyklistov, fajn, to už je cyklotrasa, ale toto nie. To len taká poznámka. A pýtal som sa pred zastupiteľstvom pána náčelníka ohľadom tej Mestskej polície, bolo mi vysvetlené v tom zmysle, že celé toto, čo ideme schváliť, je iba o tom, aby oni na tej cyklotrase mali tam nejaké kompetencie, aby tam mohli zasahovať. A pýtal som sa aj na to personálne zabezpečenie, povedal, že OK, zvládajú to, budú to zvládať a aj tí živí policajti mestskí budú chodiť, takže to mi sľúbil opäť. Takže ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

A ja len poviem, že áno, čo sa týka zdieľaných, išli sme preto z dvoch dôvodov. Jedno, ak by sme išli do toho cestného pruhu, ako bolo povedané, tak by mnohé autá nemohli stáť popri ceste a ľudia by to vnímali, že prišli o svoj komfort, čo sa týka ponechania vozidla bezplatne. Zároveň, ak by sme robili samostatný pruh pre cyklistov a zachovávali chodníky, tak by to muselo byť výrazne širšie, čo by zasiahlo zase do koreňových systémov už vzrástlych stromov, ktoré tam máme, a musel by prísť relatívne masívny výrub stromov, čomu sme sa zase chceli vyhnúť, pretože nie je záujem, aby sme, teraz to poviem, ako je od Sokolovne, respektíve múzea smer Okresné bytové družstvo, tak tam tá zeleň je pekná, vzrastlá, a pokiaľ by sme to robili práve týmto systémom, tak by sme o celý jeden rad stromoradia prišli a tu o to nebol záujem. Takže preto sme volili, poviem to, túto kombináciu, aby nám ostalo maximálne zelene, ale zároveň sme vytvorili ten priestor aj pre cyklistov. A my sme od marca 2026 boli prijatí dvaja noví mestskí policajti, ktorí momentálne chodia na školenie a od júna by sme ich mali mať plne k dispozícii, tak si, myslím si, že zase to bude jednoduchšie, pretože ďalší dvaja noví mestskí policajti, ktorí budú v službe, budú môcť mať ten zase väčší priestor, aby mohli všetku túto činnosť vykonávať. Faktická, pani poslankyňa Štítna.

Mgr. Marta Štítna (poslankyňa)

Ja som chcela len na margo toho, čo hovorila kolegyňa Ľubka Krištofová, že bolo by možno dobré povedať občanom, že to nie je len o tom, že mesto má prioritu stavať len cyklotrasy a nestará sa o nič iné. Je to o tom, že momentálne je priorita tejto vlády budovať cyklotrasy, cyklochodníky. Momentálne sú vyhlásené projekty, tendre, ktoré treba využiť. Toto sa raz skončí a potom už tie peniaze budú zase na iné priority a my by sme potom mali už len oči pre plač, keby sme si to teraz nevybudovali. Takže len toľko na to.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Ďakujem za výbornú poznámku a ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje Zmluvu o pôsobnosti Mestskej polície Senica v obci Šajdíkove Humence. Prosím o hlasovanie.
Hlasovanie: Ďakujem. SCHVÁLILI SME Zmluvu o pôsobnosti Mestskej polície v obci Šajdíkové Humence.
Uznesenie č. 719:
MsZ v Senici
s c h v a ľ u j e
zmluvu o pôsobnosti Mestskej polície Senica v obci Šajdíkove Humence.
H l a s o v a n i e : prítomných:17 za:17 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Bod č. 12.2. – Návrh Zmluvy o pôsobnosti Mestskej polície Senica v obci Dojč

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Len doplním, že v minulosti Mestská polícia nemala zmluvu na kompletnú pôsobnosť v obci Šajdíkove Humence, ale bola to zmluva len v rámci letiska Senica, aby tam mohli mať pôsobnosť. To znamená, informácia, že by Mestská polícia mala plnú pôsobnosť v rámci obci Šajdíkove Humence, nie je správna. A prechádzame teda na bod 12.2. Ešte poviem len, že aby, tak ako bolo od pani poslankyne Štítnej povedané, že momentálne sú na to výzvy, to znamená, nie je to o tom, že tieto peniaze by sme vedeli použiť napríklad, ako je vždy spomínané, na obchvat mesta Senica, pretože to sú iné výzvy, ktoré v podstate pre mestá nie sú a toto je kompetencia ministerstva, ktoré sa týmto veciam venuje. To znamená, ak túto výzvu nevyužijeme a nezabojujeme, tak o tie peniaze, v podstate tieto peniaze nezískame, ale neznamená to, že by sme ich vedeli použiť niekde inde. Bod 12.2. Návrh zmluvy o pôsobnosti Mestskej polície Senica v obci Dojč. Má ešte niekto záujem o diskusiu? Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje Zmluvu o pôsobnosti Mestskej polície Senica v obci Dojč. Prosím o hlasovanie.
Hlasovanie: Ďakujem. Takže SCHVÁLILI SME návrh Zmluvy o pôsobnosti Mestskej polície v obci Dojč.
Uznesenie č. 720:
MsZ v Senici
s c h v a ľ u j e
zmluvu o pôsobnosti Mestskej polície Senica v obci Dojč.
H l a s o v a n i e : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Bod č. 13.1. – Návrh Zmluvy o spolupráci pri zabezpečovaní údržby cyklotrasy v kat. území Šajdíkove Humence

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Prechádzame na bod 13.1. Návrh na uzatvorenie Zmluvy o spolupráci pri zabezpečovaní údržby cyklotrasy a aj bezprostredného okolia v katastrálnom území Šajdíkove Humence. A tento materiál prerokovala komisia pre správu mestského majetku, bez odporúča návrh schváliť, a taktiež Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča návrh schváliť. A tu je práve uvedené, že

predmetom bude čistenie cyklotrasy, starostlivosť o verejnú zeleň v nachádzajúcej sa v bezprostrednej blízkosti cyklotrasy v rozsahu starostlivosti o trávnaté plochy, ktoré si zabezpečí každá obec a teda aj mesto na svojich častiach, ktoré sú následne uvedené. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje uzatvorenie Zmluvy o spolupráci pri zabezpečovaní údržby cyklotrasy a jej bezprostredného okolia v katastrálnom území Šajdíkove Humence za účelom úpravy vzájomných vzťahov pri zabezpečení údržby Cyklotrasa Šaštín Stráže - Senica, druhý úsek Dojč - Senica podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie Ďakujem. SCHVÁLILI SME teda Zmluvu o spolupráci v rámci katastrálneho územia Šajdíkove Humence.

Uznesenie č. 721:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

uzatvorenie zmluvy o spolupráci pri zabezpečovaní údržby cyklotrasy a jej bezprostredného okolia v katastrálnom území Šajdíkove Humence za účelom úpravy vzájomných vzťahov pri zabezpečovaní údržby stavby **„Cyklotrasa Šaštín Stráže – Senica, 2. úsek Dojč – Senica,“** tzn. cyklotrasa v kat. území Šajdíkove Humence až po most cez rieku Myjava pri obci Šajdíkove Humence a jej bezprostredného okolia, ktorých stavebníkom a vlastníkom je Mesto Senica, a to v rozsahu časti tejto stavby nachádzajúcej sa v kat. území obce Šajdíkove Humence, ktorá slúži potrebám občanov mesta Senica aj občanov obce Šajdíkove Humence. Predmetom zmluvy bude:

a/ čistenie cyklotrasy;

b/ starostlivosť o verejnú zeleň nachádzajúcu sa v bezprostrednej blízkosti cyklotrasy v rozsahu starostlivosti o trávnaté plochy.

Navrhovaná spolupráca prispeje k efektívnejšiemu využívaniu verejných prostriedkov a k zvýšeniu bezpečnosti a komfortu užívateľov cyklotrasy.

H l a s o v a n i e : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Bod č. 13.2. – Návrh Zmluvy o spolupráci pri zabezpečovaní údržby cyklotrasy v kat. území Dojč

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

A prechádzame na bod 13.2. Návrh na uzatvorenie zmluvy o spolupráci pri zabezpečení údržby cyklotrasy a bezprostredného okolia v katastrálnom území Dojč. Má niekto záujem o diskusiu? Ja len ešte k tomu doplním, že tento projekt sa tvoril spoločne dlhodobo v rámci obcí aj mesta Šaštína Stráže a som rád, že teda aj v rámci potom po realizácii prišlo k tej dohode, že sa vieme spolupracovať aj v rámci údržby. Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje uzatvorenie zmluvy o spolupráci pri zabezpečovaní údržby cyklotrasy a jej bezprostredného okolia v katastrálnom území Dojč za účelom úpravy vzájomných vzťahov pri zabezpečovaní údržby stavby cyklotrasy Šaštín Stráže - Senica, druhý úsek Senica - Dojč podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. SCHVÁLILI SME uzatvorenie Zmluvy o spolupráci pri zabezpečovaní údržby v rámci katastrálneho územia Dojč.

Uznesenie č. 722:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

uzatvorenie zmluvy o spolupráci pri zabezpečovaní údržby cyklotrasy a jej bezprostredného okolia v katastrálnom území Dojč za účelom úpravy vzájomných vzťahov pri zabezpečovaní údržby stavby **„Cyklotrasa Šaštín Stráže – Senica, 2. úsek Dojč – Senica“** a jej bezprostredného okolia, ktorých stavebníkom a vlastníkom stavby je Mesto Senica, a to v rozsahu časti tejto stavby nachádzajúcej sa v kat. území obce Dojč, ktorá slúži potrebám občanov mesta Senica aj občanov obce Dojč. Predmetom zmluvy bude:
a/ čistenie cyklotrasy;
b/ starostlivosť o verejnú zeleň nachádzajúcu sa v bezprostrednej blízkosti cyklotrasy v rozsahu starostlivosti o trávnaté plochy.
Navrhovaná spolupráca prispeje k efektívnejšiemu využívaniu verejných prostriedkov a k zvýšeniu bezpečnosti a komfortu užívateľov cyklotrasy.
H l a s o v a n i e : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Bod č. 14. – Dispozície s majetkom

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Prechádzame na bod 14.1. Poprosím pani Ing. Olšovú, aby nám predniesla návrhy, tým, že bod 14.1. Návrh na kúpu nehnuteľného majetku v katastrálnom území Senica. Tento materiál prerokovala komisia pre správu mestského majetku, bez pripomienok odporúča návrh schváliť, taktiež komisia pre výstavbu, územné plánovanie a dopravu, bez pripomienok odporúča návrh schváliť. A komisia životného prostredia, ktorá bez pripomienok odporúča návrh schváliť. Takže poprosím pani Ing. Olšovú.
Ing. Veronika Olšová (vedúca Oddelenia správy majetku)
Takže mesto Senica dostalo ponuku od spoločnosti Seninvest a.s. na odkúpenie stavieb a pozemkov, ktoré spoločnosť vlastní. Mesto po vyhodnotení predloženej ponuky zvážilo svoj záujem o odkúpenie nasledovných nehnuteľností, a to garáže so súpisným číslom 367/3 o výmere 27 m^2, pozemku pod touto garážou, parcelné číslo 141/2 o výmere 27 m^2 a pozemku CKN, parcelné číslo 142/1 o výmere 631 m^2 v katastrálnom území Senica. Nehnuteľnosti sa nachádzajú vo dvore Zariadenia sociálnych služieb Senica, neziskovej organizácie a stavba so súpisným číslom 367/3 využíva zariadenie ako časť práčovne a archív a pozemok využíva ako relaxačnú oddychovú zónu pre svojich klientov. Dohodnutá kúpna cena bola vo výške 65 000 a je konečná a je schválená aj v rozpočte mesta Senica, s tým, že na rok 2026 je v sume 30 000 EUR a na rok 2027 je to v sume 35 000 EUR.
Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Pán poslanec Podmajerský.
Dušan Podmajerský (poslanec)
Ďakujem za slovo. Tu by som sa veľmi rád vyjadril k tejto veci. Mali sme to na komisii výstavby. Ja som sa, pán primátor, pýtal teba, že či teda odporúčaš takúto kúpu a si teda povedal, že že zamestnanci a teda tí klienti, že to uprednostňujú. Keď poviem, z tej histórie, som si pozeral teda list vlastníctva, kto to vlastní, tak ja očakávam, že, alebo my by sme mali ako verejní činitelia očakávať od predávajúceho, ktorý bol ex-primátorom, že by automaticky mal zdôvodniť, ako to vlastne nadobudol, aj keď nie po právnej stránke ale po morálnej stránke, lebo tá suma 80 000, ale teda 75 bez DPH je, podľa mňa, príliš vysoká. Chápem, že chceme kúpiť tú garáž, pretože tam je spravená práčovňa, čo tiež ako nechápem, že načo vybudujeme najskôr práčovňu a potom to ideme odkupovať. Že takto sa tlak na niekoho nevyvíja. My, ten pozemok za mňa, tým, že tam mám svoju mamu, tak to mesto ani to zariadenie nepotrebuje. To je môj názor teda. Ja viem, že

tam je časť tých klientov ležiacich, čiže tam nemusia byť a nemôže byť dôvod to, že tam majú teraz nejaké nejaké aktivity pre nich, napríklad nejaké klietky pre zvieratá a podobne. Na pravej strane toho objektu máme v tienistej časti, v severnej časti máme obrovský park, ktorý sa dá na toto využiť. Ja teda neodporúčam kolegom, aby sme takúto kúpu schválili za tieto peniaze. Ak áno, tak aby predávajúci zvážil, ak to teda nechce preukázať, ako to nadobudol ako primátor v roku 2006, aby sme toto neodkupovali. Nechcel som k tomuto vystupovať dlho. Považujem za potrebné, aby si ľudia uvedomili, že keď volia nejakého voleného predstaviteľa, že on reálne môže kúpiť pozemok aj objektívne a každý na to máme právo. Na druhej strane považujem za automatické, aby sa vedel k tomuto vyjadriť. Na komisii sme mali inú žiadosť, kde na kolónii máme havarijný stav základnej školy, škôlky a dvoch bytoviek, kde sú priesaky kanalizácie. Čo je akože veľmi vážny stav. To, že to riešite, ja viem, však si povedal, že na tej komisii, že máte tam projektovku a v roku 2028, o dva roky sa má vyriešiť, áno? To je, podľa mňa, že absurdné, že to takto je. Tam, podľa mňa, mala byť už mimoriadna situácia, ale to je ako iná vec. Ale keď nemáme my 30 000 EUR na to, aby sme opravili na kolónii po dvoch rokoch kanalizáciu a ideme ich nájsť na 75 000 bez DPH na kúpu pozemku, ktorý nepotrebujeme, tak za mňa teda, pardon.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ja len som povedal, že v podstate tá žiadosť išla zo Zariadenia sociálnych služieb, ktorá mala záujem, aby toto mohla využívať, práve tento priestor. Takže my sme k tomuto nachystali, komunikovali. Pani poslankyňa Krištofová.

RNDr. Ľubica Krištofová (poslankyňa)

Ja by som poprosila aj tie fotografie. Ja by som vám chcela práve ukázať, ako teda, no toto zrovna nie je, ale to je kurník. Ale dobre, sú tam, je tam kurník, kde nemôže byť sliepka alebo sliepky z jedného dôvodu, môžete to ďalej posunúť, že jednoducho tam vzadu je, nie je plot. Ešte ďalej poprosím toto. Toto sú vlastne aktivity, ktoré sme začali robiť v tomto zariadení. Dali sme tam vyvýšené záhony, dali sme tam, áno, kurník pre sliepku, ktorá možno tam niekedy bude, ale hlavne sú tam dôležité ešte vzadu zábery. Zábery, poprosím. Tam totiž nie je plot. No, to tam je plot, ktorý má možno 50 rokov. Takto to vyzerá a tam je voľný vstup z tejto bytovky. Čiže tam, ako sa zotmie, tam tá mládež z tej sociálnej bytovky ide cez ten plot do tej záhrady a demoluje, tam robí tam skládku, robí tam odpady a proste nemôže sa tam nič slušné nechať na tom dvore, aby aby teda to nebolo ohrozené touto mládežou. Takže ja by som apelovala na to, že my už ťažko môžeme niekoho donútiť, aby sa priznal, ako nadobudol pozemok. Raz tu bolo povedané, že žijeme v kapitalizme a za všetko sa platí. Tak prečo by ten človek predával niečo pod cenou, keď to odhadca odhadol takto? Nechcem to obhajovať, ale proste ide o to, že je to pozemok, ktorý títo ľudia využívajú, aj využívať budú. Je to tam zanedbané, nie je tam plot, sú tam kroviny, chodia tam deti. Ja si myslím, že tí starkí by si zaslúžili, aby tam mali dôstojný priestor na svoje aktivity. Chceme, aby tam chodili aj deti zo škôl, aby tam spoločne niečo robili a myslím si, že by to bolo výhodné. Ten plot je tam rozbitý už niekoľko rokov a nikto ho robiť nebude. Ja neviem, či máme, ja neviem, 20 000 by sme tam museli urobiť ten plot, tak či tak. Možno viacej, neviem, koľko teraz stoja ploty. Takže ja sa teda zasadzujem o to, aby sme tento pozemok odkúpili, lebo je to už dlhodobá záležitosť. A okrem toho využívame ten pozemok a zatiaľ sme tam nikomu neplatili, takže.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ja by som reagoval na pani kolegyňu, že nechoďme do toho, že chudáci naši starí spoluobčania. Keď tam pôjdete častejšie a neviem, ako často tam chodíte Vy, tak uvidíte, že tí ľudia to nepotrebujú reálne. Časť toho pozemku už zariadeniu patrí, to znamená, že majú kam tam ísť. A

na druhej strane je tam veľká plocha, kde sa dá spraviť za pár korún bez problémov ďalšie takéto využitie. Ja nehovorím, aby sa nekupovalo, pani kolegyňa, ja hovorím o tom, že na to nemáme peniaze a sa má kúpiť za adekvátnu cenu. Ja neviem, kde ste boli Vy v tom zastupiteľstve, keď sa to, keď sa toto riešilo, ale keď budeme takto pristupovať ku každému, navádzame každého verejného činiteľa na to, aby sa tu vlastne na tomto obohacoval. A my máme tých starých ľudí ochrániť práve v tom, aby sme nezvyšovali ceny sociálneho zariadenia, napríklad ako ich zvyšujeme každoročne a mnohí ich nemá a ide do VUC-kárskeho zariadenia s nižším štandardom. Toto je podľa mňa, čo máme ochrániť. Čo sa týka tej žiadosti, pán primátor, že od zamestnancov. Ja neviem, či zamestnanci majú tú vedomosť o tom liste vlastníctva a o tej histórii. Ja trvám na tom, že by sme mali snažiť sa s takýmito argumentami vyjednať lepšiu cenu a my ako verejný činiteľ sme na to, aby sme na to upozornili a mali ich pred takýmto rozhodnutím chránili. Čiže kúpme to, ale za adekvátnu cenu. My na toto nemáme peniaze podľa argumentácie, ktorú si povedal na komisii výstavby o tom, že nemáme 30 000 EUR na to, aby sme opravili okamžite na Kolónii kanalizáciu. Takže k tomu plotu ešte poviem pripomienku. Ak niekto má svoj vlastný pozemok a nemá ho riadne oplotený, my máme na to zákonné spôsoby, ako ho k tomu donútiť. Ak je s týmto problém, sa tu môžeme zložiť, pani Krištofová, spolu na ten plot, bude stáť naozaj pár korún. Ja tam to pletivo dám osobne. A čo sa týka tých vyhrážok, že tam niekto postaví rodinný dom. Ako som zvedavý, že kto si tam postaví dom, aby sa pozeral teraz na domov dôchodcov. Teda ešte na časti pozemku, ktorý je práve to zariadenia. Keď sa na tú mapku pozriete, tak to je časť toho, čo mu reálne patrí. Že to je absurdné. Tento pozemok tú hodnotu určite nemá, aj keď znalec ju, z niečoho asi vychádzal. Navrhujem vyjednať lepšiu cenu. Za týchto okolností v žiadnom prípade to neodkupovať.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Pani Olšová, aká tam bola cena?

Ing. Veronika Olšová (vedúca Oddelenia správy majetku)

Tam bola podľa znaleckého, tam bola 68 400. Takže tam bola dokonca v znaleckom ešte vyššia suma. Lebo znalec to odhodnotil s tým, že vlastne ten pozemok je v centre mesta. Čiže tam sú iné ceny akože v iných častiach mesta.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ešte faktická, pán poslanec.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Takto, že nechoďme teraz do toho, aby sme si sa bavili, za čo koľko dá. To je asi nezmysel. Ja, ako keď prídete do do realitky s tým, že tam je síce prístup na ten pozemok, ale nie je možné tam niečo postaviť, lebo tam je práve takéto zariadenie, tak minimálne tá hodnota toho výrazne klesá, áno? A poďme sa porozprávať s niekým, kto tomu rozumie a s argumentami, čiže nielen s znalcom, ale aj s realitkármi, nech teda oni povedia, že aká tam vhodná cena je, ale nie je takto, že však tam sa dala zľava. Keď si zoberiete takúto parcelu, keď si chcete kúpiť dneska hociktorého developera, tak stojí na úrovni týchto peňazí, áno, ako na stavebný pozemok. Ale toto nie je stavený pozemok.

Ing. Veronika Olšová (vedúca Oddelenia správy majetku)

Tak ale akože zase túto cenu nám ustanovil znalec, ktorý vychádza z nejakých svojich postupov.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ja tomu rozumiem, že ako ste vychádzali vy. Ja to teraz nekomunikujem, prepáčte, na Vás, aj keď sa teraz na Vás pozerám. Ja to komunikujem na primátora a som ho vyzval teda na tej komisii, aby toto s tým dotyčným vyjednal. On sa o to pokúsil, podľa mňa, s absurdným záverom. Toto ako nechcem rozoberať. Ale ja hovorím, že za týchto okolností ten pozemok nepotrebujeme, tí ľudia tam môžu chodiť aj tak, lebo časť toho pozemku patrí tomu zariadeniu. A

na druhej strane je ďalšia lokalita. Je tam obrovský park, ktorý my udržujeme za naše peniaze a nemusíme zadlžovať mesto ďalšími peniazmi takouto formou. Nepotrebujeme to určite.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Pán poslanec Lidaj.

Ing. Martin Lidaj, MBA, LL.M. (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo. My sme sa o tomto bode mali širšiu diskusiu v rámci komisie. Aj na základe príspevkov mojich kolegov možno teraz nerozhodnúť o tom bode a skôr nájsť možno nejaký konsenzus. Samozrejme, sú priority mesta, ktoré treba riešiť. Ak máme v havarijnom stave kanalizáciu, tak musíme použiť prostriedky tam. Ale do akej miery je tam potrebné ten pozemok a v akej intenzite sú ho schopní tí obyvatelia využiť, aj to treba brať do úvahy. Takže možno vyrokovať to, že tam spravíme splátkový kalendár na viacero rokov, lebo na komisii odznelo, že to má byť na dve splátky, čož je dosť veľká suma. Takže ak navrhneme naozaj, neviem, či to bude prístupné od toho predávajúceho, nejaký splátkový kalendár na x rokov ďalej, tak možno je to cesta, ktorou sa ubrať. Ale to uvidíme.

Ing. Veronika Olšová (vedúca Oddelenia správy majetku)

Takže ako môžeme, ako keď to je Váš názor, že môžeme skúsiť s nimi nejako vyrokovať splátkový kalendár. Neviem, že či proste tá suma, ako viem, že je vysoká, len proste to nevieme nejako stlačiť.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ja by som len povedal, že argumentuje sa tou kanalizáciou na Kolónii, tam je iný právny problém, ktorý riešime a snažíme sa to vyriešiť. Tam nie je momentálne otázka tých financií ako právneho problému, akým spôsobom sa vôbec do toho môže a nemôže zasiahnuť. Takže tam riešime trošku inú tému než to, že je tam stav, ale je to stav, že nie je to majetok mesta, áno? A momentálne sa bavme o tom, že keď to nie je majetok mesta, za akých okolností môžeme a nemôžeme. Takže tam je momentálne právny problém. Nie je to problém o tom, že niekto tu nechce niečo opraviť, ale vyzerá to, že už sa blížime k záveru, akou formou vie mesto do toho vstúpiť, áno? Takže rokuje sa aj s Bratislavskou vodárenskou spoločnosťou, riešia sa ďalšie veci, takže jednoducho rúry, ktoré tu sú v meste, tak to za to, že to sa nachádzajú v meste, neznamená, že to patrí mestu. Tak ako sú elektrické stĺpy, nepatria mestu, tak ani vodovodné a kanalizačné rúry nepatria vždy v mestu. Niektoré patria, niektoré nepatria, ale v drvivej väčšine nepatria mestu. Takže to je zase investícia do cudzieho majetku. Treba tieto veci rozlišovať, že akou formou sa môžu verejné zdroje používať a hľadáme tú cestu, aby sme to čím skôr vyriešili. Takže to nie je o tom, že momentálne tu čakáme na peniaze, ale skôr tu čakáme na to riešenie, akou formou sa to dá uchopiť. Faktická, pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Čo sa týka Kolónie, ako som správne rozumel od toho žiadateľa a sťažovateľov, tak povedali, že ten problém trvá dva roky. To, že tie rúry sú a sú, vieme viac ako tie dva roky. Otázka teraz je tá, že či sme, nám stačilo len to nechať to pretlakovať a vedieť to, že tá stará kanalizácia tam je. A ja som to pochopil tak, že hovoríme o tom, že všetci niečo chcú a že to stojí peniaze, vieš, v tomto kontexte. Takže keď to nie je problém peňazí, to sa všetci tešíme, treba tam vyhlásiť mimoriadnu udalosť tak, aby tí ľudia boli ochránení pred nejakým ochorením, ktoré môže byť spôsobené práve s tými exkrementami. Potom nevidím dôvod, aby sa to vyriešilo. Ale ja ti dám potom, keď chceš, iné príklady, veci, ktoré my si nemôžeme dovoliť na to a to teraz nechcem takto robiť, vieš, čo som si použil, jeden z príkladov a je to naozaj tak, že my peniaze nemáme na rozhadzovanie, áno? Poďme teda k tomu naspäť. Keby som bol ja riaditeľ DSS-ky, alebo teda ZSS-ky, tak určite ten pozemok chcem. Jasné, je to lepšie, by to vyzeralo, keď chcem pre svojich klientov najlepšie. Prečo nie? Ja len hovorím, že táto cena je neadekvátna. A keď to nevieme

spraviť inak, môžeme spraviť s nimi podnájomnú zmluvu, akože sme ju dávno mali mať a normálne to môžu užívať ďalej. Skúšali ste sa pýtať na podnájomnú zmluvu, čo som sa teda pýtal, že prečo ju neriešite?

Ing. Veronika Olšová (vedúca Oddelenia správy majetku)

Ja vám k tomuto poviem takto, že vlastne kebyže nejdeme do tejto kúpy, že by sme sa akože, alebo by ste sa rozhodli, že sa to nejde odkupovať, tak chceme s nimi akože rokovať o tomto, že by sme išli do nájomného vzťahu, aby sme mali právo k tomu pozemku.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Veľmi dobre a už dávno mala byť, viete, však takto by to malo byť na poriadku.

Ing. Veronika Olšová (vedúca Oddelenia správy majetku)

Viem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Faktická, pán poslanec Lidaj.

Ing. Martin Lidaj, MBA, LL.M. (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo. Ja len taký návod, že teda koľko ešte takých kanalizácií a majetku cudzieho v meste je, ktorý sa užíva na verejnoprospešné účely, že by sme mohli zmapovať a predísť tejto situácii, že keď nastane havarijná situácia, tak aby sme sa nevyhovárali, že to nie je naše. A rozmýšľať vlastne týmto smerom dopredu, než sa také vôbec niečo stane. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ďakujem. Faktická, pán poslanec Hutta.

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Ja sa vrátim k tomu pozemku. Tak skúsme ešte teda, ja dávam návrh, aby sme skúsili ešte rokovať alebo dohodnúť nejaký splátkový kalendár alebo nejaké ďalšie postupy. Dávam návrh na stiahnutie tohto materiálu. Ja myslím, že to nie je až taká kritická téma, aby sme museli dnes rozhodnúť, že či to kúpime, nekúpime a za akú cenu. Takže takýto je môj návrh.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Dobre. Takže ukončujem diskusiu a budeme hlasovať o poslednom návrhu, to znamená o stiahnutí materiálu z Mestského zastupiteľstva. Takže poprosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže posunuli sme materiál na neskôr.

Uznesenie č. 723:

MsZ v Senici

s ť a h u j e

z rokovania návrh:

s c h v a ľ u j e

kúpu nehnuteľného majetku:

- **stavba so súp. číslom 3673**, druh stavby: samostatne stojaca garáž, postavená na pozemku CKN parc.č. 141/2, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 27 m^2,
- **CKN parc. č. 141/2**, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 27 m^2,
- **CKN parc. č. 142/1**, druh pozemku ostatná plocha o výmere 631 m^2,

zapísané na LV č. 4367 v kat. území Senica od vlastníka Seninvest, a.s., so sídlom Štefánikova 699, 905 01 Senica, IČO: 36 683 655 v podiele 1/1 za dohodnutú kúpnu cenu 65 000 €.

H l a s o v a n i e : prítomných:19 za:18 proti:0 zdržalo sa:1 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Prechádzame na bod 14.2. Návrh na nájom pozemku parcela registra „C“ 3787/777 v katastrálnom území Senica a uzatvorenie Dodatku číslo 1 k nájomnej zmluve. Tento materiál prerokovala komisia pre správu mestského majetku, bez pripomienok odporúča schváliť a taktiež

Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča schváliť. Prosím, pani inžinierku Olšovú.

Ing. Veronika Olšová (vedúca Oddelenia správy majetku)

Čiže dňa 4. 4. 2023 bola uzatvorená nájomná zmluva, ktorú mesto Senica prenechalo spoločnosti WERTIKA s.r.o. do dočasného užívania časti pozemkov EKN parcela číslo 266, 267/2 a CKN parcela číslo 24289/245/158, 3787/30, 3787/271 v katastrálnom území Senica. Na základe uznesenia Mestského zastupiteľstva bola uzatvorená na zámenu zmluva medzi mestom Senica a spoločnosťou WERTIKA, predmetom ktorej boli pozemky parcela číslo 3787/777 a parcela číslo 3787/30. Predmetom tohto dodatku bude vyňatie pozemku parcela číslo 3787/30 o výmere 2103 m^2 z nájomnej zmluvy z toho dôvodu, že už ho vlastní spoločnosť WERTIKA a pridanie časti pozemku parcela číslo 3787/777 o výmere 125 m^2 do nájomnej zmluvy a to z dôvodu, že spoločnosť na ňom vybuduje prístupovú komunikáciu, priechod pre chodcov a prepojenie chodníkov na IBV Mlyny. Bude sa meniť aj výška nájomného, ktorá bola pôvodne 5 497 EUR za rok a teraz bude 3 106 EUR za rok. A vlastne na tej mape, ktorá tu je, je vidieť vlastne ten zelený pozemok, je ten, ktorý sa vyníma z nájomnej zmluvy a ten červený je ten, ktorý sa vlastne do neho pridá z toho dôvodu, lebo na tom pozemku bude priechod pre chodcov, ktorý pôjde na Mlynskú ulicu.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ja teda k tomuto bodu nebudem hovoriť, len všeobecne poviem k celej tej komisii, nakoľko to teda je posledný bod a čo sa týka zmlúv, my sme stále, pán primátor, v tej situácii, že sme prosili niekoľkokrát, že treba urobiť proste nejaké pravidlá, za akých robíme, odpredávame pozemky, za akých ich prenajímame. A aj na tejto komisii bolo viacero žiadostí, kde bol niekto, kto chcel pozemok od nás kúpiť od mesta a iný ho zase chcel predať. Raz použijeme zákon o osobitnom zreteli a povieme, že to mesto nepotrebuje a pozemok predáme. V opačnom prípade sa dostaneme do pozície, že tak ideme ho kupovať, že je v tom veľký guláš. Ja viem, že to je ťažko spraviť jasné pravidlá, ale ako, prosím ťa, že niekde začnime, lebo my sme vo veľmi zlej situácii. Ja mám teraz päť podnetov konkrétnych, kde sa ľudia sťažujú, že mali nejakú sťažnosť, nebolo im proste vyhovené a pritom videli, že niekomu inému sme to odsúhlasili. Ja naozaj to neviem akože odôvodniť a podľa mňa by sme to mali chcieť všetci. Ako tlačiť ľudí dneska do toho, že chcú mať, majú malú časť pozemku, ako je v prípade mlynu. Ja mám postavenú von svoju stavbu a my ju neodpredáme a na druhej strane odsúhlasovať vedľajšie zariadenie od predaja pozemky, lebo nepotrebujeme. Akože ja chápem tých ľudí, že sú na to nahnevaní a že poďme si teda sadnúť ku stolu a povedať si také pravidlo, že urobiť si nejaké okruhy, aby sme proste tým ľuďom dali jasnú informáciu, aby to bola proste rovnosť príležitostí pre každého jedného podnikateľa a občana. Za mňa je veľmi, veľmi zlé to, že ľudí tlačíme do toho, aby kupovali pozemky, ktoré mesto potrebuje a tie potom zamieňali, lebo to častokrát používame ako argument. Že raz, keď sa tie pozemky minú, ktoré mesto potrebuje pod cestami a chodníkmi, potom ako si ten občan vlastne vysporiada ten svoj majetok s mestom? Nemá inú šancu. Že podľa mňa mesto, tí ľudia čakajú od mesta, že ono bude to, čo bude ten svoj majetok mať snahu vysporiadavať a podá im v tomto pomocnú ruku, ale za rovnakých podmienok.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ďakujem. Pán poslanec, ja som bol u vás na komisii, kde som presne toto hovoril, že nemôže komisia raz schváliť, že áno, raz nie, pretože na konci mne ako primátorovi sa to veľmi zle komunikuje a vyčítal som to viackrát, že potom za mnou prídu ľudia a pýtajú sa ma, že teda akým spôsobom to majú vnímať, že či to má byť osobné alebo iným spôsobom, prečo im to komisia zamietla a inému to povolí. Áno, a x-krát na to upozorňujem, že je, pre mňa,

najjednoduchšie, aby tie pravidlá boli. Ja chápem, že nie vždy sa to úplne dá, ale tie pravidlá sú najlepšie, pretože ak máme pravidlo, že v centre mesta nepredávame pozemky, tak to všetkým hneď oznámime a máme vybavené. Áno, v centre mesta v podstate nepredávame, snažíme sa maximálne zamieňať pozemky, ako sa dá a to je ten nejaký systém. Potom, keď pozemky sa minú za päť, osem rokov, tak môžeme sa baviť zase o nejakom režime. Momentálne my potrebujeme mať vysporiadané pozemky ideálne do konca roku 2030, čo sú pod cestami, pretože buď budeme musieť začať vyvlastňovať, riešiť konania, ale pokiaľ niekto chce a má väčšinou niekoho v rodine alebo blízkeho, kto dokáže zameniť pozemky, ktoré sa nachádzajú pod cestou, je to rýchlejší, efektívnejší spôsob, aby sme nemuseli zamestnať ďalších dvoch ľudí, ktorí sa budú venovať len tejto agende, pretože tých pozemkov je strašne veľa, ktoré potrebujeme poriešiť, takže má to svoju výhodu. Faktická ešte, pán poslanec.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Viackrát sa nám na komisii stalo to, že si mal stretnutie so žiadateľom a sme sa vlastne ten jeho postoj dozvedeli až dodatočne. Ja si nemyslím, že toto je problém komisie. Komisia je poradným orgánom, že tá iniciatíva má vyjsť z mesta, z vedenia, keď nie od tvojho, od prednostu, z právneho oddelenia, odniekiaľ má prísť proste nejaká iniciatíva. Ja som ťa o to prosil opakovane, lebo sme v tejto pozícii veľmi nepríjemnej a tu by som tu povedal viacej príkladov, akože nechcem to tu teraz grilovať, vieš. Podstatné je, že treba si k tomu sadnúť, nestačí len povedať, že však všetci vieme, že to treba a vybavené. No kto teraz začínajú toto robiť, že ten člen komisie? On to nebude robiť. To je podľa mňa, zlé v tom, že to ten hlavný impulz musí ísť od teba a kto to bude robiť, tak poďme si teraz s tou komisiou sadnúť bez žiadateľov, vypýtajme si od nich návrhy, ako to urobiť, zoberieme tam prednostu, zoberieme tam človeka z právneho oddelenia a poďme vymyslieť teda kľúč, ako to robiť. A za tri roky sme nespravili nič. Ty nemôžeš predsa povedať na komisiu, že oni to mali navrhnúť. Nie. My čakáme, že ty si s tým prídeš s tým návrhom ty, ale nepovieš len to, že však vy ste rozhodli. My nerozhodujeme. My odporúčame a častokrát je to v kolidácii s tým, čo ty dohodneš s nejakým žiadateľom. Ty, keď máš nejaké stretnutie s niekým ohľadom pozemku, nám by si mal dať písomnú informáciu o tom, aký je jeho stav, čo on požaduje a aká je pozícia mesta. Na to, keď tam si na tej komisii, nie vždy tam chodíš, sa pýtame, aká je pozícia mesta, alebo sa teda pýtame predsedu a podľa toho sa vlastne my aj rozhodujeme. Tí odborníci, ktorí tam sú v tej komisii, myslím ten teraz inžinierov, väčšinou sa rozhodujú len preto, či tam idú siete a podobné veci, ako z technického hľadiska, ale nie z toho, či to pre mesto je dobré alebo zlé.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Tak práve oni porovnávajú, či je to využiteľné, či nie a ten príklad, ktorý bol použitý, dokonca žiadatelia aj doplnili informáciu, lebo tam bola obava, že tam niekto bude niečo stavať a oni deklarovali, že tam, že pokiaľ by tam chceli niečo stavať, tak vrátia ten pozemok bezplatne dokonca, že nemusí mesto zaňho ani zaplatiť. Napriek tomuto to cez tú komisiu neprešlo. Takže mi to príde, že niekedy je úplne zbytočné a že neviem prečo, že a priori nie. A preto ja som za to, majme pravidlá, je to najlepší a najjednoduchší spôsob.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Tá odpoveď je preto, že nemáme pravidlá. To nie je preto, že nevie, čo chce. My sme v pozícii takej, že máme jedného žiadateľa, ktorý tvrdí: "Ja to chcem preto, lebo môj sused to dostal tiež." Však to sú konkrétne prípady, nemusíme ich tu riešiť. A má na to nárok, podľa mňa, že tá rovnosť príležitostí to má byť pre každého. A to je preto, že nemáme pravidlá. To je problém.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Dobre. Ešte niekto diskusiu v rámci tohto bodu? Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje spôsob prenechania nehnuteľného majetku

vedeného v bode b) podľa tohto uznesenia, podľa predloženého návrhu a nájom nehnuteľného majetku podľa predloženého návrhu bod c), ukončenie nájomného vzťahu na parcele 3787/30 podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže SCHVÁLILI SME prenechanie nehnuteľného majetku a vynechanie z nájomnej zmluvy.

Uznesenie č. 724:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

a/ spôsob prenechania nehnuteľného majetku uvedeného v bode b) tohto uznesenia do užívania ako nájom z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9aa odst.2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ktorý je schválený v článku 13 ods. (1) písm. e) v Zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senica ako nájom pozemkov za účelom budovania verejnoprospešných stavieb, resp. stavieb a zariadení realizovaných pre verejnosť ako sú, najmä komunikácie, chodníky, parkoviská, technická infraštruktúra, elektrické nabíjačky, športoviská a zariadenia, ktoré budú slúžiť verejnosti;
odôvodnenie:
účelom nájomnej zmluvy je preukázanie vzťahu k pozemkom zo strany nájomcu v príslušných konaniach o povolenie stavby jednotlivých stavebných objektov. Po získaní stavebných povolení nájomca postaví aj na pozemkoch mesta prístupovú infraštruktúru (komunikácia, chodníky, spevnené plochy, osvetlenie komunikácií, splaškovú kanalizáciu, vodovod, rozvody NN) pre rozšírenie sídliska IBV Nová Sotina, IBV Mlyny a pre nový sídliskový celok „IBV Vinohrady“, ktoré po skolaudovaní odovzdá do vlastníctva a správy jednotlivých správcov uvedených sietí. Realizácia predmetnej infraštruktúry prispeje k rozvoju mesta.

b/ nájom nehnuteľného majetku:
- časť pozemku vo výmere 125 m^2 pozemku CKN parc. č. 3787/777, druh pozemku ostatná plocha o výmere 2237 m^2, zapísanom na LV č. 3353 v kat. území Senica vo vlastníctve Mesta Senica v podiele 1/1 nájomcovi: WERTIKA s.r.o., Bratislavská 4263/306, 841 06 Bratislava – mestská časť Záhorská Bystrica, IČO: 35 843 080, a to formou uzatvorenia Dodatku č. 1 k Nájomnej zmluve, ktorá bola uzavretá dňa 04.04.2023 medzi Mestom Senica a spoločnosťou WERTIKA s.r.o., Bratislavská 4263/306, 841 06 Bratislava – mestská časť Záhorská Bystrica, IČO: 35 843 080.
Nová výška nájomného za celkový prenajatý záber pozemkov bude predstavovať 3 106 €/rok.

c/ ukončenie nájmu pozemku CKN parc. č. 3787/30 o výmere 2103 m^2 v kat. území Senica vedeného na LV č. 3353 v podiele 1/1 a jeho vyňatie z predmetu Nájomnej zmluvy uzatvorením Dodatku č. 1 k Nájomnej zmluve uzatvorenej medzi Mestom Senica a spoločnosťou WERTIKA s.r.o., Bratislavská 4263/306, 841 06 Bratislava – mestská časť Záhorská Bystrica, IČO: 35 843 080 zo dňa 04.04.2023.

Toto uznesenie stráca platnosť, ak Dodatok č. 1 k Nájomnej zmluve nebude uzatvorený do jedného roka od jeho schválenia Mestským zastupiteľstvom v Senici.

H l a s o v a n i e : prítomných:19 za:19 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Prechádzame bod 14.3. Návrh na nájom pozemku CKN 3275/26 v katastrálnom území Senica o uzatvorení Dodatku číslo 3 k nájomnej Zmluve o nájme nehnuteľnosti. Tento materiál prerokovala komisia pre správu mestského majetku, bez pripomienok odporúča návrh schváliť a taktiež Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča návrh schváliť. Poprosím pani inžinierku Olšovú.
Ing. Veronika Olšová (vedúca Oddelenia správy majetku)
Čiže mesto Senica uzatvorilo so spoločnosťou Mestský podnik služieb spol. s.r.o. nájomnú zmluvu na stavbu prevádzkovú budovu Hala Kolónia so súpisným číslom 542. Mesto Senica si dodatočne dalo zapísať geometrický plán číslo 34 z roku 2025 na zameranie stavby prevádzkovej budovy, čím došlo k zmene v parcelách budovy a dvora okolo nej. Budova má parcelné číslo 3275/29 a dvor má parcelné číslo 3275/3 v katastrálnom území Senica. Zároveň prebehla zámenná zmluva s manželmi Švárnymi, ktorou dostalo mesto Senica do majetku pozemok parcelné číslo 3275/26 v katastrálnom území Senica, ktorý spoločnosť Mestský podnik služieb využíva pre svoje úlohy a týmto dodatkom sa spoločnosti pridá tento pozemok do nájomnej zmluvy a zároveň tam budú uvedené aj tie parcelné čísla, ktoré vznikli tým geometrickým plánom na zameranie stavby, čiže sa v zmluve mení článok 1, ods. 1, predmet a účel zmluvy.
Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Ďakujem. A niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje spôsob prenechania nehnuteľného majetku podľa uvedeného návrhu a nájom nehnuteľného majetku podľa uvedeného návrhu s tým, že bod c), uzatvorenie Dodatku číslo 3 k zmluve uzatvorenej medzi mestom a spoločnosťou Mestský podnik služieb Senica sa zmluvné strany na základe geometrického plánu na zameranie stavby dohodli na tomto dodatku, ktorý doplňujú a menia nasledovné ustanovenie podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.
Hlasovanie: Ďakujem. Takže SCHVÁLILI SME nájom.
Uznesenie č. 725:
MsZ v Senici
s c h v a ľ u j e

a/ spôsob prenechania nehnuteľného majetku uvedeného v bode b) tohto uznesenia do užívania ako nájom z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9aa odst.2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ktorý je schválený v článku 13 ods. (1) písm. m) v Zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senica ako nájom majetku organizáciám založených alebo zriadených mestom;
odôvodnenie:
Mestský podnik služieb spol. s.r.o. je obchodná spoločnosť, ktorej jediným spoločníkom je Mesto Senica, a ktorá zabezpečuje prenájom nebytových priestorov – nehnuteľností a obstarávanie služieb s tým spojených, správu bytového fondu Mesta Senica, prenájom motorových vozidiel, prenájom odstavných plôch pre osobné motorové vozidlá (parkoviská), prevádzkovanie verejných kanalizácií pre kategóriu K–1, zabezpečovanie správy trhoviska a prevádzky detských ihrísk v meste Senica. V zmysle nájomnej zmluvy má v starostlivosti prevádzkovú budovu na Hurbanovej ulici č. 542 v Senici.

b/ nájom nehnuteľného majetku:
- pozemok CKN parc. č. 3275/26, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 268 m^2, zapísaný na LV č. 3353 v kat. území Senica vo vlastníctve Mesta Senica v podiele 1/1 nájomcovi: Mestský podnik služieb spol. s r.o., Hviezdoslavova 477, 905 01

Senica, IČO: 31 424 287, a to formou uzatvorenia Dodatku č. 3 k Zmluve o nájme nehnuteľností, ktorá bola uzavretá dňa 15.07.2011 (ďalej len „**zmluva**“) medzi Mestom Senica a Mestským podnikom služieb spol. s r.o., Hviezdoslavova 477, 905 01 Senica, IČO: 31 424 287.

c/ uzatvorenie Dodatku č. 3 k Zmluve uzatvorenej medzi Mestom Senica a spoločnosťou Mestský podnik služieb spol. s r.o., Hviezdoslavova 477, 905 01 Senica, IČO: 31 424 287 zo dňa 15.07.2011
Zmluvné strany sa na základe geometrického plánu č. 34/2025 na zameranie stavby p. č. 3275/29, vyhotoviteľ Marek Višvader GEO-MAPA, L. Novomeského 1216/82, 905 01 Senica, IČO: 41 405 960, dohodli na tomto Dodatku, ktorým dopĺňajú a menia zmluvu nasledovne:
Článok 1 odsek 1 Predmet a účel zmluvy sa mení nasledovne:
„1. Prenajímateľ je vlastníkom nehnuteľností zapísaných v katastri nehnuteľností Okresného úradu v Senici, katastrálneho odboru na LV č. 3353 pre obec a katastrálne územie Senica ako:
- stavba so súp. č. 542, druh stavby: prevádzková budova postavená na pozemku CKN parc. č. 3275/29, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1481 m^2,
- pozemok CKN parc. č. 3275/29, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1481 m^2,
- pozemok CKN parc. č. 3275/3, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3110 m^2,
- pozemok CKN parc. č. 3275/26, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 268 m^2.“

Ostatné ustanovenia Zmluvy týmto dodatkom ostávajú nezmenené.
Toto uznesenie stráca platnosť, ak Dodatok č. 3 k Zmluve o nájme nehnuteľností nebude uzatvorený do jedného roka od jeho schválenia Mestským zastupiteľstvom v Senici.
H l a s o v a n i e : prítomných:19 za:19 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
A prechádzame na bod 14.4. Návrh na zriadenie vecného bremena na pozemku EKN parcela číslo 1568/1 v katastrálnom území Senica. Tento materiál prerokovala komisia pre správu mestského majetku, bez pripomienok odporúča návrh schváliť, pre výstavbu územné plánovanie a dopravu, bez pripomienok odporúča návrh schváliť a taktiež Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča návrh schváliť. Takže poprosím pani inžinierku Olšovú.
Ing. Veronika Olšová (vedúca Oddelenia správy majetku)
Spoločnosť Západoslovenská distribučná zrealizovala stavbu na Železničnej ulici v Senici, kde do pozemku vo vlastníctve mesta umiestnila káblové VN vedenie. Týmto návrhom sa zriadi vecné bremeno na pozemku EKN parcelné číslo 1568/1 v katastrálnom území Senica, kde záber pozemku, na ktorý sa bude vzťahovať vecné bremeno, je na základe porealizačného geometrického plánu o výmere 487 m^2 a jednorazová odplata mestu bude vo výške 7 889,40 EUR. S touto spoločnosťou bola uzatvorená aj Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena.
Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Ďakujem. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem tento záujem. Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem.
Uznesenie č. 726:
MsZ v Senici
s c h v a ľ u j e
uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena, predmetom ktorej je zriadenie vecného bremena in personam na pozemku EKN parc. č. 1568/1, druh pozemku vodná plocha vo výmere 6371 m^2, zapísanom na LV č. 4731 v kat. území Senica vo vlastníctve Mesta Senica v podiele 1/1 v prospech: Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518, ktoré bude spočívať v povinnosti vlastníka pozemku strpieť:
a/ zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení;
b/ užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetických zariadení a ich odstránenie.
Vecné bremeno sa bude vzťahovať na časť uvedeného pozemku v rozsahu vyznačenom v geometrickom pláne č. 45644900-006-2/2025 na vyznačenie vecného bremena práva uloženia inžinierskych sietí na pozemkoch podľa výkazu výmer, vyhotoveným GEODESY SLOVAKIA, s.r.o., Koválov 120, 906 03 Koválov, IČO: 45 644 900, úradne overeným dňa 05.12.2025 pod číslom G1-869/2025 ako diel 1 vo výmere 487 m^2.
Vecné bremeno sa zriaďuje na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu vo výške 16,20 € za každý aj začatý 1 m^2 výmery vecného bremena, vyznačeného geometrickým plánom č. 45644900-006-2/2025.
Toto uznesenie stráca platnosť, ak zmluva o zriadení vecného bremena nebude uzatvorená do jedného roka od jeho schválenia Mestským zastupiteľstvom v Senici.
H l a s o v a n i e : prítomných:19 za:19 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Prechádzame na nasledujúci bod 14.5. Návrh na zriadenie vecného bremena na pozemku CKN parcela číslo 140/2 v katastrálnom území Senica. Tento materiál prerokovala komisia pre správu mestského majetku a komisia pre výstavbu územné plánovanie a dopravu, obe bez pripomienok odporúčajú návrh schváliť. Taktiež to prerokovala Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča návrh schváliť. Poprosím pani inžinierku Olšovú.
Ing. Veronika Olšová (vedúca Oddelenia správy majetku)
Čiže žiadateľ, inžinier Martin Kohút, žiadosťou zo dňa 5. 3. 2026 požiadal mesto Senica o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena na pozemku CKN parcelné číslo 140/2 v katastrálnom území Senica v prospech spoločnosti Západoslovenská distribučná. Tento pozemok sa nachádza pri bytovom dome na Hurbanovej ulici a bola na ňom umiestnená NN prípojka a rozpojovacia skriňa pri trafostanici. Záber pozemku, na ktorý sa bude vzťahovať vecné bremeno, je na základe porealizačného geometrického plánu o výmere 10 m^2 a jednorazová odplata mestu bude vo výške 162 EUR.
Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Ďakujem. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem. Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.
Hlasovanie: Ďakujem. Takže uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena SME SCHVÁLILI.
Uznesenie č. 727:
MsZ v Senici
s c h v a ľ u j e

uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena, predmetom ktorej je zriadenie vecného bremena in personam na pozemku CKN parc. č. 140/2, druh pozemku ostatná plocha o výmere 4269 m^2, zapísanom na LV č. 3353 v kat. území Senica vo vlastníctve Mesta Senica v podiele 1/1 v prospech spoločnosti: Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518, ktoré bude spočívať v povinnosti vlastníka pozemkov strpieť:
a/ zriadenie a uloženie elektroenergetického zariadenia;
b/ užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetického zariadenia a jeho odstránenie.
Vecné bremeno sa bude vzťahovať na časť uvedeného pozemku v rozsahu vyznačenom ako diel 1 o výmere 10 m^2 zakreslený v geometrickom pláne č. 1/2026 na vyznačenie vecného bremena práva uloženia inžinierskych sietí cez parcelu KNC 140/2, vyhotoveným Ing. Juraj Piroha – 3D PROJECT STUDIO, 906 12 Hradište pod Vrátnom 352, IČO: 47 801 590, úradne overeným dňa 04.03.2026 pod číslom G1-124/2026.
Vecné bremeno sa zriaďuje na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu vo výške 16,20 € za každý aj začatý 1 m^2 výmery vecného bremena, vyznačeného geometrickým plánom č. 1/2026.
Toto uznesenie stráca platnosť, ak zmluva o zriadení vecného bremena nebude uzatvorená do jedného roka od jeho schválenia Mestským zastupiteľstvom v Senici.
H l a s o v a n i e : prítomných:17 za:17 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Prechádzame bod 14.6. Návrh na zriadenie vecného bremena na pozemku EKN parcela číslo 217/2 a pozemkoch CKN parcela číslo 140/2, 140/18, 142/5, 3370/20, 3377/6 v katastrálnom území Senica. Tento materiál prerokovala komisia pre správu mestského majetku a komisia pre výstavbu, územné plánovanie a dopravu a bez pripomienok odporúča každá komisia návrh schváliť. Tento materiál prerokovala aj Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča návrh schváliť. Poprosím pani inžinierku Olšovú.
Ing. Veronika Olšová (vedúca Oddelenia správy majetku)
Čiže pokračuje vlastne ten materiál, čo bol predtým. Je to taktiež žiadateľ, inžinier Martin Kohút, ktorý pripravuje realizáciu stavby bytový dom, zmena stavby pred dokončením, v rámci ktorej vybudoval na vlastné náklady prípojku elektrickej energie. Prípojka je zrealizovaná od tej rozpojovacej skrine až k nehnuteľnosti umiestnenej na parcelnom čísle 3376/3 v katastrálnom území Senica. Žiadateľ požiadal mesto Senica o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena na teda na spomínaných pozemkoch v katastrálnom území Senica, kde záber pozemkov, na ktoré sa bude vzťahovať vecné bremeno, je na základe porealizačného geometrického plánu o výmere 229 m^2 a jednorazová odplata mestu bude vo výške 3 435 EUR.
Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Ďakujem. Má niekto záujem o diskusiu? Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena, predmetom ktorej je zriadenie vecného bremena na pozemkoch podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.
Hlasovanie: Ďakujem.
Uznesenie č. 728:
MsZ v Senici
s c h v a ľ u j e
uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena, predmetom ktorej je zriadenie vecného bremena na pozemkoch:

EKN parc. číslo 217/2, druh pozemku vodná plocha o výmere 3296 m^2, zapísanom na LV č. 60 v kat. území Senica;
CKN parc. číslo 140/2, druh pozemku ostatná plocha o výmere 4269 m^2;
CKN parc. číslo 140/18, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 344 m^2;
CKN parc. číslo 142/5, druh pozemku ostatná plocha o výmere 150 m^2;
CKN parc. číslo 3370/20, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 29 m^2;
CKN parc. číslo 3377/6, druh pozemku ostatná plocha o výmere 5450 m^2,
zapísaných na LV č. 3353 v kat. území Senica vo vlastníctve Mesta Senica v podiele 1/1 v prospech žiadateľa: Ing. Martin Kohút, J. Mudrocha 1352/28, 905 01 Senica a každého ďalšieho vlastníka pozemku CKN parc. č. 3376/2, v kat. území Senica, ktoré spočíva v povinnosti vlastníka zaťažených pozemkov strpieť:
a) zriadenie a trvalé uloženie prípojky elektrickej energie,
b) vstup na zaťažené pozemky v rozsahu nevyhnutnom na účely prevádzkovania, údržby, opravy, rekonštrukcie a odstránenia prípojky elektrickej energie.
Vecné bremeno sa bude vzťahovať na časť uvedených pozemkov v rozsahu vyznačenom v geometrickom pláne č. 13/2025 na vyznačenie vecného bremena práva uloženia inžinierskych sietí cez parcely podľa výkazu výmer, vyhotoveným Ing. Juraj Piroha – 3D PROJECT STUDIO, 906 12 Hradište pod Vrátnom 352, IČO: 47 801 590, úradne overeným dňa 02.02.2026 pod číslom G1-954/2025 a vzhľadom k tomu, že prišlo k rozdeleniu parcely CKN č. 3377 aj v zmysle geometrického plánu č. 54/2022, vyhotoveného Marek Višvader GEO-MAPA, L. Novomeského 1216/82, 905 01 Senica, IČO 41 405 960, úradne overeného dňa 07.03.2023 pod číslom G1-1025/2022 ako:
diel 1 vo výmere 126 m^2 na pozemku CKN parc. č. 140/2;
diel 2 vo výmere 1 m^2 na pozemku CKN parc. č. 140/18;
diel 3 vo výmere 21 m^2 na pozemku CKN parc. č. 142/5;
diel 4 vo výmere 38 m^2 na pozemku EKN parc. č. 217/2;
diel 6 vo výmere 2 m^2 na pozemku CKN parc. č. 3370/20;
diel 7 vo výmere 41 m^2 na pozemku CKN parc. č. 3377/6.
Vecné bremeno sa zriaďuje na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu vo výške 15 € za každý aj začatý 1 m^2 výmery vecného bremena, vyznačeného geometrickým plánom č. 13/2025.
Toto uznesenie stráca platnosť, ak zmluva o zriadení vecného bremena nebude uzatvorená do jedného roka od jeho schválenia Mestským zastupiteľstvom v Senici.
H l a s o v a n i e : prítomných:17 za:17 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Prechádzame na bod 14.7. Návrh na zriadenie vecného bremena na pozemkoch EKN parcela číslo 522 a CKN parcela číslo 3359/4, 3359/5, 3359/18, 3466/1, 3565/2 v katastrálnom území Senica. Tento materiál prerokovala komisia pre správu mestského majetku a taktiež komisia pre výstavbu, územné plánovanie a dopravu a obe komisie bez pripomienok odporúčajú návrh schváliť. Mestská rada tento materiál taktiež prerokovala a bez pripomienok odporúča návrh schváliť. Poprosím pani inžinierku Olšovú.
Ing. Veronika Olšová (vedúca Oddelenia správy majetku)
Žiadateľ, spoločnosť Invest 71 - STORIA Senica a.s., pôvodný názov to bola spoločnosť KLM Senica a.s., ako investor v rámci stavby Obchodné centrum Klokan, požiadala o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech spoločnosti Západoslovenská distribučná a.s. V rámci tejto stavby sa zrealizovala elektroenergetická stavba, a to prípojka VN kábla. Záber pozemkov v majetku mesta, na ktoré sa bude vzťahovať vecné bremeno, je na základe

porealizačného geometrického plánu o výmere 184 m^2 a jednorazová odplata mestu bude vo výške 2 980,80 EUR.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ďakujem. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem.

Uznesenie č. 729:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena, predmetom ktorej je zriadenie vecného bremena in personam na pozemkoch v kat. území Senica:
EKN parc. č. 522, druh pozemku vodná plocha o výmere 761 m^2, LV č. 60;
CKN parc. č. 3359/4, druh pozemku ostatná plocha o výmere 2308 m^2, LV č. 3353;
CKN parc. č. 3359/5, druh pozemku ostatná plocha o výmere 777 m^2, LV č. 3353;
CKN parc. č. 3359/18, druh pozemku ostatná plocha o výmere 352 m^2, LV č. 3353;
CKN parc. č. 3466/1, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 509 m^2, LV č. 3353;
CKN parc. č. 3565/2, druh pozemku ostatná plocha o výmere 102 754 m^2, LV č. 3353.
vo vlastníctve Mesta Senica v podiele 1/1 v prospech spoločnosti: Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518, ktoré bude spočívať v povinnosti vlastníka pozemkov strpieť:
a/ zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení;
b/ užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetických zariadení a ich odstránenie.
Vecné bremeno sa bude vzťahovať na časť uvedených pozemkov v rozsahu vyznačenom v geometrickom pláne č. 67/2025 na vyznačenie vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí na pozemkoch parc. č. KN-C 3265/11, 3282/7, 3281/2, 3359/18, 3359/5, 3359/4, 3466/1, 3565/2 a KN-E 527/2, 522, ktorý bol vyhotovený spoločnosťou GEOMETRES s.r.o., Námestie hraničiarov 18, 851 03 Bratislava, IČO: 47 849 746, úradne overený dňa 08.10.2025 pod číslom G1-692/2025 ako:
diel 6 vo výmere 4 m^2 na pozemku CKN parc. č. 3359/18;
diel 7 vo výmere 21 m^2 na pozemku CKN parc. č. 3359/5;
diel 8 vo výmere 107 m^2 na pozemku CKN parc. č. 3359/4;
diel 9 vo výmere 13 m^2 na pozemku EKN parc. č. 522;
diel 10 vo výmere 16 m^2 na pozemku CKN parc. č. 3466/1;
diel 11 vo výmere 23 m^2 na pozemku CKN parc. č. 3565/2.
Rozsah vecného bremena na predmetných pozemkoch bude 184 m^2.
Vecné bremeno sa zriaďuje na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu vo výške 16,20 € za každý aj začatý 1 m^2 výmery vecného bremena, vyznačeného geometrickým plánom č. 67/2025.

Toto uznesenie stráca platnosť, ak zmluva o zriadení vecného bremena nebude uzatvorená do jedného roka od jeho schválenia Mestským zastupiteľstvom v Senici.
H l a s o v a n i e : prítomných:19 za:19 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Prechádzame na bod 14.8. Návrh na uznesenie o zobratí na vedomie výsledkov obchodnej verejnej súťaže. Tento materiál prerokovala mestská rada aj komisia pre správu mestského

majetku a obe dávajú návrh, že bez pripomienok a odporúčajú tento návrh schváliť. Poprosím pani inžinierku Olšovú.

Ing. Veronika Olšová (vedúca Oddelenia správy majetku)

Čiže v minulom roku a teda aj na prelome tohto roku sme zrealizovali dve obchodné verejné súťaže. Jedna bola na predaj pozemku pri syrárni, parcelné číslo 1405/80 v katastrálnom území Senica a druhá sa týka uzatvorenia nájomnej zmluvy na pozemok CKN parcelné číslo 1404/1 v katastrálnom území Senica, čiže motokrosový areál. K tomu prvému nákupu pozemku boli predložené mestu Senica dva súťažné návrhy, pričom kritériom bola najvyššie ponúknutá suma. Ponúknutá výška kúpnej ceny nesmela byť nižšia ako 70 300 EUR. Najvyššiu sumu ponúkla spoločnosť ProfiCars s.r.o., Mníchova Lehota, a to sumu vo výške 85 100 EUR. Kúpna zmluva so spoločnosťou bola uzatvorená a už bol povolený aj vklad na katastri. Ďalšou obchodnou verejnou súťažou bol nájom pozemkov motokrosového areálu, kde boli mestu predložené dva návrhy. Ponúknutá výška nájomného nesmela byť nižšia ako 4 430 EUR za rok. Obidva doručené návrhy obsahovali rovnakú ponúknutú výšku nájomného, a to sumu 4 500 EUR za rok. Keďže ani jeden z návrhov nebolo možné uprednostniť na základe hodnotiacich kritérií o víťazovi súťaže, bolo rozhodnuté losovaním v súlade s podmienkami obchodnej verejnej súťaže. Na základe losovania bol vybraný súťažný návrh navrhovateľa pána Romana Šedivého s návrhom nájomného 4 500 EUR ročne. Výsledkom bola uzatvorená nájomná zmluva s víťazom obchodnej verejnej súťaže Romanom Šedivým.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ďakujem. Má niekto záujem o diskusiu? Pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ďakujem za slovo. V tom prvom prípade môžeme dať ten obrázok, prosím vás pekne. Ten predchádzajúci, toto je jeden z príkladov, kedy sme sa zhodli na tom, že tento majetok je nepotrebný pre mesto a teda ho ideme odpredať spoločnosti HÍLEK Senica. Môžem povedať, že akože predchádzalo tomu kopec zvláštnych vecí, ale podstata je tá, že tento majetok reálne mesto nepotrebuje a nie je dôvod brániť podnikateľovi na to, aby si zveľadil svoju prevádzku, ktorá je službou pre občana. A ale my máme VZN, že nepredávame pozemky. To znamená, že to odôvodníme osobitným zreteľom. A tu si myslím, že by sme mali jasne povedať, že čo to ten osobitný zreteľ je, aby tomu rozumel úplne, že každý občan, ktorý si tú žiadosť dá, aby nemal pocit, že jednému sme to odsúhlasili a druhému povieme, že to predať nevieme. Toto je jeden z príkladov, áno.

Ing. Veronika Olšová (vedúca Oddelenia správy majetku)

Ale však my sme v tomto prípade išli obchodnou verejnou súťažou, čiže tam aj spoločnosť HÍLEK, ktorá tak sa mohla do tejto súťaže prihlásiť.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ja rozumiem, ale teraz ja hovorím o výsledku verejnej súťaži, to je v súlade so zákonom, to súvisí zase s rozmerom toho pozemku a podobne, ale to nechcem riešiť detaily. Ale na toto bolo poukázané, že prečo mesto vôbec odpredáva pozemok a prečo urobí verejnú súťaž, keď hovorí vo VZN, že nepredávame pozemky. Viete, že občas sa nájde dôvod, že prečo ho chcete predať alebo môžeme predať, aby sme niekomu pomohli, lebo je to tiež obyvateľ Senice, len treba to pravidlo mať zjednotené, aby každý občan chápal, čo to je osobitný zreteľ a za akých okolností povieme áno a za akých nie. Ďakujem. A ešte, pardon, by som mal k tomu k tomu areálu, by som chcel upozorniť, aby sa tam vyriešila situácia s prístupovou komunikáciou k tomu motokrosu do budúcna, lebo je tam vlastne cesta, ktorá ide potom aj na suroviny a odtiaľ boli sťažnosti tých obyvateľov, že keď tam je nejaké podujatie, že tam jazdia tí ľudia aj vlastne okolo tých domov ich. Takže bolo by dobré na toto dať pozor do budúcna, že keď sa to bude s nimi riešiť.

Ing. Veronika Olšová (vedúca Oddelenia správy majetku)
Môžem vám povedať z vlastnej skúsenosti, my sme tam boli prejsť autom a hentom okolo tých bytových domov, je to trošku komplikovanejšia cesta, čiže jednoduchší je tam prístup z poľa vlastne, čo je tam tá poľná cesta vedľa skoro Vaillantu, tade.
Dušan Podmajerský (poslanec)
Súhlasím.
Ing. Veronika Olšová (vedúca Oddelenia správy majetku)
Okolo toho bytového domu, to je veľmi komplikovaná cesta a podľa mňa, to tam by sa dalo.
Dušan Podmajerský (poslanec)
Súhlasím, ale keď si pozriete ten ľavý horný roh a ide doľava smerom, dá sa ísť priamo potom k tým bytovkám a dá sa ísť rovno potom k štreke ešte, áno, železničnej. A teraz tá sťažnosť bola vlastne od tých ľudí, ktorí tam bývajú, hovoria o tom, že okolo nich prechádzajú na tých motorkách, keď tam idú, čiže pre tú motorku nie je problém prejsť aj cez takúto zlú cestu. Ja len hovorím, že ak tam je prístupová cesta daná a toto nie je, ani nevieme, že kde je, áno, a že ak tam je, aby sa len proste povedalo, že tým ľuďom, ale na toto upozornilo, že pri organizovaní podujatia, aby upozornili vlastne tých.
Ing. Veronika Olšová (vedúca Oddelenia správy majetku)
To môžeme spraviť, lebo s pánom komunikujeme aj máme naňho kontakt, takže môžeme ho o to požiadať.
Dušan Podmajerský (poslanec)
Ja si nemyslím, že to robia oni, akože tí, čo sú v tej zmluve nájomnej a skôr tí návštevníci, ktorí tam prídu, alebo teda tí súťažiaci. Ďakujem.
Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Ja by som len upozornil, že my nemáme všeobecne záväzné nariadenie, ktoré by hovorilo, že nepredávame pozemky. My, je tu v podstate určitá dohoda zatiaľ, ktorú snažím sa presadzovať, že v centre mesta nie je záujem predávať pozemky, pretože v minulosti sa predávalo po 15, po 20 m2 a robí to potom veľké komplikácie. Takže, ale v prípade, že príde tu návrh a uznesenie, že je tu záujem, tak je možnosť tie pozemky predať. Samozrejme, ide o to, či máme ten pozemok, akým spôsobom využiť. Preto to chodí cez viaceré komisie a aj teraz vidíme, že pokiaľ to prejde cez všetky komisie, poviem to, s pozitívnym výsledkom, tak tá diskusia nie je taká veľká v rámci tých bodov, pretože všetci sú s tým uzrozumení, ale a potom prichádzajú žiadosti, kedy nás zákon limituje a nemôžeme napriamo predávať tento pozemok a z toho dôvodu vychádzame, že najtransparentnejší spôsob je obchodná verejná súťaž, kde sa môžu všetci prihlásiť, pretože keď ide o väčšie pozemky, tak je to jednoznačne a aj pre mesto najlepšie, pretože tá suma, ako sme aj teraz videli, tak nie je za 70 300 EUR, ale za 85 000, to znamená, máme o 20 %, viac ako o 20 % vyššiu sumu, ktorú sme za ten pozemok získali oproti predpokladanej hodnote alebo minimálnej cene. Takže myslím si, že toto je ten spôsob, kedy sa snažíme práve pre mesto maximálne získať finančné prostriedky z toho, čo máme a ďalej ich investovať opäť do majetku mesta. Faktická, pán poslanec.
Dušan Podmajerský (poslanec)
O verejnom obstarávaní som sa vyjadril, že to je jasné, toto nikto nespochybňuje. Čo sa týka toho VZN, som teda prekvapený, že s touto operuješ, tou informáciou, lebo viacerí tí sťažovatelia majú túto informáciu práve z vedenia. Neviem, či od teba alebo s kým jednali. A naozaj, ja som bol v tom, že ju máme. To som s tým pracoval, že tá informácia takáto je, že máme VZN platné o tom, že nepredávame. Takže to je dobrá správa v tom, že vieme tým ľuďom povedať, že toto nie je argument a ak ho dostali, tak im povedal niekto zlú informáciu. Dobre, ale však to sa môžeme o tom porozprávať potom na komisii. Som prekvapený, že tak je. Ďakujem pekne.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Prosím, ukončujem diskusiu. Prechádzame na bod 14.8. Teda stále držíme a ideme hlasovať. Mestské zastupiteľstvo, návrh na uznesenie, Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje výsledok obchodnej verejnej súťaže podľa predloženého návrhu v písmene a) a b). Prosím o hlasovanie.
Hlasovanie Ďakujem.
Uznesenie č. 730:
MsZ v Senici
s c h v a ľ u j e

a) výsledok Obchodnej verejnej súťaže vyhlásenej dňa 03.11.2025, podmienky ktorej boli schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Senici č. 19/2025/590 zo dňa 25.09.2025 o najvhodnejší návrh na uzatvorenie kúpnej zmluvy na prevod vlastníckeho práva k nehnuteľnosti evidovanej na LV č. 3353 v kat. území Senica ako pozemok CKN parc. č. 14105/80, druh pozemku ostatná plocha o výmere 1489 m^2. Zámer predať predmetnú nehnuteľnosť obchodnou verejnou súťažou bol zverejnený na úradnej tabuli, na webovom sídle mesta Senica www.senica.sk a na www.slovensko.sk v dňoch od 03.11.2025 do 18.11.2025, v týždenníku Záhorák č. 41, ročník LXVI zo dňa 03.11.2025 a realitnom portáli Nehnuteľnosti.sk zo dňa 03.11.2025. Mestské zastupiteľstvo v Senici schválilo predaj formou obchodnej verejnej súťaže podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojení s §§ 281-288 Obchodného zákonníka.
Komisia pre posúdenie súťažných návrhov vyhodnotila súťažné návrhy v rozsahu ponúkaných podmienok a rozhodla, že prijíma ponuku navrhovateľa Profi cars s. r. o., Mníchova Lehota 148, 913 21 Mníchova Lehota, IČO: 44 462 221, pretože splnil všetky podmienky obchodnej verejnej súťaže a ponúkol najvyššiu cenu, ktorá bola rozhodujúcim kritériom pri výbere víťaza, a to vo výške 85 100 €.

b) výsledok Obchodnej verejnej súťaže vyhlásenej dňa 26.11.2025, podmienky ktorej boli schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Senici č. 19/2025/589 zo dňa 25.09.2025 o najvhodnejší návrh na uzatvorenie nájomnej zmluvy na nájom nehnuteľnosti evidovanej na LV č. 3353 v kat. území Senica ako pozemok CKN parc. č. 14104/1, druh pozemku ostatná plocha o výmere 88692 m^2. Zámer prenajať predmetnú nehnuteľnosť obchodnou verejnou súťažou bol zverejnený na úradnej tabuli, na webovom sídle mesta Senica www.senica.sk a na www.slovensko.sk v dňoch od 26.11.2025 do 12.12.2025, v týždenníku Záhorák č. 44 ročník LXVI zo dňa 24.11.2025 a č. 45 ročník LXVI zo dňa 01.12.2025 a realitnom portáli Nehnuteľnosti.sk zo dňa 26.11.2025. Mestské zastupiteľstvo v Senici schválilo nájom formou obchodnej verejnej súťaže podľa § 9a ods. 1 písmeno a) zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí v platnom znení a §§ 281-288 Obchodného zákonníka.
Komisia pre posúdenie súťažných návrhov vyhodnotila súťažné návrhy v rozsahu ponúkaných podmienok. Na základe losovania bol vybraný súťažný návrh navrhovateľa Roman Šedivý, Šajdíkove Humence 298, 906 07 Šajdíkove Humence s návrhom nájomného 4 500 €/ročne.

H l a s o v a n i e : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Bod č. 15. – Informácia o rozhodnutí primátora o organizačnej zmene v štruktúre MsÚ Senica

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Prechádzame teda na bod číslo 15. Informácia o rozhodnutí primátora o organizačnej zmene v štruktúre Mestského úradu. Tento materiál prerokovala Mestská rada, bez pripomienok odporúča zobrať na vedomie. Poprosím krátku informáciu pána prednostu.
JUDr. Marek Došek, LL.M. (prednosta Senice)
Ďakujem za slovo, pán primátor. S účinnosťou od 01.03.2026 došlo k organizačnej zmene v štruktúre Mestského úradu potom, čo dlhoročný vedúci oddelenia informačných technológií sa rozhodol ukončiť pracovný pomer s mestom, tak sme riešili situáciu, že čo s týmto oddelením. Skúsili sme režim, kde oddelenie bolo zlúčené s organizačným oddelením a momentálne fungujeme v režime, že doterajší zamestnanci IT oddelenia sú bez samostatného oddelenia, bez vedúceho a vyhodnocujeme, či takéto zefektívnenie chodu úradu je prospešné. Takže o tomto je táto organizačná zmena. Informácia sa berie na vedomie. Ďakujem.
Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Takže snažíme sa fungovať o jedného človeka menej a teda riešime. Zatiaľ nám to funguje a verím, že to bude všetko fungovať. Má niekto záujem o diskusiu? Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie informáciu o rozhodnutí primátora o organizačnej zmene v štruktúre Mestského úradu s účinnosťou od 01.03.2026. Prosím o hlasovanie.
Hlasovanie: Ďakujem. Takže ZOBRALI SME NA VEDOMIE informáciu o organizačnej zmene.
Uznesenie č. 731:
MsZ v Senici
b e r i e n a v e d o m i e
informáciu o rozhodnutí primátora o organizačnej zmene v štruktúre MsÚ s účinnosťou od 01.03.2026.
H l a s o v a n i e : prítomných:17 za:17 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Bod č. 16. – Návrh na schválenie Rokovacieho poriadku MsZ v Senici

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Prechádzame na bod 16. Návrh na schválenie Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Senici. Tento materiál prerokovala Mestská rada, odporučila schváliť so zapracovanou pripomienkou, ktorá vychádzala z porady poslancov. Poprosím pána prednostu o úvod.
JUDr. Marek Došek, LL.M. (prednosta Senice)
Ďakujem za slovo, pán primátor. Tak ako na predposlednom zastupiteľstve vzišiel nejaký všeobecný konsenzus o tom, aby sme skúsili upraviť pravidlá diskutovania, tak návrh rokovacieho poriadku presne toto reflektuje, kde diskusia k bodu, ktorý je zaradený do programu, je neobmedzená, tak ako tomu bolo vždy doteraz, s tým, že sformalizovali sme aj stav, kedy poslanci môžu vopred navrhnúť nejakú tému, o ktorú chcú diskutovať. Tuná je takisto diskusia neobmedzená a navrhuje sa pridať do zastupiteľstva aj všeobecný bod Diskusia, s tým, že tuná nebudú známe tie témy vopred, ale teda návrh je limitovať takúto diskusiu celkovým časom vystúpenia poslanca na 5 minút, ktoré teda vzišlo po všeobecnom jednohlasnom konsenze na

stretnutí poslancov a teda následne potom aj na Mestskej rade. Ďalej boli upravené interpelácie o podnety, kde sa teda precizovalo rozdiel medzi interpeláciou a podnetom, aby teda bolo možnosť aj takýmto spôsobom reagovať zo strany poslancov. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ďakujem. Ja len doplním, že tak ako to bolo v minulosti, či už to bolo pri napríklad križovatke, tak teraz to máme doplnené o participatívny rozpočet mesta. To znamená, ako keby tému poslancov, takže táto je zapracovaná v dnešnom programe a ide len o to, že doplnili sme bod Diskusia, ktorá by mala reflektovať iba určitú aktuálnu rýchlu informáciu, na ktorú nie je potrebné v zásade veľká príprava, lebo je vždy seriózne, aby každý, kto ide diskutovať, aby dal dopredu vedieť aj ostatným, pretože tá príprava, každý máme inú, aby si vedeli získať ďalšie informácie na danú tému a mohli sa vyjadriť. Pán poslanec Lidaj.

Ing. Martin Lidaj, MBA, LL.M. (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo. Tento argument bol aj na tom stretnutí poslancov, ktoré tá diskusia tam bola veľmi dlhá. A to, či tam bol ten konsenzus, okej, keď sa naň odvolávame teraz, tak potom treba informovať aj v iných prípadoch. Ja nesúhlasím s tým návrhom nejakých limitov. Ja som to hovoril aj tam, či už ide o diskusiu alebo o faktické poznámky. Áno, bola tam aj pripomienka k tomu, aby sa niekto mohol pripraviť na tú diskusiu, ale nie vždy je to proste možné. Ja by som prirovnal tento návrh k takzvanému náhubkovému zákonu. Upraviť pravidlá neznamená obmedziť ich. Diskusia na Mestskom zastupiteľstve má, pre mňa, zásadný význam pre fungovanie miestnej samosprávy a pre mňa nejde len o formálnu výmenu nejakých názorov, ale o kľúčový mechanizmus rozhodovania, kontroly a participácie na živote v meste. Ten prvý dôvod je demokratická legitimita rozhodnutí. Zastupiteľstvo je volený orgán a diskusia umožňuje, aby sa rôzne postoje naše a odborné argumenty aj záujmy obyvateľov premietli do našich konečných rozhodnutí. Bez diskusie všeobecnej by boli uznesenia len formálnym hlasovaním bez riadneho zvažovania dopadov. A ten druhý bod je významný v tom, že ide o transparentnosť a verejnú kontrolu. Tá verejná rozprava nad návrhmi, či to je rozpočet, plánovanie, investície, majetok, ktorý sme dneska tu videli, umožní občanom sledovať, ako my argumentujeme, aké máme názory, na základe čoho sa rozhodujeme. Ľudia nevidia to, že my sa stretávame na nejakej porade poslancov, kde sa ide otestovať nálada a či je niekde kritický alebo neuralgický bod a potom len vidia to, že tu sedíme ako pajáci a dvíhame ruky. Treba tie veci proste vydiskutovať, povedať si, kto má aký názor a nie, že sa necháme vybúriť na nejakom zasadnutí za zatvorenými dverami. A tá verejná diskusia, podľa mňa aj posilňuje tú kvalitu rozhodovania, takže ani ten návrh, ktorý z úradu príde, nemusí znamenať automaticky, že je najlepší. Ako sa hovorí, viac hláv, viac rozumu. Takže určite, za mňa, kvalitná diskusia pomáha hľadať kompromisy medzi rôznymi skupinami a určite ten záver musí byť jednoznačný, že podľa mňa, môjho názoru, tá diskusia nie je nejaký doplnok k tomu programu bežnému alebo k tomu procesu, ktorými tu prechádzame, ale to je jadro toho rozhodovacieho procesu. A či už to vidíme, že musí byť na to niekto pripravený alebo nie, nie je v každom prípade, ako som to hovoril, aj tam je to možné. Bez diskusie tá samospráva naša stráca demokratický charakter. Ďakujem pekne za slovo.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Faktická, pán zástupca.

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)

Ďakujem za slovo. Ja by som bol veľmi nerád, keby sme sa tu začali o tom baviť, že tu niekto obmedzuje diskusiu. Pri každom bode je diskusia, veľmi dobre to vieme. A čo sa týka toho obmedzenia časového, je to v podstate reakcia na tvoj vlastný návrh z februárového zastupiteľstva, kedy si navrhol teda, aby sa to časovo obmedzilo. Neviem, čo sa zmenilo teda medzi tými dvomi mesiacmi, ale asi nám povieš.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Faktická, pán poslanec Lidaj.
Ing. Martin Lidaj, MBA, LL.M. (poslanec)
Áno, ja som hovoril o nejakých pravidlách, ale nie, že príde o tom, že faktická poznámka má 30 sekúnd a že môžu byť dve a že poslanec bude mať pôvodne návrhy 3 minúty a 5 a tak ďalej. Takže.
Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Pán poslanec, to tam bolo vždy. To, že sa to toľko nerešpektovalo, je druhá vec, ale reálne to nie je novinka. To tam je roky, ktoré ohľadom faktickej a naozaj diskusia je pri každom jednom bode. Diskutujeme, dneska sme mali dlhé diskusie pri niektorých bodoch a nikto nehovorí, že sú zlé. Len je to o tom, čo sa tu celé roky hovorí, že je potrebné, aby aj ostatní vedeli, o čom sa bude diskutovať a ako bolo povedané, tu nikto nejde obmedzovať rozhodovací proces, pretože pri rozhodovacom procese je podstatné, aby bol výsledok uznesenia. Pri tejto bežnej diskusii, pokiaľ sa to nedá ako bod a nedá sa nejaký návrh, že aké uznesenie by sa malo prijať, tak logicky toto nie je rozhodovací proces, len sa ideme o niečom rozprávať, čo je v poriadku. Osobne si myslím, že mnohé tie veci je dobré si povedať na stretnutí poslancov, ale tomuto stretnutiu poslancov reálne predchádzajú komisie. To znamená, už na tých komisiách sa diskutuje o tom, o týchto jednotlivých bodoch, čo sa týka, akým spôsobom sa to týka. To sú tie body. Predtým koľkokrát sa diskutuje ešte aj v rámci Mestského úradu, akým spôsobom to uchopiť, neuchopiť. To znamená, ten proces, kým to príde reálne na Mestské zastupiteľstvo, tak si povedzme, robia to pracovníci Mestského úradu. Jedna komisia, mnohokrát dve, aj tri komisie prejdú. Prejde to na 95 %, poviem, že prejde to aj v rámci rokovania poslancov, ktorí majú k tomu poradu. Potom je Mestská rada a až následne to ide. To znamená, ja chápem, že niekto môže mať pocit, ako to bolo povedané, že sa tu zdvíhajú ruky, ale to je kvôli tomu, že sa hľadá a upravuje ten návrh v rámci celého toho procesu, kedy sa o tom rozprávame. A ja som aj na porade poslancov povedal, pokiaľ nebudete relatívne jednotní, čo na konci ste boli, že dobre, boli tam rôzne iné argumenty, že pokiaľ by nás to obmedzovali, stále máme interpeláciu, máme iné veci. Takže v konečnom dôsledku ste sa na tomto dohodli, lebo ja som povedal, tak to nemeňme, nechajme to tak, nechajme to pre nové zastupiteľstvo. Tu nemá byť to téma, že poďme sa teraz o tom baviť, ale áno, vo februári tu bol návrh, dajme to na 5 minút, myslím, že také si zrovna použil, ale však dá sa to pozrieť v zápisnici. Nechcem to teraz, nemám to pripravené, aby som, že by som mal zápisnicu z minulého, z predminulého rokovania. Takže z toho sme vychádzali, že ak ste sa na tomto dohodli, tak poďme to upraviť, ale my sme to posielali aj poslancom. V tomto prípade to bolo posielané asi mesiac a pol dozadu, kedy sme sa o tom bavili. Dajte pripomienky, niektorí poslanci ste aj naposielali pripomienky, akou formou chceli ste vysvetliť. Ja si myslím, že naozaj tento proces bol dlhší, aby sme sa na tom zhodli a aby sme vedeli, o čom to bude. A nie je len o tom, že teraz si tu budeme hovoriť o náhubkovom všelijakom procese, lebo v konečnom dôsledku každý jeden bod, ktorý keď niekto chce prerokovať, tak sa tu prerokuje a následne nie je k tomu obmedzená žiadna diskusia. Jediná tá žiadosť, a tam sa to už formalizovalo v rámci tohto procesu, kedy je treba dať. Vždy sme vás vyzývali v rámci pozvánky na poradu poslancov, ak máte záujem predložiť nejakú doplňujúcu tému, tak ju dajte a zaradíme ju do programu. Len dajte vedieť, o čom to má byť, aby tí ostatní, lebo z toho názvu nie vždy musí každý pochopiť, o čo ide, aby sa vedel na to nachystať. To bolo celé. Ešte faktická, pán poslanec.
Ing. Martin Lidaj, MBA, LL.M. (poslanec)
Ďakujem pekne za zhrnutie toho procesu. To je skvelý príklad toho, aby ľudia vedeli o tom, ako to prebieha. Ja by som sa chcel spýtať, že aký je rozdiel medzi tým, že tú diskusiu obmedzíme, či ten človek, ten rozdiel medzi tým, či je pripravený alebo nie je pripravený, niekedy to vypáli z tej

situácie, ktorá aktuálna je. Takže my sme o tom debatovali veľa, to určite v každom prípade je pravda, ale ten rozdiel o tom, že či niekto je pripravený alebo nie je a obmedziť to na 5 minút, viem, že to boli hodinové diskusie a tak ďalej. Ja som povedal svoj názor, nehovorím o tom, že je najsprávnejší, ale, za mňa, je to určité obmedzovanie.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ja si pamätám, kedy to bolo skôr povedané, že aby každý bol efektívny a šetril čas ostatným, a teda všetko dôležité sa dá v tomto časovom slede zhrnúť. A myslím si, že by som niekoho parafrázoval. Takže poďme ďalej, pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ďakujeme za slovo. Celé tie 3 roky, čo sa bavíme o diskusii, alebo 3 a pol roka, sú rovnako zbytočné ako táto výmena názorov. Mali sme tu jednoduchú požiadavku. Roky tu bola diskusia a mali sme, pán primátor, požiadavku, aby tu bola opäť. Na argumentáciu, ktorú rozprávaš, musím sa zase opakovať, je mi to ľúto, že treba dať samostatnú tému vopred, aby sa ľudia pripravili. Už tu počujem povzdychovanie. Tak sme ti oponovali, že v prípade, že je téma, o ktorej viem na pracovnom stretnutí poslancov, aj tak ju tam viem zaradiť, ale v prípade, že sa jedná o podnet, ktorý je medzi týmto stretnutím a zastupiteľstvom, tak to robiť neviem. Po druhé, bolo odôvodnenie. Mám otázku jednoduchú. Riešime tam teraz projekt v Kunove, križovatka na kríži. Chcem sa spýtať, v akom to je štádiu? Bod, diskusia, všeobecné. Nemusím kvôli tomu dávať zbytočne nejaký bod samostatný a toto riešiť. A to bola argumentácia a môžeme si tých príkladov povedať 100, ale ten, kto ich nechce vidieť, to je reakcia aj na teba, Filip, ten ich proste neuvidí. Podľa mňa je, že absurdné, že koľko sa v tomto chcete potápať, aby ste akože dali najavo, že akože tú diskusiu máme a akože ju nemáme. Ja tomuto nerozumiem. Záverom chcem povedať, že ja gratulujem tomuto parlamentu senickému, že teda tú diskusiu tam naspäť bude mať, tak ako bola za primátora Grimma a primátora Paríska. A teda dobré zvyky si uchovajme. Chcem poďakovať pánovi Doškovi, že nám navyše pridal ešte aj možnosť podnetu. Čo je, podľa mňa, veľmi dobré v tom, že keď chceme šetriť čas, ja som nemal inú možnosť diskutovať ako formou interpelácie, áno? A forma podnetu je zjednodušená forma interpelácie, kedy vlastne sa vieme dozvedieť veľmi rýchlo jednoduché informácie. Takže toto je moja reakcia na to. A keď mi budeš tvrdiť to, že tá diskusia tam bola, tak to tam nebola proste. Bola ku konkrétnemu bodu. Všeobecná diskusia tu za tvojho primátorovania nebola. Ty si ju zrušil, pokiaľ je správna informácia, čo mám od pána kolegu. Nie?

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Bavíme sa tu...

Dušan Podmajerský (poslanec)

Pán kolega Grimm hovorí, že je za jeho primátora...

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Aj za môjho pôvodného prvého volebného to celé bolo...

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ty si ju zrušil až v druhom...

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Čiastočne. Nebola zrušená, bolo tam urobené pravidlo, že dajme si dopredu, pretože nie na všetko potom tí zamestnanci, ktorí tu mali byť, nemohli byť.

Dušan Podmajerský (poslanec)

No len dopoviem, že ten, keď som chcel nejaký hocijaký návrh alebo nejaký komentár tvoj, niekoho z mesta, bez toho, aby musel byť na to pripravený, nemal som proste na výber, musel som žiadať o to, aby bol samostatný bod, diskusia. A ten bol častokrát blokovaný, väčšinou, 90 % bol blokovaný. To tak je. A netuším dodneska, prečo. Lebo aj tak sa o tom rozprávalo. Čiže keď

mal niekto námietku to, že tu nechce počúvať napríklad moje litánie, ako tomu niektorí povedali, tak aj tak ich vlastne počúval, vieš. Nerozumiem tomu, fakt. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Tak ako bolo povedané, áno, pridal sa bod podnety. A samozrejme, keď je to jednoduchá informácia, podľa mňa, najjednoduchšie je vždy zavolať tým zamestnancom, pretože oni majú najaktuálnejšiu informáciu a nie je to o tom, že ja mám operatívu denne, čo sa presne posunulo v ktorom tom danom bode. Takže tam bol ten jediný problém, že myslím si, že to je efektívnejšie než to písať. Ale chápem tu, že niekto to chce mať zaznamenané, lebo, ale myslím si, že aj e-mailom a iným spôsobom sa to dá vždy dohľadať. To je celé.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Pán primátor, reakcia. Nemôžeš ma, nechcem povedať, že obviňovať, ale tvrdiť to, že ja nechodím po kanceláriách.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Moment, to som netvrdil. Moment, to som vôbec netvrdil.

Dušan Podmajerský (poslanec)

A ty, keď povieš to, že máme diskutovať za zatvorenými dverami, tak s tým nesúhlasím. Tu súhlasím s kolegom Lidajom, po prvé. Po druhé, ja po tých dverách takisto chodím a pokiaľ ja mám pocit, že to treba diskutovať tu, tak to riešim hlavne preto, že tu je vedenie mesta. Že tu je, že tu si ty, je tu prednosta a je tu hlavný kontrolór. To je akože vážne podstatné. A takisto preto, aby to vedeli moji kolegovia, z ktorých časť počúvať chce a druhá časť z nejakého dôvodu nechce. Ale je to, samozrejme, jejich vec, ale proste nemôžeš ty chcieť od niekoho a niekoho nútiť proste, aby diskutoval len tam, kde ty si to proste želáš. To je proste, toto nie je fér. Moja reakcia na to. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Faktická, pán poslanec Lidaj.

Ing. Martin Lidaj, MBA, LL.M. (poslanec)

Ďakujem pekne. Pán primátor, ja som nemyslel tým náhubkovým označením to, že sa tá diskusia zakazuje, ale práve, ako povedal môj predrečník, o to, že sa zakazuje v určitom čase. Bolo povedané na tom stretnutí poslancov za tými zatvorenými dverami, že veď nie je problém, ak nejaká téma je aktuálna a nestihneme to vopred oznámiť a pýtať si povolenie, či môžeme sa o tej veci baviť, že nie je problém veď sa k tomu vrátiť o 3 mesiace. Ale to častokrát ten problém za tie 3 mesiace už je úplne prekonaný a vôbec tá situácia už môže byť kritická alebo vyhranená. Ty sám si v minulosti tú diskusiu využíval tak podobne, ako vyčítaš nám, ale náš úmysel nie je proste niekoho tu zdiskreditovať alebo, alebo veď a ja som to hovoril aj na tom stretnutí, veď vôbec nič sa nedeje, keď niekto nevie odpovedať hneď. Tak sa povie, že odpoviem písomne alebo o tie 3 mesiace, kľudne. Veď ty máš to slovo, vysvetlíš tým ľuďom, tak takáto bola požiadavka a takto sme na to reagovali, takto sme to vysvetlili. Takže, no a ak sa týka toho, že som, že som sa o niečom bavil, veď je normálne, že človek si prehodnotí tie veci. Diskutoval som s kolegami, s viacerými a sme sa o tom zhodli aj na tej debate a má právo človek zmeniť snad názor, ako nikto nie je neomylný. Takže ja by som naozaj chcel ujasniť, neobviňujem vás, že chcete zakázať diskusiu, len to, že my si musíme pýtať povolenie štvrť roka dopredu, aby sme sa mohli o tej téme baviť viac ako 3 alebo 5 minút. To je celé. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Faktická, pán zástupca.

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)

Tak človek sa vie aj poučiť, hej? Takže aj preto tu môžete vidieť, že je tu možnosť interpelácie, možnosť podnetov nových a možnosť diskusie. Takže nevidím v tom problém.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Pán poslanec Sova.
Ing. Roman Sova (poslanec)
Ďakujem za slovo. Ja najprv ešte k jednému bodu, najprv, kým prejdem k tom podstatnému. V článku 7, bod 20, čisto na vysvetlenie teoreticky, pán prednosta, skúste si to nalistovať, je tam napísané, že primátor vyhlási prestávku v rokovaní Mestského zastupiteľstva, ak o to požiada poslanec z dôvodu, aby sa poradil v poslaneckom klube. Neviem, ako to, ako to teda toto má fungovať, lebo pokiaľ si pamätáte, pán prednosta, na začiatku tohto volebného obdobia som vám doniesol papier A4, kde bolo napísané, že my štyria vytvárame poslanecký klub. A vy ste mi vtedy povedal, že to je asi taký nejaký zbytočný papier, že nechcem povedať, že načo vám to dávam, ale dobre, ste to zobrali. A chcem sa opýtať teda, že či existujú tuto v tomto zastupiteľstve nejaké poslanecké kluby okrem toho nášho, ktorý teda oficiálne som vám odovzdal, aby teda to tam nebolo len tak pro forma, či vôbec to tam má význam, tak takáto formulácia teda, či aj ostatní teda poslanci sú v nejakom oficiálnom poslaneckom klube alebo všetci sú viac-menej na slobodnej nohe, áno, alebo nezávislí? To je, toto, toto poprosím otázku na toto teda, že či okrem nás, čo som vám ja odovzdával ten papier, či ešte existuje nejaký poslanecký klub v tomto mestskom parlamente?
Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Nemám o tom vedomosť, že by bol iný ako váš.
Ing. Roman Sova (poslanec)
Tak otázne je, že či to tam vôbec dávať, lebo tým pádom ostatní poslanci by nemali možnosť využiť tú...
Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Ale to nie je teraz ani, že či je to koľko dovolí...
Ing. Roman Sova (poslanec)
Dobre, takže dajme tomu, že berieme to, že do budúcna...
Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Do budúcna toho môže byť výrazne viacej. Však to má byť univerzálne na roky, to nemá byť otázka, samozrejme, s nejakými obmenami, ktoré si budeme spravovať.
Ing. Roman Sova (poslanec)
Dobre, berieme to tak, že do budúcna to tam môžeme nechať, pokiaľ by bola vôľa v budúcnosti vytvoriť nejaké poslanecké kluby. Dobre, a teraz tá druhá vec. Skúsim to, budem sa snažiť to povedať slušne a nikoho neuraziť, aspoň tak to teda berte. Pokiaľ sa niekto v tom zbadá alebo si myslí, že je to o ňom, tak je to skôr tak všeobecne povedané alebo bude to povedané všeobecne. My sme 3 a pol roka sa snažili tu a bojovali sme o to, aby do programu bol zaradený bod Diskusia. Posledný bod oficiálny v programe bolo ešte minulé volebné obdobie, buď posledné alebo predposledné zastupiteľstvo. Potom takým záhadným spôsobom tá diskusia zmizla z programu rokovania Mestského zastupiteľstva s tým, že ste si vymysleli tú pesničku, ktorú opakujete stále: "Pripraviť sa, pripraviť sa, pripraviť sa." Boli dávané aj nejaké príklady, že v Brezne nie je diskusia, tam nie je diskusia, ale v týchto mestách aspoň boli tam nejaké také body alebo bol tam jeden bod "Rôzne", aspoň to tam bolo. My sme mali proste interpeláciu a koniec. A Filip, ty si sa pýtal teraz Maťa Lidaja, že zmenil svoj názor, keď v auguste, teda vo februári tvrdil niečo inšie, teraz tvrdí niečo iné. A ja by som sa mohol tiež opýtať, že akým zázračným spôsobom ste teraz vy zmenili ten svoj názor, ktorý ste tu 4 roky predvádzali a stále sa vyhovárali na nejakú prípravu, lebo teraz, keď ideme presne podľa toho rokovacieho poriadku, takže tá diskusia, ktorú my sme, za ktorú sme my teraz 4 roky bojovali, tak tam je. Nehovoríme teraz o diskusii k jednotlivým bodom, ale hovorím k tomu bodu Diskusia, ktorá pravdepodobne bude

posledná, ako posledný bod alebo predposledný, to je v podstate jedno a môže to byť diskusia, ktorá je neohlásená tak, ako sme to my chceli. Dajme tomu, dobre, že ste to obmedzili na 5 minút tej diskusie, ktorá je neohlásená, ale my sme si aj tak tú diskusiu dokázali povedať v rôznych bodoch, ako spomínal Dušan. Z vašej strany to bolo úplne bezpredmetné, a vy ste hlasovali, respektíve my, keď sme dali vždy návrh na začiatku na zmenu programu, 10 alebo 11 poslancov sa pre istotu zdržalo tohto hlasovania, že aby teda to nebolo tak, že sú proti diskusii. Ja sa teda pýtam, že, ale nemusíte mi na to odpovedať, ja dávam len takú rečnícku otázku, že prečo zrazu ste zmenili svoj názor. A možno na to odpoviem aj takýmto spôsobom jednoduchým, keď prednedávnom prebehla medzi poslancami mailová komunikácia ohľadom určitej záležitosti, ktorú pán primátor na začiatku schôdze trošku, dajme tomu, že objasnil, ako dopadla, tak sme sa vyjadrovali k určitým veciam a ja som tam napísal takú jednu vetu, ktorú som nedokončil. Napísal som tam, že je mi ľúto poslancov, ktorí... a dal som tam tri bodky a takého smajlíka, ktorý mal, ktorý mal zalepené ústa. A na toto už niektorí poslanci sa na mňa urazili, že akým spôsobom som si dovolil takéto niečo napísať, aj keď svojím spôsobom som nenapísal ešte nič, lebo to je akože taká rečnícka otázka s tromi bodkami. Ale ja to, ja to dokončím dneska a opýtam sa, alebo dokončím tú vetu a poviem, že je mi ľúto poslancov, ktorí nemajú svoj názor, alebo aj keď ho majú, buď sa ho boja povedať, alebo ho nesmú povedať. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Pán poslanec, ja by som povedal, že operuje sa tu s tým, že v minulosti tu bolo toto a toto. Ja som to povedal aj predtým, v minulosti sa pravidelne dávali aj materiály na stôl, o ktorých poslanci nevedeli. To sa nedeje. Všetko, čo vám dáva, čo dostávate, nie. Takže ja len, že pokiaľ ideme do histórie, tak treba pozerať aj ľavú, aj pravú stranu, nielen jednu stranu. Takže a my, vo februári prišiel ten návrh, že dajme tam nejaký časový limit, aby že to všetkým stačí. Pokiaľ nám to stačí, tak ja si myslím, že poďme to vyskúšať takto to, lebo ja som to povedal aj na tej porade poslancov, keď sa na tom nezhodnete, však to takto neriešme, ale tým, že ste sa na tom zhodli, tak som povedal: "OK, tak poďme do toho, poďme to vyskúšať." Nikdy to nie je nemenné, tak ako teraz budeme meniť rokovací poriadok, vieme ho zmeniť aj nabudúce, to je celé. Takže len aby to malo nejaké tie pravidlá, aby sme sa navzájom rešpektovali, nič iné. Ešte pán poslanec Sova.

Ing. Roman Sova (poslanec)

Ja som, ja som rád, že sa budeme rešpektovať, ale celé to vnímam, že je to robené zrovna v tomto roku, aby vám niekto nemohol vytýkať, že ste boli, že ste boli proti diskusii a že ste tu bránili prejaviť názory poslancov. A nemá to nič spoločné s nejakými papiermi na stole alebo čo, bavíme sa teraz o tej diskusii. To je úplne odlišný diametrálny rozdiel, keď niekto chce diskutovať a nemôže, a keď dostane na stôl nejaké papiere. To je úplne sto a jedno.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Nemyslím, že to musí byť úplne diametrálne odlišné, ale ja to poviem tak, ja robím pravidelne, celý čas robím, ja neviem, káva s primátorom, limča s primátorom, s mladými. To znamená, ja sa tej diskusii v zásade nebránim, len som vždycky chcel, aby to malo určité pravidlá, to je celé.

Ing. Roman Sova (poslanec)

Ja som rád, že tá diskusia tam bude, len škoda, že to bolo po štyroch rokoch, po 3 a pol rokoch nášho trápenia a boja. Už to mohlo byť dávno, mohlo to byť pred rokom, pred dvomi alebo hneď na začiatku. Fajn, ja som rád, že tam je.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ďakujem. Pán poslanec Lidaj.

Ing. Martin Lidaj, MBA, LL.M. (poslanec)

Ďakujem pekne, pán primátor. Ja si dovolím uviesť príklad, ani pri interpeláciách, ktoré poslanci

predkladajú, nevieš reagovať, ani tu nie sú prítomní tí zamestnanci, preto ich predkladáme písomne a preto sa na odpovedá písomne. Čiže ani tam sa nevie odpovedať hneď. Takže a pri tej, pri tej diskusii to je podobné. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ďakujem. Neevidujem ďalších záujemcov, ukončím diskusiu. Neprišli žiadne pozmeňovacie návrhy, takže predkladám návrh: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje Rokovací poriadok Mestského zastupiteľstva v Senici. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže Mestské zastupiteľstvo SCHVÁLILO Rokovací poriadok Mestského zastupiteľstva v Senici.

Uznesenie č. 732:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Rokovací poriadok Mestského zastupiteľstva v Senici.

H l a s o v a n i e : prítomných:17 za:14 proti:1 zdržalo sa:2 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Bod č. 17. - Správa HK o výsledku kontroly hospodárenia s majetkom mesta v správe rozpočtovej organizácie - Centrum voľného času, Senica v roku 2024

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Prechádzame na bod číslo 17. Správa hlavného kontrolóra o výsledku kontroly hospodárenia s majetkom mesta v správe rozpočtovej organizácie Centrum voľného času Senica v roku 2024. Správu máte v písomnej podobe. Má niekto záujem o tejto kontrole diskutovať? Pani poslankyňa Vyletelová.

Mgr. Ľubica Vyletelová (poslankyňa)

Ja by som sa chcela opýtať pána kontrolóra, nie je to vlastne prvýkrát, čo som si všimla, že keď sa kontroluje nejaký subjekt, tak väčšinou je tam vytýkané to, že neboli zverejňované včas objednávky alebo teda faktúry, že teda ten časový limit nebol dodržaný. Opakuje sa to vlastne vo všetkých tých organizáciách. Ja sa chcem opýtať, že či je to vlastne nejaký časový dôvod, že nestíhajú tí poverení zamestnanci, ktorí toto majú na starosti, alebo riešime to, čo je pod pokutou alebo tak, aby sme sa vyhli pokutám, ale teda toto asi pod pokutou nie je, tak to má čas, kedy sa to verejnosť dozvie. To je prvá otázka. Druhá, keď už teda je to teda v tej písomnej podobe a teda ten dotknutý sa k tomu vyjadrí, že či vlastne tam dôjde k zlepšeniu, alebo len na určitý čas a potom to zase zbehne do nejakej, do nejakej rutiny, že toto má čas, ako to by som chcela.

Mgr. Tomáš Makas (hlavný kontrolór)

Ďakujem za otázku. Tento problém preto takýmto spôsobom riešim, lebo všetky organizácie, bohužiaľ, tak ako ste si tu aj Vy všimli, majú tento problém. Niekde je ten problém vypuklejší, niekde menej. Tu bol vypuklejší, lebo tie lehoty neboli dodržované nie, že o deň, o dva, ale aj o mesiac, o dva, o tri a v tom prípade, pre mňa, je to veľký problém, lebo to povinné zverejňovanie, pre mňa, je ten základ tej transparentnosti nielen samosprávy, kde v meste to funguje, ale aj tých organizácií mestských, či už rozpočtových, príspevkových alebo aj právnických osôb. A preto kladiem na to dôraz. Čo sa týka kontroly opatrení, keď chodím na tie kontroly, už sa mi podarilo pri niektorých subjektoch, zatiaľ vždy dopadli tak, že dopadli na výbornú. Vždy to bolo na 100 %. Teda snažili sa organizácie tak, aby to bolo zverejňované. Ja sa snažím tie organizácie kontrolovať aj mimo toho. Subjektívne si kontrolujem, či zverejňujú a zverejňujú. Veľakrát je to

pri tých organizáciách aj o tom, že tí zamestnanci nemali niekedy vedomosť, že to musia tak takto robiť a takýmto spôsobom, a preto aj uvítali tú kontrolu, aj že som ich usmernil v tom, že akým spôsobom to majú robiť, v akých lehotách, lebo alebo niekde si mysleli, že to ani nemusia zverejňovať. A to nie je len o tomto, ale o viacerých iných veciach, ktoré pri tej kontrole vzišli ako nedostatok.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ďakujem. Nikto sa nehlási do diskusie. Ukončujem diskusiu. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie Správu hlavného kontrolóra o výsledku kontroly hospodárenia s majetkom mesta v správe rozpočtovej organizácie Centrum voľného času Senica v roku 2024. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže ZOBRALI SME Správu hlavného kontrolóra NA VEDOMIE.

Uznesenie č. 733:

MsZ v Senici

b e r i e n a v e d o m i e

správu HK o výsledku kontroly hospodárenia s majetkom mesta v správe rozpočtovej organizácie - Centrum voľného času, Senica v roku 2024.

H l a s o v a n i e : prítomných:17 za:17 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Bod č. 18. – Témy poslancov – Participatívny rozpočet mesta Senica

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

A prechádzame bod 18. Témy poslancov - Participatívny rozpočet mesta Senica. Ja poprosím asi úvod od pána zástupcu a potom teda v rámci poslancov, aby sa prihlásili do diskusie. Ďakujem.

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja som veľmi rád, že táto téma sa opätovne dostáva na pôdu zastupiteľstva, tak ako sme si na februárovom zastupiteľstve schválili Zásady participatívneho rozpočtu pre mesto. My sa snažíme komunikovať túto tému intenzívne na našich, na webovej stránke, ale aj na sociálnych sieťach. A môžem na úvod možno povedať, že že bol som tak mierne sklamaný, že ide tam menej peňazí, ako som pôvodne si myslel, že tam pôjde do toho hlasovania, do projektov na hlasovanie, že pôjde viac peňazí, ale nevadí. Prispôsobili sme celý ten proces tomu. V priebehu marca sa teda uskutočnilo päť verejných stretnutí v každom obvode, tým, že ten participatívny, respektíve Zásady participatívneho rozpočtu počítajú s tým, že každý, nazvem to, že volebný obvod alebo mestský výbor, alebo ten obvod, ktorý pokrýva mestský výbor, bude mať svoj víťazný projekt, preto bolo pre nás dôležité, aby sme sa v každom obvode stretli s občanmi. Neznamená to, že bola povinnosť, že by tam musel ten, kto chcel dať projekt, aby tam prišiel. Taká povinnosť nebola. A niekde prišlo viac ľudí, niekde prišlo menej ľudí. Každopádne na týchto stretnutiach, už aj predtým sme hovorili, že akým spôsobom sa dá prihlásiť, aké projekty sa dajú prihlásiť, ale tu sme aj na na tejto pôde diskutovali o tom, že ako presne a kde vieme pomôcť a tak ďalej. A riešili sme tam, aké projekty akého typu sa môžu popodávať na stretnutiach, teda proste s touto verejnosťou. Padlo veľa, veľa podnetov, veľa zaujímavých podnetov. Netočilo sa to iba o participatívnom rozpočte, ale o rôznych témach, čo sa týka daného obvodu. Ale, samozrejme, vyvstalo tam aj rôzne otázky a rôzne podnety, ktoré sme si zapísali a do budúcna budeme riešiť. A z týchto, z týchto stretnutí vzišli aj reálne projekty, ktoré podávali obyvatelia do konca marca. Bolo ich 29, čomu sa veľmi teším, lebo takisto boli obavy, že bude málo projektov, nebude záujem. Bolo ich 29. Veľmi sa tomu teším. Následne boli teda rôzneho druhu: kultúrne, sociálne, samozrejme, životné prostredie, mobiliár a rôzne tieto

klasické veci, ktoré, ktoré ľudí trápi a ktoré chcú vylepšiť aj vďaka týmto projektom. Následne zasadala komisia participatívneho rozpočtu s jednotlivými vedúcimi oddelení podľa toho, aký bol zadelený, čomu sa týkal tento projekt. Či to bolo životné prostredie, či to bolo sociálne, kultúra alebo mobiliár, nejaký majetok mesta. A riešila sa tam, v podstate riešilo sa tam to, že či je realizovateľný ten daný projekt za tie financie, ktoré tí žiadatelia žiadajú. Na základe toho budú prerozdelené vlastne aj aj medzi tie mestské výbory, kam patria a kde sa budú realizovať tieto tieto projekty. A z tých 29 pravdepodobne nebudú všetky v projektoch, ale nebudem tu teraz menovať, lebo komunikujeme s tými ľuďmi, aby ešte doložili niečo alebo aby dovysvetľovali a možno nakoniec pôjdu do hlasovania. Takže ešte to uzavreté nie je. A každopádne žiadané prostriedky, ktoré išli, boli cez 40 000. Máme tam teda 10 000, takže do budúcna je tu jasný signál, že mali by sme zvýšiť tento limit, respektíve tú túto časť participatívneho rozpočtu, lebo dopyt tu je. A následne ideme teda po tom odsúhlasení v týchto, v tejto komisii pre participatívny rozpočet ideme k verejnému hlasovaniu a to je naplánované teda prvé dva májové týždne. Pravdepodobne 4. mája začne toto hlasovanie aj celá celý tento proces. Ďakujem. Na úvod.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ďakujem. Má niekto záujem o diskusiu? Pán poslanec Lidaj.

Ing. Martin Lidaj, MBA, LL.M. (poslanec)

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ďakujeme pánovi zástupcovi za tú správu. Toto je presne ten príklad, na ktorý sme sa odvolávali. Ja skutočne nemám záujem niekoho nachytať. Práve táto téma bola mnou navrhnutá. V minulosti som kritizoval ten zámer, čo sa týka načasovania, ale zároveň som mal záujem o to, že je to skvelý nástroj na participáciu. My sme o tom debatovali. Tá diskusia bola vecná a aj sám som chcel, aby napriek tomu, že to v pôvodnom programe dnešného zastupiteľstva nebolo, tak je, je na mieste a myslím si, že je správne, ak sa o tom hovorí, aby sme tú osvetu spravili ešte väčšiu. Stále si ale myslím, že ten záujem verejnosti proste je nízky a že tento rok mal byť prioritne venovaný komunikácii o tom novom systéme, tomu dôkladnému vysvetľovaniu a vytváraniu tej dôvery a že tá samotná realizácia mala sa zrealizovať budúci rok. Takže u mňa to stále aj ten spôsob komunikácie možno nie je úplne pravdivý, pretože nemáme pre každého 2 000 EUR na projekt. Tak tam bolo treba byť možno pravdivejší. Tak pre mňa to vyvoláva otázniky, či nejde o účelový marketingový nástroj. Treba povedať aj to, že doteraz o projektoch rozhodovali v tých svojich volebných obvodoch poslanci a obyvatelia mesta. Takže išlo o participáciu aj doteraz, pričom ten princíp vychádzal z procesu, eh je z princípu jedného EUR na obyvateľa. Ten nový systém, okrem zmeny hlasovania, čo ja veľmi vítam a naozaj je to skvelé, že ľudia budú rozhodovať právo, priamo, však zároveň znamená aj to, že pri tých väčších volebných obvodoch, ako je napríklad Sotina, čiže najväčšie sídlisko v meste, tak konkrétne tento volebný obvod prišiel o 3 000 EUR, ktoré mohol ten mestský výbor zrealizovať. Verím, že tí občania, ktorí budú hlasovať, tak rozhodnú o tých projektoch správne a že to bude fajn a že to bude zmysluplné. Koniec koncov to má byť aj náplňou práce tej komisie. Stále si ale myslím, že ak mesto chcelo zvýšiť tie prostriedky pre tie menšie obvody, tak to malo spraviť z iného súdka, možno z vlastného mešca a ušetriť tie prostriedky niekde inde. Ja som sa zúčastnil toho jedného stretnutia na 4. základnej škole. Je pravda, samozrejme, že nie všetci museli na tie informačné stretnutia prísť. Tam prišlo konkrétne päť ľudí. Čiže zamestnancov Mestského úradu a poslancov tam bolo oveľa viacej. Ale chcem oceniť, že tam bola diskusia aj aj zo strany mesta, pán primátor tam bol osobne. Bola tam debata o tom. A paradoxne na na to stretnutie na 4. základnej škole prišli aj obyvatelia z iného obvodu, kde prezentovali krásny projekt nejakých komunitných dielničiek tvorivých, ktoré mohli byť presne inšpirácia aj v tomto druhom obvode. Takže skvelý projekt za mňa. Ja by som chcel na záver ešte konštatovať, určite a zadefinovať, že ten participatívny rozpočet vnímam veľmi pozitívne, ale nedá mi nepovedať, že

za skutočný test participácie v našom meste som považoval napríklad tú situáciu, ktorú sme tu mali na mimoriadnom zastupiteľstve. A práve pri vážnych a citlivých spoločenských témach sa ukáže, že či ten hlas tej verejnosti v našom meste je rešpektovaný alebo tá participácia sa používa len ako kulisa. Ja verím, že to tak nie je. Takže želám participácii aj hlasovaniu, aby toto dopadlo pozitívne. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ďakujem, pán poslanec. Ja by som len povedal, že nemôžeme mať vždy rovnaký názor a myslím si, že krásnym vzorom je Oblastná organizácia cestovného ruchu, kde dobre vieš, že veľmi málo sa využívali mimoriadne členské príspevky, až ja v rámci mesta Senica som začal dávať výrazne vyššie sumy a až keď sa ukázalo, že čo všetko sa cez tieto finančné, mimoriadne finančné prostriedky, ktoré sa dali získať z Ministerstva práve dopravy a následne cestovného ruchu, všetci videli, že to má efekt a že tie peniaze reálne prišli a sú z neho výsledky, tak sa zapájajú viac a viac. Tým pádom si myslím, že aj tým, že sme teraz začali, tak už budú prvé výsledky a budúci rok sa zapojí viacej ľudí než iba to komunikovať, lebo v minulosti sa vo veľkom komunikovalo, bolo možné čerpať 120 000 EUR cez, aby dostali sa mimoriadne prostriedky a čerpalo sa to na úrovni 20 000 EUR. Teraz sa to čerpe naplno. Každý jeden rok sa vyčerpe plný rozpočet a keď si zoberiem rok 2019, 2020, tak zďaleka sa to takto nečerpalo. Takže ja si myslím, že teraz ukážeme pozitívny príklad, akým spôsobom sa to dá. Budúci rok, keď budú väčšie prostriedky, možno tam budú aj väčšie projekty. Takže krok po kroku. Nerobme zbytočne unáhlené, rýchle veci, že či sa to malo, nemalo. Myslím si, že dobre, že sa to začalo. Komunikuje sa o tom, uvidia sa prvé drobné výsledky a tá dobrá správa sa dobre šíri a následne sa viac a viac ľudí zapojí. Faktická, pán poslanec.

Ing. Martin Lidaj, MBA, LL.M. (poslanec)

Pekné. Ja nepopieram, že je skvelé, aj keď diskusia, keď názor nie je vždy jednotný, toho príkladu, lebo sme tu boli aj predtým. A zároveň musím povedať, že nebolo mesto Senica, aby sme boli korektní, prvá, ktorá spravila tú, tú vlajku dvihla a venovala mimoriadny vklad prvých. Bolo to mesto Holíč a pán primátor Čambal vtedy. A Holíč vtedy dal 15 000 EUR. Ale musím poďakovať aj mestu Senica, že prvýkrát vtedy, to bolo to zastupiteľstvo v kulturáku hore, myslím, že naozaj poslanci schválili ten vklad. A súhlasím s tebou absolútne, že to malo jednoznačne efekt. Dôkazom toho sú aj zrealizované atrakcie na Kunovskej priehrade a tak ďalej. A musím takisto pochváliť a poďakovať, že tá spolupráca v rámci OOCR Záhoria a Kopanice medzi nami vždy bola absolútne korektná. A ďakujem mestu, aj tebe, za tú podporu, ktorú vlastne v rámci predstavenstva aj organizácie si aj s mestom Senica urobil. To v žiadnom prípade nespochybňuje nikto. Vďaka.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ja by som len doplnil ešte len drobnosť a to, že vďaka tomu prišli aj ďalší a ďalšie obce, pretože videli a povedali, ako to dostali, tak to, tak aj my tam chceme ísť do oblastnej organizácie. Áno, takže.

Ing. Martin Lidaj, MBA, LL.M. (poslanec)

Súhlasíme. Zhodneme sa.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Výborne. Faktická, pán zástupca.

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)

Moja druhá faktická a posledná. Ja som veľmi rád a myslím, že aj minule som to povedal, že tu v nejakej forme participatívny rozpočet fungoval. Ja som to len, moja ambícia bola dostať to o level vyššie a dať to ľuďom na hlasovanie, aj na prihlasovanie samotných projektov. Som veľmi rád, že sa nám to stretlo s pochopením a že ja to nechcem teraz povedať, že, že rozhodovalo, v

mestskom výbore v podstate rozhoduje cca. 10 ľudí, plus mínus, hej? A teraz pôjdeme hlasovať v máji a takisto ja ti neviem povedať, že koľko ľudí bude hlasovať. A verím, a robíme kampaň tomu preto, aby sa ľudia zapájali a aby participovali aj na samotnom rozhodovaní, nielen na návrhoch, ale aj na rozhodovaní. Chcel som to podať vyššie, aby mohli podať obyvatelia samotný projekt, lebo myslím, že ty si to tu hovoril, že viac hláv, viac rozumu. Jednoducho každý nápad sa cení a som vďačný aj za tých päť ľudí. Ja som nemohol k vám do výboru prísť, ani do Kunova, ale tie ďalšie tri som absolvoval ja. Ja si vážim každého, ktorý prišiel a chcel sa zapojiť do tohoto procesu a verím, že postupom času budúci rok a ďalší každý rok bude sa zapájať viac a viac ľudí. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Faktická, pán poslanec Lidaj.

Ing. Martin Lidaj, MBA, LL.M. (poslanec)

Ďakujem veľmi pekne. Ešte raz krátko. Áno, ja s tebou súhlasím. To, že sme mali rozdielny názor pred tým procesom, ja som aj povedal, držím tej participácie palce a ja naozaj preto som chcel, aby aj tá téma tu odznela, aby sme to už komunikovali. Keď to je, tak sa na tom zhodneme. Ak je správna vec, tak určite nie je problém proste spolupracovať a spojiť sa. A ďakujem veľmi pekne za tú informáciu.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ďakujem. Pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ďakujem za slovo. A po tom, čo som počul veľa vecí, už bolo povedané, najradšej by som sa k tomu ani nevyjadroval, čo by bolo veľa ľudí asi rado. A vzhľadom na to, že tu máme nejaké svoje povinnosti voči občanom, tak sa, pokúsim sa to nejak zhrnúť. V záujme hlasovania, kto mlčí, ten svedčí, tak akože nechcem a nemôžem súhlasiť s tým výsledkom, ktorý ste tu doručili. Akože ľudia majú úplne iné problémy. To sme počuli aj na stretnutí v Kunove, kde bol pán primátor prezentovať participatívny rozpočet. Že kde 80 % času sa rozprávalo o iných problémoch, ktoré majú, a nie o projektoch ako takých. Ty hovoríš, Filip, že zároveň reakcia na tú tvoju vecnú poznámku, pripomienku, ty rozprávaš, že chceš, aby ľudia participovali. Že na tom nie je nič zlé, ako nikto nebude proti. Ale ty sám si povedal, že chceš, aby ľudia v Čáčove hlasovali o projekte v Kunove. To tým vlastne rozprávaš. No však povedz mi neskôr. Áno, ja vieš, ja akože fakt sa tomu chcem vyhnúť, že si to budeme ten ping-pong, sme si robili, včera, predvčerom, sedeli sme kvôli tomu, telefonovali proste hodiny, úplne zbytočne. Ale akože úplne zbytočne. My v Kunove sme mali reálne štyri akcie, na ktoré nám stačilo 1 000 EUR. A fungovalo to bez problémov. Plus sme tam dali my peniaze, ja som dal, čo tu mám príjem za poslanca. Boli tam sponzori nejakí a fungovali sme bez problémov. Teraz ste prišli s tým, a pán primátor, že aby sme si nekonkurovali, lebo ľudia sa až teraz dozvedeli vlastne, 8 alebo 9 pracovných dní pred ukončením žiadosti, keď ste to vlastne prezentovali, že vlastne len jeden projekt vyhrá, čiže vy rozprávate o tom, že ako to je bombastické, že dostanú viacej peňazí. Ale že vo finále pre nás to môže byť viac, aj keď pre nich všetkých ostatných to bude menej, lebo od nich sme to vlastne zobrali, áno? Čiže pre Kunov to je a aj pre Čáčov to bude určite výhra. Tá výhra má byť v tom, že tento bude 2 000 EUR. Problém je ale v tom, že keby ste nám tých 2 000 EUR dali do výboru, my si spolu sadneme a tých päť akcií spravíme už úplne bez problémov. A rozhodujeme my, občania, o svojom obvode. Nie o obvode Čáčovskom, Sotinnej a podobne, áno? Že keby bol veľký jeden projekt, ktorý je pre Senicu, tak tomu rozumiem. Ale týmto spôsobom tých ľudí rozdeľujete. My sme doteraz fungovali spolu, nebol tam žiadny problém. Dneska sám vidíš, že ľudia nerozumejú tomu celému. Po stretnutí, keď si to primátor, keď to prezentoval, bol od teba, pán primátor, dobrý návrh, tak sa spojte do jedného, nech sa teda nehádate. My sme v tomto

dobrom vedomí teda sa stretli, alebo teda sme si to odporučili s tým, že jeden z tých žiadateľov povedal, že to tu prekomunikuje na meste, áno, a že vlastne sa dajú do jedného projektu. No ale bolo im potom povedané, že to nie je možné z technických príčin nejakých. Akože to beriem, že to bolo tak. OK. A vlastne oni na poslednú chvíľu si museli podať projekty a potom volali a pýtali sa, že vlastne my sme si to podali a tým pádom ani máme šancu, že nevyhráme? No majú. A reálnu majú, pretože logicky, keď si podá niekto projekt, ktorý je najúspešnejšou akciou v tom Kunove, lebo tam chodí najviacej ľudí, nebudem hovoriť aký, tak logicky asi sa za ňu bude najviac hlasovať. To, že môže byť predpoklad taký, že však motyka vystrelí a zahlasuje niekto iný. OK. Ale toto nie je predpoklad. Navyše, my celý ten problém, čo sme kritizovali na začiatku, bol ten, že my to riešime v polovici toho obdobia. My ideme schvaľovať tie projekty na konci mája a pritom, ak si počul od toho občana, toho Kunova, čo ti povedal, že však nevadí, že nevieme, však spravíme si 1. mája, 1. júna, tak on to vlastne zhrnul do jednej vety. Že my vlastne potrebujeme riešiť, tak Mestské kultúrne stredisko ma oslovilo, že ideme organizovať 1. mája, tak oni to potrebujú riešiť v marci. Ale nie v apríli alebo máji. Tak potom sa spravil ten paškvil, že si teda povedal, že to nejakým spôsobom zasupľuješ, však toto je, ďakujeme ti, samozrejme, ale toto nie je o tom projekte participácie, aký to, Filip, ty prezentuješ. To s tým nemôžem súhlasiť. A teda, že keď sme hovorili o tom, že tento projekt ste mali spraviť na konci roka, odprezentovať, s podmienkami všetkými, aby začal od 1. januára, a vy ste povedali, že nie, že na to bolo z času, tak ja si teda vyprosujem, že ja som tú informáciu nemal. Nemal som ju a veľmi ťažko sa mi tým ľuďom odpovedalo, lebo sám som informáciu napríklad o tom, že bude len jeden a ktorý vyhrá, som získal vlastne predvčerom u teba v kancelárii. Ja som ju proste nemal. A môžeš ma chcieť mať za koho chceš, môžeme sa o tom baviť do rána, ale toto nie je dobré riešenie, takto sa veci neplánujú. Proste urobili ste to narýchlo a ľudí ste zneistili. Urobili ste na webe mesta bombastické informácie o tom, že ak ľudia dostanú viacej. Ale ti hovorím, feedback ľudí, nie je môj, že ľudia to takto nevnímajú. Keď sa dozvedia o tom, že ten rozpočet celý je úplne rovnaký a o tom, že o projekte musí hlasovať niekto druhý, a je to maličký projekt, ktorý doteraz fungoval, tak to ľudia vnímajú negatívne. A to som ti chcel povedať akože v kocke. Ja tu mám veľa vecí popísaných, a neviem, či tu dneska budeme kvôli tomu do rána. Ja celkovo ten projekt, ja ho nehaním. Len hovorím o tom, že to, čo sme namietali, že to bolo urobené narýchlo a tá informačná kampaň tam nebola, tak to je fakt. A ja tu mám k tomu, keď chceš aj konkrétne dátumy, s kým, čo sme riešili, aby si mi potom to vedel obhájiť. Ďakujem pekne.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Pán zástupca.

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)

Ďakujem za slovo. Beriem to, že možno si nevedel naozaj, že nie, tak táto zmena sa chystá. Ja som to komunikoval na každom mestskom výbore, asi okrem tvojho, lebo ty si nám nedával na vedomie takmer 3 roky, že kedy máš mestský výbor, ani zápisnicu si neposielal, ani. Nechcem to tu preberať. To je zamotáme sa, hej, nebudem to tu riešiť. Ani na to nebudeme reagovať. Ale zase je to o tom, že vráťte nám to do mestských výborov a my sa tam štyria-piati rozhodneme, že na čo to použijeme. Ten cieľ participatívneho rozpočtu je dať šancu ľuďom pripraviť projekty, aby prebehla súťaž o tom, čo čo obyvatelia daného obvodu, akú prioritu majú. Za príklad dám Mestský výbor Čáčov teraz, ktorý takisto si spojil nejaké projekty, ktoré dávali zmysel, ale nedal jeden projekt, nešpekuloval. Dali 3 alebo 4 návrhy, že čo všetko by sa mohlo v Čáčove spraviť, aby si ľudia vybrali. Ja nevnímam to, čo ako ty vnímaš, asi sa stretávame s rôznymi ľuďmi, nemám pocit, že by ľudia boli nejakí zmätení z toho. Možno ty sa, možno ty máš také skúsenosti, ja také skúsenosti nemám. A ak sú zmätení, vždy sme tu k dispozícii a vždy sme to hovorili, že sme k dispozícii, jednak ja, jednak koordinátorka participácie Lenka Vančová a sme otvorení

akejkoľvek pomoci a to vždy zaznelo. Aj pomoc pri podávaní projektov, aj pri informačnej kampani. Súhlasím s tým, že mestské výbory môžu mať, a ja som to aj navrhoval, aby teda však mali mestské výbory peniaze do budúcna na svoje veci, ktoré chcú riešiť a môžu to byť aj podujatia, môžu to byť nejaké menšie opravy alebo rôzne podnety, ktoré evidujeme z mestských výborov. Ale zároveň silným hlasom budem hovoriť, že nechajme možnosť obyvateľom rozhodnúť o tom, čo sú, čo chcú, aby sa udialo alebo bolo urobené v ich volebnom obvode, aby si za to oni sami zahlasovali. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Faktická, pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Filip, ja som si myslel, že sme si už v minulosti vyjasnili tieto osobné veci. Keď povieš, že nechceš to rozoberať, tak to nepovedz. A keď povieš takúto invektívu, tak nehovor, že to nechceš rozoberať. Nie, ja ti neverím už. Ja som ti veril kedysi a naozaj som si myslel, že si sa akože nejak dal dokopy a že chceš komunikovať férovo. Takže reagujem na to, čo si povedal s tými zápisnicami. Ty si mal na starosti mestské výbory, o čom sa dozvedel ja až po jednom roku, áno? Ty si, keď si mal mať nejaké pripomienky k výborom, tak ty si mal prísť za novými poslancami a povedať im: "Prosím vás pekne, páni, ja som tu šéf výborov, ja toto organizujem. Tu sú takéto podmienky." Nikdy si s tým neprišiel. Po druhé, na všetkých výboroch, ktoré sme organizovali, dostal informáciu kompetentný človek, aj tvoja asistentka s tým, že z každého výboru som dal výstup a dal som výstup aj taký, že tam boli interpelácie. To znamená, že všetky požiadavky občanov, ktoré doteraz boli riešené, z každého výboru boli ohlásené. Ale ja som dodneska neevidoval, že by si im zavolal raz: "Dušan, prosím ťa, máš nejaký problém s nejakým z výboru s tým podnetom?" Ani raz si to nespravil. Takže nemôžeš ty dneska tvrdiť takúto hlúposť, obzvlášť potom, keď si pozriem ja zverejnenie zápisníc, že tam ty si tvrdil, že som žiadnu nedával a pritom bola zverejňovaná. Ja to nerobím. To robíš ty, a kto to robí, prosím ťa? Že načo musíš takto hlboko klesnúť, aby si toto išiel riešiť? O čom sa ešte vlastne dneska chceš rozprávať? O tom, že potrebujeme tu niekoho zdiskreditovať alebo o čom to vlastne toto má byť? To si už urobil asi 3-krát. Toto nikam nevedie. Toto ľudia nechcú počúvať. Poďme sa baviť o participatívnom rozpočte.

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)

Ak to môžem.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ďakujem pekne, že ste mi vrátili slovo. K tomu, čo si povedal, zaznelo toho veľa, tých vecí. Zásadne som žiadal na stretnutí poslancov, aby sme si povedali hlavne pravidlá, za akých ľudia majú čerpať ten rozpočet. Došlo tam k veľa stretom záujmov a že sme si povedali proste, že to nemá byť o opravách mestského majetku, napríklad. Niektorí si mysleli, že môže a niektorí, že nie. Nebudem hovoriť, kto ako. A sme sa tam zhodli na tom, že treba urobiť tomuto pravidlá a dostal som informáciu o tom, že tie pravidlá urobiť. Ja som ich dodneska nevidel. Ja som sa informáciu o tom, ako sa má čerpať ten rozpočet, dozvedel prvýkrát 18. marca od primátora, ktorý prezentoval občanom, ktorých tam bolo najviacej. Nás tam bolo 20. Vieš, inde ich bolo pár. To je po prvé. Po druhé, súhlasím s participáciou, ale je normálne, keď sa ťa pýta občan po tých informáciách, ktoré tam zazneli na tej prezentácii, či si môžu postaviť halu športovú z toho rozpočtu? Zdá sa ti byť normálne, že povie niekto, že chce postaviť, si opraviť chodník z takéhoto rozpočtu? A tu by som mal, mám tu konkrétne prípady ľudí, ktorí sú akože dezorientovaní z toho, čo sa s tým dá urobiť. A to znamená, že to je výsledok toho, že neboli podávané informácie včas a správne. Mala byť spravená najskôr informačná kampaň, mala byť spravená október, november, december aj s tým boomom, čo ste tam spravili. A potom sa

môžeme rozprávať o tom, že mi povieš, že ja som sa mohol skôr na to opýtať. Respektíve, že keby som ti dal ja informáciu o konaní výboru, akože si ju mal, posledné 4 si mal, tak si mi to mohol dôjsť povedať. Alebo si mohol povedať: "Dušan, počúvaj, nie si schopný podať mi takúto informáciu, mám pre teba informáciu a napísať mi do mailu." Aj to si mohol urobiť a neurobil si to. Takže neobstojí argument ten, že si nemal mi to kde povedať. Prepáč, ten nie. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Pán poslanec, mňa len prekvapilo, že niekto povie, alebo bol som tam osobne, že či z toho môže postaviť halu. Ako X-krát tam odznelo, že bavíme sa o maximálnom projekte 2000 EUR. Takže pokiaľ niekto si myslí, že môže postaviť halu za 2000 EUR, tak áno, môže ju postaviť, pokiaľ mu to vyjde, ak je to do 2000 EUR. Lebo to tam niekoľkokrát odznelo. Myslím si, že tu dostávame sa trošku do extrému. A rozprávali sme sa tam o tom, aby sme si to povedali, že áno, boli tam tie výčitky ohľadom toho, že vy ste si chceli nechať svoj rozpočet, ale bavili sme sa, že teraz z participatívneho rozpočtu do Kunova išlo 900 EUR. Podľa nového môže ísť 2400 EUR, čo je výrazne viacej. A tým pádom je to len o tom, že akou formou sa to spraví. Pokiaľ si tam urobíte, že budete, pôjdete tradície a urobíte si 3-4 podujatia k tradíciám, tak sme sa bavili, že môže to byť. Aby tie podujatia boli prepojené, ale nie, že sú od seba nezávislé. Ale aby to malo nejaký systém, nejakú myšlienku, že ideme sa venovať tradíciám, ideme sa venovať niečomu. A a nie nesúrodé asi nejaké podujatia alebo neviem čo. A tam sme sa o tom rozprávali. Rozprávali sme sa o tom, že v minulom roku sa nepodarilo tento rozpočet, v rámci toho úplne celý vyčerpať. Že dobre, však je to v poriadku. Ale že teda bol tam rozdiel 100 EUR kvôli 1. máju, kde som povedal, ak je to 100 EUR rozdiel kvôli 1. máju, tak my aj tak, že bolo tam tá výtka, že akým spôsobom sa organizuje 1. máj, tak bolo tam dané, ja som tam prisľúbil, že cez Mestské kultúrne stredisko to určite vieme zabezpečiť aj 1. máj. Myslím si, že sa to tak organizuje s tým, že tých 100 EUR, ktoré tam teda chýbajú, lebo ste nevedeli, že či budete to mať schválené, či nie a že tie ostatné projekty, samozrejme, pôjdu podľa toho, ako si vy tam budete hlasovať. Takže ja si nemyslím, že tam bolo až toľko nezrozumiteľného. Ba naopak sme sa o tom dosť rozprávali a samozrejme, boli tam aj témy iné. Lebo tých ľudí zaujímajú iné témy. Ja sa tomu nebránim, či je to, či to prídu na také podujatie alebo na hentaké podujatie. Ja sa tomu nebránim. Pokiaľ človek vie odpovedať, tak snažím sa odpovedať. Takže tak. Dobre. Faktická, pán poslanec Lidaj.

Ing. Martin Lidaj, MBA, LL.M. (poslanec)

Ja len krátko, ale nedá mi to. Hm, my sme sa v minulosti o tom systéme bavili len preto, že tie mestské výbory mali naplánované určité fázové a projektové plánovanie. Ušetrili si častokrát prostriedky. Ja som to možno hovoril tu alebo na stretnutí poslancov. Ale bolo teda prisľúbené, že tie veci budú sa dodržiavať. To, čo bolo ušetrené, konkrétne napríklad hovorím o tom zámere vybudovania rekonštrukcie vnútrobloku pri Tesco alebo McDonalde, kde vlastne spoločným financovaním, a to je skvelé, a pardon, za reklamu, príde k tomu, že mesto dá prostriedky v značnej výške a spoločne s firmou. Takže to je len, aby sme o to neprišli. Čiže to bolo prisľúbené, že áno, ďakujeme veľmi pekne. Ale to, čo chcem povedať, ja sa musím zastať a musím sa ohradiť voči tomu tvrdeniu, ktoré tu možno, vzniklo, že mestský výbor tvorí nejaká úzka skupinka ľudí, ktorí sa dohodnú na niečom a tak si to spravia. Mestský výbor tvoria poslanci, ktorých zvolili ľudia, a sú tam ľudia, ktorí, ktorí ho tvoria z občanov. Tí poslanci aj občania sa stretávajú s tými obyvateľmi v tom meste, okrem toho, že tam sami žijú. Vyhľadávajú veľmi aktívne, minimálne určite za náš mestský výbor, ktorý sa stretol v pondelok, kde je predsedníčka pani Drinková, my sme mali naozaj debatu o, širokú o tom, čo ten obvod potrebuje. Tí ľudia prijímajú názory občanov, stretávajú sa s tými ľuďmi. To nie je o tom, že to je názor 5-6 ľudí. Možno, ak si to tak nemyslel, ja ťa neobviňujem. Len to chcem dovysvetliť, aby možno ľudia viacerí vedeli, že to nie je nejaká skupinka úzka ľudí, ktorí sa rozhodujú o tom, čo tam je, ale ide naozaj o široký

konsenzus a podnety občanov z toho volebného obvodu. Takže nemusím ani, ja chcem, chápem, čo a tak ďalej, len aby ten dojem taký nevznikol. Nehovorím, že to bol zámer. Určite nie.
Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Pán zástupca.
Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)
Ďakujem. Rozumiem, tak som to, samozrejme, ani nemyslel. Ja som len hovoril, že na konci dňa tam rozhodne 10 ľudí. A to je proste fakt.
Ing. Martin Lidaj, MBA, LL.M. (poslanec)
Hej, ale je to na základe podnetov.
Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)
Samozrejme, že každý má nejaké podnety. Aj ten občan má nejaké podnety. Však vnímame, však chodíme po meste.
Ing. Martin Lidaj, MBA, LL.M. (poslanec)
Presne tak.
Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)
Takže ako tým som to určite nechcel toto povedať. Ale na konci dňa, že rozhodne 10 ľudí a môj zámer bol, že nech rozhodne viac ľudí. To bolo celé.
Ing. Martin Lidaj, MBA, LL.M. (poslanec)
V konečnom dôsledku, ale možno aj teraz rozhodne menej. Takže, ale uvidíme.
Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)
To uvidíme. Ja verím, že to bude dramaticky viac. Hej? A Dušan, ja sa ospravedlňujem, že som tú tému otvoril a ušlo mi to. Poviem to úprimne, ako to, ako to je. Bavili sme sa o tom. Ušlo mi to a ospravedlňujem sa. A mne, ja som nemal tie informácie, že komu to posielaš. Mne si to neposielal. A to si povieme inokedy. Toto asi sem úplne, že nepatrí. Ale každopádne, toto mi ušlo. Omlúvam sa.
Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Pán poslanec Podmajerský.
Dušan Podmajerský (poslanec)
Takto. Vzhľadom na úmrtie jedného člena z výboru, tak to nebudeme rozprávať v detaile a ani si to s tebou nechcem povedať, lebo som ti to odargumentoval jasne a je pre mňa strašne prízemné, že to takto hlboko chceš riešiť. To je na to reakcia. Pán primátor, reakcia na tie, na to, na tú výhodu, ktorú máme mať v Kunove. Ja viem, že to pre nás je výhoda, z 900 má 2000. Ja viem, že to je výhoda. Ja ti len hovorím, že my tie peniaze reálne nepotrebujeme. Nám by stačila tisícka na to, aby sme urobili všetky 4 akcie. Dnes vyhrá 1 akcia a každých tých žiadateľov, ho napadlo, jáj, 2000, tak tam niečo dáme. A oni tam nedali také veci, ktoré reálne potrebujú, aby tú akciu zorganizovali. Oni tam dali navyše. Však si pridajme tamto, nebudem to menovať, aby som niekoho konkrétne nenapadol. Rozumieš? A to my reálne nepotrebujeme. Ale my sme tie peniaze zobrali niekomu druhému. Keby to bolo tak, že to bolo minulý rok 40 a tento rok to zvýšite na 60 alebo nejakú čiastku aspoň, tak to chápem. Ale vy prezentujete, že môžeme získať viacej. My získame v Kunove, môžeme, lebo jeden musí vyhrať ten projekt, áno, ale oni získajú menej reálne. To je fakt. A to nebolo nikde povedané. A ja k tebe som mal pripomienku na to a to nie je výtka, ja ti len hovorím, že toto je môj postoj, respektíve postoje ľudí a to, že mi niekto takýto podnet dal, že chce novú halu a že chce opraviť chodník, tak alebo opraviť budovu, to je realita tých ľudí, ako to navnímali. A to nemyslím teraz zo stretnutia v Kunove, to mám akože všeobecne. To nebolo odtiaľ, áno? A my to musíme rešpektovať. Nie každý proste má 2 vysoké školy. Normálne, že je treba to prijať akože podnety od tých občanov, ako to vnímajú a čo s tým ideme urobiť? Ja vám toto celé nenegujem, len reagujem na to, čo povedali tí ľudia a že kam sa to

posunulo. Za mňa to tých ľudí postavilo proti sebe a uvidíme, či ich to spojí po tom hlasovaní. Čo sa týka mája, tam vznikol problém práve v tom, že my sme mali termín na vysvetlenie rozpočtu 18. marca s tým, že odo mňa chceli z kulturáku, že kedy, či ideme organizovať tento rok máj, áno? Čiže tu pletieme 2 odlišné veci. Že ja som nevedel odpoveď, lebo som čakal práve na to, že kedy bude toto stretnutie. Nevedel som spraviť ani teraz výbor kvôli tomu, som čakal na predvčerajšie stretnutie, kedy sa vlastne robila oprava tých žiadateľov, či sa dajú nejako spojiť, kde bola snaha zástupcov to proste nejak vyriešiť. A či to vyriešili, to uvidíme neskôr, to teraz je nepodstatné. Ale sme tam sedeli hoďku, sme si niečo povedali a podstatné je teraz na tom to, že či o ten mesiac alebo 2 z toho niečo bude. Za máj beriem to, že si to opravil, ale sám vidíš, že ako môžem ja riešiť v marci akciu, ktorú odo mňa chce Mestské kultúrne stredisko riešiť vo februári. Nemôžem proste, lebo to nie je schválené. Preto rozprávam to, že ste to mali riešiť na konci roku alebo ako povedal kolega Lidaj, mali ste to teraz odkomunikovať tento rok a mali ste to spustiť od budúceho roka. To bol ten návrh. Dokonca bol argumentovaný tým, že máme niekde, teraz neviem, či to zase bolo VZN-ko alebo kde, máme napísané, že o tom rozpočte nemá rozhodovať mestský výbor. A ja nepovažujem 10 ľudí vo mestskom výbore za menej ako ľudí, ktorí sú z celého mesta, lebo to sú ich ľudia, ktorých si tam oni zvolili, čiže ich musia rešpektovať. A ja nepovažujem ako dôkaz toho, že to funguje to, že máme rovnaký počet projektov teraz za nového rozpočtu ako za starého. Sú tam tí istí žiadatelia. Nie je tam žiadny navyše. Sú tam tie isté akcie. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Zástupca.

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)

Teraz som to úplne nepochopil, že máme tie isté, keby tie isté projekty, ale ok. Nemáme. Za mňa nemáme. OK. Ja len, aby akože... V mestskom výbore sú, samozrejme, zvolení ľudia. Sú to ľudia, ktorí rozumejú danému alebo sa zaujímajú o daný priestor. K tomu máju... Bývalo to, a vždy v podstate, čo si ja pamätám, z participatívneho rozpočtu mestského výboru a vždy sa rozhodovalo v apríli potom. A vždy sa vedelo, že však je to tradičné podujatie, podporia to v Čáčove aj v Kunove. A rozhodovalo sa v apríli. A teraz, keď sa rozhoduje v apríli, lebo to ide z mestského výboru. To nemiešajme to s hlasovaním teraz. Ide to z mestského výboru a rozhodne sa... Možno ste už rozhodli, neviem, v mestskom výbore, ale ide to z mestského výboru. Takže tam sa štandardne rozhodovalo vždy v apríli, čo si ja pamätám. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Nechcem, aby to vyznelo, že chcem obmedzovať diskusiu, ale myslím si, že sme 1 mesto, máme 1, máme 2 katastre, ale behom 10-15 minút viete na bicykli prejsť z jednej strany na druhú. Ako netvárme sa, že nevieme, čo sa deje v Čáčove a niekto z Čáčova nevie, čo sa deje v Kunove, alebo Seničan nevie, čo sa deje na druhej... zo Sotinnej, čo sa robí na IBV Záhrady. Pokiaľ máme, či je to varenie guláša a všetky ostatné podujatia, sakom prásk, vieme si ich prepojiť, vieme prísť. To znamená, sme 1 mesto. Netvárme sa, že sa tu ideme zrazu biť o to, že kto má právo a nemá právo o niečom rozhodnúť v meste. Však to máme. Všade to máme na skok. Buďme radi, že to máme jednoducho dostupné. Nemáme tu veľké kopce. Vieme sa naozaj rýchlo prepraviť z jednej strany na druhú bicyklom a to si myslím, že je základ, aby sme sa takto podporili. Myslím si, že pokiaľ tie podujatia dostanú viacej peňazí, sú to ľudia, ktorí mnohokrát tieto podujatia robia dobrovoľne, bez nároku na mzdu, len ich posunú ďalej a ďalej tie podujatia. A to je ten priestor na to, aby boli tie podujatia lepšie, zaujímavejšie. A možno príde aj viacej ľudí. Pani poslankyňa Štítna.

Mgr. Marta Štítna (poslankyňa)

Ja by som sa na margo toho, čo tu odznelo, chcela spýtať, lebo aj mňa to zaujíma, takú technickú

otázku, či je to na hlavného kontrolóra alebo na vedúceho ekonomického úseku, keď je to participatívny rozpočet za rok 2026 a bude schválený v máji, pri jeho vyúčtovaní sa tam budú používať podklady od začiatku roka alebo len od toho mája? Od začiatku roka. Takže tam potom už nie je problém, že my si môžeme robiť akcie aj v marci, aj vo februári, pretože tie peniaze nám neprídu, neprídu preddavkovo, ale prídu vyúčtovaním. Ďakujem za odpoveď.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Presne tak. Prídu následne, ak bude projekt schválený. Pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Reakcia na teba, pán primátor. Ja nehovorím o tom, že sme v malom alebo veľkom meste. Keby tu bol projekt, ktorý má pre všetkých, tak tomu rozumiem. Ale neviem, či rozumieš tomu, že ten, kto bude v projekte mať výsadbu kvetín v Kunove pred kulturákom, nemôže čakať hlasy z Čáčova, keď tam majú výsadbu kvetín v Čáčove. Môže? Hypoteticky. No presne to tam, tam ten jeden pohľad, že sú nejaké predpoklady, že keď si môžeš vysadiť záhon pred svojím vlastným domom, tak ho nebudeš sadiť susedovi. Až ako na druhom mieste. To asi takto ľudia, podľa mňa, rozmýšľajú. A teraz na teba, Filip, že ty si mi poslal e-mail 13. 3. „Pán predseda, v prílohe Vám posielam postup pri čerpaní rozpočtu. K dispozícii máme 400 €.“ Ja som povedal to, že my potrebujeme na máj 650 €. A to už som v tomto čase dostal urgenciu z kulturáku, že kedy to, kedy im mienim povedať, že kedy ho chceme robiť. Tak rozumieš tomu, čo rozprávam? Že bolo tam cez viac ako 400 €, že som to nevedel spraviť? Rozumieš tomu, že aby som vedel, že koľko mám hlasovať, som sa dozvedel predvčerom len preto, že som nečítal tú komunikáciu a nemal si tú komunikáciu s kultúrnym domom a s primátorom o tom, že to ide suplovať. Rozumieš tomu, že som nevedel spraviť skôr výbor, lebo som nevedel, koľko z tej čiastky musím dať za hudbu? Ja to neviem spraviť inak. Ja som bol dotlačený, že som musel čakať na tú prezentáciu a teraz na predvčerajšok. Tým ti chcem povedať, že to bolo robené všetko po funuse, nie, že neskoro. To bolo robené po funuse.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ešte pán zástupca.

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)

Či sa môžem prihlásiť? Ja neviem. Ja nebudem sa opakovať, že každý rok to takto bolo. Ja len poviem k tomu, že ak si mal nejakú otázku k tomu, mohol si mi zavolať, ti to vrátim. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Dobre. Ďakujem. Ja by som len povedal... Tak doplním reakciu. Práve naopak, pokiaľ jeden chce vysadiť stromčeky alebo kvetinky pred jedným kultúrnym domom a druhý v Čáčove pred notárskym domom, oni nie sú konkurenti, pretože máme volebné obvody a oni si navzájom nekonkurujú. To nie je, že keď jeden získa druhý, ho automaticky nezíska, ale môžu sa podporiť a povedať si: "Wau, my zahlasujeme za vás, vy zahlasujte za nás. Pomôžte nám s tým, pretože každý máte 2 hlasy." Takže práve naopak. Tu je možno nejaké to potrebné dovysvetlenie, že oni sa môžu navzájom podporiť. A ten istý projekt, tá istá myšlienka, tá podobná skupina, len v inej časti mesta sa navzájom podporí. Pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Hovoríš, že každý rok, Filip, sú rovnaké podmienky. No nie sú, lebo tento rok ste spravili zmenu. My sme už to schválili. Z časového hľadiska si poslal, ešte raz, 13. 3. si poslal schválenie 400 € a prezentáciu celého čerpania, ako má vyzerať, ste došli prezentovať, nie ty, ty si bol na dovolenke, došiel primátor, bolo 18. 3. Čo znamená, že 7 pracovných dní pred ukončením projektov. Tam boli 2 žiadatelia, starí ľudia, na ktorých ste vôbec neprehliadali na to, že nemajú e-maily, nič, proste, ste ich do niečoho natlačili na posledný deň, toto je realita. A na druhý deň dostali oznámenie o tom, že to, čo tam vlastne žiadajú, že nie je možné uskutočniť. To je realita. Veď ste

to tam rozprávali. Si tam sedel. Teraz sa tváriš, ako keby si to nevedel.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Pán poslanec, ja by som vám povedal, že tam sme povedali, že môžu prísť aj na úrad, že im tuná zamestnanci s tým pomôžu. Ako zase, povedzme si to úprimne, že zase dalo sa to aj tak. Tak ale nechcem to rozoberať, lebo myslím si, že to sú iba už detaily, ktoré sa prakticky dajú vždy riešiť. Dobre. Ukončujem diskusiu, keďže sa nikto neprihlásil. A predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie Informácie o priebehu Participatívneho rozpočtu mesta Senica. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. ZOBRALI SME NA VEDOMIE Informáciu o priebehu Participatívneho rozpočtu mesta Senica.

Uznesenie č. 734:

MsZ v Senici

b e r i e n a v e d o m i e

informácie o priebehu Participatívneho rozpočtu mesta Senica.

H l a s o v a n i e : prítomných:16 za:16 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Bod č. 19. – Interpelácie a podnety

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Prechádzame na bod 19. Interpelácie a podnety. Pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ďakujem za slovo. Mal by som... V prvom prípade využijem podnet na cyklochodník pri Marakane. Oslovila ma tam skupina chodcov, že tam prichádza ku konfliktom medzi chodcami a cyklistami. Viem, že sa ide teraz riešiť nové presmerovanie cyklotrasy, ale asi to stojí naozaj za zváženie, že by sa umiestnila jedna zvislá značka, ktorá jasne nasmeruje chodcov a cyklistov. Som si to sám neuvedomil, ale naozaj k tej kolidácii tam prichádza. Mali tam, dokonca boli, im vynadal niekto tým dámam tam. Takže treba to nejakým spôsobom posúdiť. Čiže nebudem to dávať písomne, dávam to ako podnet na to, aby ste sa na to vedeli pozrieť, prípadne tam spravili nejaké miestne zisťovanie. Mám tu interpeláciu z evanjelického kostola. Vedľa evanjelického kostola sa nachádzajú 2 vysoké smreky vedľa hlavného vchodu. Žiadali, fara žiadala odstránenie týchto stromov. Bolo im vyhovené iba na pozemkoch ich vlastných, nie na týchto, kde sa nachádzajú tieto 2 stromy. Stromy sú vysoké, prestarnuté. Napriek tomu, že tam je arboristický posudok, že sú v poriadku, tak tie stromy pri vetre narážajú do strechy, čím ju poškodzujú, poškodzujú, samozrejme, aj základy. Aby som to poprosil, pán primátor, teba, to je interpelácia na teba, či vieme spraviť iný postoj k takejto veci, že aby sme nemuseli robiť oni posudky, či naozaj to tú stavbu poškodzujú alebo niečo podobné. Aby sme takejto inštitúcii proste vyhoveli a tie stromy odstránili. Chápem to, že všetci chceme mať zeleň, ale keď viem odstrániť stromy v parku, ktoré možno treba odstrániť, ale majú svoje miesto, nepoškodzujú stavby a neohrozujú ľudí pri vchode, tak by sme sa mali nad týmto zamyslieť a nejakým spôsobom tým ľuďom pomôcť a dať šancu novým stromom, aby tam mohli vyrásť. Mám interpeláciu k odpadom, veľkoobjemovým kontajnerom. Mali sme v Poľovníckom združení Senica Bažantnica brigádu na zber odpadu. Toto združenie sa nachádza v 3 katastroch. Treba povedať, že v Čáčovskom a Senickom je výrazne viacej odpadu ako bývalo po minulé roky. Naopak, v Hlbokom je ho výrazne menej. Dokonca aj na tej hlavnej ceste, ktorá ide na Jablonicu, evidujeme, že tam je povyvážané, lebo to sú nie z auto vyhodené, ale povyvážané čierne skládky. My sme riešili, keď sme riešili toto VZN, to nastavenie, tak sme mali nejaké výhrady k tomu, aké sú zberné miesta,

že to majú ľudia ďaleko, že sa nevyhovelo starším ľuďom, ktorí nemajú možnosť vyviesť ten odpad, takže by som doplnil celú, vo všetkých bodoch tú interpeláciu, kde ma zaujíma teda, aké sme mali vývozné dni a aké sme mali tony vývozu. Či sa vlastne nejakým spôsobom vyvinulo a či robilo teda mesto nejaké úpravy týchto podnetov? Mám interpeláciu od občanov na holuby, znečistenie. Sa tu robilo pred časom, pred rokmi nejaké opatrenia s odchytom, neskôr s dravými vtákmi. Ľudia vnímajú, že to znečistenie je rovnaké. Tak by ma zaujímalo, že koľko, mňa teda ako poslanca zaujíma, že koľko peňazí stálo do dnešného dňa a ako sa vlastne hodnotí a vyhodnocuje efektivita tohto procesu. Mám tu interpeláciu od konkrétnej pani, si ju priala, aby bola prečítaná. „Dobrý deň. Obraciam sa na vás s prosbou na zastávku autobusov na Hlbockej ceste pri energetických závodoch, nakoľko tu v posledných zhruba 2 rokoch prebieha rekonštrukcia závodu. Zastávka autobusov je zdevastovaná, taktiež aj prístup pri nepriaznivom počasí je nemožný a žijú tu aj starší ľudia, čo pravidelne cestujú autobusom. Prikladám aj prílohu. Kontajner na odpad, kde nám pravidelne vyhadzujú smeti občania aj z iných dedín, voľne stojí zatiaľ na komunikácii, ktorá patrí ZSE. Obraciam sa na vás s prosbou, aj keď som si neistá, či to patrí do kompetencií mesta. V prípade nejakej inštitúcie na koho sa mám obrátiť alebo mi vedia pomôcť.“ To je táto. Mám tu ďalšiu. Nechcú byť menovaní občania. Pri jednej z z povodňových prehliadok sme v Kunove pri ceste na vývoz, bolo reklamované aj zaznamenané v zápisnici Okresného úradu, že ľuďom bola sľúbená úprava terénov v záhradách tak, aby prípadná nejaká povodeň ich nezaliala. Bolo im prisľúbené, že sa to napraví. Ku dnešnému dňu sa to nestalo. Doplním to potom prípadne, aj ukážem mapku tak, aby to nebolo verejné, aby sme im vedeli odpovedať. Mám tu teda interpeláciu k tej diskusii ohľadom cyklotrás. Zaujíma ma teda, že aké sú skutočné náklady z vyhotovenia. Či vieme spraviť jednu tabuľku pre poslancov, či aby sme si vedeli povedať, koľko to reálne stálo, koľko sme mali nadprácu? A zaujíma ma teda aj, či máme nejaký odhad, keď máme zmluvu na to, ako sa bude vlastne, ako sa bude robiť údržba. Či máme odhad, že koľko vlastne tá celá nová cyklotrasa nás bude stáť ročne v nákladoch na údržbu. A to je všetko. Ostatné máme do diskusie. Ďakujem pekne.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ďakujem. K Marakane poviem, že pôjde tam aj tá informačná kampaň v rámci celého, takže myslím si, že aj to by nám mohlo pomôcť. Čo sa týka stromov, je tam zo zákona daný postup. Ja neviem teraz povedať, keďže vôbec netuším, ako to je, ale musí tam byť nejaký dôvod. Stromy, keď sa vyrezávajú, kontroluje sa to, robí sa k tomu dokumentácia, že akým spôsobom, aká choroba tam je, nie je. Ono to neprechádza systémom, že dnes si niekto povie, že tuná ten strom padne, lebo sa niekto rozhodol, ale k tomu je celé odôvodnenie. Mnohokrát si práve dopytuje tieto informácie aj rôzny kontrolný orgán, dokonca prichádzajú do Senice na kontrolu. Takže nie je to také jednoduché, ako sa to povie. Čo sa týka veľkoobjemového odpadu, tam poviem, že výrazne sme predĺžili aj otváracie hodiny, čo sa týka zberného dvora. Osvedčilo sa nám to. Momentálne zase ideme v režime, kedy je dlhšie otvorené. Ľudia to vozia na zberný dvor, prichádzajú. Takže má, má, má to svoje vždy výhody. Je tam možnosť aj toho veľkoobjemového odpadu. A v prípade, teraz keby som to mal povedať, že ak už to niekto naloží do toho auta, tak sme zvýšili výrazne viacej možnosť to práve doviezť na ten zberný dvor, keďže je dlhšie otvorený. Holuby... je mi to ľúto, pokiaľ to niekto tak nevníma. Myslím si, že to bolo vnímané extrémne pozitívne, že tých holubov ubudlo. Ale dobre, každý máme svoj pohľad. Keď niekto povie, že v žiadnom prípade to nepomohlo, okej, každý... Ja sa priznám, že ja som ich nepočítal. Ale z môjho hľadiska, takého laického, optického, ľahkého, je ich výrazne menej, ako ich bolo. Ale zase sme si vždy povedali, že asi na nulu sa nikdy nedostaneme, áno, pretože tým holubom sa v centre mesta páči z toho dôvodu, že v okrajových častiach sú dravci, ktorí ich v podstate sa, ktorým sa nechce chodiť až do centra, preto sme skúšali rôzne metódy. Tie ostatné veci, čo sa

týka nejakých povodňových, neviem kto, kedy, ako. Takže to sa potom asi vyjadrím neskôr alebo dáme k tomu stanovisko. Pán poslanec Lidaj. Ešte faktická, pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ja len k tomu kostolu sa vyjadrím, že žiadal nás tam o pomoc, teba, pán primátor, tak prosím pekne o zisťovanie miestne, aby si videl, že o čo tam je. Takto to je ako na vedenie mesta, lebo oni odbornú, od odborníka mestského zamestnanca dostali vlastne pred 2 rokmi stanovisko. A teraz ide o to, že žiadajú nás o pomoc, aby sme im pomohli. Takže keď sa to nám dá zohľadniť nejakým spôsobom, neviem akým, ja ti ho neponúkam teraz, však máme tu na to odborníka, tak prosím, aby sa k tomu prihliadlo. Nepotrebujeme k tomu teraz diskutovať viacej. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Pani doktorku Gáborovú poprosím.

Ing. Mária Gavorová, PhD. (vedúca Oddelenia životného prostredia)

Dobrý deň. V podstate tam je jediný problém, že vlastník musí dať súhlas s výrubom dreviny. Žiadateľ môže byť hocikto, dotknutá osoba hocijaká, ale vlastník musí byť fyzicky podpísaný na žiadosti, že súhlasí s výrubom dreviny. A žiadateľ zrejme tento, tento, akože súhlas doložil len na mestské pozemky. Preto mu bolo na mestských pozemkoch vyhovené. Ak je nejaký problém s drevinami, nie je problém ich vyrúbať riadnym výrubovým povolením. Jediný problém je to, že žiadateľ, dotknutá osoba, musí doložiť v žiadosti podpis vlastníka, že s týmto procesom súhlasí. Ak nám takáto žiadosť bude doručená, bude riadne sprocesovaná zákonným spôsobom a samozrejme, ak dreviny sú opodstatnené na výrub, budú následne povolené.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Faktická, pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Čiže keď sa môžem spýtať, je to tak, že tie stromy sú na pozemku mesta? Čiže keď dá mesto súhlas, tak vy viete odôvodniť to, že keď zasahujú do, tá koreňová sústava do základov a už teda ohrozujú strechu, že sa vyslovene dotýkajú, tak toto je dôvod na to, aby ste vedeli dať súhlas k tomu, aby sa odstránili?

Ing. Mária Gavorová, PhD. (vedúca Oddelenia životného prostredia)

Pán poslanec, nie je to také jednoduché. Musí tam byť, samozrejme, riadny proces schvaľovania a tento proces na miestnej obhliadke nie je len domnienkou. Tam musí byť fyzicky preukázaný tento vlastne ten stav, ktorý popisujete. Čiže tam musí byť nejaký fyzický dôkaz toho, že k tomuto prichádza, pukliny, trhliny, zdvihnutia. Nie je to tak, že by sme my mohli len domnienkou niečo.

Dušan Podmajerský (poslanec)

To chápem, to je jasné. Dobre, ďakujem vám pekne.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ďakujem. Pán poslanec Lidaj.

Ing. Martin Lidaj, MBA, LL.M. (poslanec)

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja len krátko by som sa chcel opýtať pani vedúcej v tomto, že, že to už musí prísť k fyzickému reálnemu narušeniu, lebo, pretože veď predchádzajme tej situácii, keď už ten ten koreňový systém začne tú stavbu narúšať, tak už je neskoro, že či je to možné aj mierne vopred.

Ing. Mária Gavorová, PhD. (vedúca Oddelenia životného prostredia)

Pán inžinier, žiaľbohu, nie. Zákon je v tomto príliš striktný. Sú len odôvodnené na, dôvody, kedy môže prísť k výrubu dreviny a ak tento dôvod nie je opodstatnený, nemôžeme dať súhlasné stanovisko. Ak máme opodstatnený dôvod, ktoré sú zákonné dôvody, hej, že tam je vyslovene vy, ako keby vyrátané, čo je ten dôvod, a my si ho musíme do spisu navyše riadne zdokumentovať,

že čiže tam musí byť fotografická dokumentácia, že to je ten dôvod, ktorý uvádzame v zápisnici.
Ing. Martin Lidaj, MBA, LL.M. (poslanec)
Ja rozumiem, len to ne... Teda ja sa pýtam na to, že či napríklad ak mám útok, ktorý, voči ktorému sa chcem brániť, tak predpokladám už, že ten útok, keď začne, že bude pokračovať, čiže mám dôvod sa voči nemu utiecť alebo reagovať, že či musíme my čakať naozaj, alebo že či zákon hovorí, že kedy je tam ten predpoklad, lebo ak tam ten strom rastie, tak je predpoklad, že bude rásť do nejakého smeru.
Ing. Mária Gavorová, PhD. (vedúca Oddelenia životného prostredia)
Samozrejme, predpoklad je, ale dreviny sa s tým vedia vysporiadať. Ak tam je taký prípad, že tá drevina naozaj má problém s a nevie ten koreňový systém napríklad podsunúť a neporušiť stavbu, tak ju začne porušovať, hej, vtedy začnú tie praskliny. Ale žiaľbohu, áno, zákon je v tomto na strane rastliny, čiže dreviny, a je tam prísne, že nesmieme predchádzať. Musíme riešiť len dôsledok v tomto konkrétnom prípade.
Ing. Martin Lidaj, MBA, LL.M. (poslanec)
Ďakujem pekne, áno.
Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Ja by som povedal, že tým pádom by sme mohli vyrezať trištvrte mesta, pretože máme tu siete, máme tu všetko a nemali by sme tu nič, lebo každý by povedal, že preventívne všetci sieťari by nám povedali, že dajte to preč, lebo je to 2 metre od nás a aby nám to náhodou do budúcna niečo nespravilo. Akože...
Ing. Martin Lidaj, MBA, LL.M. (poslanec)
To to nemyslím, ale to je akože taká debata o tom, že, samozrejme, že ten strom... Ale ako ho to mám tesne pri budove, ako povedal kolega, tak som myslel, že je tam veľký predpoklad, že k tomu príde. Samozrejme, vy tie zákony nerobíte, takže to musíme ich akceptovať. Ja sa zopakujem, že táto krajina zahynie na byrokraciu. Ja by som chcel teda... Ďakujem veľmi pekne. V rámci svojej interpelácie, ja som chodil, ak môžem poprosiť ten obrázok, chodil som niekoľko, zopár týždňov okolo. Naposledy som išiel smerom sem na zastupiteľstvo cez park. Tieto dreviny sú tam zrezané už niekoľko, viacero týždňov, nehovorím, že mesiacov, ale minimálne teda nejaké dni. Chcel by som len poprosiť o to, že či v nejakom blízkom časovom horizonte sa počíta s ich odstránením, alebo prečo neboli vlastne doteraz odstránené. Lebo viem, že v iných prípadoch bola naozaj požiadavka na ľudí, ktorí také niečo robili, aby to odstránili v ten deň realizácie. Ďakujem.
Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Dám slovo pani inžinierke Gavorovej. Ja len poviem, že v meste, pokiaľ sa rúbe, všetci to vnímajú, že mesto rúbe. Reálne je to tak, že teraz to bolo... Či to bol Trnavský kraj v rámci galérie, bola to Bratislavská vodárenská spoločnosť ohľadom údržby a bol to Slovenský vodohospodársky podnik, ktorý nám riešil v rámci koryta výruby. A poviem, že v rámci Slovenského vodohospodárskeho podniku nám ostalo veľmi veľa vecí, ktoré postupne odstraňujeme my, napriek tomu, že vyzývame x-krát práve Slovenský vodohospodársky podnik, ktorý nám prisľubuje, že oni prídu, oni prídu. Takže tie najhoršie a najviac zavadzajúce veci sme sa snažili odstrániť, aby išli. To znamená, tých, z tých výrubov, ktoré reálne fungujú, tak mnohokrát sú to sieťari a sú to iné inštitúcie, nie je to mesto Senica, ktoré rúbe. A v tomto prípade ja dám teda slovo pani inžinierke, pani doktorke Gavorovej, ale... Že... Lebo neviem si to... Vidím, že to je v parku. Predpokladám, že to nebude ďaleko.
Ing. Mária Gavorová, PhD. (vedúca Oddelenia životného prostredia)
Áno, presne.

Ing. Martin Lidaj, MBA, LL.M. (poslanec)
Od Telekomu smerom k Mestskému úradu ďaleko od koryta, že teda kto to realizuje.
Ing. Mária Gavorová, PhD. (vedúca Oddelenia životného prostredia)
To je prípad toho presne, čo pán primátor teraz spomínal. Žiaľbohu, nie sme všetko kompetentnými, sieťari a Slovenský vodohospodársky podnik idú svojimi vlastnými zákonmi. Toto je teleso rieky s ochranným pásmom rieky, kde má plnú kompetenciu Slovenský vodohospodársky podnik, ktorý je aj zodpovedný za stav drevín. Tam máme jedinú šancu ich vyzvať, že teda nemajú to v dostatočne dobrom zdravotnom stave, keďže je to park a je tam vysoká fluktuácia ľudí. A následne teda prišlo k výrubom, dokonca, tak neodborným, že nám bol poničený aj majetok, ktorý vďaka Bohu už teda opravili. Ale keďže sa im pokazila technika, tak toto je výsledok a snažíme sa to nejako svojpomocne. Ale keďže máme jarné práce a máme ľudí sústredených na iné práce, tak to v podstate hasíme ako keby len v období, kedy máme možnosť.
Ing. Martin Lidaj, MBA, LL.M. (poslanec)
Ďakujem pekne. Ja sa len čiste zo záujmu spýtam, že ako ďaleko je vodohospodársky podnik od koryta? Lebo toto je len ohľadom 50 metrov.
Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Toto je, mám pocit, že toto... Však zistíme, že ja, že kde to presne, lebo mám pocit, že to je od Sadovej ulice.
Ing. Martin Lidaj, MBA, LL.M. (poslanec)
Áno, to je kúsok od chodníka, čiže...
Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
A kde nastal problém a že, že ktorý to je prípad.
Ing. Martin Lidaj, MBA, LL.M. (poslanec)
Ešte sú tam aj ďalej stromy bližšie k CVČ, takže to je od koryta. To ani keď bola rieka či potok vyliaty, tak tam voda nebola.
Ing. Mária Gavorová, PhD. (vedúca Oddelenia životného prostredia)
10 metrov...
Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Bola na ceste.
Ing. Mária Gavorová, PhD. (vedúca Oddelenia životného prostredia)
10 metrov od vrchu hrádze je zodpovedné SVP.
Ing. Martin Lidaj, MBA, LL.M. (poslanec)
Okej, tak toto je určite viacej.
Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
To je viacej. Dobre, takže prezistíme, že ktorým spôsobom. Pani poslankyňa Mičová.
Mgr. Ivana Mičová (poslankyňa)
Ďakujem za slovo. Ja by som mala interpeláciu. Chcela by som zistiť ohľadom lietadiel z letiska, ktoré robia, podľa občanov, nízke prelety nad obytnou zónou a dosť to tým obyvateľom ich rušia. Je to väčšinou teda cez víkend. Teraz už, keď je aj dlhšie svetlo, tak je to aj cez týždeň. Je to dosť nepríjemné. Už som sa raz na to pýtala, ale vtedy myslím, že som nedala písomnú, takže teraz, keďže to je takto, že treba písomnú, tak by som bola rada, keby mesto to nejako preverilo, že či dodržujú oni nejaké tie svoje letové plány. Moc tomu nerozumiem, ale niektorí, ktorí sa tomu rozumejú, tak vravia, že naozaj, že teda nedodržujú, ani že by nad obytnou zónou nemali lietať, že iba vlastne mali pristávať. Naozaj nerozumiem tomu, tak preto by som bola rada, keby ste sa tomu trošku povenovali. A ďalšia interpelácia je, či je možné pridať zdieľané bicykle na Športovej ulici. Viem, že sme sa tomu už tak raz bavili, ale takéto podnety mám od občanov, ktorých teraz stretávam. Aj teda z toho horného konca by chceli mať tú možnosť, že využívať

tieto zdieľané bicykle. A ďalšia taká vec, že svetlá na Družstevnej ulici, nakoľko sú tam už postavené domy, ďalšie sa tam stávajú, je tam predpoklad ďalšej výstavby. Viem, že cesta zrejme asi vzhľadom na rozpočet, na to sa nepýtam, ale teda aspoň tie svetlá a keby sa tá cesta dala aspoň nejak iba vysypať nejakým asfaltom alebo niečím, neviem. To už by som do tohto neviem úplne zasahovať, len teda, že či by ste k tomu vedeli niečo. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Zistíme aj letisko, aj tieto veci a dáme odpoveď. Pani poslankyňa Štítna.

Mgr. Marta Štítna (poslankyňa)

Ja som sa chcela spýtať, či má mesto nejakú vedomosť o tom, že vo vnútrobloku činžáku Hollého SNP, kde je aj tá tanečná sála Esko a kde je tá ubytovňa, čo sme už dávnejšie riešili, sa to behom dozadu asi 2 týždne objavila obrovská pneumatika, pravdepodobne z traktora. Tak som chcela vedieť, že či to tam niekto priniesol zámerne a chce tam robiť nejaké detské preliezky a namaľovať to a dovybudovať, alebo kvetinový záhon, alebo čo. Lebo zrazu z večera do rána, zrazu na tom krásne vybudovanom ihrisku obrovská pneumatika traktorová a nevieme, čo s tým. Takže poprosím mesto o pomoc, lebo naozaj sme pátrali, že kde sa to tam vzalo a nevieme, čo s tým a zavadzia to tam.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Dobre. A mesto to tam nedodalo, ale teda nemáme plán teda tam robiť kvetináč alebo niečo takého, takouto formou, takže poriešime to za behu. Pán poslanec Sova.

Ing. Roman Sova (poslanec)

Ďakujem. Ja som mal 3 otázky. Jednu sme si s pani Madonickou už vyjasnili cez prestávku, takže to je v poriadku. A druhá, už keď sme pri tých stromoch, tento týždeň bol na Hollého ulici vyrúbaný jeden veľký, obrovský, neviem, čo to je, dub alebo buk, alebo čo to bolo, tak či by ste mi, pani doktorka, vedela povedať, že prečo, čo, či sa tam plánuje nejaká investičná výstavba? Pretože, podľa mňa, ten strom bol zdravý a škoda ho. A druhá a tretia teda, druhá a tretia, ja som na minulom zastupiteľstve sa pýtal na zmluvu o dielo so zhotoviteľom Wing and Nod. Je to nejaká motivačná marketingová kampaň určená pre verejnosť. Termín dodania je tam do 30. 4. Ja by som poprosil, či by bolo možné poskytnúť potom, keďže predpokladám, že ten zhotoviteľ pošle nejakú faktúru za služby, ktoré spraví pre mesto, že by mi bolo umožnené pozrieť sa na nejakú prílohu, že čo sa vlastne robilo, že čo vlastne ten zhotoviteľ pre mesto za túto cenu zrealizoval. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Dobre. Ten strom popíše pani doktorka Gavorová. Čo sa týka, čo sa týka druhého... Áno, čo sa týka druhého, tak to je tá informačná kampaň, ktorá sa má spúšťať v máji, takže ju bude vidieť, ale samozrejme, dá sa to pozrieť. Takže poprosím pani doktorku Gavorovú.

Ing. Mária Gavorová, PhD. (vedúca Oddelenia životného prostredia)

Táto drevina bola zapísaná aj do pamätných stromov v Senici, čiže neteší nás jej asanácia. Veľmi dlho sme ho pozorovali, niekoľko rokov, dokonca myslím, že aj cez 5 rokov bol v pozorovaní. Žiaľbohu, už sa nedalo v podstate nič moc robiť. Takto sa drevina javí len ako jemne preschnutá. Ona, čím ďalej, tým viac aj na nej boli robené arboristické zásahy, zdravotné rezy, čiže odstraňovali sa tie suché konáre, ale čím ďalej, to bolo markantnejšie. Poprosím druhú fotku. Toto je dutina na báze. Ten strom už začínal byť viditeľne v problémoch. A ešte poprosím tú ďalšiu fotku. Toto je plodnica huby, drevokaznej huby, ktorá vlastne zapríčiňuje to, že všetky jeho nosné korene sú už odumreté. Keď už túto plodnicu vidíme vonku, tak vlastne podhubie huby je kompletne v celom strome prežrané. Začína to od koreňového systému, ide to do dreva. V tom dreve laik vidí na reze nič, len ako keby takú mapu, taký kruh. Ale žiaľbohu, odborník vie, že to je už mycélium huby, ktorá rozožiera strom a následne potom idú drevokazné mravce, ktoré

ho úplne zvnútra zožerú. Ten strom sa javí ako zdravý, má plné olistenie, lebo jeho výživné korene sú tenšie, do ktorých sa tá huba nedostáva ako prvá. Tie zatiaľ fungujú. Žiaľbohu, tým plným zalistením má obrovskú plochu, hej, obrovskú silu, obrovskú váhu. A tým, že má rozožrané stabilizačné pevné korene, tých nie je veľa, ale sú preňho najpodstatnejšie. Je zelený, má veľkú váhu a nemá ho čo držať. Takže stal sa nebezpečným a už nebola iná možnosť, len asanácia. Poprosím ešte ďalší obrázok. Toto je vlastne ako keby možnosť dopadu tej dreviny. Je tam vysoká fluktuácia ľudí, niekoľko činžových domov, bytových domov, čiže už to bolo na hranici znesiteľnosti, kedy sme, kedy sme ho tam boli ochotní tolerovať. Je to v podstate, už to bolo len predlžovanie každým týždňom, hej, alebo mesiacom. Preto sme pristúpili, dúfali sme, že to vydrží ešte do októbra, do výrubového konania, teda výrubového obdobia, žiaľbohu, sme sa zhodli na tom s odborníkmi, že nie je možnosť a pristúpilo sa k ornitologickému posudku a asanácii dreviny aj vo vegetačnom období.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Faktická, pán poslanec Sova.

Ing. Roman Sova (poslanec)

Ďakujem za vysvetlenie. Som rád, že v onomto prípade ako keby sme sa dohodli, lebo vy ste bola na mňa nachystaná úplne perfektne. Nedohodli sme sa, ale som rád, že teda občania, ktorí tam bývajú, vidia ten dôvod a aspoň takto to majú vysvetlené, že to bolo nebezpečné aj pre nich, aj pre okolie, aj pre tie mašinky, autíčka, čo tam stoja. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ďakujem. Snažíme sa to aj v rámci, myslím, že sociálnych sietí už dopredu takéto, ja to nazvem, že na prvý pohľad pekné stromy, informovať o tom. A teda neplánujeme tam investičnú žiadnu prácu, že kvôli ktorým by mal ten strom ísť dole, ale bolo to práve to bezpečie a ochrana hlavne života, zdravia a majetku ľudí. Pán poslanec Hutta.

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Ja mám niekoľko interpelácií takisto. Poprosím, Peti, o fotodokumentáciu. Toto je Jabloňová ulica hore na IBV Záhrady. Tuto ten pás, ktorý je na ceste, tam bol opravovaný, možno ten chodník, možno tá cesta nejakým spôsobom a tam zmizol žltý pás, ktorý tam zabraňoval autám parkovať. Tam pravidelne parkujú autá aj, ktoré sú na benzínke, nemajú tam priestor, tak idú tuto parkovať hore na ten chodník. Čiže poprosil by som, ak by bolo možné, ten žltý pás tam znova vyznačiť.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Môžem hneď zareagovať?

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Áno.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

My nemáme problém so žltým pásom, ale už nám to dopravné značenie nedovolí, lebo žlté pásy zmizli z dopravného značenia. To znamená, preto... Takže stále to menia a nie je to v podstate momentálne už zase, lebo my si všetko značenie musíme dávať, odobriť Dopravnému inšpektorátu a tým pádom máme problém, že nemôžeme zaznačiť niečo spôsobom, ktorý ľudia poznajú, vedia, aj čo to znamená, ale teraz ideme dokonca dávať aj informačnú kampaň, lebo robíme také iné značenie, nové značenie, aby ľudia vedeli, čo to vôbec znamená, pretože mení sa značenie, ale tá informačná kampaň zo strany štátu z pohľadu praxe, ktorú má Mestská polícia, ktorú vidíme v uliciach, je nedostatočná. Takže ideme sa snažiť vysvetľovať, čo niektoré nové značenia, ktoré sa robia v zmysle novej normy, znamenajú.

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Rozumiem. Ďakujem za vysvetlenie. Čiže v tom prípade pravdepodobne budeme čakať na nejakú

zvislú značku, ktorá tam zabráni zákazu státia?
Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Poprosím pána Bartala, vedúceho výstavby a dopravy.
Ing. Ferdinand Bartal (vedúci Oddelenia výstavby, životného prostredia a dopravy)
Funguje to? Funguje. V podstate, áno, tak ako povedal pán primátor, žltá čiara už neexistuje. Tam, kde nechceme, aby vozidlá stáli, už existuje tzv. tzv. cikcak čiara. To je vidieť taká biela.
Mgr. Peter Hutta (poslanec)
Áno.
Ing. Ferdinand Bartal (vedúci Oddelenia výstavby, životného prostredia a dopravy)
Ale vo všeobecnosti od októbra 2023 je všeobecne zakázané už stáť na chodníkoch, takže aj keď tam by, či tam je alebo nie je, tak ak tam auto nejaké zastaví, tak všeobecne porušuje predpisy.
Mgr. Peter Hutta (poslanec)
Vtedy, ale keď zostane stáť na ceste, môže, ale tá cesta bude...
Ing. Ferdinand Bartal (vedúci Oddelenia výstavby, životného prostredia a dopravy)
Ak zostane na ceste stáť, tak ak sa jedná o jednosmernú cestu, tak zase musí nechať nejaký priestor. Pri obojsmernej ceste 6 metrov by mal nechať. Čiže vyslovene to potrebné nie je akože značiť, ale v určitých prípadoch, kde chodia napríklad aj nejakí návštevníci mesta, tak tam tú značku vieme osadiť, samozrejme, aby im to...
Mgr. Peter Hutta (poslanec)
Lebo práve tam, hentam jednosmerka nie je.
Ing. Ferdinand Bartal (vedúci Oddelenia výstavby, životného prostredia a dopravy)
Nie je. Toto je zrovna obojsmerná cesta, ale všeobecne na chodníku, pokiaľ nie je vyznačené parkovanie na chodníku, tak tam nemôže stáť.
Mgr. Peter Hutta (poslanec)
Rozumiem. Čiže v tom prípade...
Ing. Ferdinand Bartal (vedúci Oddelenia výstavby, životného prostredia a dopravy)
Áno, lebo predtým práveže dávala sa tá žltá čiara, lebo státie na chodníku bolo dovolené, ak tam zostáva 1,5 metra.
Mgr. Peter Hutta (poslanec)
Áno, hentam malo byť 1,40 metra, áno.
Ing. Ferdinand Bartal (vedúci Oddelenia výstavby, životného prostredia a dopravy)
No, ale ale už všeobecne sa nesmie stáť na chodníku, ani keď tam zostanú 3 metre priestoru.
Mgr. Peter Hutta (poslanec)
Dobre. Dobre vysvetlené. Ďakujem. Ostávame na IBV Záhrady. Peti, poprosím ťa, ten druhý obrázok. Tam, tuto žiadajú občania, bolo podpísané memorandum niekedy 15. júla 2024. Toto je článok z mestských novín našich, z Našej Senice, kde bol nejaký verejný prísľub vysokorýchlostného internetu na IBV Záhrady. Doteraz sa nič také neudialo a občania sa pýtajú teda na nejaký možno reálny termín alebo niečo, čo by ich požiadavky uspokojilo, tak isto ako sú aj oni občania v Senici, ale ten internet vysokorýchlostný ešte nefunguje tam.
Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Priamo zareagujem. Aj na tom článku je napísané, že internet, ako sú mestské časti Čáčov-Košútovec, Dolné Suroviny, Horné Suroviny, Brestové, ide o to, že tam, kde je vedenie elektrického napätia po stĺpoch, tam to vedia urobiť, ale momentálne rokujeme s inou spoločnosťou, aby mala záujem tam dotiahnuť internet, pretože tým, že tam je pod zemou vedené elektrické vedenie, tak je to nákladnejšie a tým firmám sa do toho nechce. V minulosti, keďže som tam býval s rodičmi, tak viem, že sa robili, jedna spoločnosť robila prieskum 15, 17 rokov dozadu, že kto by sa všetko pripojil. Vtedy sa ľudia pripojiť nechceli a dnes tie firmy sa tomu

snažia vyhnúť, pretože sú to pre nich veľké náklady. Ale momentálne rokujeme s jednou spoločnosťou, že by práve aj IBV Záhrady sme dokázali pokryť vysokorýchlostným internetom.
Mgr. Peter Hutta (poslanec)
Pán primátor, tá vízia nejaká rok cca.
Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Keďže to nie je investícia mesta, ale je to investícia súkromnej spoločnosti, ja som teraz ešte prišiel s nápadom, že kde by dokázali niečo ušetriť, finančné prostriedky, takže verím, že sa k tomu dopracujeme. Ja neviem, nechcem povedať, že to bude do roka, ale ale že niekde takto, pretože veď sami prišli. My sme im maximálne vychádzame v ústrety, pretože vnímam, že dneska ten internet je pre tých obyvateľov veľmi podstatný a všetci, ktorí ho pred tými mnohými rokmi nechceli, tak dneska aj sa vymenili obyvatelia, ale aj tá potreba toho internetu je výrazne vyššia.
Mgr. Peter Hutta (poslanec)
Tak tam prichádza k výmene a veľmi veľa domov tam zmenilo majiteľa, takže... Dobre, ďakujem za odpoveď. Ďalšia interpelácia, možno aj taká informačná. Už 13. júna sa uskutoční ďalší ročník 37. Záhoráckeho maratónu. A už teraz asi by sme mali poďakovať všetkým sponzorom, ktorí sa rozhodli podporiť túto regionálnu bežeckú súťaž hocijakým spôsobom. Ale tí sponzori nie sú len tí, ktorí dávajú finančné prostriedky a nejaké materiálne zabezpečenie, ale vlastne sú to aj celý tím tých ľudí, ktorí zabezpečujú hladký priebeh tohto maratónu. Dobrovoľníci, hasiči, Červený kríž, policajti, mestskí, štátni, ja neviem, koho som zabudol. Dobrovoľne z toho dôvodu, že tu za tú bagetu a za tú kofolu, i keď by mohli tráviť ten čas niekde inde, ale baví ich to, sú tam dlhoročnými účastníkmi. A ja sa chcem opýtať, akou výškou financií mesto prispieva na organizáciu Záhoráckeho maratónu a či si myslíme, my všetci sme občania mesta, že tá čiastka, ktorou hlavný kontrolór vzhľadom na tradíciu ako Záhorácky maratón má, vzhľadom k udržateľnosti jeho kvality a tento rok aj bez finančnej podpory VÚC, je dostatočná tá podpora mesta. Už kedysi pred dvomi, pred pol rokom som avizoval teda, že tá úroveň zabezpečenia klesá, i keď sa snažia ľudia okolo toho maratónu všetko robiť preto, aby bol atraktívny pre súťažiacich, pre návštevníkov. Čiže toto je tá moja otázka. Ďalšou, presúvam sa na rekreačnú, do rekreačnej oblasti Kunovská priehrada, nájom pozemkov mesta, parkovanie. Tam chaty menia majiteľov v podstate v poslednom období dosť rýchlo. Tí starší majitelia tie chaty už predávajú, nevládzu sa o ne starať. Ide o chaty v pôvodnom stave, vyžadujú si často prerábky, rekonštrukcie a samozrejme, tí noví majitelia si chcú upraviť aj to okolie. Naposledy žiadosť o nájom pozemku prejavil jeden nový majiteľ spolu s nejakým plánkom, ako si to tam predstavuje a my sme sa na zasadnutí Mestského zastupiteľstva niekedy pred rokom, pred možno pred rokom a pol dohodli, že odbremeníme poslancov od hlasovania, za každý meter štvorcový, preženiem, a necháme toto na mesto, aby dokázalo pružne reagovať na tieto požiadavky. Čo sa stalo, ten nový majiteľ tej chaty 19. 2. 2026 podal si tu žiadosť, nedostal odpoveď, i keď na zasadnutiach komisií, či už výstavby alebo správy mestského majetku, sme dostali, sme o tom hovorili, sme dostali nejaké informácie. Ale, podľa môjho názoru, by sme nemali čakať na to, až proste sa tam vyrieši všetko. Áno, a všetko dávame do jedného vreca: parkovanie, nájom pozemkov. Čiže, podľa môjho názoru, by tieto veci mali byť rozdelené. Áno, čiže táto agenda toho nájmu tých pozemkov, bavili sme sa veľakrát o tom, je jednoduchá. Ja nechápem, prečo by nemohol dostať záujemca s tým, že podal všetko, plánky a neviem čo všetko, možné nákresy, že by mu... Nedáva mi to nejaký, nejaký proste zmysel, že čakáme na niečo. Pred dvoma rokmi sme sa bavili o parkovaní, áno. Zatiaľ so žiadnym výsledkom. Nemám, nemám nič, neviem o ničom a nedokážem sa vyjadriť k tomu, čo si tí občania žiadajú ako odpoveď. Chcel by som teda znova tú interpelačnú otázku položiť. Do akého dátumu od podania žiadosti je povinný Mestský úrad odpovedať žiadateľovi,

ktorý si podal žiadosť na Mestský úrad? A či nedokážeme takýchto ľudí, ktorí tam žiadajú o 25 metrov, keďže aj ako som spomínal, tie chaty sa tam prerábajú, konkrétne tento prípad, pán si tam chce umiestniť nejaký domček, kde by si mohol aspoň náradie schovať, aby mu ho niekto neodcudzil, keď tam nebude, a dáva tam dohromady, mení si tam všetko možné aj nad rámec možno svojich nejakých kompetencií. Ale chcel by som teda vedieť, že v čom je problém, keď nedokážeme reagovať na takýto, to nenazvem to, ani problém, na nejakú takú žiadosť jednoduchú. Čiže to by bola štvrtá. A piata, posledná, vrátim sa k minuloročnému, minulotýždňovému zasadnutiu Mestského zastupiteľstva, kde som vzniesol nejakú požiadavku, čo sa týka zvolávania mimoriadneho Mestského zastupiteľstva. Pán prednosta vysvetlil a opravil moju nesprávne formulovanú informáciu o tomto postupe. Ale nechápem jedno, že prečo v tom dátume niekto napísal alebo pripravil dokument pre poslancov, ktorý, ako sa to volá, späťvzatie toho podpisu, tak nejak sa to tam volalo na tom, na tom, na tom liste, že nechápem teda ten postup, keď potom pán prednosta sa vyjadril, že vlastne to zastupiteľstvo by sa automaticky udialo najneskôr do 15. dňa pracovného dňa. Ten, ten postup som doteraz nepochopil. Keby ste mi to mohli vysvetliť teda, že späťvzatie nejakých podpisov, že aký to malo význam, aký to malo zmysel, to späťvzatie. Ďakujem. To je všetko.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Bolo povedané päť. Priznám sa, že zaregistroval som tri, ale nevadí. Maratón, myslím si, že máme zabezpečený veľmi slušne, stále tými istými ľuďmi a je to urobené tak, že máme tú kvalitu, čo sa týka bežeckej, ja si nemyslím, že klesá. Jediné, kde je rozdiel drobný, je, čo sa týka odmien, že nie každý dostane plnú tašku rôznych reklamných predmetov, ale ostatné si myslím, že máme zabezpečené. Pani riaditeľka Mestského kultúrneho strediska, keby ma mohla doplniť, pretože Mestské kultúrne stredisko zabezpečuje práve maratón.

Ing. Margaréta Ivanová, PhD. (riaditeľka MsKS Senica)

Z pohľadu financií, financie sme naplánovali v tej istej výške, ako to bolo minulý rok. Je to 15 000 €. V minulom roku sme zistili, že nám táto suma stačí. Tento rok vlastne sme nedostali z Trnavského kraja peniaze na medaile, ale medaile už sú zaplatené, objednané, čiže nič nie je ohrozené. Od budúceho týždňa sa začína s organizáciou. Pani Mašíková má všetko pod kontrolou a ty ako riaditeľ preteku, ja som čakala, že zorganizuješ stretnutie, kde ti to všetko vysvetlíme. Neviem, prečo si čakal práve na túto situáciu, keď sme v neustálom kontakte a máš všetky naše kontakty. A, samozrejme, budeš pozvaný kľudne ako riaditeľ preteku. Ty organizuj takéto stretnutia, kde si dáš všetko vysvetliť, lebo myslím si, že je to práve úlohou riaditeľa preteku. Ja to v podstate organizujem a financujem, ale nie som riaditeľ preteku, takže v tomto je taká z môjho pohľadu disproporcia, že ty sa ako riaditeľ preteku dopytuješ, či je zorganizované, ale ja si myslím, že máš tam mať aktívnejšiu úlohu a priamo na tom participovať a povedať svoj názor hneď od začiatku, ak sa ti niečo nepáči vtedy, keď to pripravujeme, a nie až dodatočne. Takže, z môjho pohľadu, je všetko pripravené, všetko je objednané, všetko bude tak, ako sa to minulý rok vlastne organizovalo. Minulý rok sme dostali samé pozitívne ohlasy aj z pohľadu bežcov. Čo sa týka organizátorov, keď má niekto pocit, že je málo zaplatený alebo akokoľvek, sám si povedal, že to je na úrovni dobrovoľníkov, že každý, kto je tam objednaný ako služba, tak ten je vlastne zaplatený štandardne na základe faktúry. Ja nevidím žiaden problém v nejakom nedostatočnom financovaní alebo neviem, kde ten problém vidíš, ale akokoľvek tam je, tak si to môžeme vyjasniť, ale problém tam nie je. Čokoľvek bude z pohľadu dofinancovania chýbať, tak to radi dofinancujeme, pretože musím povedať, že maratón je jedna z akcií, ktorá sa skoro vie zaplatiť sama. Minulý rok sme mali toľko bežcov, ktorí vlastne prišli a zaplatili vlastne štartovné, že v podstate to, čo sme doňho dali, sa skoro vrátilo, takže ja nevidím problém vyčleniť dodatočné prostriedky, ak by chýbali. Takže žiadne obavy, tuto netreba.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Faktická, pán poslanec.
Mgr. Peter Hutta (poslanec)
Dobre, som rád, pani riaditeľka, že toto tu zaznelo verejne, áno, aby nevznikali nejaké dohady. Podľa môjho názoru, tá úroveň trošku klesla, i keď nie vinou Mestského úradu alebo Mestského kultúrneho strediska, teda že napríklad tých 1 500 € z VÚC-ky by sa zišlo, áno, a znova by sme dokázali, hovorím o tých sponzoroch, že ich je veľmi veľa. Rekreačné služby poskytujú dve hodiny bežcom zadarmo na plavárni a podobne, áno, ale z môjho, z môjho pohľadu, chceme udržať ten charakter a tú kvalitu toho podujatia takú, ako si povedala, že všetko bude prebiehať tak, ako si predstavujeme, ako si predstavujú bežci, ako si predstavujú účastníci, ako si predstavujú tí, ktorí idú okolo. To znamená, že som rád, že si potvrdila to, že tých 15 000 € je suma vyhovujúca a dúfam, že si udržíme všetkých tých sponzorov, ktorí tam sú. Som dohodnutý s Erikou Mašíkovou na stretnutí na budúci týždeň, kde sme si dohodli stretnutie a tam si všetko vydiskutujeme, aj čo sa týka nového riaditeľa pretekov a podobné záležitosti. Takže ďakujem za informáciu.
Ing. Margaréta Ivanová, PhD. (riaditeľka MsKS Senica)
Tam sa stretneme, lebo hovorím, Erike som dala tento pokyn, aby takéto stretnutie zorganizovala, lebo hovorím, podľa kalendáru už je čas, aby sme do toho išli, takže všetko sa tam dohodne.
Mgr. Peter Hutta (poslanec)
Určili sme, samozrejme, pretek aj na komisii našej športovej, kde sme sa tomu zavenovali poctivo a aj Ivan Tobiaš nám dal informácie. S Erikou som v kontakte, takže rád sa stretnem. Ďakujem.
Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Tak to máme maratón. Parkovanie, respektíve Kunovská priehrada. Ja som to aj na poslednej komisii výstavby hovoril, že nemôžeme ísť v tomto režime, lebo momentálne my už máme urobené geometrické plány, keďže niektorí si tam výrazne porušili všetky normy, ale na tom sme jemne zastavení, avšak myslím si, že sú tam drobné veci, ktoré sa dajú púšťať priebežne a to sme si na komisii práveže výstavby hovorili, že mali by sme sa v tomto posunúť, lebo ten, kto sa snaží to urobiť slušne, tak je nakoniec obmedzovaný. Takže toľko a pani inžinierka Olšová asi by niečo doplnila v rámci týchto bodov.
Ing. Veronika Olšová (vedúca Oddelenia správy majetku)
Táto žiadosť, že ktorá konkrétne bola podaná, tak ona, oni si ju ešte dopĺňali, čiže tam nebol len ten malý prístrešok, tam bolo doplnené, že tam chcú dorábať ešte aj terasu a bolo to dané do odborných komisií, ktorí vlastne to prerokovávali. Takže tomu žiadateľovi sa až po týchto komisiách musí odpísať na základe tých komisií, ale akože my sme otvorení týmto, ako zrovna to je ten prípad, kde nič neporušili a chcú si prenajať pozemok, takže s nimi sa to bude riešiť, len oni tú žiadosť doplnili, čiže to nebolo, že dali iba na prístrešok alebo altánok, teda sklad náradia to bol.
Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Ďakujem, pán poslanec Hutta, ešte fakticky.
Mgr. Peter Hutta (poslanec)
Bude to, môžem veriť v to, že to v krátkej dobe bude vyriešené toto?
Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Predpokladám, že to bude musieť predbehnúť zase komisiami, takže sa bavíme o nejakom júne.
Mgr. Peter Hutta (poslanec)
Takže zas, zas kolom dokola to isté.

Ing. Veronika Olšová (vedúca Oddelenia správy majetku)
Oni, kebyže možno riešia iba ten prístrešok, tak by to bolo, teda ten sklad náradia, tak by to bolo možno rýchlejšie, len keďže tam chcú dorábať terasu, ktorú idú spojiť, to je pevná stavba. Bavíme sa o tom, že to je stavba, ktorá bude na našom pozemku, čiže to už musíme nejakým iným režimom na to prihliadať, lebo je rozdiel, keď sa postaví záhradný domček, ktorý sa dá hocikedy zobrať a odniesť preč, a keď sa tam ide budovať stavba na našom pozemku.
Mgr. Peter Hutta (poslanec)
Rozumiem, pani vedúca, ale toto, keby ste napísali tomu človeku, tak proste je vyzrozumený a čaká.
Ing. Veronika Olšová (vedúca Oddelenia správy majetku)
Áno, áno, ale tie komisie prebiehali, kedy a proste odpíšeme mu, takže bude mať tú odpoveď. Dobre?
Mgr. Peter Hutta (poslanec)
Dobre. Ďakujem pekne.
Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Faktická, pán poslanec Podmajerský.
Dušan Podmajerský (poslanec)
Pán primátor, prosím ťa, ty čo očakávaš teraz v tejto veci od komisie alebo od členov? Lebo na poslednej, na poslednej komisii sme sa teda pýtali my, že v akom to je stave, a my očakávame teda od teba znovu tie pravidlá. Sú tam dve veci. Jedno je parkovanie a druhá vec je schvaľovanie žiadostí obyvateľov o prenájom. A čo sme dostali teda informáciu od teba, tak si povedal, že ste mapovali všetky tie, tie chatky, prekročenia jednotlivé a podobne a teraz sa má povedať, že aké budú tie pravidlá, či parkovanie, aké veľké a podobne. My to čakáme teraz od teba. Ty čakáš niečo od nás tam?
Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Nie, rozprávali sme sa o tom, že predtým to v komisii bolo, že kým sa všetko nedorieši, že nebude sa nič povoľovať. A ja som tam povedal, že myslím si, že by to tak byť nemalo, že jednoducho ten proces s týmito čiernymi nadstavbami, prístavbami bude výrazne dlhší a že potrebujeme sa posunúť ďalej a že si povieme, či sa bavíme o jednom, o dvoch, napríklad parkovacích miestach, aby sme si dali nejaké pravidlá. Takže toto bolo na poslednej komisii takto odkomunikované.
Dušan Podmajerský (poslanec)
To môžem potvrdiť, čo sa týka parkovania a čo sa týka ale prenájmu jednotlivých tých častí.
Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Aj park, aj aj pre parkovanie, aj pre parkovisko potrebuje si prenajať ten pozemok, aby si mohol vybudovať parkovacie plochy.
Dušan Podmajerský (poslanec)
Hlavným, hlavným problémom tam sú to, že tam sú nadstavené niektoré časti, ktoré tam nemajú čo robiť podľa nejakého, či už zákona platného alebo teda regulatívu, ktorý tam bol. My sme žiadali pred dvomi rokmi, že treba to prehodnotiť, či ten regulatív neprispôsobiť tak, aby sa tie stavby zlegalizovali zákonným spôsobom a aby sme dali, my vedeli dávať aj členom aj komisie stanoviská jednotlivým žiadateľom, lebo ich nedávame teraz, pretože jeden dostal také a druhý dostal onaké. Čiže aby to neprišlo k nedorozumeniu, my čakáme teda na to, že, že iniciatívu teda od teba, zase neviem, či to bude z právneho oddelenia, že príde nejaký návrh, respektíve vyhodnotenie, koľko tých objektov to prekračuje, lebo my to dodneska nevieme, to tam nikto nepovedal. Takže aby nebolo nedorozumenie, my čakáme na túto informáciu, aby bolo vôbec o čom sa rozprávať. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Ďakujem. Ukončujem diskusiu a bod Interpelácie a podnety.

Bod č. 20. – Diskusia

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Prechádzame do bodu nasledovného a to je Diskusia. Má niekto záujem sa prihlásiť? Pán poslanec Podmajerský.
Dušan Podmajerský (poslanec)
Ďakujem za slovo. Mám tu tri pripomienky k diskusii. V prvom rade sa mi dostalo do uší informácia, že niekoho vyrušilo moje vystúpenie ohľadom jedného z kolegov na minulom zastupiteľstve. Ja som si teda pozrel, že čo som tam vlastne mal povedať. Skúsim to nejakým spôsobom vysvetliť, aby nebolo nejaké nedorozumenie. Snažil som sa, som sa povedať svoj príklad z rady školy v tom, ako treba postupovať v prípade, keď je podnet na niekoho, nejakého učiteľa. Povedal som, že ja takú skúsenosť mám, niekoľko podnetov a oznamovateľom som povedal, že ak taký podnet majú, musia oni prísť za riaditeľom školy, alebo keď to majú pocit, že to je šikana alebo nejaké špatné vyjadrovanie sa, majú ísť na pedagogicko-psychologické poradenstvo. Týmto som chcel naznačiť, že som si toho kolegu zastal a naznačiť tebe, pán primátor, že takto to má vyzerať, že ty ako primátor a zriaďovateľ si má takýmto spôsobom tých učiteľov zastávať, aby sa nestalo to, že nebude mať, kto učiť. Čiže ak niekto pochopil túto moju, moju skúsenosť, ktorú som povedal, takže som chcel niekoho obviniť z niečoho, tak to je to veľmi trápne. Malo to byť presne, presne naopak. Čiže to je prvá vec. Druhá vec je, chcel by som tebe, pán primátor, pogratulovať, že si sa postavil k tomu problému, k tomu tvojmu príspevku na začiatku, že, podľa mňa, je veľmi dobré, keď sa takýmto spôsobom upokojuje situácia. Myslím, že si urobil veľmi, veľmi dobré rozhodnutie. Treba urobiť ešte jedno dobré rozhodnutie a to je, jak si pristál na na ten podnet od tých učiteľov aj verejnosti, tak bolo by dobré, keby si tak rovnako pristál aj na tú voľbu a vymyslel si taký spôsob, aby tam naozaj bola, bola komisia, ktorá bude neutrálna vyslovene. To už nechám na tebe, ako to vymyslíš. Na to si dostatočne zdatný. Mal by som otázku na volebné obdobie, obvody, som zachytil informáciu na Myjave, že riešili situáciu s volebnými obvodmi. To je možno, že je aj otázka na pána prednostu, aby som ho trochu prevetral, že aká je situácia vlastne v tom, že, že mali, ja som teda nebol na nejakom stretnutí poslancom v tom, v tejto, v tom smere a mala byť nejaká informácia o tom, že je nejaký podnet, že sa majú meniť volebné obvody a teda mám, chcem vedieť, že o čo sa vlastne jedná a ako sa nás to bude týkať a kedy to vlastne chceme riešiť, lebo oni to už riešili teda na tomto zastupiteľstve na Myjave a ja nemám teda informáciu žiadnu, že by sme to riešili. A v poslednom, v poslednom bode chcem poďakovať za veľmi rýchly výrub na cintoríne. Bolo tam oznámenie a na druhý deň sa tam riešili veci aj spadnutého stromu, ale aj celej úpravy, tých, tých hrobových miest a toho okolia. To je za mňa všetko. Ďakujem.
Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)
Takže, v rámci volebných obvodov, tak, áno, vnímam, že niekde idú teraz, poviem to, aj Trnavský samosprávny kraj, ide teraz, pretože verejný ochranca práv niektoré volebné obvody napadol a dokonca nám urobil nový prípis, kde nám dal informáciu o tom, že bude sledovať, či volebné obvody upravíme tak, ako on požaduje. Trnavský samosprávny kraj ide to vyskúšať v pôvodnom režime a aj napriek odporúčaniu verejného ochrancu práv a uvidíme teda, akým spôsobom verejný ochranca práv zareaguje v rámci Trnavského kraja. Ale máme momentálne, potrebujeme metodiku. Chystá sa už, už referendum sme rozbehli, ktoré sa pripravuje a

samozrejme, tam verejný ochranca práv hovorí, že každý má mať rovnaký počet osôb, ktoré ho môžu voliť. To znamená, musia byť tie volebné obvody rovnocenné. Práveže my sme sa snažili argumentovať mu tým, že sú tu určité historické tradície, kde sú mestské časti a potrebujeme ich zachovať a máme, na to iný názor. Toto sa však, on reagoval tým, že jednoducho, že zákon je v tomto relatívne dosť striktný a nemieni to akceptovať. A hovorím, on to ešte začiatkom asi marca zduploval tým, že dal nám informáciu, že čaká, aké, ako o volebné obvody schválime a v prípade, že nebudeme dodržiavať metodiku, ktorú požaduje, tak je pripravený toto uznesenie napadnúť na prokuratúre, aby teda nastala náprava. Takže zase nemáme záujem to riešiť, pretože potrebujeme mať jasné volebné obvody, aby niekto nebol ukrátený na tom, kam a akým spôsobom môže byť volený. Takže to je k tomu. A ešte bola aj nejaká otázka v rámci tej, asi nie.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Chcel som vlastne vedieť, že akým spôsobom nás to ovplyvňuje, že či máme my vlastne právnu povinnosť, to je prvá vec. A teda, keď môžem doplňujúcu otázku teda ešte, že či vlastne máme my už nejaké sčítanie obyvateľov, či nás, či vieme vlastne, koľko bude poslancov. To, to by bolo dobré vedieť. A ja teraz neviem, že koľko bude zastupiteľstiev do, do volieb, že či to nie je už na čase, to riešiť, že kedy to vlastne plánujete riešiť.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Počet poslancov vychádza podľa počtu obyvateľov. V tomto prípade meniť nemusíme, avšak ak sa tu zhodne, zhodne plénum, že to bude iný počet. 19 je maximum, to minimum neviem, či je 14, ale nie som si istý, alebo 15. Takže to si povieme, ale myslím si, že 19 je číslo v poriadku, ale môžeme sa o tom porozprávať v rámci väčšej diskusie. Dáme si čísla dohromady a, a urobíme to, že akou formou. Budúci týždeň začneme na tom pracovať a možno za dva týždne sa môžeme, za tri týždne sa môžeme k tomu stretnúť, aby sme to mali. Pán poslanec Grimm.

Mgr. Branislav Grimm (poslanec)

Ja by som sa chcel len vrátiť k bodu interpelácia. Na začiatok Mestského zastupiteľstva som odovzdal dve písomné interpelácie, dobre, takže aby sa dostali potom do zápisnice, je to z mestského výboru číslo štyri. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ďakujem. Drevina v rámci diskusie.

Ing. Mária Gavorová, PhD. (vedúca Oddelenia životného prostredia)

Ja by som chcela reagovať na pána poslanca. Ďakujeme za pochvalu, ale žiaľbohu, nie je to také jednoduché. Nerada by som, aby to vyznelo, že tu padne zmienka o drevine a bude do dvoch týždňov vyrúbaná. Nefunguje to tak. Ten strom bol dlhodobo v pozorovaní a riešilo sa to cez rok. Zhodou náhod sa to stretlo, hej. Tá objednávka už bola zaslaná, keď sa to tu riešilo.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ďakujem. Faktická, pán poslanec.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ďakujem, ďakujem za informáciu. Tá pochvala sa týkala hlavne reklamácií, lebo tí občania u mňa reklamovali to, že nebol dorobený dobre ten plot obkosený a tá cesta prístupová. Proste sme to, jak to bolo reklamované, tak to bolo urobené na druhý deň. Čiže tá pochvala bola na sociálny podnik a o tomto strome som nevedel, takže to len, keď je zhoda náhod v poriadku, keď nie je, nič sa nejde. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Jasné. Ďakujeme. Pán poslanec Lidaj.

Ing. Martin Lidaj, MBA, LL.M. (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor. Dnes si ty alebo vedúci zamestnanci vedeli, podľa môjho názoru, odpovedať a reagovať na všetky otázky, ktoré boli podložené. Takže treba povedať a

uznať, že ich nebolo málo. Takže ja nerozumiem, prečo sa teda stále bránime časovo neobmedzenej diskusii na vopred neohlásené témy. A na záver, na záver by som chcel aj ja oceniť, že si ustúpil z tej svojej pozície a chceš ukľudniť situáciu na tretej ZDŠ, ale nedá mi nepoložiť rečnícku otázku, že kto svojím konaním a prístupom túto situáciu vyeskaloval. Ďakujem pekne.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Odpovedí by bolo viacero, ale, ale myslím si, že nie je potrebné. Momentálne vždy a v prvom rade mi ide o školu, o to, aby tá škola fungovala, o dobro školy a myslím si, že akákoľvek zbytočná ďalšia diskusia, nájdime riešenie tak, aby škola mohla napredovať, aby tam rodičia radi dávali svoje deti a deti tam radi chodili a zamestnanci nech sú tam spokojní. Takže ďakujem. Ukončujem bod diskusia.

Bod č. 21. – Záver

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Máme záver. Takže ďakujem za aktívnu účasť a prajem pekný večer.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, v. r.
primátor mesta Senica

JUDr. Marek Došek, LL.M., v. r.
prednosta MsÚ

Zapisovateľka: Adela Langová
Zápisnica je napísaná na základe video záznamu.