

**Zápisnica**  
**napísaná na 25. zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Senici, konanom**  
**dňa 25. júna 2026**

---

**Prítomní**

**Pracovné predsedníctvo:**

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta; Mgr. Filip Lackovič, zástupca primátora;  
JUDr. Marek Došek, LL.M., prednosta MsÚ; Mgr. Tomáš Makas, hlavný kontrolór mesta; Ing.  
Róbert Mozolič, vedúci odd. MsÚ

**Poslanci MsZ:**

Mgr. Ivana Mičová, Mgr. Peter Hutta, PhDr. Miriam Madunická, PhD; RNDr. Ľubica Krištofová,  
Mgr. Peter Pastucha, Ing. arch. Martin Čonka, MUDr. Andrej Papp, Ing. Jarmila Barcaj  
Drinková, Mgr. Lenka Včelková, Ľubomír Miča, Mgr. Kristína Chudá, Ing. Roman Sova, Mgr.  
Marta Štítňa, Ing. Ľubica Vyletelová, Mgr. Branislav Grimm, Dušan Podmajerský

**Prizvaní:**

Ing. Veronika Olšová, Ing. Ferdinand Bartal, Ing. Renáta Hebnárová, Mgr. Silvia Krčová, Ing.  
Mária Gavorová, PhD. - vedúci odd.; Ing. Ivan Nosko, ved.SOÚ; JUDr. Boris Horváth, náčelník  
MsP; Mgr. art. Martin Dudáš, ved. SŠÚ; Ing. arch. Ladislav Michalka, PhD., hlavný architekt;  
Ing. Peter Turza, riaditeľ TS Senica; Ing. Markéta Ivanová, PhD, riaditeľka MsKS; Ing. Nora  
Černáčková, riaditeľka MsPS, spol. s. r. o.; Mgr. Vladimír Šváček, riaditeľ ZŠ V.P.Tótha;  
PaedDr. Krzysztof Siwiec, riaditeľ ZŠ Komenského; Mgr. Vladimír Včelka, riaditeľ ZŠ s MŠ J.  
Mudrocha; Mgr. Marta Haslová, riaditeľka MŠ; Ing. Jozef Mikuš, riaditeľ Mestskej polikliniky  
Senica, a. s.; Ing. Martina Kolarčíková, riaditeľka ZSS Senica

**Ospravedlnení:** Mgr. Ľubomír Štvrtecký, Ing. Martin Lidaj, LL.M., MBA

**Médiá:**

TV Sen, spol. s r.o., Naša Senica

**Ostatní prítomní: podľa prezenčnej listiny**

## **Bod č. 1. - Otvorenie, schválenie programu MsZ, určenie zapisovateľa**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Vážené panie poslankyne, vážení poslanci, vážení prítomní, otváram 25. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Senici, na ktorom vás všetkých srdečne vítam. Z 19 poslancov je podľa prezenčnej listiny prítomných 16 poslancov, čo je nadpolovičná väčšina. Zasadanie Mestského zastupiteľstva je uznášaniaschopné, preto otváram jeho rokovanie. Ospravedlnenie, pán poslanec Štvrtecký. Zápisnica z predchádzajúceho Mestského zastupiteľstva je zverejnená na webovom sídle mesta. Za zapisovateľku zápisnice určujem pani Langovú. Pracovné predsedníctvo dnes tvoria bez titulov: Tomáš Makas, Marek Došek, Filip Lackovič, Róbert Mozolič a Martin Džačovský. Ideme schváliť program. Odporúčam, aby dnešné zasadnutie 25. Mestského zastupiteľstva rokovalo podľa predloženého programu, ktorý bol zverejnený na elektronickej úradnej tabuli, centrálnej úradnej elektronickej tabuli a webovom sídle. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje program 25. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Senici konaného dňa 25. júna 2026. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. SCHVÁLILI SME program podľa predloženého návrhu.**

**Uznesenie č. 735:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

program 25. zasadnutia MsZ v Senici, konaného dňa 25. júna 2026.

*Hlasovanie: prítomných:15 za:15 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19*

1. Otvorenie, schválenie programu MsZ, určenie zapisovateľa zápisnice
2. Správa HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 8/2023/269/b
- 3.1 Uznesenia prijaté na 24. zasadnutí MsZ dňa 23.04.2026
- 3.2 Uznesenia prijaté na 21. zasadnutí MsR dňa 11.06.2026
4. Informácia o zmene rozpočtu na rok 2025 - Rozpočtovým opatrením primátora č. 5/25
5. Informácia o zmene rozpočtu na rok 2025 - Zmenou rozpočtu mesta č. 3/25
- 6.1 Odborné stanovisko HK k návrhu záverečného účtu mesta Senica za rok 2025
- 6.2 Prehľad plnenia príjmov a výdavkov mesta a organizácií v jeho riadení k 31.12.2025 – Záverečný účet mesta
- 7.1 Návrh na použitie príjmov na kapitálové výdavky pre Základnú školu Komenského 959, Senica
- 7.2 Návrh na použitie príjmov na kapitálové výdavky pre Základnú školu Sadová 620, Senica
8. Výročná správa - Technické služby Senica, a.s. za rok 2025
- 9.1 Výročná správa - Mestský podnik služieb, spol. s r.o. za rok 2025
- 9.2 Výročná správa - Sociálny podnik mesta Senica, s.r.o. za rok 2025
- 10.1 Výročná správa - Mestská poliklinika Senica, a.s. za rok 2025
- 10.2 Výročná správa - Poliklinika Senica, n.o. za rok 2025
11. Výročná správa - Rekreačné služby mesta Senica, spol. s r.o. za rok 2025
12. Návrh sobášnych dní na rok 2027
- 13.1 Určenie počtu poslancov a určenie rozsahu výkonu funkcie primátora na celé funkčné obdobie vo volebnom období 2026 - 2030
- 13.2 Určenie volebných obvodov pre voľby do orgánov samosprávy obcí v roku 2026
- 14.1 Stanovisko HK k navýšeniu úveru na stavbu „Rekonštrukcia domova dôchodcov Senica“ zo ŠFRB
- 14.2 Žiadosť o navýšenie úveru na stavbu „Rekonštrukcia domova dôchodcov Senica“ zo ŠFRB
15. Návrh Dodatku č. 1/2026 k VZN č. 82/2023, ktorým sa určujú a menia názvy ulíc a iných verejných priestranstiev a číslovanie budov v Senici

16. Návrh VZN č. 93/2026 o verejných školských obvodoch pre základné školy a materské školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Senica
17. Informatívna správa o stave nehnuteľného majetku mesta
18. Dispozície s majetkom
19. Plán zasadnutí MsR a MsZ na II. polrok 2026
20. Správa HK z kontroly vybavenia sťažností doručených mestu Senica v roku 2024
21. Správa o činnosti HK za I. štvrt'rok 2026
22. Návrh plánu kontrolnej činnosti HK na II. polrok 2026
23. Interpelácie a podnety
24. Diskusia
25. Záver

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

A má niekto záujem o zmenu programu? Poprosím pána zástupcu.

**Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)**

Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja mám jeden návrh na zmenu programu, keďže sme obdržali žiadosť o vystúpenie na zastupiteľstve na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Senici ohľadom škôlok. Máme tu rodičov, boli tu aj deti, doteraz možno tu ešte sú. Navrhujem, aby sme tento program alebo tento bod dali prednostne. Navrhujem do bodu 3.3, aby sme nemuseli posúvať potom tie ďalšie body. Bol by to bod Diskusia o materských škôlkach. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Ďakujem. Tak 3.3, Diskusia o materských škôlkach. Pán poslanec Podmajerský.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Ďakujem pekne. Dobrý deň želim aj ja. Ďakujem pekne pánovi zástupcovi, že dal ten návrh, čo som chcel dať aj ja. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Takže ideme, čo sa týka hlasovania, takže je tu návrh na zmenu, doplnenie programu do bodu 3.3. Tak dávam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje doplnenie programu 25. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Senici konaného dňa 25. júna 2026 o bod 3.3. A poprosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. Takže SCHVÁLILI SME zmenu programu.**

**Uznesenie č. 736:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

zmenu programu 25. zasadnutia MsZ v Senici, konaného dňa 25. júna 2026 a to doplnením bodu 3.3 Diskusia k materským školám.

*Hlasovanie: prítomných:16 za:16 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19 Schválené nadpolovičnou väčšinou všetkých poslancov.*

**Bod č. 2. - Správa HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 8/2023/269/b**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Prechádzame na bod 2, Správa hlavného kontrolóra o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva v Senici číslo 8/2023/269/b. Sú nejaké otázky alebo pripomienky k tomuto bodu? Pani poslankyňa Vyletelová.

**Mgr. Ľubica Vyletelová (poslankyňa)**

Ešte tak tri otázky. Chcem sa opýtať, máme tam nájomnú zmluvu s firmou DAG Slovakia, Prešov, je to vlastne strana 3. Jedná sa o dočasné užívanie časti pozemku pri Okresnom súde. Je tam uvedený termín 30. mája 2026. Tento termín sa potom aj bude posúvať, alebo posúval sa? Lebo ešte teraz v júni sa tam pracuje a je tam tá, ako zabraný ten pozemok stále.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Je tam dodatok k tejto zmluve a ak by tak vie presnejšie pani Olšová, vedúca majetkového oddelenia.

**Ing. Veronika Olšová (vedúca Oddelenia správy majetku)**

Takže na toto lešenie je uzatvorená nájomná zmluva, ktorá je predĺžená do doby vypratania staveniska. Teraz nám zaplatili späť, čo mali bezdôvodné obohatenie, čo to užívali bez nájomnej zmluvy a vlastne teraz pokračujeme zase. Vlastne teraz sme im posielali výpočet za mesiac jún, čo vlastne teraz užívajú. Povedali nám, že asi do 31. júla to tam bude, ale akože my to máme teraz nastavené do vypratania staveniska, čiže dokiaľ nám neoznámia, že vypratali stavenisko, dovtedy budú platiť nájomné.

**Mgr. Ľubica Vyletelová (poslankyňa)**

Ďakujem. A ešte, ak môžem, druhú otázku. Máme tam zmluvu o dielo so zhotoviteľom Social Enterprises, Šaštín-Stráže. Ako som pochopila, tak táto firma bude rekonštruovať amfiteáter. Je to na strane 6, pokiaľ dobre vidím. Chcem sa opýtať, že či máme na túto firmu nejaké referencie, lebo ja keď som si dohľadávala, tak mi z toho vyšlo, že je to pohostinské služby, cestovný ruch, táto firma, eviduje a neviem, možnože prešla aj na stavebníctvo, že či máme na ňom nejaké referencie, aby tam nenastal nejaký „Prešov nemocnica 2“ alebo niečo podobné, takže.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

V rámci verejného obstarávania sa riešila aj táto otázka. Je tam, riešia momentálne veľkú rekonštrukciu a teraz, aby som to nepoplietol, myslím si, že v obci Jakubov, kde sme sa aj dopytovali, aký je stav zhruba v takom objeme, ako je u nás amfiteáter. Popritom doložila firma, že v podstate majú skúsenosti, viac ako 12 rokov robili pre nadnárodné spoločnosti ako subdodávky, respektíve garanti, ktorí tam reálne sú, tak tí ľudia, ktorí tam sú, tak pracovali pre nadnárodné spoločnosti, ktoré v podstate, kde získavali tie skúsenosti a osamostatnili sa. Takto nám to bolo vysvetľované. V rámci verejného obstarávania sa tri mesiace práve táto otázka riešila, či je to všetko v súlade, nie je, či splnili všetky podmienky, ktoré majú byť.

**Mgr. Ľubica Vyletelová (poslankyňa)**

Dobre, lebo firma vznikla v roku 2023 a tržby ani 24 nemala žiadne, tak preto sa na to pýtam. Možno tie skúsenosti teda nabrali ako zamestnanci niekde. A ešte tretia otázka. S firmou Bonita Group Service bola vlastne uzatvorená zmluva na dodávku, montáž herných prvkov na pracoviská materských škôl a sú tam vymenované vlastne materské školy, kde teda Janka Kráľka, ako som sa nedávno dozvedela, tak tam si žiadali už dlhšiu dobu, ale Janka Kráľka už 30. 3. bola vynechaná z nejakej požiadavky, že či to mám brať tak, že už vtedy sa s niečím počítalo, alebo skrátka viem, že požiadavku mali a teda neboli zahrnutí ako v rámci tejto zmluvy.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Priznám sa, že to pán Hazucha, ktorý tu nie je, ktorý robí tie obstarávania, pretože vidím, že ich je päť, takže tri tam neboli, keď to zoberiem, že nie je to jediná z tých alokovaných pracovísk, takže musím zistiť.

**Mgr. Ľubica Vyletelová (poslankyňa)**

Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Pán poslanec Podmajerský.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Ďakujem za slovo. Ja by som sa k tej škôlke vyjadril. Sme asi pred dvomi rokmi dávali interpelácie, alebo teda ja som ju podával, keď rodičia reklamovali to, že tam nie sú vonku žiadne aktivity pre deti. A vtedy tam vznikla nejaká zbierka, ktorú sme vlastne spolu robili, aj tam z toho vznikol nejaký, nejaké svetelné tlmenie tam malo byť a takéto niečo. A my sme vlastne, pán primátor, toto akože dneska sa o tom asi budeme rozprávať, ale pýtam sa, že my sme riešili tento bod niekedy alebo tú interpeláciu, že plánovala sa s tou škôlkou, robiť tam aj nejaké vyžitie vonku? Ty máš také vedomie, alebo nie? Jednalo sa o prvky vonku pre deti, tak, lebo bolo to

zanedbané a tak ďalej, takže.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Vždy jednotlivé, či už je to škola, či je to škôlka, či sú jednotlivé.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

To viem, že to riešia, len ja som to interpeloval vtedy, že či máš ty vedomie nejaké, že sa tam niečo má plánovať, ale nemáš. Dobre, ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Ukončujem diskusiu. Ešte pán poslanec Lackovič.

**Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)**

Ja len na doplnenie k tomu, že prečo sú tam tieto, tak pokiaľ podľa mojich informácií bola to dohoda s riaditeľkou materskej školy, hej, že nebolo to z našej strany. Oni si, oni najlepšie vedia, kde čo potrebujú, takže predpokladám, že takto to bolo, ale takisto, ako neviem to potvrdiť, ale predpokladám, že takto to bolo.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Ďakujem. Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie Správu hlavného kontrolóra o plnení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Senici číslo 8/2023/269/b. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. ZOBRALI SME NA VEDOMIE bod číslo 2.**

**Uznesenie č. 737:**

**MsZ v Senici**

**berie na vedomie**

správu HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 8/2023/269/b.

*Hlasovanie: prítomných:16 za:16 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19*

**Bod č. 3.1 - Uznesenia prijaté na 24. zasadnutí MsZ dňa 23.04.2026**

**Bod č. 3.2 - Uznesenia prijaté na 21. zasadnutí MsZ dňa 11.06.2026**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Prechádzame na bod 3.1., respektíve 3.2., kde budeme mať spoločnú diskusiu a aj spoločne by sme hlasovali. Ide o body uznesenia prijaté na 24. zasadnutí Mestského zastupiteľstva dňa 23. 4. 2026 a uznesenia prijaté na 21. zasadnutí Mestskej rady dňa 11. 6. 2026. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem takýto záujem. Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie uznesenia prijaté na 24. zasadnutí Mestského zastupiteľstva dňa 23. 4. 2026 a uznesenia prijaté na 21. zasadnutí Mestskej rady dňa 11. 6. 2026. Prosím o hlasovanie.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

**Hlasovanie: Ďakujem. Tak ZOBRALI SME NA VEDOMIE uznesenia prijaté na Mestskom zastupiteľstve aj Mestskej rade.**

**Uznesenie č. 738:**

**MsZ v Senici**

**berie na vedomie**

1. Uznesenia prijaté na 24. zasadnutí MsZ dňa 23.04.2026

2. Uznesenia prijaté na 21. zasadnutí MsR dňa 11.06.2026

*Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19*

**Bod č. 3.3 – Diskusia o materských škôlkach**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Prechádzame na bod 3.3, Diskusia o materských škôlkach. Vážené panie poslankyne, vážení páni

poslanci, rodičia, dovoľte mi, aby som ešte pred začatím tejto diskusie vysvetlil okolnosti, ktoré viedli k tomu, že v uplynulých týždňoch sa intenzívne zaoberáme budúcnosťou siete materských škôl v našom meste. V posledných týždňoch sa tejto téme venuje veľká pozornosť. Je to prirodzené, týka sa detí, rodičov, pedagogických aj nepedagogických zamestnancov. O to dôležitejšie je, aby sa diskusia viedla predovšetkým vecne a z overených faktov. Prvým faktorom je dlhodobý vývoj, to znamená počet detí navštevovaných materskej školy v Senici už niekoľko rokov výrazne klesá, kým v školskom roku 2022/2023 navštevovalo pracoviská materskej školy Senica 642 detí, od septembra 2026 podľa výsledkov zápisov nastúpi do materských škôl 408 detí. Ide o mínus 234 detí v priebehu štyroch rokov. Zároveň je vzhľadom na počet novonarodených detí zrejmé, že tento trend bude pokračovať aj v nasledujúcich rokoch. Mesto na túto situáciu nereaguje prvýkrát. Už v septembri 2025 bol počet tried materskej školy znížený z 27 na 23 pri zachovaní všetkých ôsmich elokovaných pracovísk. Išlo o opatrenie, ktorým mesto reagovalo na postupný pokles počtu detí bez zásahu do existujúcej siete pracovísk. Dôležité je vysvetliť aj to, prečo touto otázkou sa zaoberáme práve teraz. Dňa 7. mája bolo mestu doručené oznámenie riaditeľky materskej školy Senica, v ktorom upozornila, že na základe demografického vývoja, ekonomických ukazovateľov a ďalších skutočností je potrebné riešiť budúcnosť siete materských škôl. Zároveň uviedla, že relevantné údaje o počte detí a naplnenosti tried bude možné predložiť až po ukončení zápisov do materských škôl v priebehu mesiaca jún. Aj preto sme nepracovali s predpokladmi, ale počkali sme si na definitívne výsledky zápisov. Teraz sme v štádiu, kedy zaznievajú argumenty týkajúce sa dostupnosti jednotlivých pracovísk, dopravnej situácie, kvality prostredia, priestorových možností, energetickej náročnosti budov, ich budúceho využitia, ale aj potrieb samotných detí a rodín. Ďakujem všetkým, ktorí sa do diskusie už zapojili, pretože priniesla množstvo podnetov, ktoré by pri takomto dôležitom rozhodovaní určite nemali zostať bez povšimnutia. Pri dôkladnom zvážení všetkých odborných podkladov, výsledkov verejnej diskusie aj argumentov rodičov sme dospeli k záveru, že od septembra zostane sieť elokovaných pracovísk materskej školy Senica zatiaľ zachovaná v súčasnom rozsahu. V stretnutí s rodičmi aj pedagogickými zamestnancami som mal pocit, že všetci si uvedomujú nepriaznivý demografický vývoj a pokles počtu detí. Prirodzene, každý rodič aj každý kolektív zamestnancov by si želal, aby zostala zachovaná práve ich škôlka. Tomu úplne rozumiem. Rozumiem rodičom, ktorí majú obavy. Rozumiem aj zamestnancom materských škôl, pre ktorých je táto situácia náročná. Nikto z nás sa neteší z toho, že musíme riešiť dôsledky nepriaznivého demografického vývoja. Som však presvedčený, že ešte horšie by bolo tváriť sa, že tento problém neexistuje. Preto robíme tento krok. Od septembra zachováme súčasnú sieť materských škôl, no zároveň využijeme nasledujúce obdobie na to, aby sme spoločne pripravili riešenie, ktoré bude opreté o jasné pravidlá a kritériá, ktoré sme už spoločne začali pomenovávať, ale stále ich môžeme dopĺňať. No a pri tom všetkom si budeme klásť jednoduchú otázku, čo je najlepšie pre naše deti. Ak sa nám podarí nájsť odpoveď na túto otázku, potom verím, že nájdeme aj správne riešenie, ktoré bude akceptovateľné všetkými. Ďakujem za pozornosť a mám informáciu, že niektorý z rodičov, pani Kotvanová, má záujem vystúpiť. Tento záujem trvá, predpokladám. Poprosím teda poslancov, či udelia. Ešte pán poslanec Podmajerský.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Ďakujem pekne. Sa hlásim len do diskusie po tom, čo vystúpi teda rodič alebo viacerí, takže počkám na to, než si povedia, a dám im prednosť.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Dobre, takže poprosím o hlasovanie, či môže vystúpiť. Ohľadom petície, čo sa týka Janka Kráľa, ak som to tak rýchlo zaregistroval, pani Terézia Kotvanová, prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem.**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Poprosím pani inžinierku Teréziu Kotvanovú, aby prišla dopredu.

### **Ing. Terézia Kotvanová**

Vážený pán primátor, vážení poslanci Mestského zastupiteľstva v Senici, vážení prítomní. Dňa 22. 6. bola na Mestský úrad doručená petícia za zachovanie materskej školy, elokované pracovisko Janka Kráľa. Túto petíciu podpísalo 618 občanov. Som zástupkyňou občanov podporujúcich uvedenú petíciu a týmto vás žiadam o udelenie slova na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Senici. Mojm cieľom je v mene podpísaných občanov a verejného záujmu vystúpiť do rozpravy ohľadom predmetu petície. Predmet petície je nasledovný: podpísaní občania vyjadrili súhlas, vyjadrili nesúhlas so zámerom dočasne pozastaviť prevádzku súčasnej materskej škôlky, elokované pracovisko Janka Kráľa. Na základe viacerých bodov, napríklad išlo by o zníženie občianskej vybavenosti, keďže by došlo k zatvoreniu škôlky v centre mesta Senica, tým by sa znížila dostupnosť sociálnych služieb a vzdelávacích inštitúcií pre obyvateľov v centre mesta Senica. Zároveň táto škôlka nie z hľadiska úspory nákladov na prevádzku najdrahšou prevádzkou, na rozdiel od ostatných elokovaných pracovísk, čo sme mohli vidieť aj v tabuľkách, ktoré nám boli ukázané minulý týždeň na verejnej diskusii. Táto škôlka nie je nutná, u nej nie je nutná rekonštrukcia, preto nie sú potrebné ďalšie finančné náklady z rozpočtu mesta Senica súvisiace s opravou a údržbou, na rozdiel od iných pracovísk. Ďalej v tejto škôlke prichádza do výučby dostatočný počet detí, nie je to najmenšia prevádzka, ktorá je prevádzkovaná v meste Senica. Preto aj dočasné pozastavenie tejto prevádzky aj z finančného hľadiska by aj z počtu detí veľmi ovplyvnilo rodičov. Jednak by museli teda vynaložiť aj úsilie tieto deti presunúť na iné pracoviská, ale zároveň teda, čo sa týka úspory rozpočtu mesta, táto škôlka, keďže je rekonštruovaná a nie je prevádzkou najdrahšou, istým spôsobom sanuje iné škôlky, ktoré sú omnoho drahšie a je nutná do nich vysoká investícia. Ďakujem za pozornosť.

### **Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Ďakujem. V podstate v rámci tohto sme si teraz povedali, že momentálne nepríde k prerušeniu elokovaného pracoviska. Má ešte niektorý ďalší rodič záujem o vystúpenie? Viete sa predstaviť? Poprosím zase zastupiteľstvo. Bude mať ešte niekto, že by sme to urobili, keď tak naraz? Tak dobre. Takže keď nie, tak poprosím zastupiteľstvo o udelenie slova pre pána Michala Pišťánka. Prosím o hlasovanie.

### **Hlasovanie: Ďakujem.**

### **Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Poprosím pána Pišťánka, aby prišiel dopredu.

### **Michal Pišťánek**

Dobrý deň. Vážený pán primátor, vážení poslanci, vážené dámy a páni. Podobne ako predchádzajúca rečníčka, aj ja som teda rodič, ale z materskej škôlky Hollého, kde sa rovnako spisovala petícia za zachovanie tohto pracoviska. A súčasne som bol jeden z tých rodičov, ktorí obiehali ihriská, koho sme stretli, toho sme sa pýtali, že či by teda, aký je jeho názor na zachovanie tohto elokovaného pracoviska. A jedna vec, ktorá ma tak veľmi prekvapila aj pomedzi našich rodičov, je, že koľkí z nich vlastne nie sú občania Senice. Máme tu ľudí, ktorí dochádzajú zo Štefanova, zo Šajdíkových Humeniec, z Turej Lúky, teda uznáte, že to je teda dosť slušná štreka na to, že sa jedná o škôlku. A keď som sa ich pýtal, že prečo vlastne nedávajú deti niekam bližšie, tak všetci povedali, že naša materská škôlka má povest', že je najlepšia a že im to za tú cestu deň čo deň stojí. Tak ja si teda hovorím, že áno, zaznelo tu veľa ekonomických faktorov, veľa iných argumentov, ale je pravda, že táto materská škôlka má výbornú povest' aj ďaleko za hranice mesta, robí nám dobré meno. A napríklad aj vlani, keď došlo k odberu jednej triedy, tak my sme mali dostatok detí na to, aby sme plne, aby sme teda plne využili kapacity tejto škôlky. Nedávno sme sa dozvedeli o pláne, že z troch tried sa nám zase plánuje ubrať ešte jedna trieda, a to myslím, že bude mať ďalekosiahle dôsledky nielen ohľadom toho, že ekonomika škôlky tým pádom pôjde ešte horšie, lebo čísla naozaj nepustia demografické a čím viacej detí v škôlke, tým lepšie sú čísla na jej prevádzku. A preto by som chcel teda apelovať, že či by nebolo ešte možné toto rozhodnutie zmeniť a zachovať tretiu triedu, prípadne ak by bolo

možné aj zachovať tú štvrtú triedu, lebo viacero tých rodičov majú ešte ďalšie deti. A oni, keď sme sa s nimi bavili, tak povedali, že ak teda vidíme, že triedy ubúdajú a je teda prirodzené, že to nasvedčuje stavu, ako keby sa plánovalo s tým, že postupne táto škôlka bude vyradená, tak oni deti zapíšu inde. Zapíšu ich do okolitých obcí, ktoré, samozrejme, svoj problém poriešia, ale problém mesta s chýbajúcimi deťmi to ešte len prehľbi. A preto by som naozaj chcel poprosiť poslancov a teda aj vedenie mesta, aby skutočne zvážili, či odoberanie tried na škôlkach, ktoré majú ešte kapacitne priestor, je naozaj to vhodné riešenie, či by nebolo možné niektoré škôlky zlúčiť. A ja teda rozumiem, že nikomu sa nechce presúvať. Na druhú stranu, tým, že máme tam celú jednu voľnú triedu, bola by možnosť zobrať naozaj celú jednu triedu z jednej škôlky, vrátane učiteliek, vrátane akéhokoľvek podporného personálu a presunúť ho na toto voľné miesto. Čím by vlastne došlo k naplneniu škôlky na maximum, maximálne, bolo by tam teda najviac detí a budova by tým spôsobom nemusela byť na takýchto červených číslach. Viem, že teda sú kritériá, demografia, ekonomika, všetko, ale je pravda, že súčasný stav, že by sa znížil počet tried zase na dve, len prehľbuje tento nepriaznivý stav a ako hovorím, prináša so sebou aj ten faktor, že mesto v konečnom dôsledku príde ešte o ďalšie deti, ktoré by do tejto škôlky mohli chodiť. To je asi všetko, čo som chcel povedať. Ďakujem veľmi pekne za pozornosť.

### **Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Ďakujem za príspevok. Práve z toho dôvodu, že môže to byť rôzne vnímané, je potrebné, aby tá diskusia sa výrazne zvýšila zo strany mesta voči občanom, voči zamestnancom, aby sme si povedali, čo sú tie hlavné kritéria, pretože ja som pochopil z tej minulotýždňovej diskusie, že tam je zhoda na tom, že najdôležitejšie je dieťa, ale asi si je potrebné definovať, čo to znamená, že čo je preňho najdôležitejšie a ešte akým spôsobom. A na to budete prizvaní aj vy rodičia, poprípade písomne, pokiaľ sa nebudete môcť zúčastniť, aby ste vedeli dať návrhy a potom, aby sme o tom vedeli hovoriť ďalej, pretože predpokladáme, že budúci rok bude opäť pokles o nejakých 50 detí, to znamená, ďalší školský rok bude zase ťažší a je potrebné hľadať tie riešenia, ale už na základe tých kritérií, ktoré aj s pomocou vás alebo vašich kolegov, známych alebo rodičov, poprípade aj v rámci poslaneckého zboru sa o tomto viacej diskutovalo a povedali sme si: "Áno, toto má pre nás nejakým spôsobom prioritu, treba tomu dať váhy." Ja sa tomu teším, že máme škôlky, ktoré sú vyhladávané a máme veľmi veľa detí z okolitých obcí, dokonca aj zo vzdialenejších, pretože naše škôlky naozaj majú výborné meno a na jednu stranu je to super, na druhú teraz, pokiaľ sme v tejto situácii, tak je to horšie, ale myslím si osobne, že buďme radi, že máme pani učiteľky, ktoré majú záujem, ktoré sa deťom venujú a ja mám pochodené niektoré škôlky v iných mestách a môžem povedať, že napriek tomu, že nie všetky na prvý pohľad vyzerajú ideálne z vonkajšieho obalu, ale vnútri ich máme vybavené tak, že nám mnohí môžu závidieť. Na každej jednej sa momentálne ešte dokonca aj varí, čo si povedzme, že na mnohých mestách už zďaleka o tomto ani nespívajú a snažíme sa dodať maximálnu kvalitu pre naše deti a tá diskusia má byť o tom, aby tá kvalita ostala. Samozrejme, je to o tom, pokiaľ sa znižuje počet detí, že akým spôsobom zachovať tú kvalitu, či hľadať a aké možnosti riešenia hľadať, aby sme to dokázali udržať. A práve aj tá diskusia, podľa mňa, s rodičmi bola podstatná k tomu, aby sme si povedali, že ktoré tie body sú dôležité z ich pohľadu, ale to nie je otázka jedného stretnutia, tých stretnutí bude viacero a chápem, že nie každý sa môže vždy zúčastniť, ale verím, že keď tak aspoň písomne alebo po známych sa budete vedieť, v podstate vyjadriť k tomu, že akým spôsobom by ste dokázali fungovať, aby pre deti to bolo čo najlepšie a samozrejme, pre vás ako rodičov, aby ste dokázali čo najjednoduchšie v podstate zabezpečiť si práve tú návštevu škôlky, pretože je podstatné, aby deti do tých škôlok chodili a socializovali sa, lebo to je pre ten ich rozvoj veľmi dôležité. Pán poslanec Podmajerský.

### **Dušan Podmajerský (poslanec)**

Ďakujem za slovo. Úvodom by som chcel povedať, že z tých vystúpení rodičov sme mohli vidieť, čo sa touto komunikáciou, pán primátor, vlastne udialo. My sme tým, že sme o tom začali rozprávať neskoro, už po funuse, tak sme vlastne vyvolali konflikt medzi jednotlivými škôlkami

a rodičmi, ktorí si zastávajú svoje, to, čo ich najbližšie páli, svoje deti, svoje návštevy a svoje výhody, ktoré pociťujú za tým navštevovaním tou ktorou škôlkou. Podľa mňa, táto diskusia vznikla veľmi neskoro. Je veľmi nešťastné, že prezentujeme to, že s ľuďmi komunikujeme alebo diskutujeme, keď sme ich z toho úplne na začiatku vynechali. Opakovane sa rozprávame o tom, že keď sú takéto vážne rozhodnutia, treba to prejednávať s verejnosťou, minimálne s jej volenými predstaviteľmi, to sme my, poslanci. Nikto z nás o tomto probléme nevedel, napriek tomu, že sme už dva roky o tom rozprávali. Môžem pripomenúť predsedu finančnej komisie Pavla Kalmana, ktorý na to avizoval, napríklad s úsporou v kuchyniach, spoločnými kuchyňami alebo teda varením. Upozornil na to, že treba sa tomu venovať čím skôr. Ja som teda nepamätám si ani tento rok, ani minulý, že by si rozprával o tom, že je tu nejaký návrh a že podme sa o ňom rozprávať. Dozvedel som sa o tomto pred, to je dva týždne naspäť, od rodičov, ktorí sa proste vyslovene ohradili, že ako sme my, poslanci, také niečo mohli dovoliť. Je veľmi nešťastné, keď to takto ďaleko zájde, že sa urobí najprv zlé rozhodnutie a potom z toho ideme urobiť to, že však vlastne sa ideme o tom rozprávať, že nič sa vlastne nestalo. Ja neviem vlastne, čo teraz ideme urobiť, lebo na jednom z tých stretnutí, ktoré si ty mal, to bolo to s rodičmi, kde sme boli aj poslanci prítomní, bola daná požiadavka 600 ľudí, ktorí boli v petícii, že vlastne žiadajú teba ako zriaďovateľa, aby si to rozhodnutie, o ktorom si aj tam rozprával, že urobíš sám a zohľadníš teda tie kritériá jednotlivé a tie názory, nerobil sám, ale riešil práve s tými ľuďmi alebo s poslancami. Myslím si, že toto je úplne, že základné posolstvo, ktoré z tohto má byť, a predtým, než teda ešte poviem niečo navyše, tak by som zároveň chcel dať návrh na uznesenie o tom, že vyhovíme týmto ľuďom a teda budeme to riešiť spoločne bez toho, aby teda to rozhodnutie neprišlo od teba. Viem o tom, že zákonne máš na to právo o prerušenie, ale pokiaľ cieľom toho prerušenia má byť zrušenie tej škôlky, tak si myslím, že by to malo byť spoločné rozhodnutie takto. A teda podme sa porozprávať o tom, že ako by to malo vyzeráť. No nie tak, že oznámim najskôr, ktorá škôlka končí, oznámim ľuďom, že do ktorej škôlky pôjdu a potom budem tvrdiť niekde, že však som s vami chcel diskutovať. Toto nie je určite správne a dostávaš nás, poslancov, do situácie, kedy vlastne my sa dozvedáme tvoje rozhodnutie od ľudí z ulice. Sú z toho zbytočné konfrontácie a aj to stretnutie, ktoré bolo s rodičmi, vôbec nemuselo takto byť brané. Všetci si, podľa mňa, z tých ľudí uvedomujú, aj tí učitelia, aj zástupcovia, aj rodičia, že treba tú škôlku zrušiť, toto je úplne jasné všetkým. Ale nehrajme tu, prosím ťa, pred tými ľuďmi divadielko, veď že všetci to chceme riešiť, tak keď to chceme riešiť, tak to riešme konsenzuálne a nerobme, nerozprávajme ľuďom, že to rozhodnutie je na tebe a budeš robiť potom sám. Ak ho raz urobíš, ja som ťa prosil na tom stretnutí, tak povedz kritériá a prečo si to proste urobil a musíš sa ním stať, ale netvrdiť o tom, že sme ho stiahli a teraz si ideme o tom diskutovať. Takže to len na začiatok by som k tomu toľko povedal. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)**

Ja len poviem, že vraciame sa dozadu. Áno, ja som na tom stretnutí na Janka Kráľa povedal potom pri tej diskusii s rodičmi, že sa k tomu budeme stretať a že pôjdeme ďalej. Nepotreboval som ďalšiu, by som to povedal, tú intervenciu. Mohlo sa to urobiť inak, ale aj keby sme to spravili, teraz to poviem vo februári, tak by to vyvolalo paniku a možno by sa niektoré deti niekam neprihlásili a zase by sme boli aj tak. Jednoducho tá panika vždy vznikne a každý bude bojovať za svoju škôlku, či chceme, či nechceme. A je to normálne, alebo ja to považujem za normálne, lebo jednoducho tie deti sú tam zvyknuté. Teraz sa podme rozprávať o tom, že tie deti, ktoré tam sú, tak tam chodiť ďalej budú, v zásade budú v tom istom prostredí a v konečnom dôsledku teraz máme čas na to si povedať, akým spôsobom, čo sú to tie kritériá, akým spôsobom ich vyhodnotíme a je zrejmé, že napriek tomu, keďže na jednej škôlke bola tiež jedna veľká petícia, na druhej škôlke bola veľká petícia, tak je zrejmé, že nie každý môže byť spokojný, ale práve týmto spoločným, by som povedal, docielením by sme dokázali aspoň vysvetliť, prečo sa k tomu prišlo a možno jednoduchšie pochopiť pre všetkých, že akým spôsobom sa k tomu dopracovalo a ja som rád, pokiaľ sa do toho zapojí viac a viac ľudí. Ešte faktická, pán poslanec.

### **Dušan Podmajerský (poslanec)**

Reakcia na teba. Je zrejmé, že z tých dát, ktoré ste nám dali, až po tom stretnutí, respektíve rozhodnutí, to tvoje rozhodnutie nebolo správne, áno, a to môže si dovoliť každý. K tomu sa vyjadrili tí, to penzum ľudí, že to takto nechcú urobiť a ja teraz ti neviem vyčítať to, že si urobil zlé rozhodnutie. Idem robiť to, že bolo urobené nesprávne ten proces. Poďme sa z toho poučiť, lebo to nie je prvýkrát. To bolo pri tretej základnej škole a boli to aj pri iných menších veciach. Ja ťa prosím, aby si nás nediskriminoval tým, že stretávame sa s tvojimi rozhodnutiami ako vedenia mesta na ulici a dozvedáme sa od občanov. To je všetko, čo od teba chcem. Ja ťa nejdem v tomto kúpať nejakým spôsobom. Nepáči sa mi to, povieme si to možno aj osobne ešte niekde, ale čo by som teda chcel z tohto, aby mal byť výsledok, je skúsme sa z toho poučiť a poďme zobrať za pačesi to, čo od nás tí ľudia chcú a poďme urobiť uznesenie spoločné, všetci poslanci, ktoré musíš, musí byť akože hlavne na tebe, to musíš ty chcieť, poďme urobiť spoločné rozhodnutie. To je, podľa mňa, že keď chceme z toho niečo urobiť dobré, tak toto je to, čo to môže byť.

### **Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)**

Ja už som to verejne povedal, len ísť robiť uznesenie k tomu, kde je na konci, tak či tak to musím podpísať ja a urobiť uznesenie. Ja som verejne povedal, že poďme o tom diskutovať, poďme to spraviť. Ako to vyjde, tak to vyjde. Ja netvrdím, že to vyjde rovnako, ako som to avizoval dopredu, alebo aký bol ten návrh, možno to vyjde inak, možno to vyjde úplne inak, ale budú pri tom tí rodičia asi zo všetkých škôlok a nech si to pekne krásne vysvetlia. To je celé. Takže ešte faktická, pán poslanec.

### **Dušan Podmajerský (poslanec)**

Rozumiem, ale čo sa stalo vlastne teraz, pán primátor? Dozvedeli sme sa, že to je veľmi urgentné, treba to riešiť okamžite, lebo je zlý vývoj demografie, áno? Tak ty si urobil rozhodnutie, informoval si o tom škôlku. Potom vzniklo z toho zle, začali sa ľudia sťažovať, urobila sa diskusia a nakoniec sa vlastne ustúpilo a urobilo sa rozhodnutie, že vlastne to necháme po starom, áno? Čiže ten náklad, ktorý tam vzniká, reálne budeme platiť. To, čo si hovoril na začiatku, že je problém, sa teraz vlastne len iba odsúva. A teraz, čo vlastne bude ďalej, že urobíš ďalšie rozhodnutie a počkáme, že aký bude dopad, že podľa mňa, by to malo byť naopak. Čiže vypýtal si si kritériá, podľa mňa, tú podstatnú časť na tom stretnutí sme neriešili. A nielen, že tie kritériá, tie sú, podľa mňa, úplne že jasné každému, ale, podľa mňa, aj tá bodová váha toho kritéria, má byť na mieste, áno, a to sme tam neriešili vôbec. Čiže čo sa zakryjeme teraz rozhodnutím, že však jasné, tie kritériá je ich základných šesť, čo sme si tam povedali, a bodová váha toho, ale bodová váha, nie aká váha toho kritéria, pre niekoho je to doprava, malo by to na prvom mieste to dieťa, pre iného to je proste dostupnosť a teraz sa rozhodneme vlastne akokoľvek, len si použijeme jedno z tých kritérií a tým pádom to bude v poriadku? Že malo by to byť ako doriešené, že keď vieme spraviť teraz, o cyklotrase vieme spraviť aplikáciu na meste a teraz si sa rozhodol, že ideš robiť teraz počúvať verejnosť, nepočúvame 50 ľudí, ktorí boli na tom stretnutí, alebo 30. Tak urobme teda, urob si názor z mesta, že keď to došlo takto ďaleko, nech sa ľudia sami rozhodnú o tom, že ktorú tú škôlku chceme zrušiť, keď to nevieme spraviť tak, že nebude žiadna veľká skupina spokojná. A to teraz nehovorím, že to musí byť takto, to je akože jedno z riešení, ale nerobme to naopak, že sa rozhodne a potom budeme znovu počúvať tú kritiku. Ďakujem.

### **Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)**

Už som sa nechcel vyjadrovať, pretože myslím si, že si to tu budeme vymieňať ešte hodinku, ale veľmi jednoduché. My práve preto ideme, aby sme dokázali uzavrieť jednotlivé, by som to nazval, sektory, aby sme dokázali práve šetriť a znižujeme počet tried, takže my šetriť budeme, nebudeme šetriť tak, ako by sa šetrilo pôvodne, ale šetriť budeme, kým, aby sme dokázali fungovať a poďme tvoriť tú váhu, to o tom som hovoril, že každé kritérium a každá škôlka, ja už som to aj včera zástupkyňiam hovoril, že predpokladám, že každá škôlka a rodičia z tej škôlky budú mať rôznu váhu pri rôznych kritériách a osobne by som nešiel, práve si myslím, že pokiaľ necháme teraz 408 rodičov hlasovať, tak si myslím, že ich práve vyburcujeme k tomu, že budú

proti sebe ešte viacej bojovať. To znamená, to nemá byť o pocitoch, o tom, kto koho pozná a kto kam chodil do škôlky a nechodil do škôlky, ale má to byť o trošku odbornosti, a ktoré ostatní potom všetci pochopia a vnímajú. Ja viem a je mi jasné, že nie úplne všetci na tú váhu budú mať. My momentálne komunikujeme so Slovenskou technickou univerzitou, ktorí robia rôzne takéto ďalšie veci, takže budeme sa od nich snažiť získať nejaké dáta, že na základe čoho by sme mali dať čomu akú váhu, pretože ak zase tú váhu dá niekto z Mestského úradu, tak si niekto povie, že to je také a také. Keď tú váhu dá jeden poslanec, druhý poslanec, tak zase to bude iné. Takže snažíme sa nájsť na to odborníkov, ktorí budú nezávislí od mesta, aby sme to dokázali naozaj dať tomu trošku spravodlivosti, respektíve nezávislosti, tak, lebo nikdy nebudem mať pocit, že to je spravodlivé, ak sa to bude týkať jeho. Tak poďme, pán poslanec Podmajerský.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Rozumiem tomu, čo hovoríš, ale sme sa dozvedeli na tom stretnutí spoločnom, že hlavný dôvod zrušenia alebo teda prerušenia tej prevádzky toho pracoviska je, že nemáme dosť detí, to znamená, že nemáme dosť peňazí na prevádzku tej školy, áno. A keď sme toto povedali, tak potom nerozumiem, prečo si vybral škôlku, ktorá naopak, to, čo rozprávajú tí rodičia, tie peniaze šetrí, áno. Ten rozdiel, čo si sám uviedol, bol ročný náklad v rozdiel až 25 000 eur, teraz neviem, či to bolo 25 alebo 30, to je nepodstatné, ale keď raz uvedieme nejaký príklad alebo teda kritérium, ktoré nás donúti to rozhodnutie urobiť, tak by som mal vedieť aj odôvodniť, že prečo som vybral škôlku, ktorá toto nemala. A potom sa vyhneme podozreniam ľudí, že sa robia rozhodnutia zatvorenými dverami a bez dôvodu rozumného teda. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)**

Už nebudem komentovať, pán poslanec Hutta.

**Mgr. Peter Hutta (poslanec)**

Pán primátor, o tých kritériách vieme, však dlhodobo o nich hovoríme. Ja sa chcem spýtať na ten stav, ktorý bude teraz, že žiadna z tých elokovaných tried, elokovaných pracovísk nebude zatvorená alebo prerušená. Dokedy ten stav bude trvať, aby aj rodičia vedeli nejakým spôsobom sa zariadiť, či celý školský rok alebo.

**Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)**

Predpokladám, že v rámci toho, či už to bude celý školský rok, nepredpokladám, že pokiaľ nás niečo prekvapí, tak môže to byť inak, ale neočakávam. V zásade uvidíme, kedy budeme mať aj nejaké výsledky a poďme sa o tom rozprávať a poďme k tomu hľadať riešenie. Akože, povedzme si, že aj u nás sú voľby, možno tu bude niekto iný a bude mať na to iný pohľad a ešte to inak pretočí, to akože garantovať ja to momentálne ani neviem. Pán poslanec Sova.

**Ing. Roman Sova (poslanec)**

Ďakujem za slovo. Ja by som to videl z takého pohľadu, takého širšieho. Ja osobne som ani nevedel, že nejaký, teda nevedel, vedel som, že škôlky sú problém, ale o nejakom rozhodnutí, ktoré padlo, som sa dozvedel na základe mailov, ktoré mi posielali rodičia. Prepuklo to 12. 6., chodili maily, že volá rodičovské združenie, ide sa rušiť škôlka Janka Kráľa. A potom, keď sme si zisťovali také nejaké podrobnosti ohľadom toho, tak celý ten proces mi pripadal taký velice zvláštny, že malo byť rodičovské združenie v Čáčove, potom bolo zrušené, potom malo byť zas v iných škôlkach nejaké rodičovské združenie, bolo zrušené. Takže ten efekt tam bol taký velice zvláštny. A keď sme mali tuto jedno stretnutie poslanci s pani riaditeľkou aj s pani ekonómkou, ty si tam nebol, možnože si mal nejaké iné povinnosti, tak to je v poriadku, dajme tomu, tak tie argumenty, ktoré nám tam boli predstavené, tak až mi sánka padla vtedy. Momentálne prvý alebo podstatný dôvod toho, že sa ide rušiť škôlka Janka Kráľa, bola chorobnosť v škôlke Janka Kráľa. To povedala, ale áno, to povedala ekonómka škôlok, že jeden z najpodstatnejších dôvodov je, že chorobnosť detí na ulici Janka Kráľa, nepamätám si percentá, je 62 percent a u Šaša je 58. Ja len na margo toho, že jak to bolo alebo nebolo to pripravené. Potom možnože sa opakujem, ale potom tu vznikajú takéto všelijaké veci aj v tých mailoch, čo mi poslali rodičia, väčšinou to bolo koncipované tak, že áno, chápeme to, treba asi pravdepodobne nejakú škôlku zrušiť, lebo tie deti,

pokiaľ teda nám tu neprídu z obcí, ale predpokladám, že každá obec tu v okolí má svoju vlastnú škôlku, dokonca tam má dosť veľa detí, tak chápali tí rodičia, že treba to nejak riešiť, ale ten spôsob, akým to bolo riešené, bol veľmi zlý a o tom sa tu točíme teraz stále dokolečka. A točíme sa to o nejakých kritériách. Samozrejme, treba ich spraviť a pravdepodobne ten stav je neudržateľný, že tá jedna škôlka sa bude musieť zrušiť. Ale keď sa to povie popredu, povie sa to pol roka popredu, trištvrte roka popredu a pokiaľ ten rodič teda má ten úsudok, vie si to rozmeniť na drobné, tak je skôr ochotný prijať takéto rozhodnutie, kde mu to bude aj nejakým spôsobom vysvetlené rozumne, polopate a nemusí potom vzniknúť takýto nejaký problém, ktorý tu vznikol. Teraz sa tvárime, že máme všetko vybavené alebo vyriešené, ale nie je to vyriešené, lebo Janka Kráľa budú dve triedy, Hollého budú dve triedy, kapacita je štyri. To znamená, že to je stav neudržateľný. Máme na minulý rok, pán Hazucha hovoril, koľko? 140 000, sekeru? Nepamätám si presne to číslo, v tej tabuľke to tam bolo napísané a neviem, ako prečo tento človek tu nesedí, keď sa idú preberať takéto vážne veci. Človek, ktorý to má na starosti, by tu mal byť. Takže my sme nevyriešili tento problém, my sme len teraz povedali rodičom, že zachovávame škôlky a budeme to riešiť. Tak to riešme, ale riešme to v spolupráci so všetkými zainteresovanými stranami. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Na tom sme sa dohodli, že to budeme riešiť s tým, že sa znižuje počet tried, tak znižujeme aj tie náklady, ktoré sú predpokladané v budúcnosti, respektíve už od septembra, než keby sme neurobili žiaden krok. Pán zástupca.

**Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)**

Ďakujem za slovo, ja len krátku faktickú. Ono, ten predpoklad pána Hazuchu bol, že bude prihlásených asi 150 detí, nakoniec ich bolo, myslím, že 107 a to vyvolalo vlastne ten najväčší problém, že už vtedy videl, že to nebude vychádzať, ale nebudem teraz za neho hovoriť. Ono, áno, dohodli sme sa, je tu verejné vyhlásenie, že áno, budeme to takto teraz riešiť, budeme to riešiť spoločne, takže tam to určite bude zachované. Vy ste tu niektorí väčší pamätníci, mali sme 12 škôlok alebo teda elokovaných pracovísk, máme 8, to znamená, že štyri už boli zrušené, ale ja si nepamätám, že by sa niekedy verejne prerokovávalo, takže posunuli sme sa trošku dopredu a verím, že spoločne nájdeme riešenie aj pre tento prípad. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Pán poslanec Grimm.

**Mgr. Branislav Grimm (poslanec)**

Ďakujem za slovo. Ja som uvažoval nad tým, že či vystúpiť v bode číslo 16. Ja poprosím technikov, keby to pustili. Je to o materských školách, teda o obvodoch materských škôl, ale ja myslím, že to, čo poviem, potom bude na zamyslenie, keď k tomu vôbec prideme. Keď si pozriete, no tu ostaňme, v tomto odseku, v tom prvom sa píše, sú vymenované všetky elokované pracoviská, vrátane materskej škôlky na Hollého ulici. Keď si však pozriete článok číslo 1, sú tam tieto elokované pracoviská vymenované už aj s ulicami, ale ktoré ulice patria Hollého materskej škôlke, tam nie je, ona tam nie je ani uvedená. To je jedna vec. Druhá vec, čo som si všimol, že kde budú chodiť deti z Hollého ulice, keďže to tu ideme schvaľovať nové VZN-ko, kde budú chodiť deti z Námestia oslobodenia a Fajnorova ulica patrila k Hollého a tá už je niekde inde. Takže to som len chcel povedať, že vlastne to VZN-ko máme s chybami a preto teraz som vystúpil, že keď prideme k bodu 16, teda že čo s tým spravíme. To je všetko.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Ja poprosím pána Dudáša, ktorý má na starosti školstvo, materiál.

**Mgr. art. Martin Dudáš**

Áno, dobrý deň. Takže áno, vieme o tomto, je to chyba a ja hneď úvodom poviem, že sme na ňu prišli. V podstate, ako vidíte v úvode pri tých verejných školských obvodoch, tak tam je naozaj skutočne tých deväť verejných školských obvodov, čiže úplne, aby v tom nebol žiadny náhodou hľadaný nejaký úmysel, nedopatrením alebo chybou, jednoducho ľudskou alebo technickou, sa

dole do tých verejných obvodov naozaj skutočne nedostala Hollého ulica, ktorá bola aj v predošlom VZN-ku a samozrejme, za toto sa ospravedľujeme a toto bude, samozrejme, opravené a následne dodané do tohto VZN-ka. Vráťane ulíc, ktoré boli spomenuté.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

V bode 16 je nachystaný návrh na zmenu práve, aby toto tam bolo doplnené. Takže to, keď sme na to prišli, tak, samozrejme, chápem zase vyvolanie emócií, že to urobilo u niektorých rodičov emócie, že to bol úmysel, ale teda ja, keď som to preveroval u pána Dudáša, tak tam bola len v podstate táto chyba. Faktická, pán poslanec Podmajerský.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Ja som chcel reagovať len na pána zástupcu, Filip, keď prišlo k takémuto číslu, tak si mohol povedať, napísať email poslancom, pozor, máme tu vážny problém, toto sú čísla, poďme to riešiť. A neurobili ste to. Prosím ťa, nechodme do toho, že sme to pekne zabalili do vaty, aké to je všetko ružové. Mali ste tú možnosť urobiť, neurobili ste ju, tak nechodme to hladiť, akože je to úplne, že v poriadku, lebo komunikujeme. Prosím ťa, nie.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Faktická, pán zástupca.

**Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)**

Ja som nepovedal, že to je všetko v poriadku, ale áno, akože, samozrejme, súhlasím, mali sme, mohlo to byť ináč, ale prišli sme nakoniec k tomuto riešeniu, že spravíme túto verejnú diskusiu a budeme v tej diskusii pokračovať. Takže ja len toľko a na Braňa, tu bol vlastne, na Braňa, ja mám pripravený k tomu bodu 16 pozmeňujúci návrh, takže ja ho potom prednesiem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Ďakujem. Pán poslanec Hutta.

**Mgr. Peter Hutta (poslanec)**

Ešte poslednú vec. Všetci vieme, že tu je súkromná škôlka v areáli Súkromnej strednej odbornej školy. Takisto musí fungovať nejakým spôsobom, i keď finančne si myslím, že to je niekde inde tá škôlka, čo sa týka výdavkov rodičov. Pán primátor, táto škôlka má aj nejaký režim alebo vieme o nej niečo o jej fungovaní? Komunikuje s mestom? Lebo podľa týchto obvodov hociktorý rodič z hociktorého obvodu môže dať to svoje dieťa aj tam, keď tam bude mať miesto, áno? Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Pán poslanec, v školstve sa hýbeš desiatky rokov a dobre vieme obidvaja, že rodič má voľbu. To znamená, tie obvody sú dôležité len pre toho, ak by sa stalo, že o to dieťa nikto nemá, teraz to poviem tak surovo, že záujem a nikto ho nechce zobrať, tak táto škôlka je povinná ho zobrať. My sme v štádiu, kedy sme okrem, myslím, jedného elokovaného pracoviska schopní zobrať na každú škôlku ďalšie deti. Takže tie obvody sú momentálne z tohto hľadiska, by som to povedal, že nepodstatné a pre mňa osobne, ja som vám do toho nechcel, by to mohlo dokonca vyzerat' alebo malo by to, podľa mňa, vyzerat' tak, že je to pracovisko Materská škola Ladislava Novomeského a vymenované ulice, nie elokované pracoviská, pretože tie elokované pracoviská už je jedno, pretože v podstate samostatná entita, to znamená subjekt práva, je Materská škola jedno IČO, ktoré má dané všetky ulice, ktoré neprichádzajú do úvahy pre Základnú školu s materskou školou na Mudrochovej ulici. To znamená, ani by to nemalo byť, podľa mňa, rozpísané podľa jednotlivých elokovaných pracovísk, ale mal by to byť iba jeden zoznam všetkých ulíc. Len pokiaľ by sme do toho išli, tak zase za tým niekto uvidí ďalšie a ďalšie videnia, tak radšej to nechajme v tomto režime a nemeňme to takto, lebo zase sa to vytvorí zase iba určité myšlienky, že to je zase príprava, lebo máme niečo iné vymyslené a chceme to robiť bez niekoho. Takže, ako som povedal, je tu verejný prísľub, pôjdeme to prerokovať a v konečnom dôsledku vyberá si rodič. My dobre vieme, že aj pri základných školách, aj pri materských školách to tak je, že množstvo rodičov nejde podľa toho, kam patrí, podľa nášho rozpisu, ktorý máme určený, ale je to podľa toho, kde pozná, ako sa mu tá škôlka páči, aký si myslí, že tam je najlepší prístup pre svoje dieťa.

**Mgr. Peter Hutta (poslanec)**

Ďakujem za informáciu. Nepýtal som sa kvôli sebe, ale kvôli verejnosti, aby bola informovaná.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

V poriadku. Ďakujem. Takže ukončujem bod Diskusia škôlky. Ďakujem za podnety a teda budeme vás kontaktovať ohľadom ďalších možností diskusie, čo sa týka škôlok, kritérií, váh a všetkého ostatného. Pán prednosta.

**JUDr. Marek Došek, LL.M. (prednosta Senice)**

Pán poslanec, aké uznesenie by ste chceli navrhnúť prijať, lebo zastupiteľstvo, čo sa týka tejto oblasti, nemá kompetenciu. Čiže možno, ak teda skúste povedať Vy, možno nejaké odporúčanie alebo zoberiete na vedomie, to by som si vedel predstaviť, ale nejaké záväzné, že teraz a to je jedna časť a druhá časť, čo sa týka aj tých petícií, tak takisto zastupiteľstvo nemôže nejakým spôsobom vyhodnocovať tú petíciu minimálne, pretože nie je s tým oboznámené a bolo by to v rozpore so zákonom o petičnom práve. Tak skúste nejak to uznesenie navrhnúť, ak teda chcete, ale teda ja som to bral, že to je diskusia k nejakej téme, ale ak trváte na nejakom uznesení, tak skúste to nejako naformulovať, aby to teda ale bolo v súlade s tými zákonmi.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Ďakujem za slovo, pán prednosta, že ste tam traja právnici. Ja som to právo ešte nezačal študovať, tak ja by som to spravil možno naopak, že vieme o tom, že nechceme komentovať petíciu, chceme urobiť uznesenie, že pán primátor zoberie do úvahy argumenty poslancov, až potom urobí rozhodnutie. Nebude to naopak, podľa mňa, takto to naformulovať, ako to urobí pán primátor, to, podľa mňa, zvládne veľmi dobre, keď to bude chcieť, len treba to chcieť. To je, podľa mňa, podstatné. Keď toto urobíme ako gesto, nestačí, podľa mňa, verejný prísľub, lebo na to môžeme zabudnúť, viete. Takže.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Nemyslím si, že na ten verejný prísľub sa zabúda a myslím si, že veľmi jednoducho to vieme riešiť, ale môže tu ísť odporúčanie. Odporúčame primátorovi, aby pred rozhodnutím nás kontaktoval o výsledku, než bude definitívne.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Ja som vedel, že to zvládneš, ďakujem pekne.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Jasné, že to zvládnem, prečo by som to nezvládol a ja s tým nemám problém, ale nemyslím si, že je to nevyhnutné a na konci, pokiaľ už by sme išli do právnych dôsledkov, tak to nebude záväzné. Takže tvoj strach môže byť oprávnený neustále, bez ohľadu na to, či to uznesenie bude alebo nebude. Takže myslím si osobne, že bez problémov to zvládneme aj s tým odporúčaním. Takže pokiaľ som inšpiroval, som rád, verím, že ho teraz, že bude teraz prednesené. Ďakujem, pán poslanec Podmajerský.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Pán primátor, ja to nerobím zo strachu, ale z úcty k tým ľuďom v petícii. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Pani poslankyňa Mičová.

**Mgr. Ivana Mičová (poslankyňa)**

Ďakujem za slovo. Ja len teda k tomuto uzneseniu. Pamätáme si všetci, teda sme to riešili, takéto uznesenie sme prijali minulý rok ohľadom volebných obvodov, ktoré v podstate dopadlo, ako dopadlo a toto v podstate by bolo to isté. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Faktická, pán poslanec Podmajerský a potom asi dám päťminútovú prestávku.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Pani Mičová, som prekvapený, že Vy viete o tom rozhodnutí, lebo keď sme mali stretnutie poslancecké, o tom nikto nevedel. Tak som prekvapený, že Vy viete o tom uznesení, o tých obvodoch, áno? O tých obvodoch hovoríte. Že Vy ste si to pamätali, lebo som mal pocit, že tam

to z nás nikto nevedel, že to bolo dané. Aha. No, podľa mňa, to je, že úplne, že to je o niečom inom.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Dobre, ďakujem, pán prednosta.

**JUDr. Marek Došek, LL.M. (prednosta Senice)**

Tak pán Podmajerský, skúsime nejaké uznesenie vymyslieť, dobre? A čo sa týka tých volebných obvodov, tak to uznesenie bolo prijaté jednohlasne, ale Vy ste na tom, jednomyseľne, ale Vy ste na tom zastupiteľstve neboli. Čiže to je možno, že kvôli tomu traja, ja to mám výpis vlastne z toho hlasovania, čiže traja poslanci neboli prítomní, čiže všetci ostatní, ktorí boli na zastupiteľstve, hlasovali za to uznesenie. A to len taká akože pripomienka k tomuto. A teda to uznesenie dáme nejakú dokopy a aby ste teda boli spokojní, dobre?

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Faktická, pán poslanec.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Aby boli spokojní občania, nie ja. A k tomuto, čo hovoríte, pán prednosta, však ja reagujem na to, že sme mali spoločné stretnutie ohľadom obvodov, nikto z tých ľudí, poslancov nás, čo sme tam sedeli, nevedel o tom, že to uznesenie bolo prijaté. Tak toto si pamätáme spolu, nie? Tak sa tvárili všetci. Pán primátor tam nebol, tak ten bude zbytočne kývať teraz, na tom stretnutí, ale takto to vnímam ja, áno. Takže, podľa mňa, požiadavka občanov v petícii na uznesenie je trochu rozdiel ako s takýmto niečím, zmätočným, čo tam porovnávame.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Ja len sa rýchlo vyjadrím. Ja si pamätám, že tu k tomu bola aj diskusia, tak ako mi príde zvláštne, že potom o tom nikto nevedel. Ale nevádi. Vyhlasujem päťminútovú prestávku do 17:16.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení prítomní, napriek tomu, že vnútorne si myslím, že to právne nie je správne a je to úplne, že zle v zmysle aj rokovacieho poriadku, tak je tu predložený návrh, že Mestské zastupiteľstvo v Senici odporúča primátorovi mesta Senica, aby pred rozhodnutím o sieti materských škôl informoval poslancov Mestského zastupiteľstva, rodičov a zamestnancov materských škôl, na základe čoho sa prišlo k danému výsledku. Má niekto návrh na zmenu daného uznesenia? Zlepšenie? Neevidujem, takže predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici odporúča primátorovi mesta Senica, aby pred rozhodnutím o sieti materských škôl informoval poslancov Mestského zastupiteľstva, rodičov a zamestnancov materských škôl, na základe čoho sa prišlo k danému výsledku. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. Takže SCHVÁLILI SME odporúčanie.**

**Uznesenie č. 739:**

**MsZ v Senici**

**o d p o r ú č a**

primátorovi mesta Senica aby pred rozhodnutím o sieti materských škôl informoval poslancov MsZ, rodičov a zamestnancov materských škôl na základe čoho sa prišlo k danému výsledku.

*Hlasovanie: prítomných:17 za:16 proti:0 zdržalo sa:1 nehlasovalo:0 počet poslancov:19*

## **Bod č. 4. – Informácia o zmene rozpočtu na rok 2025 – Rozpočtovým opatrením primátora č. 5/25**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Prechádzame na bod číslo 4, Informácia o zmene rozpočtu mesta na rok 2025 rozpočtovým opatrením primátora číslo 5/25. Poprosím pána inžiniera Róberta Mozoliča, vedúceho finančného oddelenia, o krátky vstup.

**Ing. Róbert Mozolič (vedúci finančného oddelenia)**

Ďakujem za slovo. Mestskému zastupiteľstvu predkladáme informácie o posledných dvoch zmenách rozpočtu, ktoré boli vykonané v roku 2025. Prvou je zmena rozpočtu rozpočtovým opatrením primátora číslo 5/25, ktorú sme vykonali presunom finančných prostriedkov v rámci objemu výdavkov schváleného rozpočtu a bola vykonaná na základe skutočného vývoja hospodárenia na jednotlivých položkách ekonomickej klasifikácie programového rozpočtu v závere roka. Celkový prebytok rozpočtu zostal nezmenený a kompetencia zmien týmto opatrením bola v priebehu roka naplnená na 87 percent. Mestské zastupiteľstvo berie túto informáciu o vykonanej zmene na vedomie. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Ďakujem. Tento materiál prerokovala finančná komisia, ktorá bez pripomienok odporúča predložiť na rokovanie. Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča predložiť na rokovanie. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem. Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie Informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2025 rozpočtovým opatrením primátora číslo 5/25. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. Takže ZOBRALI SME NA VEDOMIE Informáciu o rozpočtovom opatrení.**

**Uznesenie č. 740:**

**MsZ v Senici**

**berie na vedomie**

informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2025 Rozpočtovým opatrením primátora č. 5/25.

*Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19*

**Bod č. 5. - Informácia o zmene rozpočtu mesta na rok 2025 - Zmenou rozpočtu mesta číslo 3/25**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Prechádzame na bod číslo 5., Informácia o zmene rozpočtu mesta na rok 2025 - Zmenou rozpočtu mesta číslo 3/25. Tento materiál prerokovala finančná komisia, ktorá bez pripomienok odporúča predložiť na rokovanie. A taktiež Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča predložiť na rokovanie. Poprosím pána vedúceho finančného oddelenia, pána Mozoliča.

**Ing. Róbert Mozolič (vedúci finančného oddelenia)**

Ďakujem. Druhou informáciou je opatrenie zmenou rozpočtu mesta číslo 3/25, ktoré neovplyvňuje primátor mesta ani Mestské zastupiteľstvo a je vykonaná na základe prijatia účelovo určených finančných prostriedkov do rozpočtu mesta. Na základe tohto opatrenia sme do rozpočtu zapojili koncom roka finančné prostriedky v celkovej výške 1 139 960 eur a účelovo boli premietnuté aj do výdavkovej časti rozpočtu. Takisto aj pri tomto opatrení Mestské zastupiteľstvo berie informáciu o vykonanej zmene na vedomie. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Ďakujem. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie Informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2025 zmenou rozpočtu mesta číslo 3/25. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. ZOBRALI SME NA VEDOMIE informáciu o zmene rozpočtu.**

**Uznesenie č. 741:**

**MsZ v Senici**

**berie na vedomie**

informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2025 Zmenou rozpočtu mesta č. 3/25.

*Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19*

### **Bod č. 6.1 – Odborné stanovisko HK k návrhu záverečného účtu mesta Senica za rok 2025**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Prechádzame na bod 6.1. Odborné stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu záverečného účtu mesta Senica za rok 2025. Takže stanovisko máte v písomnej podobe. A má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie Odborné stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu záverečného účtu mesta Senica za rok 2025. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. Takže odborné stanovisko sme ZOBRALI SME VEDOMIE.**

**Uznesenie č. 742:**

**MsZ v Senici**

**berie na vedomie**

odborné stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu záverečného účtu mesta Senica za rok 2025.

*Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19*

### **Bod č. 6.2 – Prehľad plnenia príjmov a výdavkov mesta a organizácií v jeho riadení k 31.12.2025 – Záverečný účet mesta**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Prechádzame na bod 6.2. Prehľad plnenia príjmov a výdavkov mesta, organizácií v jeho riadení k 31. 12. 2025 - Záverečný účet mesta. Tento materiál prerokovala finančná komisia, ktorá bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie a taktiež Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie. Poprosím pána vedúceho finančného oddelenia, pána Mozoliča o vstup.

**Ing. Róbert Mozolič (vedúci finančného oddelenia)**

Mestskému zastupiteľstvu predkladáme Záverečný účet mesta za rok 2025. Ide o dokument, ktorým vyhodnocujeme skutočné finančné hospodárenie mesta a organizácií v jej zriaďovateľskej pôsobnosti. Mesto hospodáril v roku 2025 so schváleným rozpočtom, ktorý v priebehu roka prešiel desiatimi zmenami do finálnej podoby hospodárenia na úrovni 43,6 milióna eur. Celkové príjmy mesto dosiahlo vo výške 35,8 milióna eur, čím sme naplnili rozpočet na necelých 85 percent. Celkové výdavky mesto čerpalo vo výške 34,2 milióna eur, čím sme čerpali výdavkový rozpočet na 81 percent. Z toho na bežné výdavky mesta išlo 13,7 milióna eur, na financovanie škôl a školských zariadení to bola takisto výška 13,7 milióna eur. Majetok mesta sme zhodnotili investíciami v celkovej výške štyri a pol milióna eur. Medzi také najväčšie investície, ktoré prešli finančne rozpočtom, boli realizácia cyklotrasy Železničná a Senica-Dolíč na úrovni dvoch miliónov. Na obnovu zariadenia a domova sociálnych služieb sme vynaložili 650 000 eur. Začala rekonštrukcia bytového domu Janka Kráľ a s výdavkami v minulom roku vo výške 560 000. Na rekonštrukciu miestnych komunikácií bolo vynaložených 380 000 eur a bola takisto zmodernizovaná budova materskej školy elokovaného pracoviska Robotnícka na úroveň 290 000. Na základe skutočného plnenia príjmov a výdavkov mesto dosiahlo celkový výsledok hospodárenia s prebytkom 1 591 393 eur. Tento výsledok hospodárenia sme vysporiadali tak, že sme ho očistili o finančné zábezpeky a vylúčili nevyčerpané účelovo určené finančné prostriedky vo výške 1,48 milióna eur, ktoré mesto použije, respektíve použilo v roku 2026 a na základe uvedených skutočností navrhujeme použiť na skutočnú tvorbu rezervného fondu mesta za rok 2025 vo výške 48 956,42 centov. Len pre informáciu, po schválení záverečného účtu mesta za

rok 2025 v rezervnom fonde mesta budú finančné prostriedky vo výške 380 000 eur. Ďakujem za pozornosť.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Ďakujem. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Pani poslankyňa Vyletelová.

**Mgr. Ľubica Vyletelová (poslankyňa)**

Ja by som chcela len pripomenúť v súvislosti s týmto materiálom to, čo sme aj prerokovali na Mestskej rade, vlastne otázka financovania určitých prioritných športov a teda napojené na priamy rozpočet, teda mesta, by mi pripadalo logické, aby tie kluby aj predložili nejaké výdavky k tomu, jak bolo naložené s týmito peniazmi. To vyúčtovanie jednoducho. Nevieam, či sa bude dať to urobiť dodatočne, alebo či musíme meniť kvôli tomu VZN-ko o športe, alebo... Ale teda je to na mieste, lebo keď na jednej strane musia zdokladovať 500 eurové položky určité kluby, či už je to tanečný, alebo ja neviem aké organizácie, tak tieto peniaze, ktoré nie sú malého rozsahu, tak by bolo v poriadku, aby sme to tiež mali nejakým spôsobom zdokumentované.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Ďakujem. Áno, o tomto sme sa rozprávali v rámci Mestskej rady a riešime to, pretože naozaj, pokiaľ ide niekde 30, 40 tisíc eur, tak aby sme to mali jasne zdokumentované, akým spôsobom sa tam hospodári. Takže určite budeme, pokiaľ bude treba, tak dáme návrh aj na doplnenie všeobecne záväzného nariadenia.

**Mgr. Ľubica Vyletelová (poslankyňa)**

Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Ďakujem. Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje Záverečný účet mesta za rok 2025 a celoročné hospodárenie bez výhrad. Po b/ schvaľuje prebytok rozpočtu vo výške 62 075,25 eur zistený podľa ustanovenia paragrafu 10, ods. 3, písmena a/ a b/ zákona číslo 583/2004 podľa predloženého návrhu o rozpočtových... a to vo výške 1 478 912,60 eur a takto zistený schodok vo výške mínus 1 416 837,35 eur bol v rozpočte v roku 2025 vysporiadaný z finančných operácií v sume 1 416 837,35 eur, z ostatných finančných operácií v sume 1 416 837,35 eur bol použitý v roku 2025 na vysporiadanie upraveného schodku bežného a kapitálového rozpočtu v sume 1 416 837,35 eur, zostatok finančných operácií zistený podľa paragrafu 15, ods. 1, písmena c/ zákona 583/2004 o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo výške 48 956,42 eur navrhujem použiť na tvorbu rezervného fondu v sume 48 956,42 eura. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. SCHVÁLILI SME Záverečný účet mesta a prebytok rozpočtu.**

**Uznesenie č. 743:**

**MsZ v Senici**

**a/ s c h v a ľ u j e**

Záverečný účet mesta za rok 2025 a celoročné hospodárenia **bez výhrad.**

**b/ s c h v a ľ u j e**

**Prebytok rozpočtu** vo výške + **62 075,25 Eur** zistený podľa ustanovenia § 10 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa upravuje o nevyčerpané účelovo určené prostriedky poskytnuté v predchádzajúcom rozpočtovom roku zo štátneho rozpočtu a na základe osobitných predpisov podľa § 16 ods. 6 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách vo výške **1 478 912,60 Eur** a takto zistený schodok vo výške – **1 416 837,35 Eur** bol v rozpočtovom roku 2025 vysporiadaný:

-z finančných operácií v sume 1 416 837,35 Eur

**Zostatok finančných operácií v sume 1 416 837,35 Eur, bol použitý v roku 2025 na:**

-vysporiadanie upraveného schodku bežného a kapitálového rozpočtu v sume 1 416 837,35 Eur

**Zostatok finančných operácií** zistený podľa § 15 ods. 1 písm. c) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo výške + **48 956,42 Eur** navrhujeme použiť na:

-tvorbu rezervného fondu v sume 48 956,42 Eur.

*Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19*

### **Bod č. 7.1 – Návrh na použitie príjmov na kapitálové výdavky pre Základnú školu Komenského 959, Senica**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

A prechádzame na bod číslo 7, Návrh na použitie príjmov na kapitálové výdavky pre Základnú školu Komenského 959, Senica. Tento materiál prerokovala finančná komisia, ktorá bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie a taktiež Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča na schválenie. Prišla žiadosť zo Základnej školy Komenského o preklasifikovanie bežných príjmov na kapitálové výdavky z dôvodu zakúpenia nového elektrického sporáka. Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem. Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje použitie bežných príjmov na kapitálové výdavky pre Základnú školu Komenského 959 podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. Takže SCHVÁLILI SME použitie bežných príjmov na kapitálové výdavky pre Základnú školu Komenského 959, Senica.**

**Uznesenie č. 744:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

použitie bežných príjmov na kapitálové výdavky pre Základnú školu Komenského 959, Senica vo výške 3 727,00 Eur na obstaranie elektrického sporáka do školskej jedálne.

*Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19*

### **Bod č. 7.2 – Návrh na použitie príjmov na kapitálové výdavky pre Základnú školu Sadová 620, Senica**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

A prechádzame na bod číslo 7.2. Návrh na použitie príjmov na kapitálové výdavky pre Základnú školu Sadová 620. Tento materiál prerokovala Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie a taktiež finančná komisia, ktorá odporúča predložiť taktiež bez pripomienok na schválenie. A opäť ide o žiadosť zo Základnej školy, kde ide o nákup vybavenia do školskej kuchyne a realizáciu prekrytia vstupu do školskej kuchyne. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje použitie bežných príjmov na kapitálové výdavky pre Základnú školu Sadová 620 na obstaranie elektrickej panvice a prekrytie vstupu do školskej jedálne podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. Takže SCHVÁLILI SME použitie bežných príjmov na kapitálové.**

**Uznesenie č. 745:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

použitie bežných príjmov na kapitálové výdavky pre Základnú školu Sadová 620, Senica:

**a/ na obstaranie elektrickej panvice do školskej jedálne vo výške 4 711,52 Eur**

b/ na realizáciu prekrytia vstupu do školskej jedálne vo výške 2 448,93 Eur

*Hlasovanie: prítomných:16 za:16 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19*

### **Bod č. 8. – Výročná správa - Technické služby Senica, a.s. za rok 2025**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Prechádzame na bod číslo 8 a to je Výročná správa Technické služby. Tento materiál prerokovala komisia pre správu mestského majetku, finančná komisia a komisia životného prostredia, pričom komisia pre správu mestského majetku bez pripomienok odporúča predložiť na rokovanie. Finančná komisia berie na vedomie, odporúča predložiť na rokovanie a komisia životného prostredia s pripomienkami odporúča predložiť na rokovanie. Mestská rada prerokovala tento materiál a bez pripomienok odporúča predložiť na rokovanie. Pán riaditeľ je prítomný, technických služieb Senica akciovej spoločnosti. Má niekto ešte záujem o diskusiu, otázky k tejto správe? Neevidujem. Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie Výročnú správu Technických služieb Senica akciovej spoločnosti za rok 2025. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. Takže ZOBRALI SME NA VEDOMIE Výročnú správu Technických služieb Senica akciovej spoločnosti.**

**Uznesenie č. 746:**

**MsZ v Senici**

**berie na vedomie**

Výročnú správu Technických služieb Senica, a. s. za rok 2025.

*Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19*

### **Bod č. 9.1 – Výročná správa - Mestský podnik služieb, spol. s r.o. za rok 2025**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Prechádzame na bod 9.1. Výročná správa Mestský podnik služieb spoločnosť s ručením obmedzeným za rok 2025. Tento materiál prerokovala komisia pre správu mestského majetku, bez pripomienok odporúča predložiť na rokovanie. Taktiež to prerokovala finančná komisia, ktorá berie na vedomie a odporúča predložiť na rokovanie a prerokovala tento materiál Mestská rada, ktorá odporúča bez pripomienok predložiť na rokovanie. Opäť správu ste dostali v písomnej podobe. Má niekto ešte záujem o otázky, o diskusiu k tomuto bodu? Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie Výročnú správu Mestského podniku služieb spoločnosť s ručením obmedzeným za rok 2025. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. Takže ZOBRALI SME NA VEDOMIE Výročnú správu Mestského podniku služieb.**

**Uznesenie č. 747:**

**MsZ v Senici**

**berie na vedomie**

Výročnú správu Mestského podniku služieb, spol. s r. o. za rok 2025.

*Hlasovanie: prítomných:16 za:16 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19*

### **Bod č. 9.2 – Výročná správa - Sociálny podnik mesta Senica, s.r.o. za rok 2025**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Prechádzame na bod 9.2., Výročná správa Sociálny podnik mesta Senica spoločnosť s ručením obmedzeným za rok 2025. Tento materiál prerokovala komisia pre správu mestského majetku, bez pripomienok odporúča predložiť na rokovanie. Finančná komisia, ktorá berie na vedomie a odporúča predložiť na rokovanie a taktiež ho prerokovala komisia pre životné prostredie, ktorá bez pripomienok odporúča predložiť na rokovanie. Materiál prerokovala aj Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča predložiť na rokovanie. Má niekto ešte záujem o diskusiu k tomuto bodu? Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie Výročnú správu Sociálneho podniku mesta Senica spoločnosť s ručením obmedzeným za rok 2025. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. ZOBRALI SME NA VEDOMIE Výročnú správu Sociálneho podniku mesta Senica.**

**Uznesenie č. 748:**

**MsZ v Senici**

**berie na vedomie**

Výročnú správu Sociálneho podniku mesta Senica, s. r. o. za rok 2025.

*Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19*

**Bod č. 10.1 – Výročná správa - Mestská poliklinika Senica, a.s.  
za rok 2025**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

A prechádzame na bod 10.1. Výročná správa Mestská poliklinika Senica akciová spoločnosť za rok 2025. Tento materiál prerokovala komisia pre správu mestského majetku, bez pripomienok odporúča predložiť na rokovanie. Taktiež finančná komisia, ktorá berie na vedomie a odporúča predložiť na rokovanie. A komisia pre sociálnu, zdravotnú a bytovú oblasť, ktorá bez pripomienok odporúča predložiť na rokovanie. Mestská rada prerokovala tento materiál a bez pripomienok odporúča predložiť na rokovanie. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu ešte? Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie Výročnú správu Mestskej polikliniky Senica akciová spoločnosť za rok 2025. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. ZOBRALI SME NA VEDOMIE Výročnú správu Mestskej polikliniky Senica akciová spoločnosť.**

**Uznesenie č. 749:**

**MsZ v Senici**

**berie na vedomie**

Výročnú správu Mestskej Polikliniky Senica, a.s. za rok 2025.

*Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19*

**Bod č. 10.2 – Výročná správa - Poliklinika Senica, n.o. za rok 2025**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

A prechádzame na Výročnú správu Poliklinika Senica nezisková organizácia za rok 2025. Tento materiál prerokovala komisia pre správu mestského majetku, bez pripomienok odporúča predložiť na rokovanie. Taktiež finančná komisia berie na vedomie a odporúča predložiť na rokovanie. A komisia pre sociálnu, zdravotnú a bytovú oblasť bez pripomienok odporúča predložiť na rokovanie. Tento materiál prerokovala aj Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča predložiť na rokovanie. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie

Výročnú správu Polikliniky Senica nezisková organizácia za rok 2025. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. Takže ZOBRALI SME NA VEDOMIE Výročnú správu Polikliniky neziskovej organizácie.**

**Uznesenie č. 750:**

**MsZ v Senici**

**berie na vedomie**

Výročnú správu Polikliniky Senica n. o. za rok 2025.

*Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19*

### **Bod č. 11. – Výročná správa - Rekreačné služby mesta Senica, spol. s r.o. za rok 2025**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Prechádzame na bod číslo 11. Výročná správa Rekreačné služby mesta Senica spoločnosť s ručením obmedzeným za rok 2025. Tento materiál prerokovala komisia pre správu mestského majetku, bez pripomienok odporúča predložiť na rokovanie. Taktiež finančná komisia, ktorá berie na vedomie, odporúča predložiť na rokovanie. A komisia životného prostredia, ktorá bez pripomienok odporúča predložiť na rokovanie. Návrh prerokovala aj Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča materiál predložiť na rokovanie. Má niekto záujem ešte o diskusiu k tomuto bodu? Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie Výročnú správu Rekreačné služby mesta Senica spoločnosť s ručením obmedzeným za rok 2025. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. Takže máme, ZOBRALI SME NA VEDOMIE Výročnú správu Rekreačné služby mesta Senica spoločnosť s ručením obmedzeným.**

**Uznesenie č. 751:**

**MsZ v Senici**

**berie na vedomie**

Výročnú správu Rekreačných služieb mesta Senica, spol. s r. o. za rok 2025.

*Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19*

### **Bod č. 12. – Návrh sobášnych dní na rok 2027**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Prechádzame na bod 12., Návrh sobášnych dní na rok 2027. Návrh prerokovala Mestská rada bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje sobášne dni na rok 2027. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. Takže zobrali sme, SCHVÁLILI SME Sobášne dni na rok 2027.**

**Uznesenie č. 752:**

**MsZ v Senici**

**s chvaľuje**

sobášne dni na rok 2027.

*Hlasovanie: prítomných:17 za:15 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:2 počet poslancov:19*

### **Bod č. 13.1 – Určenie počtu poslancov a určenie rozsahu výkonu funkcie primátora na celé funkčné obdobie vo volebnom období 2026 - 2030**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Prechádzame na bod 13.1. Určenie počtu poslancov a určenie rozsahu výkonu funkcie primátora na celé funkčné obdobie vo volebnom roku 2026 - 2030. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh. Budeme hlasovať dvakrát o každom písme samostatne. Návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici určuje počet poslancov 19 Mestského zastupiteľstva v Senici pre volebné obdobie 2026 - 2030. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem.**

**Uznesenie č. 753:**

**MsZ v Senici**

**a/ určuje**

počet poslancov 19 mestského zastupiteľstva v Senici pre volebné obdobie 2026 – 2030.

*Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19*

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Prechádzame na písmeno b/, Návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici určuje plný úväzok výkonu funkcie primátora mesta Senica na celé funkčné obdobie vo volebnom období 2026 - 2030. Prosím o hlasovanie.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

**Hlasovanie: Ďakujem. Takže bol určený úväzok pri výkone funkcie primátora na volebné obdobie 2026 - 2030.**

**b/ určuje**

plný úväzok výkonu funkcie primátora mesta Senica na celé funkčné obdobie vo volebnom období 2026-2030.

*Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19*

**Bod č. 13.2 – Určenie volebných obvodov pre voľby do orgánov samosprávy obcí v roku 2026**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Prechádzame do bodu 13.2. Určenie volebných obvodov pre voľby do orgánov samosprávy obcí v roku 2026. Tento materiál prerokovala Mestská rada pre odporúčala predložiť Mestskému zastupiteľstvu obidva varianty. Poprosím pána prednostu o vstup.

**JUDr. Marek Došek, LL.M. (prednosta Senice)**

Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja sa pokúsím túto pomerne zložitú, ale veľmi dôležitú tému nejak jednoducho zhrnúť. Začal by som nejakou stručnou chronológiou. V marci roku 2024 nás kancelária verejného ochrancu práv požiadala o stanovisko a chceli výstupy k tvorbe volebných obvodov za terajšie a minulé volebné obdobie. Po zaslaní stanoviska mesta v máji roku 2025 verejný ochranca práv konštatoval porušenie zákona pri tvorbe volebných obvodov v meste Senica. Úplne jednoducho. Podstata je, aby na každého voleného poslanca prislúchal primerane rovnaký počet obyvateľov mesta s tým, že prípustná odchýlka je 10 až 15 %. Toto bolo konštatované, že v meste Senica nebolo dodržané. Následne sme tento záver prerokovali na 18. zasadnutí Mestského zastupiteľstva 26. júna 2025, kde sa hlasovalo, že stanovisko verejného ochrancu práv sa berie na vedomie. To prešlo jednohlasne a následne sa hlasovalo, že zastupiteľstvo zohľadní výsledky prieskumu verejného ochrancu práv pri určovaní volebných obvodov po vyhlásení ďalších volieb do orgánov samosprávy obcí. Čo teda nás čaká teraz. Verejný ochranca práv sa ďalej pripomenul v máji tohto roku, kde nám oznámil, že na nás nezabudol a že potom, čo zastupiteľstvo rozhodne o tvorbe volebných obvodov, bude chcieť túto informáciu zaslať, aby teraz zvolil ďalší postup. My sme mali 18.5. tohto roku pracovné stretnutie s poslancami, kde sme rozoberali jednotlivé možnosti a dôsledky určovania volebných

obvodov. Ja som vykonal následne prieskum medzi mestami, v ktorých takisto bolo konštatované porušenie zákona pri tvorbe volebných obvodov. Z 34 kontrolovaných miest bolo porušenie zistené u 27. Z odpovedí miest, ktoré mi prišli, len jedno mesto mi povedalo, že teda nebude zohľadňovať závery verejného ochrancu práv a to druhé mesto je Bratislava. Tá má osobitný zákon, ale k tomu sa ešte dostanem ďalej. Následne 15. júna, teda minulý týždeň, bolo mimoriadne zasadnutie ZMOS-u, kde bol prítomný aj samotný verejný ochranca práv a takisto vedúci netrestného úseku z Generálnej prokuratúry, kde rovnako apelovali na to, aby sa zistenie, ktoré konštatoval verejný ochranca práv, zohľadnili pri tvorbe volebných obvodov a zhodli sa na tom, že Generálna prokuratúra v opačnom prípade vyvinie maximálne úsilie, aby takúto nezákonnosť dala do súladu. Ja som mal následne 17. júna, čiže zase minulý týždeň, osobné stretnutie v kancelárii verejného ochrancu práv, kde sme rozoberali už možné dôsledky, ak by prišlo k nevyhoveniu stanoviska verejného ochrancu práv. Zaujímavá informácia je, že bolo dohodnuté, že v takomto prípade tie ďalšie postupy nebude zastrešovať Okresná prokuratúra, ale priamo Generálna prokuratúra. Zaujímavosťou je, že včera rozhodol Ústavný súd o tom, že zákon o meste Bratislava v časti o tvorbe volebných obvodov je protiústavný. Podstata je v zásade to isté, čo v Senici. V tom zákone bolo ustanovenie, podľa ktorého jednotlivé mestské časti Bratislavy mali garantované jedného poslanca v zastupiteľstve bez ohľadu na počet obyvateľov. Toto Ústavný súd včera najnovšie povedal, že je protiústavné. Verejný ochranca práv nám odkázal, že toto bude veľmi silný argument do prípadne ďalšieho konania. V zásade ide o to, že do zastupiteľstva sa predkladajú dve varianty určenia volebných obvodov. Prvá varianta je vypočítaná tak, aby to rozloženie bolo súladné so závermi verejného ochrancu práv, to je tá prvá varianta. Druhá varianta je koncipovaná tak, aby bolo zachované to rozloženie tak, ako bolo v terajšom volebnom období. S tým ale, že a to bolo aj po konzultácii u verejného ochrancu práv, aby sa najskôr zrušilo to uznesenie, ktorým zastupiteľstvo zobralo na vedomie tie závery kontroly a zároveň sa zaviazalo, že zohľadní závery v ďalšom určovaní volebných obvodov. Takisto dnes ZMOS aj Únia miest zverejnili stanovisko, kde teda apelujú na jednotlivé samosprávy, aby zohľadnili závery verejného ochrancu práv s tým, že ich postup je jednoznačný, že v prípade, že to určenie nebude súladné so zákonom, tak využijú všetky prostriedky, teda právne na to, aby to dali do súladu, čo teda v konkrétnom prípade znamená, že sa budú snažiť zrušiť voľby. Čiže to je taký nejaký priamy dôsledok toho, ak by prišlo k nevyhoveniu stanoviska verejného ochrancu práv. Mne teda ešte včera prišlo z kancelárie verejného ochrancu práv video určené teda pre poslancov mesta Senica, kde by chcel na vás apelovať pri rozhodovaní o volebných obvodoch. Ja by som poprosil, ak teda dovoľíte, aby sme si to pustili.

„Verejný ochranca práv Róbert Dobrovodský po minuloročnom prieskume dodržiavania rovnosti volebného práva pri určovaní volebných obvodov konštatoval porušenie ústavy a príslušných zákonov v prípade mesta Senica. Zároveň Mestskému zastupiteľstvu odporučil prepracovať volebné obvody spôsobom, aby rozdiely v počte obyvateľov pripadajúcich na každého poslanca nepresahovali maximálnu hranicu 15 %. Dôvodom je, že Ústava Slovenskej republiky aj príslušné zákony vyžadujú, aby mala každého voliča približne rovnakú váhu a teda vplyv na výsledok volieb. Rovnako každý kandidát do Mestského zastupiteľstva by mal mať rovnaké podmienky na zvolenie. K narušeniu rovnosti volebného práva dochádza v situáciách, kedy niektorým menším volebným obvodom pripadá na jedného poslanca v podstate menej obyvateľov, než na poslancov vo väčších volebných obvodoch. Hoci je cieľ zastúpenia malých mestských častí legitímny cieľ, je možné ho zohľadňovať len potiaľ, pokiaľ takéto samostatné volebné obvody v malých mestských častiach nezasahujú do rovnosti volebného práva obyvateľov v ostatných častiach mesta. Práve takéto situácie totiž výrazne znevýhodňujú voličov a kandidátov v malých obvodoch, na ktorých hlasov náleží v podstate viac. To je však nielen v rozpore s ústavou, ale aj s demokratickou podstatou štátu, kde by sa na základe rovného volebného práva mala rozhodovať väčšina podľa obyvateľstva. Malé mestské časti tak môžu tvoriť samostatný volebný obvod len za predpokladu, pokiaľ majú taký počet obyvateľov, ktorý

je približne zhodný s priemerným počtom obyvateľov pripadajúcim na jedného poslanca zastupiteľstva v rámci celého mesta. To vyplýva aj priamo zo zákona o podmienkach výkonu volebného práva, ktorý síce umožňuje určiť aj jednomandátový volebný obvod mestskej časti, ale len vtedy, ak na počet jej obyvateľov pripadá aspoň jeden poslanec. Podstatou odporúčania verejného ochrancu práv, ktoré vychádzali nielen z platnej právnej úpravy a medzinárodných štandardov, ale aj z rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky v podobných prípadoch, je známa o tom, aby ústavné právo na rovnosť volebného práva bolo zachované vo vzťahu ku všetkým obyvateľom mesta Senica, ako aj ku všetkým kandidátom, ktorí budú kandidovať do Mestského zastupiteľstva. Ide o odbornú-právnu iniciatívu a nesleduje žiadne politické alebo iné záujmy. Ako nezávislý odborný orgán je jediným záujmom verejného ochrancu práv ochrana práv všetkých ľudí bez rozdielu. Preto vás chce verejný ochranca práv Róbert Dobrovodský požiadať o akceptovanie svojich odporúčaní. V prípade, že nové volebné obvody budú opätovne porušovať rovnosť volebného práva, verejný ochranca práv podá podnet Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky. Tá sa so závermi verejného ochrancu práv stotožňuje a s jej prokurátormi bol na pracovnom stretnutí dohodnutý ďalší postup. V takom prípade môže mestu hroziť rizikom súdneho sporu, zrušením uznesenia o obvodoch v čase tesne pred voľbami a narušením volebných procesov tesne pred voľbami. V najkrajnejšom prípade je reálne riziko vyhlásenia volieb za neplatné s následným opakovaním volieb. Ide o riziká, ktorým sa dá prejsť s rešpektovaním práva všetkých obyvateľov a kandidátov k určeniu volebných obvodov, ktorí budú mať všetci približne rovnaké postavenie, ktoré nebude nič postupne znevýhodňovať a v konečnom dôsledku zachová férový priebeh volieb. Pekný deň.“

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Ďakujem. Asi by som navrhol takú, že päťminútovú prestávku, aby sme si povedali, že čo a ako, lebo tu sú relatívne zo včera mnohé ďalšie informácie, hlavne čo sa týka Ústavného súdu a rozhodnutia zákona o meste Bratislava, aby sme si povedali, že akým spôsobom. Len dodám, že dnes bolo, že dnes bolo schválené Trnavským samosprávnym krajom tiež volebné obvody s tým, že jednomyselne boli schválené v rozpore s odporúčaním verejného ochrancu práv. Ale na druhú stranu musíme povedať ešte, že ešte to nie je účinné. Môže tam prísť veto župana, ale neočakávam ho, aby sme si povedali zase úprimne, ale možno práve po tých informáciách, ktoré teraz prichádzajú zo včera, z dnešného dňa k takému môže prísť. A teda dávam krátku prestávku do 18:15. Vážené poslankyne, vážení poslanci, tak po prestávke k bodu 13.2. Určenie volebných obvodov pre voľby do orgánov samospráv obcí v roku 2026 a po, myslím si, že veľmi kvalitnej diskusii, je teraz priestor ešte na diskusiu v rámci Mestského zastupiteľstva. Kto má záujem sa prihlásiť do diskusie? Pán poslanec Podmajerský.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Ja už len z povinnosti, nakoľko vidím, že je to jednoznačné v tom vašom klube, tak by som len povedal podstatnú informáciu, keď sme sa bavili o tom, že prečo ideme po starom, ako sme sa dohodli na tom poslednom stretnutí, je to preto, lebo hlavný argument bývalého poslanca bol ten, že keď bol spojený obvod z Komenského, tak že to dobre nefungovalo, lebo prirodzene si tí ľudia riešili vlastne svoje problémy. Teraz, keď sa bavíme o tom, že tu tlačíte nejakú participáciu napríklad a jej rozpočet, som zvedavý, ako sa ľudia budú dohadovať a rozdeľovať si takéto peniaze. Takže myslím si, že to nebude správne. Chápem nejaké matematike, akože ja osobne s týmto problémom nemám. Navrhoval som riešenie spojiť to so Sotinou, vzhľadom na to, že majú spojiť tie časti a majú tam spoločne napríklad cyklotrasy aj komunikácie. To znamená, že aspoň nejaké časti problémov, ktoré ich môžu stretnúť v budúcnosti. Keď sme sa bavili o tom, že budú nejaké ďalšie varianty, si povedal Filip, že si sa s tým hral. My sme tú tvoju hru nevideli teda reálne a nevideli sme ju preto, lebo sme sa dohodli na tomto starom variante. Ale teda to, akože ja to vôbec to nemám byť ten, čo to má zdržovať, lebo keď raz niečo rozhodnúť, tak netreba zbytočne to riešiť. Ďakujem pekne.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Zástupca.

**Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)**

Ďakujem za slovo. Ja som na porade poslancov hovoril, že každá varianta ďalšia bola ešte horšia. A to spojenie, je to faktická, takže budem stručný. Spojenie so Sotinou nevychádza percentuálne, lebo to nám vychádza na takmer 18 %, čo by sme aj tak nespĺňali ten podnet alebo ten protest od ombudsmana. A ja som presvedčený, že Kunov bude mať tak či tak poslanca. A toto otvára vlastne možnosť mať možno pre Kunova aj dvoch poslancov. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Ďakujem. Ja len by som k tomu povedal, že participáciu dneska to trošku si to zjednodušujeme tým, začali sme a ideme podľa volebných obvodov. Možno to je aj námet na to, že nemáme ísť podľa volebných obvodov, ale dá sa to rozdeliť ešte viacej, že teda máme iné mestské časti a vieme to viacej rozdeliť a môže to byť, teraz to poviem, IBV záhrady, staré sídlisko, kolónia, môže to byť trošku inak porozdeľované. Takže nemusí to byť len o tom, že teraz začíname, tento rok sme to rozbehli, išli sme podľa volebných obvodov, tak pôjdeme podľa niečoho iného. Určite nie je záujem to akýmkoľvek spôsobom riešiť systémom, že ja to poviem, my sme si to tu pred rokom hovorili, že my sme argumentovali aj verejnému ochrancovi práv ohľadom toho, že sú tu isté historické miesta a poviem to, že tak, ako sa pripojil Čáčov a Kunov a máme potrebu, aby mali svojich zástupcov a aj v tom videu to odznelo, že áno, chápú to, že má to svoj zmysel, avšak ústava rieši vyšší princíp a jednoducho má to byť takto. My sme sa o tom rozprávali aj na porade poslancov asi dva týždne dozadu. Medzitým posledný týždeň a pol začal byť veľmi intenzívny, čo sa tejto témy týka. Boli k tomu rada Združenia miest a obcí Slovenska, kde už sa vyjadrovala aj Generálna prokuratúra. K tomu prichádzajú ďalšie, včera prišli ďalšie apely, aby sa dodržiaval práve tento postup, kde na jednu stranu ja vnímam, že v zmysle ústavy má mať každý rovnaké práva. Na stranu druhú máme svoje nuansy, podľa ktorých by sme mali fungovať a mali by sme medzitým sa snažiť nájsť ten spôsob. Snažili sme sa nájsť ten režim, ale jednoducho pri tých počtoch, ktoré sú, tak nedá sa to rozdeliť, pretože keď máme 19 500 obyvateľov, tak máme to pri 19 poslancoch niečo cez 1 000 obyvateľov na jedného poslanca. Ešte, že sme nešli do režimu, že by sme mali menej poslancov, napríklad 15 alebo 13, lebo to by bolo výrazne, výrazne ešte komplikovanejšie. Pán poslanec Hutta.

**Mgr. Peter Hutta (poslanec)**

Ja len chcem konštatovať, že pri tejto variante, tej jedničke určite prehrávajú občania Kunova. To je nám asi všetkým jasné. I keď sú tam nejaké možnosti, ale neverím tomu, že občania Kunova budú spokojní. Toľko. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Pani poslankyňa Štítina.

**Mgr. Marta Štítina (poslankyňa)**

..Kolegovi Huttovi, ale aj kolegovi Podmajerskému. Nemyslím si, že argumentácia toho, že občania boli v X volebnom období dozadu nespokojní, je na mieste, pretože to je na svedomí tých poslancov, ktorí vtedy poslancami boli. A ja si myslím, že Kunovania sú dosť uvedomelí na to, aby si vybrali za svoj obvod poslanca, ktorý sa bude o nich naozaj starať nielen na papieri, ale v reálnom živote.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Faktická. Pán poslanec Podmajerský.

**Mgr. Marta Štítina (poslankyňa)**

Pani Štítina, to nie je o zvolení poslanca, ale o tom, že tí ľudia a ten poslanec, čo to vtedy rozprával, hovoril o tom, že keď sa tam malo diať niečo, tak každý si presadzoval logicky to, čo mu je bližšie. Vždy košeľa ako kabát, to je podstatné, nie či ho zvolia, nezvolia. Takže sa rozprávame každý úplne, že o niečom inom. Toto nie je môj názor. My sme sa o tom rozprávali v rámci výboru, rozprávali sme sa s občanmi o tom a teraz sa budeme porovnávať, že kto čo

povedal, že či traja alebo desiati, však to už nechajme, prosím vás, tak, že úplne zbytočne to tu preťahujeme.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Myslím si, že je to len o nastavení jednotlivých vecí. Tak ako tento rok sme sa bavili o 1. máji, kde si povedal, že treba to zabezpečiť. Vždy to zabezpečoval poslanec, respektíve mestský výbor. Neprišlo k zabezpečeniu, tak Mestské kultúrne stredisko sa k tomu postavilo čelom normálne, tak ako to má byť, zabezpečilo. To znamená, ja si nemyslím, že tuná majú byť takéto rozpory, že či to bude alebo nebude fungovať. Jednoducho sú základné veci, ktoré fungujú a fungovať musia, aby to ostalo v podstate funkčné a je to bez ohľadu na to, že či tam niekto príde, nepríde nejakou formou. Myslím si, že to sú základné veci, ktoré vie mesto zabezpečiť. A samozrejme, aj z môjho pohľadu by bolo najlepšie, ak by Kunov mal samostatný obvod, pretože je tam ten výber jednoduchší, jasnejší. Avšak pokiaľ tu máme názory ombudsmana, respektíve Generálnej prokuratúry, rozhodnutie Ústavného súdu, tak tiež ísť úplne proti tomu nie je ideálny stav. Pán poslanec Sova.

**Ing. Roman Sova (poslanec)**

Ďakujem za slovo. Nerozumiem tej argumentácii, že obyvatelia Kunova si zvolia toho najlepšieho svojho poslanca. Asi ťažko, lebo pri sile 400 hlasov z tej oblasti, keď sa to teda dá do obvodu číslo 4, asi ťažko tam sa prekrúžkuje nejaký Kunovan. A druhá vec je, keď bude zvolený Jožko Mrkvička, tak dôjde za ním obyvateľ Kunova a povie, že ty si náš poslanec, lebo my sme ťa volili, celý Kunov volil teba, tak ty sa teraz staraj o mňa. Nemá to logiku, akože takéto veci. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

To isté si vieme povedať o Sotine, to isté si vieme povedať o iných obvodoch. To je akože, to už nevieme úplne takto to obhájiť. Pán poslanec Podmajerský.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Ja len zareagujem, pán primátor, že to, čo s tým, to už má 1. máj spoločné, to si teda akože, podľa mňa, úplne prestrelil. 1. máj bol požiadavka preto, lebo Mestské kultúrne stredisko organizuje 1. mája aj v meste a preto požiadavka bola, aby to organizovalo aj u nás. Tak prosím ťa, toto si môžeš, že nemotajme, to je, že úplne, že mimo.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Ja som len povedal, že pokiaľ je to treba, tak vieme to vždy zabezpečiť. O nič iné nejde, len treba tam nejakú tú dohodu, že čo sú tie priority a dohodnúť sa. To je celé. Pán zástupca.

**Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)**

Ja budem reagovať krátko na poslanca Sovu. Kunov bude mať vlastne štyroch poslancov, povedzme, hej? Nehovorím, že sú z Kunova. Nemusia byť všetci štyria z Kunova, ale tak, ako ja bývam na Kolónii, tak nie som poslanec za Kolóniu a zároveň je nás sedem, ktorí, keď sa na Kolónii niečo môže diať alebo môže byť nejaký dopyt, neznamená, že ja som ten poslanec Kolónie. Môžem riešiť veci na Kolónii, môžem riešiť veci na IBV záhrady, lebo to je môj obvod. Takže oni majú sedem poslancov, máme sedem poslancov v našom obvode a sme každý zodpovedný za celý ten obvod. Tak ako tí štyria poslanci, ktorí tam budú zvolení, budú mať na starosti aj Kunov. Ale rozumiem, čo hovorí pán Podmajerský, že akože je to bližšie a bude fajn, keď Kunov bude mať svojho poslanca. A ešte raz to zopakujem, ja som presvedčený, že Kunov poslanca bude mať. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Ja by som to ešte doplnil aj pána zástupcu. Ono to, že ste zvolený za obvod, aj tak gro tých rozhodnutí je celomestských a rozhodujete pre celé mesto. A dobre to viete, že vás mnohí oslovujú mimo vašich obvodov a aj tak im nepoviete nie, ale snažíte sa tým ľuďom pomôcť. To znamená, nikdy to nie je o tom, že ja som zvolený za tieto tri ulice a o iné sa nestarám, ale väčšina z vás, keď vás ktokoľvek, alebo predpokladám, že skoro takto, všetci, som presvedčený, že keď vás niekto osloví a aj keď nepatrí do vášho volebného obvodu, tak to viete riešiť, riešite.

Aspoň ja tú skúsenosť mám, že sa telefonuje aj a viem, že ten poslanec má iný volebný obvod. Takže nemyslím si, že to tak je. Aj keď som presvedčený, že historicky by to malo tak byť, že by to malo byť separé. Áno, pani poslankyňa Krištofová.

**RNDr. Eubica Krištofová (poslankyňa)**

Ja by som chcela podotknúť, že boli časy, kedy tu v rámci zastupiteľstva ešte boli spoločné obvody, myslím, že sedmička to bola, bol Kunov, aj Štefánikova ulica, sedeli tu dvaja ľudia z Kunova, pán Pukančík a pán Čulen. Nepamätám si už, kedy to bolo, ale bolo to tak, že z Kunova dvaja.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Napriek tomu, že tam bola aj Štefánikova ulica, kde... Dobré. Má ešte niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Ukončujem diskusiu a predkladám návrh na uznesenie variant 1. Poprosím, aby ste ho tam dali, aby nám bolo všetkým jasné. Toto je variant 1, kde Horné Dolné suroviny a Jablonická cesta, obvod 2, Košútovec-Brestové, Hlbocká cesta a Kunov obvod číslo 4. Potom máme Čáčov a v podstate obvod číslo 3 v zásade. Tam sa dopĺňajú, samozrejme, ulice, ktoré sú z Vinohradov, ale tam neočakávame, že by niekto ešte mal určite (nezrozumiteľné). Tak predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje Určenie volebných obvodov pre voľby do orgánov samosprávy obcí v roku 2026 vo variante 1. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. Zvolili sme, či SCHVÁLILI SME Určenie volebných obvodov pre voľby do orgánov samosprávy obcí v roku 2026 variant 1. Teda o variante 2 sa nehlasuje.**

**Uznesenie č. 754:**

**MsZ v Senici**

**I. Varianta**

**s c h v a ľ u j e**

určenie volebných obvodov pre voľby do orgánov samosprávy obcí v roku 2026 vo variante I.

*Hlasovanie: prítomných:17 za:12 proti:3 zdržalo sa:2 nehlasovalo:0 počet poslancov:19*

### **Bod č. 14.1 – Stanovisko HK k navýšeniu úveru na stavbu „Rekonštrukcia domova dôchodcov Senica“ zo ŠFRB**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

A prechádzame na bod číslo 14. Stanovisko hlavného kontrolóra k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania navýšenia úveru zo Štátneho fondu rozvoja bývania na obnovu Domova a sociálnych služieb a Zariadenia pre seniorov Senica. Tento materiál máte v písomnej podobe. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie Stanovisko hlavného kontrolóra k dodržiavaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania navýšenia úveru zo Štátneho fondu rozvoja bývania na obnovu Domova sociálnych služieb a Zariadenia pre seniorov Senica. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem.**

**Uznesenie č. 755:**

**MsZ v Senici**

**berie na vedomie**

stanovisko hlavného kontrolóra k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania – navýšenie úveru zo Štátneho fondu rozvoja bývania na obnovu Domova sociálnych služieb a zariadenia pre seniorov Senica.

*Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19*

### **Bod č. 14.2 – Žiadosť o navýšenie úveru na stavbu „Rekonštrukcia domova dôchodcov Senica“ zo ŠFRB**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Prechádzame na bod 14.2. Žiadosť o navýšenie úveru na stavbu Rekonštrukcia domova dôchodcov Senica zo Štátneho fondu rozvoja bývania. Tento materiál prerokovala Mestská rada, bez pripomienok odporúčala schváliť. Ide o materiál, kedy pôvodná spoločnosť, ktorú sme vysúťažili, nebola schopná riadne a včas dokončiť dielo rekonštrukcie Domova dôchodcov Senica. To znamená, toho najväčšieho, prišlo ukončenie zmluvy. Následne sa riešilo preberacie protokoly, čo bolo a nebolo vykonané. Na základe týchto protokolov následne prišlo k novej súťaži na dokončenie tohto diela a po tejto súťaži sa nám navýšila suma o 58 000 eur. Avšak poviem, že druhý, tretí a štvrtý v poradí v pôvodnej súťaži boli drahší o viac ako 200 000 eur, to znamená, stále tu vychádza menej ako aj ten druhý v poradí, ak by sa táto spoločnosť v tom čase nezapojila. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje celkové obstarávacie náklady po započítaní zmien z dôvodu zmien rozsahu prác nevyhnutných na uskutočnenie stavby Rekonštrukcie Domova dôchodcov Senica podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. Takže SCHVÁLILI SME žiadosť o navýšenie úveru.**

**Uznesenie č. 756:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

- celkové obstarávacie náklady po započítaní zmien z dôvodu zmeny rozsahu prác nevyhnutných na uskutočnenie stavby „Rekonštrukcia domova dôchodcov Senica“, miesto stavby: Štefánikova 1377/77, Senica, kat. územie Senica, stavba: súp.č. 1377, postavená na par. reg. CKN č. 152/21, sú 1 320 408,59 € s DPH, pričom náklady na účel podpory **U803 Zateplenie zariadenia sociálnych služieb** sú vo výške 1 221 535,84 € s DPH a podpory **U893 Modernizácia zariadenia sociálnych služieb** sú vo výške 98 872,75 € s DPH.

- predloženie žiadosti o navýšenie úveru zo ŠFRB: do výšky 1 320 400 € s DPH, z toho 1 221 530 € na podúčel **U803 Zateplenie zariadenia sociálnych služieb** a 98 870 € na kód a podúčel podpory **U893 Modernizácia zariadenia sociálnych služieb** pre stavbu „Rekonštrukcia domova dôchodcov Senica“ v meste Senica, na ktorú bola uzavretá zmluva o úvere č. 200/915/2023;

- spôsob financovania: s použitím prostriedkov z úveru zo ŠFRB 100 % nákladov stavby na kód a účel **U 8003 Obnova zariadenia sociálnych služieb** v sume **1 320 400 € s DPH**.

- rozdiel vo výške obstarávacích nákladov bude uhradený z vlastných finančných prostriedkov, a to vo výške 8,59 € s DPH;

- predmet a spôsob zabezpečenia záväzku: nehnuteľnosti zapísané v katastri nehnuteľností na liste vlastníctva č.3353 katastrálne územie Senica, obec Senica, okres Senica, ktorých Mesto Senica je výlučným vlastníkom v podiele 1/1 k celku:

Stavby: penzión dôchodcov, číslo súpisné 1377 postavený na parc. reg. CKN č. 152/21

Pozemky: parc. reg. CKN č. 152/21, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1845 m<sup>2</sup>;

- záväzok mesta:

1. vyčleňovať v budúcich rokoch finančné prostriedky v rozpočte mesta na splácanie splátok úveru zo ŠFRB

2. poskytovať v zariadení sociálnych služieb sociálne služby počas doby splatnosti úveru, najmenej však po dobu 30 rokov.

*Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19*

**Bod č. 15. – Návrh Dodatku č. 1/2026 k VZN č. 82/2023, ktorým sa určujú a menia názvy ulíc a iných verejných priestranstiev a číslovanie budov v Senici**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Prechádzame na bod 15. Návrh Dodatku číslo 1/2026 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Senica číslo 82/2023, ktorým sa určujú a menia názvy ulíc a iných verejných priestorov a číslovanie budov v Senici. Máme tu návrh Dodatku číslo 1/2026 k Všeobecne záväznému nariadeniu číslo 82/2023, bol zverejnený na elektronickej úradnej tabuli centrálnej úradnej elektronickej tabuli a webovom sídle v zákonom stanovenej lehote. K návrhu boli vznesené pripomienky na komisii, ktoré boli akceptované a zapracované. Tento materiál prerokovala komisia pre vzdelávanie, kultúru, zbor pre občianske záležitosti, odporúča návrh schváliť s pripomienkami zapracovaným k návrhu a Mestská rada potom už tieto pripomienky mala zapracovať a bez pripomienok odporúča návrh schváliť. Má niekto záujem o diskusiu? Bavíme sa. Poprosím tam fotografiu o uliciach, ktoré sú na IBV Vinohrady, kde už momentálne prebieha intenzívna výstavba. Obrázok. Takže vidíme, že v podstate dali sme možnosť vyjadriť sa aj občanom. Ide to k tomu, že v tejto časti v minulosti pred prvou svetovou vojnou boli aj vinohrady reálne a pestovali sa, samozrejme, pokračovali ďalej a vinohrady boli aj v časti, kde sú záhradky Kunov 1, 2, 3 historicky. Takže z toho, že to bolo v katastrálnych mapách aj zaznamenané, tak vychádzal developer, že vinohrady a komisia sa k tomu priklonila, v podstate aj názory občanov, pretože takúto oblasť tu nemáme a pokiaľ sa povie niečo ohľadom vína, tak každý hneď bude vedieť, kde sa to nachádza a bude to jednoduchšie na orientáciu. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje Dodatok číslo 1/2026 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Senica číslo 82/2023, ktorým sa určujú a menia názvy ulíc a iných verejných priestorov a číslovania budov v Senici. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. Takže SCHVÁLILI SME názvy ulíc. Nebolo to jednomyselne, ale máme schválené.**

**Uznesenie č. 757:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

Dodatok č. 1/2026 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Senica č. 82/2023, ktorým sa určujú a menia názvy ulíc a iných verejných priestranstiev a číslovanie budov v Senici.

*Hlasovanie: prítomných:17 za:16 proti:0 zdržalo sa:1 nehlasovalo:0 počet poslancov:19*

**Bod č. 16. – Návrh VZN č. 93/2026 o verejných školských obvodoch pre základné školy a materské školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Senica**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Prechádzame na bod číslo 16. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia číslo 93/2026 o verejných školských obvodoch pre základné školy a materské školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Senica. Tento materiál prerokovala komisia pre vzdelávanie, kultúru a zbor pre občianske záležitosti, bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie. Taktiež Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia číslo 93/2026 bol zverejnený na elektronickej úradnej tabuli centrálnej úradnej elektronickej tabuli a webovom sídle v zákonom stanovenej lehote, k návrhu neboli vznesené pripomienky. Má niekto záujem o diskusiu? Pán zástupca.

**Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)**

Ďakujem za slovo. Tak ako som avizoval, keď pán Grimm otvoril túto tému v bode 3.3, dovoľte mi, aby som sa ospravedlnil za tú technickú chybu, ktorá vznikla. Je pravda, že si ju, že bolo to na komisii, mali sme to ako poslanci na porade poslancov, mali sme to na Mestskej rade, nikto si to nevšimol. Ospravedlňujem sa naozaj za to, že to tam jednoducho je. Nebol to žiadny zámer,

treba povedať, lebo je tam jasne definované, že teda je tam deväť alokovaných pracovísk a je tam napísané Hollého. Len v tej prílohe tam nejakým spôsobom pre mňa záhadným vypadla. Takže dávam návrh pozmeňujúci nasledovný. Teda v materiáli číslo 16 v prílohe verejné školské obvody pre materské školy, je to na strane 4, za elokované pracovisko Laca Novomeského 1209/2, Senica, navrhujem doplniť elokované pracovisko Hollého 744/36, Senica, s určenými ulicami Hollého, Námestie oslobodenia a Brestové. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Pán poslanec Pastucha.

**Mgr. Peter Pastucha (poslanec)**

Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcel tiež ospravedlniť v podstate len v tom zmysle, že keď sme to na komisii preberali, tak sme mali vlastne materiál nové názvy ulíc a zároveň aj materiál školských obvodov. A ospravedlňujem sa za celú komisiu, pretože ani jedného z nás nenapadlo si prečítať komplet celé VZN-ko, pretože sme videli aj v dôvodovej správe, ktoré sme mali, že sa tam v podstate len dopĺňajú tie nové názvy tých ulíc. Debata skôr bola úplne iného rázu, že či tie nové ulice budú patriť ktorej základnej škole a ktorému elokovanému pracovisku materskej školy, že či tej alebo tej. O tom sme sa bavili, že komu, ktorej materskej škole alebo elokovanému pracovisku by to pomohlo do budúcnosti, ktorej základnej škole by to pomohlo do budúcnosti. Takže o tomto sme sa bavili na komisii, preto neboli v podstate žiadne pripomienky k tomuto materiálu. Ďakujem veľmi pekne. Nevie, kto na to prišiel. A ďakujem kolegovi pánovi Grimmovi, ktorý to tu predniesol. A ešte raz, v živote by ma nenapadlo čítať komplet celé VZN-ko, ktoré sa len dopĺňalo o sedem ulíc. Ďakujem veľmi pekne.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Už sme na tom pracovali, ale ďakujem, že aj pána poslanca tu máme, ktorý na to upozornil. Poprosím ešte pána prednostu, aby to vysvetlil, že ako sa to mohlo stať.

**JUDr. Marek Došek, LL.M. (prednosta Senice)**

Mohlo sa to stať tak, podľa mňa, že keď sa mení všeobecne záväzné nariadenie, v zásade sú dve možnosti. Buď sa prijíma dodatok, to je vtedy, keď sa menia len nejaké drobné veci, sa dopĺňajú, alebo potom niekedy, keď buď tie zmeny sú obsiahlejšie, ale tak ako v tomto prípade, keď to VZN-ko je dátumovo, poviem to, že staré alebo teda častokrát menené, tak je niekedy prehľadnejšie, efektívnejšie, aby sa prijalo zbrusu nové VZN-ko, ktoré vlastne ruší všetko predchádzajúce. Toto bol ten prípad. To znamená, že keď sa písalo nové VZN-ko, tak to odtiaľ proste vypadlo. Bralo sa to tak, že sa len dopĺňali ulice, ale nebralo sa do úvahy, že je to nové VZN-ko, ktoré to predchádzajúce všetky dodatky a VZN-ka ruší. Takže toto mohlo byť ten dôvod, prečo sa to stalo.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Pán poslanec Sova.

**Ing. Roman Sova (poslanec)**

Keď sme pri tých škôlkach, ja stále nad tým rozmýšľam, že my sa tu tvárime, chcel som to otvoriť ešte v diskusii, ale tvárime sa, že vyhovelí sme všetkým rodičom, všetko je OK. Ale keď sa nad tým zamyslím logicky, tak neviem, či sa už zrušilo, alebo či už si to podpísal, alebo nepodpísal. Zrušila sa jedna trieda na Janka Kráľa a zrušila sa jedna trieda na Hollého, áno? To je asi taká verzia, alebo nie verzia. A ja sa teraz pýtam, že tí rodičia, ako majú reagovať, keď prihlásili to svoje dieťa, neviem, ako sa to volá, do prvej triedy, dajme tomu, do škôlky na Janka Kráľa a tá prvá trieda je zrušená a teraz jedno dieťa bude chodiť na Janka Kráľa do dvojky, do trojky triedy a ďalšie to malé dieťa bude vozit', vodiť na Robotnícku, alebo rozmýšľam nad tým, skús to nejak vysvetliť, lebo bola tam potom taká dosť búrlivá debata cez tú prestávku. Nechcem sa k tomu akože zbytočne vracat', ale nech je v tom jasné.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Vysvetlím. Na tých škôlkach plus mínus u Veselého Šaša aj na Janka Kráľa bolo 50 detí. Do tried sa podľa určitých noriem dá, myslím, 40, podľa toho, aké majú vekové rozhranie, 45 detí oni

vedia tam ponechať. To znamená, áno, tých päť detí, väčšinou tie, ktoré sú novo prihlásené, aby, tie, ktoré ešte tam nemajú tých kamarátov, tak sa odporučí, že môžu ísť na akúkoľvek škôlku, pozor, to znamená, my tam máme priestor na to, že keď už tam jedno dieťa máte, aby toho súrodenca vedeli zobrať, aby to tam vedeli pridať, áno? Ale rodič môže povedať, že tak moment, ja bývam, teraz to poviem, na Námestí oslobodenia, tak ja keď nie na Janka Kráľa, tak ja pôjdem na Robotnícku. Toto sa stále dá urobiť aj touto formou, že ten rodič sa môže rozhodnúť, že inam. Alebo keď mu povie niekto, že od Veselého Šaša, lebo tu máte, nemáte ďalšie dieťa a ostatných sme uprednostnili, lebo tu má súrodenca, áno, tak on povie, dobre, a tak viete ma dať na Laca Novomeského? Áno, vieme vás dať na Laca Novomeského. Stále to, samozrejme, nikto to nedá diktátom, ale tí rodičia stále majú možnosť si aj vybrať a povedať, že áno, dobre, tak ideme nejakou formou. Ono tých, by som povedal, zmien je trochu viacej, pretože ono by to bolo inak, ak by sa išlo podľa starého systému. Tento rok je nový systém, elektronický systém, ktorý je výrazne komplikovaný, nefungoval tak, ako fungovať mal a predĺžil aj tie doby prihlasovania. Inak by sme boli vo výrazne inom termíne. Jednoducho prechádza sa na iný režim, ale vie si ten rodič stále vybrať, nikto mu nenakáže, že moment, vy ste chceli ísť sem a musíte ísť sem. Ale pre päť detí robiť ďalšiu triedu bolo neefektívne, aby sme dokázali teda aj tie finančné prostriedky šetriť. To znamená, začína komunikácia s rodičmi, že poďte, ale odporúčame vám, teraz to poviem, či je to z Janka Kráľa alebo od Veselého Šaša, že Komenského máte najbližšie, ale keď vy chcete a poviete si, že pôjdete do Čáčova, tak môžete ísť aj do Čáčova, áno? Keď už to poviem, že úplne ďalej, myslím, že tá je odtiaľ najďalej, preto som ju použil. Áno, tak to je tá voľba na toho rodiča. Len viem, že poviem to, základná škola s materskou školou na Mudrochovej je plná, takže tam nevieme vyhovieť. A ešte jedno elokované pracovisko je úplne plné, ale inak vieme vyhovieť potom, aby tí rodičia sa vedeli aj takto rozhodnúť ešte v rámci toho, že čo im vyhovuje. Ale ideme do toho režimu, aby sme nemali, tam naozaj v tých triedach potrebujeme mať určitý počet detí, aby to finančne vychádzalo, aby to bolo efektívne. Lebo tak ako v školách základných, tak aj materských, aj stredných je príjem na dieťa, áno, a počet detí urobí príjem, aby sme dokázali financovať prevádzku.

**Ing. Roman Sova (poslanec)**

Jasné, to mi je jasné, len teraz, dobre, tak v jednej škôlke, nebudem teda menovať, budú dve triedy a v jednej triede budú deti, ktoré majú tri roky, štyri roky, päť rokov, alebo budú iba tri a štyri a v ďalšej budú štyri, päť alebo šesť, alebo? Ja neviem, potom tie učiteľky to nebudú môcť eventuálne zvládať.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Ono v konečnom dôsledku teraz si povedzme, že zhruba v tej škôlke ostalo 40 detí v dvoch triedach. Áno? Takže im tam pribudne možno nejakí súrodenci do jednej, do druhej školy, jak to zase už tú praktickú vec vie pani riaditeľka a tie zástupkyne, aby to prakticky urobili, že ja neviem, sú tu dvaja, traja kamaráti, tak vás posunieme o triedu vyššie, týchto dáme nižšie, ale to už je tá konkrétna vec, tá komunikácia s tými rodičmi, tej zástupkyne a toho rodiča, pretože keď tam ostalo 40 detí, päť detí sú schopní zobrať a päť detí musí ísť niekam inam, lebo na tie škôlky sa nám prihlasovalo, ja neviem, myslím, že tam ostalo 39 detí a prihlásilo sa tam 11 detí. Tak z tých 11 detí šesť vedia zobrať a päť nie. A tých šesť detí by mali uprednostniť toho, kto tam má súrodenca, lebo, samozrejme, nikto nechce, aby sa stalo, že by ste mali vozit' dieťa jedno na jednu škôlku, druhé na druhú škôlku. To dáva logiku. Jasné, len potom tá istá poznámka je ako aj na pána Hazuchu, ktorý tu mal byť, že mi tu chýba pani riaditeľka škôlok. Bola tu, bola tu.

**Ing. Roman Sova (poslanec)**

Dobre, tak ospravedlňujem sa.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

A tým, že už tá téma bola, tak sa prišla opýtať, či môže ísť, lebo necítila sa dobre a nechcela ani nikoho ďalšieho nakaziť, takže na začiatku bola. Dobre, ďakujem. Takže predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie číslo

93/2026 o verejných školských obvodoch pre základné školy a materské školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Senica s pripomienkou. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. SCHVÁLILI SME všeobecne záväzné nariadenie.**

**Uznesenie č. 758:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

VZN č. 93/2026 o verejných školských obvodoch pre základné školy a materské školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Senica s pripomienkou.

*Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19*

### **Bod č. 17. – Informatívna správa o stave nehnuteľného majetku mesta**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Prechádzame na bod 17. Informatívna správa o stave nehnuteľného majetku mesta Senica za rok 2025. Tento materiál prerokovala komisia pre správu mestského majetku, bez pripomienok berie na vedomie, odporúča návrh schváliť. A taktiež Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča návrh schváliť. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje Informatívnu správu o stave nehnuteľného majetku za rok 2025. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. SCHVÁLILI SME Informatívnu správu o stave nehnuteľného majetku.**

**Uznesenie č. 759:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

informatívnu správu o stave nehnuteľného majetku za rok 2025.

*Hlasovanie: prítomných:13 za:13 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19*

### **Bod č. 18. – Dispozície s majetkom**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Prechádzame na bod 18.1. Poprosím pani Olšovú. Návrh na kúpu nehnuteľného majetku v katastrálnom území Senica. Tento materiál prerokovala komisia pre správu mestského majetku, bez pripomienok berie na vedomie, odporúča schváliť. Komisia pre výstavbu, územné plánovanie a dopravu bez pripomienok berie na vedomie a odporúča návrh schváliť. Komisia životného prostredia bez pripomienok odporúča návrh schváliť. A Mestská rada bez pripomienok odporúča návrh schváliť. Túto informáciu sme mali aj minule s tým, že pán poslanec Hutta dal návrh na stiahnutie materiálu a teda skrátka poďme vysvetliť materiál.

**Ing. Veronika Olšová (vedúca Oddelenia správy majetku)**

Takže na minulom zastupiteľstve bol prerokovaný tento materiál, nakoniec sa zobral návrh späť. Predseda predstavenstva spoločnosti zaslal vám všetkým vlastne poslancom e-mail, vlastne v ktorom vysvetlil a informoval poslancov o svojich argumentoch a dovysvetlil situáciu. Keďže bol návrh zobrazený späť, preto opätovne predkladáme Mestskému zastupiteľstvu v rovnakom znení, aby sa vlastne o ňom rozhodlo. Jedná sa o odkúpenie nasledovných nehnuteľností, a to sú garáže so súpisným číslom 3673 o výmere 27 metrov štvorcových a pozemku pod touto garážou a potom ostatnej plochy parcelné číslo 142/1 o výmere 631 metrov štvorcových. Vlastne tá dohodnutá kúpna cena bola vo výške 65 000 eur a je konečná a je schválená aj teda v rozpočte na rok 2026 v sume 30 000 a na rok 2027 vo výške 35 000 eur.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Ďakujem. Pán poslanec Grimm.

**Mgr. Branislav Grimm (poslanec)**

Navrhujem Mestskému zastupiteľstvu využiť prítomnosť pani riaditeľky, čo tu je, keby sme jej dali možnosť vystúpiť a nech povie teda, potrebuje to, nepotrebuje to, keď to nebude mať, bude to mať takéto následky, keď to bude mať, budú tam chýstať takéto a takéto podujatia a pomôže to, myslím, poslancom k rozhodovaniu pri hlasovaní.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Keďže ide o bod, ku ktorému bola privolaná, nemusíme k tomu hlasovať. Poprosím teda mikrofón pre pani riaditeľku. A teda má zodpovedať, či chce, či nechce, alebo... Dobré, čo si pani riaditeľka myslíte, či treba kúpiť, netreba kúpiť, ako to je?

**Ing. Martina Kolarčíková, riaditeľka ZSS, Senica**

Dobré, takže, haló? Haló? Áno? Dobré, ďakujem za podporu. Vidím, že sa tu na mňa usmievajú. Takže ja od začiatku, ako som nastúpila, mne to zariadenie v podstate len, keď máte len budovu a je toto bez záhrady, je to, tvorí to v podstate neúplný celok. Čiže ja som hneď od začiatku, ako tvrdila, že naozaj by to bolo vhodné, lebo skutočne má to potenciál do budúcnosti jednak na zvyšovanie kvality. Dá sa tam urobiť čokoľvek. Proste zvýšenie kvality si predstavujem napríklad kuchyňu. Nemáme jednoizbové byty, takže nejaké garsónky pre klientov, ktorí sú teda naozaj mobilnejší, oddychové zóny, no na čokoľvek. Takže z môjho pohľadu ja odporúčam. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Ďakujem. Pán poslanec Podmajerský.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Ja by som len zopakoval argumenty za a proti z minula a tu by som sa chcel, pán primátor, teba spýtať, že ako si sa vysporiadal s tou požiadavkou vlastne, ktorú sme mali naposledy na stretnutí poslancov. Ak tento pozemok Zariadenia sociálnych služieb potrebuje na záhradu, potom je na mieste kúpiť za cenu záhrady. Problém je tu najväčší v tom, že znalecký posudok na ten pozemok je ako keby na stavbu, čiže je násobne drahší ako záhrada. Bavili sme sa s pani riaditeľkou, či je nejaká výzva a v najbližšej dobe hrozí nejaká investícia z mesta, nakoľko pani Krištofová spomínala, že tam je možnosť výstavby alebo teda niečoho a takéto niečo nehrozí. Čiže my máme možnosť to užívať ďalej, ak to potrebujeme formou nájomnej zmluvy. To je teda, samozrejme, môj názor, však si urobme každý ten svoj. Ak máte pocit, že máme toľko peňazí v rozpočte, že môžeme kupovať tento pozemok, ja si to teda nemyslím. Ak by bola potreba zariadenia mať nejaké pokojové miesto, ani toto nepotrebuje, lebo časť toho pozemku, čo tam vidíte červeného, tak je v majetku toho, teda mesta a teda v užívaní. A na druhej strane som hovoril minule, že je obrovský park, kde väčšina tých klientov, bavíme sa teraz o 45 klientoch, neviem, pani riaditeľka by povedala lepšie, a z toho polovica tých klientov je ležiaca, respektíve sediaci, čiže musí niekto s nimi von ísť. Táto časť, o ktorej vlastne jednáme, je južná časť, čiže tam môžu ísť maximálne ráno na chvíľu tí ľudia a inak tam praží slnko, takže všetci ľudia ostatní chodia do parku. Za tých 70 bez dane by sme vedeli spraviť pre tých ľudí krásne miesto pokojové v tom parku, využiť tú prejazdnú cestu, urobiť tam parkovisko a podobne. Čiže toto je môj názor, ja sa k tomu vraciť nebudem. Pozdravujem pána Seničana aj s jeho odkazom, aby som mu teda odporučil, aby si prečítal tie podklady, čo nám poslal, aj s tými dátumami, ktoré tam sú, či naozaj mu to sedí a teda prajem všetko dobré. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Pani poslankyňa Krištofová.

**RNDr. Ľubica Krištofová (poslankyňa)**

Ďakujem za slovo. V prvom rade by som chcela povedať, prečo sa zaujímam o túto problematiku. Som predsedníčkou dozornej rady tohto zariadenia a odkedy teda mám túto funkciu, tak to neberiem len tak formálne, že si prídem na schôdzu, si tam posedieť a vypočuť si stav hospodárenia, ale sa zaujímam aj o život tejto organizácie. Už aj preto, že bola tam aj moja rodina, momentálne tam máme ubytovaných kolonkárov, sú aj mobilní, aj nemobilní. Robili sme

tam s deťmi pre nich podujatie a môžem vám povedať, že cez občianske združenie sme tam získali minulý rok aj peniaze na vyvýšené záhony, nejaké zariadenie pre zvieratá, ktoré tam byť nemôže, pretože zariadeniu chýba plot. Susedí so sociálnou bytovkou a je tam ihrisko pre deti, ktoré sú z tejto sociálnej bytovky. Ide o to, že aj ležiaci klient, respektíve aj klient na vozíčku, potrebuje niečo iné, len sa pozerat' von oknom alebo pozerat' do steny alebo, ja neviem, neodsudzujme týchto ľudí. Sú to ľudia, sú to naši rodičia a potrebujú, oni sú vďační za každý podnet, za každé to, že ich vyvezú von alebo do záhrady a teraz sa pozerajú do húštiny, že nemajú tam možnosť. Mali sme tam naplánovaný pocitový chodník, nejaké hracie prvky a podobne, ktoré sme nemohli zrealizovať práve preto, že ten pozemok nie je mestský. Čo sa týka potrebnosti toho pozemku, každý, kto má trošku súdny rozum a vidí hentú mapku, tak si povie, že je obrovská škoda, že to nepatrí mestu, že je to nelogické. Proste je to sociálne zariadenie, starkých nám pribúda seniorov. Do budúcnosti skutočne tam môže mesto, nemusí to byť na rok, o dva, aj o 10 rokov, môže tam niečo postaviť. Ale takisto tam niečo môže postaviť aj súčasný majiteľ, pretože je to jeho pozemok a on tam môže ďalšiu ubytovňu alebo čokoľvek postaviť. Takže toľko na argumentáciu, že prečo by som to teda zachovala pre mesto. Či už teda nie je tam plot, potom dokážeme ten pozemok stavebne využiť, áno, stavebne. Mohla by sa tam postaviť, ako pani riaditeľka spomínala, niečo ďalšie. A hlavne by som chcela povedať, že ten, oponovať pánovi poslancovi, teda v dobrom, že tam ten predný pozemok, park, on až taký vhodný nie je, pretože tam každý dobre vie, pred chvíľou som rozprávala s pánom náčelníkom Mestskej polície, je to park bezdomovcov. Povedzme si tak, ako to je. Zariadenie sociálnych služieb VÚC-karské je také, aké je a tam sa tí bezdomovci zhromažďujú odjakživa. Dokonca myslím, že viete o tom, že tam pred rokom spílili altánok. Prečo asi? To, keď tam vidíte tie špaky, tie fľašky. Proste prečo by sme tých ľudí mali tam vyvážať k takýmto ľuďom? Ja si myslím, že tí naši starkí si to zaslúžia, je to oplatené, majú tam svoj kľud a je pravda, že teda sú tam stromy, čiže môžu tam byť aj poobede, nielen ráno. Čiže ten, kto tam chodí, vie, ako to tam beží. Takže asi toľko by som chcela sa prihovoriť za týchto našich seniorov. Je možné, že časom tam budete mať aj vy, či už rodinu alebo seba. Takže všetko je možné. Do takéhoto zariadenia sa totižto dostanú aj ľudia, ktorí nemajú 80 rokov, ale sú tam aj 30, 40-roční. Choroba si nevyberá. Takže ďakujem za pozornosť.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Ďakujem. Faktická, pán poslanec Podmajerský.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Niektoré veci si už zopakujeme asi z minula, pani kolegyňa, však ja chápem niektoré Vaše argumenty. Len čo sa mi nepáči, že poviete, že robíme niečo z dôchodcov. Ja teraz s nimi nič nerobím. Viete dobre, že tam mám mamu, neviem, prečo teraz rozprávate, že tam niekoho bude mať, mal som tam aj otca. A môžem vám povedať, že majú úplne iné problémy títo ľudia. Nepotrebnú si kúpiť stavebný pozemok na to, aby tam mali záhradu. A nad tým ani nerozmýšľam, majú úplne iné problémy. Čo je podstatné, že každým zveľadením toho zariadenia zvyšujeme zároveň jeho cenu. Toto je skutočný problém a ja som navrhol teda, keď mesto má toľko peňazí, tak potom uľavme tým ľuďom, ktorí majú reálne problém a znížme im teda mesačný poplatok o 200 eur. Pre veľa ľudí nestačí, čo tam sú, dôchodok na to, aby vedeli si kúpiť, čo je len rožok navyše od toho, za čo zaplatia vlastne z toho poplatku to, aby tam mohli vlastne byť. Takže prosím vás, nestávajte sa do pozície, že ja som proti tým dôchodcom. To je akože absurdné, to si teda neprosím. Opakujem to, že rozprával som aj s pani riaditeľkou. Ten park sa dá využiť bez problémov. To, že tam teraz sú nejaké osoby, takisto môžu prísť aj z druhej strany a dá sa to pekne oplotiť, dá sa tam spraviť zastavenie. Ja to ponúkam ako alternatívu. Ja ťa o tomto presvedčať nejdem. Ja tvrdím to, že keď nemáte peniaze, akože ich nemáme to mesto, tak si nekúpíte stavebnú parcelu na to, aby ste sadili stromy. To je celé, čo tvrdím. Ak si vy myslíte, že to je zodpovedné riešenie, ja vám poviem niekoľko prípadov, kedy mesto potrebuje niečo kúpiť a na to peniaze nemá, nekúpi to, áno? My máme na Dolných Surovinách problém, že

tam stále nie je zrealizovaná vodovodná prípojka, respektíve nemajú mestskú vodu preto, lebo mesto nemá 25 tisíc, či ja neviem, 20 tisíc eur na šachtu, ktorú si tam dalo podmienku BVS-ka. No a tu si kúpime stavebnú parcelu. Čo, keď tam náhodou niečo budeme robiť? My to reálne, podľa mňa, máme alternatívu. Chápem, že by to bolo super, ale ešte raz, z hľadiska financií a my sme tu na to, pani Krištofová, aby sme dozor nad tými verejnými financiami robili. Takže ja Vás už ďalej presviedčam, sme si povedali svoje názory. Pán primátor, nemám od teba odpoveď, čo si vlastne povedal. Jak si to vlastne vyriešil teda, že sme sa rozprávali o tom, že vyjednal si teda nejakú inú cenu, lebo nechať sa vydierať niekým, že tam niečo postaví, je, podľa mňa, úplne že absurdné, lebo však máme tu nejaké stavebné konanie, akože toto vôbec nie je také jednoduché, jak si to niekto teda predstavuje. Ani takúto obavu by som ja teda vôbec nemal. Ja sa teda pýtam teba, či si mal nejaké jednanie s tým predávajúcim a či ste túto argumentáciu použili, že vlastne my ako na dvor to nepotrebujeme reálne, áno? Stavať nemáme za čo a nebudeme mať najbližšiu dobu, to vieme, že tak bude. Takže otázka, že či si ideme kúpiť tú záhradu za cenu stavebného pozemku a či ste to nejakým spôsobom zohľadnili už po tom poslednom zastupiteľstve, to myslím, nie predtým. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Aj po ostatnom zastupiteľstve som sa stretol so zástupcom predávajúcich, ktorý povedal, dokonca sa mu tam predložil aj ten návrh, že by tam prišlo k nejakej zámene pozemkov alebo nehnuteľností, tak ako to bolo prezentované na porade poslancov, avšak s tým, že odôvodnenie bolo, že je tam iná skupina investorov, je v rámci jedného a druhého projektu. To znamená, úplne sa to neprelína, takže pre nich to nie je zaujímavé to takouto formou meniť, čo sa tohto týka. A taktiež mne sa nepodarilo ujednať ešte nižšiu cenu, lebo ja už som ju sa snažil aj predtým vyjednávať. Ona v konečnom dôsledku je dneska skoro na 50 percentách pôvodnej ceny, ktorú oni pôvodne žiadali. Predstavme si, že to bolo 113 tisíc, 131 alebo 113 tisíc bola pôvodná suma, kde sme sa tam, my sme tam jednali hneď od začiatku, že tá cena je pre nás neakceptovateľná. Preto sa tam robili tie znalecké posudky, lebo to bolo všetko ocenené na výrazne vyššiu sumu. A my sme si robili teda kontra posudky, kde sme teda pracovali s tým, aby tá suma bola nižšia. Takže toľko k tomu. Pani poslankyňa Štítina.

**Mgr. Marta Štítina (poslankyňa)**

Ja by som chcela podporiť pani riaditeľku, pretože aj zákon číslo 448 nám prikazuje zvyšovať podľa príloh kvalitu poskytovaných sociálnych služieb a získanie takéhoto priestoru jednoznačne kvalitu poskytovaných sociálnych služieb zvýši už len v tom, že to nemusí byť len záhrada, ale ako pani riaditeľka prezentovala, má plány do budúcnosti, či už výstavbou vlastnej kuchyne alebo výstavbou nejakých jednoizbových buniek pre podporované bývanie. My sme sa o tom aj na rade, teda správnej rade zariadenia bavili. To, že momentálne nie sú financie na takúto výstavbu, je úplne irelevantné, pretože my nemáme tušenie, aké projekty v priebehu ďalšieho polroka alebo budúceho roka budú. Takže keby sme vždy argumentovali tým, že nemáme na to peniaze, tak nebudeme budovať nič. My, keď sme prišli do priestorov Svetlušky, viete, že pracujem už 20 rokov vo Svetluške, takisto budova bola v dezolátnom stave a postupne projektami sme ju celú zrekonštruovali. Takže ja verím, že aj pani riaditeľke sa podarí, ak sa dostane k tomuto pozemku, v budúcnosti toto zhodnotiť a vybudovať tam adekvátne priestory potrebné pre toto zariadenie. Pretože pokiaľ naozaj ten pozemok nepatrí mestu, tak je limitovaná tým, že nemôže v tých projektoch žiadať o dotácie. To je celé. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Ďakujem. Pán poslanec Podmajerský.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Ďakujem. Len reakcia na pani Štítnu, že asi vieme o tom, že na vaše zariadenie, respektíve to, čo spravujete, tak tie výzvy sú a tuná tie výzvy nie sú žiadne. Takže otázka je, že keď to teraz kúpime a sa niečo bude kresliť, aj to, čo sa bude projektovať, bude stáť peniaze, naše peniaze. A to sa môže robiť až potom, keď bude vôbec nejaká výzva. Ak vieme, že nejaká nebude v

programovom období, tak ja teraz neviem, či je rozumné, potom plánovať. Keď sa takto rozhodneme, otázka je, že ako odpoviete teraz tým ľuďom, napríklad na tých Dolných Surovinách, ktorí tam stále tú vodu nemajú, lebo dostávajú odpoveď od mesta, že nemajú 25 tisíc eur na tú šachtu a dostanú to budúci rok. Takže, a to takých príkladov môžeme nájsť viacej. Ja neviem, že či k tomu ešte niečo treba povedať viac. Máme tam inú možnosť a kupujeme si stavebnú parcelu, na ktorej budeme mať stromčeky a možno niekedy, ktoré máme vedľa, a možno niekedy tam niečo postavíme.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Pán poslanec, je tu faktická, pani poslankyňa Štítina a potom sa vyjadrím ja.

**Mgr. Marta Štítina (poslankyňa)**

Naozaj k tým výzvam to nikto dopredu nevie povedať, aká výzva v najbližšej dobe bude. A keby sme rozmýšľali nad tým, že budeme to kupovať až keď bude nejaká výzva, tak to je úplne zbytočné. Potom do toho absolútne nechodme.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Ja by som povedal, že áno, my predpokladáme, že vždy nejaké výzvy budú. A keď si to pozriete, tak kým nám prebehne súťaž, kým nájdeme projektanta, kým to skreslia, jednoducho je extrémny nedostatok projektantov. Následne sa snažíme zapojiť do výzvy. Potom koľkokrát sa snažíme robiť úpravy v tých projektoch, pretože potom vyjde druhá výzva, v ktorej sme neboli úspešní a snažíme sa to upraviť, aby sme mohli sa zapojiť do ďalšej výzvy. Jednoducho režim, že budeme čakať, kým vyjde výzva a potom ideme projektovať, je nereálna, pretože mnohokrát získate body za to, že už máte aj stavebné povolenie, dokonca, že to máte vysúťažené. A to sú mesiace, ktoré to trvá, ale tá výzva má napríklad 2-3 mesiace. To znamená, v tomto režime je to ideálny stav, ako to bolo predstavené, že počkajme na výzvu, dohodnime sa, kto ju získa a potom to naprojektujeme, aby sme boli akože efektívni. Ako v rámci ideálneho sveta, takto si to predstavujem aj ja, ale realita je taká, že takto to nefunguje tu a prispôsobíme sa tomu, že ako to funguje, aby sme vôbec niečo boli schopní dosiahnuť. Čo sa týka Dolných Surovín, my peniaze v rozpočte máme, len sú tam povoloňacie režimy a kombinácia, akou formou, rokuje sa so spoločnosťou, ktorá by dodávala obyvateľom vodu, zároveň s hlavným dodávateľom vody, že aké sú tam tie šachty, pretože my sme presvedčení, že tá šachta je dostatočná na to, aby sa nemuseli investovať tieto finančné prostriedky. A máme informáciu, že inde je dostatočná v rámci týchto rokovaní a že prečo teda my sme teraz tlačení do nejakého prebudovania niečoho, keď inde to nie je potrebné. Takže, ale v rozpočte, tak ako máme schválené peniaze aj na kúpu tohto pozemku, tak máme schválené pozemku aj na tú šachtu a sme pripravení. My dokonca už máme aj prieskum na tú šachtu spravený, len riešime práve to, že ak to nie je potrebné, tak to nerobíme. Ak to je potrebné, tak to robíme. Ale aby sme to spravili tak, lebo už sme už boli nachystaní, že to ideme urobiť a zase tam boli, že ale vy ešte potrebujete toto a toto. Zrazu vám dodávajú nové a nové podmienky, aby ste sa nemohli tak ľahko napojiť, by som to nazval, pretože hlavný dodávateľ vody na jednu stranu chce dodávať vodu, na druhú stranu ale nechce robiť ten konečný režim, ktorý tam je. Respektíve povedal, že prebudujte kompletne vodovod, ktorý má 14 rokov, tak urobte kompletne nový vodovod, čo sú úplne iné ešte náklady. Takže hľadáme a pritom technici, ktorí tam boli, povedali, že je v poriadku, len oni si urobili medzi tým nové a nové normy, ktoré to sťažili a oni povedia, a my to nechceme, lebo my máme svoju normu. To, že to splňa STN normu, je pekné, my máme vyššie normy. Jednoducho rokujeme s tým, pracujeme s tým, ale nikto sa tomu nevyhýba. Ešte pán poslanec Podmajerský.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Ďakujem za nové informácie k Dolným Surovinám. To je pre mňa novinka. Poslednú informáciu, čo sme ľuďom dali, tak bola práve tá, že nemáme na to peniaze, a preto som to vlastne aj povedal. Ale to je potešujúca správa. Čo sa týka tej stavby samotnej, úplne rozumiem, čo rozprávaš, to, ako sa nastaví projekt a že ako vychádzajú výzvy. Ale ja sa pýtam teraz úplne na niečo iné, že my máme záujem ako mesto toto zariadenie nejakým spôsobom rozširovať alebo

robiť tam kuchyňu? Lebo možno, že áno, keď to má ekonomiku a chceme to robiť, potom má zmysel to robiť. Ale zatiaľ som počul iba to, že to ideme kupovať na záhradu. Až naposledy došla vlastne informácia od pani Krištofovej, že mali sedenie, že možno, že sa tam niečo postaví. Ja informáciu mám od pani riaditeľky, ja som s ňou telefonoval včera alebo predvčerom, povedala, že ona niečo by tam rada takéto spravila s tými domčekmi, ale nič konkrétne tam teraz nie je, áno? A ja sa teraz pýtam, že je to na mieste, že potrebujeme toto zariadenie takto rozšíriť? Ak áno, tak potom sa bavme o tom, že kupujeme stavebnú parcelu na stavebnú parcelu a nie o tom, že kupujeme stavebnú parcelu na záhradu. To je, podľa mňa, tá podstata, vieš. Treba dať tie informácie také, aby boli relevantné, potom schvaľujeme a sa tu bavíme úplne zbytočne príklad o niečom, čo už mohlo byť dávno hotové. Máte vy nejaký projekt alebo teda s tým zámer, nie projekt, zámer s tým, čo tam chcete, chcete rozširovať zariadenie alebo teda robiť tam nejaké iné využitie stavebné, ktoré má nejakú ekonomiku alebo má byť výhodné pre tých ľudí? Ak máte, tak to takto prezentujte. Však ja som sa teba pýtal prvého na komisii výstavby, čo s tým ideme robiť? Ty si mi povedal, že je záujem z vedenia to kúpiť, to je všetko. A má tam byť záhrada, ktorú užívame a sťažuje si predávajúci, že to vlastne užívame nelegálne, lebo tam nie je nájomná zmluva. Tak to sú informácie úplne iné, ako sú teraz, vieš. To je podstatná vec.

### **Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Veľmi to zjednoduším a poviem, ja mám rád, pokiaľ mám riaditeľov, ktorí majú vízie a majú sny a chcú niekam napredovať. A som rád, že takto aj naše zariadenie takéhoto riaditeľa má a chce ísť ďalej a pracovať. Pre nás momentálne je podstatné, tak ako to bolo prezentované, máme tam práčovňu a tieto veci, aby sme vyriešili. Na druhú stranu, neviete prinútiť vlastníka, že vám predá len niečo a čo nechcete, vám nepredá, áno? On povedal, že je ochotný to predáť len ako komplex. A za ďalšie, momentálne sa mení kompletne financovanie sociálnych služieb. Od 1. 1. 2027 sa kompletne mení kompletne financovanie. Budú rodiny dostávať na nejaký imaginárny účet peniaze, ktoré majú použiť do sociálneho zariadenia. A ako to ten štát nastaví, tak na základe toho môžeme ísť do tých vízií, lebo však majú to Veľké Pavlovice, sme to videli, videli sme to v iných mestách, že kde už v Čechách tento systém financovania funguje, že idú do toho režimu, kde tí ľudia sú samostatnejší a vieme ísť touto formou. Ako, či to dnes bude tak alebo inak, alebo príde iná výzva a poviem si, chceme tam urobiť stacionár a máme ho blízko a bude tam stacionár pre seniorov. Dnes je to veľmi variabilné. Pre nás, áno, myslím si, že si to aj ty povedal, áno, je podstatné pre nás tie garáže, ktoré my máme určené na iný spôsob. Možno rok, dva by sme vedeli vydržať aj bez tohto pozemku, ale jednoducho tá ponuka takto nie je, že môžete si vybrať, čo chcete, nechcete. Popríklad možno povedia, dobre, ale chceme tú istú cenu, ale predáme vám len tam, kde máte tieto veci. Ja neviem, áno, takéto varianty oni nepripustili, že by vôbec sa jednalo bez toho. Jednoducho beriem to, že nikto si nechce v strede ničoho iba niečo predáť, niečo predáť a zbytok akože si máme nechať. Alebo on si má nechať. Takže to rokovanie nie je úplne o tom, že si človek povie, ja chcem kúpiť len toto a toto vy mi musíte predáť a ešte podľa znaleckého posudku nechcete viacej. Je to len o rokovaní. Áno, bol odmietnutý nájom. Áno, my sme ponúkali, že máme záujem o nájom. Bolo nám odpovedané, že o prenájom nie je záujem, že v tom prípade idú to predávať ďalším subjektom a budú sa snažiť nájsť iný subjekt. To je celé. Dobre, ďakujem. Keď sa do diskusie nikto ďalší nehlási, ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje kúpu nehnuteľného majetku podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. Návrh prešiel.**

### **Uznesenie č. 760:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

kúpu nehnuteľného majetku:

- **stavba so súp. číslom 3673**, druh stavby: samostatne stojaca garáž, postavená na pozemku CKN parc.č. 141/2, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 27 m<sup>2</sup>,

- CKN parc. č. 141/2, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 27 m<sup>2</sup>,  
- CKN parc. č. 142/1, druh pozemku ostatná plocha o výmere 631 m<sup>2</sup>,  
zapísané na LV č. 4367 v kat. území Senica od vlastníka Seninvest, a.s., so sídlom Štefánikova 699, 905 01 Senica, IČO: 36 683 655 v podiele 1/1 za dohodnutú kúpnu cenu 65 000 €.

*Hlasovanie: prítomných:17 za:13 proti:2 zdržalo sa:2 nehlasovalo:0 počet poslancov:19*

### **Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Prechádzame na bod číslo 18.2. Návrh na uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na pozemkoch CKN parcela číslo 3 264/73, 3 264/36 v katastrálnom území Senica. Tento materiál prerokovala komisia pre správu mestského majetku, bez pripomienok odporúča návrh schváliť. Taktiež komisia pre výstavbu, územné plánovanie, dopravu a komisia pre životné prostredie, ktoré obe taktiež bez pripomienok odporúčajú návrh schváliť. Poprosím pani Olšovú.

### **Ing. Veronika Olšová (vedúca Oddelenia správy majetku)**

Takže nachádzame sa na Obchodnej ulici v Senici. Žiadateľ bude realizovať stavbu Pavlačový bytový dom Senica na pozemku parcelné číslo 24272/29 a príľahlých pozemkoch dotknutých stavbou. Pri realizácii stavby budú dotknuté pozemky, ktoré sú vo vlastníctve mesta Senica a z tohto dôvodu požiadal o uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena, ktoré bude spočívať v povinnosti vlastníka a každého ďalšieho vlastníka zaťaženým pozemkom strpieť umiestnenie a trvalú existenciu stĺpov verejného osvetlenia. Jedná sa o pozemky parcelné číslo 3264/7 a 3264/36 v katastrálnom území Senica.

### **Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena, predmetom ktorej bude zriadenie vecného bremena na budúcich zaťažených pozemkoch podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. SCHVÁLILI SME uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve.**

### **Uznesenie č. 761:**

#### **MsZ v Senici**

#### **s c h v a ľ u j e**

uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena, predmetom ktorej bude zriadenie vecného bremena na budúcich zaťažených pozemkoch CKN parc. č. 3264/7, druh pozemku ostatná plocha o výmere 1962 m<sup>2</sup> a CKN parc. č. 3264/36, druh pozemku ostatná plocha o výmere 696 m<sup>2</sup>, vedených na LV č. 3353 v kat. území Senica vo vlastníctve mesta Senica v podiele 1/1 v prospech žiadateľa: VIWO, s.r.o., Galantská cesta 5694/13, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 36 292 613, ktoré bude spočívať v povinnosti vlastníka a každého ďalšieho vlastníka zaťažených pozemkov strpieť:

a/ umiestnenie a trvalú existenciu stĺpov (stožiarov) verejného osvetlenia;

b/ vstup, prechod, prejazd a prístup za účelom kontroly, údržby, opráv, rekonštrukcie, výmeny a odstránenia stĺpov verejného osvetlenia.

Vecné bremeno sa bude vzťahovať na cca 2 m<sup>2</sup> uvedeného pozemku v rozsahu vyznačenom v situácii spracovanej na podklade katastrálnej mapy. Presná výmera vecného bremena bude vymedzená v porealizačnom geometrickom pláne, ktorý žiadateľ predloží Mestu Senica po ukončení stavby.

Vecné bremeno bude zriadené na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu vo výške 16,20 € za každý aj začatý 1 m<sup>2</sup> výmery, príp. bežný meter vecného bremena, ktorý bude vymedzený geometrickým plánom.

Toto uznesenie stráca platnosť, ak zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena nebude uzatvorená do jedného roka od jeho schválenia Mestským zastupiteľstvom v Senici.

*Hlasovanie: prítomných:16 za:16 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19*

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Prechádzame na bod 18.3. Návrh na zriadenie vecného bremena na pozemkoch CKN parcela číslo 24289/158, 3787/261 v katastrálnom území Senica. Prerokoval tento materiál aj komisia pre správu mestského majetku, ktorá neodporúča návrh schváliť. Komisia pre výstavbu, územný plán a dopravu bez pripomienok odporúča návrh schváliť. A komisia a Mestská rada bez pripomienok odporúča návrh schváliť. Poprosím pani Olšovú.

**Ing. Veronika Olšová (vedúca Oddelenia správy majetku)**

Takže žiadateľ realizuje stavbu inžinierske siete a komunikácie pre lokalitu IBV Vinohrady, v rámci ktorej zrealizoval stavebné objekty SO03 vodovod a vodovodné prípojky a SO02 splaškovú kanalizáciu a kanalizačné prípojky, ktoré po skolaudovaní odovzdá do vlastníctva a správy správcovi uvedených sietí, čiže Bratislavskej vodárenskej spoločnosti. V rámci realizácie verejného vodovodu a verejnej kanalizácie boli dotknuté pozemky, ktoré sú vo vlastníctve mesta Senica, a to pozemok CKN 24289/158, vodovod v rozsahu dielu 10 o výmere 102 metrov štvorcových a kanalizácia v rozsahu dielu číslo 1 o výmere 77 metrov štvorcových a parcela 3787/261 v rozsahu dielu 14 o výmere troch metrov štvorcových. Jednorazová odplata mestu bude vo výške 2 948 euro a 40 centov.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Ďakujem. Do diskusie sa prihlásil pán poslanec Podmajerský.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Ďakujem za slovo. Pán primátor, komisia výstavby nebola bez pripomienok. My sme pripomienky mali niekoľko. Dožiadali sme si na komisiu ďalšiu od investora dokumentáciu, z ktorej nám nebolo zrejme vlastne, že či tá požiadavka, ktorá časť sa na túto časť napája, je zrejma. To nám nebolo zrejme. A sme si teda potom povedali, že keď to nevieme posúdiť, tak že to necháme na vodoprávne konanie, alebo teda, že bolo to takto, že to necháme na Okresný úrad. Ale teda ten problém, ktorý tam bol na začiatku, s ktorým prišiel člen komisie, o tom, že sa napája celá lokalita vlastne na tento uzatvárací bod, teda ten dilemma tam ostala stále. Ty si to nejakým spôsobom riešil, alebo teda si sa niekam posunul v tejto veci? Lebo nám to nebolo jasné. Takto sme sa dohodli. Takže to nebolo bez pripomienok a pripomienky k tomu boli len z tej dokumentácie, čo bola doložená, a nič neprišlo.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Asi nechám vedúceho komisie výstavby potom ja. Takže pán poslanec Čonka.

**Ing. arch. Martin Čonka (poslanec)**

Ja iba na priblíženie. Však Dušan, pamätáš si aj ty, my sme to dostali sme dodatočne podklady tej kanalizácie a vzhľadom k tomu, že sme nevedeli posúdiť to technické hľadisko dostatočne, tak sme zobrali do úvahy stanovisko BVS-ky a tým pádom sme to odporučili.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Prosím pani Olšovú.

**Ing. Veronika Olšová (vedúca Oddelenia správy majetku)**

Môžem ja? Len vlastne v tej prvej komisii, čo to bolo prerokované, my sme mali doplniť všetky vyjadrenia BVS-ky, ktoré vlastne mal ten stavebník alebo investor k tej stavbe. Vlastne všetky sme doložili, ktoré tam boli. Vlastne, čo spomínal aj ten člen komisie, tak vlastne to bolo nejaké ešte to prvotné vyjadrenie a vlastne my nevieme ovplyvniť to, že či BVS-ka im dá súhlas alebo nedá súhlas. Čiže BVS-ka dala bod napojenia presne tu, kde je. A vlastne aj BVS-ka nám už poslala rovno návrh zmluvy o vecnom bremene s tým, že už tam boli zapracované tieto pozemky, lebo to sa jedná už o ostrú zmluvu o vecnom bremene. Ten vodovod a kanalizácia tam už je zabudovaný reálne. S tým, že my sme vlastne teraz ešte žiadame od nich odplatu, lebo pôvodne oni to chceli bezodplatne. To sme vyjednali, že vlastne keď idú zriaďovať vecné bremeno, tak jedine za odplatu, ktorú vlastne si poniesie investor. Ale toto je stanovisko BVS-ky, do ktorého my nevieme zasiahnuť. Keď oni im tam povolia bod pripojenia, my nemáme mesto nejaké

kompetencie ich spochybňovať alebo im protirečiť.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Faktická. Pán poslanec Podmajerský.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Ako nemyslím si, že to niekto chcel robiť, že zasahovať do ich rozhodnutia. Ten člen komisie alebo teda nejakí ľudia, ktorí mu to aj povedali, tak rozprávali o tom, že tam malo byť nejaké iné napojenie a toto spochybňovali. Ja teda neviem, či to o tom hovoríte.

**Ing. Veronika Olšová (vedúca Oddelenia správy majetku)**

Áno, akože áno.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Vy máte toto, že ste preverená a ste to preverili s tým, že ten problém tam nie je. Tak s tým problémom nebude mať potom nikto. Viete, ale my tú informáciu nemáme z tej dokumentácie, čo rozpráva aj pán predseda, to zrejme nebolo. A sme teda povedali, že to nechávame na Okresný úrad, že na toto oni preveria, že nedajú na takýto uzatvárací bod, ktorý sa vracia naspäť, tá kanalizácia a celú lokalitu. To bol ten.

**Ing. Veronika Olšová (vedúca Oddelenia správy majetku)**

Práveže toto je požiadavka. Táto zmluva o vecnom bremene je požiadavka Okresného úradu, odboru štátnej vodnej správy, aby im vôbec skolaudovala vodovod a kanalizáciu. Dokiaľ nebudú mať túto zmluvu, tak vlastne im neskolauduje vodovod a kanalizáciu. Čiže to je požiadavka, ktorá vyplynula aj z Okresného úradu, ktorý je povoľujúci orgán. Čiže ona si to musí tiež skontrolovať, že či to je všetko v súlade. A myslím si, že keď ona má stanovisko súhlasné BVS-ky, ona ich tiež nebude spochybňovať.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Určite. Dobré, ďakujem pekne.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Pán poslanec Sova.

**Ing. Roman Sova (poslanec)**

My sme tento bod riešili na komisii a viac-menej sme boli proti tomu, z jedného hľadiska. Niekto si rozbehne výstavbu, zoberie peniaze od ľudí, zálohy a teraz dodatočne nás žiada, aby sme mu schválili vecné bremeno. Ja myslím, že by to malo byť opačne teraz. Pred chvíľou sme schvaľovali ten bytový dom. Tí si tieto veci vybavujú popredu a niekto sa tu správa ako kovboj a teraz si povie, že však oni mi to musia schváliť, lebo. Ako to je teraz aký princíp, že niekto obchádza svoje povinnosti, ktoré si má splniť a teraz my sme postavení do takého bodu, že však čo máme inšie robiť, nič inšie nám nezostáva. A to, že sa tam napája na 300 rúru a sračky tam budú chodiť po cestách, tak to potom zas budeme riešiť my. Už to musím tak povedať. A to nie je jeden problém tohto investora. Ďalší problém tam je v kruháči. Tam zas nesplnil si nejaké povinnosti, lebo si ani neprečítal, že čo má všetko splniť. Takže aj kvôli tomu sme my boli proti. Akože aby sme tu boli fackováci panáci a však vy mi to musíte odsúhlasiť, lebo. Ja tu robím záslužnú činnosť, 200 euro za meter štvorcový predávam Seničanom a budujem tu domy.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Neviem koľko. Ja len poviem, že nemusíme to schváliť. Nie je to naša povinnosť. Áno, len na druhú stranu, samozrejme, chceme rozvoj mesta a ja súhlasím s tým, že má to byť dopredu. Prečo to nemal a akým spôsobom mal pokračovať. Toto je povoľovacie konanie, ktoré je na Okresnom úrade, nie je ani na meste a jednoducho, pokiaľ povieme, že to potrebujeme inam alebo iným spôsobom, tak si myslím, že ho vieme k tomu dotlačiť. Pretože v konečnom dôsledku toto je zodpovednosť potom, poviem to, že Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, ktorá musí vedieť, či to zvládne, či nezvládne. Ja som videl určité tabuľky, ktoré ukazovali, že trojstovka rúra v plastovom prevedení, bola tam nejaká tá definícia toho kvality toho plastu, zvláda okolo 15 až 16 tisíc obyvateľov. Áno, takzvaný ekvivalent. A pretože kedysi to bolo trošku inak, keďže tam sa púšťala do jednej, do jednotnej kanalizácie aj splašková, aj dažďová voda, v tomto prípade je v

podstate pri všetkých povoleniach aj pri rodinných domoch, že dažďová kanalizácia nesmie byť napojená na túto kanalizáciu a aby ostávala voda v tom priestore. Ale ja som videl len tabuľky, ktoré sú, neviem, teoretické, áno, že ako to má vychádzať, nevychádzať. Ono to závisí asi od lomov, od sklonov a to už musí posúdiť ten, kto prevádzkuje tú kanalizáciu a táto kanalizácia nepatrí mestu, ale patrí Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, ktorá je povinná potom zabezpečiť, aby to fungovalo. Takže predpokladám, že tým, že si dajú súhlas, že to napájajú na seba a na svoju kanalizáciu a mali by s tým vyvolané náklady, tak ak by mali túto obavu, tak by to urobili tak, že rovno dajú investorovi ten náklad spraviť. Pretože viem, že mu určité veci vyvolané prichádzali a on ich musel vykonať a čo ja mám informáciu, tak ich vykonal. Ale priznám sa, že oni mi aj povedali, čo, ale tým, že úplne nie som v týchto kanalizačných rúrach doma, tak ja si to už úplne toľko nepamätám, že ako to funguje a nefunguje. Áno, dvojzmysly fungujú. Ešte má niekto záujem o diskusiu? Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje zriadenie vecného bremena in personam na pozemkoch zapísaných na liste vlastníctva 3353 v katastrálnom území Senica podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. SCHVÁLILI SME bod 18.3.**

### **Uznesenie č. 762:**

#### **MsZ v Senici**

#### **s c h v a ľ u j e**

zriadenie vecného bremena in personam na pozemkoch zapísaných na LV č. 3353 v kat. území Senica:

CKN parc. č. 24289/158, druh pozemku ostatná plocha o celkovej výmere 15499 m<sup>2</sup>;

CKN parc. č. 3787/261, druh pozemku ostatná plocha o celkovej výmere 9 m<sup>2</sup>;

v prospech spoločnosti: Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava – mestská časť Ružinov, IČO: 35 850 370, ktoré bude spočívať v povinnosti vlastníka strpieť: a/ uloženie, umiestnenie, zriadenie, vedenie a prevádzkovanie Verejného vodovodu a Verejnej kanalizácie (SO-03 Vodovod a vodovodné prípojky a SO-02 Splašková kanalizácia a kanalizačné prípojky);

b/ užívanie, údržbu, opravu, kontrolu, úpravu, odstránenie, rekonštrukciu, modernizáciu verejného vodovodu a verejnej kanalizácie (SO-03 vodovod a vodovodné prípojky a SO-02 splašková kanalizácia a kanalizačné prípojky);

c/ vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami v rozsahu a spôsobom nevyhnutným na výkon činností uvedených v písmene a/ a b/.

Vecné bremeno sa bude vzťahovať na časť uvedených pozemkov v rozsahu vyznačenom v geometrickom pláne č. 198/2025 na zriadenie vecného bremena na reg. E-KN č. 283, C-KN č. 24289/21, 158, 181, 418-420, 477, 795, 826, 829, 835, 931, 933, 3787/247, 261, 742, 747, vyhotoveným spoločnosťou fm-geo, s.r.o, Majerníková 1/A, 841 05 Bratislava, IČO: 36 716 707, úradne overeným dňa 28.10.2025 pod číslo G1-693/2025 (diel č. 10 o výmere 102 m<sup>2</sup> a diel č. 14 o výmere 3 m<sup>2</sup>) a v geometrickom pláne č. 78/2026 na zriadenie vecného bremena na parcele registra C-KN č. 24289/158, vyhotoveným spoločnosťou fm-geo, s.r.o, Majerníková 1/A, 841 05 Bratislava, IČO: 36 716 707, úradne overeným dňa 10.04.2026 pod číslo G1-212/2026 (diel č. 1 o výmere 77 m<sup>2</sup>), spolu v rozsahu 182 m<sup>2</sup>.

Vecné bremeno sa zriaďuje na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu vo výške 16,20 € za každý aj začatý 1 m<sup>2</sup> výmery vecného bremena, vyznačeného geometrickými plánmi č. 198/2025 a č. 78/2026.

Toto uznesenie stráca platnosť, ak zmluva o zriadení vecného bremena nebude uzatvorená do jedného roka od jeho schválenia Mestským zastupiteľstvom v Senici.

*Hlasovanie: prítomných:17 za:13 proti:1 zdržalo sa:3 nehlasovalo:0 počet poslancov:19*

## **Bod č. 19. – Plán zasadnutí MsR a MsZ na II. polrok 2026**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Prechádzame na bod 19. Ďakujem pani Olšovej. A máme tu Plán zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva na druhý polrok 2026. Tento materiál zobral bez pripomienok. Mestská rada odporúčala zobrať na vedomie. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie Plán zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva na druhý polrok 2026. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. ZOBRALI SME NA VEDOMIE Plán zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva.**

**Uznesenie č. 763:**

**MsZ v Senici**

**berie na vedomie**

plán zasadnutí MsR a MsZ na II. polrok 2026.

*Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19*

## **Bod č. 20. – Správa HK z kontroly vybavenia sťažností doručených mestu Senica v roku 2024**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Prechádzame na bod číslo 20. Správa hlavného kontrolóra o výsledku konto vybavenia sťažností doručených mestu Senica v roku 2024. Správu ste dostali v písomnej podobe. Má niekto záujem o diskusiu? Pani poslankyňa Vyletelová.

**Mgr. Ľubica Vyletelová (poslankyňa)**

Ja som si tento materiál so záujmom prečítala a zistila som, že buď naši občania nevedia podávať sťažnosti, alebo neviem teda, kde je problém. Možno, že by mi to pán kontrolór vedel priblížiť. Akurát sa chcem opýtať, jedna tá sťažnosť na prvý pohľad vyzerá, že sa vyhodnocovala ako neopodstatnená vyše roka, ale asi tam bude len preklep v dátume. To je tá číslo 8, čo vybavovala pani inžinierka Gáborová.

**Mgr. Tomáš Makas (hlavný kontrolór)**

Áno, pani poslankyňa, tam asi došlo k preklepu, keďže tam došlo k presunu tej sťažnosti z roka 24 na rok 25. Áno, ospravedlňujem sa za preklep. Nie je to rok 26, ale rok 25.

**Mgr. Ľubica Vyletelová (poslankyňa)**

Čiže v podstate len jednej žiadosti sa vyhovel, aj tá bola postúpená a jedna bola čiastočne ostatné zamietnuté. Tak som to pochopila.

**Mgr. Tomáš Makas (hlavný kontrolór)**

Áno.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Ďakujem. Poprosím pána prednostu.

**JUDr. Marek Došek, LL.M. (prednosta Senice)**

Ono, zákon o sťažnostiach je pomerne striktný, čo sa týka formálnych náležitostí. Najväčší problém tí sťažovatelia mávajú v tom, že oni pošlú obyčajný mail bez autorizácie, to znamená bez elektronického podpisu. Zákon v takomto prípade hovorí, že do piatich pracovných dní, ak nie je doplnený, tak tá sťažnosť sa odkladá. Čiže žiadne vyzvanie, proste podľa zákona sa musí odložiť. To je jedna vec. Druhá vec, nie všetky podania, ktoré možno sú aj označené ako sťažnosť, sú sťažnosťou. A než by sme mali postupovať podľa toho zákona o sťažnostiach, lebo tam tie podmienky sú pomerne striktné, jedna z nich je tá, že musí ísť o verejný záujem. To

znamená, že ak sa oni sťažujú na, ja neviem, hluk na suseda v súkromných nejakých bytoch, tak to nemôže byť predmetom sťažnosti, lebo ten verejný záujem tam chýba. Čo sa týka výkonu mesta, tak aby ste tomu rozumeli. Čiže my sa snažíme, keď sa snažíme tým ľuďom nejakým spôsobom pomôcť alebo vyriešiť ten problém, tak je aj pre nich a asi aj pre nás efektívnejšie, keď tú sťažnosť podľa obsahu posúdime, že to nie je sťažnosť v zmysle toho zákona, ale je to nejaký podnet na nejaký problém. Potom to odstúpime ako obyčajný podnet a riešime to v rámci toho, aby tá vec bola nejakým spôsobom vyriešená. Ale máme, myslím, že aj na webovej stránke nejaký návod, aj tlačivo, ako sa majú alebo dajú podávať sťažnosti. A je to proste takto, no.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Ja by som povedal, že tak ako bolo povedané, že mnohokrát áno, sťažnosť oficiálne nie je vybavená, ale hľadáme to riešenie, že akým spôsobom sa to dá riešiť. A nemusí to byť teda len v zmysle tej sťažnosti, pretože mnohokrát sú to susedské spory alebo iné veci a teda buď im dávame odporúčanie, postup, alebo že čo sa vôbec dá a nedá, akou formou sa dá riešiť.

**Mgr. Ľubica Vyletelová (poslankyňa)**

To som chcela práve sa informovať, že či to len neodpalkujeme, ale či sa tomu aj nejak venujeme, aj keď nie každý má ten muster na to podávanie alebo tie zákonné teda dôvody alebo. Ja chápem, že niekedy to nemusím naplňať, ale niekedy to naozaj vyrušuje, že keď, ja neviem, niekto intenzívne tie susedské vzťahy narušuje alebo niečo, takže je to nejakým spôsobom riešené, áno.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Ešte pán prednosta.

**JUDr. Marek Došek, LL.M. (prednosta Senice)**

Ono, problematika sťažností vo všeobecnosti, susedských vzťahov je trochu komplikovanejšia. Je jasné, že tí obyvatelia to nejako nerozlišujú, ale teda my to nejako rozlišovať musíme. A napríklad v týchto postupoch, keď je napríklad nedodržaná tá forma, ak by sme my takto nepostupovali, tak pán kontrolór by nám to určite vytkol, že sme porušili zákon. Ale ako som povedal, snažíme sa naozaj tým ľuďom v prvom rade pomôcť. To znamená, že on ani nemusí vedieť, že akým spôsobom sa k tomu výsledku má dostať, ale aby ten výsledok sa nejakým spôsobom dostavil. To znamená, že aj ja, čo sa týka susedských sporov, pravidelne mám stretnutia s tými ľuďmi a občas to pomôže, občas to nepomôže, ale už len tie prípady, kedy to pomôže, tak určite stoja za to, aby som ten čas nad tou vecou strávil a snažil sa nejakým spôsobom ten problém vyriešiť.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Ďakujem. Pán poslanec Hutta.

**Mgr. Peter Hutta (poslanec)**

Ja by som sa rád spýtal na tú sťažnosť číslo 8, čo spomínala Ľubka, to je to prostredie s tými holubami. Konkrétne som sa rozprával s pani sťažovateľkou, to je správkynia toho bytového domu. Rád by som vedel teda, či tam funguje ešte ten mestský holubník a akým spôsobom sa tie holuby riešia, či tí sokoly už nefungujú. Vieme o tom niečo bližšie povedať občanovi?

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Poviem, že holubník už nefunguje. Kompletne sme to vyčistili, deratizovali tak, aby to bolo v poriadku. S tým, že sme riešili práve na streche Mestského kultúrneho strediska čiastočne veci a už nám prichádzajú zase podnety od iných občanov, ktorým vadí, že tento problém riešime. Takže už nám prišli aj predžalobné výzvy, že zase, aby sme holubov nechali na pokoji, pretože je potrebné ich v meste mať. Takže ono sa nám to vracia ešte aj z druhej strany a prichádzajú. Aha, dokonca aj v rámci trestnoprávných vyhrážok ešte už chodia, že pokiaľ sa budeme tejto téme holubov venovať. Takže, že nepáči sa im, že tam boli tie sokoly a jedno s druhým a teda dostávali sme ešte predžalobné výzvy, už aj v tomto sluchu.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Dobre, ďakujem. Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v

Senici berie na vedomie Správu hlavného kontrolóra o výsledku kontroly vybavenia sťažností doručených mestu Senica v roku 2024. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. Takže ZOBRALI SME NA VEDOMIE správu hlavného kontrolóra o výsledku kontroly vybavenia sťažností doručených mestu Senica v roku 2024.**

**Uznesenie č. 764:**

**MsZ v Senici**

**berie na vedomie**

správu HK o výsledku kontroly vybavenia sťažností doručených mestu Senica v roku 2024.

*Hlasovanie: prítomných:15 za:14 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:1 počet poslancov:19*

## **Bod č. 21. – Správa o činnosti HK za I. štvrťrok 2026**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Prechádzame do bodu 21. Správa o činnosti hlavného kontrolóra za prvý štvrťrok 2026. Takže máme všetky správy pohromade. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie Správu o činnosti hlavného kontrolóra za prvý štvrťrok 2026. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. Takže ZOBRALI SME NA VEDOMIE Správu o činnosti hlavného kontrolóra za prvý štvrťrok 2026.**

**Uznesenie č. 765:**

**MsZ v Senici**

**berie na vedomie**

správu o činnosti hlavného kontrolóra za I. štvrťrok 2026.

*Hlasovanie: prítomných:15 za:15 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19*

## **Bod č. 22. – Návrh plánu kontrolnej činnosti HK na II. polrok 2026**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Prechádzame na bod 22. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na druhý polrok 2026. Tento materiál prerokovala Mestská rada bez pripomienok odporúča na rokovanie. Má niekto záujem o diskusiu? Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na druhý polrok 2026. Prosím o hlasovanie. Ďakujem.

**Hlasovanie: Takže máme schválený Návrh kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na druhý polrok.**

**Uznesenie č. 766:**

**MsZ v Senici**

**s chvaľuje**

návrh plánu kontrolnej činnosti HK na II. polrok 2026.

*Hlasovanie: prítomných:15 za:15 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19*

## **Bod č. 23. – Interpelácie a podnety**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Prechádzame na bod 23., Interpelácie a podnety. Pani poslankyňa Chudá, poprosím.

**Mgr. Kristína Chudá poslankyňa**

Ďakujem za slovo. Podávam interpeláciu vo veci verejného osvetlenia chodníka na ulici Novomeského pred bytovým domom 1350/114. O tomto probléme som sa s pánom Lackovičom bavila ešte v roku v decembri 2023. Vyjadril sa, že preskúma možnosti. Rozprávali sme sa ešte aj

o rok neskôr, 2024. Chcem sa spýtať, kedy bude pridané verejné osvetlenie a či bude prijaté, vlastne bude pridané, keď sa budú tento rok robiť plynové rúry v celej dedine a zároveň sa budú opravovať chodníky. Ďakujem za odpoveď a keďže mám slovo, tak prajem všetkým Senčanom krásne leto.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Ďakujem. Faktická. Pán poslanec Grimm, k tomuto? Takže potom klasicky. Dobre. A poprosím faktickú, pán zástupca.

**Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)**

Ja krátko zareagujem. Samozrejme, keď to dáš písomne, potom odpovieme písomne. Áno, pamätám si, že sme tieto veci riešili. A mal to, máme to ako zoznam žiadostí, ktoré sú podané. Riešili sme to s vedúcim výstavby a máme nachystané, a nie že nachystané, ale riešili sme aj takú možnosť, že by tam boli také nižšie lampy, lebo tam v tej oblasti sú tie lampy, ktoré tu svietivosť jednoducho majú trochu nižšiu a sú tam vzrastlé stromy, takže toto je ten hlavný problém tohto. Takže je to v zozname a ten zoznam je dlhý, poviem na rovinu. A preto aj verím, že sa nám podarí v ďalšom rozpočtovom období mať narozpočtované peniaze alokované na žiadosti mestských výborov a skúsime toto vyrokovať, aj keď teda toto bude väčšia suma, ale pri tej rekonštrukcii, ktorá sa tam chystá, tak verím, že sa nám budúci rok podarí aj toto vyriešiť. Myslíš tie lampy? Ak sa to dostane do rozpočtu, tak budúci rok.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Pani poslankyňa Štítina.

**Mgr. Marta Štítina (poslankyňa)**

Som bola oslovená obyvateľmi bytovej jednotky číslo 22 až 26 na Štefánikovej, to sú tie tri vysoké činžiaky a na základe ich podnetov žiadam mesto o preverenie o prijatí opatrení, ktoré zabezpečujú bezproblémový prejazd ťažkej hasičskej techniky k bytovým domom na Štefánikovej, hlavne k tomu prostrednému 24. V súčasnosti prejazd komunikujú prerastené stromy, kríky, ako aj nevhodne umiestnené prvky drobnej infraštruktúry a preto navrhujem, poprosím fotografiu číslo 2, premiestnenie kontajnerov na zber batérií a použitého šatstva tak, aby neobmedzovali vjazd hasičskej techniky a odstránenie nevyužívaných nefunkčných takzvaných prašiakov, aj foto 3. To je z tejto strany, čiže aby sa rozšíril ten vjazd a aby tam mohla vojsť ťažká hasičská technika, pretože inokade nemá šancu. Ďalej poprosím foto 1. Orez tých stromov a zelene pri bytových domoch 22, 24, 26 a rozšírenie toho prejazdného profilu, aby sa teda dostali hlavne k tomu prostrednému činžiaku. A potom poprosím foto 4. Preverenie možnosti osadenia dopravného značenia zákaz stáť na križovatke ulíc Hollého, Fajnorova a v priestore križovatky Fajnorova - Moyzesova, kde odstavené vozidlá stoja úplne od začiatku cesty a výrazne obmedzujú manévrovací priestor pre zásahové vozidlá. Čiže tuto, ako je vjazd do Fajnorovej v tom oblúku, tam už stoja autá a keby tam mala ísť ťažká technika, tak sa tam nevytočí. Čiže aby tie parkovacie miesta boli nejakou šrafovacou dopravnou značkou posunuté tak, ako majú byť, veď podľa zákona majú byť aspoň 10 metrov od križovatky. Ďalší bod Interpelácie je požiadavka na vytvorenie parkoviska na nevyužívanej ploche bývalého ihriska. Obyvatelia žiadali o vybudovanie parkovacích priestorov už v minulom roku petíciou, aspoň tak mi bolo povedané, a žiadajú mesto o posúdenie možnosti vybudovania parkovacích miest na nevyužívanej betónovej ploche bývalého ihriska. Táto plocha je v súčasnosti úplne nevyužívaná, pričom v okolí bytových domov dlhodobo chýbajú parkovacie kapacity, ktorých počty boli krátené na ulici Hollého zrušením kvôli vybudovaniu polozapustených kontajnerov, aby mali teda smetiarske vozidlá možnosť tam prísť a na ulici Štefánikovej to bolo z požiadavky VÚC na rozšírenie cesty. Vytvorením parkoviska by sa zlepšila dopravná situácia v lokalite, takže tam poprosím fotografiu 7. To je tá plocha betónová. Fotografia 8. Vidíte, že je to aj v dosť dezolátnom stave. A fotografia 9. Úplne rozbité, nevyužívané, takže bolo by dobré asi sa zamyslieť, či naozaj nie je treba s tým niečo robiť. Ďalší bod. Obyvatelia žiadajú o vykonanie komplexnej kontroly drevín v predmetnej lokalite a následné vykonanie potrebných

arboristických zásahov. Konkrétne ide o strom pri bytovom dome číslo 24. Poprosím fotografiu 14. A následne fotografiu 15, aby sme videli, ktorý strom to je. Čiže tam by bolo treba asi ho orezať, pretože je tam nebezpečenstvo, že spadne. A fotografia číslo 13. Orezanie stromov, ktoré zasahujú do balkónov bytového domu 24. Ide o suché a poškodené dreviny. A ďalej poprosím fotografiu 12. Ide o zeleň, ktorá zasahuje až do zaparkovaných áut a častokrát došlo až k poškríbaniu lakov, takže takisto by bolo treba to dať arboristom zistiť a zrezať. Posledný bod. Ide o požiadavku na inštaláciu aktívnych priechodov pre chodcov na neprehľadných miestach. Jedná sa o prechod pri Mestskom múzeu, fotografia číslo 16. Tento prechod, vidíte tam, stáť tú bielu dodávku. Keď ide auto smerom od Kunova do mesta a nejaký človek ide od vršku, ako sa hovorí, dolu na ten prechod, ja tade takisto jazdím každý deň, nie je šanca toho človeka vidieť. Čiže požiadavka vodičov a občanov, ktorí tu bývajú, je, aby tam boli inštalované aktívne prechody, fotografia číslo 17, ktoré budú signalizovať, že sa blíži chodec a vstupuje na prechod pre chodcov. A úplne posledná požiadavka. Obyvatelia sa ma pýtali, či to bolo omylom alebo zámer. Žiadajú o preverenie stavu zatrávených plôch pri novovybudovaných cyklochodníkoch v blízkosti bytových domov, kde sa podľa nich namiesto štandardného trávnikára nachádza rozsiahly porast ďateliny. Že či to je teda zámer, lebo oni si mysleli, že tam bude zatrávená plocha. Takže to je všetko. Ďakujem.

### **Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Veľmi zjednoduša ideme na to. Činžiaky Štefánikova ulica, čo sa týka požiarnej ochrany, určite v rámci našich obhliadok to pôjdu pozrieť, aby sa tam technika dostala, aby to všetko fungovalo. Pokiaľ treba posunúť nejaké kontajnery, tak pôjdu. Križovatky, parkovanie, pán náčelník tu je, takže to si pozrie. Nevie, či je to 10 metrov alebo 5, priznám sa, že takto to z fleku neviem, ale teda, aby sme to mali v poriadku. Na betónovú plochu, ktorú tam máme, už máme projektovú dokumentáciu. My sme minulý rok dokonca robili aj prieskum v rámci tých činžiakov. Tri činžiaky boli za, jeden bol tak pol na pol. Takže je to tam nachystané, aby sme to mohli realizovať. A čo sa týka drevín, orezov a kontrola drevín, tak tam pôjdu od nás ľudia, aby to znovu prešli, aby sa nestalo aj nejaké nešťastie. Čo sa týka aktívnych priechodov, to sa obávam, že moc nepoteším, lebo momentálne bol stav, že dokonca sme dostávali príkazy, aby sme demontovali tie, ktoré už máme, pretože nová vyhláška ich nepozná a nechcú, aby tam boli. Takže tam ešte bojujeme, že máme pocit, že pre nás je to výhodné a už keď povolené boli, tak tam zase už prichádza ten právny názor, že my keď teraz do toho značenia nešaháme, tak môžu tam ostať, ale nové nám, keďže každé dopravné značenie musí byť odsúhlasené Dopravným inšpektorátom, sa obávam, že nám neprejde. Takže tu asi budeme musieť vymyslieť tak niečo iného. Nejaká alternatíva asi k tomu bude. A posledná bola ďatelina, určite nebol plán. Áno, poviem to tak. Takže len ja som videl, priznám sa, že a nerobilo to mesto, robila to spoločnosť, ktorá opravovala vodovod a pekne to zatravnili jedno s druhým a teda ten nálet tých holubov tam bol intenzívny, že asi ich to ešte raz neminie. Takže budú to musieť riešiť. Takže tak skrátene, ale keď tak dáme bližšie informácie. Pani poslankyňa Barcaj Drinková.

### **Ing. Jarmila Barcaj Drinková (poslankyňa)**

Ďakujem za slovo, dobrý deň. Občania sa ma dotazujú na odvoz odpadov v letných mesiacoch, najmä bioodpad, že veľmi to zapácha, či by sa nemalo robiť častejšie a či sú tieto nádoby vhodné a či by sa to nedalo nejako čistiť, tie kontajnery alebo také nejaké dotazy dali, tak neviem ja na túto otázku im odpovedať, tak sa chcem opýtať kompetentných, či by mi vedeli na to zodpovedať. Potom mám ďalší problém, ja viem, že kosenie je plánované, ale na Mudrochovej ulici, tam tá tráva, mám nejaké fotky, môžem poprosiť. Už dlhodobo to tam prerastá, je tam kopec zeliny na ihrisku, potom sú tam, môžeme posunúť ďalšiu fotku. Tuto je pieskovisko, sú tam bodliaky, takže deti ako hrať sa moc hentam pri tých bodliakoch, nie je moc vhodné. A lavička zase zarastená celá trávou. Takže v minulosti si tam už občania aj sami raz pokosili a teda bolo by dobré, keby sa to kosilo v tých stanovených lehotách, aby tam takáto zelina nebola. To je ďalšie. Ďakujem pekne. Potom sa ma ďalej občania pýtajú na tie opravy chodníkov, či už je to

vysúťažené a kedy to začne, takisto ako Kristínka mala to osvetlenie. A potom sú tam neriešené nejaké požiadavky z mestského výboru už dlhodobo, ako napríklad ten nefunkčný hydrant a iné, ktoré boli podchytené v zápisniciach. My sme sa o tom už aj rozprávali, že naozaj by sa to malo riešiť, lebo už to pretrváva dosť dlho a nedajbože, by sa tam dala nejaká mimoriadna situácia, tak doplatilo by na to mesto, keby malo prísť k zásahu. A ešte mám tuto, by som sa chcela poďakovať v mene svojom aj v mene občanov hovorkyni mesta, Tatiane Moravcovej a náčelníkovi Mestskej polície, doktorovi Borisovi Horváthovi, ktorí v mesačníku Naša Senica zodpovedali moju interpeláciu, ktorá sa týkala dopravného značenia, či už zvislého alebo vodorovného a zóny plateného parkovania. V Našej Senici článok 1 bol uverejnený názvom článok Dopravné povedomie v meste Senica. Potom v Našej Senici číslo 2 bol článok Organizácia parkovania v meste Senica, čo by mal vedieť každý vodič. V ďalšom mesačníku Naša Senica číslo 3 bol článok s názvom S náčelníkom Mestskej polície, zóny s plateným parkovaním a ostatné miesta na parkovanie v meste. A v čísle 4 bol názov S náčelníkom Mestskej polície, parkovanie v praxi a jeho kontrola. Ešte by som poprosila, keby vedeli dovysvetliť, lebo ešte toto mi tam chýbalo, aj občanov na to sa pýtali, je obytná zóna a školská zóna a plánuje sa aj jednosmerka, myslím na Viliama Paulínyho Tótha teraz, takže ako to bude riešené a či tam budú prechody pre chodcov a nebudú, či by vedeli ešte toto dovysvetliť do ďalšieho čísla Našej Senice trebárs. Ďakujem pekne.

#### **Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Samozrejme, ja som rád, lebo začala naozaj tá osвета a hlavne máme veľa nových značiek a mnohí netušia, čo tie nové značky znamenajú. A práve myslím si, že tú osvetu by mal robiť niekto iný, ale pokiaľ ju nerobí, tak využívame na to naše mestské siete, aby sme ľuďom vysvetlili, že čo to znamená, akým spôsobom, pretože niekto vie, niekto nevie a potom zbytočne prichádzajú, by som to povedal, že kolízie, ktoré sú zbytočné. Čo sa týka bioodpadu, určite budeme čistiť aj kontajnery, čo sa týka na bio, v podstate každoročne. My navyše oproti vyhláške ešte sa tam dávajú aj tie biorozložiteľné sáčiky, aby to netieklo všade pookolo, ale štandardne byť nemusia. A teda snažíme sa to minimalizovať. Samozrejme, tieto teploty tomu vôbec neprospievajú a ideme v podstate, dokázali by sme to, vyvážať v zmysle vyhlášky, myslím raz za dva týždne, ideme na týždennej báze, ale v tomto počasí asi je to stále málo. Skúsime komunikovať so zberovou spoločnosťou, že akou formou by sme to vedeli ešte poriešiť, aby sa minimalizoval tento, by som to nazval, zbytočný problém. Kosenie už majú poznačené, takže viem, že zase idú kosiť, to sme sa o tom rozprávali, priznám sa, v pondelok. Chodníky, boli tam problémy, čo sa týka projekčných vecí, ale mali by sme to ísť už súťažiť. Ja by som bol rád, aby sme hlavne zónu, čo je pred školou, mali urobenú v letných mesiacoch, aby sme to mali všetko v poriadku. Ostatné môžeme robiť aj neskôr, ale v rámci toho, ako sme sa bavili už pri tých projektantoch aj pri iných veciach, nečakajú len na nás, je ich málo a potrebujeme v podstate ich snažiť maximálne naháňať, ako sa dá, ale v rámci určitých limitov sa tiež nechajú naháňať. A oni, pokiaľ dáme krátke termíny, oni rovno píšú, že pokiaľ to bude takýto termín, tak sa ani do súťaže neprihlásia. Potom nám by tam niekto zase skočil, kto dá možno krátky termín, ale tá cena bude trojnásobná, takže hľadáme tú efektivitu medzi tou kvalitou a časom. Takže snažíme sa to tak s rozumom. To bolo asi základné všetko a potom teda ďakujem za pochvalu zamestnancov a faktická, pán zástupca.

#### **Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)**

Ďakujem za slovo. Pán primátor vlastne odpovedal na tie otázky a tiež odpoviem na hydrant, ten tu nebol spomenutý, už je objednaný.

#### **Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Poslanec Podmajerský.

#### **Dušan Podmajerský (poslanec)**

Ďakujem za slovo. Prvá interpelácia bude ohľadom škôlky, tú nebudem čítať, doplním ju písomne, lebo tí rodičia majú teraz ešte nejaké dodatočné otázky, takže písomne. Druhá

interpelácia k participatívnu rozpočtu. Pán primátor, keď sa nám prezentoval v kultúrnom dome a v spoločenskom dome v Kunove, tak sme sa rozprávali o tom, že jeden projekt bude víťazný, to znamená, že tí ostatní žiadatelia sa neskôr u pána zástupcu dohodli o tom, akým spôsobom si prerozdedia tieto peniaze, aby si pomohli navzájom. Výsledok je taký, že ste umožnili do nášho bodu dať projekt, ktorý je na Kunovskej priehrade. Na tej Kunovskej priehrade, o ktorej, keď som riešil nejaký podnet z rekreačnej oblasti, ste mi povedali, že prečo ho riešim, keď to nespadá do nášho obvodu, že v našom obvode sú vlastne iba trvalé bydliská. Tak teraz mám na vás otázku, že mne sa ten projekt veľmi páči, aby to nebolo proti tomu žiadateľovi, to vyhrala nejaká žiadateľka s grilmi na priehrade. Pýtam sa, ako ste mohli dopustiť, že dáte do nášho obvodu projekt, ktorý je celospoločenský, celosenický. A týmto v skratke, lebo ja sa len žiadam o náhradu, aby ste toto vykompenzovali. Už teraz tam máme prvé podujatie v piatok, ďalšie bude druhý júlový týždeň a tí občania čakajú na odpovede a na sľuby, ktoré ste im dali. To je k participatívnu. Mám tu žiadosť od pani, ktorej nebolo dnes odpovedané ohľadom RFID kariet. Žiadala informáciu na základe, prečítam to, ste na tom trvala, právneho predpisu VZN uznesenia Mestského zastupiteľstva alebo schváleného cenníka sú stanovené poplatky vo výške 50 eur za vydanie náhradnej RFID karty pri vrátení poškodenej karty a 100 eur za vydanie náhradnej RFID karty pri jej strate. Zároveň žiadam o zaslanie príslušného ustanovenia alebo dokumentu, na základe ktorého boli uvedené poplatky schválené. Ďalej prosím o vyjadrenie k nasledovným otázkam. Má domácnosť nárok iba na jednu kartu bez ohľadu na počet osôb, ktoré uhrádzajú miestny poplatok za komunálny odpad? Po druhé, majú nárok na túto kartu aj osoby evidované na adrese, ktoré majú nedoplatok na miestnom poplatku za komunálny odpad? Po tretie, aké sú podmienky vydania ďalšej karty pre členov domácnosti? Po štvrté, žiadam o informáciu, či bola medzi mestom Senica a spoločnosťou Geis Solutions a.s. uzavretá zmluva týkajúca sa dodávky týchto kariet systému. V prípade, že je zmluva zverejnená, prosím o zaslanie odkazu jej zverejnenia. Pri telefonickom kontakte s pracovníkom mesta jej bolo oznámené, že výška poplatku za náhradnú kartu súvisí s nákladmi mesta na zavedenie systému. Týmto nespochybňuje právo mesta zaviesť nový systém nakladania s odpadom a celkom jej nie je zrejmé, z akého dôvodu mesto nemalo na túto činnosť vyhradené peniaze z rozpočtu mesta. Ďakuje za skorú odpoveď. Už je to cez mesiac bez reakcie. Máme interpeláciu ohľadom Mlynov, teda občanov z Mlynov. Viacero ľudí ma tam kontaktuje, že aká je tam vlastne situácia. Po prvé, s odovzdaním ciest, komunikácií. To sídlisko vlastne je celé už vystavené, okrem malej časti poslednej. Pán primátor, toto je interpelácia na teba, vzhľadom na to, že máme tu nového vedúceho oddelenia, aj pána architekta, ako hlavného architekta mesta, ktorí tu možno vtedy ešte neboli. Tí obyvatelia dneska chcú vedieť jasne, aké boli podmienky mesta pri odovzdávaní tejto akcie, to znamená, že celej lokality Mlynov. Chcú vedieť, aký je aktuálny stav, vzhľadom na to, že tie cesty sú rozbité a mesto ich zatiaľ neprebralo do správy. Čiže, či má mesto vôbec predstavu o tom, že aký tam bude náklad na rekonštrukciu týchto ciest. Po ďalšie, jedna z podmienok mala byť, sme sa o tom rozprávali viackrát, že developer dostal podmienku druhej výjazdovej komunikácie vzhľadom na počet domov, ktoré tam sú. Sme stále v riziku po tých rokoch, čo to tam stojí, či keď tam vznikne nejaký požiar, to bolo to odôvodnenie tých hasičov, že nie je tam druhá výjazdová komunikácia. Dnes sme sa dozvedeli, alebo teda dnes sa dozvedáme, tí ľudia to vedia od robotníkov, ktorí tam chodia, že nemieni ten developer tú cestu výjazdovú robiť. Si to spomínal teda aj ty. Stále sa o tom rozpráva, že ten povie, ten povie, oni chcú vedieť fakty, že čo bolo vlastne odsúhlasené, aké boli podmienky teda oddelenia výstavby alebo teda mesta a že prečo vlastne teraz tomu developerovi dovoľujeme robiť tie isté chyby. Áno, že máme tam nový kruhový objazd, sa ide smerom na Vinohrady, ďalších stovky domov tam budú stáť a znovu tam je betónová dlažba, že či to tu bude v poriadku s tým, že už dnes vidieť, že je poprepadávaná a to sa ešte nezačalo stavať, tam začalo sa stavať nejakých pár domov. Takže či mesto nemá obavu z toho, že preberie aj túto komunikáciu časom a v takomto dezolátnom stave, že či na to budeme mať my peniaze a akým spôsobom teda stráži to odovzdanie vlastne. To je teda na teba, na

informácie, lebo ty ich máš najviac a tie informácie sú útržkovité, rozporuplné, takže tí ľudia chcú vedieť jasne aj tú dokumentáciu, že čo vlastne schválené bolo a aký s tým bude ďalší postup. Je obdobie búrok, sme naposledy rozprávali, naposledy, dávnejšie sme rozprávali s pánom Došekom, mi dal informáciu o tom, že si pán primátor vyjednal po novom rozhodnutí, ktoré vyšlo na svet a bolo voči nemu teda dané odvolanie, že predseda Morávek sľúbil, že čas, ktorý už žiadame roky o zatrávenie, zatrávni, zatrávenie dodnes nie je, keby si potreboval, dám ti dokumentáciu, nebudem zdržovať teraz. Po prvé. Po druhé, v oblasti, kde je tá tráva zasiata, tak sú tam trhliny, popraskané, nie je tam reálne, tá tráva sama udržiavať nejakým spôsobom, aby mala ten vodozádržný charakter. Po ďalšie, rozprávali sme o tom pred rokom, pani Gavorová sľúbila, že tam bude nejaký projekt ďalších opatrení. Chcem vedieť teraz, že v akom stave je, častokrát dneska to dvakrát padlo to meno, odhadujeme tým, že čakáme na nejaké stanovisko Technickej univerzity, dodnes to stanovisko nemáme. Áno, že je teraz to obdobie, kedy ľudia čakali, že konečne sme teda k niečomu prišli, máme nejaké rozhodnutie. Teraz je napadnuté a vlastne nevieme, na čom sme. V lokalite tej, čo vlastne nám pridali Výskumný ústav, teda v tom rozhodnutí odsúhlasil Výskumný ústav, že treba robiť a siať hustosaté plodiny, znovu tam je kukurica z PD Senica. To je tá lokalita, keď sa vchádza do Kunova a odtiaľ, čo prechádza potom po ceste. Jeden z dôvodov toho vlastne odôvodnenia alebo teda toho napadnutia toho rozhodnutia obhospodarovateľa, ktorý sa cíti dotknutý tým konaním a vysievaním PD Senica. By som bol rád, keby aj to bolo zaznamenané, však vieme si to povedať aj osobne s pánom Došekom, to nie je nič teraz proti vám, len akože čas ide rýchlo a zase nevieme, na čom sme vôbec. Treba potom šľapať, povedali sme si aj o tom, že urobíme proste nejaký dokument, kedy bude zodpovedný pracovník tieto veci strážiť automaticky, že to nebude na poslancovi alebo proste na ľuďoch a nebudeme to riešiť až potom, keď nás to spláchnie, že to proste budeme strážiť priebežne. Takže prosím, poprosím, pán primátor, aj teba, čo si s pánom predsedom dohodol a prečo na tom teda netrváš, respektíve prečo to neurobil. Je to vlastne už tretí rok sľubov. Dopíšem to, samozrejme, písomne. Mám tu interpeláciu k futbalu. Rozprávali sme sa na poslednom zastupiteľstve ohľadom dotácií, ako fungujú dotácie. Bolo veľmi zle pochopené tá moja interpretácia o tom, že sa sťažujú nejakí investori alebo teda majú obavu z toho, že keď dajú peniaze sponzorsky do futbalu, tak že sa im tie peniaze, že teda nie je tam transparentné konanie. Chcel by som sa k tomu vyjadriť, že toto sú informácie od ľudí, sponzorov, ktorí túto obavu nejakým spôsobom rozprávajú a nemalo to byť akože označenie niekoho, že nie je transparentný, ale malo to byť informácia odo mňa ako poslanca, ktorý takéto podnety dostáva, tebe, pán primátor, aby si nejakým spôsobom začal toto riešiť. Lebo dostal som list od výboru alebo teda vedenia klubu futbalového a sa ich to dotklo, čo som teda nemal v pláne. Sme sa o tom rozprávali s pánom Včelkom dnes, že si k tomu sadneme. Ja im môžem tie podnety povedať. Čo mňa zaujíma ako poslanca, že sa pýtam teba, akým spôsobom ty kontroluješ vlastne tieto peniaze. Že keď teraz dostal napríklad futbalový klub 40 tisíc eur, tak ma zaujíma, že akým spôsobom kontroluješ tieto peniaze, ak boli využité. Áno, že či máme teraz k tomu. Robí to kontrolór alebo kto to robí? To ma zaujíma. Chcel by som teda vedieť, alebo teda nie ja, sa na to pýtajú občania, že chcú vedieť, ako je s týmito verejnými zdrojmi vynaložené za posledné obdobie a ak teda tam kontrola nebola, že ako to mienime teda napraviť. Dopíšem tam tie otázky do tej interpelácie, nemusíš sa teraz obťažovať s tým, s odpoveďou. Mám tu teda podnet na pána Došeka, nie je to interpelácia. Mám teda nejakú prosbu, že je tu viac podnetov ľudí o tom, akým spôsobom sa komunikuje na mestskej stránke. Že je to vždycky subjektívne, ale ja som sa vyjadril to, že mestská stránka nemá slúžiť ako nástroj na propagáciu ani primátora, ani zástupcu a že bolo by dobré, keby sa niekto objektívny pozrel na to, že vyjadrenia, ktoré tam sú, či sú naozaj nestranné, že či informujú o činnosti mesta alebo či majú robiť propagandu alebo propagáciu takýmto osobám. Tento podnet vadí aj mne osobne, teda dostal som ho od niekoľkých ľudí. Ja by som vám potom ukázal niektoré veci, články, že či sa dá dohodnúť aspoň to, že keď tam niekto povie vyjadrenie, že to je vyjadrenie napríklad primátora, aby bolo napísané tam, že to je vyjadrenie primátora, nech sa nerobí ako stanovisko mesta. Lebo

vznikajú tam diskusie. Niektorí občania sa sťažujú, že sú jej príspevky mazané. Neviem, môžeš krútiť hlavou, ale tak to povedali, vieš, možnože to tak je, ale proste ten podnet tu je. Treba, ja viem, že to neradi možno počujete, ale treba sa na to pozerat' tak, aby naozaj na tej stránke boli objektívne informácie. Tá stránka patrí Seničanom, nepatrí nikomu konkrétnemu, tak bolo by dobré, aby ten, čo to spravuje, sa k tomu aj správal a to teda prosím pána prednostu, či by sa na to vedel zamerať a nejakým spôsobom to ustrážiť alebo zhodnotiť. Pán primátor, na teba mám ešte starú interpeláciu. Som ťa pekne prosil o kostol evanjelický a o odstránenie tých drevín. Odôvodnenie tam bolo, nie to, že sú dreviny staré, ale to, že poškodzujú chodník. Som tam dal dokumentáciu, že sú tam vyvalené vlastne komunikácie, že to narúša základy. Pri búrkach alebo smršti, tak to odiera vlastne ríny a som teba prosil vzhľadom na to, že tá odpoveď, ktorú spravil dotýčný pracovník, bola, asi bol nespokojný, že aby si zasiahol nejakým spôsobom. Spomínal, že si s pánom farárom o tom rozprával. Nemusíte ma to tu líčiť, ale tá interpelácia bola na teba, nie na pani Gavorovú. Od pani Gavorovej som dostal informáciu, že tie stromy sú v poriadku a je o ne postarané a toto tam nie je problém. Čiže problém je tam ten, že môžu ohrozovať ich výška, rast a tým, že narúšajú základy, statiku toho kostola, to je po prvé. A po druhé, môžu teda ohrozovať obyvateľov. A teraz strechy. Prosím ťa teda, aby si si tú interpeláciu ešte raz prečítal a od pani Gavorovej nepotrebujem ďalšie stanovisko. To už som raz videl a toto je rovnaké. Takže ďakujem pekne. A to je vlastne všetko. Ďakujem pekne.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Tak ja to skúsím teda škôlky. Participatívne, priznám sa, že to musím si pozrieť, čo som nevidel. Tak skúsme faktická, pán zástupca.

**Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)**

Ja si k tomu participatívne, samozrejme, keď to dáš písomne, tak odpovieme, ale teda za mňa nerozumiem, že čo sme sľúbili a komu. Nerozumiem, že či by si toto mohol potom došpecifikovať v tej interpelácii potom písomnej. A ja si teda neviem predstaviť, že kde dáš projekt, ktorý je na Kunovskej priehrade, ako na staré sídlisko, samozrejme, musí byť v Kunove, hej. Myslím, že to má logiku, to musíš uznať. Nemá. Dobré, okej, tak neuznaj. Každopádne sú projekty, ktoré sú alebo tie, ktoré podali, majú širší dosah. Napríklad charita podala projekt, ktorý sa týka všetkých seniorov, ale bol zaradený do tretieho obvodu, lebo tam plánovali väčšinu aktivít, hej, ale niekde sme ich takisto museli dať, takže to bolo rozhodnutie aj s nimi, že kde to jednoducho bude. Tak musím, nezrušíme ten projekt len preto, že nie je presne určené, že kde to bude. Takže okej, za mňa takto, ale potom to došpecifikuj a môžeme sa o tom baviť ďalej.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Faktická, pán poslanec.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Toto je úplne zrejmé. Neviem, či ti mám ja tú nahrávku nájsť, kedy si mi ty vysvetľoval to, že rekreačná oblasť nie je časťou Kunova a že tam nemám čo interpelovať za občanov, keď tam majú nejaký problém. To sú tvoje slová teda a ja sa stotožňujem s tým, že ak máme mať v obci rozdelené medzi, v obci, myslím, medzi v tom obvode nejaký projekt, ktorý ste nám sľúbili, v týchto, ktorí tam, ľudia, ktorí tam žijú, tí ľudia nežijú na Kunove. To s tým asi sa zhodneme na tom, áno? Čiže sám si povedal vtedy, že to sú trvalé bydliská, ktoré sú súčasťou toho obvodu. To si povedal, to boli tvoje slová. Však toto je naozaj pravda. Nerozumiem, že prečo ste dali tento projekt na Kunovskú priehradu. Pretože má názov Kunovská? Lebo nie je súčasťou obvodu. Tam nie sú ľudia s trvalým bydliskom. Čiže rovnako mohol byť tento projekt, ste ho mohli šupnúť do Sotinnej alebo niekde inde, pretože väčšia časť ľudí, ktorí príde na Kunov, je z tejto časti, logicky, lebo tam býva viacej ľudí. Keď som sa pýtal u teba v kancelárii, že aké tam sú žiadosti na to, aby sme sa vedeli zosúladiť, oni sa vedeli zosúladiť a tie peniaze si prerozdeliť, lebo sme mali žiadosť iba o 1000 eur na tri akcie, tak ste nám vtedy tento jeden projekt zatajili a ostatné ste povedali. Takže ja teraz nežiadam ani teba, že dopadlo to hrozne, ľudia sú z toho sklamaní a žiadam primátora, aby sa na to pozrel a žiadam vás o kompenzáciu toho, že dali ste tam projekt,

ktorý nie je súčasťou nášho obvodu, je na Kunovskej priehrade, patrí pre každého a žiadam vás, aby ste toto ľudom v Kunove vykompenzovali. Teda teba, pán primátor, žiadam, lebo s pánom zástupcom to dopadlo, že, podľa mňa, veľa stretnutí a žiadny výsledok.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Faktická, pán zástupca.

**Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)**

Ja rozmýšľam, že či vôbec na to budem reagovať, ale ja si fakt neviem predstaviť, že kde by mal byť projekt, ktorý je na Kunovskej priehrade. Tak sme k tomu pristupovali. Nič sme nezatajovali. Nerozumiem tomu, ale dobre, nebudem sa asi k tomu ďalej vyjadrovať, ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Ďakujem. Ja poviem len, že karty, čo sa týka, tak myslím si, že bolo odpovedané a poprosím pani Gavorovú k tomu.

**Ing. Mária Gavorová, PhD. (vedúca Oddelenia životného prostredia)**

Túto otázku som dostala ja na mail. Spolupracujem s pánom zástupcom v rámci mediálneho, aby ten výstup bol kvalitný. Pripravujeme ju a nie je to mesiac, je to 8 dní, necelých. Dnes by bola hotová, keby som nesedela tu, dajme tomu. Takže určite bude pani mať relevantnú odpoveď a ja by som rovno mohla aj k drevinám pri evanjelickom kostole povedať len toľko, že pán primátor nie je oprávnená osoba podať žiadosť. Ak má hocikto z dotknutého kostola, dajme tomu, pán farár, pocit, že je tá žiadosť opodstatnená, samozrejme, žiadosť podať môže. My si, samozrejme, musíme, lebo náš názor je taký, že dreviny nepoškodzujú, nie je tam viditeľné poškodenie, čiže nemôžeme povedať, že poškodzujú statiku, ale, samozrejme, vieme si nezávislý orgán prizvať, to je Štátna ochrana prírody, ktorá nám je nadradená a samozrejme, budeme akceptovať názor Štátnej ochrany prírody podľa toho, čo povie ona. Potom to rozhodnutie bude také, ako má byť, hej. Ak Štátna ochrana sa prikloní k nášmu názoru, samozrejme, zase bude rozhodnutie v tých intenciách. Takže požiadať môže, ale pán primátor s tým asi veľa nespraví. A ešte tam bola tretia otázka, myslím, že na mňa. Aha, čo sa týka povodňových vecí, boli sme na odvolacom konaní, kde sa odvolalo nie družstvo Senica. Družstvo Senica dokonca prepracovalo viac až nad rámec toho, čo má prikázané. Odvolal sa súkromník, ktorý tam spravuje a vlastne odvolanie ešte stále neprebehlo a nie je právoplatné a nie je dokončený proces z okresu. Čiže my sa nemáme stále o čo oprieť ako mesto Senica a vlastne stále sa to neuzatvorilo. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Takže mne už potom ostáva, že futbal, pravidlá kontroly, o tom sme sa dnes rozprávali aj s pani poslankyňou Vyletelovou. V podstate je tam VZN-ko, na základe ktorých oni získavajú finančné prostriedky a sme si dnes povedali, ak bude treba, tak to VZN-ko buď budeme meniť, alebo teda upravovať. A čo sa týka Mlynov, tak komunikácie sme neprevzali, pretože zatiaľ vlastník ani neprejavil záujem nám ich odovzdať, ale tak ako pri všetkých ostatných komunikáciách, ktoré sme preberali posledné roky, či to bol Vailant, či to boli, či to boli spevnené plochy pri Sociálnej poisťovni, máme jasne stanovené pravidlá, na základe ktorých to preberáme. To znamená, žiadame tam v podstate obhliadku odborne spôsobilých osôb, dáva sa tam dokonca georadar, sme vyžadovali, aby sa tam ukázalo jasne, aké to podložie je, či je splnené tak, ako bolo v projekte, poprípade v akom stave to je, aby sme prevzali komunikáciu, ktorá bude splňať. A ja som investorovi taktiež oznámil, že v prípade, že bude mať záujem, aby sme my tieto komunikácie prevzali, tak budeme žiadať, aby boli naozaj skontrolované a boli najprv opravené a až následne ich mesto môže prevziať. Späť informácia, ktorá prišla, bola, že áno, plánuje opravovať dané komunikácie. Takže uvidíme, keď až reálne príde k tomu, že sa bude mať ísť opravovať, respektíve odovzdávať, tak tieto informácie mu boli v podstate prezentované, že požadujeme, aby to bolo ucelené a v poriadku a potom my sme schopní to prevziať, pretože nemáme záujem prevziať komunikáciu, ktorá bude okamžite vyžadovať vysoké investície. A to bolo asi všetko, čo sme mali poznačené. Pani poslankyňa Mičová, ešte faktická, pán poslanec Podmajerský.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

V prípade, keď nerozumieš, tak dám to ešte z druhej strany. Skúsím, že vy ste nám povedali, že mali sme ako vo výbore rozpočet nejaký na participatívny rozpočet, ktorý sme schvaľovali. Povedali ste, že garantujete tým ľuďom, že ten rozpočet tam zostáva v tom obvode. Keby som bol ja, mal takúto požiadavku, tak im poviem, choďte na mesto, lebo grily, ktoré sú na Kunovskej priehrade, sú pre celú Senicu, nie pre ten konkrétny obvod. To s tým vôbec nesúvisí. To je z tejto strany, neviem, či ti to nepomôže v tvojom pochopení, ale neviem, už akože jak viacej, to je, podľa mňa, tak jednoznačné, že tam nie je o čom. K tomu odvolaniu pani Gavorová, ja som hovoril presne o tom, že ten obhospodarovateľ, ktorý je zasiahnutý zlým obhospodarovaním PD Senica, sa odvolal práve preto, že v tej časti, ktorú dostali nariadené, aby tam dávali hustosiate plodiny, ich tam znovu nedalo, áno? Čiže oni sa odvolávajú preto, lebo sú dotknuté jejich práva a je to chyba tá, že neboli privolaní na toto sedenie a vôbec aj na tú povodňovú prehliadku. To bola vážna chyba, koho to je teraz ako nepodstatné, ale mali sme to my chcieť, aby tam boli. Pánovi primátorovi žiadam preto, lebo myslím si, že my sme tu na to, aj všetci tí úradníci majú byť na to, aby sa hľadalo riešenie, v prípade, že ten občan alebo nejaká vážená osoba sa chráni, sa snaží chrániť svoj majetok alebo život, zdravie osôb a nehladať im prekážky. Čiže pána primátora oslovujem preto, nie aby to zariadil alebo napísal, ale aby hľadal také riešenie, ktoré vyhovie tomuto žiadateľovi. Ak ho nenájde, je to veľmi smutné. Pán primátor, ešte na teba. A to som vlastne povedal, to už si potom doplním v tej interpelácii, ale najpodstatnejšia vec tých Mlynov je tam, že čo bude s tou komunikáciou. To nebolo povedané a toto je akože úplne, že bude tá komunikácia alebo nebude?

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Kruháču. Čo sa bavíme z kruhovej križovatky dole, tak tlačíme na developera, aby ju budoval ďalej. Takže bude tam prebiehať.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Ale to bola podmienka ešte prvej etapy Mlynov, nie Vinohradov, áno?

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

To priznám sa, že to.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

To oni nevedia, oni tu ešte neboli, tí páni, to bol pán Štefek ešte.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Tu bol, tak ako všetko okolo povolenia.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Ale za mesto to dávalo asi. Dobre, však potom to tam treba dopísať, len akože toto je, podľa mňa, že zásadná otázka, to je 15 ľudí, čo toto tlačia pred sebou a že sú z toho nervózni, že čo s tým bude ďalej.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Faktická, pán zástupca.

**Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)**

Reagujem poslednýkrát. Ani tie podujatia, ktoré tam boli, či to bolo premietanie pod hviezdami alebo Hurá prázdniny alebo ako sa to volalo, nebolo len pre Kunovčanov, predpokladám, hej, že to malo byť otvorené pre všetkých Seničanov a aj tie grily sú nielen pre Kunovčanov, ale sú pre všetkých Seničanov, áno. Hej, akože toto je verejné. U mňa v kancelárii sa dohodlo, že akým spôsobom budú, do akej výšky budú, čo si všetko vedia dať alebo nevedia dať a v tých projektoch zároveň tam zaznelo aj to, že sú si vedomí, že nemusia vyhrať s tým projektom. Zároveň tam zaznelo aj to, že tie projekty budú realizovať aj keby nevyhrali, ale v nejakej nižšej miere. Takže asi takto za mňa. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Faktická, pán poslanec Podmajerský.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Ja len toľko, že keď si, Filip, s týmto spokojný, s týmto vysvetlením, nebudem už ďalej negovať, len ti chcem pogratulovať k úspešnému projektu. Že keď to takto mieniš robiť, tak ďaleko nezájdeš.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Ďakujem. Pani poslankyňa Mičová.

**Mgr. Ivana Mičová (poslankyňa)**

Ďakujem za slovo. Ja by som mala otázku, oslovil ma občan, či mesto vie nejak vo VZN-ku alebo nejakým opatrením donútiť ľudí, akým spôsobom majú chovať psov. Stalo sa nám, že vlastne teraz v Čáčove máme amerického pitbula, dvoch a ten občan v podstate sa cíti byť dosť ohrozený aj vlastne na svoje zdravie, ako aj svojich vnúcat, tak ma poprosil, že či mesto takéto niečo vie, nejaké VZN-ko alebo nejak sa to vyriešiť. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Poprosím pani vedúcu životného prostredia, pani Gavorovú.

**Ing. Mária Gavorová, PhD. (vedúca Oddelenia životného prostredia)**

Takže čo sa týka tohoto problému, tam máme ako mesto možnosť len územné usmernenie chovu zvierat. Dokonca sa toto usmernenie nemôže týkať psov, hej, tam to sa môže týkať len hospodárskych zvierat a len územné nejaké náležitosti, ktoré si môžeme dať. Čo sa týka psov, tam by mal postupovať ten teda potencionálne dotknutý občan jedine nejakým občianskym spolunažívaním alebo teda sa obrátiť na veterinárnu správu a ak sú tam nejaké zanedbané podmienky alebo ten dotknutý majiteľ nedodržiava nejaké základné princípy, tak tam to rieši veterinárna správa a samozrejme, ak je pes agresívny a nezdržuje sa vo svojom plote, ako by som to povedala, tam zase by bolo vhodné kontaktovať políciu. Inak tam je vlastne každého súkromná vec, čo si chová na svojom vlastnom dvore.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Ešte pani poslankyňa.

**Mgr. Ivana Mičová (poslankyňa)**

Ďakujem za odpoveď. Ešte by som mala jeden taký dotaz, že by som poprosila mesto, aby troška viac sa zaujímalo o kosenie cintorína v Čáčove, nakoľko bola, teraz je pokosený ten cintorín, ale bolo to v dosť, ťažko sa mi hľadá to slovo, dosť v zlom stave. Naozaj tá burina tam bola vysoká, možnože aj meter aj pol. Poprosila by som, aby teda naozaj v budúcnosti budú určite ďalšie kosby, aby to bolo naplánované troška včasnejšie, poprípade to bolo kontrolované, že teda v akom to je. Ale chcem poďakovať pani riaditeľke Černáčkovej, že teda na môj dotaz, na moju požiadavku reagovala promptne teda a dala to pokosiť. Ďakujem pekne.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Ďakujem. Pán poslanec Grimm.

**Mgr. Branislav Grimm (poslanec)**

Interpeláciu mám v písomnej forme, ja ju iba teraz prečítam. Občania upozorňujú na výrazné narušenie povrchu oboch chodníkov na moste cez riečku Teplica na hlavnom štátnom cestnom ťahu cesty 1/51, tu sú obrázky, pri parkovisku obchodného reťazca Lidl. Podľa nich narušenie povrchu chodníkov môže naznačovať i postupné ohrozenie aj statiky samotného mosta. Čiže tá interpelácia má dve otázky, že v akom časovom horizonte sa plánuje oprava povrchu chodníka a tiež kedy sa vykoná odborná obhliadka statiky mosta, respektíve jej objednanie u Slovenskej správy ciest. Ja to odovzdám.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

V poriadku, komunikujeme so Slovenskou správou ciest s tým, že je prisľúbené, že budúci mesiac, ale tak neobjednávame to my, ani to neriešime, ale máme prisľub aspoň v písomnej forme, ktorý prišiel, že budúci mesiac by mala prísť oprava, keďže ide o teleso cesty prvej triedy a ide o mostovú konštrukciu, do ktorej my ako mesto nemôžeme zasahovať, tak pravidelne apelujeme na Slovenskú správu ciest, aby vykonala úpravu. Informácia je, že už majú aj

vysúťažené, objednané a že teda prídu to opraviť v letných mesiacoch. Pán zástupca, viacej ešte?

**Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)**

Neviem, že či tam ešte niečo doplniť. Áno, je to tak, trvalo to dlhšie, len ten fakt je, že nie je to náš majetok, takže tam musí Slovenská správa ciest, musela robiť, malo to byť už minulý rok urobené v menšej miere. Rozhodli sa, že to budú robiť vo väčšom a majú v pláne aj obrubníky vymeniť, takže boli minulý týždeň na prehliadke, majú podpísanú zmluvu a je tam dohoda, verím, že bude aj splnená, že v priebehu júla sa začne s prácami a bude dokončená do konca augusta.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Ja to len doplním o to, že minulý rok sa to malo realizovať, mali vysúťaženú firmu, keď mali prísť a začať realizovať, tak zistili, že potrebujú výrazne väčší rozsah a že teda to, čo vysúťažili, je málo a celé to zrušili a začínali teda odznovu. Takže takto nás to uchopilo, chytilo, ale tak verím, že už sa to bude realizovať. Pán poslanec Sova.

**Ing. Roman Sova (poslanec)**

Ďakujem za slovo. Keďže toto je bod Interpelácie a podnety, takže niektoré budú podnety. Poprosím Peťo, ten prvý, tie obrázky, ktoré sa volajú cyklo. Spravili sme novú cyklotrasu na železničnú stanicu a asi sme niečo opomenuli, takto to vypadá na vjazde do kasární, keď zaprší. Ono síce v tomto prípade, keď poviem, našťastie moc neprší, ale keď zaprší, tak je tam takáto bačorina a niekde sa stala chyba, tak poprosím, berte to ako podnet, aby sa tam spravil nejaký odvodový kanál. Dobré, ďalšie obrázok ulica. Toto už napíšem aj ako interpeláciu. Toto ešte relatívne, už som došiel možno neskôr, okolo nejakej tretej, je to Brezová ulica a keď to ukážeš aj z druhej strany smerom na základnú školu, jednoducho táto ulica je zaprataná autami od tej ôsmej hodiny až do tej tretej, štvrtej. Jazdí tam aj mestská doprava, autobusy, jednoducho je to situácia, ktorá je veľmi zlá a sú vodiči, ktorí dajme tomu, že dokážu možno aj trochu rešpektovať, že majú na svojej strane nejakú prekážku, takže zastavia alebo sa tam niekde pichnú, ale sú vodiči, ktorým je to absolútne jedno. Na svojej strane má prekážku a ide ako buldozér, nezaujímá ho, že má on dať prednosť. Takže toto poprosím nejakým spôsobom vyriešiť. Dali sme 150 euróvu známku parkováciu mimo cudzincom Seničanom, tak oni sa takto potom prelievajú. Nedávno sme ich vyhnali z parkoviska pri cintoríne, čože fajn, akože to beriem, lebo však to parkovisko má slúžiť na ten účel a čuduj sa svete, to parkovisko cez deň bolo plné a teraz je prázdne, takže tie autá sa takto zas presúvajú všelijak. Takže toto by som poprosil nejakým spôsobom dať návrh, ja neviem, keď tam dáme zákaz stáť, tak sa presunú zas možno na ulicu Horvátha alebo neviem na ktorú. A v súvislosti s týmto aj druhá základná škola. Ja už som tu použil dneska taký škaredý výraz, ale použijem ho ešte raz, že z tých rodičov, ktoré tam vozia svoje deti ráno, je mi na blvanie, pretože nerešpektujú absolútne nič. Hlavné je, že to svoje decko zavlečie pomaly až pod schody druhej základnej školy a je mu jedno, že tam je zákaz stáť, že stojí na prechode alebo že stojí na zastávke autobusu. A my sme tam mali asi pred dvomi rokmi alebo pred rokom, ja neviem, kedy to bolo presne, také stretnutie, kde boli aj mestskí policajti, tam bol náčelník, aj zelený tam bol policajt. Riešili teda, bavili sme sa, že sa to nejak vyrieši alebo sa to bude riešiť. Jediná vec, čo sa tam z toho stala, bola, že sa tam dala značka na Brezovú ulicu, že zákaz zastavenia, sa to posunulo, ale keď tam prejdete, tam tie autá stoja stále aj v tom zákaze. Ja som tam nevidel mestského policajta, nevidel som tam zeleného policajta, tam si jednoducho tí ľudia robia, čo chcú. Pokiaľ, ja už som to spomínal veľakrát, pokiaľ my tam nezačneme tých vodičov pokutovať, tak to bude ešte horšie a horšie a stane sa tam ozaj niečo a to bude už potom veľmi zle. Ostatné veci, nemám obrázky, ale poprosím, Moyzesova ulica, je tam platené parkovisko a nie je stále vyfarbená, takže poprosil by som, nemám obrázok už, ale vieme, ktorá je Moyzesova. Už veľa toho možno všetko je vyfarbené, ale táto ulica ešte nie je, to je ďalšia vec. Predposledná vec, určite poznáte križovatku SNP a Hollého, tam je stopka, ale teraz neviem, ako to je riešené z hľadiska dopravného riešenia, lebo je tam, či tam môže byť prechod alebo nemôže tam byť prechod, lebo viac-menej je to dosť frekventovaná ulica, teda prechodná križovatka a nie je tam

vyznačený prechod pre chodcov. Toto by som potreboval overiť, že či vôbec tam je možné ten prechod nakresliť alebo nie. A posledná vec, dostali sme mail, asi pravdepodobne všetci podľa toho mailingu, ktorý tam bol, na nejaké práce, ktoré sa konajú, realizujú na Mlynoch. Je tu aj pán Nosko. Keď chce, môže povedať aj teraz k tomu alebo však dám to písomne, môže odpovedať aj potom, že vraj sa tam dejú nejaké nekalé veci, ale beriem to s rezervou, lebo sa to pýta človek, ktorý tam býva a sa ho to výsostne dotýka, takže možno k tomu to by bolo dobré treba vysvetliť. Hovorí tam o nejakom navyšovaní výšky nových pozemkov a tak ďalej, že ako to tam vlastne je. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Začnem od konca, zrovna pán Nosko odbehol, ale viem, že dávali ste tam rozhodnutia o pozastavení prác a budúci týždeň tam má byť stretnutie všetkých dotknutých strán, takže rieši sa to. Čo sa týka druhej základnej školy, áno, tam ten problém máme dlhodobo, čo sa týka rešpektovania, nerešpektovania toho systému, tak naozaj to budeme musieť hľadať ďalšie a iné riešenie, ktoré bude také, ktoré na jednu stranu podnieti k tomu, aby tie deti mohli chodiť bezpečne do tej školy možno z väčších vzdialeností, aby ich nebolo nutné vozit' aj tam, ale ja som to sám hovoril, že ja som, ja tam mám tiež tie skúsenosti práve pred druhou základnou školou, že jedno dieťa sa vyloží pred škôlkou a pritom ide, poviem, ôsmak, deviatak, evidentne nejde do škôlky a menší sa vykladá ešte pred školou až priamo. To znamená, dokonca jedno auto tam vykladá dvakrát to dieťa, že nevystúpi ani na jeden moment a celá tá doprava sa tam zhusťuje, zdržuje, takže je to také komplikované a musí sa nájsť to riešenie, ktoré by bolo vhodné. A neviem ešte, čo tam bolo, priznám sa. Farby a všetko to si značili aj čo sa týka prechodov pre chodcov.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Pani poslankyňa Mičová.

**Mgr. Ivana Mičová (poslankyňa)**

Ja by som len poprosila teda nejakú reakciu aspoň na ten cintorín, keby ste boli takí zlatí.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Ja som to pochopil, že tam bolo pochvala pre pani riaditeľku Mestského podniku služieb a teda, samozrejme, je podstatné, aby to fungovalo, ako má. To znamená, toto sme si asi minulý týždeň doladili, aby sme odchytili tieto veci a malo by to byť v poriadku, aby sa v budúcnosti takéto nič nestalo, lebo ja to tiež vnímam, že na tom cintoríne sme všetci výrazne citlivejší a nie je to dobré, ak sa nám takéto niečo deje. Pani poslankyňa Vyletelová.

**Mgr. Ľubica Vyletelová (poslankyňa)**

Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcela poďakovať za inštaláciu zrkadla na križovatke Moyzesova a Komenského, tam ten výjazd bol taký komplikovaný. Len by som chcela poprosiť, aby to zrkadlo bolo natočené tak, aby nesnívalo ten strom pri škôlke, ale vlastne tú cestu, či potom ide nejaké auto smerom od fauny, lebo asi na toto bolo inštalované a tam sa to trochu stráca ten, takže trochu to pootočiť, aby to snímalo tú cestu, aby ten výjazd bol ozaj bezpečný. Úmysel už bol dobrý, už sme na dobrej ceste, ale ešte to správne natočiť. Takže ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Ďakujem, nezdalo sa mi tá pochvala, že to bude len tak, takže dobre. Otázka, aby som to odľahčil, lebo teplo mi je tu v tom dobre, ale že v rámci odľahčenia, že či to nie je na autá, ale na bicykel, že či to, že teraz z akej výšky na to človek pozerá. Takže, ale, samozrejme, skontrolujú to, aby to bolo v poriadku. Aha, výborne, tak keď vodičia, tak dobre. A pán poslanec Hutta.

**Mgr. Peter Hutta (poslanec)**

Ja som minule zastupiteľstvo zasadnutie podával interpeláciu. Interpelácia mala štyri konkrétne otázky, na ktoré som dostal veľmi všeobecnú odpoveď, s ktorou, samozrejme, spokojný nie som, takže podám tú interpeláciu ešte raz a poprosím o konkrétne odpovede na konkrétne otázky. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Pozrieme, keď tak odkomunikujeme. Ešte pán poslanec Hutta.

**Mgr. Peter Hutta (poslanec)**

To je všetko.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Dobre. Ďakujem. Ďakujem. Ukončujem bod Interpelácie a podnety.

### **Bod č. 24. – Diskusia**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Prechádzame do bodu 24., Diskusia. Ukončujem bod Diskusia.

### **Bod č. 25. – Záver**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)**

Prechádzame do bodu 25., Záver. Ďakujem vám všetkým za naozaj veľmi prospešné zastupiteľstvo, kde sme sa na mnohých veciach vedeli dohodnúť, rokovali. Boli tu aj ťažšie body, ktoré sme si museli prejsť, ale verím, že všetko sme, máme vysvetlené. Na interpelácii a otázky, samozrejme, ešte budeme aj odpovedať a prajem vám všetkým príjemné leto a verím, že sa stretneme na mnohých podujatiach, ktoré sa v meste Senica budú diať a teda verím, že si užijeme leto, aby sme sa už začiatkom septembra stretli na slávnostnom zastupiteľstve, ku ktorému ešte sa budeme stretávať. Takže pekné leto. Pekný večer.

*Ing. Mgr. Martin Džačovský, v. r.  
primátor mesta Senica*

*JUDr. Marek Došek, LL.M., v. r.  
prednosta MsÚ*

*Zapisovateľka: Adela Langová  
Zápisnica je napísaná na základe video záznamu.*