

Zápisnica
napísaná na 27. zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Senici, konanom
dňa 24. septembra 2026

Prítomní

Pracovné predsedníctvo:

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta; Mgr. Filip Lackovič, zástupca primátora;
JUDr. Marek Došek, LL.M., prednosta MsÚ; Mgr. Tomáš Makas, hlavný kontrolór mesta; Ing.
Róbert Mozolič, vedúci odd. MsÚ

Poslanci MsZ:

Mgr. Ivana Mičová, Mgr. Peter Hutta, PhDr. Miriam Madunická PhD., RNDr. Ľubica
Krištofová, Mgr. Peter Pastucha, Ing. arch. Martin Čonka, Mgr. Ľubomír Štvrtecký, MUDr.
Andrej Papp, Ing. Jarmila Barcaj Drinková, Mgr. Lenka Včelková, Ľubomír Miča, Mgr.
Kristína Chudá, Ing. Roman Sova, Mgr. Marta Štítina, Ing. Ľubica Vyletelová, Dušan
Podmajerský,

Prizvaní:

Ing. Veronika Olšová, Ing. Ferdinand Bartal, Mgr. Ing. Renáta Hebnárová, Mgr. Silvia Krčová,
JUDr. Natália Mináriková, Ing. Mária Gavorová, PhD., - vedúci odd.; Ing. Ivan Nosko, ved.
SOÚ; JUDr. Boris Horváth, Náčelník MsP, Mgr. art. Martin Dudáš, ved. SŠÚ; Ing. arch.
Ladislav Michalka, PhD., hlavný architekt; Ing. Peter Turza, riaditeľ TS Senica, Ing. Margaréta
Ivanová, PhD, riaditeľka MsKS, Ing. Nora Černáčková, riaditeľka MsPS, spol. s r. o.; Mgr.
Vladimír Sváček, riaditeľ ZŠ V.P.Tótha, PaedDr. Krzysztof Siwiec, riaditeľ ZŠ Komenského,
Mgr. Jozef Krišák, riaditeľ ZŠ Sadová, Mgr. Vladimír Včelka, riaditeľ ZŠ s MŠ J. Mudrocha,
Mgr. Mirka Gáfriková, riaditeľka ZUŠ; Ing. Jozef Mikuš, riaditeľ Mestskej polikliniky Senica,
a. s.; Ing. Martina Kolarčíková, riaditeľka ZSS, Senica; Mgr. Ľuboš Hazucha, finančné odd.

Ospravedlnení: Ing. Martin Lidaj, LL.M., MBA, Mgr. Branislav Grimm

Médiá:

Mgr. Tatiana Moravcová, Naša Senica; TV SEN, spol. s r.o., PhDr. Vlasta Cigánková, RTVS,
SRO

Ostatní prítomní: Mgr. Ondrej Krajčí, občan

Bod č. 1. - Otvorenie, schválenie programu MsZ, určenie zapisovateľ'a

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Vážené dámy, vážení... vážené dámy, vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení prítomní, otváram 27. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Senici, na ktorom vás všetkých vítam. Z 19 poslancov je podľa prezenčnej listiny prítomných 17 poslancov, čo je nadpolovičná väčšina. Zasadanie mestského zastupiteľstva je uznášaniaschopné, preto otváram jeho rokovanie. Ospravedlnený je pán poslanec Grimm. Zápisnica z predchádzajúceho mestského zastupiteľstva je zverejnená na webovom sídle mesta. Za zapisovateľku zápisnice určujem pani Langovú. Pracovné predsedníctvo dnes bez titulov tvoria Tomáš Makas, Marek Došek, Filip Lackovič, Róbert Mozolič a Martin Džačovský. Ideme na bod 1, a to je schválenie programu. Odporúčam, aby dnešné zasadnutie 27. Mestského zastupiteľstva rokovalo podľa predloženého programu, ktorý bol zverejnený na elektronickej úradnej tabuli centrálnej úradnej elektronickej tabuli a webovom sídle. Predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje program 27. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Senici, konaného dňa 24. septembra 2026. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Program SME SCHVÁLILI.

Uznesenie č. 770:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

program 27. zasadnutia MsZ v Senici, konaného dňa 24. septembra 2026.

Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

1. Otvorenie, schválenie programu MsZ, určenie zapisovateľ'a zápisnice
2. Správa HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 8/2023/269/b
- 3.1 Uznesenia prijaté na 25. zasadnutí MsZ dňa 25.06.2026
- 3.2 Uznesenia prijaté na 26. zasadnutí MsZ dňa 04.09.2026
- 3.3 Uznesenia prijaté na 22. zasadnutí MsR dňa 10.09.2026
4. Prehľad plnenia príjmov a čerpania výdavkov mesta k 30.06.2026
- 5.1 Informácia o zmene rozpočtu na rok 2026 Zmenou rozpočtu mesta č. 1/26
- 5.2 Informácia o zmene rozpočtu na rok 2026 Rozpočtovým opatrením primátora č. 1/26
- 5.3 Návrh na zmenu rozpočtu mesta na rok 2026
- 5.4 Stanovisko HK k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania – úverová linka
- 5.5 Návrh na prijatie krátkodobej úverovej linky
- 5.6 Návrh na použitie rezervného fondu mesta
- 5.7 Správa nezávislého audítora z auditu účtovnej závierky k 31.12.2025
- 5.8 Návrh na schválenie úverovej zmluvy o poskytnutí podpory z Environmentálneho fondu formou úveru na financovanie investície Zníženie energetickej náročnosti objektu Základnej školy s materskou školou J. Mudrocha 1343/19, Senica
6. Výročná správa Zariadenia sociálnych služieb Senica, n. o. za rok 2025
7. Informatívna správa o sociálnej starostlivosti na území mesta za rok 2025
8. Dispozície s majetkom
9. Posúdenie určenia volebných obvodov od Verejného ochrancu práv pre samosprávne voľby 2026
10. Návrh na zmenu tajomníčky v Komisii pre správu mestského majetku
11. Správa HK z kontroly dodržiavania náležitostí, opodstatnenosti a účelnosti využívania zamestnancov na dohody o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru s dôrazom na vyplácanie odmien dohodárom v roku 2024
12. Správa HK z kontroly dodržiavania postupu pri poskytovaní dotácií poskytnutých z rozpočtu mesta Senica v roku 2025 v súlade s novými Zásadami financovania športových klubov v meste Senica

13. Správa o činnosti HK za II. štvrťrok 2026
14. Interpelácie a podnety
15. Diskusia
16. Záver

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Prechádzame. Má niekto záujem o zmenu programu? Neevidujem záujem.

Bod č. 2. - Správa HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 8/2023/269/b

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Prechádzame na bod 2, Správa hlavného kontrolóra o plnení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Senici číslo 8/2023/269/b. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Pani poslankyňa Vyletelová.

Mgr. Ľubica Vyletelová (poslankyňa)

Ďakujem za slovo. Ja sa len chcem opýtať, na strane 10 v zmluvách, mandátnych zmluvách, máme jednu zmluvu s firmou FIRSA, s.r.o. Skalica, kde teda je konštatované, že bola uzatvorená zmluva na výkon činnosti stavebného a technického dozoru počas realizácie stavby Rekonštrukcia domova dôchodcov Senica dňom 30. 6. 2026. Ale pokiaľ viem, tak ten domov dôchodcov sa už robí dlhšie, tam sa vysúťažil nový stavebný dozor?

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Tam je ten istý, ale tam končila zmluva a keďže my sme mali prerušené stavby, pretože firma, ktorá to realizovala prvotne, tak je v reštrukturalizácii, tak sme museli robiť novú súťaž a tým pádom on tam mal aj časové obmedzenie, že dokedy. Tam to bolo na nejaké mesiace, tak sme museli súťažiť znovu, čo sa týka dozoru.

Mgr. Ľubica Vyletelová (poslankyňa)

Takže pokračuje tam ten istý dozor, áno?

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Áno.

Mgr. Ľubica Vyletelová (poslankyňa)

Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Ďakujem. Ukončujem diskusiu, predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie Správu hlavného kontrolóra o plnení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Senici číslo 8/2023/269/b. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. ZOBRALI SME NA VEDOMIE Správu hlavného kontrolóra.

Uznesenie č. 771:

MsZ v Senici

berie na vedomie

správu HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 8/2023/269/b.

Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Bod č. 3.1 - Uznesenia prijaté na 25. zasadnutí MsZ dňa 25.06.2026

Bod č. 3.2 - Uznesenia prijaté na 26. zasadnutí MsZ dňa 04.09.2026

Bod č. 3.3 - Uznesenia prijaté na 22. zasadnutí MsR dňa 10.09.2026

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Prechádzame na bod číslo 3. Tu by sme zlúčili diskusiu a štandardne to znamená: uznesenie prijaté na 25. zasadnutí Mestského zastupiteľstva dňa 25. 6. 2026, uznesenia prijaté na 26. zasadnutí Mestského zastupiteľstva dňa 4. 9. 2026 a uznesenia prijaté na 22. zasadnutí Mestskej rady dňa 10. 9. 2026. Má niekto záujem o diskusiu? Mám tu záujem od pána magistrá Ondreja

Krajčího, ktorý by mal záujem vystúpiť k tomuto bodu. Ak je záujem, aby vystúpil, je potrebné dať súhlas Mestského zastupiteľstva. V rámci bodu 3, to znamená, k 26. zasadnutiu Mestského zastupiteľstva v Senici. Pán Krajčí, asi by bolo dobré povedať, že k čomu presnejšie, aby mohli zahlasovať, že či udelia slovo, nejakú vetu jednu, že? Okej. Dobre, takže dávam zastupiteľstvo hlasovať ohľadom toho, či sa udelí slovo pánovi magistrvi Ondrejovi Krajčimu. Prosím o hlasovanie.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Poprosím vás, pán magister Krajčí, dopredu.

Mgr. Ondrej Krajčí (občan)

Dobrý deň vám všetkým. Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, ďakujem. Vážení páni poslanci, dámy, páni. Keď som sa odhodlal k tomuto vystúpeniu a požiadal som o váš súhlas, tak som sa rozhodol spontánne, to musím dopredu povedať, že nie som tu pod nijakým tlakom alebo na námet niekoho. Zúčastnil som sa na tom slávnostnom oceňovaní bývalého riaditeľa Slovenského hodvábu Senica, pána Miroslava Chomu, 4. 9. v Sokolovni, respektíve v múzeu, a zároveň aj o oceňovaní pána Jána Petra. Bol som tam ako občan, dozvedel som sa túto informáciu, že to bude, som to zaregistroval na poslednú chvíľu na základe toho, že ma upozornil na to bývalý zamestnanec Slovenského hodvábu Senica, ktorý s tým hodváhom bol spätý a žije stále s tým hodváhom. Chcem povedať toľko, že udelenie čestného občianstva mesta nebýva každoročne v meste a je to veľká udalosť v meste a tých ocenení nemáme veľa v histórii, takže pokladal by som zdôrazniť, že toto ocenenie sa mohlo uskutočniť v priestoroch a respektíve mohlo byť pripravené, myslím si, kvalitnejšie, so širším záberom pre verejnosť, čiže s nejakou takou verejnou rozpravou a mohli sa využiť tie priestory Domu kultúry, ktoré máme parádne. Je tam aj kus symboliky v tom, že ten Dom kultúry ako inštitúcia vlastne je aj dielom v podstate aj bývalého pána riaditeľa, pána Miroslava Chomu. Veď celá tá aktivita, celý ten rozvoj Senice sa vlastne realizoval za jeho pôsobenia v tej riaditeľskej funkcii v rokoch 1960 až 1982. Ja som ešte nebol vtedy v Senici, ale už som bol narodený a som takisto zo stredného Slovenska, jak bol pán Lipták. A keď ste si všimli, tí poslanci, čo boli na tomto vyhodnotení, na tomto slávnostnom ocenení, tak pekne to povedal ten jeho vnuk, že mal rád Senicu a nebol to Seničan rodený. Ja už žijem v Senici 50 rokov a už podľa nejakých takých normatífov sa pokladám za Seničana a cítim sa Seničanom a budem tým Seničanom. Ja už nie som Stredoslovák. Takže keď som si tak pozrel komplet celú tú procedúru toho celého, toho oceňovania, výborne, z hľadiska efektnosti dobre urobené cez tú videoprojekciu so sprievodným programom. A keď sa potom trošičku som sa zastavil nad obsahom toho celého oceňovania, ja sa budem teraz dotýkať bytostne pána Chomu, tak som vlastne dospel k takému názoru, že sa to mohlo vylepšiť, lepšie sa to mohlo pripraviť. Chýbal mi tam človek, žijúci ľudia, ktorí vo fabrike pracovali, žijú a teraz sú roztrúsení, sú na dôchodku vo väčšine prípadov po rôznych organizáciách, respektíve sú doma, ale vedeli by povedať a veľmi radi by sa potešili, keby sa zvolalo to zastupiteľstvo pekne do reprezentatívnych priestorov Domu kultúry a kde by si mohli pozrieť a mohli aj vystúpiť. Žiaľ, toto vystúpenie mi tam chýbalo. Keď pán primátor položil otázku, či niekto chce doplniť k tomu bodu nejakú pripomienku z tých poslancov, ktorí ste tam boli, sa nikto nevyjadril. Mám to chápať, že ste nemali o to záujem alebo že ste, prepáčte, že ten môj tón, že ste neinformovaní. A tam som práve žiadal taký vstup toho človeka, ktorý by potvrdil: áno, ten Chomo bol taký, toto urobil, fabriku postavil na nohy, dotiahol zamestnanosť do Senice, nast'ahovalo sa tam spústa ľudí a Senica zo začiatku ročného počtu, začiatkom 20. storočia, 6000 obyvateľov tu žilo, sa vyšplhala na tých 21 000 nedávno, čo sme vlastne definovali. A to bol veľikánsky rozvoj. No a bolo tam pekne povedané, čo všetko vybudovala tá fabrika, od tej plavárne, od tej športovej haly, amfiteáter, teraz ho prerábame, aj to je fabrické dielo. Teraz sa nám dostal, dostala sa v 96. do majetku obce, teda mesta sa nám dostala vlastne aj plaváreň, aj športová hala pri veľkej privatizácii. Všetko sa nám zišlo a tej Senici to len prospelo a užívame to doteraz. Takže my by sme mali veľmi krajšie ešte poďakovať tomu, nebohému pánovi Chomovi a celému kolektívu, všetkým tým ľuďom, ktorí v tej fabrike robili, lebo to bola spústa ľudí, ktorí vytvárali hodnotu aj pre túto Senicu. No, nebolo to urobené. To sa prebehlo formálne cez tú videoprojekciu. Profesionálne si myslím, že to mohlo byť lepšie zvládnuté. Takže to bol taký jeden moment. Nesmieme zabudnúť, keď

spomenutie, ubytovanie. Začala sa výstavba, v tých 60. rokoch sa začala výstavba domov. Senica nevyzerala takto. Ja som tu nebýval, ale tú históriu som si trochu preštudoval a pôsobil som v zastupiteľstve 24 rokov tu v Senici aj na úrade. Takže trochu tú Senicu poznám a dovoľm si povedať, že ju poznám. Takže výstavba domov na Robotníckej ulici, Holého ulica, Štefánikova ulica, to boli fabrické byty. Nesmieme zabudnúť na materské škôlky. Aj teraz ich máme vo vlastníctve, nám prešli do vlastníctva. Štadión futbalový nám prešiel. Rozvoj športu. Futbal, hádzaná, to bolo zaňho. Prvá Slovenská národná liga, v roku 1975 sme sa dostali. Veď to boli tak merateľné kroky a veľká výhoda bola v tom, že pán Chomo bol súčasťou komisie výstavby pri bývalom Mestskom národnom výbore. No a vtedy, takže mal dosah a mal veľkú váhu ten človek, že dokázal takto tú Senicu napriamiť. To bol teda môj postreh a bolo mi trochu aj trápne, prepáčte, že tá rodina bola, myslím si, zaskočená. Robilo sa to horúcou ihlou, rýchlo ste to robili. Bolo treba upozorniť na to, že áno, budeme toto robiť. Lebo aj ten prejav, čo prečítal ten chlapec, ten vnuk, no, bol taký rozpačitý, hej, v podstate, nevedel, ako má zareagovať. A oni sami boli prekvapení, že sme si naňho spomenuli. Pekné, že sme si... Takže veľké poďakovanie by som aj touto cestou vyslovil, že naozaj, že ten Miroslav Chomo, ktorého som ja šťastie zažil, už som tu bol v Senici od 77. roku, takže som bol v tom období, keď on pôsobil, takže bol som toho svedkom, že naozaj je to pravda, čo všetko sa spravilo. To by som povedal v tejto oblasti. Nezabudnime na to. A to oceňovanie pre budúcnosť, udeľované štátne, teda čestného občianstva, prepáčte, je naozaj, musí byť dôstojné, musí byť perfektne pripravené. Nikdy v zastupiteľstve od roku 1990, keď sa kreovalo, bol som v tom zastupiteľstve, na tieto veci sme si dávali fantastický pozor. To bolo vždy pripravené. To malo váhu. Nemôže sa to robiť horúcou ihlou. Treba si to premyslieť a ten scenár alebo ten režisér, kto to režíroval, no, dobre. Podarilo sa mu z časti naplniť ten cieľ. To by som ja asi viac už k tomu nebudem. Ja ešte chcem k tej formálnej stránke. Prepáčte, nebýva štandardne, aby sa glorifikovalo Mestské zastupiteľstvo. To nikdy nebolo v zákonoch o samospráve, aby vás postavil režisér toho podujatia do trojradu a vy ste v špalieri išli poslanci, sami ste boli v rozpakoch medzi dvojicou ľudí, dvojicou skupín ľudí a išli ste na to svoje miesto. No, nechápem, čo sa chcelo tým povedať. Chcelo sa povedať, a to zastupiteľstvo nebolo ani kompletne. A mali ste tam dokonca aj návštevu z družobných miest z Veľkých Pavlovíc, s ktorými máme dlhodobé krásne vzťahy. Ešte pretrvávajú doteraz. A na záver, tí vlajkonosiči, to nemuselo byť. Ďakujem pekne. Viac k tomu nepoviem.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Ďakujem. Prihlásila sa do diskusie pani poslankyňa Krištofová.

RNDr. Ľubica Krištofová (poslankyňa)

Ďakujem za slovo. Ja by som takisto chcela k tomuto podujatí povedať pár slov. Vedela by som odpovedať na takmer každú pripomienku, ale začnem o tom, že vlastne spomienka na Slovenský hodváb sa tuná realizuje už dlhšiu dobu. Klub priateľov histórie na toto veľmi dbá a dokonca vyšla aj kniha o Slovenskom hodvábe. Čiže Janko Peter, ja, Janko Hromek a ostatní sme zorganizovali aj na 1. mája pred piatimi rokmi podujatie, robili sme vo fabrike, to bolo ešte v starom kongresovom centre, robilo sa takéto podujatie aj v Dome kultúry, tam sa krstila aj tá kniha. A keď sme videli, aký to malo ohlas aj teraz medzi ľuďmi, tak sme si povedali, že by sme boli ochotní zorganizovať ešte aj tento rok nejaké také zhromaždenie, Klub priateľov kultúry, kde by sa spomenula presne fabrika aj to, čo porobila. Až by bol teda záujem takéto niečo zorganizovať v meste. Je to záležitosť nás Seničanov, pretože skutočne tam robilo vyše 6000 ľudí a plus ich rodiny. Oni teraz trpia aj určitou krivdou, že to takto dopadlo s tou fabrikou. Dokonca pani Chomová mala slzy v očiach, keď videla, jak sme ukazovali tie obrázky toho najväčšieho rumoviska v strednej Európe. Takže ono v podstate tá spomienka na tú fabriku tu je a žije. To je jedna vec. Druhá vec, to, že toto podujatie bolo robené, si myslím, že dôstojne, pretože to je záležitosť, ktorá sa pripravovala rok. Každý o tom vedel, aj my poslanci sme o tom vedeli, že sa to dalo formou slávnostného zastupiteľstva, to bola jediná taká možnosť, aby sa preukázala dostatočná česť tomu človeku. Predsa len slávnostné zastupiteľstvo. Máme tu mestské múzeum, priestory sú dôstojné. To, aký štýl bol teda vykonaný v tých priestoroch, je v rámci možností tak poviem, že áno, pred 20 rokmi som bola súčasťou oslavy 750. výročia, stálo to majlant, oceňovalo sa 28 ľudí a 9 kolektívov. Bolo to v Dome kultúry, bol tam obrovský

program, obrovský raut, bol sprievod po meste a celý rok sa konali podujatia, tak ako teraz sa konajú podujatia, ale samotná tá ceremónia stála toľko, koľko sme si v tej dobe mohli dovoliť a koľko si môžeme dovoliť v dobe tejto. Zase by sme boli potom obviňovaní, že sme plytvali prostriedkami finančnými na nejaké... No, veď viete, čo sa okolo toho strhlo. Takže ja si myslím, že toto, chvála Pánu Bohu, prebehlo tak, že pán Chomo bol ocenený, Janko Peter si to takisto zaslúžil a myslím si, že v rámci možností to bolo najlepšie, čo sme mohli tento rok vykonať.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Ja by som len k tomu povedal, že chodím na mnohé ocenenia a aj s ľuďmi, ktorí tam boli iní, ktorí chodia na iné ocenenia, tak to bolo na výrazne vyššej úrovni ako mnohé iné. A to zastupiteľstvo slávnostné má to kúzlo v tom, že nemáte to na bežnom zastupiteľstve, ako to majú v mnohých iných mestách, že to tu v rámci 30 bodov odhlasujú za 3 sekundy a až potom je slávnostné odovzdávanie cien, ale tuná to bolo, že presne sa ku každého jedného v rámci toho zastupiteľstva prešlo. Ten bod, v podstate informácia pre poslancov 29. 7. bola ústne odovzdávaná, takže to nie je o tom, že niekto sa dozvedel na poslednú chvíľu. Takže asi tomu toľko.

Mgr. Ondrej Krajčí (občan)

Ďakujem za tú druhú časť odpovede, pán primátor.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Dobre. Všetko. Ďakujem. Ďakujem. Ukončujem diskusiu, predkladám návrh na uznesenie. Hlasujem o všetkých troch bodoch. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie uznesenia prijaté na 25. zasadnutí Mestského zastupiteľstva dňa 25. 6. 2026, uznesenia prijaté na 26. zasadnutí Mestského zastupiteľstva dňa 4. 9. 2026 a uznesenia prijaté na 22. zasadnutí Mestskej rady dňa 10. septembra 2026. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Takže ďakujem. ZOBRALI SME NA VEDOMIE všetky uznesenia.

Uznesenie č. 772:

MsZ v Senici

berie na vedomie

1. Uznesenia prijaté na 25. zasadnutí MsZ dňa 25.06.2026

2. Uznesenia prijaté na 26. zasadnutí MsZ dňa 04.09.2026

3. Uznesenia prijaté na 22. zasadnutí MsR dňa 10.09.2026

Hlasovanie: prítomných:15 za:15 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Bod č. 4. – Prehľad plnenia príjmov a čerpania výdavkov mesta k 30.06.2026

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Prechádzame na bod číslo 4, Prehľad plnenia príjmov a výdavkov mesta a organizácií v jeho riadení k 30. 6. 2026. Tento materiál prerokovala finančná komisia bez pripomienok, odporúča predložiť na schválenie a taktiež Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie. Poprosím pána inžiniera Róberta Mozoliča, vedúceho finančného oddelenia. Pre krátky úvod.

Ing. Róbert Mozolič (vedúci finančného oddelenia)

Ďakujem pánovi primátorovi za slovo. Mestskému zastupiteľstvu predkladáme dokument, ktorý monitoruje skutočné finančné hospodárenie mesta a organizácie v jeho pôsobnosti v prvom polroku 2026. Dovoľte, aby som vám tento vývoj zrekapituloval v pár faktoch. Mesto hospodáril v prvom polroku so schváleným rozpočtom, ktorý prešiel v prvom polroku tromi zmenami a hospodárili sme na úrovni 50 miliónov eur s prebytkom necelých 305 tisíc. Na základe vývoja hospodárenia k 30. 6. mesto dosiahlo celkové príjmy vo výške 20 miliónov 682 tisíc eur, čím sme naplnili rozpočet na necelých 42 percent. Výborne sa nám hlavne darilo plniť bežné príjmy, ktoré mesto priebežne plní na 52 percent k polroku. Celkové výdavky mesta dosiahli úroveň vo výške 17 miliónov 378 tisíc eur, čím mesto čerpalo výdavkový rozpočet na

necelých 29 percent. V rámci výdavkov išli hlavne výdavky na bežné výdavky mesta vo výške zhruba 7,3 milióna eur, na financovanie škôl a školských zariadení išlo 6 miliónov eur, majetok mesta sa zhodnotil investíciami v celkovej výške 2,4 milióna eur a cez výdavky finančných operácií mesto vynaložilo 1,6 milióna eura. Medzi také najväčšie investície, ktoré sa aj finančne premietli do rozpočtu v prvom polroku, boli hlavne realizácia cyklotrás a cyklochodníkov Železničná Senica - Dojč či Štefánikova - Hviezdoslavova na úrovni 1,5 milióna. Ďalej medzi tie väčšie investície patrili Rekonštrukcie bytového domu Janka Kráľa, zatiaľ vo výške 493 tisíc eur, a na rekonštrukciu budovy DHZ išlo zatiaľ 119 tisíc eur. Na základe týchto, alebo na základe tohto skutočného plnenia príjmov a výdavkov mesta, mesto k 30. 6. hospodári s prebytkom 3,3 milióna eur. Ďakujem za pozornosť. A na záver by som rád využil ešte túto príležitosť a keďže sa dnes koná posledné pracovné rokovanie Mestského zastupiteľstva, tak ako som mal vždy zvykom, vždy na konci volebného obdobia som takisto predložil Mestskému zastupiteľstvu informáciu o tom, ako vlastne sa v rámci pôsobenia Mestského zastupiteľstva v tom volebnom období hospodáril za celé obdobie. V rámci celého volebného obdobia v rokoch 22 až 26 vlastne hodnotíme až celý rozpočtový rok 2023 k 30. 6. 2026. Mesto v tomto období dosiahlo celkové príjmy na úrovni 125,5 milióna eur. V rámci jednotlivých rokov v rokoch 23 až 25 to boli príjmy na úrovni zhruba 33 až 35 miliónov eur, v tomto prvom polroku, ako som pred chvíľou spomínal, je to niečo cez 20 miliónov. Čo sa týka percentuálneho vyjadrenia, tak z týchto 125 miliónov eur najväčšiu časť tvorili bežné príjmy mesta, ktoré tvorili percentuálne 79 percent, ďalej sme cez príjmy finančných operácií zapojili do rozpočtu zhruba 18,5 milióna eur, čo tvorí 15 percent z celkového toho koláča a kapitálové príjmy tvorili 6 percent, vo finančnom vyjadrení to bolo zhruba asi 7,5 milióna eur. Treba povedať, že z tých celkových príjmov na úrovni 125,5 milióna eur sme do rozpočtu dotiahli z rôznych eurofondov, dotácií, grantov, teda pokiaľ neberieme do úvahy prenesené kompetencie, takmer 10 miliónov eur, čo tvorilo 8 percent z tých celkových dosiahnutých príjmov. V rámci celkových výdavkov mesta, tak za celé toto volebné obdobie bolo doposiaľ čerpaných cez rozpočet 119 miliónov eur. V rokoch 23 až 25 to bolo zasa ako pri príjmoch, zhruba výdavky na úrovni 33 až 35 miliónov eur a v tomto prvom polroku 2026 zatiaľ necelých alebo niečo cez 17 miliónov eur. V rámci nejakého percentuálneho zhodnotenia najväčšie výdavky, teda boli bežné výdavky mesta, ktoré tvorili 40 percent z týchto celkových výdavkov. Bežné výdavky rozpočtových organizácií boli alebo tvorili 37 percent, výdavky finančných operácií 7 percent a na kapitálové výdavky išlo zhruba 16 percent tých celkových výdavkov. Tie kapitálové výdavky tvorili zhruba, alebo sme zhodnotili majetok mesta zhruba o 18,5 milióna eur v tomto volebnom období. Keď si pozrieme, ako sme čerpali bežné výdavky podľa jednotlivých programov schválených v rozpočte mesta, tak najväčšie finančné prostriedky išli do programu vzdelávania a bolo to asi 45,5 milióna eur a tvorilo to zhruba 38,5 percenta z celkových výdavkov. Druhou takou kategóriou, kam išli najvyššie finančné prostriedky, bol program šport, kam za celé obdobie išlo 7,5 milióna eur, čo tvorilo 6,3 percenta z celkových výdavkov. A v tom rebríčku na treťom mieste najvyššie výdavky išli do oblasti alebo programu odpadového hospodárstva, kde tie výdavky boli na úrovni 6,4 milióna eur, čo tvorilo zhruba 5,5 percenta. Čo sa týka investícií, tak investícií podľa schválených programov mesta najväčšie išli do oblasti rozvojových projektov, miestnych komunikácií a interných službách. Pokiaľ budem menovite spomínať nejaké najväčšie investície, tak do miestnych komunikácií za celé obdobie išlo 4,2 milióna eur, na nákup majetku a pozemkov 3,1 milióna eur, na investície do školstva 720 tisíc, podarilo sa zrekonštruovať alebo zmodernizovať verejné osvetlenie vo výške zhruba 1,6 milióna. Na projektové dokumentácie sme investovali, alebo do projektových dokumentácií sme investovali 380 tisíc eur, prebehla rekonštrukcia alebo prebieha Domova sociálnych služieb, zatiaľ vo výške zhruba 900 tisíc, zmodernizovalo sa Zariadenie sociálnych služieb na úrovni 695 tisíc a do Bytového domu Janka Kráľa zatiaľ bolo preinvestované niečo cez milión eur. Takisto treba aj spomenúť aplikované alebo zrealizované väčšie projekty z eurofondov, ako rozšírenie kompostárne, realizácia projektu Bike sharing, realizácia Sokolovne park, revitalizácia vnútrobloku Laca Novomeského či Smart Town v meste. Na záver by som ešte poskytol takú informáciu ohľadom vývoja niektorých takých dôležitých ukazovateľov, ktoré si mesto výrazne stráži a sleduje. Čo sa týka celkovej sumy dlhu, respektíve úverovej záťažnosti, v grafe vidíte

taký dlhodobý vývoj od roku 2012. Pokiaľ sa pozrieme na posledné, teda volebné obdobie 22 až 26, takže úverová zaťaženosť v roku 2022 bola na úrovni 17,4 percenta, teraz aktuálne na konci roka 2025 je to 19,5. Aktuálne k polroku 2026 úverová zaťaženosť je na úrovni 19,9 percenta. Ten nárast v roku 2023 na tých 28,3 percenta bol spôsobený tým, že sme ešte dočerpávali schválený investičný úver z roku 22 a takisto sme brali nový úver na nákup futbalového štadióna. Čo sa týka premietnutia, je to takisto z výkazu, zo súvahy, aký bol vývoj dlhodobého hmotného a nehmotného majetku mesta, tak keď sa pozrieme na posledné štyri roky, tak v roku 22 majetok mesta bol vo výške 74,2 milióna eur, na konci roka 2025 91 milióna eur. Tu by som dal také menšie porovnanie. Keď si pozrieme roky, alebo keď si pozrieme, porovnáme úverovú zaťaženosť, tak tá sa od roku 22 do konca roku 25 zvýšila o nejakých 2,1 percenta, ale čo sa týka majetku mesta, ten stúpol zhruba takmer o 17 miliónov eur, čo je v percentuálnom vyjadrení o 22 percent. Dovolil som si dať ešte tu do pomeru pár nejakých ukazovateľov, čo sa týka majetku a zadlženosti a nejakých príjmov mesta. Modrá línia vlastne znázorňuje vývoj dlhodobého hmotného a nehmotného majetku mesta v prepočte na jedného obyvateľa. Ako vidíte, od roku 2022 je tam výrazný nárast, horná modrá. Pokiaľ si pozrieme spodné línie, tam je prepočítaný dlh celkového dlhu mesta na jedného obyvateľa, to je tá modrá čiara a červená je dlh na jedného obyvateľa, čo sa týka priemer miest v rámci Slovenska. Takže nárast majetku výrazne narastá. Môže sa síce argumentovať tým, že nám počet obyvateľov klesá, že ten majetok narastá na obyvateľa rýchlejšie, ale treba zobrať do úvahy fakt, že v tom prípade by nám mal aj rýchlejšie narastať ten dlh na jedného obyvateľa, ale ten zas naozaj teda klesá. Keď si môžeme pozrieť rok 2025, tak dlh na jedného obyvateľa mesta Senica je vo výške nejakých 278 eur, v rámci priemeru miest na Slovensku je to 308 eur, takže náš dlh na obyvateľa je menší ako priemer Slovenskej republiky miest. Ukazovateľ čistého majetku na jedného obyvateľa vlastne vyjadruje vzťah alebo vyjadruje majetok, ktorý je očistený o úverovú zaťaženosť, takže tam takisto nám tento ukazovateľ od roku 22 výraznejšie narastá alebo nám výraznejšie rýchlejšie rastie, ako je to v rámci priemeru miest Slovenskej republiky. Čo sa týka bilancie bežného účtu, to je takisto ukazovateľ, ktorý hodnotí nejaké investície, zadlženosť a príjmy mesta a hovorí o tom, že ako hospodárime na úrovni bežného rozpočtu, to znamená, aký prebytok bežného rozpočtu si vieme vytvoriť, to znamená, aké tie peniaze vieme použiť buď na investície alebo na splácanie nejakého dlhu. Takisto vidieť, že od roku 2019 je tam ten výrazný nárast oproti priemeru miest na Slovensku, ale stále si dlhodobo až do tohto roku 25 držíme lepšie výsledky ako priemer miest. Ďakujem za pozornosť.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Ďakujem aj za celkové hodnotenie. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem, predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje Prehľad plnenia príjmov a výdavkov mesta a organizácií v jeho riadení k 30. 6. 2026. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Jednomyseľne sme zobrali, SME SCHVÁLILI prehľad plnenia príjmov a výdavkov mesta a organizácií v jeho riadení k 30. 6. 2026.

Uznesenie č. 773:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

prehľad plnenia príjmov a výdavkov mesta a organizácií v jeho riadení k 30.6.2026.

Hlasovanie: prítomných:17 za:1 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Bod č. 5.1 – Informácia o zmene rozpočtu na rok 2026 Zmenou rozpočtu mesta č. 1/26

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Ideme ďalej. Bod 5.1. Informácia o zmene rozpočtu mesta na rok 2026 Zmenou rozpočtu mesta číslo 1/26. Tento materiál prerokovala finančná komisia a aj Mestská rada a bez pripomienok odporúčajú obe predložiť na rokovanie. Poprosím pána inžiniera Róberta Mozoliča, vedúceho finančného oddelenia, o základný vstup do materiálu.

Ing. Róbert Mozolič (vedúci finančného oddelenia)

Ďakujem. Mestskému zastupiteľstvu budeme predkladať dve informácie. Prvá informácia je informácia o vykonanej zmene rozpočtu na rok 2025 Zmenou rozpočtu mesta číslo 1/26, ktorú neovplyvňuje ani primátor mesta, ani Mestské zastupiteľstvo a je vykonaná na základe prijatých účelovo určených finančných prostriedkov do rozpočtu mesta. Na základe tohto opatrenia sme do rozpočtu zapojili finančné prostriedky v celkovej výške 1 184 000 eur a účelovo boli aj premietnuté do výdavkovej časti rozpočtu. Mestské zastupiteľstvo berie túto informáciu na vedomie.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Ďakujem. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Ukončujem diskusiu, predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie Informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2026 Zmenou rozpočtu mesta číslo 1/26. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže ZOBRALI SME NA VEDOMIE informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica Zmenou rozpočtu mesta číslo 1/26.

Uznesenie č. 774:

MsZ v Senici

berie na vedomie

informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2026 Zmenou rozpočtu mesta č. 1/26.

Hlasovanie: prítomných:15 za:15 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Bod č. 5.2 – Informácia o zmene rozpočtu na rok 2026 Rozpočtovým opatrením primátora č. 1/26

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Prechádzame do bodu 5.2. Informácia o zmene rozpočtu mesta na rok 2026 s Rozpočtovým opatrením primátora číslo 1/26. Tento materiál prerokovala finančná komisia aj Mestská rada a obe bez pripomienok odporúčajú predložiť na rokovanie. Opäť poprosím pána inžiniera Róberta Mozoliča, vedúceho finančného oddelenia, o vstup do materiálu.

Ing. Róbert Mozolič (vedúci finančného oddelenia)

Druhou informáciou o zmene rozpočtu je zmena Rozpočtovým opatrením primátora číslo 1/26, ktorá bola vykonaná presunom finančných prostriedkov v rámci objemu výdavkov schváleného rozpočtu. Celkový prebytok rozpočtu zostal nezmenený aj vo výške takmer 305 000 eur a kompetencia zmien týmto opatrením primátora je plnená na necelých 5 percent. Takisto táto informácia berie na vedomie.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Ďakujem. Ďakujem. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Ukončujem diskusiu, predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie Informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2026 Rozpočtovým opatrením primátora číslo 1/26. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. ZOBRALI SME NA VEDOMIE Informáciu o zmene rozpočtu mesta na rok 2026 Rozpočtovým opatrením primátora číslo 1/26.

Uznesenie č. 775:

MsZ v Senici

berie na vedomie

informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2026 Rozpočtovým opatrením primátora č. 1/26.

Hlasovanie: prítomných:15 za:15 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Bod č. 5.3 – Návrh na zmenu rozpočtu mesta na rok 2026

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Prechádzame na bod 5.3, Návrh na zmenu rozpočtu mesta na rok 2026. Opäť tento materiál

prerokovala finančná komisia aj Mestská rada a obe bez pripomienok odporúčajú predložiť na schválenie. A opäť materiál predstaví pán inžinier Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia.

Ing. Róbert Mozolič (vedúci finančného oddelenia)

Tentokrát predkladáme Návrh na zmenu rozpočtu, ktorý je v plnej kompetencii Mestského zastupiteľstva a v predkladanom návrhu v rámci príjmov zvyšujeme rozpočet výšky príjmu z podielových daní podľa poslednej daňovej prognózy o plus 163 000 eur. Ďalej zvyšujeme rozpočet ďalších položiek v bežných príjmoch podľa skutočného plnenia a celkom zvyšujeme tým rozpočet v bežných príjmoch o 330 000 eur. V rámci kapitálových príjmov takisto z dôvodu skutočného plnenia zvyšujeme finančné prostriedky alebo rozpočet príjmu z predaja o 40 000 eur. V rámci bežných výdavkov rozpočtujeme vyššie finančné prostriedky o 275 000 eur, z toho hlavne na transfer pre mestskú polikliniku vo výške 235 000. V rámci kapitálových výdavkov rozpočtujeme vyššie finančné prostriedky o 71 000, z toho najmä na realizáciu multifunkčného ihriska Vnútroblok Sotina, na ktorý mesto získalo aj finančný príspevok a ďalej na rozbehnutie prípravy projektovej dokumentácie na modernizáciu zimného štadióna, keďže mesto má zámer sa v roku 27 podať žiadosť o dotáciu z Environmentálneho fondu. Po predloženej zmene rozpočtu sa zvýši prebytok rozpočtu a mesto bude hospodáriť s rozpočtom zostaveným s prebytkom, to znamená s rezervou takmer 329 000 eur. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Ďakujem. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Ukončujem diskusiu, predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje Zmenu rozpočtu mesta na rok 2026. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže SCHVÁLILI SME Zmenu rozpočtu mesta na rok 2026.

Uznesenie č. 776:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

zmenu rozpočtu mesta na rok 2026.

Hlasovanie: prítomných:16 za:15 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:1 počet poslancov:19

Bod č. 5.4 – Stanovisko HK k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania – úverová linka

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Prechádzame na bod 5.4, Stanovisko hlavného kontrolóra k dodržiavaniu podmienok na prijatie krátkodobého úveru Úverová linka. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Ukončujem diskusiu, predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie Stanovisko hlavného kontrolóra k dodržiavaniu podmienok na prijatie krátkodobého úveru Úverová linka. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. ZOBRALI SME NA VEDOMIE Stanovisko hlavného kontrolóra k dodržiavaniu podmienok na prijatie krátkodobého úveru.

Uznesenie č. 777:

MsZ v Senici

berie na vedomie

stanovisko hlavného kontrolóra k dodržaniu podmienok na prijatie krátkodobého úveru - úverová linka.

Hlasovanie: prítomných:16 za:15 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:1 počet poslancov:19

Bod č. 5.5 – Návrh na prijatie krátkodobej úverovej linky

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Prechádzame na bod 5.5, Návrh na prijatie krátkodobého úveru Úverovej linky. Tento materiál prerokovala finančná komisia aj Mestská rada a bez pripomienok odporúčajú predložiť na schválenie. Tento krátkodobý úver máme záujem si zobrať z toho dôvodu, aby sme

prefinancovali krátkodobu finančné prostriedky, kým prídu z riadiaceho orgánu, to znamená, sú to finančné prostriedky, na ktoré máme dotáciu, avšak kým spracujú a všetko vykonajú v rámci riadiaceho orgánu, tak by sme boli po dobe splatnosti, preto potrebujeme túto krátkodobú linku, aby sme vykryli práve toto obdobie. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Ukončujem diskusiu, predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje prijatie krátkodobého preklenovacieho úveru v Európskej EÚ fondy na financovanie oprávnených výdavkov v rámci projektu Modernizácia amfiteátra Senica s programom Operačný program Slovensko podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. SCHVÁLILI SME prijatie krátkodobého preklenovacieho úveru.
Uznesenie č. 778:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

prijatie krátkodobého preklenovacieho úveru – EÚ fondy na financovanie oprávnených výdavkov v rámci projektu „Modernizácia amfiteátra Senica“ z programu Operačný program Slovensko vo Všeobecnej úverovej banke a. s. v maximálnej výške 1 000 000,00 Eur so splatnosťou do 12 mesiacov.

Hlasovanie: prítomných:16 za:16 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Bod č. 5.6 – Návrh na použitie rezervného fondu mesta

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Prechádzame na bod 5.6, Návrh na použitie rezervného fondu mesta Senica. Tento materiál prerokovala finančná komisia aj Mestská rada a obe bez pripomienok odporúčajú predložiť na schválenie. Opäť poprosím pána inžiniera Róberta Mozoliča, vedúceho finančného oddelenia, o krátky vstup.

Ing. Róbert Mozolič (vedúci finančného oddelenia)

Uznesením Mestského zastupiteľstva z novembra 2025 bol schválený rozpočet na rok 2026. V časti príjmové finančné operácie bolo schválené zapojenie rezervného fondu do rozpočtu mesta vo výške 350 000 eur. Z dôvodu aktuálnej optimalizácie hospodárenia mesta v roku 26 navrhujeme z rezervného fondu mesta použiť finančné prostriedky na nasledovné investičné akcie, ktoré sú uvedené v dôvodovej správe, a to v celkovej výške 297 587,97 eur. V rezervnom fonde aj po tomto použití nám zostane ešte zhruba 80 000 eur. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Má niekto záujem o diskusiu? Ukončujem diskusiu, predkladám návrh na uznesenie. Aha, pán poslanec Sova.

Ing. Roman Sova (poslanec)

Ďakujem. Ja som sa len chcel spýtať, že či ten zostatok na tom rezervnom fonde nezostane dosť malý na to, aby potom sme mohli kryť nejaké ďalšie nepredvídané udalosti. A my už nemáme nejaké vlastné peniaze originálne, keď ideme mŕňať peniaze z rezervného fondu na tieto veci, ktoré tu čítam pred sebou. Dokonca vlastne tá rekonštrukcia učebne sa mi zdá, že už bola aj realizovaná a teraz to schvaľujeme zas dodatočne. Tieto veci, ktoré sú tu spomínané, nemôžeme vykryť z našich vlastných peňazí?

Ing. Róbert Mozolič (vedúci finančného oddelenia)

Tak aj ten rozpočet na rok 26 bol tak zostavovaný, že boli tieto finančné prostriedky dokonca vo výške 350 000 použité ako zdroj krytia investičných akcií. Tieto investičné akcie boli, čo sú tam uvedené, boli všetky zrealizované. My sme ich zatiaľ doteraz zaplatili z vlastných zdrojov, ale týmto použitím len meníme kód zdroje a ich zúčtujeme s rezervným fondom. A čo sa týka výšky rezervného fondu, tak my sme si v posledných rokoch držali ten stav, v minulom roku 24 to bolo na úrovni zhruba 800 000., Tento rok tam máme nejakých vo fonde 380 000 eur. Ale ako som hovoril, máme ich rozpočtované ako zdroj krytia. Je tu ešte taká ďalšia vec, že v prípade, že aktuálne sme v rámci zákona o rozpočtovej zodpovednosti v rámci dlhovej brzdy, to znamená, my, keď budeme schvaľovať, a teda mesto bude schvaľovať rozpočet na rok 27, tak mesto nemôže použiť vlastne ani príjmové finančné operácie. To znamená, žiadne finančné prostriedky v období dlhovej brzdy nemôžeme zapojiť, takže by sme ich v roku 27 tak či tak

nemohli použiť, tie finančné prostriedky. A máme ich na rok 26 schválené ako zdroj krytia.

Ing. Roman Sova (poslanec)

No však dobre, máme ich schválené, ale pokiaľ sme ich už vyfinancovali, tak nie je napísané nikde, že to musíme aj tak realizovať, tak môžeme spraviť zmenu rozpočtu a ten transfer tých 350 000 by sa nerealizoval a zostal by na rezervnom fonde.

Ing. Róbert Mozolič (vedúci finančného oddelenia)

Zmena rozpočtu v tomto prípade nemá žiaden význam. Tu ide vlastne len o optimalizáciu toho cash flow. My máme aktuálne rozpočet schválený s nejakým prebytkom okolo 300 000 eur, to znamená, že v prípade, že by sme tieto výdavky, ktoré sme zaplatili z vlastných zdrojov, nezúčtovali s rezervným fondom, tak tým pádom by sme si tú rezervu, ktorú máme vytvorenú v rozpočte, išli zhruba na nulu v rámci prebytku rozpočtu. Pokiaľ použijeme rezervný fond, prebytok rozpočtu stále udržíme cez tých 320 000 eur ako rezervu. A v prípade, že takto aj skončíme na konci roka s hospodárením, tento prebytok nám zasa skočí do rezervného fondu.

Ing. Roman Sova (poslanec)

Ja to chápem, že ten mechanizmus, len ja stále hovorím, že asi tých peňazí už moc nemáme, keď áno, dobre, je to schválené v tom rozpočte, ale možnože by stálo za to tie peniaze ušetriť aj do budúcnosti, lebo pre mesto rezervný fond vo výške 80 000, to ako keby ani rezervný fond nebol.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Pán poslanec v minulosti býval výrazne, výrazne nižší.

Ing. Roman Sova (poslanec)

No tak nižšie je len nula. Nižšie výrazne, výrazne ako 80 000 je nula.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Býval, v 2018 bol 40 000 a boli nižšie sumy.

Ing. Róbert Mozolič (vedúci finančného oddelenia)

Aj rok predtým bol okolo 30 000, takže mali sme ho aj nižšie, ale hovorím, že my si o tým prebytkom.

Ing. Roman Sova (poslanec)

Pri rozpočte 50 miliónov, 40 000 je nič. Takže to hovorím, že ten rezervný fond je skoro nula tým pádom. Ďakujem.

Ing. Róbert Mozolič (vedúci finančného oddelenia)

No každopádne to financovanie máme nastavené tých investičných akcií, tak to je v tom schválenom rozpočte, takže aj ja idem postupne len v rámci schváleného rozpočtu.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Dobre, ešte niekto záujem o diskusiu? Ukončujem diskusiu, predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje použitie prostriedkov rezervného fondu na kapitálové výdavky mesta v roku 2026 podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. SCHVÁLILI SME použitie prostriedkov z rezervného fondu na kapitálové výdavky mesta v roku 2026.

Uznesenie č. 779:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

použitie prostriedkov rezervného fondu na kapitálové výdavky mesta v roku 2026 v celkovej výške 297 587,97 Eur.

Hlasovanie: prítomných:17 za:1 proti:0 zdržalo sa:1 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Bod č. 5.7 – Správa nezávislého audítora z auditu účtovnej závierky k 31.12.2025

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

A prechádzame na bod 5.7, Správa nezávislého audítora z auditu účtovnej závierky k 31. 12. 2025. Tento materiál prerokovala finančná komisia aj Mestská rada a obe bez pripomienok odporučili predložiť na rokovanie. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem

taký záujem. Ukončujem diskusiu a predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie Správu nezávislého audítora z auditu účtovnej závierky k 31. 12. 2025. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže ZOBRALI SME NA VEDOMIE Správu nezávislého audítora z auditu účtovnej závierky.

Uznesenie č. 780:

MsZ v Senici

berie na vedomie

správu nezávislého audítora z auditu účtovnej závierky k 31.12.2025.

Hlasovanie: prítomných:17 za:16 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:1 počet poslancov:19

Bod č. 5.8 – Návrh na schválenie úverovej zmluvy o poskytnutí podpory z Environmentálneho fondu formou úveru na financovanie investície Zníženie energetickej náročnosti objektu Základnej školy s materskou školou J. Mudrocha 1343/19, Senica

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Prechádzame na bod 5.8, Návrh úverovej linky o poskytnutí podpory z Environmentálneho fondu formou úveru na financovanie investičnej, financovanie investície, zníženie energetickej náročnosti objektu Základnej školy s materskou školou Jána Mudrocha v Senici. Tento materiál priblíži pán inžinier Mozolič, popřípade potom ešte doplní pán magister Hazucha.

Ing. Róbert Mozolič (vedúci finančného oddelenia)

Na 24. zasadnutí Mestského zastupiteľstva, ktoré sa konalo v apríli tohto roka, Mestské zastupiteľstvo schválilo prijatie úveru z Envirofonde na podporu formou úveru pre obce vyššie územie celky, a to na realizáciu investície zníženie energetickej náročnosti objektu Základnej školy s materskou školou Jána Mudrocha. Zároveň sa ďalším uznesením schválila aj realizácia tejto investície. Na základe týchto uznesení sme podali žiadosť na Envirofond a dňa 16. septembra bolo mestu doručené oznámenie o poskytnutí podpory formy úveru z Environmentálneho fondu. To znamená, že sme boli úspešní a získali sme tento Enviroúver, ktorý teda rozhodol o poskytnutí podpory na realizáciu tejto investície. Ale aktuálne si ešte Environmentálny fond vyžaduje ešte jedno uznesenie, a to tým teda, že Mestské zastupiteľstvo schvaľuje návrh úverovej zmluvy, ktorý sme teda poslali aj do prílohy. Je to len takú všeobecnú časť zmluvy, len teda Envirofond pred podpisom zmluvy o úvere si vyžaduje ešte jedno toto uznesenie. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Ďakujem. Má niekto záujem o diskusiu? Ukončujem diskusiu, predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje Návrh úverovej zmluvy o poskytnutí podpory z Environmentálneho fondu formou úveru na financovanie investície Zníženie energetickej náročnosti objektu Základnej školy s materskou školou na Mudrochovej ulici podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Takže ďakujem. SCHVÁLILI SME návrh úverovej zmluvy na podporu z Environmentálneho fondu.

Uznesenie č. 781:

MsZ v Senici

schvaľuje

návrh úverovej zmluvy o poskytnutí podpory z Environmentálneho fondu formou úveru na financovanie investície Zníženie energetickej náročnosti objektu Základnej školy s materskou školou, J. Mudrocha 1343/19, 905 01 Senica.

Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Bod č. 6. – Výročná správa Zariadenia sociálnych služieb Senica, n.o. za rok 2025

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

A prechádzame na bod 6, Výročná správa Zariadenia sociálnych služieb Senica, nezisková organizácia za rok 2025. Tento materiál prerokovala správna rada, ktorá bez pripomienok odporúča návrh predložiť na rokovanie. Taktiež ho prerokovala komisia pre sociálnu, zdravotnú a bytovú oblasť, ktorá bez pripomienok odporúča predložiť na rokovanie, a taktiež Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča predložiť na rokovanie. Materiál je v písomnej podobe a na komisii bol aj odprezentovaný. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Ukončujem diskusiu, predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie Výročnú správu Zariadenia sociálnych služieb Senica, nezisková organizácia za rok 2025. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže Výročnú správu Zariadenia sociálnych služieb Senica, neziskovej organizácie SME VZALI NA VEDOMIE.

Uznesenie č. 782:

MsZ v Senici

berie na vedomie

Výročnú správu Zariadenia sociálnych služieb Senica, n. o. za rok 2025.

Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Bod č. 7. – Informatívna správa o sociálnej starostlivosti na území mesta za rok 2025

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Prechádzame na bod číslo 7. Informatívna správa o sociálnej starostlivosti na území mesta za rok 2025. Tento materiál prerokovala komisia pre sociálnu, zdravotnú a bytovú oblasť, bez pripomienok odporúča predložiť na rokovanie, a taktiež Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča predložiť na rokovanie. Poprosím pani magistru inžinierku Renátu Hebnárovú, aby prišla nám ju predstaviť.

Ing. Renáta Hebnárová (vedúca oddelenia sociálnych vecí, školstva, kultúry a športu)

Dobrý deň. Dovoľte, aby som vám predstavila Správu o sociálnej starostlivosti na území mesta Senica. Aj napriek nepriaznivému demografickému vývoju a poklesu počtu detí sa nám racionalizáciou prevádzky podarilo zachovať sociálnu službu Zariadenie starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa. Prestávaním tohto zariadenia z pôvodných priestorov do priestorov areálu Materskej školy na Laca Novomeského. Ako je vidieť z roku 2023 pri priemernej obsadenosti 84 % boli náklady na jedno dieťa na mesiac vo výške 1 111 eur. Za to v roku 2025 po prestávaní zariadenia sme mali náklady na jedno dieťa na mesiac vo výške 839 eur, aj napriek tomu, že teda priemerná obsadenosť nám klesla až na 48 %. Hlavnou prioritou mesta je zotrvanie klienta vo vlastnom prirodzenom prostredí. K tomu v podstate slúži poskytovanie sociálnej služby domáca opatrovateľská služba, ktorú poskytujeme priamo my ako mesto alebo prostredníctvom neverejného poskytovateľa sociálnych služieb Slovenský Červený kríž. Ako doplnkovú službu k tejto službe ponúkame SOS gombík. Jedná sa o náramok, ktorý má klient 24 hodín na ruke, s tým, že v prípade potreby si môže privolať pomoc aj v prípade, že už ňo opatrovateľka nie je. Mestu sa podarilo vybudovať nové bezbariérové priestory pre seniorov, Denné centrum na Ulici SNP. Momentálne teda máme dve denné centrá, jedno je na Ulici SNP a druhé je na ulici Hviezdoslavovej. Uviedla by som, že v roku 2024 sa mesto zapojilo do súťaže Senior Friendly, kde získalo čestné uznanie za mimoriadne aktivity pre seniorov. V rámci denného centra navštevujeme klientov pravidelne a poskytujeme im sociálne poradenstvo. Vykonávame hmotnoprávne a procesné opatrovníctvo a poručníctvo pre 22 klientov Domova sociálnych služieb. Poskytujeme a zabezpečujeme odľahčovaciu službu prostredníctvom Zariadenia pre seniorov, Domova sociálnych služieb alebo prostredníctvom

Domácej opatrovateľskej služby. Máme k dispozícii kompenzačné pomôcky, ktoré vieme zapožičať v prípade potreby. Mesto modernizuje sociálnu infraštruktúru, tak ako sme spomínali, denné centrá modernizujeme, je zmodernizované Zariadenie sociálnych služieb a taktiež je rekonštruovaný byt v Domove sociálnych služieb, ktorý slúži pre účely krízovej situácie pre obyvateľov mesta Senice. Klub Podporka, v minulosti tento klub fungoval pod záštitou Ligy za duševné zdravie, avšak z dôvodov problémov financovania Ligy za duševné zdravie bolo mesto oslovené s požiadavkou, aby zachovalo tento klub, čo je veľmi dôležité pre klientov, aby nebol v podstate prerušený, aby nebolo prerušené to fungovanie. V rámci Trnavského samosprávneho kraja sa podarilo udržať túto službu len v meste Senica. Momentálne teda mesto Senica našlo tie priestory a funguje klub Podporka v dennom centre na Ulici SNP. Pravidelne sa tam stretávajú klienti každý utorok. Sme si vedomí a uvedomujeme si problematiku ľudí bez domova. Vnímame, že teda počet ľudí bez domova v meste stúpa a momentálna kapacita nocľahárne a útulku je nepostačujúca, preto pristupujeme k vybudovaniu novej sociálnej služby Útulok pre dospelé osoby a matky s deťmi. Toto zariadenie bude mať kapacitu 42 miest. Nápomocné pri poskytovaní pomoci pre ľudí bez domova je Nízkoprahové denné centrum pre deti a rodinu Humanitko, ktoré prevádzkuje Slovenský Červený kríž. Mesto v podstate tam poskytuje nejaký finančný príspevok na prevádzku a sú vydávané v tomto centre potraviny pre klientov a ošatenie. V tomto roku sme sa rozhodli, že sa zapojíme do projektu Noc vonku v spolupráci s Občianskym združením Vagus Bratislava. Osobne ešte s kolegyňou sme sa boli pozrieť aj v dennom centre v Bratislave, kde poskytujú pomoc pre ľudí bez domova. Najväčší podiel rozpočtu sociálnych služieb určite má poskytovanie finančných príspevkov na prevádzku pre neverejných poskytovateľov sociálnych služieb. Poskytuje mesto v podstate na každého jedného obyvateľa, ktorý má trvalý pobyt v meste, finančný príspevok na prevádzku tomuto neverejnému poskytovateľu. Máme nastavené funkčné mechanizmy na predchádzanie zneužívania príspevkov, ktoré poskytujeme pre ľudí odkázaných na pomoc. Aktuálne teda poskytujeme príspevok pri nástupe dieťaťa do prvého ročníka základnej školy. Tam máme hlavnú podmienku to, že musí mať rodič trvalý pobyt v meste Senica, takisto dieťa, a musí navštevovať základnú školu v meste Senica. Poskytujeme jednorazové dávky pri mimoriadne nepriaznivých životných situáciách, príspevok na hlavné jedlo pre seniorov, príspevok na dopravu rodiča do Centra pre deti a rodinu a príspevok na osamostatnenie sa mladého dospelého pri odchode z Centra pre deti a rodinu. Mesto Senica, mestu Senica patrí prvé miesto v oblasti sociálnej starostlivosti v rebríčku kvality života Najvyššieho kontrolného úradu. Kvalitou sociálnych služieb sme na úrovni krajských miest ako Trnava, Trenčín či Nitra. Mesto má pokryté všetky druhy zákonom určených sociálnych služieb. Vďaka patrí všetkým poskytovateľom sociálnych služieb v meste Senica. Naša vzájomná spolupráca je na vysokej profesionálnej úrovni, za čo veľmi pekne ďakujem. A ďakujem za pozornosť.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Ďakujem. Poprosím pani poslankyňu Madunickú.

PhDr. Miriam Madunická, PhD. (poslankyňa)

Ďakujem za slovo. Ja som taktiež chcela v mene sociálnej komisie a v mene všetkých poskytovateľov poďakovať za podporu, či už vlastne spoluprácu a sieťovanie, nakoľko sociálne oddelenie na meste Senica pracuje tak, že všetkých tých poskytovateľov, či sú verejní, neverejní, sieťuje, vzájomne si nerobíme, nie sme konkurenciou, všetci vzájomne spolupracujú a všetkých cieľom je klient a vlastne pomoc tomu človekovi. Takže ja taktiež, tá správa sociálna je veľmi rozsiahla, určite ste si ju všetci prečítali a dovoľm si tvrdiť naozaj, že teda a poďakovať za to, že mesto Senica si plní nielen všetky zákonné povinnosti, poskytuje, plní všetky svoje originálne kompetencie, ale vlastne poskytuje služby aj nad rámec. Takže ja ďakujem v mene komisie všetkým aktérom, ktorí v tejto správe sú spomenutí. Taktiež ďakujeme sociálnemu oddeleniu za ich pomoc a za ich prácu a taktiež mestu za podporu a plnenie si svojich zákonných povinností.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Ďakujem. Má niekto ešte záujem o diskusiu? Ukončujem diskusiu, predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie Informatívnu správu o sociálnej starostlivosti v meste Senica za rok 2025. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem, že SME ZOBRALI NA VEDOMIE Informatívnu správu o sociálnej starostlivosti v meste Senica.

Uznesenie č. 783:

MsZ v Senici

berie na vedomie

informatívnu správu o sociálnej starostlivosti v meste Senica za rok 2025.

Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Bod č. 8. – Dispozície s majetkom

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Prechádzame na bod 8, konkrétne 8.1. Poprosím pani inžinierku Veroniku Olšovú, aby nám vždy jednotlivý bod predstavila. Takže ideme bod 8.1, návrh na odkúpenie pozemku z dôvodu majetko-právneho vysporiadania pozemku k stavbe prepojenie ciest 2/500 a 3/1149 v katastrálnom území Senica. Tento materiál prerokovala komisia pre správu mestského majetku, komisia pre výstavbu, územné plánovanie a dopravu a taktiež pre životné prostredie a všetky bez pripomienok odporúča návrh schváliť. Taktiež ho prerokovala Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča schváliť. Poprosím pani inžinierku Olšovú.

Ing. Veronika Olšová (vedúca Oddelenia správy majetku)

Dobrý deň. Mesto Senica pripravuje podklady pre realizáciu stavby prepojenie ciest 2/500 a 3/1149 v katastrálnom území Senica a Kunov. Na realizáciu stavby mesto plánuje využiť novovzniknutý pozemok registra „C“ 3785/5, ktorý z časti vznikol oddelený z pozemku EKN, parc. číslo 889 o výmere 7 053 metrov štvorcových ako diel číslo 4 o výmere 2 948 metrov štvorcových a oddelený z pozemku EKN, parc. číslo 890 o výmere 834 metrov štvorcových ako diel číslo 5 o výmere 4 metrov štvorcových. Obidva sú zapísané na liste vlastníctva číslo 7078 v katastrálnom území Senica. Kúpnu cenu navrhujeme v sume 17,35 eur za meter štvorcový, ktorá bola stanovená znaleckým posudkom a celková kúpna cena za diel číslo 4 a číslo 5 bude vo výške 51 217,20 eur.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Ďakujem. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ďakujem za slovo. Pán primátor, ja mám na teba otázku. V akom stave vlastne je celý tento zámer, tento projekt, aby sme vlastne vedeli, že na čom sme, lebo tých výkupov tu bolo viacej v minulosti a teraz tam budú ešte ďalšie zámery navrhnuté? Aký je celkovo stav, že nech vieme, že s tým projektom?

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Toto sú v podstate posledné pozemky, ktoré nám chýbajú. Potom už sú tam len pozemky, už budú všetky pozemky mesta, respektíve spoločnosti pána Wernera, ktorý by mal dobudovať nájazd ku kruhovej križovatke, všetky ostatné pozemky. Ešte máme tam Slovenský pozemkový fond.

Ing. Veronika Olšová (vedúca Oddelenia správy majetku)

Áno, Slovenský pozemkový fond.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Ktorý by sme, ale to je pár metrov, ktoré by sme mali mať, ktoré by sme mali už doriešiť. Tým, že z minulosti je tuná stavebné povolenie a riešime, samozrejme, spôsob financovania, aby sme dokázali na toto získať finančné, nenávratné finančné prostriedky, pretože je to jedna z dvoch ciest, ktorá by zásadným spôsobom mohla pomôcť v rámci dopravy v meste Senica.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Čiže aký je odhad? My hovoríme, že a ty hovoríš teraz, že chceme získať nejaké prostriedky. Máme reálnu predstavu, že odkiaľ to má byť, že ten projekt nejaký tu bude iba v šuflíku pripravený? Aký je odhad vlastne toho napojenia vôbec, kedy tam tá cesta má byť, akú máme víziu? A tí ľudia sa pýtajú, že kedy bude vlastne druhá výstupová komunikácia spravená? Na toto máme nejaký odhad reálny?

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Druhú prístupovú komunikáciu sa komunikuje s investorom, ktorý túto lokalitu robil, aj včera či predvčerom bol.

Ing. Veronika Olšová (vedúca Oddelenia správy majetku)

Včera.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Včera. Takže riešime to, ale nevieme dať termíny za súkromnú spoločnosť.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Dobre, čiže keď sa dneska opýta ten občan, čo tam býva x rokov, podmienka toho územného konania bola, že tam vlastne ten investor urobí výjazdovú komunikáciu. A keď sa ten občan teraz spýta, okrem problémov, ktoré tam ľudia majú s tými komunikáciami, že sú tam vo vážnom, vážnom dezolátnom stave a nie sú stále odovzdané mestu, čo bola tiež podmienka, že vlastne investor to má odovzdať a nie je tam výstupová komunikácia, kedy bude tá komunikácia vlastne, keď sa teda opýtajú teba ako primátora, či si sa s tým stretol raz alebo desaťkrát, nie je podstatné. Podstatné je, že aký je odhad, kedy to vlastne bude zrealizované? Lebo tá druhá komunikácia a výstupová tam je preto, lebo tam je nejaký počet domov a dostali túto podmienku od hasičov, že tam musí byť tá komunikácia, áno. Čiže neviem, či toto je dôvod neodovzdania vlastne tých ostatných komunikácií, lebo stále tam nie je na to správca. Ten investor vlastne má spravovať tie komunikácie, má ich opravovať a tam nie je problém len s tým, že tam sú malé praskliny a sú tam veľké štruktúrované praskliny a nadvihnutie ciest. Čiže ešte raz tá otázka, keď od tých občanov, oni pribúdajú, tí ľudia sú z tohto nervózni, pýtajú sa, kedy bude tá výstupová komunikácia, respektíve kedy naplní ten investor svoj prísľub, respektíve naplní územné konanie, ktoré mu mesto dalo, schválilo a bude tam výstupová komunikácia. Vieme na toto odpovedať konkrétnejšie, prosím ťa?

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Opakujem sa, za súkromnú spoločnosť ja neviem dať konkrétny termín. Oni dali určité prísľuby, ale ja neviem dať konkrétne termíny. Keďže tie termíny sa za tie roky, samozrejme, menili, aj samotný ten kruh a tá kruhová križovatka sa budovala výrazne v inom termíne, než sme predpokladali a mala byť výrazne skôr.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Dobre, ďakujem za odpoveď. A druhú otázku mám. Nechcem ukazovať teraz prstom na tej mape, ale keď sa bavíme o tomto výkupu tej parcely, sú tam schválené niektoré, respektíve tam stoja už budovy pozemkov, teda sú tam pozemky a sú tam na nich budovy postavené. Otázka je, že nebude problém s tým, že bude tam musieť byť vyhotovený oporný múr, respektíve protihluková bariéra kvôli tomu, že tam tie domy dneska stoja, lebo predtým tam byť nemali? Otázka znie teda, že či to nebude problém, že máme vlastne nakreslenú alebo máme stavebné povolenie na cestu, že či tam bude môcť stáť podľa toho projektu a či tam nebude musieť byť vybudovaný aj tá nejaká protihluková bariéra, lebo viem o tom, že vlastne mala byť zvýšená tá komunikácia, neskôr sa prepracovala na to, že sa vlastne má byť znížená. Ona mala byť vlastne zároveň bariérou protipovodňovou, áno? Aký je tento stav vlastne teraz?

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Projekt je momentálne a povolený je s tým vysokým riešením. Samozrejme, máme záujem o zmenu, aby to išlo nižšie, takže celé sa to tam rieši, čo sa týka aj protipovodňových vecí.

Dušan Podmajerský (poslanec)

A teraz s tými parcelami nebude problém, áno, môže to takto stále zostať, že tam nebude nejaká odstupová vzdialenosť, s tým neočakávame nejaké problémy?

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

V podstate sa s tým vysporiadávame. Takže tak ako so všetkým vždy za behu, je potrebné, sa vysporiadať.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ukončujem diskusiu, predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje kúpu časti novovzniknutého pozemku podľa predloženého návrhu. Prosím o

hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. SCHVÁLILI SME bod 8.1.

Uznesenie č. 784:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

kúpu časti **novovzniknutého pozemku CKN parc. č. 3785/5, druh pozemku orná pôda**, ktorý vznikol oddelením z pozemku EKN parc. č. 889, druh pozemku orná pôda o výmere 7053 m² ako **diel č. 4 o výmere 2948 m²** a oddelením z pozemku EKN parc. č. 890, druh pozemku lesný pozemok o výmere 834 m² ako **diel č. 5 o výmere 4 m²**, obidva zapísané na LV č. 7078 v kat. území Senica, na základe GP č. 536/08 vyhotoveného vyhotoviteľom Geospol s.r.o., IČO: 31 447 465 na oddelenie pozemkov p. č. 3783/2,3, p. č. 3785/1,5,6, p. č. 3786/13,16,19-22, p. č. 3787/1,20,28-31, 237, 246-248, 256-262, p. č. 3795/1,17,18,21-24, úradne overený dňa 17.04.2008 pod číslom 345/08, od vlastníkov:

MUDr. Viera Pavlíčková, r. Čaplovičová, Na Záhonech 1482/65, 140 06 Praha 4, ČR – vlastník v podiele 1/4;

PhD. Miloslav Čaplovič, Sputniková 5534/14, 821 02 Bratislava – vlastník v podiele 1/4;

Miroslav Čaplovič, Obchodná 22/B, 811 06 Bratislava – Staré Mesto – vlastník v podiele 1/4;

Ľubomír Čaplovič a Mária Čaplovičová, r. Karovičová, Budovateľská 33, 821 08 Bratislava, BSM – vlastníci v podiele 1/4;

za jednotkovú cenu vo výške 17,53 €/m² dohodnutú v zmysle znaleckého posudku č. 93/2026 vypracovaného Ing. Róbertom Kudláčom, znalcom v odvetví pozemné stavby a odhad hodnoty nehnuteľností, Kolónia 545/3, 905 01 Senica, z dôvodu realizácie plánovanej stavby komunikácie „Prepojenie ciest II/500 a III/1149“.

Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Prechádzame na bod 8.2. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Senici číslo 24/2026/714. Tento materiál prerokovala komisia pre správu mestského majetku a taktiež Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča návrh schváliť. Poprosím o úvod do materiálu pani inžinierku Olšovú.

Ing. Veronika Olšová (vedúca Oddelenia správy majetku)

Áno. Mestské zastupiteľstvo schválilo združenie finančných prostriedkov a vzájomnú spoluprácu mesta Senica a Trnavského samosprávneho kraja pri realizácii stavby Úprava križovatky ciest II/500 a III/1150 v Kunove a projektu prepojenia cyklotrasy Kunov, pričom Trnavský samosprávny kraj poskytne mestu Senica na úhradu výdavku na projekt finančné prostriedky v celkovej sume 100 000 eur. Po schválení tohto uznesenia prišlo k zmene názvu zmluvy, a to zo zmluvy o združení finančných prostriedkov na zmluvu o vzájomnej spolupráci a finančnej spoluúčasti. Dôvodom tejto zmeny je legislatívne a interné nastavenie Trnavského samosprávneho kraja. Z tohto dôvodu sa schvaľuje zmena uznesenia. Čiže týka sa to len zmeny formy zmluvy, názvu zmluvy.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Ďakujem. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ďakujem za slovo. By som sa chcel opäť teba, pán primátor, spýtať, aký je teraz stav tohto projektu, respektíve vidíme, že sa začal realizovať a bolo sľúbené v minulosti, že bude urobený prechod od tej zástavky. Ja som dneska sa dozvedel vlastne z Facebooku mesta Senica, že vlastne tá zástavka, respektíve ten prechod tam nebude urobený a pritom poslednú informáciu čo mám z oddelenia výstavby, tak je, že vlastne bol prisľúbený, čiže bola tam nejaká štúdia urobená a že vlastne sa vydiskutovalo, vyjednálo s dopravným inšpektorátom a s krajom, že ten prechod tam bude kvôli tomu, že tam je zauzlovaná križovatka, sú tam štyri prístupy a je tam vlastne, je to proste pretlak ľudí, chodcov a cyklistov. Takže aký tam je teraz, prosím ťa pekne, stav? Bude tam ten prechod k tej zástavke alebo nebude?

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Do budúcnosti ho plánujeme. Avšak vlastníci pozemkov, ktorí tam boli, začali si klásť

neprimerané podmienky a v tom prípade tento projekt by možno ďalšie dva, tri roky sme nerealizovali a tí ľudia by chodili bez tohoto priechodu pre chodcov, ktorý bol zrušený dopravným inšpektorátom a nie mestom Senica a museli by chodiť po tej ceste. Tak sme sa rozhodli, že v tomto štádiu urobíme aspoň túto časť a môžeme sa ďalej komunikovať s vlastníkami pozemkov a budeme, aby sme mohli realizovať, poviem to, že časť dva. Ale teraz kvôli tomu, aby sme to vôbec mohli realizovať, keďže vlastníci pozemkov, medzi ktorými patríš aj ty, jednoducho bol problém to vysporiadať, tak sme sa rozhodli, že urobíme to na časti.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Teraz, čiže otázka je tá, že ten projekt, respektíve dopravný inšpektorát schválil ten prechod alebo nie? Čiže môže tam byť postavený ten projekt? Môže tam byť vybudovaný?

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Ak budeme mať vysporiadané pozemky, tak je to, vieme to pripraviť tak, aby sa mohol dorealizovať ten projekt. To znamená, máme to rozdelené na dve časti. Ale keďže tam vlastníci nesúhlasili, respektíve tam boli viaceré problémy, tak aby sme ho vôbec mohli realizovať, aby sme neprišli o dotáciu, ktorú sme získali z Úradu vlády, tak sme museli realizovať aspoň túto časť, pretože pokiaľ všetci budú dávať toľko podmienok, tak ho nebudeme mať ešte ďalšie tri, štyri roky by sme nemali túto cestu a tie finančné prostriedky, ktoré sme získali z Úradu vlády, by sme museli vrátiť do štátneho rozpočtu. Takže z toho dôvodu sme operatívne zasiahli tým, že sme to upravili, aby sme mohli realizovať a čerpať finančné prostriedky z Úradu vlády.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Dobre, ďakujem za informáciu. Ja by som teda ocenil, pán primátor, že keď je tam nejaký takýto problém, že zase o mne, tak on nás bez nás, aby si bol konkrétnejší a prišiel za mnou hocikedy. Ja som teda to stanovisko hlavne tam dával na začiatku bez tvojho teda škodorastného úsmevu. Ja si prosím, takto vyprosím takúto komunikáciu. To je veľmi trápne, pretože ty máš na svojom konte veľa nevysporiadaných pozemkov. Vieme o tom, že to naťahujeme roky a je to tvoja iniciatíva, nie iniciatíva tých vlastníkov. Takže toto, prosím ťa, skúsme spraviť inak. Urýchlíme to a dávaj, prosím ťa, také informácie, aby boli zrozumiteľné každému. To je na tom najpodstatnejšie. Čiže dobrá správa pre tých ľudí je tá, že to je možné zrealizovať takto a bude to v druhom kole. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Informácia, aby sme si ju povedali napriamo, je, že my, keď sme oslovili vlastníkov, tak z nejakej iniciatívy sa viacerí, aj s tebou, rozhodli, že dajú ďalšie podmienky, že treba všetko vysporiadať naraz a jednoducho tých komplikácií okolo toho bolo toľko, že by sme to nerealizovali najbližšie dva roky. Jednoducho my sa snažíme vysporiadať tie pozemky, ale tiež nevieme vlastníka prinútiť k tomu, že sa s nami musí dohodnúť a pritom sa tam bavíme naozaj o pár metroch štvorcových, nebavíme sa o veľkých výmerách a jednoducho je to tak. A preto, aby sme neprišli o finančné prostriedky, tak sme sa rozhodli ísť do tohto režimu a pokiaľ do budúca budú mať vlastníci záujem, my sme pripravení, aby sme mohli realizovať tento projekt. Takže je to predpripravené tak, aby časť dva mohla nastať.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Dobre, za mňa, mne stačí úplne to, aby si bol aktívnejší a ja v tom nevidím žiadny problém. Tá podmienka tam bola teda absurdná, aby si doriešil tvoje sľuby, ktoré si z minulosti, ktoré si nespravil. To je celá podmienka. Takže stačí byť trochu aktívnejší a to je, podľa mňa, otázka jedného dňa.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Ďakujem. Ukončujem diskusiu, keď sa nikto nehlási, predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Senici číslo 24/2026/714 prijatého dňa 23. apríla 2026 podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. SCHVÁLILI SME zmenu uznesenia zastupiteľstva.

Uznesenie č. 785:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Senici č. 24/2026/714 prijatého dňa 23. apríla 2026 na:

vzájomnú spoluprácu Trnavského samosprávneho kraja a mesta Senica pri realizácii stavby „Úprava križovatky ciest II/500 a III/1150 v Kunove a projektu prepojenia cyklotrasy Kunov,“ pričom Trnavský samosprávny kraj poskytne mestu Senicu na úhradu výdavkov na projekt finančné prostriedky v celkovej sume 100 000,- €.

Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

A prechádzame na bod 8.3. Návrh na nájom časti pozemku CKN parcela číslo 727/1 v katastrálnom území Kunov. Tento materiál prerokovala komisia pre správu mestského majetku, komisia pre výstavbu, územné plánovanie a dopravu a životného prostredia, ktorý bez pripomienok odporúča návrh schváliť. Tento materiál prerokovala aj Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča návrh schváliť. Poprosím opäť pani inžinierku Veroniku Olšovú.

Ing. Veronika Olšová (vedúca Oddelenia správy majetku)

Žiadatelia ako vlastníci chaty v rekreačnej oblasti Kunov požiadali o uzatvorenie nájomnej zmluvy za účelom realizácie doplnkových drobných stavieb k svojej chate, a to záhradného domčeka a terasy spolu o výmere 31,5 metrov štvorcových. Hodnota nájomného je v zmysle znaleckého posudku stanovená na 3 eurá za meter štvorcový ročne. Ročný nájom bude v hodnote 94,5 eur za rok.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Ďakujem. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ďakujem pekne. Chcem sa spýtať, v tejto veci sme mali diskusiu na komisii výstavby, že aký je aktuálny stav, sa vlastne preverovala celá tá lokalita, sa to mapovalo, posledná informácia od teba je táto, že kam sa to vlastne posunulo? Aký je teraz aktuálny stav?

Ing. Veronika Olšová (vedúca Oddelenia správy majetku)

Takže my sme to celé, mali sme tam porealizačné zameranie, všetky stavby, ktoré boli, sme porovnávali, sme to všetko zamerali, vymerali, ktoré sú tam, ktoré tam boli a majú nájomnú zmluvu, ktoré sú tam postavené a nemajú nájomnú zmluvu. Vlastne máme to všetko vyčíslené, graficky spracované, čiže musíme sa na to pustiť vlastne, aby sme každú tú jednu chatu, lebo sú tam takí, ktorí sú bezproblémoví a sú tam takí, ktorí tam majú veci navyše, čiže tieto veci budeme postupne riešiť. A viem, že ste aj hovorili, že nejakého zástupcu za nich, takže môžeme potom zvolať nejaké, skúsiť s nimi nejaké stretnutie, diskusie a dohodnúť sa nejak. Ale máme to všetko zmapované.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ďakujem pekne, pani Olšová. Ja sa pýtam teba, pán primátor, že my sme prosili o to, aby sa urobila teda nejaká komisia, aby tam boli členovia z komisie výstavby plus členovia z mesta, aby tam boli teda odborní pracovníci a teda, aby sa urobil v tomto raz navždy poriadok. Toto sme žiadali už, ja neviem, či to je dva roky alebo koľko, sa to teraz zmapovalo, to je super. Malo prísť k tomuto stretnutiu. Tak už to asi nestihneme za naše volebné obdobia. A že kedy sa plánuje toto stretnutie, že alebo teda, aby nejaká diskusia o tom, že ako sa to vlastne má usporiadať? To už máme na stole alebo teda čakáme ešte na niečo teraz?

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Tak ako bolo povedané na komisii, tak je o tom, že je toto práca na dlhšie obdobie a preto nová komisia, ktorá bude kreovaná po voľbách, dostane túto úlohu, aby k tomu zasadla a môže sa k tomu tá diskusia a všetko okolo toho viesť. Takže to nie je otázka, že to vybavíme za päť minút.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ja neviem, že koľko to trvá inde. Ja sa pýtam len slušne, že či v akom to je stave, lebo to riešime dva roky a viac, áno? Koľko trvalo mapovanie, netuším, ani to nehodnotím, či to trvalo veľa alebo nie. Ja sa teba len pýtam, vzhľadom na to, že sa k tomu vraciame opakovane niekoľkokrát, aký tam je aktuálny stav? Bola požiadavka vytvoriť alebo osloviť tých vlastníkov s nejakým spoločenstvom vlastníkov, aby vytvorili oni, mali zástupcu svojho. Ďalšie tam malo byť dopravný projektant, ktorý mal navrhnúť nejaké dopravné riešenie, rozšírenie cesty, respektíve parkovania. Ja sa len pýtam, aký tam je stav? To je celé. Ja nehodnotím to, či to je skoro alebo neskoro. A keď teda si s tým nič ďalej nespravil, tak to je tiež odpoveď. Ďakujem pekne.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ďakujem. Neevidujem ďalšieho do diskusie. Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje spôsob prenechania nehnuteľného majetku podľa predloženého návrhu a po b) nájom nehnuteľného majetku podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže SCHVÁLILI SME bod 8.3.

Uznesenie č. 786:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

- a/ spôsob prenechania nehnuteľného majetku uvedeného v bode b) tohto uznesenia do užívania ako nájom z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ktorý je schválený v článku 13 ods. (1) písm. j) v Zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senica ako nájom pozemkov v rekreačnej oblasti Kunovská priehrada vlastníkom chaty za účelom realizácie terás a iných doplnkových drobných dočasných stavieb k chatám v rozsahu nevyhnutnom pre daný účel;

odôvodnenie:

žiadateľ je vlastníkom chaty so súp. číslom 594 postavenej na pozemku CKN parc. č. 672 v k. ú. Kunov a má záujem vybudovať záhradný domček a terasu ako doplnkové drobné stavby k chate;

- b) nájom nehnuteľného majetku:

časť pozemku CKN parc. č. 727/1 o výmere 31,5 m², druh pozemku ostatná plocha, z celkovej výmery 42449 m², zapísaného na LV č. 731 v kat. území Kunov žiadateľom:

Marián Hlavenka a Ivana Hlavenková, r. Ulehlová, trvale bytom L. Novomeského 1349/10, 905 01 Senica, BSM, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou na účely realizácie a užívania záhradného domčeka vo výmere 7,5 m² a terasy vo výmere 24 m² ako doplnkových stavieb k chate so súp. číslom 594 vo vlastníctve žiadateľov za cenu v zmysle znaleckého posudku č. 101/2026 vo výške 3 €/m² ročne;

Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

A prechádzame na bod 8.4. Návrh na uznesenie o zobrať na vedomie výsledkov Obchodnej verejnej súťaže. Tento materiál prerokovala komisia pre správu mestského majetku aj Mestská rada a bez pripomienok odporúčajú návrh schváliť. Poprosím pani inžinierku Veroniku Olšovú, vedúcu Oddelenia správy majetku.

Ing. Veronika Olšová (vedúca Oddelenia správy majetku)

Dňa 25.5.2026 bola mesto Senica vyhlásené Obchodná verejná súťaž na uzatvorenie kúpnej zmluvy na prevod vlastníckeho práva, a to rodinného domu a príľahlých pozemkov v katastrálnom území Vrbovce. Minimálna výška kúpnej ceny bola stanovená na sumu 49 890 eur a navrhovateľom bola ponúknutá suma vo výške, s tým víťazným vo výške 101 000 eur. S navrhovateľom bola uzatvorená kúpna zmluva a prebehol už aj vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ďakujem. Takže v rámci Obchodnej verejnej súťaže sa nám podarilo majetok, ktorý bol pôvodne ohodnotený menej ako na 40 000 eur, sme ho dali vyvolávaciu cenu 49 000 eur, ale reálne sme ho predali za 101 000 eur, to znamená výrazne nad znaleckú hodnotu, respektíve takmer dva a pol násobne. A myslím si, že výborná práca nášho Oddelenia správy majetku, kedy naozaj majetok, keď už ho máme predat', tak ho predávame verejnou obchodnou súťažou a teda výrazne zhodnocujeme a tieto finančné prostriedky vieme využiť zase na prospech mesta. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem. Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje výsledok Obchodnej verejnej súťaže podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. SCHVÁLILI SME bod 8.4.

Uznesenie č. 787:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

výsledok Obchodnej verejnej súťaže vyhlásenej dňa 25.05.2026, podmienky ktorej boli schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Senici č. 19/2025/591 zo dňa 25.09.2025 o najvhodnejší návrh na uzatvorenie kúpnej zmluvy na prevod vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam evidovaných na LV č. 4485 v kat. území Vrbovce, obec Vrbovce, okres Myjava, vlastník Mesto Senica:

- stavba:

rodinný dom súp. č. 417 – postavený na pozemku CKN parc. č. 2576/2;

hospodárske stavby bez súp. č. na pozemku CKN parc. č. 2576/4;

- pozemky:

CKN parc. č. 2576/2, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 142 m²;

CKN parc. č. 2576/3, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 241 m²;

CKN parc. č. 2576/4, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 155 m²;

EKN parc. č. 2577/1, druh pozemku trvalý trávny porast o výmere 597 m²,

EKN parc. č. 2577/2, druh pozemku trvalý trávny porast o výmere 935 m².

Zámer predat' predmetné nehnuteľnosti obchodnou verejnou súťažou bol zverejnený na úradnej tabuli, na webovom sídle mesta Senica www.senica.sk a na www.slovensko.sk v dňoch od 25.05.2026 do 10.06.2026, v týždenníku Záhorák č. 20, ročník LXVII zo dňa 25.05.2026 a realitnom portáli Nehnuteľnosti.sk zo dňa 25.05.2026. Mestské zastupiteľstvo v Senici schválilo predaj formou obchodnej verejnej súťaže podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojení s §§ 281-288 Obchodného zákonníka.

Komisia pre posúdenie súťažných návrhov vyhodnotila súťažné návrhy v rozsahu ponúkaných podmienok a rozhodla, že prijíma ponuku navrhovateľa Daniela Kubiša, Devínska Nová Ves 6384, 841 07 Bratislava, pretože splnil všetky podmienky obchodnej verejnej súťaže a ponúkol kúpnu cenu 101 000 €.

Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Prechádzame na bod 8.5. Návrh na predaj časti pozemku EKN parcela číslo 360/1, CKN parcela číslo 1942/1 v katastrálnom území Senica. Tento materiál prerokovala komisia pre správu mestského majetku, komisia pre výstavbu, územné plánovanie a dopravu a taktiež komisia životného prostredia. Všetky tento materiál prerokovali bez pripomienok, odporúčajú návrh schváliť. Tento materiál prerokovala aj Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča návrh schváliť. Poprosím pani inžinierku Veroniku Olšovú, vedúcu Oddelenia správy majetku, o úvod.

Ing. Veronika Olšová (vedúca Oddelenia správy majetku)

Spoločnosť Západoslovenská distribučná požiadala dňa 12.6.2026 žiadosťou mesto Senica o odkúpenie novovzniknutých pozemkov v katastrálnom území Senica, ktorí boli odčlenené na základe geometrického plánu. Na predmetných častiach pozemkov sa nachádza, ktoré sa nachádzajú na Cintorínskej ulici v Čáčove, spoločnosť vybudovala novú distribučnú transformačnú stanicu, ktorá rozšíri a posilní možnosti napojenia na odber elektrickej energie v danej lokalite mesta. K realizácii stavby bola uzatvorená zmluva o budúcej kúpnej zmluve na odpredaj časti dotknutých nehnuteľností, ktorá bola uzatvorená dňa 11.5.2022. Kúpna cena bola stanovená na základe znaleckého posudku v sume na sumu 800 eur.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Ďakujem. Budeme hlasovať dvakrát. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem. Ukončujem diskusiu a predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici sa uznáša, že nehnuteľný majetok uvedený v bode b) tohto uznesenia trvalo prebytočný majetok v zmysle článku 4, ods. 2, písmeno a) a článku 18, ods. 1 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senica. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem.

Uznesenie č. 788:

MsZ v Senici

s a u z n á š a , ž e

nehnuteľný majetok uvedený v bode b) tohto uznesenia je trvale prebytočný majetok v zmysle článku 4 ods. (2) písm. a) a článku 18 ods. (1) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senica

Hlasovanie: prítomných:16 za:16 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Prechádzame na druhé hlasovanie, kde je návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje po a) spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku podľa predloženého návrhu, po b) odplatný zmluvný prevod nehnuteľného majetku podľa predloženého návrhu a po c) že toto uznesenie stráca platnosť, ak zmluva o prevode vlastníctva nehnuteľného majetku nebude uzatvorená do jedného roka od jeho schválenia Mestským zastupiteľstvom v Senici. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. SCHVÁLILI SME spôsob prevodu vlastníctva v bode 8.5

Uznesenie č. 788:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

- a) spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku uvedeného v bode b) tohto uznesenia ako prevod z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ktorý je schválený v článku 10 ods. (3) písm. e) v Zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senica ako prevod pozemku za účelom budovania verejnoprospešných stavieb, resp. stavieb a zariadení realizovaných pre verejnosť ako sú najmä komunikácie, chodníky, parkoviská, technická infraštruktúra, el. nabíjačky, športoviská a zariadenia, ktoré budú slúžiť verejnosti;

odôvodnenie:

na novovzniknutých pozemkoch je vybudovaná nová distribučná transformačná stanica pod názvom stavby „SA_OKI_Senica, Cintorínska, VNK, TS, NNK“, ktorá rozšíri a posilní možnosti napojenia na odber elektrickej energie v danej lokalite mesta;

- b) odplatný zmluvný prevod nehnuteľného majetku:

- **novovzniknutý pozemok CKN parc. č. 1942/4, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4 m² (diel 1)**, ktorý vznikol odčlenením z pozemku CKN parc. č. 1942/1, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7827 m², zapísaný na LV č. 3353 v kat. území Senica na základe GP č. 106_1/2024 na zameranie novostavby p. č. 34257/6 a oddelenie druhu pozemku p. č. 1942/4 a p. č. 34257/7, vyhotoviteľ: Radovan Večík – RV GEO, Bratislava, IČO: 41335996, úradne overený dňa 06.09.2024 pod č. G1-681/2024;

- **novovzniknutý pozemok CKN parc. č. 34257/6, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 9 m² (diel 2)**, ktorý vznikol odčlenením z pozemku EKN parc. č. 360/1, druh pozemku ostatná plocha o výmere 16465 m², zapísaný na LV č. 3353 v kat. území Senica na základe GP č. 106_1/2024 na zameranie novostavby p. č. 34257/6 a oddelenie druhu pozemku p. č. 1942/4 a p. č. 34257/7, vyhotoviteľ: Radovan Večík – RV GEO, Bratislava, IČO: 41335996, úradne overený dňa 06.09.2024 pod č. G1-681/2024;

- **novovzniknutý pozemok CKN parc. č. 34257/7, druh pozemku orná pôda o výmere 22 m² (diel 3)**, ktorý vznikol odčlenením z pozemku EKN parc. č. 360/1, druh pozemku ostatná plocha o výmere 16465 m², zapísaný na LV č. 3353 v kat. území Senica na základe GP č. 106_1/2024 na zameranie novostavby p. č. 34257/6 a oddelenie druhu pozemku p. č. 1942/4 a p. č. 34257/7, vyhotoviteľ: Radovan Večík – RV GEO, Bratislava, IČO: 41335996, úradne overený dňa 06.09.2024 pod č. G1-681/2024;

žiadateľovi: Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518 za kúpnu cenu 800 € dohodnutú v zmysle znaleckého posudku č. 57/2026 vypracovaného znalcom Ing. Oldřichom Jarabicom, Cintorínska 19, 900 31 Stupava;

- c) toto uznesenie stráca platnosť, ak zmluva o prevode vlastníctva nehnuteľného majetku nebude uzatvorená do jedného roka od jeho schválenia Mestským zastupiteľstvom v

Senici.

Hlasovanie: prítomných:16 za:16 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Prechádzame na bod 8.6, kde budeme taktiež dvakrát hlasovať. A máme to. Návrh na predaj pozemku CKN parcela číslo 1215/3 v katastrálnom území Senica. Tento materiál prerokovala komisia pre správu mestského majetku, komisia pre výstavbu, územné plánovanie a dopravu a taktiež komisia životného prostredia. Bez pripomienok odporúčajú schváliť tento materiál a taktiež Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča schváliť. Poprosím pani inžinierku Veroniku Olšovú, vedúcu Oddelenia správy majetku.

Ing. Veronika Olšová (vedúca Oddelenia správy majetku)

Žiadatelia požiadali o majetko-právne usporiadanie pozemku CKN parcelné číslo 1215/3, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 37 metrov štvorcových v katastrálnom území Senica. Pozemok sa nachádza na Orgovánovej ulici v Senici a tvorí ucelený dvor s rodinným domom žiadateľov. Kúpnu cenu navrhujeme vo výške 50,02 eur za meter štvorcový a bola stanovená na základe znaleckého posudku. Celková kúpna suma za pozemok pre žiadateľov bude vo výške 1 850 eur a 74 centov.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Sova.

Ing. Roman Sova (poslanec)

Ja si dovoľm len takú malú poznámku. Toto je prípad toho, že nepostupujeme rovnako pri jednotlivých predajoch pozemkov. Je to len taká moja poznámka. Určite si pamätáme jeden prípad, keď jeden občan takýto istý, teda tento istý systém, že chcel za svojím pozemkom kúpiť ešte takýto nejaký prílepok, ktorý dokonca aj tiež on sa staral a tak ďalej a vtedy to nešlo. Vtedy sme mu tvrdili, že si musí kúpiť nejaké mestské pozemky, musí ich potom zameniť a tak ďalej. Teraz to zrazu ide. Takže ja určite nemám nič proti tomuto, len bol by som rád, keby sa aj do budúcnosti stanovili nejaké pravidlá a v týchto prípadoch, aby sa vždy postupovalo rovnako. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Zástancom som toho aj ja, preto som sa divil, že to cez komisiu takto prešlo, sa priznám. Pretože si myslím, že je najjednoduchšie, pokiaľ sa k všetkým pristupuje úplne rovnakým systémom, lebo potom majú niektorí pocit a prídu za mnou, že prečo tomu to prešlo a niekomu to prejde inak. Takže je to asi tiež tá výzva potom do komisií, že treba to dodržiavať. Faktická, pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Dovoľ pán primátor, ja som ti pripomenul, že od júna posledného pracovného stretnutia som ťa opätovne žiadal, aby sme urobili stretnutie všetkých, aj ľudí z komisie, aby sa tieto pravidlá nastavili. Keď si dobre pamätáš, si mi sľúbil, že mi ten termín dáš. Do dnešného dňa som nedostal a toto je toho výsledok takisto.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Nesúhlasím, ale dobre. Nebudem to rozvíjať. Nie je nikto? Má ešte niekto záujem o diskusiu? Neevidujem. Predkladám návrh na uznesenie. Budeme dvakrát hlasovať. Mestské zastupiteľstvo v Senici sa uznáva, že nehnuteľný majetok uvedený v bode b) tohto uznesenia je trvalo prebytočný majetok v zmysle článku 4, ods 2, písmena a) a článku 18, ods 1 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senica. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem.

Uznesenie č. 789:

MsZ v Senici

sa uznáva, že

nehnuteľný majetok uvedený v bode b) tohto uznesenia je trvale prebytočný majetok v zmysle článku 4 ods. (2) písm. a) a článku 18 od. (1) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senica;

Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

A ideme na druhé hlasovanie. Návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici sa uzná, Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje po a) spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku uvedeného v bode b) tohto uznesenia podľa predloženého návrhu, podľa bodu b) odplatný zmluvný prevod nehnuteľného majetku podľa predloženého návrhu a po c) toto uznesenie stráca platnosť, ak zmluva o prevode vlastníctva nehnuteľného majetku nebude uzatvorená do jedného roka od jeho schválenia Mestským zastupiteľstvom v Senici. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. SCHVÁLILI SME prevod podľa bodu 8.6.

Uznesenie č. 789:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

- a) spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku uvedeného v bode b) tohto uznesenia ako prevod z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ktorý je schválený v článku 10 ods. (3) písm. c) v Zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senica ako prevod pozemku vlastníkom susednej nehnuteľnosti, s ktorou tvoria ucelený dvor pri rodinnom dome, na ktorý je prístup len cez pozemok žiadateľov, odôvodnenie:
pozemok CKN parc. č. 1215/3 je susedným pozemkom - k pozemku CKN parc. č. 1389, na ktorom je postavený rodinný dom so súp. číslom 1071 vo vlastníctve žiadateľov v kat. území Senica, LV č. 1287. Nehnuteľnosti vo vlastníctve žiadateľov tvoria s pozemkom CKN parc.č.1215/3 v kat. území Senica ucelený dvor a prístup naň je možný len cez ich pozemok;
- b) odplatný zmluvný prevod nehnuteľného majetku:
- pozemok CKN parc. č. 1215/3, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 37 m², zapísaný na LV č. 3353 v kat. území Senica žiadateľom: Stanislav Juriga trvale bytom Orgovánová 1071/6, 905 01 Senica v podiele 1/2 a Veronika Tóthová, r. Tóthová, trvale bytom Orgovánová 1071/6, 905 01 Senica v podiele 1/2 za jednotkovú cenu v zmysle znaleckého posudku 50,02 €/m²;
- c) toto uznesenie stráca platnosť, ak zmluva o prevode vlastníctva nehnuteľného majetku nebude uzatvorená do jedného roka od jeho schválenia Mestským zastupiteľstvom v Senici.

Hlasovanie: prítomných:17 za:16 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:1 počet poslancov:19

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Prechádzame na bod 8.7. Návrh na predaj spoluvlastníckych podielov na pozemku CKN parcela číslo 3565/58 pod bytovým domom na ulici Sotinská so súpisným číslom 1373 v katastrálnom území Senica. Tento materiál prerokovala komisia pre správu mestského majetku bez pripomienok, odporúča návrh schváliť a taktiež ho prerokovala Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča návrh schváliť. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Poprosím pani inžinierku Olšovú.

Ing. Veronika Olšová (vedúca Oddelenia správy majetku)

Bezpodielový spoluvlastník bytu číslo 35 v bytovom dome so súpisným číslom 1373 na ulici Sotinská požiadal o odpredaj spoluvlastníckych podielov, spoluvlastníckeho podielu na pozemku CKN parcela číslo 3565/58 v katastrálnom území Senica. Mesto vlastní podiel 4 840 zo 100 000 a tento podiel prislúcha k bytom číslo 28 a číslo 35. Kúpnu cenu, ktorá bola stanovená na základe znaleckého posudku, navrhujem vo výške 50 eur a 2 centy za meter štvorcový. Suma na podiel prislúchajúci mestu je 1 057,96, pričom suma rozrátaná medzi

vlastníkov bytu číslo 28 je v hodnote 577,29 eura a bytu číslo 35 je v hodnote 480,67 eura.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Ďakujem. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem. Budeme opäť dvakrát hlasovať. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici sa uznáva, že nehnuteľný majetok uvedený v bode b) tohto uznesenia trvalo prebytočný majetok v zmysle článku 4, ods 2, písmena a) a článku 18, ods. 1 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senica. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže máme uznesenie.

Uznesenie č. 790:

MsZ v Senici

s a u z n á š a , ž e

nehnuteľný majetok uvedený v bode b) tohto uznesenia je trvale prebytočný majetok v zmysle článku 4 ods. (2) písm. a) a článku 18 ods. (1) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senica.

Hlasovanie: prítomných:15 za:15 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Ideme na bod 2 v tomto, na druhé hlasovanie v tomto bode a ideme teda. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje po a) prevod vlastníctva nehnuteľného majetku podľa predloženého návrhu, po b) predaj spoluvlastníckych podielov podľa predloženého návrhu a po c) toto uznesenie stráca platnosť, ak zmluva o prevode vlastníctva nehnuteľného majetku nebude uzatvorená do jedného roka od jeho schválenia Mestským zastupiteľstvom v Senici. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže MÁME SCHVÁLENÉ v bode 8.7.

Uznesenie č. 790:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

- a) prevod vlastníctva nehnuteľného majetku uvedeného v bode b) tohto uznesenia ako prevod nehnuteľného majetku, ktorý je obec povinná previesť podľa osobitného predpisu v zmysle § 9a ods. 15 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ktorý je schválený v článku 9 ods. (5) písm. a) v Zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senica ako prevod nehnuteľného majetku, ktorý je obec povinná previesť podľa osobitného predpisu alebo ktorým sa realizuje právo na prednostný prevod podľa osobitného predpisu;
- b) predaj spoluvlastníckych podielov na pozemku CKN parc. č. 3565/58, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 437 m², zapísaný na LV č. 7359 v kat. území Senica vlastníkom bytov č. 28 a č. 35 v bytovom dome so súp. číslom 1373 na ulici Sotinská v Senici podľa výšky ich podielov priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach a na príslušenstve bytového domu so súp. číslom 1373 za jednotkovú cenu 50,02 €/m², dohodnutú v zmysle znaleckého posudku č. 102/2026.
- c) toto uznesenie stráca platnosť, ak zmluva o prevode vlastníctva nehnuteľného majetku nebude uzatvorená do jedného roka od jeho schválenia Mestským zastupiteľstvom v Senici.

Hlasovanie: prítomných:16 za:16 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Prechádzame na bod 8.8. Návrh na zriadenie vecného bremena na pozemkoch EKN parcela číslo 1580/37, 1580/36, CKN parcela číslo 1667/11 v katastrálnom území Senica. Tento materiál prerokovala komisia pre správu mestského majetku, komisia pre výstavbu, územné plánovanie a dopravu a obe bez pripomienok odporúčajú návrh schváliť. Tento materiál prerokovala aj Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča návrh schváliť. Poprosím pani inžinierku Veroniku Olšovú, vedúcu Oddelenia správy majetku.

Ing. Veronika Olšová (vedúca Oddelenia správy majetku)

Mesto Senica realizovalo stavbu cyklistická trasa železničná stanica Sotina - Senica, ktorá vlastne sa nachádza na Železničnej ulici v Senici. Pri realizácii stavby došlo k vyvolanej

investícii a to k preložke VN rozvodov. Touto stavbou boli dotknuté pozemky v katastrálnom území Senica vo vlastníctve mesta. Vecné bremeno sa bude vzťahovať na časť uvedených pozemkov v rozsahu vyznačenom v geometrickom pláne číslo 86 z roku 2025 spolu v rozsahu 126 metrov štvorcových. Vecné bremeno bude zriadené na dobu neurčitú bezodplatne vzhľadom ku skutočnosti, že ide o investíciu a potrebu vyvolanú mestom Senica.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Ďakujem. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem. Ukončujem diskusiu a predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje zriadenie vecného bremena in personam na pozemkoch podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie Ďakujem. SCHVÁLILI SME zriadenie vecného bremena.

Uznesenie č. 791:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena in personam na pozemkoch v kat. území Senica:

EKN parc. č. 1580/36, druh pozemku orná pôda o výmere 202 m², LV č. 60;

EKN parc. č. 1580/37, druh pozemku orná pôda o výmere 260 m², LV č. 3353;

CKN parc. č. 1667/11, druh pozemku ostatná plocha o výmere 426 m², LV č. 3353;

v prospech: Západoslovenská distribučná, a.s. Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518, ktoré bude spočívať v povinnosti vlastníka pozemkov strpieť:

a/ zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení

b/ užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetických zariadení a ich odstránenie.

Vecné bremeno sa bude vzťahovať na časť uvedených pozemkov v rozsahu vyznačenom v geometrickom pláne č. 86/2025 na vyznačenie práva uloženia inžinierskej siete na pozemkoch CKN p. č. 1667/4, 1667/11, 1669/1, 1670/2, 1670/5, 1692/3 a 1725/1, EKN p. č. 1580/36 a 1580/37, vyhotoveným spoločnosťou GEOKON s.r.o., Dojč 19, 906 02 Dojč, IČO: 46 998 446, úradne overeným dňa 20.02.2026 pod číslo G1-16/2026 (diel č. 1 o výmere 11 m², diel č. 2 o výmere 5 m², diel č. 3 o výmere 12 m² a diel č. 5 o výmere 98 m²), spolu v rozsahu 126 m².

Vecné bremeno bude zriadené na dobu neurčitú bezodplatne, vzhľadom ku skutočnosti, že ide o investíciu a potrebu vyvolanú mestom Senica.

Toto uznesenie stráca platnosť, ak zmluva o zriadení vecného bremena nebude uzatvorená do jedného roka od jeho schválenia Mestským zastupiteľstvom v Senici.

Hlasovanie: prítomných:16 za:16 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

A prechádzame na bod 8.9. Návrh na zámenu nehnuteľnosti v katastrálnom území Senica. Tento materiál prerokovala komisia pre správu mestského majetku, komisia pre výstavbu, územné plánovanie a dopravu a taktiež komisia životného prostredia, ktoré bez pripomienok odporúčajú návrh schváliť. Taktiež Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča návrh schváliť. Poprosím pani inžinierku Veroniku Olšovú, vedúcu Oddelenia správy majetku, o predstavenie.

Ing. Veronika Olšová (vedúca Oddelenia správy majetku)

Spoločnosť FAUN spol s.r.o. požiadala o zámenu pozemkov, a to novovzniknutého pozemku CKN parcelné číslo 152/22, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 76 metrov štvorcových a novovzniknutého pozemku CKN parcelné číslo 152/83, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 32 metrov štvorcových nachádzajúcich sa na Štefánikovej ulici, ktoré sú vo vlastníctve mesta Senica za pozemok CKN parcelné číslo 1726,26, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 108 metrov štvorcových, ktorý sa nachádza na Železničnej ulici v Senici. Zámenná zmluva bude uzatvorená s povinnosťou spoločnosti uhradiť mestu Senica rozdiel v hodnote zamieňaných nehnuteľností v sume 866 eur a 16 centov.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Ďakujem. Má niekto záujem o diskusiu? Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. Budeme opäť hlasovať dvakrát. Mestské zastupiteľstvo v Senici sa uznáša, že nehnuteľný

majetok vo vlastníctve mesta uvedený v bode b) tohto uznesenia je trvalo prebytočný majetok v zmysle článku 4, ods. 2, písmena a) a článku 18, ods. 1 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senica. Prosím o hlasovanie.

Uznesenie č. 792:

MsZ v Senici

s a u z n á š a , ž e

nehnuteľný majetok vo vlastníctve mesta uvedený v bode b) tohto uznesenia je trvale prebytočný majetok v zmysle článku 4 ods. (2) písm. a) a článku 18 ods. (1) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senica;

Hlasovanie: prítomných:7 za:16 proti:0 zdržalo sa:1 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Tak a prechádzame na druhé hlasovanie. Návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku podľa predloženého návrhu, po b) zámenu nehnuteľnosti v katastrálnom území Senica podľa predloženého návrhu a po c) toto uznesenie stráca platnosť, ak zámenná zmluva nebude uzatvorená do jedného roka od jeho schválenia mestským zastupiteľstvom v Senici. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. SCHVÁLILI SME návrh na zámenu nehnuteľnosti.

Uznesenie č. 792:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

- a) spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku uvedeného v bode b) tohto uznesenia formou zámeny ako prevod z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ktorý je schválený v článku 10 ods. (3) písm. l) v Zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senica ako zámena majetku;

odôvodnenie:

na základe zámeny mesto získa vlastnícky podiel pod miestnou komunikáciou vo vlastníctve mesta a na zámenu ponúka pozemok, ktorý sa nachádza v záujmovom území riešenom v platnom pláne mesta Senica v lokalite funkčného využitia bloku A3-polyfunkčné plochy centra mesta;

- b) zámenu nehnuteľností v kat. území Senica:

- **novovzniknutý pozemok CKN parc. č. 152/22, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 76 m²**, ktorý vznikol odčlenením z pozemku CKN parc. č. 538/1, druh pozemku orná pôda o výmere 2989 m², zapísaný na LV č. 3353, vo vlastníctve Mesta Senica v podiele 1/1 na základe GP č. 534/2026 na určenie vlastníckych práv pozemku par. č. 152/22 a oddelenie pozemku par. č. 152/83, úradne overený dňa 18.08.2026 pod číslom G1-559/2026;

- **novovzniknutý pozemok CKN parc. č. 152/83, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 32 m²**, ktorý vznikol odčlenením z pozemku CKN parc. č. 152/1, druh pozemku ostatná plocha o výmere 38259 m², zapísaný na LV č. 3353 vo vlastníctve Mesta Senica v podiele 1/1 na základe GP č. 534/2026 na určenie vlastníckych práv pozemku par. č. 152/22 a oddelenie pozemku par. č. 152/83, úradne overený dňa 18.08.2026 pod číslom G1-559/2026;

za nehnuteľnosť v kat. území Senica:

- pozemok CKN parc. č. 1726/26, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 108 m², zapísaný na LV č. 3594, vo vlastníctve FAUN spol. s r.o., Štefánikova 710/67, 905 01 Senica, IČO: 31 409 385 v podiele 1/1.

Výmera prislúchajúca na zamieňané podiely na pozemkoch CKN parc. č. 152/22 a 152/83 je spolu 108 m². Všeobecná hodnota novovzniknutých pozemkov v zmysle znaleckého posudku č. 115/2026 je spolu 3 780,- €.

Všeobecná hodnota pozemku CKN parc. č. 1726/26 v zmysle znaleckého posudku č. 115/2026 je 2 913,84 €.

Zámenná zmluva bude uzatvorená s povinnosťou FAUN spol. s r.o. uhradiť mestu Senica rozdiel v hodnote zamieňaných nehnuteľností v sume 866,16 €.

- c) toto uznesenie stráca platnosť, ak zámenná zmluva nebude uzatvorená do jedného roka od jeho schválenia Mestským zastupiteľstvom v Senici;

Hlasovanie: prítomných:17 za:16 proti:0 zdržalo sa:1 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Prechádzame na bod 8.10. Návrh na zverenie majetku do správy Materská škola Laca Novomeského v Senici. Tento materiál prerokovala komisia pre správu mestského majetku a taktiež Mestská rada a obe bez pripomienok odporúčajú návrh schváliť. Ide o herný prvok, Herný prvok preliezka Džíp. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje zverenie majetku Herný prvok, preliezka auto Džíp podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže SCHVÁLILI SME zverenie majetku.

Uznesenie č. 793:

MsZ v Senici

s ch v a ľ u j e

Zverenie majetku

"Herný prvok – preliezka auto DŽÍP" v hodnote 5 071,88 € do správy subjektu: Materská škola, L. Novomeského 1209/2, Senica, IČO: 37 840 550, elokované pracovisko Kalinčiakova 294.

Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Prechádzame na bod 8.11. Návrh na Zverenie majetku do správy Základná škola s materskou školou na Mudrochovej ulici. A to jest, tento materiál prerokovala komisia pre správu mestského majetku aj Mestská rada a obe bez pripomienok odporúčajú návrh schváliť. Ide o Chodník zručnosti, ktorý sa nachádza na základnej škole. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje Zverenie majetku Chodník zručnosti podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh na zverenie majetku SME SCHVÁLILI. Ďakujem pani inžinierke Olšovej.

Uznesenie č. 794:

MsZ v Senici

s ch v a ľ u j e

Zverenie majetku

"Chodník zručnosti" v hodnote 11 213,42 € do správy subjektu: Základná škola s materskou školou, J. Mudrocha 1343/19, Senica, IČO: 42 399 769.

Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Bod č. 9. – Posúdenie určenia volebných obvodov od Verejného ochrancu práv pre samosprávne voľby 2026

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

A prechádzame na bod 9. Posúdenie určenia volebných obvodov od Verejného ochrancu práv pre samosprávne voľby 2026. Tento materiál prerokovala Mestská rada bez pripomienok odporúča zobrať na vedomie. Poprosím pána prednostu o úvod do materiálu.

JUDr. Marek Došek (prednosta Senice)

Ďakujem za slovo, pán primátor. Tento materiál nadväzuje na uznesenie, ktorým ste pred prázdninami určovali volebné obvody na nadchádzajúce voľby. Napriek tomu, že časť poslancov sa nestotožňovala s názorom alebo odporúčaním Verejného ochrancu práv, tak sa nám nakoniec po intenzívnej debate a diskusii podarilo volebné obvody určiť v súlade s odporúčaniami Verejného ochrancu práv, čo teda nakoniec konštatoval aj v správe, ktorá je v

tomto materiáli. Ja teda doplním takú zaujímavosť, jedným z argumentov bolo to, že Vyšší územný celok Trnavského samosprávneho kraja taktiež sa neriadil odporúčaním Verejného ochrancu práv, ale teda po zrejme tlaku zo strany príslušných orgánov zvolal mimoriadne zastupiteľstvo, kde svoj názor zmenil a volebné obvody určil v súlade s týmito odporúčaniami. Napriek tomu ešte doplním, že existujú samosprávy, či už sú to kraje alebo mestá, ktoré sa odporúčaniami neriadili a v súčasnosti čelia žalobám na súde, výsledkom ktorých by malo byť zneplatnenie volieb alebo teda zrušenie volieb. Takže Verejný ochranca práv konštatoval, že všetko bolo určené v poriadku v súlade s jeho odporúčaniami a poďakoval zastupiteľstvu za takýto postup. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ďakujem. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Ja len doplním, že všetkým vám ďakujem, že sme naozaj sa nemuseli znovu stretať, pretože tak, ako to bolo u nás predostreté, tak následne aj Generálna prokuratúra jednoznačne dala svoje stanovisko, že je to v rozpore s ústavou a teda potom sa čelí týmto žalobám a zbytočným, by som povedal, krokom, ktoré museli viesť niektoré samosprávy. Niektorým samosprávam sa to nepodarilo z toho dôvodu, že aj trikrát zvolali mimoriadne zastupiteľstvo a neboli uznášaniaschopní. Takže tam už ide ten ďalší krok a to sú tieto správne žaloby. Takže ďakujem veľmi pekne, že sme to dokázali urobiť aj bez tých ďalších krokov a že teda sme sa zachovali racionálne a teda rešpektovali sme právny názor, ktorý deň predtým, tak ako sme tu mali povedané, aj Ústavný súd v podstate určil v rámci mesta Bratislava. Takže ďakujem. Ukončujem diskusiu a predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie posúdenie určenia volebných obvodov od Verejného ochrancu práv pre samosprávne voľby 2026. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže jednomyselne teraz SME ZOBRALI NA VEDOMIE posúdenie určenia volebných obvodov od Verejného ochrancu práv pre samosprávne voľby 2026.

Uznesenie č. 795:

MsZ v Senici

berie na vedomie

posúdenie určenia volebných obvodov od Verejného ochrancu práv pre samosprávne voľby 2026.

Hlasovanie: prítomných:16 za:16 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Bod č. 10. – Návrh na zmenu tajomníčky v Komisii pre správu mestského majetku

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Prichádzame do bodu číslo 10. Návrh na zmenu tajomníčky v Komisii pre správu mestského majetku. Takže tento materiál prerokovala Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča schváliť. Máme tu návrh na zmenu. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Budeme hlasovať dvakrát. Neevidujem. Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie vzdanie sa inžinierky Lenky Búzkovej funkcie tajomníčky Komisie pre správu mestského majetku. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže ZOBRALI SME NA VEDOMIE vzdanie sa.

Uznesenie č. 796:

MsZ v Senici

a/ berie na vedomie

vzdanie sa Ing. Lenky Búzkovej funkcie tajomníčky Komisie pre správu mestského majetku.

Hlasovanie: prítomných:15 za:15 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

A teraz budeme voliť. Takže návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici volí magistru Luciu Faturevú za tajomníčku Komisie pre správu mestského majetku. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem za voľbu pani magistre Lucie Faturevej.

Uznesenie č. 796:

MsZ v Senici

b/ voľí

Mgr. Luciu Faturevú za tajomníčku Komisie pre správu mestského majetku.

Hlasovanie: prítomných:15 za:15 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Takže prajem všetko dobré, aby všetko dobre dopadlo a užila si pani inžinierka Lenka Búzková všetko dobré na dovolenke. A čo sa týka pani Faturevej, materskej dovolenke a teda pani Faturevej hlavne gratulujem k voľbe a verím, že sa nám všetko bude dariť.

Bod č. 11. – Správa HK z kontroly dodržiavania náležitostí, opodstatnenosti a účelnosti využívania zamestnancov na dohody o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru s dôrazom na vyplácanie odmien dohodárom v roku 2024

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Takže prechádzame na bod číslo 11. Správa hlavného kontrolóra o výsledku kontroly dodržiavania náležitosti, opodstatnenosti a účelnosti využívania zamestnancov na dohody o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru s dôrazom na vyplácanie odmien dohodárom v roku 2024. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie Správu hlavného kontrolóra o výsledku kontroly podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. ZOBRALI SME NA VEDOMIE Správu hlavného kontrolóra o výsledku dodržiavania kontroly podľa bodu 11.

Uznesenie č. 797:

MsZ v Senici

berie na vedomie

správu HK o výsledku kontroly dodržiavania náležitostí, opodstatnenosti a účelnosti využívania zamestnancov na dohody o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru s dôrazom na vyplácanie odmien dohodárom v roku 2024.

Hlasovanie: prítomných:15 za:15 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Bod č. 12. – Správa HK z kontroly dodržiavania postupu pri poskytovaní dotácií poskytnutých z rozpočtu mesta Senica v roku 2025 v súlade s novými Zásadami financovania športových klubov v meste Senica

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Prechádzame na bod číslo 12. Správa hlavného kontrolóra o výsledku kontroly dodržiavania postupu pri poskytovaní dotácií poskytnutých z rozpočtu mesta Senica v roku 2025 v súlade s novými Zásadami financovania športových klubov v meste Senica. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Pani poslankyňa Vyletelová.

Mgr. Ľubica Vyletelová (poslankyňa)

Ďakujem za slovo. Ja by som chcela poďakovať týmto pánovi kontrolórovi, lebo ja som sa na minulom zastupiteľstve pýtala ohľadom týchto športových klubov, ako to máme nastavené a či predkladajú aj nejaké vyúčtovanie. Tak z tejto správy som sa dozvedela, že predkladajú vyúčtovanie a že je to v poriadku, lebo vtedy mi nebolo odpovedané, ale nie je vždy nevyhnutné, aby sa odpovedalo hneď. Takto som sa to dozvedela na ďalšom zastupiteľstve. Takže ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Pán kontrolór.

Mgr. Tomáš Makas (hlavný kontrolór)

Pani poslankyňa, ďakujem. Avšak tu sa musíte poďakovať pánovi primátorovi, na ktorého podnet bola táto kontrola vykonaná. Aj keď viac-menej to bol aj Váš podnet, aj jeho podnet a dohodli sme sa, nakoľko to nebolo v pláne kontrolnej činnosti na tento polrok, tak sme ju vykonali na troch najväčších športových kluboch v Senici. Takže aby sme ukázali, že áno, naozaj tie vyúčtovania idú tak ako predtým, nakoľko kontrolu dotácií Senica som vykonával rok predtým. V tomto prípade to v podstate ten postup bol ten istý, akurát sa išlo podľa Zásad financovania športových klubov, ale ten postup viac-menej bol až na nejaké malé odchýlky ten istý.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Ďakujem. Takže predkladám, keďže ukončujem diskusiu, predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie Správu hlavného kontrolóra o výsledku kontroly dodržiavania postupu pri poskytovaní dotácií poskytnutých z rozpočtu mesta Senica v roku 2025 v súlade s novými Zásadami financovania športových klubov v meste Senica. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže ZOBRALI SME NA VEDOMIE Správu hlavného kontrolóra podľa bodu 12.

Uznesenie č. 798:

MsZ v Senici

berie na vedomie

správu HK o výsledku kontroly dodržiavania postupu pri poskytovaní dotácií poskytnutých z rozpočtu mesta Senica v roku 2025 v súlade s novými Zásadami financovania športových klubov v meste Senica.

Hlasovanie: prítomných:16 za:16 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Bod č. 13. – Správa o činnosti HK za II. štvrťrok 2026

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Prechádzame na bod číslo 13. Správa o činnosti hlavného kontrolóra za druhý štvrťrok 2026. Tento materiál prerokovala Mestská rada bez pripomienok odporúčala návrh predložiť na rokovanie. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie Správu o činnosti hlavného kontrolóra za druhý štvrťrok 2026. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. ZOBRALI SME NA VEDOMIE Správu o činnosti hlavného kontrolóra za druhý štvrťrok 2026.

Uznesenie č. 799:

MsZ v Senici

berie na vedomie

správu o činnosti hlavného kontrolóra za II. štvrťrok 2026.

Hlasovanie: prítomných:16 za:16 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Bod č. 14. – Interpelácie a podnety

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Prechádzame do bodu číslo 14. Interpelácie a podnety. Písomnú interpeláciu sme obdržali od pána poslanca Podmajerského. Má niekto záujem teraz o prednesenie interpelácie? Pani poslankyňa Štítina.

Mgr. Marta Štítina (poslankyňa)

Dobrý deň. Ja by som sa chcela spýtať, bola som oslovená občanmi z ulíc Okružná, Ivana Horvátha, priľahlé ulice v okolí cintorína ohľadom vývozu objemného odpadu. Býva vždy pri parkovisku, hornom parkovisku pri cintoríne v období, keď sa má realizovať tento vývoz objemného odpadu, pristavený veľký veľkorozmerný kontajner. Bohužiaľ, v týchto uliciach býva veľa seniorov a ľudí teda v staršom veku, ktorých deti už nebývajú v Senici a práve preto

ma oslovili, že majú problém s tým doviezť veci, ktoré chcú vyhodit', také objemnejšie k týmto kontajnerom. Tak sa pýtajú, že či by bolo možné sa nejakým spôsobom vrátiť k zvozu autami alebo proste nejakým spôsobom toto riešiť. Viem, že to nie je jednoduché, lebo sme to riešili z určitého dôvodu, ale musíme brať ohľad aj na seniorov a ľudí, ktorí majú problém tento objem do tých kontajnerov doviezť. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Ďakujem. Pripravuje sa úprava, aby sme dokázali vyriešiť práve problém seniorov, ktorým nemá rodinný príslušník akým spôsobom pomôcť, aby sme urobili niečo ako taký, by som to nazval, že sociálny zber, kedy sa nahlásia a raz za tri, za štyri mesiace tam prídu až k nim a zoberú to. Áno, mali sme s tým obrovské problémy, pretože ľudia, ktorí kupovali investičné byty a rôzne domy, tak zrazu toho boli obrovské kopy na uliciach a mesto, respektíve každý jeden občan, ktorý platí odpad, prispieval týmto ľuďom na to, že sme to vyviezli všetci za naše peniaze. Toto sme dokázali eliminovať. Vznikol tento problém, takže sa pripravuje práve tento režim, kde oni sa nahlásia a dopredu im potom povedia, že možno to niekedy niekomu to vyjde za týždeň, niekomu to môže vyjsť za dva mesiace, ale že teda bude tento režim, aby sme im to dokázali odviezť ten veľkoobjemný odpad, ktorý je, samozrejme, v určitom objeme. Áno, pokiaľ sa bude sťahovať a všetkého sa zbavuje, tak to nie je objemný odpad, ten bežný, ktorý my zbierame, ale ide o to, že občas niekto vymení, poviem to, nejakú skriňu, jednu väčšiu, tak toto budeme vedieť zabezpečiť, ale nebude to sťahovanie alebo vyst'ahovávanie, aby sme si to presne ujasnili. Faktická. Pani poslankyňa Krištofová.

RNDr. Ľubica Krištofová (poslankyňa)

Ja som.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Ďakujem. Dobré. Pán poslanec Hutta.

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Ja mám dve interpelácie. Prvá sa týka výsadby. Na sociálnych sieťach som uverejnil prednedávnom fotografie vyschlých stromkov, ktoré sa nachádzajú na konci Železničnej ulice pri Železničnej stanici. Tam v podstate sa ukončoval proces skvalitňovania cyklodopravy. Z troch stromkov, ktoré tam boli, boli dva vyschnuté. Boli tam vaky mesta Senica, ktoré boli absolútne prázdne, boli 40-ky. Tie stromky boli škoda. Tak som chcel upozorniť na to, aby dokázalo aj mesto reagovať tak, ako majú povinnosť tí, ktorí robia náhradnú výsadbu, sa starať o stromky, ktoré vysadia minimálne po dobu troch rokov. Viem, že všetky stromky, ktoré sa zasadia, sa zachrániť nedajú. Je tam určité percento, ktoré odchádza, ktoré, ale myslím si, že toto, tieto stromky by si zaslúžili našu pozornosť. Boli to krásne vzrastlé stromky, trojročné. A chcem sa opýtať pani vedúcej Oddelenia životného pani Gavorovej, či máme nejakú informáciu percentuálnu, koľko tých stromkov by sa, koľko bolo vysadených a koľko z nich prežilo? Ďakujem.

Ing. Mária Gavorová, PhD. (vedúca Oddelenia životného prostredia)

Dobrý deň. Tak dovoľm si reagovať. Jedná sa zrejme o tie platany, ktoré myslím sú pri Železničnej stanici. Tam vás musím potešiť, ale tie stromy nie sú vyschlé. Je to prirodzený mechanizmus toho, že tie stromy boli doteraz vlastne pod závlahou a v mikroklima záhradného centra a prvýkrát sa dostali do mestského prostredia. Ich prvotná ako keby reakcia je taká, že spustia, hej, olistenie, ale dreviny prežili. Jeden je na tom horšie a druhý sa zviechava celkom dobre. Celkovo na železničnú a na výsadby, ktoré sme toho roku mali pod závlahou, tieto vaky boli plnené každý týždeň v objeme minimálne 50 litrov k stromu. A keď začali tie 40-ky, tak sme prešli do režimu aj plnenia častejšieho a aj dokonca drevín, ktoré už nie sú štandardne zákonom povinné plniť. V tomto období si dovoľm povedať, že sme za týchto 16 týždňov minuli okolo 57 000 litrov vody len na závlahu drevín, ktoré sú aktuálne udržiavané mestom Senica ako nové výsadby drevín.

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Ďakujem. Tie percentá vieme nejaké povedať?

Ing. Mária Gavorová, PhD. (vedúca Oddelenia životného prostredia)

Percentuálne sa držíme celkovo vo výsadbách. Zákon hovorí alebo normy hovoria, že 10-percentné straty sú úplne štandardom, hej, pri výsadbe. My sme na nejakých troch percentách.

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Dobre. Ďakujem za odpoveď. Dobrá správa.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Aj druhá ešte otázka?

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Áno. Ja som interpeloval na 24. zastupiteľstve, ktoré sa konalo 23. apríla. Interpelácia, dovoľte mi ju prečítať. Kto pripravil listinu späťvzatia žiadosti o zvolanie 23. mimoriadneho Mestského zastupiteľstva a aké okolnosti ho viedli k tomuto kroku? Na čí pokyn sa tak dialo? Kto oslovil konkrétnych poslancov na podpísanie späťvzatia žiadosti? Aká bola argumentácia, aby oslovení poslanci vzali späť žiadosť o konanie Mestského zastupiteľstva? Vysvetlenie dôvodov neoslovenia ďalších šiestich poslancov, ktorí podpísali žiadosť o zvolanie Mestského zastupiteľstva, sú zrejme aj logické. Aký význam malo toto konanie? Samozrejme, dostal som odpoveď. Tá odpoveď bola v podstate taká všeobecná, ktorá nič z týchto mojich otázok neboli zodpovedané. Tak som zopakoval tú interpeláciu na ďalšom zastupiteľstve. V podstate tie isté otázky. Chcel som konkrétne mená. Kto pripravil tú listinu? Kto oslovil poslancov? Zase som dostal tú istú odpoveď. Pripravená po pracovnom stretnutí poslancov, zamestnancov Mestského úradu. Na tomto stretnutí bolo poslancom vysvetlené, že uskutočnenie zasadnutia Mestského zastupiteľstva do 15 dní by mohlo ovplyvniť prebiehajúce výberové konanie riaditeľa Základnej školy Sadová. Poznáme, o čo ide. Myslím si, že to, ten výber už bol ovplyvnený dávno predtým. Príprava listiny bola výsledkom dohody poslancov na pracovnom stretnutí. Záujem o podpísanie späťvzatia žiadosti prejavili poslanci na pracovnom stretnutí, kde bola táto téma komunikovaná. Situácia na Základnej škole Sadová sa mohla riešiť aj na najbližšom 24. zasadnutí Mestského zastupiteľstva. Takže v podstate dostal som dvakrát tú istú odpoveď a chcel som sa teda opýtať, teda už konkrétne teraz, dúfam, že dostaneme nejaké odpovede, alebo si tam môžem dosadiť nejaké mená. Kto pripravil listinu späťvzatia žiadosti o zvolanie 23. mimoriadneho Mestského zastupiteľstva? Si podpísaný ty, pán primátor? Kto pripravil tú listinu pre tých troch poslancov, ktorí vzali to späťvzatie?

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ešte ďalšia otázka, pán poslanec.

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Chcem odpoveď najprv na túto, potom dám ďalšiu.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ja ju neviem.

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Môžem povedať meno? Pán prednosta, pripravili ste to Vy, to späťvzatie?

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Skúšať môžete. Myslím si, že to nie je vhodné a myslím si, že táto forma je zbytočná, pretože pán prednosta bol na dovolenke, takže keď to ideme skúšať, že meno po mene, ja Vám neviem povedať, kedy áno. Zrovna zhodou okolností ste trafili meno, ktoré bolo na dovolenke asi dva týždne.

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Však preto sa pýtam, bola tam otázka na konci.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Takže, ale ja Vám neviem povedať. Jedine v tomto prípade Vám viem povedať, že nie, pretože bol na dovolenke a nebol vôbec na Mestskom úrade.

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Dobre, čiže niekto iný. Dobre, ďakujem. Aj to je odpoveď. Ďalej som tu mal otázku, kto oslovil a komunikoval s konkrétnymi poslancami. Hovorilo sa tam o nejakom tom pracovnom stretnutí poslancov, na ktorom som nebol. Ani ďalší kolegovia, ktorí podpísali tú žiadosť o zvolanie Mestského zastupiteľstva mimoriadneho. Čiže zase taká odpoveď, ktorá mi nedáva nejaký zmysel. Niekto musel tých poslancov osloviť? Určite nie na pracovnom stretnutí. Zase môžem povedať meno s otáznikom?

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Toto bolo predsa výsledkom toho rokovania, kde niektorí poslanci povedali, že v poriadku, že

pokiaľ bude listina, že oni by mali záujem ten svoj podpis stiahnuť. To je celé. To znamená, či tam doniesol osoba A, B, C, je nepodstatné, keďže to vyšlo z tej, v podstate z tej komunikácie, z tej porady.

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Dobre. Ďakujem. Aj to je odpoveď. Ďakujem pekne.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ďakujem. Prechádzame. Pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ďakujem za slovo. Môžem poprosiť tú fotku k Brestovému? Ďakujem pekne. Je taká nevýrazná. Obrátili sa na mňa obyvatelia mestskej časti Brestové v súvislosti s pripravovaným projektom Senica - vodovodný obchvat mesta. Podľa zverejnených informácií má trasa viesť od vodojemu smerom ako od Hlbokého od Krčážneho, ďalej okolo areálu PD Senica a ihriska TJ Družstevník Hlboké na Sotinu. Žiadam odpoveď na tieto otázky. Tento občan, on ich je viacej, tých žiadateľov, ale jeden konkrétne dával na mesto žiadosť, nedostal odpoveď, iba to, že sa to bude prejednávať. Chce vedieť, aký je aktuálny stav. Číže v akom štádiu je príprava vodovodného obchvatu, kto je investorom, aká je aktuálna trasa, predpokladaný termín realizácie a kto bude vlastníkom a prevádzkovateľom nového vodovodu? Či počíta projekt s možnosťou zásobovať vodou aj dotknuté lokality pri Brestovom a Hlbokom a ak áno, za akých technických a finančných podmienok by sa mohli obyvatelia napojiť? Ak nie, je ešte možné počas prípravy projektu preveriť odbočky pre tieto lokality? Dávam zároveň do pozornosti, to je od toho pána, fotografiu vody čerpanej z miestnej studne na Brestovom, ktorá je výrazne zakalená. Tento stav podľa jeho názoru potvrdzuje, že požiadavka obyvateľov na preverenie možnosti napojenia na verejný vodovod je opodstatnená. Žiada preto, aby mesto túto možnosť aktívne riešilo s investorom projektu ešte v štádiu jej prípravy. Prosí teda o písomnú odpoveď na obe otázky a o informáciu, aké kroky mesto v tejto veci podniklo alebo podnikne. Ďalšia interpelácia je ohľadom stavu cesty od kruhového objazdu pri Alcheme popri Arcelore smerom k Vaillantmu a čističke odpadových vôd. Obraciam sa na vedenie mesta vo veci dlhodobého sa zhoršujúceho stavu cesty od kruhového objazdu pri Alcheme popri Arcelore smerom k Vaillantmu a čističke odpadových vôd. Táto cesta slúži ako prístup k verejnej časti, k veľkej časti priemyselných prevádzok v Senici, preto jej stav ovplyvňuje zamestnancov, zásobovanie a ďalších vodičov. Dostávam sťažnosti na jej prejazdnosť a bezpečnosť. Bol mi opísaný prípad vodiča, ktorému sa pri jazde touto cestou údajne dvakrát poškodila olejovňa vozidla. Žiadam mesto o odpoveď na tieto otázky. Ako mesto hodnotí aktuálny technický stav cesty, kedy bola naposledy skontrolovaná a aké závady boli zistené? Či bol vykonaný odborný prieskum alebo rozbor príčiny poškodenia? Ak áno, aké sú jeho výsledky a odporúčania? Žiadam o sprístupnenie záverov tohto posúdenia. Či hrozí vzhľadom na stav cesty obmedzenie premávky alebo jej úplné uzavretie? Ako by bol v tom takomto prípade zabezpečený prístup k priemyselným prevádzkam? Aké bezodkladné opatrenie mesto prijme na zaistenie bezpečného prejazdu? Aký je konkrétny plán opravy alebo rekonštrukcie, predpokladané náklady, zdroj financovania, termín realizácie? Problém trvá už niekoľko rokov a stav cesty sa ďalej zhoršuje. Keďže ide o dôležitý prístup k priemyslu v Senici, žiadam o konkrétny postup s termínmi, nie iba všeobecné konštatovanie, že mesto o problémoch vie. V minulosti tu bolo robené nejaké posúdenie, bolo to ešte za ex primátora. Chcem sa spýtať, že či máme nejaký záznam a mám záujem aj o tú kópiu tohto záznamu, aby som ho teda mohol vidieť. Majú o toto záujem viacerí projektanti z mesta, o tento dokument z minulosti. Ďalšia interpelácia je ohľadom kvality stravovania v mestskom Zariadení sociálnych služieb. Obrátili sa na mňa viacerí klienti mestského Zariadenia sociálnych služieb a ich rodinní príslušníci, aj zamestnanci s podnetom ku kvalite poskytovanej stravy. Uvádzajú najmä, že jedlá im nechutia a nie sú vhodne dochutené. Považujem za dôležité tieto podnety vypočúť a objektívne preveriť. Žiadam vedenie mesta, aby zabezpečilo objektívne posúdenie kvality stravovania priamo v zariadení a to nezávislou osobou alebo komisiou. Súčasťou hodnotenia nech sú aj názory klientov, ich rodinných príslušníkov a zamestnancov. Zároveň žiadam o písomnú odpoveď na tieto otázky. Kto hodnotenie vykoná, akým spôsobom, v akom termíne? Ako mesto oznámi klientov a ich rodinných poslancov s výsledkami hodnotenia a prijatými opatreniami? Aký bude ďalší postup, ak sa podnety potvrdia? Kto bude

zodpovedný za nápravu a kedy sa overí, či sa kvalita stravy zlepšila? Aké ďalšie možnosti zabezpečenia stravovania má mesto k dispozícii? Žiadam preveriť aj možnosť, že by stravu pripravoval alebo dodával iný poskytovateľ a porovnať dostupné riešenia z hľadiska kvality, ceny a potrieb klientov. Klienti zariadenia dostávajú túto stravu každý deň, preto očakávam, že mesto ich skúsenosti vezme vážne a na základe výsledkov hodnotenia prijme konkrétne opatrenia. Už len 30 strán mám, takže to dáme. Ďalšia interpelácia. Vážený pán primátor, jedná sa ohľadom Druhej základnej školy. Na základe viacerých opakovaných podnetov rodičov detí z rôznych tried Druhej základnej školy na Komenského ulici v Senici sa na vás obraciam vo veci nadmerného prehrievania tried v bloku B. Podľa podnetov rodičov teploty počas teplých a slnečných dní presahujú aj 30 stupňov. Viacerí rodičia upozorňujú, že deti sa v triedach nadmerne potia, bolí ich hlava, mávajú závraty a ťažšie sa sústredia. Tieto podnety žiadam objektívne preveriť odborným meraním a posúdením. Ich príčinu nemožno bez vyšetrenia pripísať samotnej teplote. Nejde o jeden ojedinelý podnet ani o problém výlučne posledných dní. Upozornenie sa týka viacerých tried na troch podlažiach, najmä tried vystavených slnečnému žiareniu už počas dopoludnia. To slnko tam ide vlastne celý deň od východu až po západ. Sú tam tri časti presklenia. O situácii som osobne diskutoval aj s riaditeľom školy, ktorý sa problém snažil riešiť. Vzhľadom na jeho rozsah a možnú investičnú náročnosť považujem za potrebné aktívne zapojenie mesta ako zriaďovateľa. Podľa upozornení sa pri vysokých vonkajších teplotách obmedzuje otváranie okien, aby do tried neprúdil ďalší horúci vzduch. V obsadených triedach však môže pri nedostatočnej výmene vzduchu klesať kvalita vnútorného ovzdušia. Preto žiadam riešiť prehrievanie a vetranie spoločne. Žiadam teda o zabezpečenie nasledujúcich krokov. Po prvé, bezodkladné miestne zisťovanie. Zvolať miestne zisťovanie v dotknutých priestoroch za účasti zástupcov mesta, riaditeľa alebo vedenia školy, zástupcov Rady školy a podľa potreby triednych učiteľov alebo ďalších pedagógov, ktorí v týchto triedach vyučujú. Žiadam, aby som bol o tomto termíne vopred informovaný a mohol som sa na miestnom zisťovaní zúčastniť. Po druhé, odborné meranie a posúdenie hygienou. Žiadam zabezpečiť v spolupráci s príslušným Regionálnym úradom verejného zdravotníctva odborné posúdenie podmienok v dotknutých triedach. Meranie je potrebné vykonať počas reálneho prehrievania v priebehu vyučovania vo viacerých triedach na jednotlivých podlažiach. Jednorazové meranie v chladnejšom dni nemusí zachytiť podmienky, na ktoré rodičia upozorňujú. Žiadam súčasne preveriť výmenu vzduchu počas vyučovania, najmä vtedy, keď sa pre horúčavu obmedzuje otváranie okien. Prosím, merať teplotu a podľa odborného odporúčania aj koncentráciu CO₂ ako ukazovateľa vetrania v obsadených triedach a posúdiť, či majú deti dostatočný prívod prísun čerstvého vzduchu. Mesto má predložiť režim vetrania a tienia, ktorý umožní vetrať bez ďalšieho prehrievania tried, prípadne návrh potrebných technických úprav. Po tretie, zavedenie teplotného semaforu. Žiadam, aby mesto v spolupráci s vedením školy a RÚVZ stanovilo jasný postup pri prehrievaní tried, takzvaný teplotný semafor. Logika veci hovorí, že nestačí teplotu iba merať. Na zistenie podmienky musia nadväzovať konkrétne opatrenia. Semafor má na základe odborného posúdenia určiť, kedy zabezpečiť vhodné vetranie, tienie, častejšie prestávky, zvýšený príjem tekutín. Pri akých podmienkach je potrebné upraviť organizáciu vyučovania s ohľadom na pozornosť a schopnosť detí učiť sa. Kedy už nie je prijateľné pokračovanie vo vyučovaní v danej učebni a treba deti presunúť do vhodnejších priestorov alebo učebňu dočasne vyradiť z používania. Žiadam teda o okamžité riešenia, opatrenia a trvalé riešenie. Uviesť, aké opatrenia už škola a mesto prijali, či majú nejaké podnety, s akým výsledkom a aké ďalšie kroky vedia zabezpečiť bezodkladne, aby boli deti chránené aj počas čakania na trvalé riešenie? Odporučil by som určite, neviem, aký je stav v iných školách, tento semafor nastaviť pre všetky školy. Ďalšia interpelácia je ohľadom prasklín na cyklotrase a zmien projektu a kvality mestských stavieb. Žiadam vedenie mesta o písomnú informáciu, aké kroky doposiaľ vykonalo na zistenie príčin opakujúcich sa prasklín na cyklotrase Senica - Humence - Dojč. Kedy boli praskliny prvýkrát zdokumentované, kto posudzoval ich rozsah a aké odborné závery má vedenie mesta doteraz k dispozícii? Žiadam uviesť dátumy kontrol a osoby alebo firmy, ktoré ich vykonali. Bolo rozhodnuté o preverení podlažia geologickými vrtmi? Ak áno, kto ich objednal, ktorá firma ich vykonala alebo má vykonať, kde a kedy? Žiadam sprístupniť zadanie prieskumu a jeho výsledky, ak už existujú.

Bude príčiny prasklín posudzovať organizácia nezávislá od projektanta, zhotoviteľa a osôb, ktoré schvaľovali zmeny stavby? Na potrebe nezávislého posúdenia ma upozornili viaceré odborne spôsobilé osoby. Prečo boli z projektu vypustené pôvodne navrhnuté obrubníky? Z oddelenia výstavby mám informáciu, že na tejto zmene sa zhodlo viacero osôb. Žiadam uviesť odborné dôvody, kto zmenu navrhol a schválil a na základe akých podkladov bol posúdený jej možný vplyv na stabilitu okrajov cyklotrasy a ich vznik prasklín. Podľa informácií, ktoré mám k dispozícii, boli z pôvodnej zmluvy alebo aj položkového rozpočtu vypustené položky týkajúce sa geotextílie a zhutneného podkladu zo štrkodrviny. Žiadam potvrdiť, či aj, v akom rozsahu boli tieto položky vypustené, kto zmenu navrhol, schválil, aký bol jej odborný dôvod, čím boli pôvodne navrhnuté vrstvy nahradené a či bol posúdený možný vplyv tejto zmeny na únosnosť podložia a vznik prasklín? Žiadam predložiť príslušné zmenové listy, dodatky a upravený položkový rozpočet. Samotná otázka k nastaveniu verejného obstarávania. Podľa informácií, ktoré máme všetci, stavbu realizuje zhotoviteľ cyklotrasy, teda robí aj ďalšiu stavbu v Kunove, predtým robil kruhový objazd a iné stavby. Žiadam teda uviesť, či vedenie mesta pri príprave verejného obstarávania tejto stavby zohľadnilo skúsenosti s poruchami cyklotrasy a ako nastavilo požiadavky na kvalitu, hodnotiace kritériá a zmluvné podmienky. Aké opatrenia prijalo pri kontrole samotnej realizácie? Otázka sa týka aj ďalších mestských investícií. Pri cyklotrase a kruhovom objazde či chodníkoch pred poštou vidíme poruchy, ktoré sa opakovane opravujú a opravovali. Zamýšľa sa vedenie mesta nad tým, ako nastaviť verejné obstarávanie tak, aby pri výbere zhotoviteľa rozhodovala popri cene aj kvalita a očakávané náklady na údržbu stavby? Aké konkrétne zmeny v požiadavkách na uchádzačov, v hodnotení ponúk a zmluvných podmienkach už zaviedlo alebo pripravuje, aby sa tieto prípady neopakovali? Ak bude pri každej stavbe rozhodovať iba najnižšia obstarávacia cena bez dostatočného zohľadnenia kvality, hrozí, že následné opravy po skončení záruky zaťažia mestský rozpočet. Žiadam preto vedenie mesta o konkrétnu odpoveď, ako chce tomuto riziku predchádzať už pri nastavení obstarávania a následne aj pri kontrole stavebných prác. Prosím, aby odpoveď obsahovala dostupné záznamy z kontrol cyklotrasy, odborné stanoviská, dokumenty k zmenám projektu a rozpočtu a výsledky prieskumu podložia, ak už boli vyhotovené. K interpeláciám, ktoré som vlastne z posledného zastupiteľstva, sa ospravedlňujem ľuďom najmä zo škôlky. Čakal som na niektoré podnety od nich, aby sme ho doplnili. Sme sa dohodli potom, či s prednosťou, respektíve, že to zaradíme do ďalšieho zastupiteľstva, to znamená, všetkých tých 6 interpelácií tam bude a poprosím teda na ne odpovede. A to je asi z mojej strany všetko. Chcel by som tiež poďakovať všetkým kolegom tu na zastupiteľstve, zamestnancom mesta, kolegom v komisii za spoluprácu a prajem všetkým slobodné rozhodovanie aj v ďalšom zastupiteľstve.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Ďakujem. Takže vodovodný obchvat, ktorý je Hlboké a Vinohrady, bol schvaľovaný aj pozemky pre vody práve na tomto zastupiteľstve, kde sme dávali vecné bremeno na tento projekt. Tento projekt je v štádiu, kedy už sa začína realizovať. To znamená, finančné prostriedky do toho dáva tak, ako bolo schválené na tomto zastupiteľstve, takže všetci o tom vieme, je to Bratislavská vodárenská spoločnosť, ktorá robí túto investíciu, takže na to sa netreba pýtať, to všetci vieme. A tým pádom tento projekt je realizovaný a my komunikujeme s Bratislavskou vodárenskou spoločnosťou, za akých podmienok by vôbec bolo možné to predpripraviť na prípojku, aby sa to vôbec dalo, pretože tým, že je to vodovodný obchvat, tak sa tomu vyslovene bránia, pretože tento obchvat má slúžiť práve preto, aby sa nestalo, že v meste Senica nebude dostatočný tlak a práve posilní to celkovú stabilitu vodovodnej siete a tlaku v sieti v rámci mesta Senica. Čo sa týka obchvatu, obchvat riešime, komunikujeme. Ja opätovne som v komunikácii s Ministerstvom hospodárstva, aby sme dokázali zabezpečiť finančné prostriedky, že by nám dokázali prispieť na to. Riešili sme to aj cez technické ústavy, aby sme hľadali spôsob, aký najlacnejší je. Momentálne ešte dopracovávame tieto veci, aby sme dokázali tú opravu urobiť v takom stave, že to bude v poriadku dlhodobo a samozrejme, hľadáme najlacnejšie riešenie. Čo sa týka Zariadenia pre seniorov, my pravidelne, každoročne, neviem, či raz alebo dvakrát, robíme dotazníky, kde teda sa pýtame našich klientov v tomto zariadení, aká je kvalita, ako, s čím sú spokojní, nie sú spokojní, kde vidia slabšie stránky? Je tam aj hodnotenie zamestnancov, takže robíme na tom všetko. Z tohto dotazníku takýto stav

nevznikol, avšak môžeme povedať, že máme stravu zabezpečenú cez Domov sociálnych služieb, to znamená zariadenie, ktoré je hneď vedľa, ktoré varí pre 320 ľudí. A práve tá istá strava, ktorá je tam, ide k nim. Nie je problém, aby sa človek rozhodol, že má stravu od niekoho iného. A taktiež v minulosti sme mali zabezpečovanú stravu cez iných dodávateľov, ktorá bola výrazne drahšia. Preto, aby boli ľudia, nemali také vysoké náklady, sa nám podarilo po rokoch dohodnúť s Domovom sociálnych služieb, že budeme stravu brať od nich, čo je výrazne lacnejšie, pretože to robia vo veľkom a vo veľkom varia a varia aj Vianoce a všetky dni, v podstate 365 dní v roku, ale ak je požiadavka klientov, že majú záujem od niekoho iného, my to, samozrejme, vieme zakceptovať, pretože pre nás, ak klienti si povedia, že si chcú objednať aj z Bratislavy stravu, my s tým nemáme problém. Áno, jednoducho to je voľba na tých klientoch, takže alebo pokiaľ niekto povie, že to chce inou formou, myslím si, že vieme vyjsť im v ústrety. Čo sa týka klimatizácií, ja už som mal návštevu od rodičov, ktorí sa dozvedeli, že je záujem budovať klimatizácie v školách a tí prišli znepokojení, že oni nesúhlasia, aby ich dieťa bolo v učebni, kde bude klimatizácia, pretože ich presvedčenie je, že to ich dieťaťu zdraviu nie je prospešné. To znamená, my k tomuto asi budeme musieť urobiť nejaký celkový postup, že akým spôsobom k tomu pristúpiť a nepristúpiť, pretože na druhú stranu ja som rád, že sa nám podarilo vybudovať Zariadenie pre seniorov, ktoré máme, ktoré máme na špičkovej úrovni a konečne sme tam vybudovali klimatizácie, kde, keď si povieme, sú naozaj každý deň, keď sú tie najväčšie horúčavy v školách, keď je najväčšia horúčava, to znamená júl, august, sa neučí. Takže vieme to posúdiť a riešiť. Čo sa týka kvality mestských stavieb, robíme všetko pre to, aby sa nám podarilo vždy maximálne nadefinovať podmienky, ktoré sú v súlade so zákonom a aby naši zhotovitelia prišli. Čo sa týka napríklad cyklotrasy, mali sme nadnárodnú spoločnosť, ktorá to budovala. Máme v podstate nadštandardne sa tam vykonávali skúšky a momentálne sa rieši, samozrejme, kde je aký problém. Čo sa týka verejného obstarávania, verejné obstarávanie opäť prechádza pod, riešime verejné obstarávanie cez štátny systém, to znamená, aby sme boli maximálne transparentní, dohľadateľní a dávame podmienky, ktoré zákon nám povoľuje. Samozrejme, že hľadáme referencie a všetky podklady k tomu, ktoré je možné získavať. Áno, my nie vždy sme nadšení, pretože vidíme, že tie ceny sú niekedy pre nás na jednu stranu dobré, že je výrazne nižšia tá cena, na druhú stranu potom to dopadne, ako to bolo v Domove sociálnych služieb, že firma počas realizácie tejto stavby, ale realizovala stavbu aj v galérii, kde musela ukončiť pre Trnavský samosprávny kraj realizáciu. Na Myjave musela ukončiť, pretože všade dávali tak nízke ceny, že na konci dnes už čelí nedoplatkom zo strany ich, respektíve žalobám zo strany ich dodávateľov, pretože im neplatili. To znamená, tie ceny dali tak nízko, že to nedokázali realizovať dané projekty. Takže určite nikto nemáme záujem, aby nám vyhrávali firmy, ktoré majú akýkoľvek problém, respektíve, že je problém s dokončením. Faktická, pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ďakujem za slovo. K tým obstarávaniam. Ja som rozprával s viacerými ľuďmi z firiem stavebných u nás. Oni nechápu to, že ak im môže spraviť niekto nižšiu cenu a chodiť sem z Trnavy. Áno, že tá logika toho rozmyšľania takáto je. Podľa mňa, treba tým ľuďom všetkým povedať, že aké robíme opatrenia, to nemá byť tak, že ťa to má urážať tá otázka, proste treba dať fakticky povedať a na papier napísať, čo som urobil pre to, aby sa tá situácia neopakovala. Pretože my sme v prípade, keď tam dôjde odborník, projektant na tú cyklotrasu a vidí tam proste nejaké veci, ja ich tu nebudem rozoberať konkrétne, áno, tak asi to nebolo úplne v poriadku, či už s kontrolou alebo so zmenou v tom projekte. K tomu sa dostaneme neskôr, keď sa dostaneme na tie podklady, teraz to nemusíme riešiť. K tomu pánovi z toho Brestového, keď sa ťa občan opýta na čokoľvek, hocijakú triviálnu otázku, je tvojou povinnosťou, našou povinnosťou na ňu odpovedať, tak netreba sa kvôli tomu vzrušovať.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Však sme mu aj odpovedali.

Dušan Podmajerský (poslanec)

On dostal, teraz rozprávam ja, ďakujem pekne, on dostal odpoveď z mesta, od tvojej asistentky o tom, že mesto Senica rokovalo s BVS a.s. o predmetnej veci, naďalej riešime realizovateľnosť tohto zámeru, keďže ide o obchvat a zisťujeme možnosti, ako získať výnimku. Čiže on sa len

pýtal o tom, že aký je aktuálny stav. Nemusíš teraz tu rozprávať o tom, že sme to my schválili a zdôrazňovať. Toto nie je podstatné. Podstatné je odpoveď tomu človeku, aby vedel, že čo vlastne má s tým počítať alebo nie. To je celé. Čo sa týka Druhej základnej školy, ako takúto odpoveď, že si s niekým rozprával o klimatizácii a on ju chce a nechce, to je, podľa mňa, absurdné. Číže človek, keď príde do nemocnice, je tam klimatizácia, tam potom nebude ani ležať, lebo tam je klimatizácia. Však je to teraz problém, akože vážny problém, ja som o ňom teda nevedel. Vypočul som si viacero ľudí, boli na Rade školy a ten problém je vážny a trvá to dlhšie obdobie. Ja neviem, či o tom ty vôbec tušíš, keď tam do tej školy chodíš, čo tam vlastne zisťuješ. Ja som tam bol v tej triede, jednej z tých tried, bolo tam 23 stupňov vonku teda a vo vnútri bol ako vážny pekáč. A teraz ide o to, že ten prvák, druhák, ktorý má 7 rokov, on nevie o tom, že kedy mu je zle a kedy teda vie, že mu je zle a nevie posúdiť, či ten stav je taký, že proste by mal ísť domov alebo nie. To nie je 10-ročné decko. A naša zodpovednosť a tvoja zodpovednosť a zriaďovateľ a je, aby tento stav zaznamenať a nenechať to na tom, že niekto povedal, že klímu chce a on nechce. Však to by malo byť trochu správne profesionálnejšie. Ja čakám od teba, že urobíš tam proste zisťovanie, vypočúješ si tých ľudí, rodičov a všetkých tých učiteľov, aký ten stav je, vyskúšaš si to napriek tomu, že teraz tie teploty poklesli a urobí sa proste také opatrenie, aby sa tým ľuďom pomohlo. Je problém spraviť nejaký semafor, povedať, že aká ty vieš, aká je teplota pre decko v škole, ktoré má 7 rokov, aby mohlo tam normálne stále byť, či to je 30 stupňov alebo 35? Oni tvrdia, že tam sú 35 stupňové teploty. To nie je dospelý človek. Tak sa k tomu, prosím ťa, postavme profesionálne a nie takto ješitne proste, že sa ťa to dotyka, ty si s niekým rozprával, nerozprával. To nie je, podľa mňa, úplne, že podstatné. A posledná vec k tomu, ja som sa nepýtal na obchvat pri tej ceste pri Vaillante, ale o tom, že či vieme, v akom stave teraz tá cesta je. Áno, lebo sme rozprávali na komisii výstavby, že tam boli nejaké merania a je tam vidieť, že tá cesta je z mesiaca na mesiac horšia. A keď sa bavíme o tom, jak sme na tom finančne dobre, tak sa pýtam, že keď sme na tom tak finančne dobre, či máme na to my 6,5 milióna, aby sme tú cestu vedeli teraz opraviť, pretože to je miestna komunikácia. A pochybujem, že sa nájde niekto, nejaká VÚC-ka alebo štát, že tú cestu zoberie do svojej správy alebo nejaký projekt, ktorý ju dovolí opraviť. Vieme, ako bola postavená, či bola zrealizovaná, to bol tiež výsledok nejakého primátora a toho nastavenia procesu. A naša povinnosť je, aby sme tomuto zabránili a proste, aby sme nezískali do majetku, teda majetok taký, ktorý budeme musieť spravovať. Lebo my, keď teraz kúpime alebo teda postavíme cyklotrasu za 3,5 milióna, tak majetok za 3,5 milióna budeme musieť sa o ňu starať. A keď bude v zlom stave a po 5 rokoch záruky ju budeme musieť opravovať, to budú naše peniaze. Tak sa tomu tam, prosím ťa, pekne postavme. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Faktická, pán zástupca.

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)

Budeme reagovať na tie školy, pán primátor povedal, že ideme to riešiť spolu s rodičmi. Názory sa môžu rôzniť, ale ja som tam len chcel povedať to, že existujú smart prvky na tieto veci, čo si pomenoval, hej, je to, či meranie CO₂, meranie teploty a ďalších vecí, ktoré vedia upozorniť pedagóga na to, že má vyluftovať alebo má nejakým spôsobom reagovať na tú situáciu, ktorá tam je. Takže vieme do toho dostať aj smart prvky a budeme na tom pracovať.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Faktická, pán Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Filip, Filip, Filip. Ja ti držím palce v tom. Nie je to problém, dobrý nápad. Podľa mňa, treba spraviť zásadnú vec. Ja som dal tento podnet na hygienu, treba ich sem zobrať, aby ti dali oni fakty k tomu zriaďovateľovi. Treba tam ísť, vypočúť si tých ľudí a zavolať tam odborníkov, projektantov. Teraz nerobiť tu riešenia, Ježiš, ja poznám fóliu, ja poznám hento, dajme tam smart prvok. Toto nie je podstatné. Treba ten problém uchopiť, treba si tých ľudí vypočúť a potom urobiť riešenia. A nerobme ich, prosím ťa, my tu pri stole. Na to sú odborníci. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Faktická, pán zástupca.

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)

Súhlasím, ale musíme vychádzať nielen z dojmov, ale aj z dát. Preto hovorím o tých smart prvkoch.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Pani poslankyňa Krištofová.

RNDr. Ľubica Krištofová (poslankyňa)

Poprosím aj obrázky. Budeme premietat'. Ja by som chcela poprosiť, dva problémy. Aha, je to zle vidieť, ale je to Továrenská ulica, spoločenský dom. Tieto kríky, už je to olámané. Včera sa iniciatívy chopili občania a olámali to. Či sa dá nejako zariadiť, aby majitelia sa trochu starali o údržbu zelene, ktorá sa nachádza pri ich budove. Takže toto je. Je to zelené. Áno. No a táto posledná fotka, toto je spoločenský dom. Trošku sa pochválím, s tou som vyhrala celoslovenskú súťaž AMFO a je to vlastne fotografia, na základe ktorej to teraz zabeďnili teda drevom, ale práve to je ten slovenský hodváb, ktorý tu postavil v minulosti špičkový dom kultúry, kde sa odohrávala regionálna kultúra a dopadol takto, že či sa nedá nejako pôsobiť, ja neviem, či morálne alebo nejakým spôsobom na vlastníkov, aby takéto budovy sa v centre mesta nevyskytovali.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Poprosím pani Gavorovú k zeleni.

Ing. Mária Gavorová, PhD. (vedúca Oddelenia životného prostredia)

Čo sa týka zelene, tam toto je zrovna jedna z tých lokalít, kde máme pravidelnú komunikáciu s vlastníkom pozemku a áno, väčšinou upozorníme a odstráni si to. Samozrejme, sú tam nejaké časové predlevy, ktoré si on uplatní, že vyzveme ho a dá to do poriadku. Nie je to vždycky tak promptne, ako by sme si predstavovali, ale je tam tá komunikácia celkom v poriadku nadstavená.

RNDr. Ľubica Krištofová (poslankyňa)

Tak som rada.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ďakujem.

RNDr. Ľubica Krištofová (poslankyňa)

Ďalší obrázok, poprosím. Je to slabo vidieť, ale ide o chodník, ktorý spája Kolóniu s Továrenskou ulicou. Tento chodník je trvalo taký úbohý, je tam vlastne tma a je to zarastené. Problém je to, že je na pozemku súkromných vlastníkov, myslím, že je to vlastník, je tam Lidl a pán, no, Krahulec, nie Sokol. No a som si nemohla spomenúť, že či by sa do budúcnosti nedala nejaká dohoda s týmito ľuďmi, lebo bolo by zlé prísť o tento chodníček. Lidl tam má nejaké plány, to možno zahrnie do nich, ale či by sa do budúcnosti nedalo s pánom Krahulcom alebo s nejakými inými vlastníkmi dohodnúť, aby mestu predal alebo prenajal túto časť, lebo je to pomerne dôležitá spojnica, chodí tam veľa ľudí, je tam aj škôlka, sú tam aj firmy a sú tam bytovky. Tak toto by som poprosila. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ďakujem, budeme sa venovať. Pán poslanec Sova.

Ing. Roman Sova (poslanec)

Ďakujem. Takže Krahulec, Sokol, Sova nakoniec. Výborne. Tak sme sa tu zišli sami vtáci, takže ja tak na odľahčenie. Prvá interpelácia. Ja som dával interpeláciu na začiatku, neviem, či to bolo v apríli, keď bola spravená cyklotrasa na Železničnej ulici. Tam stála voda pri vjazde do kasární a hneď mi bolo odpovedané, že sa to rieši. Ale asi sa to nerieši, lebo tam nebolo spravené zatiaľ nič. Takže poprosil by som teda, aby sa to ozaj začalo riešiť nejakým spôsobom, lebo keď prší aj teraz, tak tam je dosť veľká bačorina a nechcem povedať, že nie je to komfortné ten vstup, ale treba to nejakým spôsobom stavebne doriešiť. Potom tu mám ďalšiu interpeláciu. Aha. Nedávno bolo na Brezovej ulici osadená značka „zákaz státia alebo zastavenia“. Nepamätám si presne, ja som to ani nezaregistroval, len občania sa ma na to pýtali. Takže, samozrejme, že všetci vypratali tam tie autá, ktoré tam stáli a do týždňa tá značka bola zrušená, bola daná preč. Chcem sa opýtať, že za prvé teda, že prečo tam bola daná, lebo tam je zákaz zastavenia iba od cintorína asi možno 10 metrov, 15, neviem to presne, či 20 metrov od hlavnej cesty. A pri Druhej základnej škole tam je zákaz tiež pred križovatkou asi 20 metrov, ale táto značka tam

bola osadená na celú ulicu a následne bola demontovaná. Takže sa chcem pýtať, že teda na podnet koho tam bola daná a na podnet koho tam bola zobratá? Ďalšia interpelácia je taká, mesto Senica, keď boli dostihy v Čáčove, malo tam nejaký taký svoj stánok, asi na prezentáciu mesta. A nejakým spôsobom si tam pozývalo ľudí na nejaké pozvánky, pozývalo si tam aj poslancov, pozývalo si tam možno aj podnikateľov. A chcem sa spýtať, pretože nie všetci poslanci to dostali, že na základe akého výberu boli poslané a zasielané pozvánky týmto konkrétnym ľuďom. Ďalšia interpelácia. Strava. My máme problém celkovo, nie je to len problém Senice, ale je to problém celospoločenský. Tak ako naše deti potrebujú osobných asistentov pri učení, tak veľa detí má rôzne problémy so stravovaním. Už sme to tu riešili a ja teraz nechcem počuť alebo nechcem sa pýtať, že ako to nejde, ale bolo by naozaj vhodné, aby sme našli spôsob, ako by sme dokázali zabezpečiť stravu pre deti základných škôl, ktoré majú rôzne problémy so stravovaním, či už sú to nejaké celiakie alebo diabetické problémy. Ja viem, že sa to nedá riešiť, dajme tomu, zo dňa na deň, ale tento problém tu existuje, existuje tu už veľmi dlho. A bavil som sa aj s rodičmi takýchto detí, je to pre nich veľmi veľký problém zabezpečiť stravu pre to dieťa, pretože to dieťa nemôže prijímať normálnu stravu, ktorá sa varí v tej jedálni. Musí tam dôjsť rodič do školy alebo teda, keď majú možnosť, babka alebo dedko priniesť stravu tomu dieťaťu. A ja neverím, že sa nenájde spôsob na to, aby sa v nejakej našej jedálni vyčlenila nejaká časť, kde by sa zabezpečovala takáto strava pre deti, ktoré nemôžu prijímať klasickú stravu, ktorá sa varí v školských jedálňach. Ale dajme to tak, že nebudeme hľadať, že ako to nejde a prenášať stravu a v nejakých boxoch a hygiena nám to zakáže. Pristúpme k tomu, že ako to ide a ako by sme to vyriešili. A ešte mám dve. To je podnet na pána kontrolóra. Ja mu dám potom k tomu nejaké podklady. Mesto, keď vyhodnocuje verejné obstarávanie, verejné súťaže, tak výstup tej verejnej súťaže alebo toho verejného obstarávania je ten, že táto firma zvíťazila. Ale na základe nejakých mojich zisťovaní alebo aj podnetov porušujeme v tomto zákon, pretože my by sme mali uverejniť aj tie firmy, ktoré sa zúčastnili toho verejného obstarávania a ktoré boli vyradené. Neviem presne teda, že či tam má byť aj dôvod, že ktoré boli vyradené alebo ktoré sa umiestnili na druhom a treťom mieste. A je to z hľadiska toho, lebo keď sa robia všelijaké tie podlimitné zákazky a podprahové, aby tam nedochádzalo k tomu, že budú oslavované štyri firmy a tieto štyri firmy si budú cirkulárne meniť víťazstvo a tým pádom bude dochádzať k takýmto pokriveniam. Ja nehovorím, že sa to deje, ale, podľa mňa, zo zákona je povinnosť zverejňovať nielen víťaza, ale aj každého, kto sa zúčastní verejného obstarávania. A posledná interpelácia, už to tu bolo spomenuté a bavíme sa o tom stále dokolečka. Výjazd, druhý výjazd z IBV Mlyny. Ja navrhujem, aby teda sme to nejakým spôsobom uzavreli a dali jasne na papier, že keď bolo kolaudačné rozhodnutie, že tá stavba sa povolila alebo že sa kolauduje, tak tam bola podmienka, že ten investor musí spraviť druhý výjazd. To je, myslím, že zjavné každému. Ten druhý výjazd spravený nebol. A teraz je otázka, že máme nejaké páky na to, aby sme ho donútili alebo porušuje on stále predpisy alebo nejaký zákon svojvoľne. Vieme ho prinútiť, aby ten výjazd spravil už po toľkých rokoch, kedy sa tam to IBV-čko používa, alebo či mu vieme dať nejaké penále. Treba sa, dajme to, ja navrhujem, aby teda ja neviem, ten zápis z toho kolaudačného rozhodnutia, či tam boli nejaké termíny, či tam boli nejaké penále, nech jednoducho už táto vec je uzavretá a vieme si tu povedať, že áno, takéto páky máme na investora a budeme tlačiť, aby splnil to, čo už dávno mal splniť. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Tak pán poslanec, Železničnú ulicu registrujeme, vieme a riešime to so zhotoviteľom, aby sme našli riešenie, pretože musíme to so zhotoviteľom z toho dôvodu, aby sme zase neprišli o záruky, čo sa týka cyklo, ale je nám všetkým jasné, že tam ten stav nie je dobrý. Takže snažíme sa to vyriešiť tak, aby to bolo v poriadku a záruky, aby sme nám plynuli, keďže na všetkých stavbách máme minimálne 60 mesiacov záruky a teda máme záujem, aby vydržali. Čo sa týka Brezovej ulice, myslím si, že tam by bolo najlepšie, aby prebehlo to, čo sa nám podarilo urobiť na Viliama Paulínyho Tótha, stretnutie s obyvateľmi, pretože vždy tam je niekto nahnevaný, vždy má niekto problém, aby sme si to, aby všetci pochopili, prečo sa to robí, čo sa robí, akým spôsobom sa robí. A práve na ulici Viliama Paulínyho Tótha sme si vyskúšali, že to funguje. To isté sme mali Sládkovičova, Bernolákova. Jednoducho musí k tomu, ja som zaregistroval

požiadavku od teba, že teda treba to riešiť a ja si myslím, že áno, treba riešiť, ale treba, aby sme si to všetci povedali, že akým spôsobom, kde budú učitelia, kde budú domáci, akou formou to bude fungovať, pretože tam tie značky nám tam nejakým spôsobom behali. Čo sa týka dostihov.

Ing. Roman Sova (poslanec)

Dobre, skočím do reči, ale ako niekto tam tú značku dal, za týždeň zmizla. Toto mi ako nejde do hlavy, že čo za tým bolo. Dobre, nemusíš teraz odpovedať.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Dáme.

Ing. Roman Sova (poslanec)

V pohode.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Čo sa týka dostihov, bolo to v podstate tak, aby sme, je to stretnutie hlavne s podnikateľmi, kde teda boli podnikatelia od nás, poviem to, asi 10 starostov. Čo sa týka tohto, aby sme vytvárali ďalšie, poviem to, sieťovanie podnikateľmi medzi sebou. V mnohých firmách už nastáva ten stav, že odovzdávajú to svojim deťom, firmy, aby sa navzájom poznali, aby si vedeli pomôcť. To znamená, je tu nejaká snaha, stále sa rozširuje ten zoznam tých ľudí. Tak ako robíme na začiatku roka čašu vína, tak práve sme aj na to leto, aby sme to nemali tak málo, tak sa to snažíme toto rozširovať a snažíme sa toto už asi tretí rok riešiť touto formou, aby sme dokázali tých podnikateľov, nech sa vidia, stretnú a v prípade, že niečo potrebujú, aby medzi sebou mohli obchodovať, aby sa poznali. Vždycky sa to lepšie telefonuje, už keď sa poznajú. Čo sa týka stravy, tak s týmto chodil pán poslanec Pastucha, dlhodobo. Ja si myslím, že by sa dalo niečo momentálne vyriešiť asi niekedy od ďalšieho školského roka teoreticky, že ako by sa to dalo riešiť. S tým, že nie som si istý, ako je to potom s tými platbami, pretože o tejto strave je zase toľko, neviem, že či to vychádza rovnako menej alebo akým spôsobom to štát rieši. Takže to by sme asi museli zase nejakým spôsobom riešiť s rodičmi. A čo sa týka verejného obstarávania, asi pána Hazucha by som poprosil, aby dal nejaký taký, také základné info, čo sa týka verejného obstarávania, zverejňovania, keďže u nás je za to zodpovedný.

Mgr. Ľuboš Hazucha (Referát regionálneho rozvoja)

Takže dobrý, haló, dobrý deň. Ja by som teda trošičku ozrejmil, že čo zverejňujeme a čo nezverejňujeme. Našou povinnosťou v zmysle zákona o verejnom obstarávaní je vlastne do 15 dní od podpisu zmluvy, ktorá vlastne je ako výsledok verejného obstarávania, zverejniť v našom profile, ktorý vlastne majú všetci verejní obstarávatelia zriadení na stránke ÚVO, zápisnicu z otvárania ponúk. Potom sa zverejňuje súhrnná zápisnica z vyhodnotenia ponúk, ktorá má vlastne tiež svoje náležitosti, kde vlastne sa zverejňujú v prípade zákazky podlimitnej podľa paragrafu 108 oslovené subjekty, ktoré oslovené subjekty predložili ponuky aj s uvedením všetkých cien. Potom sa tam vlastne hodnotia, aké boli nastavené podmienky účasti, celkové hodnotenie. Toto vlastne tiež zverejňujeme aj pri zákazkách podľa paragrafu 110 a to sú vlastne podlimitné zákazky, ktoré sú zverejňované vo vestníku verejného obstarávania, majú k nim prístup vlastne všetci uchádzači možní a takisto aj nadlimitné zákazky. Potom sa ešte zverejňuje aj ponuka víťazného uchádzača a správa o zákazke, ktorá má tiež svoje náležitosti v zmysle zákona. Takže keď si chcete pozrieť, môžete si pozrieť fakt náš profil a sú tam zverejnené všetky zákazky od roku, kedy bola vlastne novelizácia zákona v roku 2024-08 a ešte predtým od roku 2023, kedy vlastne tieto povinnosti nám vznikli. A samozrejme, aj celkové poradie uchádzačov po vyhodnotení.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Poprosím ešte pána kontrolóra, či to k nemu smerovalo.

Mgr. Tomáš Makas (hlavný kontrolór)

Pán poslanec, všetky verejné obstarávanie, ktoré minimálne pri kontrole zmlúv, ktorú predkladám na začiatku zastupiteľstva, si vždy skontrolujem, čiže všetky podlimitné, nadlimitné zákazky, čiže paragraf 108, 110 sú kontrolované, čiže všetky majú zverejnených uchádzačov, či už úspešných alebo neúspešných. Takže keby ste potrebovali k tej interpelácii, tak by som potreboval konkrétne, kde ste nevideli tých neúspešných uchádzačov. A čo sa týka zákaziek malého rozsahu, tak tam kontrolujem len v prípade, že mám otvorenú kontrolu. Konkrétne na tento polrok mám, teda nie ešte otvorenú, ale plánovanú, ktorú predpokladám, že

niekedy v mesiaci november otvorím a budú tam aj zákazky malého rozsahu, kde kontrolujem v rámci smernice internej o verejnom obstarávaní, či boli oslovení tí uchádzači, čo mali, respektíve či bola dodržaná smernica. Čiže neviem, ktorý konkrétny prípad Vám nesedí, ale veľké zákazky určite kontrolujem už pri kontrole zmlúv, lebo tie sú zverejnené a potom následne náhodne vyberám zmluvy, teraz už to mám druhý polrok tak stanovené, kde si vyberiem náhodne nejakých sedem, osem zmlúv, kde dopodrobna kontrolujem dokonca plnenie týchto zmlúv, nakoľko pri kontrole v úvode zastupiteľstva nemám možnosť ani čas kontrolovať plnenie z týchto zmlúv, nakoľko je to komplikované. A len pri tej samotnej kontrole plnenia zmlúv mi to zaberie nejaký dva, tri týždne až mesiac pri siedmich zmluvách, ôsmich, takže pri 50 zmluvách na kontrole k tomuto nedochádza. Ale čo sa týka tých základných vecí, ako profil verejného obstarávania, vždy si pozriem, vždy je skontrolovaný, vždy sú, vždy všetky podmienky, ktoré aj pán Hazucha spomenul, skontrolujem, či boli splnené.

Ing. Roman Sova (poslanec)

Ja sa zastavím za vami aj s nejakým materiálom. Dobré, zatiaľ to uzavrieme v takejto pozícii.

Mgr. Tomáš Makas (hlavný kontrolór)

Dobré. V poriadku.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Ďakujem. A čo sa týka IBV Mlyny, komunikujeme s investorom, kde momentálne tá informácia od neho je, že áno, plánuje riešiť ten zjazd, respektíve napojenie IBV Mlyny II. Takže ja nechcem dávať termíny, pretože je to súkromný investor, ale myslím si, že sme na dobrej ceste, aby sa toto dobudovalo. Takže je to už, je to otázka, samozrejme, času, ale nemyslím si, že by to malo byť tak dlho a že teda hľadáme stále spôsoby, akým toto riešiť, pretože ten výjazd a vjazd do lokality je veľmi vhodný, aby tam bol. Preto sa inak menila pôvodne celá trasa, pretože to mali byť dve, teraz to poviem, T-križovatky, ale kde po dohode Správy údržby ciest Trnavského kraja, Krajského dopravného inšpektorátu, Okresného dopravného inšpektorátu, od nás špecializovaného úradu aj v rámci úradu, tak sa to riešilo, aby sa to napojilo, aby nevznikali kolízne situácie, tak sa to celé posúvalo a urobila sa kruhová križovatka. Pôvodne, keď si pamätáte ten projekt, tak to malo byť trochu inak a bolo to T-čko, bola to križovatka typu T a mohol vzniknúť problém. Takže ďakujem.

Ing. Roman Sova (poslanec)

Ja ešte môžem k tomu teda sa vyjadriť. Určite bol nejaký zápis pri kolaudácii, kde bolo napísané.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Dodáme, to nie je problém.

Ing. Roman Sova (poslanec)

Že toto, toto vybuduješ a za takýchto podmienok sa to môže užívať. Tak toto dajme nejakým spôsobom von, nech je to vidieť, že či my máme páky na toho investora alebo nie, nech sa tu nemusíme stále o tom baviť. A ešte sa vrátim k tej strave. Ja si myslím, že tí rodičia veľmi radi by si doplatili euro, dve a mali by vybavenú stravu a zabezpečené tie deti, aby sa mohli normálne v klúde najesť. A ešte k tým dostihom, ja som nemyslel skôr podnikateľov, to je v poriadku, len tu je problém v tom, že boli tam pozývaní, nepozývaní a pokiaľ mesto, mesto si chce robiť nejaké PR, tak nech sa páči, tak sa zúčastníme nejakého veľtrhu cestovného ruchu a tam prezentujeme Senicu, náš región, ale toto sa mi zdá trochu za hranou, že ako to bolo spravené. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Mesto riešime propagáciu v rámci celého Záhoria neindividuálne, či už je to cez Trnavský kraj alebo cez oblastnú organizáciu, respektíve Krajskú organizáciu cestovného ruchu. Faktická, pani poslankyňa Mičová.

Mgr. Ivana Mičová (poslankyňa)

Ďakujem. K tým dostihom, neviem, potom, keď tak, pán primátor, to doplní, ja som tam bola pozvaná a predpokladám, že to bolo preto, že som poslankyňa za mestskú časť Čáčov. Ja ďakujem za to pozvanie, veľmi som si to vážila, aj si to vážim. Takto sa zrejme mesto rozhodlo, vravím, potom pán primátor, keď tak, doplní. Teraz, keď som si zobrala slovo, tak vidím, že myslím, že už väčšina interpelácií bola nejakým spôsobom už podaná. Ja by som sa týmto

chcela poďakovať všetkým, všetkým kolegom za posledné štyri roky spolupráce, aj keď nie vždy sme mali spoločné názory, ale myslím si, že takto aj má byť, ale som rada, že v dôležitých rozhodnutiach sme sa rozhodovali tak, aby to bolo dobré, správne pre mesto, pre obyvateľov. Chcela by som takto aj poďakovať vedeniu mesta, zamestnancom mesta, aj zamestnancom mestských organizácií za ich ochotu, za ich čas, že boli vždy nápomocní pri našich požiadavkách, teda pri mojich určite. Za to im ešte raz veľmi pekne ďakujem. Bez ich spolupráce by sme sa nedokázali posúvať vpred, čo sa týka mesta a čo sa týka teda aj mestskej časti Čáčov. Ešte raz vám všetkým veľmi pekne ďakujem a všetkým prajem v ďalších rokoch, buď sa tu teraz stretneme alebo nie, ale tak prajem všetkým všetko dobré. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ďakujem. Faktická, pani poslankyňa Štítina.

Mgr. Marta Štítina (poslankyňa)

Ja som chcela ešte k tomu stravovaniu, že to nie je len o vôli, či škola alebo školské zariadenie chce alebo nechce, ale je to aj o materiálno-technickom vybavení tej školy, pretože diéty si vyžadujú veľmi prísne podmienky, napríklad čo sa týka celiakie, musíte mať úplne samostatné priestory na varenie, samostatné dosky, hrnce, nesmie sa to v žiadnom prípade kontaminovať, takisto aj strava, potraviny sa musia samostatne skladovať, čiže nie je to také jednoduché, ale kde je vôľa, tam je cesta, dá sa to, samozrejme, že sa to dá, ale uvedomme si, že to nie je naozaj také jednoduché a tá stravná jednotka je neporovnateľne vyššia ako u bežnej stravy. Iba toľko.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ďakujem. Pani poslankyňa Chudá.

Mgr. Kristína Chudá poslankyňa

Ja by som len chcela týmto, kým mám slovo, poďakovať všetkým, vedeniu mesta, zamestnancom Mestského úradu a kolegom poslancom za skvelú a efektívnu spoluprácu v posledných štyroch rokoch. Veľmi si to, ďakujem. Pekný deň.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ďakujem. A keby sa niekto nepýtal, ukončujem bod interpelácie a podnety.

Bod č. 15. – Diskusia

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Prechádzame do bodu 15, Diskusia. Pán zástupca.

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)

Vážené poslankyne, vážení poslanci, milí prítomní, dovoľte aj mne, keď sa tu už ďakuje, poďakovať aj z mojej strany všetkým poslancom za, myslím, že korektný prístup. Tie názory máme častokrát rôzne, ale ten cieľ máme, myslím, že spoločný. Ja veľmi pekne ďakujem všetkým, ktorí sa zúčastňovali komisií, ktorí sa zúčastňovali mestských výborov a aj tých, ktorí sa zúčastňovali našich aktivít, nazvem to, že participačných. A dovoľm si ešte jednu poznámku k fungovaniu poslancov. Bol by som rád, keby aj v kampani, ale potom ďalej sme používali hlavne našu vlastnú inteligenciu, nie tú umelú. A kvalita poslanca za mňa sa nemeria počtom vystúpení na zastupiteľstve, ale tou reálnou prácou a tými výsledkami a ja aj tým, že častokrát zhrniem tie podnety od vás poslancov a idú ku mne, či už v tých stovkách mailov a telefonátov, ktoré sme spolu vyriešili. A ďakujem vám všetkým, že nečakáte len na zastupiteľstvo, ale riešite to, riešite tie problémy vtedy, keď nastanú. Ďakujem veľmi pekne a držím vám všetkým palce.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Pani poslankyňa Barcaj Drinková.

Ing. Jarmila Barcaj Drinková (poslankyňa)

Tak dobrý deň. Ja by som chcela iba informovať obyvateľov nášho Mestského výboru číslo 3, že sme mali stretnutie ešte v roku 2024 aj 2025, čo sa týka vnútrobloku Sotinská, že konečne sa nám podarilo vysúť ažiť a teraz v blízkej dobe sa začne realizovať ten projekt, na ktorý čakali pomaly tri roky a šetrili sme si peniaze z participatívneho rozpočtu. Iba toľko a verím, že budú spokojní. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ďakujem. Ukončujem bod 15, diskusia.

Bod č. 16. – Záver

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Záver. Dobré, takže vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení prítomní, dnešným dňom uzatvárame prácu Mestského zastupiteľstva vo volebnom období 2022 - 2026. Mnohé sa počas týchto štyroch rokov zmenilo, menilo sa nám aj zastupiteľstvo, avšak musím spomenúť, že jedno máme aj, že nás navždy opustil pán Pavol Kalman, kde teda prišlo k úmrtiu, čo mi je veľmi ľúto a myslím si, že je potrebné, aby aj tu na zastupiteľstve, ale najmä v rámci porád, v rámci komisií zaznievala diskusia, išlo sa do diskusie, komunikovalo sa, pretože každá rozumná kritika je potrebná. Keď niekto niečo robí, nie vždy všetko sa podarí urobiť najlepšie a nie vždy sme mohli všetko predvídať, ale myslím si, že máme momentálne na úrade ľudí, ktorí sa snažia urobiť maximum pre to, aby sme sa na meste mohli posúvať dopredu a ísť ďalej a myslím, že za to im aj im patrí veľká vďaka. Takže rád by som poďakoval zastupiteľstvu, všetkým, čo sa podieľajú na zastupiteľstvách, Mestskému úradu za to, že naozaj spolupracovali a vždy, pokiaľ ste potrebovali tie informácie, tak sem prišli a myslím si, že je dobré aj vám poďakovať za to, že ste zobrali tú zodpovednosť na seba a rozhodli ste sa takto tu štyri roky pôsobiť. Prajem mestu Senica a aj zastupiteľstvu, aby ľudia 24. 10. sa správne rozhodli, aby sme mohli, aby sa mohlo pokračovať ďalej, pretože je potrebné riešenie problémov a myslím si, že vzájomný rešpekt je podstatný. Takže prajem vám všetko dobré. Dovidenia.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, v. r.
primátor mesta Senica

JUDr. Marek Došek, LL.M., v. r.
prednosta MsÚ

Zapisovateľka: Adela Langová
Zápisnica je napísaná na základe video záznamu.