

Zápisnica
napísaná na 7. zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Senici, konanom
dňa 12. decembra 2019

Prítomní

Pracovné predsedníctvo:

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta; JUDr. Katarína Vrlová, prednostka MsÚ;
Mgr. Filip Lackovič, zástupca primátora; Ing. Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia

Poslanci MsZ:

Mgr. Viera Wágnerová, Mgr. Ivana Mičová, Mgr. Peter Pastucha, PhDr. Miriam Madunická, PhD, Mgr. Lubomír Štvrtecký, Mgr. Pavol Krutý, Ing. arch. Martin Čonka, Mgr. Peter Hutta, RNDr. Ľubica Krištofová, Ing. Jarmila Barcaj Drinková, Mgr. Vladimír Včelka, Lubomír Miča, Mgr. Miroslav Tehlár, Bc. Michal Šúrek, Mgr. Lenka Búzková, Mgr. Petra Morávková, Mgr. Kristína Chudá, Mgr. Martina Otrisalová, Ing. Roman Sova, Ing. Ľubica Vyletelová, Ing. Pavol Kalman, Mgr. Marta Štítina, Ivan Paveska

Prizvaní:

JUDr. Gabriela Olejárová, Ing. Ivan Šteffek, Ing. Renáta Hebnárová, Mgr. Ľubica Lesayová, Mgr. Milan Dienes – vedúci oddelení MsÚ;

Ing. Ivan Nosko, vedúci SOÚ; Mgr. Stanislav Macák, poverený na funkciu náčelníka MsP; Mgr. Peter Kovačič, vedúci SSÚ; Ing. Peter Turza, riaditeľ TS Senica, a. s.; Ing. Ján Bachura, riaditeľ MsPS, spol. s r.o.;

Mgr. Vladimír Šváček, PaedDr. Krzysztof Siwec, Ing. Svetlana Chábelová, RNDr. Anna Parížková – riaditeľia ZŠ Senica; Renáta Rýzková, riaditeľka MŠ; Mgr. Eva Volková, riaditeľka, Poliklinika Senica, n. o.; Mgr. Slavomíra Jurovátá, riaditeľka ZSS; RNDr. Ľubomír Parížek, poslanec TTSK; Ing. Vladimír Kocourek, prednosta OÚ Senica; Ing. Alexander Janovič, predseda OSBD Senica

Ospravedlnení: Mgr. Filip Planka, JUDr. Elena Jankovičová, hlavná kontrolórka; Peter Horváth, Mgr. František Harnúšek, riaditeľ MsKS; Mgr. Mirka Gáfriková, riaditeľka ZUŠ; Mgr. art. Martin Dudáš, riaditeľ CVC; Ing. Ján Kovár, riaditeľ ÚPSVaR, Senica;

Médiá:

Mgr. Viera Barošková, Naša Senica; TV Sen, spol. s r.o.; PhDr. Vlasta Cigánková, RTVS, SRo, Vladimír Miček, TASR; Angelika Mičeková, Na Zahori.sk, Miroslava Kováriková, Záhorák

Ostatní prítomní: podľa prezenčnej listiny

Bod č. 1 - Otvorenie, schválenie programu zasadnutia

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení prítomní. Otváram 7. zasadnutie MsZ v Senici, na ktorom vás všetkých vítam. Menovite na dnešnom zasadnutí vítam pána Kocourka – prednostu Okresného úradu v Senici a pána Parízka – poslanca VÚC Trnavského samosprávneho kraja. Z 25 poslancov je podľa prezenčnej listiny prítomných 24 poslancov, čo je nadpolovičná väčšina. Ospravedlnený je Filip Planka, ktorý je dlhodobo pracovne v zahraničí. Zápisnica z predchádzajúceho MsZ je overená a je k nahliadnutiu poslancom. Za overovateľov zápisnice určujem pána poslanca Sovu a pani poslankyňu Madunickú. Za zapisovateľku zápisnice určujem pani Langovú. Pracovné predsedníctvo dnes tvoria bez titulov Katarína Vrlová, Filip Lackovič, Róbert

Mozolič a Martin Džačovský. Kým pôjdeme odsúhlasiť dnešný program zasadnutia, upozorňujem, že v bode Rôzne vám bol predložený materiál - Návrh na poskytnutie finančnej pomoci mestu Prešov. Ako vieme, tak stala sa tam tragická udalosť a preto tento návrh by som zaradil do bodu Rôzne. Ale než prejdeme k schváleniu tohto doplnenia programu, tak si schválime program tak, ako bol navrhnutý, ak teda ešte nie sú návrhy na ďalšiu zmenu. Pán poslanec Pastucha.

Mgr. Peter Pastucha, poslanec – Ďakujem za slovo pán primátor. Milí kolegovia, milé kolegyne, chcel by som vás v mene všetkých občanov, aj mňa samozrejme, veľmi slušne požiadať a poprosiť takú zhovievavosť, pretože máme dnes veľmi ťažké a dúfam, že nie moc dlhé rokovanie, tak by som vás chcel požiadať aby sme zbytočne nejakým spôsobom jednotlivé body nenatáhovali diskusnými príspevkami. Ja netvrdím, každý máme na to nárok, ale myslím si, že k tým najdôležitejším veciam sme sa stretli už veľa krát a veľa hodín a nemuseli by sme to tu zbytočne podľa môjho názoru natáhovať. Len toľko, veľmi slušne som vás chcel týmto spôsobom požiadať. Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ďakujem. Návrh niekto má k samotnému programu? Ak nie, tak dávam návrh na schválenie programu 7. zasadnutia MsZ v Senici konaného dňa 12.12.2019 tak, ako bol predložený, zatiaľ bez zmeny. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Program máme schválený.

1. Otvorenie, schválenie programu MsZ, určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice
2. Voľba návrhovej komisie
- 3.1 Správa o plnení uznesení s termínom plnenia do 12. decembra 2019 a riešení pripomienok
- 3.2 Správa HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b v znení uznesenia č. 23/2018/703
- 4.1 Uznesenia prijaté na 6. zasadnutí MsZ dňa 07.11.2019
- 4.2 Uznesenia prijaté na 7. zasadnutí MsR dňa 05.12.2019
5. Návrh dodatku č. 5/2019 VZN č. 49/2013 o určení výšky finančných prostriedkov na prevádzku a mzdy na dieťa/žiaka škôl a školských zariadení v pôsobnosti mesta Senica
6. Návrh dodatku č. 1/2019 VZN č. 53 o miestnych daniach
- 7.1 Návrh dodatku č. 11/2019 VZN č. 48 o poskytovaní sociálnych služieb, o spôsobe a výške úhrad za sociálne služby poskytované v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Senica
- 7.2 Komunitný plán sociálnych služieb
8. Návrh dodatku č. 1/2019 VZN č. 20 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Senica
9. Koncepcia práce s mládežou mesta Senica
10. Návrh dodatku č. 1/2019 VZN č. 3A o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady
11. Organizačno-technické zabezpečenie volieb do Národnej rady SR v roku 2020 po línii MsÚ v Senici
12. Návrh dodatku č. 8/2019 VZN č. 5 o podmienkach státia vozidiel na území mesta Senica, o dani za užívanie verejného priestranstva za trvalé parkovanie vozidiel na verejnom priestranstve a o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na miestnych komunikáciách
13. Dispozície s majetkom
- 14.1 Stanovisko HK k návrhu rozpočtu na roky 2020-2022
- 14.2 Návrh rozpočtu mesta a organizácií v jeho riadení na roky 2020, 2021 a 2022
15. Informácia o zmene rozpočtu mesta na rok 2019 Rozpočtovým opatrením primátora č.3/19
- 16.1 Stanovisko HK k dodržiavaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania – úverová linka
- 16.2 Návrh na prijatie krátkodobého úveru formu úverovej linky
- 17.1 Správa HK o výsledku kontroly stavu a vývoja dlhu mesta

- 17.2 Správa HK o výsledku kontroly poskytovania náhrad zamestnancom pri pracovnej ceste v ZUS Senica
- 17.3 Návrh plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2020
18. Vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra
19. Plán zasadnutí MsR a MsZ na I. polrok 2020
20. Rôzne
21. Interpelácie
22. Diskusia
23. Uznesenia prijaté na 7. zasadnutí MsZ
24. Záver

Uznesenie č. 218:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Program 7. zasadnutia MsZ v Senici, konaného dňa 12. decembra 2019.

Hlasovani e : prítomných:24 za:24 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: A poprosím teraz hlasovanie o zmene programu, to znamená o doplnení bodu do bodu Rôzne – Návrh na poskytnutie finančnej pomoci mestu Prešov. Takže poprosím pokiaľ má niekto záujem ešte o diskusiu k tomuto doplneniu. Neevidujem. Poprosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh prešiel.

Uznesenie č. 219:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Doplnenie programu 7. zasadnutia MsZ v Senici, konaného dňa 12. decembra 2019 v bode Rôzne o materiál Návrh na poskytnutie finančnej pomoci mestu Prešov pre obyvateľov poškodenej bytovky na Mukačevskej ulici.

*Hlasovani e : prítomných:24 za:22 proti:0 zdržal sa:0;2 nehlasovali počet poslancov:25
Schválené nadpolovičnou väčšinou všetkých poslancov.*

Bod č. 2 - Voľba návrhovej komisie

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na bod 2. a to je voľba návrhovej komisie. Predkladám návrh na zloženie návrhovej komisie, aby pracovala v zložení pani poslankyňa Vyletelová, pán poslanec Hutta a pán poslanec Štvrtecký. Má niekto iný návrh, pripomienku? Neevidujem. Preto dávam návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje návrhovú komisiu v zložení pani poslankyňa Vyletelová, pán poslanec Hutta, pán poslanec Štvrtecký. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh prešiel.

Uznesenie č. 220:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

návrhovú komisiu v zložení poslancov: Ing. Ľubica Vyletelová, Mgr. Peter Hutta, Mgr. Ľubomír Štvrtecký

Hlasovani e : prítomných:23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

**Bod č. 3.1 – Správa o plnení uznesení s termínom plnenia do 12.12.2019
a riešení pripomienok**

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na bod 3.1. Poprosím pani

prednostku o predloženie správy.

JUDr. Katarína Vrlová, prednostka: Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení prítomní, predkladám správu o plnení uznesení k dnešnému dňu. Uznesením č. 169 prijatým na 5. MsZ konanom 26.09.2019 MsZ schválilo odpredaj Tesco baráku v areáli bývalých Kasární. Vyhodnotenie VOS sa uskutočnilo 12.11.2019, kedy bol aj termín na predkladanie súťažných návrhov. Do konca lehoty na predkladanie návrhov bol vyhlasovateľovi mestu Senica doručený 1 návrh. Komisia jednohlasne potvrdila, že prijíma ponuku navrhovateľa, ktorým je Peter Rýzek, pretože splnil všetky podmienky VOS a ponúkol najvyššiu cenu, ktorá bola rozhodujúcim kritériom pri výbere víťaza. Ponúkol cenu 40.500,00 €. Zmluva bola podpísaná 19.11.2019 a kúpna cena zaplatená 25.11.2019. Uznesením č. 203 prijatým na 6. MsZ konanom dňa 7.11.2019, MsZ dočasne poverilo Mgr. Stanislava Macáka funkciou náčelníka MsP a odporučilo primátorovi mesta vyhlásiť výberové konanie na náčelníka MsP v Senici. Uznesenie sa plní. Výberové konanie bude vyhlásené začiatkom roka 2020 a MsZ bude na zasadnutie, ktoré sa uskutoční v apríli 2020 predložený na základe odporúčenia zriadenej výberovej komisie návrh primátora mesta na vymenovanie náčelníka MsP. Z dôvodov, že uznesením č. 215 prijatým na 6. MsZ bol Mgr. Martin Dudáš vymenovaný za riaditeľa Mestského kultúrneho strediska Senica prijatým dňom 01.02.2020. Dňom 31.01.2020 bude skončený pracovný pomer pána Dudáša v Centre voľného času, Senica, kde vykonával funkciu riaditeľa. Ešte v mesiaci november bolo vyhlásené zriaďovateľom výberové konanie na riaditeľa centra voľného času. Do výberového konania sa prihlásil 1 uchádzač a výberové konanie sa uskutoční pred radou školy dňa 18.12.2019. O výsledku vás budeme následne informovať. Uznesením č. 216 prijatým na 6. MsZ bola Ing. Renáta Hebnárová ako zástupca mesta schválená za člena správnej rady zariadenia sociálnych služieb na volebné obdobie samosprávy do roku 2022. Následne bola na zasadnutí Správnej rady ZSS Senica n. o., ktorá sa konala 21.11.2019 zvolená za predsedu Správnej rady ZSS Senica n. o.. Hlavná kontrolórka predložila správu o plnení uznesenia č. 19/01/J/2/b v znení neskoršieho dodatku v písomnej podobe. Dnes sa ospravedlnila pani kontrolórka zo zdravotných dôvodov. Na interpelácie poslancov pána Tehlára, pána Sovu a pani Štítnej bolo zodpovedané čiastočne na rokovaní MsZ a interpelujúcim boli zaslané písomné odpovede, ktoré sú zverejnené aj na webovej stránke mesta. Viac uznesení s termínom plnenia k dnešnému dňu prijatých nebolo.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ďakujem. Má niekto pripomienku? Ak nie, poprosím o hlasovanie. MsZ v Senici schvaľuje správu o plnení uznesení a riešení pripomienok s termínom plnenia do 12.12.2019.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh bol schválený.

Uznesenie č. 221:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Správu o plnení uznesení a riešení pripomienok s termínom plnenia do 12.12.2019.

H l a s o v a n i e : prítomných:24 za:24 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 3.2 – Správa HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b v znení uznesenia č. 23/2018/703

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na bod 3.2. Ospravedlňujem hlavnú kontrolórku, keďže dnes z dôvodu choroby nie je prítomná, ale správa vám bola predložená, prípadne sú tu vedúci pracovníci, ktorí sú pripravení zodpovedať. Má niekto otázku? Pani poslankyňa Vyletelová.

Ing. Ľubica Vyletelová, poslankyňa: Ja by som sa chcela len opýtať v súvislosti s tým memorandom o spolupráci s partnerom iLumTech industries ohľadom toho SMART CITY, že či by ste nám to vedeli v krátkosti priblížiť, aký je tam zámer.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Bola vyhlásená výzva pre malé a stredné podniky, ktorá bola vyhlásená za účelom SMART CITY v rámci celého Slovenska a každé mesto sa môže zapojiť s malou alebo strednou firmou do rôznych projektov, ktoré by mali mať SMART riešenia v rámci mesta. Táto spoločnosť sa ozvala mestu Senica, že by mali záujem realizovať SMART riešenie v meste Senica, lebo to sú ako keby pilotné projekty, ktoré by sa ďalej mohli rozvíjať. To znamená, ide o projekty, by som povedal osvetlenia, ale aj riešenia systémov, aj takých hot-spotov, poprípade parkovania, takže oni ponúkajú takéto riešenie a aby sa mohli o ten grant uchádzať, tak kde by to mesto Senica nič nestálo, pretože je to spolufinancované tou firmou, aby sa mohla prezentovať, že takéto riešenia dokáže spraviť. A následne s finančnou podporou EÚ, tak sme sa dohodli na tom, že pokiaľ budú úspešní, že by sme mali záujem, aby ukázali svoje riešenia v meste Senica v rámci SMART CITY. Ešte má niekto otázku? Ak nie, dávam návrh na uznesenie. MsZ v meste Senici berie na vedomie správu HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b v znení uznesenia č. 23/2018/703. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Zobrali sme správu na vedomie.

Uznesenie č. 222:

MsZ v Senici

berie na vedomie

Správu HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b v znení uznesenia č.23/2018/703.

Hlasovanie: prítomných:24 za:24 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 4.1 – Uznesenia prijaté na 6. zasadnutí MsZ dňa 07.11.2019

Bod č. 4.2 – Uznesenia prijaté na 7. zasadnutí MsR dňa 05.12.2019

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na body 4.1 a 4.2. Má niekto záujem o diskusiu k týmto bodom? Neevidujem. Takže budeme hlasovať o oboch uzneseniach spoločne. MsZ v Senici berie na vedomie uznesenia prijaté na 6. zasadnutí MsZ v Senici konanom dňa 07.11.2019 a uznesenia prijaté na 7. zasadnutí MsR v Senici konanom dňa 05.12.2019. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Zobrali sme na vedomie uznesenia.

Uznesenie č. 223:

MsZ v Senici

berie na vedomie

1. Uznesenia prijaté na 6. zasadnutí MsZ v Senici, konanom dňa 07. 11. 2019.

2. Uznesenia prijaté na 7. zasadnutí MsR v Senici, konanom dňa 05. 12. 2019.

Hlasovanie: prítomných:24 za:24 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 5 – Návrh dodatku č. 5/2019 VZN č. 49/2013 o určení výšky finančných prostriedkov na prevádzku a mzdy na dieťa/žiaka škôl a školských zariadení v pôsobnosti mesta Senica

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na bod 5. Návrh dodatku č. 5/2019 VZN č. 49/2013 o určení výšky finančných prostriedkov na prevádzku a mzdy na dieťa/žiaka škôl a školských zariadení v pôsobnosti mesta Senica bol zverejnený na úradnej tabuli, webovom sídle a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli v zákonom stanovenej lehote a neboli k návrhu VZN uplatnené žiadne pripomienky. Stanovisko komisie pre vzdelávanie, kultúru a mládež odporúča predložiť materiál na schválenie do MsR a do MsZ. Má niekto otázku k tomuto bodu. Pán poslanec Sova.

Ing. Roman Sova, poslanec: Ja len takú technickú otázku. Predpokladám, že je to na základe valorizácie miest, toto navýšenie tých jednotlivých príspevkov a tuto v tom bode, teda podľa starého VZN dostávali finančné prostriedky mesačne. Teraz je tam návrh 95%. Možno to je nejaká technická záležitosť tých 5% dostanú vyplatené v októbri, v novembri, tých zvyšných, alebo je to nejaká zábezpeka?

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Tam sa to riešilo zo zákona, kde bolo ustanovených tých 95%, ale prípadne môže presnejšie zodpovedať pani Ing. Výletová.

Ing. Výletová: Tam je to v podstate uvedené, že 95%, minimálne 95% ročného, to je tá 5%, čo vždy dávame do tej rezervy. Čiže my nevieme predvídať, či znova nedôjde k nejakým nárastom platovým alebo nebude nejaká havária alebo niečo podobné. Tak z toho dôvodu je tam, že oni z toho rozpočtu dostanú minimálne tých 95%. A tých 5% je to, čo je v rozpočte dané podľa jednotlivých oddielov do rezervy.

Ing. Roman Sova, poslanec: A tá rezerva bude použitá potom v budúcom roku?

Ing. Výletová: Môže byť a nemusí byť použitá. Podľa potreby. A vždy sa dáva na schválenie zastupiteľstva uvoľnenie tej rezervy. Ako teraz napr. keď došlo k nárastu platov od 01.09. tak potom bola táto rezerva uvoľňovaná na tieto potreby.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ešte má niekto otázky? Ak nie, dávam návrh na schválenie dodatku č. 5 VZN mesta Senica č. 49/2013 o určení výšky finančných prostriedkov na prevádzku a mzdy na dieťa/žiaka škôl a školských zariadení v pôsobnosti mesta Senica. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. VZN bolo schválené.

Uznesenie č. 224:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Dodatok č. 5/2019 VZN č. 49/2013 o určení výšky finančných prostriedkov na prevádzku a mzdy na dieťa /žiaka škôl a školských zariadení v pôsobnosti mesta Senica.

Hlasovanie: prítomných:24 za:24 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 6 – Návrh dodatku č. 1/2019 VZN č. 53 o miestnych daniach

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na bod 6. Než prejdeme k prezentácii, tak len dám informáciu, že návrh dodatku č. 1/2019 VZN č. 53 o miestnych daniach bol zverejnený na úradnej tabuli, webovom sídle a centrálnej úradnej elektronickej tabuli v zákonom stanovenej lehote. K návrhu dodatku č. 1/2019 VZN č. 53 boli vznesené pripomienky, pozmeňujúce návrhy na Finančnej komisii a MsR, ktoré boli akceptované a zapracované do predloženého návrhu. Poprosím pána Mozoliča o prezentáciu.

Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia: Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení prítomní. Dovoľte, aby som vám predložil návrh dodatku č. 1 k VZN č. 53 o miestnych daniach. Toto VZN č. 53 pojednáva o nasledovných druhoch miestnych daní, ktoré sa vyberajú na území nášho mesta. Pri daniach za psa, za predajné automaty, či pri dani za ubytovanie mesto navrhuje, aby zostali ponechané sadzby na úrovni sadzieb v roku 2019. Pri dani za užívanie verejného priestranstva a pri dani za nevýherné hracie prístroje, dochádza ku kozmetickým úpravám, ale veľkú dôležitosť by som venoval daniam z nehnuteľnosti.

Úvodom by som poukázal na hlavné dôvody, prečo sme pristúpili k výrazným zmenám sadzieb. Prvým takým hlavným dôvodom je stagnácia príjmu z podielových daní, čo pre mesto znamená zabrzdzený rast príjmov. Ako môžete z grafu vidieť, za posledných 5 rokov bol medziročný nárast príjmu z podielových daní o 10 – 12%, ale v roku 2020 môžeme na takéto navýšenie zabudnúť. Zvýšenie nezdaniteľnej čiastky základu dane na 21-násobok životného minima spôsobí výpadok príjmu zo štátneho rozpočtu vo výške 135 miliónov eur, čo znamená pokles financií pre obce a mestá. Rok 2020 budeme aj v návrhu rozpočtu

rozpočtovať príjem z podielových daní na úrovni 8,5 milióna, čo je vlastne skutočnosť roku 2019. Preto hovorím o tej stagnácii a spomalení rastu príjmov, lebo podielové dane sú hlavným zdrojom príjmov mesta. Keď sa vrátim k ďalším dôvodom. Ďalšie legislatívne zmeny na úrovni štátu ako chodníková novela, obedy zadarmo, valorizácia miest, či nárast minimálnej mzdy postavili samosprávy pred otázku, ako zabezpečiť výkon samosprávy a pritom neznižovať rozsah poskytovaných služieb a naďalej skvalitňovať verejný priestor aj formou nových investícií. Takže tento krok k zvyšovaniu daní je nutnosťou. Zároveň by som rád vyvrátil taký mýtus, ktorý hovorí o tom, že mesto Senica má najvyššie, resp. druhé najvyššie dane na Slovensku. Keď si pozriete tento graf, tak len v rámci regiónu miest Holíč – Myjava – Skalica má mesto Senica najnižšie daňové zaťaženie, čo sa týka stavieb na bývanie, teda RD a bytov. O niečo vyššie sadzby máme pri sadzbách pri dani na chaty a poľnohospodárske budovy a pri podnikateľskom priestore dosahujeme celoslovenský priemer. Čo sa týka dani z pozemkov, tak isto máme zastavané plochy pre občanov v regióne s najnižšou sadzbu. Toto všetko sú aktuálne sadzby platné v roku 2019. Pre podnikateľské prostredie a stavebné pozemky sme na úrovni regionálneho priemeru. Čo sa týka jednotlivých druhov daní z nehnuteľností, tak pri dani z pozemkov pre rok 2020 nenavrhujeme zmeny sadzieb. Jedným z dôvodov je aj to, že pri týchto daniach máme zosúladenú terminológiu zo zákona o miestnych daniach, ktorá hovorí, že medzi najnižšou a najvyššou sadzbou pri daniach z pozemkov môže byť maximálne 5-násobok. Tento 5-násobok máme už dlhodobo zachovaný. K zmenám pristupujeme len pri stavbách a bytoch. Pri daniach zo stavieb terminológia hovorí, že môže byť maximálne 10-násobok medzi najnižšou a najvyššou sadzbou. Sadzby v roku 2019 máme aktuálne nastavené tak, že tento stav hovorí, že medzi najvyššou a najnižšou sadzbou je 12,9-násobok. V prípade, že tento stav do toho 10-násobku nie je napravený, tak majú samosprávy čas do roku 2024, aby navrhnutými zmenami tento stav napravili. My práve aktuálne navrhnutými zmenami sadzieb zo stavieb na rok 2020 sa do tohto 10-násobku dostaneme. Takže môžeme prísť k návrhu, ktorými meníme sadzby zo stavieb a bytov. V danej tabuľke je vidieť už naše známe návrhy z okolitých miest pre rok 2020. V predposlednom stĺpci vidíte aktuálne sadzby, ktoré sú platné ešte pre rok 2019 a v poslednom stĺpci je návrh mesta na rok 2020, ktoré hovoria o tom, že navrhujeme zvýšiť sadzby pri stavbách na bývanie, to znamená pri RD a bytoch z 0,25 na 0,45 €/m², pri stavbách na poľnohospodársku produkciu je to 0,45 €/m², pri priemyselných stavbách je to zvýšenie z 3,2 na 3,8 €/m², pri chatách zhruba z 1,095 € na 1,25 €. Pri garážach z 0,829 € na 1€/m² a pri ostatných stavbách z 2,322 € na 3,4 €/m². Pôvodné návrhy, ktoré mesto predložilo prešli ešte pripomienkami a návrhmi Finančnej komisie a MsR, ktoré navrhli, aby výstupy z finančnej komisie, aby stavby poľnohospodárske boli znížené z 0,50 € na 0,45 €/m², ale zvýšené sadzby pre chaty z 1,15 na 1,25 a pre ostatné stavby na 3 €/m². Materiál, ktorý prešiel ešte rokováním MsR vzišli pripomienky na zvýšenie sadzieb pre priemyselné stavby z 3,7 na 3,8. Tak isto pre stavby na ostatné podnikanie. A pri ostatných stavbách z 3 € na 3,40 €. V modelovom príklade môžete vidieť, ako sa navýšenie daní dotkne občanov bývajúcich na bytoch s výmerou 70 m², bude medziročné navýšenie o 14 €. Pri RD modelový príklad 120 m² domček, 500 m² pozemok, bude tam medziročné navýšenie 24 €. Daňovníci môžu aj požiadať o zníženie a úľavu zo stavieb a bytov a týka sa o zníženie o 50%, to sa týka fyzických osôb, ktorými sú ako vlastníci týchto stavieb, sú držiteľia preukazu s ŤZP alebo zníženie pre daňovníkov, ktorí majú stavbu vo vlastníctve, ktorí sú starší ako 65 rokov, tak isto úľava 50%. Naďalej miestne dane môžu občania platiť v troch splátkach, ktoré sú splatné v týchto termínoch. Ďakujem za pozornosť.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ja by som ešte dal informáciu, že Finančná komisia odporúčala návrh schváliť s pripomienkami tak, ako to odznelo a to isté v podstate aj MsR dala návrh na schválenie s pripomienkami. Má niekto záujem o diskusiu? Pán poslanec Kalman.

Ing. Pavol Kalman, poslanec: Ďakujem za slovo pán primátor. Sme pri jednom z dôležitých rokovaní tohto zastupiteľstva a to je návrh na zvýšenie niektorých daní a teda najmä daní z nehnuteľností. Len teda pre občanov, stretnutia sme mali niekoľko, čo sa týka poslancov všetkých a debatovali sme o tom, akým spôsobom a komu zvýšiť dane, teda ktorým skupinám a na ktoré skupiny a nehnuteľnosti. Nie je to jednoduché rozhodovanie. Žiaľ teda situácia na príjmovej stránke rozpočtu nás jednoducho dotlačila do toho, aby sme sa týmto zvyšovaním zaoberali. Ja by som vzhľadom na to, ako sa vyvíjali tie návrhy, ktoré teda pán Mozolič povedal, ako to bolo. Tak nepovedal ešte celkové čiastky, ktoré sú dosť dôležité, čo to vlastne je rozpočet, teda kam sa dostaneme a aký to má vplyv na rozpočet. Ten prvý návrh, ktorý spracoval MsÚ hovoril o náraste výberu daní z nehnuteľností zhruba na úrovni 407.000,00 € a rokovanie Finančnej komisie, ktoré bolo dlhé, mimoriadne rušné a boli tlaky aj na znižovanie aj na zvyšovanie sadziieb. Napokon sme sa nejako dohodli, tak tam aj vzhľadom na nové informácie, ktoré máme, a to tie, že pravdepodobnosť výberu podielových daní na budúci rok v takom objeme ako je predikovaný zrejme asi nebude. Jednoducho budú krátené príjmy pre samosprávu a dokonca už dnes je informácia, že budú zastrešené výdavky pre samosprávu. Finančná komisia napokon zostala na navýšení v celkovej sume asi 440.000,00 € a dnes máme na zastupiteľstve predložený návrh, ktorý hovorí o navýšení 522.000,00 € ak na to dobre vidím. Ja by som teda vzhľadom na to, že na Finančnej komisii bol prítomný aj pán primátor a aj pán vedúci finančného, tak tam tých argumentov bolo predložených veľmi veľa a ja by som chcel teraz dať pozmeňujúci návrh na zmenu a úpravu niektorých sadziieb a to konkrétne tak, ako bol návrh Finančnej komisie. A to sadzba pre písmeno g) priemyselné stavby, navrhovaných je 3,80 €. Ja navrhujem tak, ako navrhla Finančná komisia, 3,70 €. Za tým nasledujúce písmeno h) stavby na ostatné podnikanie, zárobkovú činnosť, tam je navrhovaná sadzba 3,80 €. Navrhujem tak ako Finančná komisia sa uzniesla, to znamená 3,70 €. A písmeno i) ostatné stavby, návrh je aktuálny 3,40 €, ja navrhujem v pozmeňovacom návrhu na 3,00 €. A to je všetko. Takže tieto tri veci. Čiže navrhujem pozmeňovací návrh na zmeny troch sadziieb z 3,80 € na 3,70 € a z 3,40 € na 3,00 €, tak ako sa uzniesla Finančná komisia. Vo finančnom vyjadrení je to nárast asi 440.000,00 € čo je teda asi ešte o zhruba 35.000,00 € viac ako bol pôvodný návrh MsÚ. Chcem poprosiť členov zastupiteľstva, aby hlasovali za tento návrh. A dôvod, prečo vlastne navrhujem to zníženie je ten, že konkrétne v týchto troch skupinách je absolútne najvyšší nárast. To znamená, je tam 0,50 €/m² najvyšší nárast vo všetkých sadzbach je tu a samozrejme sú tu aj najväčšie výmery. A teda rozhodnutím alebo uznesením sa MsR ten nárast je ešte vyšší, to znamená až 0,60 €. Myslím si, že je to neúmerne a jednoducho aj to sú občania v tomto meste tak isto ako ktorýkoľvek iný. Čiže nejakú mieru spravodlivosti, len o to vás žiadam. Ďakujem. To je všetko.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ďakujem. Zatiaľ sa nikto iný nehlási. Ja by som sa k tomu vyjadril v tom smere, že kedy Finančná komisia rokovala, tak včera prišli nové čísla, ktoré hovoria o príjme pre mesto mínus 170.000,00 €. Pre porovnanie, keby sme išli, tak vieme, že v Skalici dane, tam sú celkovo úplne iné sumy, ale čo sa týka napr. Malacky, ktoré majú 4,2 € Myjava, ktorá taktiež má 3,8 € a je polovičná. Trnava má 5,00 €. Je to o tom, že momentálne sa dostávame do situácie, kedy ešte rok nezačal a už predikcie, ktoré ministerstvo financií dávalo, už neplatia od včera. Znížili nám príjem o 170.000,00 € a pravdepodobne toto bude pokračovať ďalej. Toto je veľmi ťažká téma, nepríjemná téma a nikoho toto neteší, že musíme takto zdražovať, ale ako boli uvedené dôvody, pokiaľ mesto má záujem investovať ďalej, a povedzme si tak ako je to v rozpočte, neinvestujeme žiadny nadštandard, ideme len riešiť havarijné stavy nehnuteľností, či máme zimný štadión, ktorý sa tu snáď rieši 4 alebo 5 rokov, aby nezatekalo nám do steny. Takže ideme dokonca v nižšom štandarde, ale aby sme vôbec opravili zimný štadión. V prípade domu smútku je to taktiež stav, ktorý je havarijný a v prípade, že nám budú takto vypadávať finančné prostriedky, môže sa stať, že z týchto investícií potom budeme musieť upustiť. To je len, aby sme mali aj ten druhý následok, ktorý

z toho nám následne vyjde. Poprosím pán poslanec Sova.

Ing. Roman Sova, poslanec: Ja by som mal dva také dotazy. Ja by som možno len doplnil ten návrh kolegu. Keďže je tam ten návrh na 3,70 € ešte by som v tom prípade, aby to bolo rovnaké pri dani z bytov, tam je tiež nebytový priestor určený na podnikanie, navrhnutý je 3,80 €, takže aby to bolo 3,70 € nech je to spravodlivé v tomto prípade. A chcem sa opýtať, boli tam znížené sadzby za nevýherné hracie automaty. Predpokladám, že sú to biliardy alebo šípky alebo také niečo. Bolo to znížené dosť výrazne, neviem prečo. To je jedna otázka. A pri pozemkoch, tak ako tam máme tie jednotlivé parcely, resp. časti, chýba mi tam, alebo kde je zaradené Brestové, Dolné Horné suroviny a Košútovec? Nikde som to tam nenašiel.

Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia: Tie sa nachádzajú v jednotlivých častiach. To znamená, čo sa týka pozemkov, tak bude vlastne to bez zmeny a pri stavbách sú tak isto tie sadzby rovnaké ako pre mesto Senica.

Ing. Roman Sova, poslanec: Ono je to skoro prakticky jedno, lebo všade je 0,60 €, keď sa na to tak pozerám. Takže tí, ktorí tam nie sú uvedení, tak patria kam?

Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia: Teraz myslíte stavby alebo pozemky?

Ing. Roman Sova, poslanec: Pozemky. To je článok 5. Sadzba dane, tam sú tie jednotlivé a), b), c), d) a tieto lokality tam nikde nevidím. Horné, Dolné suroviny, Košutovec a Brestové. Alebo tam zostala pôvodná sadzba?

Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia: Pozemky sa vôbec nemenili. Tam zostáva pôvodná sadzba. My navrhujeme zmenu len pri stavbách.

Ing. Roman Sova, poslanec: Ale je tam 0,60 € takým hrubým vytlačené. Takže to bolo aj predtým?

Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia: Áno. Tam je tá sadzba 0,60 € zo základu dane.

Ing. Roman Sova, poslanec: Ale asi by to tam aj tak malo byť uvedené, tie lokality, nie? Lebo máme tam asi uvedenú celú Senicu a toto mi tam chýba a nemôžem to tam nikde nájsť. Lebo keď si pozriete psa napr., tak pri psovi sú tam uvedené aj tieto lokality.

Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia: Rozumiem. Do VZN to doplníme do toho návrhu.

Ing. Roman Sova, poslanec: Ďakujem. Ešte tá otázka, že prečo vlastne boli znížené tie dane za tie automaty.

Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia: Pri týchto daniach ide o zábavné hry, ktoré sa hrajú za odplatu ako stolný futbal, biliard, šípky. Dlhodobo táto sadzba bola schválená, myslím, že ešte v roku 2005, 6 000 korún na jeden takýto prístroj. Tieto dlhé roky sa tejto dani nevenovala pozornosť. Aktuálne za posledné roky sme mali vždy len jedného daňovníka, ktorý sa prihlásil. Na základe toho sme začali robiť aj kontrolu po zariadeniach, kde sa tieto prístroje nachádzajú. Prístroje neboli priznané, tak sa dodatočne začali daňovníci tieto prístroje prihlasovať, ale s argumentáciou, že máme neprimerane vysokú takúto daň. Na základe toho sme aj začali sondovať, monitorovať situáciu na celom Slovensku a naozaj tieto dane pre tieto nevýherné zábavné hry sa pohybujú na úrovni 100,00 €. Nenašiel som ani jedno mesto, ktoré by malo daň na úrovni 200,00 € ako my. Tým pádom sme istým spôsobom aj demotivovali prevádzkovateľov týchto zariadení, aby tieto zariadenia používali vo svojich prevádzkach alebo pristupovali k tomu, že ich nepriznávali, zatajovali. Ide len o veľmi malú finančne dôležitú časť pre náš rozpočet, lebo výber z tejto dane sa pohybuje na úrovni, po novom a na základe tých daňovníkov, ktorí sa prihlásili, na úrovni 1.300,00 €.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: K tomu by som povedal, že v prípade, že to nie je za odplatu, tak neplatí sa žiadna daň. Pokiaľ nebudú za to vyberať akýkoľvek poplatok, tak samozrejme daň sa neplatí. To platia len tí, ktorí tam majú ten výber nejakého poplatku. Pani poslankyňa Mičová.

Mgr. Ivana Mičová, poslankvňa: Ďakujem za slovo. Ja by som len chcela reagovať na ten návrh pána Ing. Kalmana, resp. teda potom aj pána Ing. Sovu. V podstate na to, čo mesto Senica poskytuje obyvateľom, o čo všetko sa musí starať, koľko tu máme budov, inštitúcií, ZŠ, športovísk, ktoré musíme zabezpečovať. Nemôžeme predsa potom mať také dane alebo resp. ešte nižšie dane, ako majú mestá, v ktorých vôbec takéto inštitúcie a ani takýto počet škôl nemajú. Takže ja si myslím, že nepatríme medzi tých, čo majú najvyššie dane, ale zase nemôžeme patriť myslím, že ani medzi tých, čo majú najnižšie dane. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Dobré. Pán poslanec Kalman.

Ing. Pavol Kalman, poslanec: Krátka reakcia. Tu predsa vôbec nejde o to, či sa porovnávame so susednými mestami, či máme dosť peňazí na to, aby sme vykryli všetky služby, ktoré poskytujeme, je debata k rozpočtu a k tomu, že či a v budúcnosti bude mať mesto na to, aby mohlo všetky služby plniť v takom rozsahu a v takej kvalite ako je to dnes. A tie položky, ktoré som napísal ja, tak tvoria 73% zo zvýšenia tohto, ktoré je navrhované. To znamená tri štvrtiny platia tí, ktorí budú platiť 3,70 € alebo 3,80 € a 25% budú platiť tí, ktorí sú daň z bytov, RD. Len aby ste mali na porovnanie, že kto financuje celý ten rozvoj mesta a či my dávame, lebo rozprávame o tom, že poskytujeme služby občanom, to áno. Ale financuje tie služby niekto úplne iný. Preto hovorím, že celková absolútna čiastka, o ktorú sa zvyšuje daň pre tieto konkrétne skupiny, je najvyššia z celého návrhu. Ak nám to vyhovovalo, keď sme sedeli spolu a debatovali sme o tom a urobili sme nejaké parciálne opatrenia na Finančnej komisii, kde sme brali do úvahy argumentáciu na zníženie stavieb pre poľnohospodárov, tak nejako sa volá tá skupina, tak si myslím, že sa tá situácia nezmenila nejako diametrálne odlišne od predchádzajúceho týždňa. Aj keď teda máme dnes iné predikcie atď., ale tie nás budú len tlačiť a budú len horšie a budú si vyžadovať úpravy na výdavkovej časti rozpočtu. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Tým, že zo zákona máme určité výdavky, ktoré musíme mať, ktoré sú známe, tak jak je to na VÚC, tak je to aj u nás a pokiaľ sa budeme rozprávať o tom, že tie príjmy budú ešte horšie, tak si musíme reálne povedať, že pôjde to na úkor investícií a teraz je len otázka na úkor ktorých investícií, že či nebudeme robiť domov smútku, či nebudeme opravovať zimný štadión, do ktorého nám zateká alebo teda ktorú z týchto investícií ďalej budeme teda, látať a čakať, že čo sa stane. Je pravda, že mesto Senica má vybavenosť, keď to poviem v regióne druhú najvyššiu, pretože najvyššiu má Trnava, ale z ostatných miest žiadne iné mesto nemá, aby aj zimný štadión financovalo, plaváreň financovalo, športovú halu financovalo, kúpalisko, rekreačnú oblasť. To znamená, to sú výdavky, ktoré v rozpočte sú veľmi ľahko nájditeľné. A pokiaľ ideme a máme zabezpečiť tieto služby a na základe informácií, ktoré od včera tu sú znovu, ktoré sú v tých sumách, ako som rozprával, že to je ďalších, zatiaľ mínus 170.000,00 € pokiaľ hovoríte, že to bude ešte horšie, tak naozaj potom je to na diskusiu, že čo začneme robiť od januára a na čom sa zhodneme, že ktoré služby nebudeme poskytovať v takom rozsahu, ako ich poskytujeme dnes. Pretože pokiaľ štát nám to nevyfinancuje alebo neprídu tie peniaze z podielových daní ako bolo deklarované, tak bude to problém. Čo sa týka podnikateľskej sféry, keďže ide o podnikateľské sféry, samozrejme nikoho, či je to mňa, či je to akéhokoľvek občana ani podnikateľa, netešia zvýšené dane, na stranu druhú, pokiaľ sa ideme rozprávať o desiatniku u nás pre mesto to urobí, tak ako hovoríte, veľkú sumu, ale reálne na 100 m2 sa bavíme o 10 €/ročne. Takže to už teraz ideme porovnávať a poviem, že zbytočne riešime, keď naozaj mnohé mestá radikálne k tomu pristúpili a pristúpili k tomu menšie mestá a sú na vyšších sumách. Mesto Senica aj pri sume 3,8 € v regióne spolu s Myjavou, bude mať druhé najnižšie dane pre podnikateľov z okresných miest, pretože ako Myjava bude mať rovnako, Malacky budú mať vyššie, aj iné. Samozrejme máme každý svoje problémy iné, ale ako som povedal, vybavenosť mesta Senica je druhá najvyššia v regióne a je potrebné aj na toto myslieť, že pokiaľ nemáme záujem niektoré veci prevádzkovať, musíme si to povedať skutočne, že ktoré

to budú a o čo budeme poskytovať nižší štandard ako ľudia sú zvyknutí. Samozrejme percentuálne je zase ten nárast najvyšší u fyzických osôb a nie je tak teda, ale zase v tom výpočte samozrejme, pokiaľ ideme na konkrétne čísla, je to zase u podnikateľov. Takže ono to je tá kombinácia. Snažili sme sa ísť naozaj nižšie. Nemali sme záujem riešiť to systémom, že sa ideme porovnávať či s Malackami alebo s inými mestami, že máme najvyššiu vybavenosť a preto by sme mali mať vyššie dane. Máme druhú najvyššiu vybavenosť, logicky druhé najvyššie náklady s týmto spojené. Takže takto sme vôbec nechceli ani k tomu pristupovať, ani sme k tomu takto nepristupovali. Ale pristupovalo sa k tomu systémom, aby sme pokryli náklady, ktoré sú potrebné a aby sme ďalej mohli zabezpečiť, aj z toho rozpočtu vychádzajúce len vyplývajúce havarijné stavy, ktoré by sme mohli ďalej opravovať. To je celé. Má niekto záujem ešte o diskusiu? Ak nie, tak posledný návrh bol pána poslanca Sovu.

Ing. Roman Sova, poslanec: Ten istý princíp. Tá istá sadzba, len kolega asi zabudol na tú jednu položku, aby to bolo rovnaké aj, lebo to boli nebytové priestory na podnikanie v bytových domoch. Aby sme neschválili tým 3,70 € a tým 3,80 €, tak ja som len doplnil, aby sa tá sadzba 3,70 € týkala aj tohto. Ale spojil by som hlasovanie.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Pán poslanec Kalman.

Ing. Pavol Kalman, poslanec: Môže to byť spojené, samozrejme.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Takže v podstate o vašom návrhu sa hlasovať nebude. Bude sa hlasovať len o návrhu pána poslanca Sovu. Takže sa spoja a to, že tak ako je predložený návrh, ktorý máte v papieroch alebo pred sebou, tak sa mení daň zo stavieb písmeno g) z 3,80 € na 3,70 €, písmeno h) z 3,80 € na 3,70 €, písmeno i) z 3,40 € na 3 €, a daň z bytov v časti nebytové priestory v bytových domoch určených na podnikanie z 3,80 € na 3,70 €. Poprosím o hlasovanie o tomto návrhu. O pozmeňujúcom návrhu.

Hlasovanie: Ďakujem. Pozmeňujúci návrh neprešiel.

Hlasovanie: prítomných:24 za:4 proti:14 zdržal sa:6 počet poslancov:25

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame teda na hlasovanie o pôvodnom návrhu, pokiaľ ešte nemá niekto záujem. Takže o pôvodnom návrhu ako ho máte predložený, tak ako vzišiel z MsR. Poprosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh prešiel.

Uznesenie č. 225:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Dodatok č. 1/2019 VZN č.53 o miestnych daniach s akceptovanými pripomienkami.

Hlasovanie: prítomných:24 za:22 proti:0 zdržal sa:2 počet poslancov:25

Bod č. 7.1 – Návrh dodatku č. 11/2019 VZN č. 48 o poskytovaní sociálnych služieb, o spôsobe a výške úhrad za sociálne služby poskytované v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Senica

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na bod 7.1. Návrh dodatku č. 11/2019 VZN č. 48 o poskytovaní sociálnych služieb, o spôsobe a výške úhrad za sociálne služby poskytované v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Senica bol zverejnený na úradnej tabuli, webovom sídle a centrálnej úradnej elektronickej tabuli v zákonom stanovenej lehote. K návrhu dodatku č. 11/2019 VZN č. 48 boli vznesené pripomienky, pozmeňujúce návrhy na Komisii pre sociálnu, zdravotnú a bytovú oblasť, ktoré boli akceptované a zapracované do predloženého návrhu. Má niekto záujem o diskusiu? Zatiaľ poviem, že Komisia pre sociálnu a zdravotnú a bytovú oblasť dala pripomienky, ktoré boli zapracované, MsR odporučila MsZ s pripomienkami na schválenie. Správna rada odporúča MsZ v Senici schváliť dodatok č. 11/2019 VZN č. 48 o poskytovaní sociálnych služieb, o spôsobe a výške úhrad za sociálne služby v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta na schválenie taktiež. Takže toto sú informácie

základné. Má niekto otázky, záujem o diskusiu? Ak nie, dávam návrh na schválenie. MsZ v Senici schvaľuje dodatok č. 11/2019 VZN č. 48 o poskytovaní sociálnych služieb o spôsobe a výške úhrad za sociálne služby poskytované v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta s akceptovanými pripomienkami. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Dodatok máme schválený.

Uznesenie č. 226:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Dodatok č. 11/2019 VZN č.48 o poskytovaní sociálnych služieb, o spôsobe a výške úhrad za sociálne služby poskytované v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta s akceptovanými pripomienkami.

H l a s o v a n i e : prítomných:22 za:22 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 7.2 – Komunitný plán sociálnych služieb

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na bod 7.2. Komisia pre sociálnu, zdravotnú a bytovú oblasť, koordináciu prevodu a pridelovania nájomných bytov, aktualizáciu komunitného plánu, sociálnych služieb mesta Senica na roky 2012 – 2020 zobrała na vedomie bez pripomienok a odporúča na schválenie. Má niekto záujem o diskusiu? Otázky? Ak nie, dávam návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje aktualizáciu komunitného plánu sociálnych služieb mesta Senica na roky 2012 – 2020. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh máme schválený.

Uznesenie č. 227:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Aktualizáciu komunitného plánu sociálnych služieb mesta Senica na roky 2012 – 2020.

H l a s o v a n i e : prítomných:22 za:22 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 8 – Návrh dodatku č. 1/2019 VZN č. 20 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Senica

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na bod 8. Návrh dodatku č. 1/2019 VZN č. 20 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Senica bol zverejnený na úradnej tabuli, webovom sídle a centrálnej úradnej elektronickej tabuli v zákonom stanovenej lehote a neboli k návrhu VZN uplatnené žiadne pripomienky. Má niekto otázky? Záujem o diskusiu k tomuto bodu? Takže tu boli len drobné kozmetické zmeny, kedy tam máme vyúčtovanie dotácie a len zmena slovosledu. Takže keď nie sú otázky, tak poprosím o hlasovanie. MsZ v Senici schvaľuje dodatok č. 1/2019 VZN č. 20 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Senica. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Máme schválený dodatok VZN.

Uznesenie č. 228:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Dodatok č. 1/2019 VZN č. 20 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Senica.

H l a s o v a n i e : prítomných:24 za:24 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 9 – Koncepcia práce s mládežou mesta Senica

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na bod 9. Je vypracovaná

konceptia, ktorá je potrebná na to, aby sme mohli ďalej pracovať a taktiež s väčšími organizáciami spolupracovať, ktoré dokážu aj finančne podporiť ďalšiu prácu s mládežou. Takže preto aj Komisie pre vzdelávanie, kultúru, mládež bolo, že odporučí tento materiál na schválenie MsZ. Má niekto k tomuto otázku? Ak nie. Pán poslanec Hutta.

Mgr. Peter Hutta, poslanec: Čítal som si tú koncepciu veľmi podrobne. Vždy vychádza ten záver na tých posledných stranách z toho, že treba ju podporiť finančne. Dokonca tam je napísané aj to, že sa má pamätať aj v rozpočte mesta na rozvoj a koncepciu práce s mládežou. Takže dúfam, že táto koncepcia bude podporená adekvátne aj finančne. Ak budú na to finančné prostriedky. A dúfam, že mládež v Senici bude pracovať minimálne na takej úrovni ako teraz. Samozrejme v spolupráci s mestom, študentským parlamentom, atď. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ďakujem. Sú jednotlivé projekty pripravované tak, aby ten rozvoj práce s mládežou a mládež, ktorá má záujem byť aktívna, aby sa mohla realizovať v prospech ostatných občanov, aj v prospech seba. Ešte má niekto záujem o diskusiu? Ak nie, dávam návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje koncepciu práce s mládežou mesta Senica na roky 2019-2024. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Koncepciu sme schválili. Ďakujem.

Uznesenie č. 229:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Koncepciu práce s mládežou mesta Senica na roky 2019 – 2024.

Hlasovanie: prítomných:24 za:24 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 10 – Návrh dodatku č. 1/2019 VZN č. 3A o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na bod č. 10. Návrh dodatku č. 1/2019 VZN č. 3A o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady bol zverejnený na úradnej tabuli, webovom sídle a centrálnej úradnej elektronickej tabuli v zákonom stanovenej lehote. K návrhu dodatku č. 1/2019 VZN č. 3A bola vznesená pripomienka na Komisii pre ochranu verejného poriadku, ktorá nebola akceptovaná. Následne máme odporúčenie MsR na schválenie. Finančná komisia odporúča predložený návrh schváliť. Komunálny odpad tak ako aj v iných mestách nám rastie najmä z dôvodu, že zo zákona sú zvýšené poplatky za skládkovanie, napriek tomu, že sa nám zvyšuje poplatok za skládkovanie, v meste Senica sa nám darí tento poplatok držať na veľmi slušnej úrovni. A to na úrovni 29,50 €, čo je najnižší poplatok zo všetkých okresných miest, ktoré sú tu v okolí. Takže tomu sa teším, že takto sa nám darí v rámci poplatku za odpad na osobu zatiaľ udržať. Budeme sa snažiť, aby sme dokázali našu triediteľnosť odpadu na úrovni viac ako 54% zvyšovať, pretože podľa toho, v akej kategórii, sme vždy po 10% 0 – 10, 10 – 20, 20 – 30, 30 – 40, 40 – 50, 50 alebo teda nad 60%, podľa toho je poplatok za skládkovanie. V prípade, že by sme sa dostali vyššie, tak cena za skládkovanie by sa na nasledujúci rok nemenila, ale na nasledujúci rok taktiež, takže je potrebné, aby sme neustále zvyšovali separáciu odpadu, pretože na základe toho budeme vedieť ďalej a ďalej mať ten poplatok relatívne nižší oproti ostatným. Pretože niektoré mestá nemajú vytriedenosť na úrovni viac ako 54%, ale sú niekde na úrovni 35% a preto sa snažíme o ďalšie podujatia, vzdelávacie akcie na to, aby ľudia boli ďalej vedomí si toho, že to je možnosť triedenia, je pre nich výhodné, aj keď ten poplatok nás asi neminie, že nám bude rásť, ale bude nám rásť pomalšie. A čo sa týka toho, tak budeme mať záujem riešiť aj ďalšie možnosti separácie, či je to pri bytových domoch alebo kuchynského odpadu a ďalších takýchto odpadov. Pán poslanec Sova.

Ing. Roman Sova, poslanec: Nespochybnujem tieto slová, ja len technickú takú pripomienku. Potreboval by som vysvetliť takú jednu vec. Článok 5 – podmienky a podklady

na zníženie alebo odpustenie poplatku odstavec 2 – ak si v zdaňovacom období poplatník neuplatní nárok na odpustenie poplatku do 31.12. príslušného kalendárneho roka a nepredloží príslušné doklady, nárok na odpustenie poplatku za toto obdobie zaniká. Toto trochu nechápem, pretože tie výmery sa dávajú niekedy v marci, v apríli a ten daňovník má možnosť ešte dodatočne do decembra doručiť doklad? Potom sa robia nejaké storná alebo niečo?

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Tam sa to aktualizuje, lebo niektorí, keď napr. sa odsťahuje alebo preukáže, že teda býva inde alebo odíde dieťa na štúdium do zahraničia alebo do Košíc a preukáže, že tam býva, tak samozrejme ten odpad platí tam. Neplatí dvakrát za odpad, ktorý tu netvorí.

Ing. Roman Sova, poslanec: Viem, ale ten výmer je spravený v marci alebo v apríli.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Tak sa musí zaktualizovať. Musí sa stornovať a upraviť.

Ing. Roman Sova, poslanec: Potom sa robia storná.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: A vracia sa potom časť preplatku.

Ing. Roman Sova, poslanec: Dobre, ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Technická, pán poslanec Hutta.

Mgr. Peter Hutta, poslanec: Pán primátor, toto, čo si hovoril, má samozrejme logiku, je to absolútne v poriadku. Nenašiel som vhodnejší bod ako upozorniť na jednu vec. Máme odpadové hospodárstvo, myslím si, dlhodobo nastavené v Senici celkom slušne, funguje to. I keď samozrejme zlepšiť sa dá vo všetkom. Len by som chcel upozorniť na tie polozapustené kontajnery, ktoré postupne budú v Senici pribúdať. A myslím si, že najprv by sa mala spraviť príjazdová cesta, umožniť technickým službám, aby sa tam dokázali dostať vozidlom, ktoré tie kontajnery vyprázdnia a zrealizovať to v takom objeme a v takej kvalite, aby to bolo prospešné, pretože tuto na Štefánikovej boli problémy s tým vývozom. Bolo to tam rozjazdené, celý ten areál a technické služby sa tam nedokázali dostať, pretože tam to bolo všetko mäkké a tak si myslím, že najprv príjazdová cesta a potom kontajnery sprevádzkovať.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Riešili sme to aj teraz po valnom zhromaždení na technických službách, že musíme toto ako mesto dokončiť, aby bol ten prístup zabezpečený a plne to fungovalo tak ako to má. Takže riešime to a verím, že čoskoro to bude tak v poriadku, že ten prístup tam bude bezproblémový, aby to mohlo fungovať a následne ostatné, ktoré sa chystajú, tak samozrejme sa to pripravuje tak, aby to ideálne bolo už teraz z prístupovej cesty, aby sme nemuseli budovať a tvoriť k tomu zbytočne ďalšie prístupové cesty. Takže hľadáme riešenia také, samozrejme, závisí to od sietí, keďže sa to zapúšťa do zemi, aby tam neboli siete, aby sme nerobili prekládky, tak hľadáme vhodné lokality a ktoré by už mohli sme začať aj budúci rok realizovať postupne. Ešte má niekto záujem o diskusiu? Ak nie, dávam návrh. MsZ v Senici schvaľuje dodatok č. 1/2019 VZN č. 3A/2019 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh VZN prešiel.

Uznesenie č. 230:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Dodatok č. 1/2019 VZN č. 3A/2019 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady.

H l a s o v a n i e : prítomných:24 za:24 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 11 – Organizačno-technické zabezpečenie volieb do Národnej rady SR v roku 2020 po línii MsÚ v Senici

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na bod č. 11. Takže 29.02.

máme voľby do NR SR a poviem to veľmi zjednodušene, tak ako ste zvyknutí, aj okrsky ako boli, v podstate ostáva to zachované. Neboli tam zásadné pripomienky, ktoré by mali mať vplyv na to, že by sme mali niečo zmeniť, aby to bolo lepšie, že by to bolo niekomu neprístupné. Stále nám ostane aj možnosť prenosnej urny, takže určite aj toto budú občania využívať. Viem, že už viacerí boli prihlásení aj myslím cez 30 ľudí, ktorí si požiadalo o voličský preukaz, takže už v tomto fungujeme a sme pripravení, zaregistrovaní a teda aj na voľby poštou. Takže má niekto otázku, záujem o diskusiu k tomuto bodu? Ak nie, dávam návrh na uznesenie. MsZ v Senici berie na vedomie organizačno-technické zabezpečenie volieb do NR SR v roku 2020 po línii MsÚ v Senici. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh prešiel.

Uznesenie č. 231:

MsZ v Senici

berie na vedomie

Organizačno-technické zabezpečenie volieb do Národnej rady SR v roku 2020 po línii MsÚ v Senici.

Hlasovanie: prítomných:24 za:24 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: A teraz som bol požiadaný pred začatím MsZ o krátku 10 – 15 min. prestávku. Takže navrhujem 10 min. prestávku a po nej pokračujeme ďalej.

Bod č. 12 – Návrh dodatku č. 8/2019 VZN č. 5 o podmienkach státia vozidiel na území mesta Senica, o dani za užívanie verejného priestranstva za trvalé parkovanie vozidiel na verejnom priestranstve a o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na miestnych komunikáciách

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Návrh dodatku č. 8/2019 VZN č. 5 o podmienkach státia vozidiel na území mesta Senica, o dani za užívanie verejného priestranstva, za trvalé parkovanie vozidiel na verejnom priestranstve a o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na miestnych komunikáciách bol zverejnený na úradnej tabuli, webovom sídle a centrálnej úradnej elektronickej tabuli v zákonom stanovenej lehote. K návrhu dodatku č. 8/2019 VZN č.5 boli vznesené pripomienky, pozmeňujúce návrhy na MsR, ktoré boli akceptované a zapracované do predloženého návrhu. Tak poprosím pani Ing. Oslejovú, aby nám ho odprezentovala.

Ing. Jana Oslejová, odd. dopravy: Vážení prítomní, dovoľte mi predtým, kým budeme prezentovať návrh dodatku VZN, aby som vás oboznámila s výsledkami štúdie Žilinskej univerzity, ktorú sme si dali vypracovať na to, aby nám pomohli vyriešiť parkovanie v meste Senica. Štúdia sa volá Podklady pre riešenie parkovania v meste Senica. Tak na úvod. Senica vzhľadom na svoju polohu, keďže cez centrum prechádzajú cesty 1., 2., a 3. triedy, je zaťažená vysokým podielom tranzitnej dopravy. Vplyv na intenzitu miestnej dopravy má aj excentrická poloha železničnej stanice a poloha mestských častí Čáčov a Kunov. Jednou z alternatív na uspokojenie mobility slúži MHD, ktorá je zabezpečovaná 4 autobusovými linkami a v rozpočte pre rok 2019 sú na jej zabezpečenie plánované finančné prostriedky vo výške 180.000,00 €. Ďalšou z alternatív je vybudovanie bezpečných cyklistických trás v meste, ktoré sa snažíme riešiť, ale napriek všetkým týmto opatreniam, aj v súvislosti s neustálym zvyšovaním počtu vozidiel, je potrebné riešiť reguláciu parkovania v meste. Spôsob parkovania v súčasnosti rieši VZN č. 5 o parkovaní vozidiel, ktoré bolo schválené MsZ ešte v decembri 2007 s účinnosťou od 01.01.2008 a zásadnou zmenou toto VZN prešlo 01.07.2012, kedy bol zavedený systém dočasného parkovania vozidiel. Keďže zvyšovanie

počtu vozidiel neustále rastie dopyt po parkovacích miestach, požiadali sme Žilinskú univerzitu o vypracovanie tejto štúdie. Pri vypracovaní štúdie Žilinská univerzita vychádzala zo vstupných podkladov, ktorými bolo to aktuálne VZN, ďalej mapové podklady so zakreslením jestvujúcich parkovacích miest a tabuľky s počtom parkovacích miest pre trvalé parkovanie vozidiel a dočasné parkovanie vozidiel. Zo štúdie vyplynuli nasledované skutočnosti. Počet osobných vozidiel evidovaných v meste Senica je 6 261, počet parkovacích miest pre trvalé parkovanie vozidiel je v súčasnosti 1 255, počet parkovacích miest pre dočasné parkovanie vozidiel je 1 759, počet parkovacích miest pozdĺž ciest je 1 458, počet parkovacích miest bez poplatku je 809, počet parkovacích miest vo vlastníctve právnických osôb je 1 465, počet parkovacích miest v meste Senica, ktoré reguluje mesto Senica je spolu 5 746. Ešte máme počet garáží mimo RD 1 407 a počet RD je 1 890, pričom majitelia RD by si mali zabezpečiť parkovanie vozidiel na vlastnom pozemku. Pre potreby štúdie bol realizovaný dopravný prieskum na všetkých platených parkoviskách, čiže aj pre trvalé aj dočasné parkovanie vozidiel v intervale jedna hodina v čase od 6:00 – 20:00. Z prieskumu vyplynuli tieto skutočnosti. Parkovacie miesta vyhradené na trvalé parkovanie vozidiel sú využívané minimálne. Percento využívania sa zvyšuje vo večerných hodinách. Vozidlá stoja aj mimo parkovacích miest určených na trvalé a dočasné parkovanie, a to aj v prípade, že na regulovaných parkoviskách sú voľné parkovacie miesta. Počet parkovacích miest určených na trvalé parkovanie tvoria 42,8% z celkového počtu disponibilných parkovacích miest. Súčasťou štúdie bol aj dotazník, podľa ktorého je s parkovacími možnosťami v meste Senica nespokojných 83% respondentov. 48% uviedlo vlastníctvo jedného automobilu v rodine, 38% dvoch vozidiel a 13% tri a viac vozidiel. Na otázku, či by súhlasili, aby sa rozširovali plochy na parkovanie na úkor zelene, 73% z nich uviedlo, že nesúhlasí a 61% opýtaných by súhlasilo, aby došlo k zrušeniu trvalého parkovania v meste. Sú spracované výsledky dopravného prieskumu najviac využívaných parkovísk v meste Senica. Toto konkrétne sú parkoviská na Železničnej ulici pri bytových domoch 325 a 326 – to je tým modrým. Oranžovým je znázornené medzi domami 326 a 327. A tým šedým je Kalinčiakova parkovisko, to je v jednosmernej ulici pri stánku zeleninovom. Ten údaj, že v niektorých časoch je tam nad 100% znamená, že vozidlá stáli aj mimo parkovísk, čiže stáli nelegálne. Ďalším príkladom je parkovisko to modré znázornenie pri bytovom dome 701 a oranžovým na Štefánikovej pri bytovom dome 704. To sú všetko parkoviská pre dočasné parkovanie. Príkladom je využitie parkoviska na Priemyselnej ulici. Teda z týchto grafov je vidieť, že v jednotlivých hodinách medzi 6 – 7, 7 – 8, až medzi 19 – 20, sa kontrolovali, spočítavali vozidlá stojace na jednotlivých parkoviskách určených aj na dočasné, aj na trvalé parkovanie. Toto je príklad na Železničnej ulici a na Kalinčiakovej ulici. Príklad parkoviska na dočasné parkovanie vozidiel. V ďalšom máme znázornené trvalé parkovanie, parkovisko T38, to je vlastne jediné parkovisko na starom sídlisku, ktoré je plnohodnotne využívané po celý deň. Je to parkovisko medzi bytovými domami 305 až 304. A tie ďalšie sú medzi 304 až 297. A to T45 je medzi bytovými domami 292 – 290. Tuto je znázornené parkovanie spolu trvalé na starom sídlisku. Všetky parkoviská pre trvalé parkovanie v jednotlivých časoch. Čiže z toho je vidieť, že najviac využívané sú tie parkoviská pre trvalé parkovanie v nočných hodinách, lebo ten údaj o 6 ráno ešte zohľadňuje tých, čo tam parkovali v noci a tak isto o 19-tej. Ten údaj modrý stĺpček znamená, že tam parkovali vozidlá mimo vyznačených parkovacích miest. Maximálne využitie tých parkovísk ako takých je menej ako 70%, plus teda nejakých 10%, keď spočítame v tom najvyťaženejšom čase. Z tohto je jednoznačne vyplýva, že ak by neboli trvale vyhradené parkovacie miesta, tak by bol nedostatok parkovacích miest na starom sídlisku. Ďalší takýto graf, to je vlastne priemer. Červený stĺpček, tých 63,3% znamená percento vyťaženia vyznačených parkovacích miest. Modrý stĺpček 13,6% znamená, že stoja mimo vyznačených parkovacích miest a priemerná vyťažiteľnosť spolu trvalé a dočasné parkovanie na starom sídlisku je 77,9%. Potom mesto, to znamená, že v centre mesta sa robil samozrejme

taký istý dopravný prieskum v jednom dni. Trvalé parkovanie tak isto maximálne menej ako 70% ráno o 6-tej. A mimo miest vyznačených do 10%, čiže maximálne menej ako 80% využitie trvalých parkovacích miest v centre mesta. Tuto vidíme znázornenie spolu 52,7%, červený stĺpček znamená, že to je využitie parkovacích miest v priemere na trvalé parkovanie v centre mesta. 13,5% je percento využitia vozidiel mimo parkovacích miest a spolu priemerná vyťažiteľnosť je 64,8%. Tak isto sa robil prieskum aj teda v Sotinej. V priemere v Sotinej na trvalé parkovanie 70% o 6-tej hodine ráno plus nejakých 10% vozidiel stojacich mimo parkovacích miest. Takže tak isto to znamená toľko, že teda ak by neboli vyznačené trvalé, tak všetky by mohli stáť legálne, keby sme ich teda využívali. Sotiná trvalé parkovanie spolu v priemere, červený stĺpček 52,7% priemerné využitie trvalých parkovacích miest v Sotinej. 14% priemerný počet vozidiel, ktoré stoja mimo vyznačených parkovacích miest. A priemerné vyťaženie vozidiel na parkoviskách pre trvalé parkovanie vozidiel v Sotinej je 64,4%. Tento graf nám znázorňuje najviac využité parkovisko pre dočasné parkovanie na Sotinskej ulici. Potom máme, to je trvalé parkovanie na ulici S. Jurkoviča. To je najviac využité parkovisko pre trvalé parkovanie vozidiel. Tam máme hodnoty aj nad 100%, pretože vozidlá stoja mimo vyznačených parkovacích miest, ale to parkovisko T24, to je pri 1 208 bytovom dome. To je najviac využívané. To je parkovisko G. L. Svobodu. Dočasné parkovanie, D38 je bytový dom 1 361 a D42 je 1 359. To je tak ako príkladom všetko. Žilinská univerzita v tej štúdii dala tieto odporúčania. Po prvú) zefektívniť manažment parkovania. Čiže to je to, čo som hovorila, že ak by sa efektívne využívali parkovacie miesta, tak by ich možno bol dostatok, nebola by taká potreba budovania nových parkovacích miest na úkor zelene. Prehodnotiť súčasný stav trvalého a dočasného parkovania. Zvážiť nevyhnutnosť rozširovania počtu parkovacích miest na úkor zelene v meste. Využívať moderné parkovacie systémy, napr. automatické parkovacie systémy prisunuté k budove a podobne. Zvážiť iný systém spoplatnenia parkovania, nakoľko je v meste veľa vozidiel, ktoré tam nie sú evidované. A vykonávať systematickú kontrolu oprávneného parkovania, zaviesť účinnú represiu voči porušovateľom prijatých parkovacích pravidiel. Vlastne z tých grafov vyplynulo, že máme veľa vozidiel, ktoré stoja mimo vyznačených parkovacích miest. To je všetko čo sa týka štúdie. Potom by sme mohli prejsť k návrhu dodatku č. 8. Bol vám predložený návrh dodatku č. 8 VZN č. 5 o podmienkach státia vozidiel na území mesta Senica, o dani za užívanie verejného priestranstva, za trvalé parkovanie vozidiel na verejnom priestranstve a o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na miestnych komunikáciách. Ja možno len teda spomeniem tie zmeny konkrétne. Mení sa, nahrádza sa podľa tohto dodatku úvodné ustanovenie za účelom sprehľadnenia základných pojmov, aby boli jasné, aby sa lepšie mohlo vykonávať to VZN. Potom v článku 2 bod 4 sa presnejšie stanovujú podmienky, za ktorých, alebo kedy môže, kto môže požiadať o vyhradenie trvalého parkovacieho miesta. A potom asi najväčšou zmenou je článok 3 bod 4, sadzby dane za trvalé parkovanie vozidiel. Navrhnuté sú sadzby dane u osobných vozidiel 0,055 €/m²/deň, čo predstavuje 250,00 €/ročne. Ak je daňovníkom držiteľ vozidla, ktorý ako darca krvi získal striebornú, zlatú alebo diamantovú Jánskeho plaketu alebo ku dňu podania žiadosti o vyhradenie parkovacieho miesta dovŕšil 70 rokov veku, tá sadzba dane je 0,039 €/m²/deň, čo predstavuje 178,00 €/ročne. Ak je daňovníkom držiteľ vozidla, ktorému bol pridelený parkovací preukaz, to znamená, že to sú osoby ŤZP, ktorým bol pridelený parkovací preukaz. Tá sadzba dane je 0,017 €/m²/deň, čo predstavuje 109,00 €/ročne. No a potom ďalšia zmena je v článku 3A bod 5 sa v druhej odrážke mení text nasledovne: Cena parkovacej karty za dočasné parkovanie vozidiel na miestnych komunikáciách je 80,00 €/rok a 10,00 €/mesiac. Toto platí pre držiteľov vozidla, ktorí nemajú trvalý pobyt alebo ak ide o podnikateľov, nemajú sídlo v meste Senica. Pre tých, čo majú trvalý pobyt alebo právnické osoby, ktoré majú sídlo v meste Senica, zostáva. Nenavrhujeme sa úprava ceny parkovacej karty, ale navrhuje sa pri mesačných kartách zvýšiť cena parkovacej karty pre Seničanov z 3,00 € na 5,00 €, ale ročná

cena sa nemení. Je nová príloha, kde sú uvedené miestne komunikácie, ktoré sú určené na dočasné parkovanie vozidiel. Z mojej strany všetko.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Sú otázky, pripomienky? Pán poslanec Sova.

Ing. Roman Sova, poslanec: Ďakujem, pán primátor. Ja mám návrh, aby sme odložili hlasovanie o tomto dodatku dnes, presunuli ho na ďalšie zastupiteľstvo, ktoré bude 11.02.2020. Stíhali by sme lehotu do konca marca, kedy sa podávajú žiadosti na trvalé parkovanie. Poviem prečo. Uskutočnili sa asi 3 stretnutia s poslancami k tejto problematike, ešte jedno stretnutie s občanmi a ten výsledok bol taký vždy zvláštny. Vždy to skončilo s nejakými otáznikmi a veľa otvorených otázok zostalo. Ďalší ten dôvod je, že v tomto návrhu sa objavili aj veci, ktoré vôbec neboli prerokované na týchto stretnutiach. Ďalšia vec je, keď nám je predložený návrh na zmenu VZN, ja nemám toľko času, je to v takej forme, že v článku, je to napr. v článku 2 sa vypúšťa bod 8., 9., 11. označujú ako 8., 10. Chýba mi tam plné znenie tohto VZN. Len pre porovnanie uvediem, budeme za chvíľu riešiť aj prenájom reklamných plôch na billboardoch. Na to bola ustanovená nejaká komisia v septembri s tým, že by mala vyriešiť prenájom reklamných plôch. Ale keďže nestihli sa nejakým spôsobom dohodnúť, tak sa to odložilo a ja si myslím, že parkovanie je omnoho väčší problém ako prenájom pár reklamných plôch. To je ďalšia vec. A posledná vec, ktorá je dosť dôležitá pre mňa, je, že vlastne súčasný systém platí do 31.05..Dnes dávam teda návrh, aby sme o tomto bode programu a o zmene VZN nerokovali. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ja len k tomu poviem, že v tom prípade, aj čo sú zmeny, tie by neboli mohli byť zapracované, čo sa týka napr. zmien sadzby pre občanov, ktorí nie sú s trvalým pobytom v meste Senica. Ktoré taktiež toto VZN rieši, lebo to sa musí riešiť k 01.01., keďže sa predávajú ročné karty. Len pre informáciu ohľadom dočasného parkovania. Poslankyňa Mičová.

Mgr. Ivana Mičová, poslankyňa: Ďakujem za slovo. Áno, je pravda, že sme k tomuto bodu sedeli viackrát ako poslanci, ako kluby, tak aj s občanmi. Myslím, že keby sme to odložili aj o rok, aj o dva, stále budeme k tomu to isté rozprávať, otázniky budú vždy. Podľa môjho názoru sme sa už väčšina dohodli v podstate, že ako by sme sa chceli ďalej tejto problematike, ako by sme chceli ďalej pokračovať. Myslím si, že nestotožní sa s ním každý, lebo každý sme individuálny, každý máme na to iný názor, ale myslím si, že chceme, aby v meste nastali nejaké zmeny, po ktorých ľudia naozaj volajú. Štúdia je tým príkladom, že tie zmeny tu majú nastať a naozaj, či to budeme odkladať na február alebo na apríl, to je myslím si, že v podstate jedno, pretože vždy tam tie otázniky budú. Takže ja dávam návrh, aby sa rokovalo, aby sa hlasovalo za pôvodný návrh, ktorý bol predložený. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Technická, pani poslankyňa Krištofová.

RNDr. Ľubica Krištofová, poslankyňa: Ja by som chcela predovšetkým poďakovať pánovi primátorovi, že dal vypracovať štúdiu parkovania v meste, pretože toto už bolo treba riešiť dávno. Tento problém v Senici je, tak isto ako v iných mestách. Štúdia bola vypracovaná kvalitne, veľmi dobre a dáva nám tu fundované riešenie ako na to. Ja myslím, že túto štúdiu sme dostali všetci. Každý sa mohol nad ňu posadiť, mohol si ju dokonale prečítať, mohol sa poradiť, pokiaľ niečomu nerozumel, boli k tomu sedenia a jasne nám dáva nejaké stanovisko táto štúdia a návrhy. Len zopakujem, štúdia zanalyzovala súčasný stav parkovania a odporúča jedno jediné – múdrejší prístup v účinnejšom riešení parkovania, to znamená manažmente. Takže nech sa páči, ten manažment tu bol navrhnutý, mohli sme o ňom hlasovať. Nastalo x variant, takže ja sa prikladám hlasovať o tomto návrhu v rámci tej štúdie.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ďakujem. Má ešte niekto záujem o diskusiu? Pán poslanec Hutta.

Mgr. Peter Hutta, poslanec: Pán primátor, sedeli sme myslím si, že trikrát ohľadom systému parkovania v Senici. Ja som sa zúčastnil na dvoch. Tam sme sa dohodli na tom ostatnom.

Například na tom, že pre mimosenických bude stáť parkovací preukaz 60,00 €. Prišiel som na zasadnutie MsR, tam bol návrh 80,00 €. Pýtal som sa kto navrhoval riešenie ešte o tých 20,00 €, nedostal som odpoveď. Tak sa chcem opýtať. Ďalej nechám slovo pánovi Kalmanovi.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Pán poslanec Kalman.

Ing. Pavol Kalman, poslanec: Ďakujem za slovo, pán primátor. Takže keďže posledný návrh je znovu, aby sme rokovali o tom návrhu, ako ste ho predložili, tak ja chcem predložiť niekoľko pozmeňujúcich návrhov. Pán poslanec Sova prednesie tie pozmeňujúce návrhy, aby ste vedeli, o čom teda hlasovať. Poprosím vás, aby sme hlasovali o každom pozmeňujúcom návrhu samostatne. Pozmeňujúci návrh č. 1. Predpokladám, že všetci poslanci ho majú pred sebou, vychádzam z toho návrhu, ktorý je spracovaný a predložený. A v článku 2 bod 4 vypustiť z navrhovaného textu vetu: „Trvalý pobyt žiadateľa vozidla môže byť vo vzdialenosti od požadovaného parkovacieho miesta maximálne 300 metrov.“ Navrhujem vypustiť tento text. Moje zdôvodnenie je, že okrajové časti najviac zaťažených oblastí Staré sídlisko, Sotiná, Štefánikova, Robotnícka, sú handicapované akýmkoľvek obmedzením vzdialenosti trvalého bydliska od parkovacieho miesta. Toto obmedzenie nijako nerieši obyvateľov s prechodným pobytom, ktorí samozrejme tak isto môžu byť a sú Seničania. Vzhľadom na skutočnosť, že Senica nemá parkovacie zóny, je takéto obmedzenie voči občanom nespravodlivé. Ak by sme mali parkovacie zóny, o ktorých sme tiež eventuálne debatovali, ale vy ste povedali, že to nie je efektívne a je to drahé pre Senicu, tak zostala jedna parkovacia zóna, na ktorej je celé mesto. Pozmeňujúci návrh č. 2. Takže zopakujem ešte ten prvý. To znamená zrušiť 300 metrov, že musí byť obmedzenie, že môže byť parkovacie miesto trvalo určené od trvalého pobytu žiadateľa. Pozmeňujúci návrh č. 2. V článku 2 bod 4. doplniť do navrhovaného textu vetu: „Žiadateľ môže uviesť ŠPZ viacerých motorových vozidiel, ktoré sú oprávnené využívať vyhradené parkovacie miesto.“ O tomto sme sa niekoľkokrát rozprávali na našich stretnutiach, nie je to zapracované v tom návrhu. Cieľom je to, aby na trvalo prenajatom mieste mohlo parkovať viacero automobilov, napr. deti pri návšteve rodičov, ak je viacero vozidiel v domácnosti, sused, ak je žiadateľ na dovolenke a podobné prípady. Pozmeňovací návrh č. 3. Článok 3 bod 4. sa nahrádza textom: „Sadzby dane za trvalé parkovanie vozidiel sú nasledovné: u osobných vozidiel 0,044 €/m²/deň, čo predstavuje 200,00 €/ročne. Ak je daňovníkom držiteľ vozidla, ktorý ako darca krvi získal striebornú, zlatú alebo diamantovú Jánskeho plaketu alebo ku dňu podania žiadosti o vyhradenie parkovacieho miesta dovŕšil 70 rokov veku, je sadzba 0,0312 €/m²/deň, čo predstavuje 142,00 €/ročne. Ak je daňovníkom držiteľ vozidla, ktorému bol pridelený parkovací preukaz podľa osobitného predpisu, tak je sadzba 0,0136 €/m²/deň, čo predstavuje 109,00 €/ročne.“ Pozmeňovací návrh č. 4. V článku 3a) bod 5. sa v druhej odrážke mení text nasledovne: „Cena parkovacej karty za dočasné parkovanie vozidla na miestnych komunikáciách je 60,00 €/rok a 9,00 €/mesiac.“ To je ten bod, ktorý spomínal aj pán poslanec Hutta. Tu je zjednotenie sadzby so sadzbou pre Seničana v treťom a každom ďalšom prihlásenom vozidle. Pozmeňujúci návrh č. 5. V článku 3a) bod 5. sa v tretej odrážke mení text nasledovne: „Cena parkovacej karty pre držiteľa vozidla s trvalým pobytom v meste Senica a vozidiel, ktorých držiteľia sú fyzické osoby oprávnené na podnikanie a právnické osoby, ktoré majú sídlo v Senici je 20,00 €/rok a 3,00 €/mesiac za prvé prihlásené vozidlo. 40,00 €/rok a 6,00 €/mesiac za druhé prihlásené vozidlo. A 60,00 €/rok a 9,00 €/mesiac za tretie a každé ďalšie prihlásené vozidlo.“ Tento pozmeňujúci návrh má na mysli vyššie solidarne sadzby za viac vozidiel v osobnom vlastníctve. Viac vozidiel zaberá viac cennej verejnej plochy. Solidarita občanov s vyšším príjmom s občanmi s nižším príjmom. A posledný pozmeňujúci návrh č. 6. V prílohe č. 1 VZN č. 5 sa vypúšťa slovné spojenie Okružná ulica. V tejto prílohe pribudlo viacero ulíc, kde má byť dočasné parkovanie, alebo majú byť v systéme dočasného parkovania. Nevidíme žiadny dôvod, aby bola Okružná ulica zaradená do systému dočasného parkovania. Ďakujem. Poprosím hlasovať o každom

pozmeňujúcim návrhu samostatne.

Ing. Jana Oslejová, odd. dopravy: Ja by som chcela, ak sa môžem vyjadriť k tomu návrhu č. 2., ktorý hovorí, že viaceré evidenčné čísla vozidiel. Tento pozmeňujúci návrh je v rozpore so zákonom o miestnych daniach, lebo ten zákon hovorí o trvale vyhradenom parkovacom mieste na konkrétne vozidlo. Čiže tam nie je možnosť dať na viaceré vozidlá. To je v rozpore so zákonom o miestnych daniach. To je trvale vyhradené na konkrétne vozidlo. Taký je zákon.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ako sa prichádzalo k tým jednotlivým návrhom, ktoré tam boli. Trvalý pobyt do 300 metrov bol zapracovaný na základe pripomienky, že sú viacerí, ktorí majú nárok na vyhradené parkovacie miesto, pretože sú občania mesta Senica, ale následne sa presťahovali a toto vyhradené parkovacie miesto si nechali. A aby sa nám uvoľnili pre tých ľudí, ktorí tam reálne bývajú a aby sa s tým možno neobchodovalo, alebo aby sa to nezneužívalo, tak tieto parkovacie miesta, preto bola stanovená takáto metráž na základe odporúčania, aby sa nestalo, že naozaj niekto sa presťahoval do inej mestskej časti úplne, ale nechal si trvalé parkovacie miesto. Na základe terajšieho stavu nie je možné ho ani zrušiť. Preto to bolo riešenie, že ak má trvalý pobyt niekde inde, tak o toto parkovacie miesto by mohol prísť a následne by sa mohlo zaradiť do toho dočasného parkovania tak, ako sme videli, že by to mohlo byť efektívnejšie. Bod 2. bol v podstate zodpovedaný ako reakcia. Čo sa týka bodu 3. tak samozrejme, k tomu bola veľká diskusia. Dokonca viacerí hovorili o výrazne vyšších sumách, takže preto ten návrh, ktorý išiel z mesta, bol už ako reakcia na to, čo je priechodné aj medzi poslancami, aby bol dáky kompromis. Čo sa týka návrhu č. 4, čiže tých 60,00 €, 9 mesiacov, priznám sa, že ja som si na konci pamätal nejakú sumu 80,00 €, ale pokiaľ bude záujem o 60,00 € pre obyvateľov, ktorí teda sú s trvalým pobytom mimo mesta Senica. Bod 5. je samozrejme na zváženie, keďže ide o obyvateľov mesta Senica, navrhujete im teda výrazne vyššie sadzby za dočasné parkovanie. To znamená 20, 40 a 60,00 €. Taktiež, pokiaľ poviem, tak k tomu bola veľmi veľká diskusia na tých dlhohodinových rokovaníach, kedy sa nejakým spôsobom prechádzalo. To znamená, aspoň preto nebolo to v tom návrhu, lebo z toho aj od poslancov, čo išlo, že nie je záujem zvyšovať dočasné parkovanie občanom mesta Senica. Aspoň tak som ho ja vnímal. Možno som to vnímal zle. Takže uvidíme. Čo sa týka Okružná ulica alebo ostatných ulíc, než bude zavedené dočasné parkovanie, my samozrejme budeme rokovať o týchto uliciach, budeme si zvolávať zasadnutia, pretože tam sú návrhy, ktoré tých ľudí ovplyvní, takže samozrejme my to nejdeme zavádzať, že teraz od zajtra alebo niečo iné, ale na základe nejakej diskusie, ktorá následne prebehne aj na ostatných uliciach. Takže to je len rýchle vysvetlenie, ale prídeme k tomu. K týmto pozmeňovacím návrhom ešte technická pani poslankyňa Mičová.

Mgr. Ivana Mičová, poslankyňa: Ďakujem za slovo. Ja by som k návrhom chcela povedať vlastne, že to, že poslanci, čo tu sedíme, tak vychádzame z tej štúdie ako teraz pani Ing. Oslejová nám predniesla, ktorá tam výrazne nás upozorňuje na to, že máme tam 42,8% trvalo vyhradených parkovacích miest. Nechceli sme ísť direktívnym zrušením trvalých parkovacích miest, ale nechať to teda na občanov, aby si každý pozrel, zistil, či naozaj je možnosť parkovania, nie je možnosť parkovania. Týmto pádom chceme zvýšiť tú cenu na tých 250,00 €, pretože je to nejaký nadštandard. Pretože nedokážeme, je to nespravodlivý systém a nedokážeme toto parkovanie zabezpečiť pre všetkých aj pre tých, ktorí by to chceli a nemôžu sa po to dostať. Keďže štúdia ukázala, že naozaj tie parkovacie miesta sú, aj keď sú trvalo obsadené, vyhradené, tak sú naozaj neobsadené častokrát a mohli by byť poskytnuté pre tých, čo majú parkovaciu kartu. Naším cieľom nie je zdvihnúť na enormné sumy trvalo vyhradené parkovacie miesta. My chceme, aby sme sa dostali aspoň na 20% trvalo vyhradených a aby teda aspoň o 80% zostali parkovacie možnosti pre občanov s parkovacími kartami. Aby väčšina mohla naozaj reálne v klúde zaparkovať. Aj keď trošku si pojazdí, ale v dnešnej dobe je to nejaká daň za dnešnú dobu, keby som to takto povedala. Takže určite by

som nešla tým, že ísť nižšie ako sme sa na tých rokovaniach, ktoré naozaj boli dlhé a väčšina sa tam takto dohodla. Ďakujem. Ešte by som mala takýto návrh, keďže sme sedeli teda aj s pánom Ing. Kalmanom aj s Ing. Sovom vlastne na týchto rokovaniach. Tieto návrhy, niektoré boli, niektoré tam neboli prednášané. Ja by som dala teraz návrh, aby sa o tých pozmeňujúcich návrhoch hlasovalo en bloc.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Technická pán poslanec Sova.

Ing. Roman Sova, poslanec: Pardon. Si myslím, že si trochu pletiete nejakú parlamentnú demokraciu. Nemôžete každý náš návrh, ktorý dáme, negovať. Predsa môžu tam byť aj návrhy, ktoré majú šancu prejsť a nemôžete všetky tie návrhy zmiest' zo stola jedným hlasovaním. Pardon, to sa mi zdá dosť veľká arogancia z vašej strany. Ale to som nechcel. To už len tak reagujem na to, čo ste povedala poslednú vetu. Ja by som chcel, zrušili ste môj návrh, aby sa nehlasovalo. Teraz rušíte zas, keď už teda o tom sa bavíme a máme ísť hlasovať o nejakých pozmeňujúcich záležitostiach, tak zase to chcete jedným hlasovaním zmiest' zo stola. Chcel som pôvodne, keď už sa o tom bavíme, mať jednu pripomienku, sú tam aj autá, ktoré sú označené ako vozíčkar. Mám taký návrh, že pokiaľ by došlo k redukcii niektorých parkovacích miest, aby miesta, ktoré sú bližšie k tým domom, boli obsadené ľuďmi, ktorí majú označenie vozíčkar, aby sa nestalo, že pri vchode bude stáť nejaké BMW a vozíčkar, ktorý je ozaj vozíčkar, lebo sú aj označení takí v dnešnej dobe, ktorí majú výmenu bedrového kĺbu a majú označenie vozíčkar a normálne bežne chodia. Samozrejme že s ťažkosťami. Ale aby ozaj tí, ktorí sú imobilní a tie vozíčky majú vo svojich autách, aby tie parkoviská mali vyhradené priamo pri domoch. Pravdepodobne tam nastane nejaká rekonštrukcia tých parkovacích miest, to je jedna poznámka. A druhá poznámka je, že chcem sa opýtať, máme nejaký kontrolný mechanizmus alebo to bude fungovať tak ako doteraz, že mi zastaví na mojom parkovisku niekto a ja budem ten, ktorý zavolá mestskú políciu alebo akým spôsobom sa to bude kontrolovať? A ešte jedna otázka. Na Hollého ulici ako sú tri dvanásťposchodiaky ako je Sokolovňa a potom aj pri sociálnej poisťovni, možno je to aj niekde inde, ale toto viem, je to riešené tak, že máte dve parkovacie miesta na dočasné, potom je tam vyhradené, potom sú zasa dve, zase nejaká oranžová čiara je tam, že sa tam nesmie parkovať. Pravdepodobne je to kvôli sanitkám, ale reálne, keď si zoberiete, tak sanitka, pokiaľ dôjde aj k domu, za prvé, nemá čas tam parkovať, zastaví niekde na ceste a podľa mňa je to úplne zbytočné parkovacie miesto, ktoré sa nevyužíva. Či by sa dalo aj v tomto smere niečo robiť. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ja by som len povedal, že štandardne to robíme, aj teraz, keď sa budujú parkovacie miesta pre vozíčkarov, tak sa budujú automaticky pri najbližšom vstupe. Je to úplne bežné a štandardné, že takto sa to buduje. Aj tento rok, keď sme budovali tri, tak to bolo úplne pri tých vchodoch, takže toto bežne funguje. Pani poslankyňa Barcaj Drinková.

Ing. Jarmila Barcaj Drinková, poslankyňa: Ja by som chcela iba pripomenúť, že pri riešení parkovacích miest by sa malo dbať aj na tie trvalo voľné nástupné plochy, ktoré slúžia pre záchranné zložky, hasičov a záchranku. Nie, ako teraz pán Sova povedal, že tie sanitky tam koľkokrát nestoja, ale nestoja tam z toho dôvodu, že sa tam nedostanú. Je tam ten pruh pre ne určený a nedokážu tam zaparkovať, pretože tam stoja iné autá. A tak isto už v minulosti som riešila, boli vybudované nástupné plochy pri výškových domoch, aby sa tam hasiči dostali. Keď si pripomenieme teraz túto tragickú udalosť, ktorá sa stala v Prešove, otriasla celým Slovenskom, sami ste mohli vidieť, že nemali kde hasičské zložky zaparkovať a môže sa stať, buďme radi, že u nás sa nič takéto nestalo. Ale ja keď som bola aj na kontrole spoločenstva Nádej, vtedy som to riešila, že tam nie je na Robotníckej ulici nástupná plocha vybudovaná, teraz sa tam riešila po tej mojej kontrole. A napriek tomu tam stoja autá. Takže aby si to títo obyvatelia uvedomili na čo toto vyšrafovanie slúži. Slúži to pre ich bezpečnosť a bola by som rada, keď sa budú robiť nové parkovacie miesta, alebo tie jestvujúce redukovať, aby sa dbalo

aj na to, aby sa tam táto technika dostala a boli vyšrafované a obyvatelia, aby tam neparkovali na tých vyznačených miestach.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ďakujem. Ešte niekto do diskusie? Pán poslanec Hutta.

Mgr. Peter Hutta, poslanec: Ja som moc nechcel hovoriť, ale nedá mi to, pán primátor. Vznikol nejaký návrh, ktorý v podstate sme dokázali nejakým spôsobom akceptovať, i keď s mnohými pripomienkami. Tam som stále nedostal odpoveď kto navrhol to zvýšenie ten ceny pre mimoseničanov na parkovací preukaz na tých 80,00 €, keďže všeobecne sme sa dohodli na 60,00 €. Takže nejaké dohody by sa mali dodržiavať a ak nie, tak aspoň by nám to mohol niekto oznámiť. Tak isto nemôžem súhlasiť s tým, čo navrhla pani Mičová, že en bloc riešiť všetky tie pripomienky, pretože dokážem sa rozhodnúť pre niektoré za, pre niektoré proti, takže asi by to nebolo správne riešiť všetky tie návrhy jedným hlasovaním. Napríklad tú ulicu v tom VZN. Čiže my keď to schválime teraz a ty budeš rokovať s tými ľuďmi, ktorí tam bývajú následne. To znamená, že to VZN nebude funkčné, kým ho nepodpíšeš a je pravda zase tá, že keď sa nedohodneme na nejakej sume za tých mimoseničkých na tom parkovacom preukaze, tak znova bude problém. Takže to by sme mali myslím si riešiť hlasovaním o každom tom návrhu alebo o každej tej zmene navrhovanej osobitne.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Takže to je návrh ďalší. Dobré. Ja len poviem, že ja som si z toho ostatného pamätal 80,00 €, takže predpokladám, že to vzniklo niekde z tohto dôvodu, že som to diktoval na 80,00 €. Pokiaľ to je 60,00 € tak to bude 60,00 €. Tak sú tam viaceré, to nie je len Okružná ulica, to len pán poslanec si vybral jednu. Tých ulíc je tam pribudnutých viac, ale to je až keď sa budú budovať ďalšie miesta, ktoré by sa tam museli šrafovať a tvoriť. To znamená, ono sa to dávalo len pre zjednodušenie, aby sme nemuseli v marci alebo v apríli opätovne hlasovať o jednotlivých uliciach. To znamená, dali sa tam, ale neznamená, že tým, že keďže tam nie sú vyšrafované a vytvorené parkovacie miesta, tak ešte sa o tom bude len diskutovať, lebo samozrejme je to aj so stavebnými zásahmi, ktoré by tam museli vzniknúť. Takže to nie je otázka toho, že hodia sa tam len značky a zajtra to začína. Bol to teda návrh, ktorý tu prišiel ku mne, s ktorým som sa stotožnil v tom, že bude to jednoduchšie. Nemusíme potom kvôli dvom uliciam otvárať celé VZN a robiť celý proces, že teda si to zjednodušíme a následne až keď ten proces prebehne, tak tie ulice zapracujeme. Ale pokiaľ bude návrh, že nie, tak potom budeme o nich hlasovať možno v apríli alebo vo februári. Takže to je len o procese a o postupe, že čo je jednoduchšie, takže toto sa zdalo jednoduchšie, preto sa to zapracovalo.

Mgr. Peter Hutta, poslanec: Ešte jedna otázka. Pred asi dvomi týždňami si mal stretnutie s občanmi ohľadom parkovania. Nemohol som sa zúčastniť, i keď som mal záujem prísť a máme nejaký výstup z toho? Dokázal by si ho tu povedať? Názor tých občanov myslím.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Tých názorov tam bolo veľmi veľa. Tak ako keď som prišiel k vám medzi poslancov, bolo vás tam 18, 19, tak tých návrhov a riešení zrazu vzniklo, na ktorých bola ako taká zhoda, hneď 5, ale samozrejme viacerí ste sa ani s týmito piatimi nedokázali zhodnúť, takže samozrejme akákoľvek parkovacia politika je nepopulárna. Preto ja som aj ten návrh koncipoval tak, aby bol priechodný, aby sme sa vyhli práve takýmto, by som to povedal, že politickým bodom, kto si tu chce niekde nahrať nejaké body, preto som robil tie stretnutia, aby sme tu takto to neriešili, pretože je jasné, že akákoľvek zmena parkovacej politiky, ktorá príde, bude znamenať kvantum nespokojných ľudí. A nie je žiadne riešenie, ktoré by bolo, ktoré by uspokojilo viac ako 50% obyvateľov. Jednoducho tých návrhov je tak veľa a tých možností je tak veľa a tých kombinácií, že vždy bude veľké kvantum ľudí nespokojných. Preto som mal záujem a preto som s vami sedel a preto som vás pozýval na tie rokovania, aby sme našli konsenzus, ktorý bude taký, že je to priechodné, nie je to ideálne riešenie, ale otázka je, čo je ideálne riešenie. A teda toto je posun vpred v tom, že napr. začína sa, uvažujú niektorí podnikatelia o tom, že by vytvorili si vlastné

parkovacie miesta. Tým pádom my môžeme uvoľniť mestské parkovacie miesta a následne občania budú si môcť vybrať „chcem u súkromníka a neviem, aká bude cena alebo chcem za 20,00 € zaparkovať“. Momentálne je cena 20,00 €, takže rozhodne sa, že chce mať istotu svojho parkovacieho miesta, možno garáže, pretože pokiaľ sa zvýši cena, tak aj naozaj tie garáže, ktoré sú, tak ako napr. sú iné mestá, majú záujem motivovať ľudí, garáže, ktoré sú na našom území, ktorých máme 1 407, ako bolo uvedené, tak nebudú využívať ako lacné sklady, ale reálne tam začnú parkovať vozidlá. Dnes a v mnohých prípadoch je to tak, že ľudom sa nechce parkovať tie autá v garáži, pretože sa mu chce nastúpiť, vystúpiť, objednať si buď vyhradené parkovacie miesto alebo si to zaparkuje za 20,00 €. Takže bude tam taká tá demotivácia toho, tak je to veľmi zložitá. A nájsť aj medzi vami tú zhodu, dobre viete, že bola veľmi veľmi ťažká. Takže teraz je to len o tom, že sa tu doťahujeme, či Seničanom zoberieme na vyhradenom a všetkým pridáme, keď to zoberiem z tých návrhov, a na známkach, ktorý je tu návrh, že teda je tu záujem o zvýšenie alebo teda aký režim. Tie hodiny tých diskusií, ktoré tam boli a samozrejme nebolo tam také, že na tom ste sa všetci zhodli. Resp. ja som vnímal ten návrh, ktorý som ja podával, že na ňom bola zhoda, poviem 18 – 20 poslancov, takže na základe toho ten návrh išiel. To nebol návrh, ktorý by nebol s vami konzultovaný a ktorý by išiel, že teraz som sa rozhodol. Ale je to kompromis o tom, kde ste aj vy schopní sa na tom zhodnúť a povedať „nie je to ideálne riešenie, nie je to riešenie, s ktorým som spokojný“, lebo niekto je za vyššiu sumu, niekto je za nižšiu cenu. Komisia výstavby bola za kompletne zrušenie všetkých vyhradených parkovacích miest. To znamená, tých kombinácií bolo tak veľa, že nájsť len konsenzus len medzi vami, nie to medzi občanmi, bolo veľmi ťažké. A toto po tých hodinách toho rokovania, toto z toho vzniklo. Pokiaľ si dobre pamätám, možno tam bolo niekde rozdiel, že pre obyvateľov mimo Senice to nebolo 80,00 €, 60,00 € ale inak ten konsenzus si myslím, že bol v tomto zhmotnený tak, ako je uvedené. Ale samozrejme uvidíme aj teraz za chvíľku na hlasovaní, že, či to bolo, nebolo a ako sa to prejaví. Pán poslanec Kalman.

Ing. Pavol Kalman, poslanec: Ďakujem za slovo, pán primátor. Len dve poznámky k tomu, čo ste povedali alebo niektorí predrečníci. Tak pán poslanec si vybral dotyčnú ulicu Okružnú preto, lebo je v jeho obvode a ostatné Sládkovičovu, Bernolákovu, Školskú, Bottovu, Lipovú, Jabloňovú, Sadovú a Jána Mudrocha, nech si riešia poslanci, ktorí bývajú v daných obvodoch, nech sa páči. Ja si myslím, že Okružná ulica je úplný okraj mesta a nechápem vôbec, že prečo by mala byť v systéme dočasného parkovania, keď tam parkujú len tí obyvatelia, ktorí tam bývajú. A za druhé, poprosím vás, pán primátor, nepoužívajte slovné spojenie, že sa tu doťahujeme. Ja predpokladám, že tu diskutujeme. Ak si myslíte, že sa tu doťahujeme, tak to je zlé a teraz ešte jednu vec by som od vás chcel počuť, že nerozprávame sa tu o veľmi podstatnej veci a to je posledný článok v tom VZN a to je odťahovanie vozidiel. Asi všetci predpokladáme, že keď prejde výrazné zvýšenie platby za to trvalé parkovanie, tak každý človek, ktorý ho bude mať prenajaté od mesta, tak akonáhle sa mu tam postaví niekto, kto tam nemá byť, tak bude telefonovať na MsP alebo niekam. V tom VZN máme napísané, že odťahovou službou je poverený Mestský podnik služieb Senica. Ja predpokladám, že sa asi nič nezmenilo odvtedy, keď ja som tú situáciu skúmal a my nemáme žiadne odťahové vozidlo, mesto Senica. Nemáme vyhradenú ani plochu, kde by tie vozidlá mohli byť. Nemáme tam strážnu službu a ostatné náležitosti. A chcel by som vás poprosiť, že či ste nad týmto rozmýšľali. Ak áno, tak teda čo bude platiť od toho 01.01., keď toto VZN prijmeme. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice: Odťahová služba v podstate funguje len na odťah vrakov a by som povedal, keď sme mali zhorené vozidlá, ako taký odťah by musel znamenať, že máme 24 hod. službu, ktorá by bola k dispozícii kedykoľvek danej osobe vozidlo odovzdať. Otázka je potom v rámci tých financií, ktoré sú, keďže to musí byť 4-zmenná premávka, samozrejme, soboty, nedele, príplatky, tak sa bavíme o tom, že to

parkovanie ako také, pokiaľ by malo prísť na odťah, tak tí ľudia by platili možno 300,00 € – 400,00 € za ten jeden odťah, ktorý by tam bol, aby sa pokryli náklady. A myslím si, že postupnými kontrolami, ktoré momentálne aj prechádzajú v meste Senica a niektorí sa začínajú diviť, že roky sa tu nekontrolovalo a kontroluje sa to, kontroluje sa to podľa pôvodného VZN, tak si myslím, že tí ľudia budú mať príležitosť aj tým, že sa znížia tieto vyhradené parkovacie miesta, možnosť zaparkovať dočasným a budeme mať takéto, by som povedal, možnosti. Čo sa týka toho, že to vozidlo nebude v momente odtiahnuté, sú tam možnosti, kedy sa tí dotyční dokážu domáhať svojich náhrad, škôd. To znamená, nešiel by som do režimu, že ideme od občanov, ktorí zaparkujú, hneď vyberať takéto vysoké sumy za tie odťahy, ale pokiaľ to bude dlhodobé, tak asi by nás to počkalo. Ale ísť do režimu odťahu naozaj za takéto obrovské sumy, si myslím, že zase ešte do tohto sme nedospeli. Nie sme tak veľké mesto, aby sme museli naozaj zabezpečovať tieto služby. Denne ja sledujem hlásenie MsP, bavíme sa o troch, o štyroch vozidlách, ktoré teraz však budú dokázať vedieť vyhľadávať tieto vozidlá a kontaktovať vlastníka. Takže si myslím, že to bude efektívnejšie v tom, že dokážu ho skontaktovať, že zle parkuje a následne ho dohľadať rýchlejšie a nebude treba extrémne drahá odťahová služba.

Ing. Pavol Kalman, poslanec: Takže ten systém bude fungovať tak, že zavolá na políciu, príde policajt, dá papuču, dá papier a budeme čakať, kým ten človek príde. Čiže sa nezmení nič pre toho človeka.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Vo veľmi blízkej dobe to bude tak, že aspoň, myslím si, že od 01.06. by sa to malo zmeniť, že budú vedieť ho okamžite identifikovať a následne ho budú vedieť vyhľadať, aby ho mohli skontaktovať a vyzvať ho k tomu, aby si to vozidlo okamžite preparkoval, odstránil ho z daného parkovacieho miesta.

Ing. Pavol Kalman, poslanec: Toho človeka, čo tam bude parkovať, budeme schopní dohľadať nejakým spôsobom?

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Mali by sme byť schopní. Lebo sa tam pripravuje zmena o mestských policiách, celý zákon.

Ing. Pavol Kalman, poslanec: A to ako? Budeme mu schopní mu zatelefonovať niekam tomu človeku? Ako získame to telefónne číslo?

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: No prístupom do systému, že budeme vedieť, komu to vozidlo patrí a následne ho skontaktovať.

Ing. Pavol Kalman, poslanec: To naozaj takéto niečo môže fungovať v tomto štáte? Že niekto získa moje telefónne číslo na základe toho, že zle stojím?

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Od 01.06. mesto Bratislava dáva návrhy na zmenu celkovo. My budeme dokonca vedieť ich vyhľadávať rôzne a už sa nebudú musieť dávať ani tie papuče, pretože by tam mala byť objektívna zodpovednosť. To znamená, my automaticky sa budeme dostávať k týmto údajom, takže budeme to vedieť predpokladám, že vyhľadať, aby sme ich vedeli kontaktovať. Lebo zase na druhú stranu, dostaneme sa k tým údajom len z toho dôvodu, že vy porušujete VZN mesta, nie z akéhokoľvek iného dôvodu.

Ing. Pavol Kalman, poslanec: Rozumiem. Ale teda na tom, že ten človek sa k tomu miestu dostane až vtedy, keď ten, kto mu tam parkuje, odíde, sa asi nič nezmení. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Zatiaľ nie. Pán poslanec Hutta.

Mgr. Peter Hutta, poslanec: Ja už len technickú. Sme sa bavili na zasadnutí mestskej rady, že pre občana bude určite zaťažujúcou skúškou tých prvých niekoľko mesiacov, aj sme sa rozprávali s pani Oslejovou, že použiť na vyznačenie nejakú inú farbu, aby ľudia ľahšie pochopili, kde je možné parkovať trvale, kde je možné parkovať prechodne, atď. Aby sa myslelo aj na toto potom, ak sa to bude diať.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ďakujem. Ešte má niekto záujem o diskusiu? Takže ideme odzadu o jednotlivých návrhoch, ktoré tu padli. Posledný návrh bol pána poslanca Huttu, a to, aby sa o každom pozmeňujúcom návrhu pána poslanca Kalmana

hlasovalo samostatne. Takže poprosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Takže návrh prešiel.

Hlasovanie: prítomných:24 za:17 proti:1 zdržal sa:6 počet poslancov:25

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: A ideme teda po jednotlivých bodoch, ktoré tu boli. To ešte nebol návrh. Takže ideme. V článku 2, bod 4. vypustiť z návrhu textu vetu: „Trvalý pobyt žiadateľa vozidla môže byť vo vzdialenosti od požadovaného parkovacieho miesta maximálne 300 metrov.“ Takže takto bol prvý pozmeňujúci návrh. Takže poprosím, keď si otvoríte tie návrhy, tak aby ste si to pozreli. Článok 2, bod 4. Je to vo VZN pod bodom 6. Že v článku 2, bod 4. V bode 6. Takže poprosím o hlasovanie o tomto návrhu.

Hlasovanie: Návrh č. 1 teda neprešiel.

Hlasovanie: prítomných:24 za:4 proti:16 zdržal sa:4 počet poslancov:25

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Pozmeňujúci návrh č. 2. V článku 2, bod 4. doplniť do navrhovaného textu vetu, aj keď to budeme mať v rozpore so zákonom. Takže ideme článok 2, bod 4. zase: „Žiadateľ môže uviesť ŠPZ viacerých motorových vozidiel, ktoré sú oprávnené využívať vyhradené parkovacie miesto.“ Opäť sme teda v tom bode 6 v rámci VZN. Takže poprosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Návrh neprešiel.

Hlasovanie: prítomných:24 za:3 proti:21 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na č. 3. Pozmeňujúci návrh č. 3. Článok 3, bod 4 sa nahrádza textom: „Sadzby dane za trvalé parkovacie vozidlá sú nasledovné: osobných vozidiel 0,044 €/m²/deň, čo predstavuje 200,00 €/ročne. Ak je daňovníkom držiteľ vozidla, ktorý ako darca krvi získal striebornú, zlatú alebo diamantovú Jánskeho plaketu alebo ku dňu podania žiadosti o vyhradenie parkovacieho miesta dovŕšil 70 rokov veku, 0,0312 €/m²/deň, čo predstavuje 142,00 €/ročne. Ak je daňovníkom držiteľ vozidla, ktorému bol pridelený parkovací preukaz, tam je odvolávka na bod 4 - 0,0136 €/m²/deň, čo predstavuje 109,00 €/ročne.“ Takže toto je návrh č. 3. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Návrh č. 3 neprešiel.

Hlasovanie: prítomných:24 za:6 proti:12 zdržal sa:6 počet poslancov:25

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na pozmeňovací návrh č. 4. V článku 3a) bod 5 sa v druhej odrážke mení text nasledovne: „Cena parkovacej karty za dočasné parkovanie vozidla na miestnych komunikáciách je 60,00 €/rok a 9,00 €/mesiac.“ To sa týka obyvateľov mimo trvalého pobytu mesta Senica a máme to v bode 14 v rámci materiálov. Poprosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ani návrh č. 4 neprešiel.

Hlasovanie: prítomných:24 za:9 proti:9 zdržal sa:6 počet poslancov:25

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na pozmeňovací návrh č. 5. V článku 3a) bod 5 sa v tretej odrážke mení text nasledovne: „Cena parkovacej karty pre držiteľa vozidla s trvalým pobytom v meste Senica a vozidiel, ktorých držiteľia sú fyzické osoby oprávnené na podnikanie a právnické osoby, ktoré majú sídlo v Senici, je 20,00 €/rok a 3,00 €/mesiac za prvé prihlásené vozidlo 40,00 €/rok a 6,00 €/mesiac za druhé prihlásené vozidlo. A 60,00 €/rok a 9,00 €/mesiac za tretie a každé ďalšie prihlásené vozidlo.“ To znamená, toto hlasujeme zase o bode, stále sme v bode 14, toto je len doplnené. Toto je hlasovanie v podstate, tam sú obyvatelia s trvalým pobytom v meste Senica. Dobré. Poprosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh neprešiel.

Hlasovanie: prítomných:24 za:5 proti:15 zdržal sa:4 počet poslancov:25

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na pozmeňovací návrh č. 6. V prílohe č. 1 k VZN č. 5 sa vypúšťa Okružná ulica. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Návrh taktiež neprešiel.

Hlasovanie: prítomných:23 za:10 proti:2 zdržal sa:11 počet poslancov:25

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ja by som len k tomu poslednému návrhu, že v minulosti bol návrh o ulicu nižšie, kde to je spoplatnené a bavíme sa možno o nejakých 70 metrov nad tým. Pán viceprimátor.

Mgr. Filip Lackovič, zástupca primátora: Ďakujem za slovo. Demokracia je super vec. Pre mňa je neuveriteľné, že máme tu poslancov, ktorí hlasujú za protizákonný návrh. Len to som chcel.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame teraz jednotlivé body a skončili sme v podstate, keď to zoberieme o jednotlivých návrhoch, tak potom bola od pána poslanca Huttu len otázka na tých 60,00 € a teraz prechádzame na návrh hlasovať o pôvodnom návrhu. Lebo potom ešte pokiaľ neprejde, tak ideme ešte, nie, návrh na stiahnutie potom ešte by bol, ale to už by asi nebol. Takže ideme o pôvodnom návrhu tak, ako vám bol predložený v podstate zaslaný celý materiál. Takže poprosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh VZN dodatok č. 8/2019 VZN č. 5 o podmienkach státia vozidiel na území mesta Senica, o dani za užívanie verejného priestranstva, za trvalé parkovanie vozidiel vo verejnom priestranstve a o dočasnom parkovaní vozidiel na miestnych komunikáciách s akceptovanými pripomienkami, prešiel. Ďakujem.

Uznesenie č. 232:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Dodatok č. 8/2019 VZN č.5 o podmienkach státia vozidiel na území mesta Senica, o dani za užívanie verejného priestranstva za trvalé parkovanie vozidiel na verejnom priestranstve a o dočasnom parkovaní vozidiel na miestnych komunikáciách s akceptovanými pripomienkami.

H l a s o v a n i e : prítomných:23 za:17 proti:3 zdržal sa:3 počet poslancov:25

Bod č. 13.1 – Dispozície s majetkom – Adamcová Miriam - odpredaj

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na bod 13.1. Tu máme dispozície s majetkom. Takže návrh na odpredaj časti pozemku reg. C, parc. č. 3121/72 v k.ú. Senica. Takže nachádzame sa na Kolónii, kde takto dlhodobo je užívaný tento pozemok a je tu záujem užívateľky o jeho odpredaj. Má záujem niekto o diskusiu? Medzitým poviem, že Komisia pre výstavbu odporučila tento predaj, Komisia pre správu mestského majetku odporučila odpredaj a mestská rada taktiež odporučila odpredaj. Pán poslanec Sova.

Ing. Roman Sova, poslanec: Ďakujem za slovo. My sme tieto body mali na našej komisii. Väčšinou sú to prenájmy takýchto pozemkov alebo potom tam je ten reklamný smog, prenájom reklamných plôch. Ja nemám s tým problém. A po tomto bode navrhujem prestávku, lebo už jednáme 5 hodín. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Dobre. Takže keď nie je záujem o diskusiu, prosím dávam návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje odpredaj časti pozemku reg. CKN, tak ako je predložený návrh za predloženú cenu a schvaľuje ho z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh prešiel.

Uznesenie č. 233:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

odpredaj časti pozemku CKN parc.č. 3121/72, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 152 m², ktorá je vyznačená v GP č. 77/2019 na oddelenie pozemkov p.č. 3121/72,74 ako novozameraný pozemok CKN parc.č. 3121/74, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 100 m² v kat. území Senica žiadateľke: Miriam Adamcová, Kolónia 564/26, 905 01 Senica za cenu:

30 €/m²

b/ s c h v a ľ u j e

prevod nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 8 písmeno e/ z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie dôvodu hodného osobitného zreteľa:

Pozemok nadväzuje na rodinný dom s dvorom vo vlastníctve žiadateľky a je dlhodobo súčasťou oploteného dvora žiadateľky. Pozemok je vzhľadom na svoje umiestnenie pre mesto nevyužiteľný. Pre mesto je uvedený majetok prebytočný.

H l a s o v a n i e : prítomných:19 za:19 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 13.2 – Dispozície s majetkom – APRORREAL – vecné bremeno

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na bod 13.2. Návrh na uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena na pozemkoch reg. CKN, parc. č. 1659/11, 1661/27, 1661/243 a 1661/311 v k.ú. Senica. Ide o prepojenie, aby boli natiiahnuté siete k pozemku, kde by sa malo budovať do budúca. Komisia pre výstavbu a územné plánovanie a dopravu odporučila schváliť vecné bremeno. Komisia pre správu mestského majetku taktiež odporučila zriadenie tohto vecného bremena a mestská rada taktiež odporučila tento návrh na schválenie. Takže nachádzame sa tak podľa fotografií pri bývalých Kasárňach. Kasárenská ulica. Takže ku ktorému by sa to malo natiiahnuť tak, ako to máte v plániku, ktorý tam je. Následne už to potom nepokračuje, lebo to pokračuje ešte dole. A ešte to pokračuje cez časť mestského pozemku a potom až k tejto 1661/15. Záujem o diskusiu? Neevidujem. Dávam návrh. MsZ v Senici schvaľuje uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena podľa predloženého návrhu. Vstup a vjazd na zaťažené nehnuteľnosti za účelom vykonávania opráv podľa predloženého návrhu. Takže prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh prešiel.

Uznesenie č. 234:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

uzatvorenie Zmluvy o zriadení vecného bremena in rem na pozemkoch CKN parc. č.1659/11, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 25 m², parc.č. 1661/27, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 1146 m², parc.č. 1661/243, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 121 m² a parc.č. 1661/311, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 54 m² v kat. území Senica v prospech: APRORREAL, s.r.o., Šajdíkové Humence 440, PSČ 906 07, IČO: 46 336 737 a každého ďalšieho vlastníka pozemku CKN parc.č. 1661/15 , druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 2596 m² v kat. území Senica, ktoré bude spočívať v povinnosti vlastníka zaťažených pozemkov strpieť:

a/ zriadenie a uloženie elektrickej prípojky, prípojky vodovodu a vodovodnej šachty na časti zaťažených nehnuteľností v rozsahu vyznačenom ako diel 1 vo výmere 5 m² na pozemku CKN parc.č.1659/11, diel 3 vo výmere 44 m² na pozemku CKN parc.č. 1661/27, diel 4 vo výmere 7 m² na pozemku CKN parc.č. 1661/243 a diel 8 vo výmere 16 m² na pozemku CKN parc.č. 1661/311 v geometrickom pláne č.85/2019 na vyznačenie práva uloženia inžinierskej siete na pozemkoch p.č. 1659/11, 1660, 1661/27, 1661/243, 1661/258, 1661/300, 1661/244, 1661/311, 1661/15,

b/ vstup a vjazd na zaťažené nehnuteľnosti za účelom vykonávania opráv, údržby, rekonštrukcie, modernizácie a iných stavebných úprav elektrickej prípojky, prípojky vodovodu a vodovodnej šachty vrátane ich odstránenia.

Rozsah vecného bremena je spolu vo výmere 72 m².

Vecné bremeno bude zriadené na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu 15 €/m² rozsahu vecného bremena.

Hlasovanie: prítomných:20 za:20 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 13.3 – Dispozície s majetkom – Mestský podnik služieb Senica - nájom

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na bod 13.3. Návrh na prenájom nehnuteľnosti v k.ú. Senica. Takže nachádzame sa momentálne pri bývalej hasičskej zbrojnici. Je to pozemok mesta, ktorý sa prenajme mestskému podniku služieb, ktorý by ho mal ďalej spravovať. Komisia pre správu mestského majetku, obchodu a služieb odporučila tento prenájom, aj mestská rada odporučila na schválenie mestskému zastupiteľstvu. Takže je to posun mestskému podniku služieb, ktorý spravuje viaceré mestské nehnuteľnosti, má v tom prax, takže tá plechová budova vpravo. Má niekto záujem o diskusiu? Ak nie, dávam návrh. MsZ v Senici schvaľuje prenájom nehnuteľnosti v k.ú. Senica podľa predloženého návrhu a schvaľuje prenájom nehnuteľnosti ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh prešiel.

Uznesenie č. 235:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

prenájom nehnuteľností v kat. území Senica:

1. stavba – sklad bez súp. čísla postavený na parcele CKN č. 3275/5,
2. pozemok CKN parc.č. 3275/5, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 275 m²

spoločnosti: Mestský podnik služieb spol. s r.o., Hviezdoslavova 477, 905 01 Senica, IČO: 31 424 287 za účelom jeho využívania v súlade s obchodnou činnosťou spoločnosti na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za cenu:

200 €/ rok

b/ s c h v a ľ u j e

prenájom nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie osobitného zreteľa:

Spoločnosť, ktorej mesto Senica je výlučným spoločníkom zabezpečí efektívne využívanie skladu v súlade s činnosťou spoločnosti, zapísanou v obchodnom registri.

Hlasovanie: prítomných:20 za:20 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 13.4 – Dispozície s majetkom – Slezák Ján a manželka Soňa - prenájom

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na bod 13.4. Návrh na prenájom časti pozemku reg. CKN, parc. č. 3259/1 v k.ú. Senica. Je to na Kolónii, kde pani má nízko okná v tej bielej časti a v prípade, že by tam nemala svoju záhradku a teda prírodný plot, tak z chodníka by jej bolo vidieť úplne priamo do okna, takže už v minulosti si to takto

vybudovala, ide o opakovaný nájom, takže z toho dôvodu ideme o tom hlasovať. Takže má niekto záujem o diskusiu, o vysvetlenie? Ak nie, dávam návrh. MsZ v Senici schvaľuje prenájom časti pozemku podľa predloženého návrhu a schvaľuje prenájom nehnuteľnosti ako prípad hodný osobitného zreteľa. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh prešiel.

Uznesenie č. 236:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

prenájom časti vo výmere 85 m² pozemku CKN parc.č. 3259/1, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 8724 m² v kat. území Senica žiadateľom: Ing. Ján Slezák a manželka Soňa, obaja bytom Kolónia 558/14, 905 01 Senica za účelom vytvorenia zóny formou okrasnej záhrady na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za cenu:

0,30 € /m²/ rok

b/ s c h v a ľ u j e

prenájom nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie osobitného zreteľa:

Nájomcovia sú bezpodielovými spoluvlastníkmi bytu č.1 v suteréne bytového domu so súp. číslom 548 v časti Kolónia. Prenajatý pozemok bude slúžiť nájomcom na vytvorenie zóny, oddeľujúcej verejné priestranstvo od bytového domu a vytvárajúcej priestorovú zábranu pred zásahom tretích osôb do súkromia nájomcov.

H l a s o v a n i e : prítomných:20 za:20 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 13.5 – Dispozície s majetkom – Záhradky Kolónia - nájom

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na bod 13.5. Návrh na prenájom časti pozemku reg. CKN, parc. č. 3153/1 v k.ú. Senica. Opäť sa vraciame na Kolóniu. Komisia pre výstavbu, územné plánovanie a dopravu odporučila prenájom predmetných nehnuteľností žiadateľom. Komisia pre správu mestského majetku, obchodu a služieb odporučila prenájom týchto pozemkov a mestská rada taktiež odporučila návrh predložený na schválenie MsZ. Takže nachádzame sa opäť pri záhradkách, o ktoré sa jednotliví nájomcovia starajú. Takže má niekto záujem o diskusiu? Ak nie, dávam návrh. MsZ v Senici schvaľuje prenájom časti pozemkov jednotlivým osobám podľa predloženého návrhu a schvaľuje ho ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh prešiel.

Uznesenie č. 237:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

1) prenájom časti vo výmere 408 m² pozemku CKN parc.č. 3153/1, druh pozemku záhrada vo výmere 3815 m² v kat. území Senica žiadateľke: Barbora Štepanovská, Kolónia 617/79, 905 01 Senica za účelom pestovania poľnohospodárskych plodín na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za cenu:

0,30 € /m²/ rok

2) prenájom časti vo výmere 186 m² pozemku CKN parc.č. 3153/1, druh pozemku záhrada vo výmere 3815 m² v kat. území Senica žiadateľovi: Ferdinand Vrba, 906 07 Šajdíkové Humence 60 za účelom pestovania poľnohospodárskych plodín na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za cenu:

0,30 € /m²/ rok

b/ s c h v a ľ u j e

prenájom nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie osobitného zreteľa:

Predmetné časti pozemkov sú dlhodobo využívané obyvateľmi časti Kolónia na záhradkárske účely a voľnočasové aktivity, mesto nemá v súčasnosti zámer s využitím pozemku na iný účel, preto súhlasí so zachovaním kontinuity nájomného vzťahu k pozemkom, z ktorého má mesto aj finančný príjem.

H l a s o v a n i e : prítomných:22 za:22 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 13.6 – Dispozície s majetkom – ISPA - nájom

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na návrh 13.6. a to je návrh na prenájom časti pozemku reg. EKN, parc. č. 543 a časti pozemkov reg. CKN, parc. 3359/4 a 3093/1 v k.ú. Senica. Prechádzame na časti pozemkov, ktoré sú rôzne reklamné tabule, reklamné stavby. Tým, že doteraz stále nie je daný jednoznačný manuál, ktorý by bol daný, pracovná skupina na reklamné stavby zatiaľ zasadala, ale nevytvorila manuál, ktorý by bol zatiaľ taký, aby sa dalo podľa neho presne ísť, tak sme sa rozhodli, keďže tieto nájomy končia, že sa predložia návrhy len na predĺženie zmlúv na jeden rok a následne v tomto období už by mali sme mať riešenie, akým spôsobom, ku ktorým stavbám budeme pristupovať, aby to teda bolo objektívne a všetci vedeli, čo ich čaká a za akých okolností je možné ďalšie reklamné stavby budovať v meste Senica. Takže má niekto záujem?

Mgr. Peter Hutta, poslanec: Ja mám len takú pikošku jednu, že pracovná skupina technických služieb predbehla pracovnú skupinu mestského úradu asi v tomto prípade. Možno niektorí pochopia, niektorí nie. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Dobré. Ďalej? Ak nie je záujem o diskusiu, dávam návrh. MsZ v Senici schvaľuje prenájom podľa predložených návrhov a berie na vedomie prenájom nehnuteľností ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh prešiel.

Uznesenie č. 238:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

prenájom:

- časti vo výmere 18 m² pozemku EKN parc.č. 543, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 3625 m² v kat. území Senica

- časti vo výmere 18 m² pozemku CKN parc.č. 3359/4, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 2308 m² v kat. území Senica

- časti vo výmere 18 m² pozemku CKN parc.č. 3093/1, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 3021 m² v kat. území Senica, spolu vo výmere 54 m² spoločnosti: ISPA, spol. s r.o., Kopčianska 92, 851 01 Bratislava, IČO: 31 328 717 za účelom umiestnenia troch reklamných zariadení s rozmermi 5 x 2,40 m na dobu určitú na jeden rok s účinnosťou od 01.01.2020 za cenu:

1095 €

b/ b e r i e n a v e d o m i e

prenájom nehnuteľnosti v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie osobitného zreteľa:

Mesto nemá v súčasnosti zámer s využitím pozemku na iný účel, preto súhlasí so zachovaním kontinuity nájomného vzťahu so žiadateľom, z ktorého má mesto finančný príjem.

Hlasovanie: prítomných:22 za:17 proti:2 zdržal sa:3 počet poslancov:25

Bod č. 13.7 – Dispozície s majetkom – Dubšík TIREX - nájom

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na bod 13.7. Opäť budeme stále pokračovať v reklamných plochách. Návrh na prenájom časti pozemku reg. EKN, parc. č. 1744 v k.ú. Senica. Komisia pre výstavbu, územné plánovanie a dopravu na svojom zasadnutí 16.09. neodporučila prenájom predmetnej časti pozemku z dôvodu potreby zníženia reklamného smogu. Na základe návrhu poslancov MsZ v Senici bola vytvorená pracovná skupina Reklamné stavby, ktorej úlohou je vypracovať návrh podmienok umiestňovania reklamných stavieb na pozemkoch vo vlastníctve mesta za účelom znižovania reklamného smogu a stanoviť minimálne štandardy na vzhľad povoľovaných reklamných stavieb. Vzhľadom na časovú náročnosť tejto úlohy pracovná skupina navrhla predložiť na najbližšie rokovanie MsZ návrhy na prenájom pozemkov pod reklamnými plochami, ktoré končia tento rok a navrhla ich schvaľovanie na dobu určitú na jeden rok. V priebehu budúceho roku pracovná skupina predloží návrh na riešenie tejto problematiky. Komisia pre správu mestského majetku, obchodu a služieb odporučila prenájom a mestská rada odporučila návrh predložiť na schválenie MsZ. Takže nachádzame sa teda v smere na Čáčov. Má niekto záujem o diskusiu? Ak nie, dávam návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje prenájom časti pozemku podľa predloženého návrhu a schvaľuje prenájom nehnuteľnosti ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Návrh prešiel.

Uznesenie č. 239:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

prenájom časti vo výmere 2 m² pozemku EKN parc.č. 1744, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 6676 m² v kat. území Senica žiadateľovi: Lubor Dubšík – TIREX, PD Jablonica, PSČ 906 32, IČO 35294396 za účelom umiestnenia reklamného zariadenia s rozmerom 1x2 m na dobu určitú na jeden rok s účinnosťou od 01.01.2020 za cenu: 165 €

b/ s c h v a ľ u j e

prenájom nehnuteľnosti v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie osobitného zreteľa:

Mesto nemá v súčasnosti zámer s využitím pozemku na iný účel, preto súhlasí so zachovaním kontinuity nájomného vzťahu so žiadateľom, z ktorého má mesto finančný príjem.

Hlasovanie: prítomných:22 za:15 proti:4 zdržal sa:3 počet poslancov:25

Bod č. 13.8 - Dispozície s majetkom – Miča Lubomír a ROOS GROUP - nájom

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na bod 13.8. Návrh na prenájom časti pozemku reg. EKN, parc. č. 294/1 v k.ú. Senica. Opäť sa jedná o reklamnú plochu, ktorá je na Hurbanovej a na spojnici Hurbanovej a Sadovej ulice, kde je reklamná plocha v podielovom vlastníctve, preto sú tu uvedení dvaja žiadatelia. Takže má niekto záujem o diskusiu? Taktiež na jeden rok. Dávam návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje prenájom časti pozemku vo výmere 4 m² podľa predloženého návrhu a schvaľuje prenájom nehnuteľnosti ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Návrh prešiel.

Uznesenie č. 240:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

prenájom časti vo výmere 4 m² pozemku EKN parc.č. 294/1, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 991 m² v kat. území Senica žiadateľom: Ľubomír Miča, Sadová 637/41, 905 01 Senica, IČO: 33033633 a ROOS GROUP s.r.o., Priemyselná 281/41, 905 01 Senica, IČO: 35 786 523 za účelom umiestnenia reklamného zariadenia s rozmerom 2,5 x 1,25 m na dobu určitú na jeden rok s účinnosťou od 01.01.2020 za cenu: 165 €

b/ s c h v a ľ u j e

prenájom nehnuteľnosti v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie osobitného zreteľa:

Mesto nemá v súčasnosti zámer s využitím pozemku na iný účel, preto súhlasí so zachovaním kontinuity nájomného vzťahu so žiadateľmi, z ktorého má mesto finančný príjem.

Hlasovanie: prítomných:22 za:16 proti:2 zdržal sa:4 počet poslancov:25

Bod č. 13.9 – Dispozícia s majetkom – ghstudio - nájom

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na bod 13.9. Návrh na prenájom časti pozemku reg. CKN, parc. č. 642/1, 692/1 a 101/1 v k.ú. Senica. Opäť rovnaké stanoviská pri všetkých, aj Komisia pre výstavbu, Komisia pre správu mestského majetku ako aj mestskej rady. Nachádzame sa teda na Námestí oslobodenia, kde sa nachádzajú takéto reklamné plochy. Opäť je to predloženie na jeden rok, kým nebude daná štúdia, resp. nejaký ten manuál vypracovaný. Má niekto záujem o diskusiu? Ak nie, dávam návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje prenájom časti pozemkov podľa predloženého návrhu a schvaľuje prenájom nehnuteľností ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh prešiel.

Uznesenie č. 241:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

- prenájom častí v celkovej výmere 4 m² (2x2m²) pozemku CKN parc.č. 642/1, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 3261 m² v kat. území Senica
- prenájom časti vo výmere 2 m² pozemku CKN parc.č. 692/1, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 6239 m² v kat. území Senica
- prenájom časti vo výmere 2 m² pozemku CKN parc.č. 101/1, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 1181 m² v kat. území Senica,

spolu vo výmere 8 m² žiadateľovi: ghstudio s.r.o., Kasárenská 1504/51, 905 01 Senica, IČO: 36 274 381 za účelom umiestnenia štyroch reklamných zariadení s rozmermi 1,30 x 0,80 m na dobu určitú jeden rok s účinnosťou od 01.01.2020 za cenu: 660 €

b/ s c h v a ľ u j e

prenájom nehnuteľnosti v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie osobitného zreteľa:

Mesto nemá v súčasnosti zámer s využitím pozemku na iný účel, preto súhlasí so zachovaním kontinuity nájomného vzťahu so žiadateľom, z ktorého má mesto finančný príjem.

Hlasovanie: prítomných:22 za:17 proti:1 zdržal sa:4 počet poslancov:25

Bod č. 13.10 – Dispozícia s majetkom – Kristián Hromek TRI D LAB – nájom

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na bod 13.10. Návrh na prenájom časti pozemkov reg. CKN, parc. č. 26/1, 101/3, 669/1, 3079/1, 3093/1 a časti pozemku reg. EKN, parc. č. 72 v k.ú. Senica. Opäť sa jedná o reklamné zariadenie na území mesta Senica. Hlavne je to centrum mesta. Rovnaké stanoviská sú stále od Komisie pre výstavbu, územné plánovanie a dopravu, Komisia pre správu mestského majetku aj mestskej rady, tak ako pri prechádzajúcich. To sú také tie svetelné, čo v noci svietia. Takže má niekto záujem o diskusiu ohľadom týchto? Opäť na jeden rok sú. A keďže neevidujem záujem o diskusiu, MsZ v Senici schvaľuje prenájom časti pozemkov podľa predloženého návrhu a schvaľuje prenájom nehnuteľností ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Návrh prešiel.

Uznesenie č. 242:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

prenájom :

- časti vo výmere 2 m² pozemku CKN parc.č. 26/1, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 5123 m² v kat. území Senica
- časti vo výmere 2 m² pozemku CKN parc.č. 101/3, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 229 m² v kat. území Senica
- časti v celkovej výmere 4 m² (2x 2m²) pozemku CKN parc.č. 669/1, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 34503 m² v kat. území Senica
- časti vo výmere 2 m² pozemku CKN parc.č. 3079/1, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 1444 m² v kat. území Senica,
- časti vo výmere 2 m² pozemku CKN parc.č. 3093/1, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 3021 m² v kat. území Senica
- časti vo výmere 2 m² pozemku EKN parc.č. 72, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 9167 m² v kat. území Senica,

spolu vo výmere 14 m² žiadateľovi : Kristián Hromek TRI D LAB, SNP 757/9, 905 01 Senica,

IČO: 40204260 za účelom umiestnenia 7 reklamných zariadení s rozmermi 1,70 x1,14 m na dobu určitú na jeden rok s účinnosťou od 01.01.2020 za cenu:

1155 €

b/ s c h v a ľ u j e

prenájom nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie osobitného zreteľa:

Mesto nemá v súčasnosti zámer s využitím pozemku na iný účel, preto súhlasí so zachovaním kontinuity nájomného vzťahu so žiadateľom z ktorého má mesto finančný príjem.

Hlasovanie: prítomných:22 za:17 proti:1 zdržal sa:4 počet poslancov:25

Prestávka

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Teraz sa opýtam teda, či je záujem o tú prestávku. Takže čo sa týka prestávky. Je tu návrh na prestávku. Prosím o hlasovanie, kto má záujem teda o prestávku, tak prosím hlasovanie.

Hlasovanie: Keďže nie je nadpolovičná väčšina, návrh neprešiel.

Hlasovanie: prítomných:22 za:11 proti:7 zdržal sa:4 počet poslancov:25

Bod č. 14.1 – Stanovisko HK k návrhu rozpočtu na roky 2020 - 2022

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na bod 14.1. Stanovisko HK k návrhu rozpočtu mesta na roky 2020 – 2022. Takže stanovisko ste dostali. Pani kontrolórka sa ospravedlnila zo zdravotných dôvodov. Má niekto záujem k tomuto bodu diskutovať, opýtať sa? Pán poslanec Kalman.

Ing. Pavol Kalman, poslanec: Ďakujem za slovo, pán primátor. Aspoň z formálneho hľadiska, myslím, že by malo byť prečítané to stanovisko. Či nemalo? Len čisto formálne, že teda súhlasí, odporúča, atď. Do zápisnice teda, ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Záver zo stanoviska. Na základe tohto stanoviska a skutočností v ňom uvedených odporúčam MsZ v Senici návrh rozpočtu mesta Senica na roky 2020 schváliť. Návrh rozpočtu mesta Senica na roky 2021 – 2022 zobrať na vedomie. Takže to je stanovisko HK záverečné k návrhu rozpočtu, ktorý bol predložený. Je ešte záujem o diskusiu? Ak nie, dávam návrh na hlasovanie. MsZ v Senici berie na vedomie stanovisko HK k návrhu rozpočtu mesta Senica na roky 2020 – 2022. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Zobrali sme na vedomie danú správu.

Uznesenie č. 243:

MsZ v Senici

berie na vedomie

Stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu rozpočtu mesta Senica na roky 2020 – 2022.

Hlasovanie: prítomných:20 za:20 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 14.2 – Návrh rozpočtu mesta a organizácií v jeho riadení na roky 2020 - 2022

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na návrh k rozpočtu mesta a organizácií v jeho riadení na roky 2020 – 2022. Návrh programového rozpočtu a programov mesta na roky 2020 – 2020. Poprosím vedúceho finančného oddelenia pána Mozoliča, aby odprezentoval návrh rozpočtu.

Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia: Pekný podvečer ešte raz prajem. Dovoľte, aby som vám predstavil asi najdôležitejší bod dnešného rokovania a to návrh rozpočtu mesta Senica na rok 2020. Tak ako za posledné roky aj aktuálne sme sa pri tvorbe rozpočtu venovali základným princípom, ktoré sme chceli dodržať a to zachovať, aktuálne už rozprávame, že

zachovať, nie zvyšovať, rozsah poskytnutých služieb, ako sme spomínali na základe stagnácií príjmu z podielových daní, sme sa snažili aspoň zachovať rozsah poskytnutých služieb verejnosti a subjektom pôsobiacim na území mesta. Zabezpečiť financovanie základných funkcií mesta, naďalej zvyšovať investície do majetku mesta a samozrejme udržať progres vývoja finančnej stability. Ako som spomínal, jeden z princípov bol zvyšovať naďalej investície do majetku mesta, tak ako môžete vidieť z grafu, investície do majetku sa za posledné roky pohybovali na úrovni pod 1,5 milióna eur ročne. Podľa návrhu rozpočtu na rok 2020 sa nám podarí tento objem investícií výraznejšie naplniť, a to vo výške 2,4 milióna eur. Tak ako máme nastavený progres finančnej stability, budeme na základe zostaveného rozpočtu v tomto prograse pokračovať aj naďalej. Aký bude mať vlastne ten rozpočet, ktorý je na rok 2020 zostavený, tak ako sa nám ukáže na vývoji jednotlivých našich dôležitých ukazovateľov. Pri ukazovateli úverovej zaťaženia, ako môžete v grafe vidieť, na konci roka 2019 dosiahneme úroveň zhruba 20% úverovej zaťaženia. Rozpočet na rok 2020 je zostavený tak, že sa dostaneme na konci roku 2020 na úroveň 17%, to znamená, že mesto bude mať ideálne vytvorené podmienky pre väčší investičný úver. Ďalším dôležitým ukazovateľom, na ktorý bude mať rozpočet vplyv, je ukazovateľ záväzkov po lehote splatnosti. Ako vidno z grafu, sa nám darí každoročne od roku 2014 zhruba o 30% tieto záväzky znižovať. Na konci roku 2019 by mesto malo v polehotných záväzkoch skončiť na úrovni 270 – 290-tisíc eur, takže medziročne opäť zabezpečíme zníženie o 30% a v roku 2020 by sme sa mali dostať už pod úroveň 200-tisíc eur polehotných záväzkov. Na základe zostaveného návrhu rozpočtu mesto bude hospodáriť s finančnými prostriedkami na úrovni 22,8 milióna eur, to znamená, že bude zostavený s miernym prebytkom 39-tisíc eur. Na jednotlivých úrovniach, bežný rozpočet sa nám podaril zostaviť s prebytkom takmer 1,9 milióna eur, ktorý bude pokrývať schodky kapitálového rozpočtu, ktorý je zostavený zo schodkom 1,2 milióna eur a tak isto bude pokrývať schodok finančných operácií, ktorý je zostavený so schodkom 631-tisíc eur. V nasledujúcich grafoch si môžete vždy porovnať na ľavej strane návrh rozpočtu na rok 2020 a na pravej strane čo sa týka príjmu a výdavkov očakávaná skutočnosť v roku 2019. Čo sa týka celkových príjmov, tie sú narozpočtované na úrovni 22,9 milióna eur. Z toho bežné príjmy tvoria 20,1 milióna eur a tvoria 88% celkových príjmov rozpočtu na rok 2020. Kapitálové príjmy sú narozpočtované na úrovni 1,2 milióna eur a príjmy finančných operácií na úrovni 1,6 milióna eur. Čo sa týka bežných príjmov, tak najväčší podiel na bežných príjmoch majú daňové príjmy takmer na úrovni 12,6 milióna eur. Z týchto daňových príjmov, ako už boli spomínané príjmy z podielových daní, ktoré majú na celkových bežných príjmoch až 42% podiel, a ich rozpočtujeme na úrovni 8,52 milióna eur. To znamená na úrovni očakávanej skutočnosti roku 2019. Tento graf bol vlastne už prezentovaný aj pri miestnych daniach. V kapitálových príjmoch rozpočtujeme príjmy z predaja majetku na úrovni 100-tisíc eur a rozpočtujeme príjem z kapitálových grantov a transferov do nášho rozpočtu vo výške 1,1 milióna eur, ktorý je tvorený ako 95% spolufinancovanie projektov z EÚ, ktoré v roku 2020 budeme realizovať, a to je projekt Česká cesta, rekonštrukcia Sokolovne a modernizácia učební na 1. a 4. ZŠ. Cez príjmy finančných operácií do rozpočtu zapájame príjmy z transakcií na úrovni 230-tisíc eur a úvery krátkodobého či dlhodobého charakteru na úrovni 1,37 milióna eur. Čo sa týka celkových výdavkov. Celkové výdavky na rok 2020 sú narozpočtované na úrovni 22,85 milióna eur. Z toho bežné výdavky vo výške 18,2 milióna eur, kapitálové výdavky na investície do majetku mesta vo výške 2,4 milióna eur a výdavky finančných operácií vo výške 2,2 milióna eur. Z celkových bežných výdavkov sú najvyššie finančné prostriedky rozpočtované do oblasti vzdelávania, ktoré tvoria 9,2 milióna eur a tvoria až 51% bežných výdavkov mesta. Ďalej sú to výdavky do všeobecných verejných služieb na úrovni 2,3 milióna eur a výdavky do oblasti rekreácie a kultúry na zabezpečenie prevádzky kultúrnych, športových a rekreačných zariadení na úrovni 1,9 milióna eur. I keď pre rok 2020 nevznikal taký priestor

na výdavky ako v posledných rokoch, snažili sme sa aspoň zachovať rozsah poskytovaných služieb. Aj napriek finančným limitom rozpočet na rok 2020 naďalej uvažuje s fondom PRO Senica s nezmenenou výškou s možnosťou participatívneho rozpočtu, po novom je pripravená dotácia pre polikliniku na bežnú prevádzku, či nová nízkoprahová sociálna služba. Ako som už spomínal, investície do majetku mesta sú narozpočtované na úrovni 2,4 milióna eur. Najvyššie finančné prostriedky sú rozpočtované do oblasti ekonomickej vo výške 1,4 milióna eur. Sú to hlavne výdavky investičného charakteru na rekonštrukciu budovy Sokolovne, ďalej rekonštrukciu Domu smútku v Senici, či realizáciu nového výt'ahu v zariadení sociálnych služieb. Ďalším vyšším objemom sú finančné prostriedky do základných škôl vo výške zhruba pol milióna eur, kde vlastne prebieha už spomínaná modernizácia učební na 1. a 4. ZŠ, či začínajúce zateplenie budovy ZŠ V. P. Tótha. Ďalšie výraznejšie finančné prostriedky budú investované do cestnej dopravy na úrovni 230-tisíc eur na realizáciu troch parkovísk či chodníka v Kunove. Mám pripravené aj ďalšie investičné akcie, ktoré zatiaľ nie sú zahrnuté v návrhu rozpočtu, na ktoré sa ale snažíme získať externé finančné prostriedky. Ako je to napríklad zateplenie MŠ Komenského vo finančnom vyjadrení takmer 200-tisíc eur. Ďalej máme podpísanú zmluvu o nenávratných finančných prostriedkoch na realizáciu cyklotrás Železničná ulica, Sotiná, na úrovni 1,5 milióna eur. Cez výdavky finančných operácií máme narozpočtované uhrádzanie splátok istín komerčných úverov, úverov ŠFRB, splatenie krátkodobej úverovej linky na prefinancovanie projektu rekonštrukcie Sokolovne, či splatenie kontokorentného úveru. A taktiež navýšenie základného imania pre spoločnosť Rekreačné služby mesta Senica. Predložený návrh rozpočtu bude živým dokumentom, ktorým si definujeme základnú líniu smerovania života v našom meste, ktoré ale ovplyvnia rôzne faktory v aktuálnom čase. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ďakujem. Len k tomu poviem, že návrh rozpočtu prešiel cez mestskú radu s odporúčaním, taktiež na Finančnej komisii bolo odporúčanie návrhu na schválenie, ešte bol v podstate na ostatných komisiách taktiež, myslím si, že cez všetky pokiaľ, tak bol schválený a odporučený na schválenie. Má niekto záujem o diskusiu, na otázky? Pani poslankyňa Vyletelová.

Ing. Ľubica Vyletelová, poslankyňa: Ja by som to upresnila. K tej príprave rozpočtu mi vadilo, že sa nerozprávalo s poslancami o zámeroch a prioritách. Hlavne veľké opravy a investície. Ja len dúfam, že s vedúcimi to bolo prejednané a boli pri zostavovaní rozpočtu. K tej príjmovej stránke mám poznámku, čo nakoniec aj dnes v úvode už zaznelo k tým podielovým daniam, ktoré sú rozpočtované na úrovni roku 2019, ale vieme dobre, že tá príjmová stránka neberie do úvahy to ekonomické spomalenie v roku 2020. Máme tam daňové úľavy schválené výraznejšie, takže myslíme si, že to tam nebude na tej úrovni toho roku 2020, čo dnes už zaznelo. Takže tá príjmová stránka je taká dosť napätá, by som povedala. A vzhľadom na to, že sme schválili vo VZN o daniach nakoniec vyššiu sumu, ako bol pripravovaný rozpočet, tak navrhujem túto úpravu o 100-tisíc premietnuť v príjmovej časti na daniach z majetku, konkrétne zo stavieb a vo výdavkovej časti premietnuť do kapitálových výdavkov na projekt Sokolovňa, dobudovanie okolia, a 20-tisíc FOND PRO Senica. Do výdavkov navýšenie.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ďakujem za návrh. Ja len keď sme sa naposledy rozprávali, tak sme sa rozprávali, že pokiaľ budú zvýšené vyššie dane, že by sme ich zatiaľ neviazali, keďže nevieme, aký je ten príjem a aký bude. Ale nevadí. Čo sa týka toho, tak aj z tých veľkých investícií, povedzme si, že veľké investície máme reálne dve za naše peniaze a to je dom smútku, o ktorom sa tu rozprávame roky a je to oprava strechy na zimnom štadióne, ktorá je tu tiež roky. To znamená, nie sú to veci, ktoré by boli nové, ktoré sa tu teraz zrazu zjavili a treba ich riešiť, ale sú to veci, ktoré napr. dom smútku už bol plánovaný pred dvomi rokmi a stále nebol realizovaný. Takže to sú opravy, ktoré sú v tom poradovníku a postupne idú. A v prípade, že by tie príjmy boli lepšie, tak by toho mohlo ísť

viac, ale samozrejme aj na základe toho, čo prišlo zo včera, zatiaľ stále náš rozpočet je v stave, kedy tie príjmy majú byť ešte o 27-tisíc eur vyššie ako je posledná predikcia ako máme teraz, ale samozrejme vnímame, že keď už teraz bol takýto pokles, že môže ešte nastať ďalší pokles. Takže budeme na tom pracovať. Aj preto sa snažíme nielen zmenou v rozpočte v daniach, ale aj znížením nákladov v rôznych krokoch riešiť to, aby sme mali dostatok finančných prostriedkov, lebo nie je to len o tom, že je tu záujem zvýšiť dane, ale my máme záujem aj znižovať tie náklady, aby mohlo to takto byť. Takže čo sa týka rozpočtu, otázka bude, že či je to návrh alebo počkáme možno na február, kedy by sme ho ako živý rozpočet potom riešili a mohli meniť.

Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia: Ja by som ešte k tej pripomienke ohľadom navýšenia tej výdavkovej časti ohľadom vyššieho príjmu z daní miestnych. Návrh štátneho rozpočtu, ktorý bol aj schválený, rátať s nárastom + 2,3% oproti očakávanej skutočnosti roka 2019, čo by nám malo priniesť zhruba + 200-tisíc eur do nášho rozpočtu. Včera, predvčerom Ministerstvo financií SR už vydalo aj prognózu prerozdelenia finančných prostriedkov z podielových daní pre jednotlivé obce mesta, ktoré hovorí oproti nášmu rozpočtu, my rozpočtujeme 8 520 000,00 eur. Prognóza ministerstva financií, teda ten rozpis, 8 547 000,00 eur zhruba. Takže zhruba nárast pre nás o 30 000,00 eur. Ako vieme, legislatívne zmeny, síce minimálna mzda sa zvyšuje, ale zvýšila sa nezdaniteľná čiastka. Tempo rastu ekonomiky v percentách HDP klesá, spomaľuje, možno prvé tri – štyri mesiace nám ukázu, aký bude vývoj príjmu z podielových daní. Tak ja by som bol v tomto trochu opatrnejší a aj ako sme si schválili dnes sadzby miestnych daní, a je tam nárast oproti navrhovanému rozpočtu + 100-tisíc eur. Toto by som radšej nechal ako takú rezervu v prípade, že by sa tie príjmy z podielových daní nevyvíjali tak optimálne, ako je prognózované. Lebo v prípade, že teraz tieto vyššie príjmy z miestnych daní rozpustíme do výdavkovej časti, hospodárenie, teda príjem z podielových daní nebude taký optimálny. Môže prísť k tomu, že sa dostaneme do stavu, že nebudeme schopní splácať naše záväzky, výdavky, na ktoré máme rozpočet vo výdavkovej časti.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice: Takže len otázka, či to bol návrh a potom teda technická pán poslanec Sova.

Ing. Ľubica Vyletelová, poslankyňa: Ja by som bola za to, aby to bola zmena rozpočtu, lebo keď ideme vlastne zvyšovať tie dane, trochu tak zle to znie, že my to ideme zvyšovať kvôli nejakej rezerve. Takže malo by to byť určené, aby bolo zmysluplné, že kde to teda chceme dať. Toto je ako môj názor na túto záležitosť.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice: Pán zástupca.

Mgr. Filip Lackovič, zástupca primátora: Ďakujem. Ja len k tej Sokolovni, tam hľadáme externé zdroje financovania na ten park okolo, riešime tam teraz projekt. Pravdepodobne to pôjde to Interregu alebo do Nórskeho fondov.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice: Dobré. Ďalej technická, pán poslanec Sova.

Ing. Roman Sova, poslanec: Ja si myslím jednu vec, že pokiaľ my dnes vieme, aký bude príjem z podielových daní, my sme povinní to v rozpočte rozpočtovať a dať to do príjmu. Miestne dane, áno? Daň z nehnuteľnosti. Takže pokiaľ chcete, aby ten rozpočet bol taký ako bol, tak podľa mňa tá suma v tých miestnych daniach by sa mala zvýšiť a znížiť teda príjem z podielových daní.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice: Ja si osobne myslím zase, že tým, že sa zvýšila daň, neznamená, že všetci ju zaplatia. Tam to aj reálne uvidíme, možno niekto bude chcieť splátky.

Ing. Roman Sova, poslanec: To na to nemá žiaden vplyv.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice: No to bude mať vplyv taktiež.

Ing. Roman Sova, poslanec: Ja dnes viem, že príjem budem mať 500-tisíc eur, tak ja by som ho mal dať do rozpočtu 500-tisíc eur.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Nehceme byť zlý a skákať do reči, ale ako to povedať, v tom prípade aj VÚC zle rozpočtoval peniaze, keďže rozpočtoval o 5% menej ako bol návrh rozpočtu. To znamená, ak sa ideme teraz baviť, vicežupan, že máme to my mať rozpočtované, tak potom sa bavíme o 5 miliónoch eur, ktoré nie sú rozpočtované na VÚC. Tiež je to, a nie je to tam, že je to nesprávne. Ja by som vôbec nepovedal, že to je nesprávne. A je to len o tom, že uvidíme reálne, aký bude výber z daní z nehnuteľnosti, lebo to, že to očakávame, to je očakávaná skutočnosť, uvidíme, aká bude realita. Pokiaľ bude kríza, vieme z minulosti, že ani na dani z nehnuteľnosti nebol taký výber, proste tí ľudia tú daň nezaplatili, pretože nemali, takže je otázka, aký ten výber reálne bude, a keďže je to živý dokument, ako je tam aj napísané, vieme to kedykoľvek zapracovať. My máme záujem o tie investície, ktoré tu sú, ale taktiež nemáme záujem, aby tu bol nejaký extrémne, by som povedal, dlh, ktorý zrazu vznikne a budeme ho tu látať ďalšie 2 – 3 roky alebo to budeme riešiť nejakým iným spôsobom alebo by sme to museli urobiť tak, že napríklad tieto investície niektoré zastavíme. Ale samozrejme ten pohľad môže byť rôzny.

Ing. Roman Sova, poslanec: Nesúhlasím, pretože v tomto prípade daň z príjmu z nehnuteľností, pritom máme VZN, kde je presne určené, koľko máme dostať. Daňovník je mesto.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Daňovník nie je mesto.

Ing. Roman Sova, poslanec: Správca dane. Správca dane je mesto a v prípade podielových daní je len nejaká predikcia z Ministerstva financií SR, že koľko možno dostaneme. Ale v tomto prípade my máme presne stanovenú sumu. Takže nepleťme sem VÚC 5 miliónoch eur alebo koľko, to sú úplne iné veci.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Je to len o technike, že akým spôsobom sa to zatočí. Aj my sme mohli robiť to, že by sme to navrhli teraz 2% dole, 3% dole, takže je to len o tej technike. Aj teraz je to stále príjem mesta a je to len o technike, akým spôsobom sa to nastaví.

Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia: Môžem ešte reagovať. Poprosím. Ono vlastne pre nás dôležitý je ten celkový objem, ten balík tých príjmov. Ono už ide o nejakú technickú záležitosť, či to na niektorej položke zvýšime alebo na niektorej znížime. Toto vieme do toho vstupovať v priebehu toho roka podľa hospodárenia. Vieme 8 – 10-krát zmeniť rozpočet. Takže už to podľa aktuálneho vývoja vieme technicky upraviť. Znížime podielové dane, navýšime dane z nehnuteľností v rozpočte. Ale pre nás je dôležitý ten celkový balík, ktorý momentálne máme.

Ing. Roman Sova, poslanec: To mi je všetko jasné. Len správca dane, keď vie, koľko má vybrať, mal by to zapracovať do rozpočtu, iba to som chcel povedať.

Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia: Jasné, len v prípade, že toľko nevyberieme, nemôžeme to premietnuť do tej výdavkovej časti. Lebo aj k tomu môže prísť, pokiaľ bude to nižšie plnenie.

Ing. Ľubica Vyletelová, poslankyňa: To navýšenie, ktoré sme schválili je 125-tisíc eur, ja som žiadala 100-tisíc eur. Ja veľmi nerada by som sa na tomto fóre bavila o tom, že my očakávame pri zvýšení daní, že nevyberieme. Prosím vás, už to tu neopakujte. Radšej to stiahnem, lebo toto fakt akože nevedie k ničomu. To ako vyzerá, že my sme teraz upravili daň z nehnuteľnosti a my tu teraz začneme rečniť o tom, že zrejme všetko nevyberieme. Takže ako to je o čom?

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: My bežne robíme exekúcie na tomto úrade. Exekučné konanie, ktoré rieši daň z nehnuteľnosti a vyberá sa daň z nehnuteľnosti. Len sa vyberie napríklad niekedy o rok, o dva, o tri neskôr. Tým pádom v tom rozpočte nie sú a sú v rozpočte za dva, za tri roky. To znamená, ja neočakávam, že sa stane, že by sme sa k tej dani nedostali, ale či sa k nej dostaneme v nasledujúcom roku. To je tá otázka, ktorá nastať môže, ktorá v minulosti tu nastala. Lebo to, že my pošleme, neznamená, že všetci to

automaticky aj 100% zaplatia. A teraz to môže byť zložené z veľa malých súm alebo z jednej veľkej. Tá kombinácia môže byť rôzna. Takže kvôli tomu. Samozrejme v prípade, že tie peniaze budú, sme nachystaní diskutovať o tom a môžeme ísť investovať finančné prostriedky do ďalších a ďalších vecí. Len aby sme nerozbehli niečo, neurobíme verejné obstarávanie a následne zistíme, že to nemá kto zaplatiť. Takže to bolo takto myslené.

Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia: Ono sa vlastne po nejakých 5 – 6 rokoch opäť veľmi zle skladal ten rozpočet. Prišli veci, ktoré prišli. Prišli vynútené výdavky, prišlo k spomaleniu rastu ekonomiky. Ďalšie legislatívne zmeny, ktoré nám znižujú príjmy do rozpočtu mesta. A preto v prípade, ako sa nám dnes podarilo schváliť sadzby miestnych daní, tak tento vyšší príjem by som naozaj mal ako rezervu pre prípad, že by tie narozpočtované, lebo nevieme, my teraz nevieme predpokladať, či tie podielové dane budú vyššie alebo nižšie, ale máme tam aspoň istú rezervu v prípade, že by bol zlý vývoj toho hospodárenia z príjmu tých podielových daní.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Pani poslankyňa Krištofová.

RNDr. Ľubica Krištofová, poslankyňa: Ja by som vás poprosila o 100-tisíc eur, keď už tu máme takéto, že budeme mať viac. A síce pod program, resp. kapitola verejná zeleň, tam sa oproti minulému roku znížilo. Takže keby sa tam ešte 100-tisíc eur pridalo, tak to bude minimálne navýšenie oproti minulému roku. Vzhľadom na to, že to nie je len zeleň, ale sú to verejné priestory, je to zveľaďovanie verejných priestorov ako napr. námestie, tam budeme potrebovať veľa. Sú to aj fontány, lavičky a iné mobiliáre mestské, takže tam vidím vhodný priestor investovať. A ďalšie, pokiaľ by to nestačilo, tak budeme mať aj peniaze zo zvýšeného parkovania a nakoľko parkovanie na úkor verejnej zelene, netreba robiť len parkoviská, ale môže sa niečo znova pustiť aj napr. na vybudovanie plošín pre hasičov vedľa tých domov. Takže vás žiadam o navýšenie pokiaľ možno tejto kapitoly.

Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia: Ja som aj úvodom spomínal, že tým, že sme pre budúci rok 2020 limitovaní určitými finančnými hranicami, tak pri určitých oblastiach alebo skupinách určitých služieb a prác, sme museli rozpočtovať nižšie finančné prostriedky, ako to bolo v roku 2019 tak, aby sa nám rozpočet podarilo zostaviť. Pripravili sme návrhy navyšovania miestnych daní, aby sme mali na ďalšie investície a teda, aby sme aj vedeli zdokonaľiť verejný priestor.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Technická, pani poslankyňa Mičová.

Mgr. Ivana Mičová, poslankyňa: Ďakujem za slovo. Myslím, že teraz pred chvíľou sme schválili zvýšenie daní. Dohodli sme sa síce predtým, že budeme tie peniaze potom spoločne všetci poslanci nejakým spôsobom riešiť, neviem teraz, či si mám teraz vypýtať 150-tisíc eur na chodníky do Čáčova alebo budeme teraz takto každý postupne dávať takéto návrhy. To sa mi zdá byť trochu také predčasné a neuvážené. Ťažko tu teraz povieme, že kam tie peniaze dáme. Pred chvíľou sme ich ešte ani nemali. Pri všetkej úcte k poslancom, ktorí nezahlasovali za tie dane. Pred chvíľou ich ešte ani nechceli, teraz ich chceme rýchlo niekam rozdeľovať. Ja si myslím, že na toto budeme mať ešte čas aj možnosť aj stretnutia, nejaké návrhy určite tam budú. Toto je také, že ja chcem, ja chcem, všetci chceme. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Technická, pán poslanec Kalman.

Ing. Pavol Kalman, poslanec: Ďakujem pekne, pán primátor. Keď sa máme spolaahnúť, pani poslankyňa Mičová, na delenie, tak ako sme sa spolaahli na tvorbe tohto rozpočtu, tak preto by som to radšej spravil dnes. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Pán poslanec Sova.

Ing. Roman Sova, poslanec: Ďakujem. Takže tá prvá, to bola len technická. A teraz by som k rozpočtu niečo. Určité veci sme si vydiskutovali s pánom ekonómom cez tú prvú prestávku. Škoda, že nebola druhá, mohli sme to nejakým spôsobom vyriešiť, tak teraz budem musieť zatážovať svojimi krátkymi poznámkami. Prvá poznámka je, pán primátor, rozpočet nebol prerokovaný v komisiách. A mrzí ma, že nebol prerokovaný v Komisii pre správu majetku.

Podľa mňa je to komisia, ktorá by mala čo povedať k rozpočtu a rozpočet tam prerokovaný nebol. Nevie, ako v ostatných komisiách okrem finančnej, tá určite, nebudem rozprávať za ostatné komisie, nech sa vyjadria aj predsedovia ostatných komisií, ale v našej komisii určite rozpočet prerokovaný nebol. Ďalej. Čo sa týka príjmovej časti. Ja by som len takú jednu poznámku k tej príjmovej časti. Keď si zoberiete bežné príjmy, teda príjmy z podielových daní, v roku 2015 predstavovali sumu 5,7 milióna eur. Na rok 2020 rozpočtujeme 8,5 milióna eur. Je to zhruba 1,5-násobok, je to 2,8 milióna eur. Je to fajn, keď sa zvyšuje príjem mesta z podielových daní a iba takú jednu poznámku, že áno, fakt mestá alebo obce majú nové povinnosti, ktoré vyplývajú z nových zákonov, ale musíme priznať, že ten nárast nejaký tam predsa len je. Celý ten príjem navýšenie určite nespájajú naše nové povinnosti, ktoré musíme plniť. Poviem iba jeden príklad, stále sa tu spomína nejaký chodníkový zákon. Fajn, keď nemáme sneh. Minulý rok bol týždeň alebo koľko a tento rok rozpočtujeme na chodníkový zákon 60-tisíc eur. Takže ja by som moc o tom chodníkovom zákone nehovoril ako o nejakom veľkom bremene. Čo sa týka ešte tej príjmovej časti, áno, bude ten príjem taký, aký je, ale aj tak si myslím, že musíme sa správať tak, aby sme dokázali zabezpečiť naše povinnosti. Čo sa týka výdavkovej časti, tam pár krátkych otázok, ktoré tu mám. V bode programu 1.3. členstvo v samosprávnych organizáciách a združeniach. Tu ma mrzí jedna vec, pán primátor, určite o tom vieš, že existuje nejaký krízový fond Trnavského samosprávneho kraja, kde je asi nejakých 800-tisíc eur a tá suma sa tam bude navyšovať. Mrzí ma, že mesto sa nerozhodlo prispieť do tohto krízového fondu, pretože boli zmenené stanovy a systém prerozdelenia týchto finančných prostriedkov. To znamená, že čerpať musí samozrejme ten, kto zaplatí príspevok a doteraz to bolo tak, že plnenie z tohto fondu môže dostať obec, ktorá bola postihnutá nejakým nešťastím, nejakým živlom, nejakou nešťastnou udalosťou. Teraz je to spravené tak, okrem tohto čerpania možnosti, je tam možnosť čerpania aj na preventívne akcie, na protipovodňové zariadenia, vodozádržné zariadenia a myslím si, že je škoda, že nepočítate s takým niečím, že by sme využili aj príjem, ktorý vlastne, to sú nenávratné prostriedky. Takže to je jedna vec, na ktorú by som chcel upozorniť. Elektronická komunikácia, to sme sa bavili. Toto máme. Vadí mi konkrétne napr. oprava chodníkov a miestnych komunikácií. Rozpočtujeme tu 200-tisíc eur. Zase nevieme, ktoré chodníky sa idú opravovať, ktoré ulice sa idú opravovať, to znamená, že ťažko aj nám poslancom sa potom chodí po meste, keď vás zastavujú: „Ako to, že sa opravuje hentá ulica? Prečo sa neopravuje táto ulica?“ Takže chyba mi v tom trochu systém, aby sme si my sadli a povedali si, ktorá je úplne najšpatnejšia a potom ja budem vedieť odpovedať, že táto ulica je v zlom stave a naša je naplánovaná za dva roky. Dopravné značenie mesta. Tu som rád, že je rozpočtovaných 12-tisíc eur na dopravné značenie a značky. Takže po tých troch alebo štyroch negatívnych odpovediach na moju interpeláciu, ktorú som dostal ohľadom merača rýchlosti v časti Brestové. Našli sa finančné prostriedky a že konečne mesto môže tento merač rýchlosti tam osadiť. Ďakujem. A ešte sa chcem opýtať jednu vec. Máme tu fond rozvoja bývania. Bývanie, občianska vybavenosť. Rozpočtované výdavky na údržbu mestských nájomných bytov vo výške 20-tisíc eur. Tomuto trochu nechápem, pretože tí ľudia, aj minule sme sa bavili, že tam platia nájom, takže takéto veci by sa mali riešiť z týchto peňazí. Možno že sa mylím, ma opravíte. Ďakujem. To je všetko.

Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia: Pokiaľ sa môžem vyjadriť k tej údržbe nájomných bytov. Z nájomného, ktorý platia nájomníci sa vytvára aj fond opráv a údržby, z ktorého sú vlastne opravované spoločné priestory, ktoré sa cez správcu bytových domov aj vykonávajú. Týchto 20-tisíc eur rozpočtovaných je na údržbu priamo bytov tých nájomných. Takže v prípade, že sa odovzdá nejaký byt, v ktorom niečo chýba, treba to tam opraviť, tak sa na to používajú tieto finančné prostriedky. Čo sa týka spoločných priestorov, na to je vytváraný ten fond opravy a údržby, ktorý je tvorený tým nájomným, ktorý platia nájomníci.

Ing. Roman Sova, poslanec: Ten depozit, to je iba na nájomné, čo oni platia?

Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia: Ten depozit, tú zábezpeku, tak to je v prípade, že pokiaľ by boli pohľadávky voči nájomnému. Alebo v prípade, že by sám ten byt ten nájomník istým spôsobom zničil.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Čo sa týka centrálného krízového fondu, k tomu sme zasadali, samozrejme nedostalo túto ponuku len mesto Senica, ale aj obce okolité. Je tam z obcí veľká výhrada, s ktorou sme sa aj my stotožnili a ktorou sme prechádzali a to, že z tohto centrálného krízového fondu môžu byť financované a postihnuté právnické osoby akékoľvek bez toho, že by do neho prispievali. To znamená, aj tu sme narazili potom na taký bod, že o možnosti nehospodárneho nakladania s verejnými zdrojmi, že my budeme financovať nejaký centrálny krízový fond z rozpočtu mesta a následne to dostane súkromná spoločnosť na jej, by som povedal, odstránenie nejakých povodní alebo nejakej havárie alebo čohokoľvek iného. Takže viem, že viacerí starostovia, resp. v tom momente, keď sme sa o tom rozprávali, boli to všetci starostovia, že s týmto nesúhlasili, aby finančné prostriedky, ktoré oni budú skladať, mohli byť použité pre právnické osoby, ktoré sa nezúčastňujú na participácii, to znamená, nefinancujú to a len môžu získať finančné prostriedky. Takže tu je ten problém, ktorý neviem, ale nemali sme túto informáciu, že takýto bod by bol napr. zmenený. Takže viem, že toto bol problém, ktorý obce a teda aj mesto Senica malo, že aby sa nestalo, že budeme financovať niečo a následne finančné prostriedky nepôjdu solidárne do iných obcí, ale pôjde to pre konkrétne právnické osoby, ktoré taktiež majú možnosť mať poistenie a čokoľvek iné, to znamená, pôjde to v prospech možno konkrétne jednej osoby. Takto bol nejaký ten záver z toho, ktorý tam bol. Pokiaľ to je inak alebo tak, takže môžeme si k tomu sadnúť a môžeme to prepracovať, pokiaľ budeme mať my, v podstate budeme schvaľovať prebytok rozpočtu, tak to tam môžeme zahrnúť. Popríklad, my sme sa tu rozprávali, že by sme si vytvorili možno vlastný krízový fond, do ktorého by sme pomalinky zbierali finančné prostriedky, pretože aj to rozhodnutie z centrálného krízového fondu je otázka, aký je, reakčný čas dlhý, pretože tam boli niekoľko dní táto reakcia a z toho by sa mohlo stať, že tá pomoc nepríde okamžite, ako by mala prísť. Lebo je to samozrejme formou žiadosti. Nehovorím, že by to tak bolo, len tam bolo viacero nezodpovedaných otázok, ktoré budú do budúcnosti na riešenie.

Ing. Roman Sova, poslanec: Ja to doplním, dobre? Túto vec.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ako môže to byť. Myslím si, že aj čo som sedel so starostami z okresu Senica, možno jeden, dvaja tam neboli, tak naozaj boli výhrady k tomuto, že akým spôsobom sa môžu tieto finančné prostriedky použiť. Ale pokiaľ to bude zmenené, myslím, že aj ten prístup sa zmení. Aj tých starostov, aj mesta.

Ing. Roman Sova, poslanec: Nepatrí to tu, ale realita je taká, že starostovia na všetko hovoria, že nie, ale keď sa stane nejaká situácia, tak potom „dajte nám a zaplaťte“.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Pán poslanec Kalman.

Ing. Pavol Kalman, poslanec: Ďakujem za slovo, pán primátor. Len rýchlo chcem ku krízovému fondu, keďže tam sedíme obidvaja s pánom Sovom, tak pani prednostka si isto pamätá, že Senica dostala z centrálného krízového fondu veľa peňazí, keď bola povodeň v Kunove a veľmi dobre nám vtedy asi padli. Čiže my sme reálne čerpali z Trnavského kraja. To bolo pred tými 10 – 12 alebo koľkými rokmi. Takže reálne my máme s tým vlastnú skúsenosť, čiže dostali sme peniaze z centrálného krízového fondu. A čo sa týka toho financovania, že právnické osoby a tak, tam je pravda taká za posledné dva roky, že dostali peniaze napr. požiarnici na zariadenie, aj senickí, na zariadenie, ktoré plní tlakové fľaše pod nejakým veľkým tlakom alebo čosi, na zásahy. Takže takých zariadení sme dávali do kraja asi 5 a jedno z nich bolo aj Senica. A čo sa týka ešte toho čerpania z toho fondu. Napr. už sme pristúpili k tomu, lebo je tam naozaj ako reálne veľa stotisíc eur, tak napr. nejaké výzvy dávame, aby boli protipovodňové opatrenia atď., ktoré sa určite dajú ako zmysluplne využiť

aj v Senici. Čiže to čerpanie by bolo asi väčšie ako to, čo tam dáme. Ak máte záujem, tak sa môžeme o tom rozprávať aj ďalej. Ja mám k rozpočtu, to, čo povedal pán riaditeľ, že sa ťažko tvoril, to je úplne jasné. My máme za sebou ako iný rozpočet, väčší a mesiace na ňom sme robili, takže ja vás chápem, že je to mimoriadne zložité v súčasnej dobe. Tvorenie rezerv je úplne jasné, to je samozrejmé. Len malá výčitka k vám, že myslel som, že ten prebytok sa budete snažiť v nejakej väčšej forme, aby tam bol, ale nie 30-tisíc eur, mi príde strašne málo. A napokon budeme musieť na tie výdavky siahnuť a to nás čaká. To proste je zbytočné už o tom rozprávať, ako to bude alebo nebude, či dáme viac do príjmov alebo do výdavkov. Jednoducho ten budúci rok bude ťažký a to čerpanie, ktoré bude alikvótne zabránené pre samosprávu bude úplne jasné. Takže aj tak nebudeme dočerpávať všetko, čo máme naplánované. Ak to prejde ten návrh, ktorý ide do vlády. Ak prejde, tak sme vybavení všetci. A ja mám teda otázku. V podprograme 4.6. ambulantná zdravotná starostlivosť. Poliklinika Senica transfer 80-tisíc eur. Chcem sa opýtať teda zrejme asi pána primátora, že prečo práve 80-tisíc eur, to je prvá otázka. A ako ich vieme reálne dostať do Polikliniky Senica, n.o. A či sa teda vyrieši ten problém, ktorý tam je v poliklinike týmto jedným opatrením a ak teda nie, tak aké sú potom návrhy, že čo bude ďalej s poliklinikou? Pretože asi 80-tisíc eur zrejme nie je teraz dost'. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ako ste sám povedal, dobre viete, že 80-tisíc eur nie je dost', ale musíme niekde začať a na základe aj toho, ako sa veľmi ťažko skladal ten rozpočet, tých 80-tisíc eur je reálne iba na to, aby sme udržali nejaký stav a nastolili režim, ktorý teda by mal ďalej fungovať a aby sme dokázali fungovať poliklinika naplno a tie finančné prostriedky, ako sme mali aj v minulosti vo výročných správach, tam sa vytvárajú straty, to znamená, hľadať riešenie, akým spôsobom to je. To nie je otázka, že teraz sa tá strata vytvorila tento rok alebo minulý rok. Tá strata sa tam tvorila dlhodobo a neboli tam teda, aj tak ako sme to rozoberali na Finančnej komisii, keď tam bola členka, bývalá členka myslím si, že dozornej rady, tak tiež hovorila, že vždy sa na to pýtala, nevedela k tomu dôjsť. Takže my pracujeme na tom, aby sme dokázali toto rozpracovať a naozaj do budúcnosti, aby sa nám strata na poliklinike netvorila. Čo sa týka tej techniky ako takej, s pani kontrolórkou sme tam riešili, že akým spôsobom je možnosť poskytnúť dotáciu v súlade s §7, ods. 2, zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. To znamená, sú, je možnosť poskytnúť túto dotáciu. V akej forme, v akej výške a v akom konečnom riešení, to bude ešte myslím si, že celkovo tento rozpočet, ktorý máme a rok, ktorý nás čaká bude veľmi ťažký a budeme sa k nemu veľmi často vracieť, si myslím, a budeme ho musieť prerábať, upravovať, takže naozaj ide o dokument, ktorý bude veľmi živý, ktorý bude musieť reagovať na tie jednotlivé body. Predpokladám že najmä už v apríli. Uvidíme reálne čerpanie. Tajne som dúfal, že január, február pôjde podľa tých predikcií, ktoré si pôvodne NR schválila. Už od včera vieme, že už ani oni sa toho nedržia. Takže budeme musieť do neho častejšie zasahovať, budeme tam hľadať možnosti na strane výdavkov, akým spôsobom ich znížiť a čo budeme musieť a nebudeme musieť možno prevádzkovať. Takže určite sa k tomuto budeme veľmi často vracieť na rôznych poradách pracovných, aby sme sa dostali do toho, že aby sa nám nestalo to, že budeme mať na konci roka možno 200 – 300-tisíc eur nejakých neuhradených faktúr. Tomu by som sa rád veľmi vyhol a preto aj vás budem žiadať o tú aktívnu spoluprácu na tom, že stretneme sa na tých poradách a môžeme sa o tom rozprávať, že aký krok je potrebný, aby nám pomohol a je znesiteľný, lebo samozrejme neviem si predstaviť, že by sme prestali svietiť, ale možno niektoré iné kroky budeme musieť urobiť také, aby sme tie výdavky ešte, by som povedal, znížili, a pritom splnili všetky zákonné povinnosti, ktoré nám vyplývajú z jednotlivých zákonov.

Ing. Pavol Kalman, poslanec: Ďakujem za odpoveď. Ja len z tejto súvislosti. Nie som si celkom istý, že to bude tak jednoducho tie peniaze tam dostať z hľadiska toho, že na aký účel by to malo byť. To ako bude veľmi ťažké. Ale na druhej strane sa ako obávam, že tá

poliklinika môže skončiť ako reálne zle. Ako tých záväzkov je tam veľa a zo dňa na deň sa tam môže niekto objaviť s nejakou lepiacou páskou a môžu byť problémy. Takže na to som upozorňoval už v júni a vy ste povedali, že sa budete venovať tomu problému. A ja by som vás chcel poprosiť, aby ste sa tomu skutočne venovali tak, aby poliklinika slúžila našim ľuďom. Ďakujem, to je všetko.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Preto sa to snažíme tam dostať tých 80-tisíc eur, ktoré by mali byť na začiatok a keď aj v rozpočte je na ďalšie dva roky, je tam napísaných vždy 80-tisíc eur a máme záujem, aby nám poliklinika našim občanom slúžila. Tak z toho dôvodu sa snažíme nájsť riešenia, ktoré by do budúcnosti boli, ale nedá sa tiež riešenie nájsť, keď tam bol problém roky, a teraz ho nájdeme behom mesiaca – dvoch, dobre viete, že zase až takto promptne to málokedy ide, alebo vo výnimočných prípadoch, preto sa mu venujeme, hľadáme riešenia a naozaj správna rada sa snaží, pretože máme tam aj riziká ako teraz, pokazil sa nám röntgen a cez 50-tisíc euro nás stojí oprava röntgenu. Budeme tam mať laboratória a ďalšie investície. Preto sa snažíme aj o eurofondy, ktoré by mohli byť na úrovni 800-tisíc eur, aby sme dokázali dostať do polikliniky a efektívnejšie, aby dokázala hospodáriť, prípadne na nový röntgen, aby sa nám do budúcnosti nestalo, že nás bude nejaká investícia takáto vysoká, skoro štvrtá milióna eur, stáť, takže snažíme sa tomu predchádzať, ale naozaj tie riešenia sa hľadajú tak, aby ten chod polikliniky nebol ohrozený.

Ing. Pavol Kalman, poslanec: Ďakujem.

Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia: Ja ešte doplním pána primátora. Tam ten posun finančných prostriedkov pre polikliniku je možný. Ako bolo spomenuté podľa toho §7 ako dotáciu na bežnú prevádzkovú činnosť, tak ako ju dostáva zariadenie sociálnych služieb či zariadenie PRO región Svetluška, ale nám teda organizácia poliklinika musí túto dotáciu vyúčtovať do konca roka.

Ing. Pavol Kalman, poslanec: No to by bol možno jediný možný spôsob, toto, čo hovoríte, cez PRO Senica, inak nie, lebo ako tam je súbeh financovaný.

Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia: To nie je cez PRO Senica, to je klasická dotácia §7, odst. 2.

Ing. Pavol Kalman, poslanec: A myslíte, že tak to pôjde?

Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia: Samozrejme, tak isto to poskytujeme zariadeniu sociálnych služieb aj Svetluške.

Ing. Pavol Kalman, poslanec: Rád si to počúvnam, ako to je, lebo tam môže byť naozaj veľmi vážny problém pri tomto. Lebo tam je financovanie hlavne ako z hľadiska zákona o zdravotných poisťovniach atď., čiže tam sú súbehy rôznych vecí a to my nemôžeme asi financovať niečo, čo spadá pod iný normatív financovania. Ale to je úplne odborná vec, takže o tom nemusíme teraz hovoriť. Len ďakujem, pán primátor, som rád, že sa tomu venujete a očakávam, že nám predložíte nejaký návrh. Hlavne sa zamedzí tomu, aby sa tá strata tam ďalej tvorila, lebo ako to je to rozhodujúce, lebo pokiaľ tá strata tam stále bude, tak to je zlé. To potom na večné veky tam pôjdu tie peniaze. A z môjho pohľadu radšej ich tam dám ako ich dám do rekreačných služieb alebo kdekoľvek inde. To by som zase povedal. Poliklinika je na inej úrovni ako sú rekreačné služby alebo kultúra alebo čokoľvek v tomto meste. Z môjho pohľadu teda. To je všetko.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: To budeme do toho zasahovať a budeme sa neustále samozrejme tomu venovať a preto dúfam, že k takýmto krokom nepríde, že budeme musieť niečo obmedziť. Že zase, že tie finančné prostriedky až v takomto obmedzenom režime nám neprídu. Takže verím tomu, že budeme hľadať aj u nás tie zdroje zníženia tak, aby sme naozaj dokázali všetko kvalitne poskytovať tak, ako sú ľudia zvyknutí. Poprosím technickú, pani poslankyňa Štítina.

Mgr. Marta Štítina, poslankyňa: Ja som chcela k tomu len dve veci ako členka správnej rady polikliniky, keď sa zúčastňujem na zasadnutiach, tak vieme, že nielen mesto, ale aj samotná

poliklinika sa snaží správnu finančnou disciplínou proste eliminovať tie mínusy a samozrejme, že to nie je jednoduché. Nevyčaruje len tak z vrečka 700-tisíc eur alebo koľko. To je jedna poznámka. A druhá vec, nechcem odbočovať, iba na margo toho, že príspevky, ktoré idú napr. do PRO región Svetluška už nie sú, tak ako to bolo kedysi, dobrovoľné, na meste, ale už ich k tomu viaže zákon. Takže tam došlo k zmene zákona, takže tam už je to trošku o inom. Len na vysvetlenie.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ďakujem. Takže by som povedal aj takú diskusiu v rámci rozpočtu a týchto bodov uzavrel a posledný návrh, ak sa nemýlim, bol od pani poslankyne Mičovej, áno? Či ešte bol niekto neskôr? Nie, ona dala posledný návrh, hlasovať o pôvodnom návrhu. Takže predpokladám, že potom už návrh nebol alebo som ho nezaznamenal, tak skúsme. Takže nie. Takže návrh posledný pani poslankyne Mičovej o tom, že budeme hlasovať o pôvodnom návrhu tak, ako bol predložený. Hlasovať sa bude dvakrát, to znamená, najprv sa schvaľuje rozpočet a následne sa berie na vedomie programový rozpočet na roky 21, 22. Takže ideme samostatne. Keďže už nie je záujem o diskusie, dávam návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje rozpočet mesta, programový rozpočet a programy mesta na rok 2020. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem veľmi pekne. Rozpočet mesta Senica na rok 2020 sme jednohlasne schválili. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na návrh uznesenia MsZ v Senici berie na vedomie viacročný rozpočet mesta, programový rozpočet a programy mesta na roky 2021 – 2022. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh taktiež jednohlasne prešiel.

Uznesenie č. 244:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

Rozpočet mesta, programový rozpočet a programy mesta na rok 2020.

Hlasovanie: prítomných:21 za:21 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

b/ berie na vedomie

Viacročný rozpočet mesta, programový rozpočet a programy mesta na roky 2021-22.

Hlasovanie: prítomných:21 za:21 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 15 – Informácia o zmene rozpočtu mesta na rok 2019 Rozpočtovým opatrením primátora č. 3/19

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na bod č. 15.

Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia: MsZ predkladáme na vedomie informáciu, ktorá bola vykonaná v septembri tohto roka a ide o zmenu rozpočtovým opatrením primátora č. 3/2019 a táto zmena bola vykonaná len presunom finančných prostriedkov medzi jednotlivými podpoložkami rozpočtu v rámci schváleného objemu príjmov a výdavkov. Túto zmenu sme vykonali z dôvodu vykonania výkazníctva k tretiemu kvartálu 2019 a vlastne sme presunuli finančné prostriedky na podpoložky, ktoré boli istým spôsobom podhodnotené alebo už prečerpané. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prosím, kto má záujem o diskusiu. nevidujem záujem o diskusiu. Prosím o hlasovanie k bodu. Návrh na uznesenie. MsZ v Senici berie na vedomie informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2019 Rozpočtovým opatrením primátora č. 3/19 s následným finančným premietnutím do finančného vyjadrenia Programov mesta. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh prešiel.

Uznesenie č. 245:

MsZ v Senici

berie na vedomie

Informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2019 Rozpočtovým opatrením primátora č. 3/19 s následným finančným premietnutím do finančného vyjadrenia Programov mesta.

Hlasovanie: prítomných:16 za:16 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 16.1 - Stanovisko HK k dodržiavaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania – úverová linka

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na bod 16.1. Opäť tým, že tu nie je hlavná kontrolórka, na konci je uvedené, že na základe preverenia zákonných podmienok na prijatie nenávratných zdrojov financovania krátkodobého úveru formou úverovej linky na financovanie realizácie projektu "Česká cesta" konštatujem, že podmienka neprekročenia celkovej sumy dlhu mesta v hodnote 60% skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka podľa §17, ods. 6, písm. a) zákona o rozpočtových pravidlách, ako aj podmienka neprekročenia sumy splátok nenávratných zdrojov financovania vo výške 25% skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka pre po ich znížení podľa §17, ods. 6, písm. b), zákona o rozpočtových pravidlách, sú splnené. Má niekto otázku, záujem o diskusiu? Takže dané stanovisko budeme brať na vedomie, keď nie je záujem o diskusiu. Návrh na uznesenie. MsZ v Senici berie na vedomie stanovisko hlavnej kontrolórky k dodržaniu podmienok na prijatie nenávratných zdrojov financovania – úverová linka. Proším o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže zobrali sme na vedomie.

Uznesenie č. 246:

MsZ v Senici

berie na vedomie

Stanovisko hlavnej kontrolórky k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania –úverová linka.

Hlasovanie: prítomných:16 za:16 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 16.2 - Návrh na prijatie krátkodobého úveru formou úverovej linky

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ideme na bod 16.2. To znamená k tomu, čo teraz sme mali stanovisko pani kontrolórky, ešte stanovisko vedúceho finančného oddelenia.

Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia: Mesto Senica v aktuálnom období realizuje projekt Česká cesta, rekonštrukcia Sokolovne v rámci programu Interreg Slovensko a Česká republika, ktorá je financovaná zo zdrojov EÚ. Financovanie tohto projektu na základe zmluvy o nenávratných finančných prostriedkoch realizovaná formou refundácie. To znamená investičné výdavky musíme zaplatiť z našich zdrojov na základe vypracovania žiadosti o platbu. Nám potom tieto finančné prostriedky budú zo zdrojov EÚ vrátené. Na základe tohto predkladáme návrh na prijatie úverovej linky na prefinancovanie týchto investičných nákladov vo výške 948.856,00 €, čo je vlastne 95% čiastka, ktorá nám bude refundovaná. Zvyšných 5% budeme hradit' z nášho rozpočtu a predkladáme návrh na prijatie tohto krátkodobého úveru formou úverovej linky na základe ponuky od VÚB s úrokovou sadzbou 0,33%. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Má niekto záujem o diskusiu? Ak nie, dávam návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje návrh na prijatie krátkodobého úveru vo forme úverovej linky na financovanie realizácie projektu Česká cesta vo výške 948.856,00 € od VÚB, a.s. so splatnosťou do 18 mesiacov a ručenie za úver formou blankozmenky,

poveruje primátora mesta realizovať všetky právne úkony potrebné pre prijatie investičného úveru a k podpisu blankozmenky. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh prešiel.

Uznesenie č. 247:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

Návrh na prijatie krátkodobého úveru vo forme úverovej linky na financovanie realizácie projektu „Česká cesta“ vo výške 948 856,00 Eur od Všeobecnej úverovej banky a.s. so splatnosťou do 18 mesiacov a ručenie za úver formou blankozmenky.

b/ p o v e r u j e

primátora mesta zrealizovať všetky právne úkony potrebné pre prijatie investičného úveru a k podpisu blankozmenky.

H l a s o v a n i e : prítomných:18 za:17 proti:0 zdržal sa:0; 1 nehlasoval počet poslancov:25

Bod č. 17.1 – Správa HK o výsledku kontroly stavu a vývoja dlhu mesta

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na bod 17.1. Opäť prečítam záver. Pri kontrole stavu a vývoja úverovej zaťažnosti mesta bolo zistené, že celková suma dlhu mesta v kontrolovanom období nedosahuje hranicu regulovanú v §17 ods. 10 – 12, zákona o rozpočtových pravidlách, to jest, nedosahuje 50% a tým ani 58 % - 60% skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka. Pri kontrole neboli zistené nedostatky. Správa o výsledku kontroly bola doručená prednostke MsÚ JUDr. Kataríne Vrlovej, aj primátorovi mesta Senica, čím bola kontrola ukončená. Správa o výsledku kontroly je uložená v dokumentácii HK a je k dispozícii k nahliadnutiu. Má niekto záujem o diskusiu? Tak dávam návrh na uznesenie. MsZ v Senici berie na vedomie správu HK o výsledku kontroly stavu a vývoja dlhu mesta. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem.

Uznesenie č. 248:

MsZ v Senici

b e r i e n a v e d o m i e

Správu hlavnej kontrolórky o výsledku kontroly stavu a vývoja dlhu mesta.

H l a s o v a n i e : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 17.2 - Správa HK o výsledku kontroly poskytovania náhrad zamestnancom pri pracovnej ceste v ZUŠ Senica

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na ďalší bod 17.2. Takže o výsledku ste informovaní. Jednotlivé základné východiská sú uvedené, k nejakým by som povedal, že nezrovnalostiam neprišlo. Je záujem o diskusiu? Ak nie, dávam návrh na uznesenie. MsZ v Senici berie na vedomie správu HK o výsledku kontroly poskytovania náhrad zamestnancom pri pracovnej ceste v ZUŠ Senica. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže zobrali sme na vedomie správu HK.

Uznesenie č. 249:

MsZ v Senici

b e r i e n a v e d o m i e

Správu hlavnej kontrolórky o výsledku kontroly poskytovania náhrad zamestnancom pri pracovnej ceste v ZUŠ Senica.

H l a s o v a n i e : prítomných:18 za:17 proti:0 zdržal sa:0; 1 nehlasoval počet poslancov:25

Bod č. 17.3 – Návrh plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2020

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na bod 17.3. Keďže tu budeme mať aj voľbu HK, tak je tu návrh kontrolnej činnosti na I. polrok 2020, aby následne nový kontrolór mohol pokračovať v kontrole. Takže má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem. Dávam návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje plán kontrolnej činnosti na I. polrok 2020. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Návrh prešiel.

Uznesenie č. 250:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Plán kontrolnej činnosti na I. polrok 2020.

Hlasovanie: prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 18 – Vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na bod 18. Takže tým, že končí HK funkčné obdobie, tak sú tu podmienky na vyhlásenie v zmysle zákona nového výberového konania, aby MsZ mohlo 11.02.2020 si vybrať nového kontrolóra mesta. Má niekto záujem o diskusiu? Ak nie, dávam návrh na uznesenie. MsZ v Senici a) vyhlasuje termín uskutočnenia voľby HK mesta na 8. zasadnutí MsZ zastupiteľstva, ktoré sa uskutoční 11.02.2020, b) určuje rozsah výkonu funkcie HK na plný úväzok, c) určuje termín na podanie prihlášok pre kandidátov na funkciu HK do 28.01.2020 do 12:00 do podateľne MsÚ v Senici, d) určuje náležitosti prihlášky pre kandidátov. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh prešiel.

Uznesenie č. 251:

MsZ v Senici

a/ v y h l a s u j e

termín uskutočnenia voľby hlavného kontrolóra mesta na 8. zasadnutí mestského zastupiteľstva, ktoré sa uskutoční 11.02.2020

b/ u r č u j e

rozsah výkonu funkcie hlavného kontrolóra na plný úväzok

c/ u r č u j e

termín na podanie prihlášok pre kandidátov na funkciu hlavného kontrolóra do 28. januára 2020 do 12.00 hod. do podateľne MsÚ v Senici

d/ u r č u j e

náležitosti prihlášky pre kandidátov

Hlasovanie: prítomných:16 za:16 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 19 - Plán zasadnutí MsR a MsZ na I. polrok 2020

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na bod 19. Má niekto záujem o diskusiu? Ak nie, dávam návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje plán zasadnutí MsR a MsZ na I. polrok 2020. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh prešiel.

Uznesenie č. 252:

MsZ v Senici
s c h v a ľ u j e

Plán zasadnutí MsR a MsZ na I. polrok 2020.

Hlasovani e : prítomných:19 za:19 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 20 - Rôzne

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame na bod 20, do ktorého sme doplnili dnes v rámci hlasovania do programu návrh na poskytnutie finančnej pomoci mestu Prešov pre obyvateľov poškodenej bytovky na Mukačevskej ulici v Prešove. Takže je tu návrh, aby aj mesto Senica sa podieľalo na pomoci v rámci aj ako celok, nielen možno len jednotlivci z vás, ale aj ako celok. Takže z toho dôvodu, sú rôzne mestá, ktoré rôzne, by som povedal, prispievajú. Niektoré prispievajú viac a sú väčšie od mesta Senica, niektoré menej, takže dali sme takýto návrh. Tak je otázka, či je záujem o diskusiu. Keď nie je záujem, tak predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje poskytnutie finančnej pomoci mestu Prešov pre obyvateľov poškodenej bytovky na Mukačevskej ulici vo výške 3.500,00 €. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh prešiel.

Uznesenie č. 253:

MsZ v Senici
s c h v a ľ u j e

Poskytnutie finančnej pomoci mestu Prešov pre obyvateľov poškodenej bytovky na Mukačevskej ulici vo výške 3 500,00 €.

Hlasovani e : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

Bod č. 21 - Interpelácie

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Prechádzame do bodu 21, to znamená interpelácie. Písomná interpelácia bola daná zatiaľ len od pána poslanca Kalmana ohľadom pripomienky nákladov na vianočnú výzdobu, vianočnú dedinku a program, ktorý teda, náklady s týmto súvisiace. Takže tam bude zodpovedané. Pani poslankyňa Mičová.

Mgr. Ivana Mičová, poslankyňa: Ďakujem za slovo. Ja mám dve interpelácie. To sú také na podnet môjho kolegu pána Petra Huttu. Pri firme Rehuš medzi Čáčovom a Tehelnou alebo Dlhou, sa tvorí čierna skládka, je dosť veľká, nemám fotky. Dala som to aj mestským policajtom aj na mesto som to avizovala, tak by som bola rada za informáciu, že v akom to je štádiu. Či sa mi teraz dá dať odpoveď, alebo potom písomne. A hlavne to treba odstrániť. A nepáči sa mi prístup tej firmy, trebárs že má to tam už dlhodobo vedľa plota hneď a nie je schopný nejakým spôsobom to nahlásiť alebo či to nahlásil, to teraz neviem. Ale toto by bola jedna interpelácia. A druhá. Jedná sa o dieru pri kruhovom objazde, resp. na výjazde pri Bille smerom na Čáčov. Dávali sme to aj ako požiadavku výboru zo dňa 02.10. 2019. Potom poprosím k tomu odpoveď. Je tam už dosť značná tá diera, je to tam nebezpečné. Takže to by som poprosila. Dám potom písomne interpelácie, ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Ja by som len veľmi zľahka odpovedal, že my takéto veci nahlasujeme, čo sa týka skládok, na okresný úrad odbor životného prostredia, ktorý je oprávnený tieto veci riešiť. Takže to riešime. A čo sa týka kruhovej križovatky, ja som to zisťoval na správe údržby ciest Trnavského samosprávneho kraja, ktorá zatiaľ neprevzala od investora, túto kruhovú križovatku, a to z dôvodu, že tá realizácia, ktorá tam bola, nie je správa, resp. aj polícia, dopravný inšpektorát k tomu dali výhrady, takže sa čaká na odstránenie nedostatkov. Tak ale samozrejme dáme ešte potom ďalšiu odpoveď. Pán poslanec Sova.

Ing. Roman Sova, poslanec: Ďakujem. Ja mám dve. Prvú, poprosil by som odpoveď, koľko platia technické služby za prenájom cintorína. Stačí písomne. A druhá, poprosím, keď došlo k takému možno nedorozumeniu, poprosil by som paragrafové znenie toho tvrdenia, že na jednom parkovacom mieste nemôžu stáť dve autá. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Dobré. Odpovieme. Následne pani poslankyňa Krištofová.

RNDr. Ľubica Krištofová, poslankyňa: Ja by som sa chcela opýtať, v akom stave je budovanie cyklotrasy v meste. Či bude na budúci rok hotová. A druhú otázku, resp. požiadavku obyvateľov Hviezdoslavovej ulice, o výmenu verejného osvetlenia jednej lampy na parkovisku pri bytovom dome 469 na veterinárnej klinike. Súčasnú svetlo je veľmi slabé, dochádza k poškodzovaniu a krádežiam áut, nelegálnemu dovozu odpadu a je znížená bezpečnosť chodcov.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Lampu pozrieme. Čo sa týka cyklotrás, tak momentálne sme pred verejným obstarávaním, musia nám to skontrolovať. Táto kontrola prebieha. S tým, že prebieha trochu dlhšie. To znamená, keď sa nám vráti, tak my budeme musieť znovu prehodnotiť predpokladanú hodnotu zákazky, keďže je to dlhšie ako tri mesiace, keďže už nám to kontrolujú 6 mesiacov, tak potom prehodnotíme znovu, že či sa ceny nezmenili, teda tá predpokladaná hodnota zákazky a následne to zase tým, ktorí to teraz kontrolujú, im to zase vrátíme. Budeme veriť, že to stihnú do troch mesiacov, aby sme mohli začať verejné obstarávanie. Následne bude kontrola verejného obstarávania, až potom môžeme podpísať a realizovať stavbu. Preto to nebolo započítané alebo premietnuté do rozpočtu mesta Senica, pretože pri tomto procese, ktorý tu je momentálne teraz, je veľmi ťažko predpokladať, že verejné obstarávanie aj tie kontroly, ktoré tam sú, budú a prebehnú v roku 2020. To znamená, plánujeme túto realizáciu už v roku 2021. V prípade, že sa náhodou to podarí urobiť skôr, tak zase zmenou rozpočtu budeme riešiť tú spoluúčasť mesta ja myslím na úrovni 74-tisíc eur. Takže by sme ju zapracovali. Ale aj keby začalo náhodou v septembri, čo by sme sa tomu tešili, už s realizáciou cyklotrasy, tak samozrejme tá spoluúčasť nebude plnohodnotná, takže určite to budeme hľadať tieto finančné prostriedky v rozpočte mesta. Pani poslankyňa Vyletelová.

Ing. Ľubica Vyletelová, poslankyňa: Ja by som mala jednu otázku. Nadviagem na cyklistov ohľadom možnosti pre cyklistov do jednosmeriek. Mali sme túto požiadavku, že či sa tým niekto zaoberá, že do protismeru aby cyklisti mali umožnené. Viem, že v mestách to už funguje, aj sme to mali ako požiadavku z obvodu, ale neviem ako v akom je to štádiu, že či je to už u doprávakov alebo či sa tým niekto zaoberá.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Všetkými pripomienkami z mestských výborov v podstate prechádzajú cez zástupcu primátora a následne sa riešia ďalej. Priznám sa, že nevidím pani Ing. Oslejšovú, aby som sa opýtal, neviem teraz, že v ktorom je to presne štádiu. Takto z hlavy to nedám. Ale odpovieme. Pani poslankyňa Štítina.

Mgr. Marta Štítina, poslankyňa: Ja ešte nadviagem na kolegyňu Vyletelovú. My sme to dávali už druhýkrát. Prvé stanovisko bolo zamietavé, ale my sme tam potom dodali link, ktorý presne stanovuje podmienky, za akých je to prípustné, pretože tá odpoveď, ktorá prišla z oddelenia sa nám nepáčila. To je jedna vec. A druhá vec. Chcela by som za mestský výbor č. 7 vypichnúť jeden problém, ktorý sme riešili. Samozrejme v zápisnici ich je viac, ale tento si myslím, že sa môže týkať celej Senice, a je to problém navýšenia kontajnerov na plastový odpad. Učíme ľudí separovať odpad, vidíme, že občania sa to už naozaj učia a bohužiaľ ho nemajú kam dávať, pretože tie koše sa veľmi rýchlo naplnia a potom to hádzu aj do bežných smetí atď. Takže my za náš obvod sme tú požiadavku už dali, ale mám taký pocit, že sa to bude týkať zrejme celej Senice, lebo občania už si tento problém uvedomujú. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Tento týždeň som to riešil aj na technických službách, kde sme riešili, že aj teraz toho odpadu bude výrazne viac, keďže budú

Vianoce a aby sa naozaj pridali a myslím si, že sú pridané aj vývozy, ktoré by mali zabezpečiť, aby ľudia, ktorí separujú, mali možnosť separovať, aby to nedávali vedľa košov, aby sme to potom nemuseli zbierať. Takže tento týždeň sme aj toto riešili, aby naozaj bolo zabezpečené a začína sa ten monitoring, že pokiaľ bude niekde potreba pridať tieto koše, tak sme pripravení, aby boli pridané, aby pokiaľ je možnosť tej separácie, lebo ako sme sa dnes rozprávali, v prípade, že sa bude čím ďalej viac separovať, o to nám tá cena toho odpadu a poplatok za odpad bude rásť menej. Takže je to určite cesta k tomu, aby ľudia mohli takto separovať a určite aj pán riaditeľ je tu, takže určite toto riešime.

Mgr. Filip Lackovič, zástupca primátora: Ešte ak môžem sa vyjadriť, ja samozrejme dávam tieto požiadavky z výborov vedúcim. Podľa toho koho sa to týka. Čo sa týka tej cyklistiky do protismeru, tam pokiaľ viem, bola odpoveď od pani Oslejovej, že ten, čo ste posielali z tej Trnavy, že tam je zákaz zastavenia a v týchto lokalitách, kde máme jednosmerky, tam zákaz zastavenia nie je. To znamená, nie je tam dostatočný priestor, aby si vyhli. Takú ja mám oficiálnu odpoveď. Nevieam o linku, ktorý ste posielali, že či sa to niekam posunulo, to neviem. Ten link mne neprišiel.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice: Pani poslankyňa Barcaj Drinková.

Ing. Jarmila Barcaj Drinková, poslankyňa: Ja by som sa chcela za mestský výbor č. 5 poďakovať za veci, ktoré sa urobili, ale trápi nás ešte jeden problém, čo je tam tá elektrická rozvodňa, ktorá patrí tej Západoslovenskej distribučnej, tam sme písali požiadavku na mesto a mesto to riešilo a nemám spätnú odpoveď, ako je to doriešené, lebo už je koniec roka vlastne a je to v kompetencii asi, aby to riešila Západoslovenská distribučná, ale nevieme sa s nimi nejako spojiť. Tak by som chcela vedieť, v akom štádiu to je.

Mgr. Filip Lackovič, zástupca primátora: My sme ich tak isto z mesta vyzývali, aby si túto vec upravili. Oni sa v podstate vyhovávajú na to, že tam rozhoduje Trnava, nie Senica. A čakajú tak isto na odpoveď. Takže nie je to naša budova, takže my tam môžeme len žiadať. Žiadosť tam išla a pokiaľ viem, pokiaľ mám tú vedomosť, tak išla opätovne zase. Lebo boli sme pri tých miestach, riešili sme tam jedno konkrétne parkovisko. Zase sme videli, že nie je to stále odstránené, takže požiadavka išla opätovne.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice: O interpelácie evidujem, že už nemá nikto záujem.

Bod č. 22 - Diskusia

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice: Prešli by sme do diskusie. Má niekto záujem o diskusiu? Pán poslanec Sova.

Ing. Roman Sova, poslanec: Ako bolo spomenuté pred chvíľou, blížia sa Vianoce. Ja by som za náš klub chcel popriať našim spoluobčanom požehnané vianočné sviatky, úspešný Nový rok, aby sa dokázali cez tento čas trochu zastaviť, načerpať psychických, fyzických, duchovných síl a pokoj v duši.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice: Ďakujem. Keď nie je záujem o ďalšiu diskusiu, poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh. Pani Ing. Vyletelová.

Bod č. 23 - Uznesenia prijaté na 7. zasadnutí MsZ

Ing. Ľubica Vyletelová, poslankyňa: Návrhová komisia potvrdzuje, že MsZ v Senici na svojom 7. zasadnutí konanom dňa 12.12.2019 prijalo uznesenia č. 218 – 253.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice: Ďakujem predsedovi návrhovej komisie za potvrdenie platnosti uznesení z dnešného rokovania MsZ.

Bod č. 22 – Záver

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice: Na záver by som vám rád všetkým poďakoval. Či poslancami, komisiám, MsR, vedúcim organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Senica, ale aj vedúcim na MsÚ za ich činnosť za tento rok. Naozaj pri rozpočte na tento rok sme sa stretli viackrát, než je asi obvyklé. Ale ďakujem vám všetkým za konštruktívny prístup a za to, že sme schválili rozpočet na rok 2020. Verím, že sa všetci stretneme pri realizácii naplánovaných vecí, ktoré tu máme v rozpočte. Pozývam vás všetkých zajtra na Vianočnú dedinu, kde sa taktiež môžete postretáť a so známymi, vysvetliť niektoré vaše postoje a verím, že budete mať príjemné prežitie vianočných sviatkov a prajem vám naozaj krásny deň a pozývam vás ešte na krátke občerstvenie.

*Ing. Mgr. Martin Džačovský v. r.
primátor mesta Senica*

*JUDr. Katarína Vrlová v. r.
prednostka MsÚ*

Overovatelia: *Ing. Roman Sova v. r.*

PhDr. Miriam Madunická, PhD v. r.

*Zapisovateľka: Adela Langová
Zápisnica je napísaná na základe zvukového záznamu*