

**Zápisnica**  
**napísaná na 16. zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Senici, konanom**  
**dňa 4. mája 2021**

---

**Prítomní**

***Pracovné predsedníctvo:***

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta; JUDr. Katarína Vrlová, prednostka MsÚ; JUDr. Elena Jankovičová, hlavná kontrolórka; Mgr. Filip Lackovič, zástupca primátora; Ing. Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia

***Poslanci MsZ:***

Mgr. Viera Wágnerová, Mgr. Ivana Mičová, Mgr. Peter Pastucha, PhDr. Miriam Madunická, PhD, Mgr. Ľubomír Štvrtecký, Ing. arch. Martin Čonka, Mgr. Peter Hutta, RNDr. Ľubica Krištofová, Mgr. Filip Planka, Ing. Jarmila Barcaj Drinková, Mgr. Vladimír Včelka, Ľubomír Miča, Mgr. Miroslav Tehlár, Bc. Michal Šúrek, Mgr. Lenka Búzková, Mgr. Petra Morávková, Mgr. Kristína Chudá, Mgr. Martina Otrisalová, Ing. Roman Sova, Ing. Ľubica Vyletelová, Ing. Pavol Kalman, Mgr. Marta Štítina, Ivan Paveska

**Prizvaní:**

JUDr. Gabriela Olejárová, Mgr. Milan Dienes - vedúci oddelení MsÚ; Mgr. Art. Martin Dudáš, vedúci SŠÚ; Ing. Mária Výletová, finančné odd. MsÚ; Mgr. Ľubica Kadlec Melišová, referát regionálneho rozvoja; Ružena Karasová, odd. výstavby, živ. prostredia a dopravy; Ivan Tobiáš, odd. soc. vecí, bytov, školstva, zdrav. a kultúry; Ing. Margaréta Ivanová, PhD, riaditeľka MsKS

**Ospravedlnený:** Mgr. Juraj Moravčík

**Médiá:**

Mgr. Tatiana Moravcová, Naša Senica; TV Sen, spol. s r. o., PhDr. Vlasta Cigánková, RTVS, SRo

**Ostatní prítomní: podľa prezenčnej listiny**

**Bod č. 1. - Otvorenie, schválenie programu zasadnutia, určenie overovateľov a zapisovateľ'a zápisnice**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení prítomní. Otváram 16. zasadnutie MsZ v Senici, na ktorom vás všetkých vítam.

Zastupiteľstvo prebehne v spoločenskej sále Domu kultúry Senica za dodržania protiepidemiologických opatrení ÚVZSR vyplývajúcich pre priestory štátnych orgánov a orgány územnej samosprávy. Na dnešnom zasadnutí zvlášť vítam pani Ing. Margarétu Ivanovú, ktorá dňom 01.05.2021 prevzala funkciu riaditeľky Mestského kultúrneho strediska Senica. Dobrý deň.

Z 25 poslancov je podľa prezenčnej listiny prítomných 23 poslancov, čo je nadpolovičná väčšina. MsZ je uznášaniaschopné preto otváram jeho rokovanie. Ospravedlnení je pán poslanec Moravčík a pani poslankyňa Štítina - z naliehavých pracovných dôvodov príde neskôr. Zápisnica z predchádzajúceho MsZ je overená a je k nahliadnutiu poslancom.

Za overovateľov zápisnice určujem pána Čonku a pána poslanca Tehlára.

Za zapisovateľku zápisnice určujem pani Langovú.

Pracovné predsedníctvo dnes tvoria bez titulov Elena Jankovičová, Katarína Vrlová, Filip Lackovič, Róbert Mozolič a Martin Džačovský.

Prechádzame k bodu 1 – ideme schváliť program, ktorý bol navrhnutý a zverejnený. Odporúčam, aby dnešné zasadnutie 16. MsZ rokovalo podľa predloženého programu, ktorý bol zverejnený na úradnej tabuli, webovom sídle a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli. Bude mať niekto záujem o zmenu programu? Neevidujem takýto záujem. Predkladám návrh na uznesenie.

MsZ v Senici schvaľuje program 16. zasadnutia MsZ v Senici, konaného dňa 04.05.2021.

Prosím vás o hlasovanie.

**Hlasovanie: Z 23 hlasovalo 23 ZA. Program sme schválili.**

**Uznesenie č. 479:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

Program 16. zasadnutia MsZ v Senici, konaného dňa 4. mája 2021

*H l a s o v a n i e : p r í t o m n ý c h : 2 3      z a : 2 3      p r o t i : 0      z d r ž a l s a : 0      p o č e t p o s l a n c o v : 2 5*

1. Otvorenie, schválenie programu MsZ, určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice
2. Voľba návrhovej komisie
- 3.1 Správa o plnení uznesení s termínom plnenia do 4. mája 2021 a riešení pripomienok
- 3.2 Správa HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b v znení uznesenia č. 23/2018/703
- 4.1 Uznesenia prijaté na 15. zasadnutí MsZ dňa 25.02.2021
- 4.2 Uznesenia prijaté na 16. zasadnutí MsR dňa 22.04.2021
- 5.1 Odborné stanovisko HK k návrhu záverečného účtu mesta Senica za rok 2020
- 5.2 Prehľad plnenia príjmov a výdavkov mesta a organizácií v jeho riadení za rok 2020 - Záverečný účet mesta Senica za rok 2020
6. Monitorovacia správa Akčného plánu mesta Senica 2020 – 2022
7. Nariadenie o spádových materských školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Senica a o mieste a termíne podávania žiadostí o prijatie dieťaťa na predprimárne vzdelávanie pre nasledujúci školský rok – informácia
8. Schvaľovanie žiadostí o dotáciu z Fondu PRO Senica
9. Inventarizácia majetku k 31.12.2020
10. Informatívna správa o stave nehnuteľného majetku mesta
11. Dispozície s majetkom
12. Návrh dodatku č. 11/2021 VZN č. 5 o podmienkach státiť vozidiel na území mesta, o dani za užívanie verejného priestranstva za trvalé parkovanie vozidiel na verejnom priestranstve a o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na miestnych komunikáciách
- 13.1 Informácia o zmene rozpočtu mesta na rok 2020 Zmenou rozpočtu mesta č. 4/20
- 13.2 Informácia o zmene rozpočtu mesta na rok 2020 Rozpočtovým opatrením primátora č. 4/20
- 13.3 Návrh na zmenu rozpočtu mesta na rok 2021
- 13.4 Návrh na poskytnutie návratnej finančnej výpomoci spoločnosti Sociálny podnik mesta Senica, s. r. o.
14. Návrh na navýšenie základného imania spoločnosti Rekreačné služby mesta Senica s. r. o.
- 15.1 Stanovisko HK k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania – predĺženie Zmluvy o kontokorentnom úvere
- 15.2 Návrh na predĺženie Zmluvy o kontokorentnom úvere mesta
16. Návrh na schválenie dobrovoľného členského príspevku do OOCR Záhorie pre rok 2021
17. Informácia o plate primátora a hlavnej kontrolórky na rok 2021
- 18.1 Správa o činnosti hlavnej kontrolórky za I. štvrt'rok 2021

- 18.2 Správa HK o výsledku kontroly bežných výdavkov vynaložených na opravu a údržbu majetku mesta v r. 2020
- 18.3 Správa HK o výsledku kontroly stavu a vymáhania pohľadávok evidovaných k 31.12.2020
19. Rôzne
20. Interpelácie
21. Diskusia
22. Uznesenia prijaté na 16. zasadnutí MsZ
23. Záver

## **Bod č. 2. - Voľba návrhovej komisie**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Predkladám návrh na zloženie návrhovej komisie, aby pracovala v zložení pani poslankyňa Jarmila Barcaj Drinková, pani poslankyňa Petra Morávková a pani poslankyňa Martina Otrísalová. Má niekto z poslancov pozmeňujúci návrh? Neevidujem takýto záujem. Predkladám návrh na uznesenie.

MsZ v Senici schvaľuje návrhovú komisiu poslanci v zložení pani poslankyňa Jarmila Barcaj Drinková, pani poslankyňa Petra Morávková a pani poslankyňa Martina Otrísalová. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Z 24 poslancov 23 ZA. Návrhovú komisiu sme schválili.**

**Uznesenie č. 480:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

návrhovú komisiu v zložení: Ing. Jarmila Barcaj Drinková, Mgr. Petra Morávková,

Mgr. Martina Otrísalová

*H l a s o v a n i e : prítomných:23      za:23      proti:0      zdržal sa:0      počet poslancov:25*

## **Bod č. 3.1. – Správa o plnení uznesení s termínom plnenia do 04.05.2021 a riešení pripomienok**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Správu ste dostali písomne. Má niekto pripomienky alebo záujem o diskusiu? Takýto záujem neevidujem. Preto predkladám návrh na uznesenie.

MsZ v Senici schvaľuje správu o plnení uznesení a riešení pripomienok s termínom plnenia do 04.05.2021. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Správu sme schválili.**

**Uznesenie č. 481:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

Správu o plnení uznesení a riešení pripomienok s termínom plnenia do 4.5.2021

*H l a s o v a n i e : prítomných:23      za:23      proti:0      zdržal sa:0      počet poslancov:25*

## **Bod č. 3.2. – Správa HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b v znení uznesenia č. 23/2018/703**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Správu ste opätovne obdržali písomne. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem takýto záujem. Preto predkladám návrh na uznesenie.

MsZ berie na vedomie správu HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b v znení uznesenia č. 23/2018/703. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie. Uznesenie sme zobrali na vedomie.**

**Uznesenie č. 482:**

**MsZ v Senici**

**berie na vedomie**

Správu HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b v znení uznesenia č.23/2018/703

*Hlasovanie: prítomných:23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25*

**Bod č. 4.1. – Uznesenia prijaté na 15. zasadnutí MsZ dňa 25.02.2021**

**Bod č. 4.2. – Uznesenia prijaté na 16. zasadnutí MsR dňa 22.04.2021**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** O oboch uzneseniach sa bude hlasovať spoločne. Má niekto záujem o diskusiu k týmto bodom? Neevidujem takýto záujem.

Predkladám návrh na uznesenie.

MsZ v Senici berie na vedomie uznesenia prijaté na 15. zasadnutí MsZ dňa 25.02.2021, uznesenia prijaté na 16. zasadnutí MsR dňa 22.04.2021. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Uznesenia sme vzali na vedomie.**

**Uznesenie č. 483:**

**MsZ v Senici**

**berie na vedomie**

1. Uznesenia prijaté na 15. zasadnutí MsZ dňa 25.02.2021

2. Uznesenia prijaté na 16. zasadnutí MsR dňa 22.04.2021

*Hlasovanie: prítomných:23 za:22 proti:0 zdržal sa:0; 1 nehlasoval počet poslancov:25*

**Bod č. 5.1. – Odborné stanovisko HK k návrhu záverečného účtu mesta Senica za rok 2020**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Pani kontrolórka?

**JUDr. Elena Jankovičová, HK mesta Senica:** V mojom odbornom stanovisku k návrhu záverečného účtu za rok 2020 som skonštatovala, že je spracovaný v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a obsahuje všetky predpísané náležitosti podľa § 16 ods. 5 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. Návrh záverečného účtu za rok 2020 bol v zmysle zákona o obecnom zriadení a zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy zverejnený najmenej na 15 dní spôsobom v meste obvyklým, t. j. na úradnej tabuli mesta Senica. Riadna účtovná závierka k 31.12.2020 a rozpočtové hospodárenie mesta boli v súlade s § 9 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zbierky o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a § 16 ods. 3 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy predložené na overenie audítorovi. V súlade s § 16 ods. 10 písm. a) zákona 583/2004 o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, odporúčam MsZ v Senici uzatvoriť rokovanie o záverečnom účte mesta Senica za rok 2020 výrokom: „Celoročné hospodárenie sa schvaľuje bez výhrad.“ Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem takýto záujem. Predkladám návrh na uznesenie.

MsZ v Senici berie na vedomie odborné stanovisko HK k návrhu Záverečného účtu mesta Senica za rok 2020. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Odborné stanovisko HK sme vzali na vedomie.**

## **Uznesenie č. 484:**

### **MsZ v Senici**

#### **berie na vedomie**

Odborné stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu záverečného účtu mesta Senica za rok 2020

*Hlasovania: prítomných:23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25*

## **Bod č. 5.2. – Prehľad plnenia príjmov a výdavkov mesta organizácie v jeho riadení za rok 2020 - Záverečný účet mesta**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Finančná komisia záverečný účet mesta odporúča schváliť.

**Ing. Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia:** Ďakujem za slovo. Ja poprosím o spustenie prezentácie, ktorá dnes bude prebiehať po vašej ľavej ruke. Takže vážené poslankyne, vážení poslanci, dovoľte, aby som vám priblížil hospodárenie mesta v roku 2020. V roku, ktorý bol výrazne ovplyvnený pandemiou Covid-19. Mesto v roku 2020 začalo hospodáriť v zmysle schváleného rozpočtu, ktorý bol schválený s celkovým prebytkom 39 000,00 €. V priebehu roka tento rozpočet bol 11-krát zmenený, na základe ktorého mesto hospodáril s finančnými prostriedkami na úrovni 24,2 milióna eur s celkovým prebytkom rozpočtu takmer 269 000,00 €. V roku 2020 mesto dosiahlo celkové príjmy vo výške 22 572 718,00 €, čo predstavovalo 93% plnenie oproti rozpočtu. Najväčší podiel na celkových príjmoch mesta mali bežné príjmy mesta a tie tvorili 85% podiel. Bežné príjmy mesta tvoril príjem zhruba 19,1 mil. eur, čo predstavovalo slušné 98% plnenie oproti schválenému rozpočtu. Z toho daňové príjmy boli plnené vo výške 12,28 mil. eur. Príjmy z prenájmov a rôznych poplatkov boli vo výške 993 000,00 €. A prijaté granty a transfery zo štátneho rozpočtu predstavovali výšku 5,86 mil. eur. Kapitálové príjmy tvorili príjem vo výške 424 000,00 €, čo bolo len 31% plnenie oproti rozpočtu. Z toho príjmy z predaja majetku boli vo výške 60 000,00 € a prijaté kapitálové transfery zo štátneho rozpočtu a rozpočtu EÚ vo výške 363 000,00 €. Nízke plnenie kapitálových príjmov ovplyvnil hlavne fakt, že v roku 2020 ešte neboli refundované finančné prostriedky z rozpočtu EÚ na projekt „Česká cesta – rekonštrukcia Sokolovne“ vo výške zhruba 772 000,00 €. Cez finančné operácie sme do rozpočtu zapojili finančné prostriedky v celkovej výške 2,03 mil. eur. A to boli príjmy z predchádzajúcich rokov a rôzne zábezpeky vo výške 506 000,00 €. Ďalej sme prijali úverovú linku na prefinancovanie rekonštrukcie Sokolovne vo výške 948 000,00 €. Ďalej mesto prijalo návratnú finančnú výpomoc z Ministerstva financií vo výške 460 000,00 € a v priebehu roka sa čerpal aj kontokorentný úver vo výške 120 000,00 €. V roku 2020 mesto čerpalo celkové výdavky vo výške 21 253 855,00 €, čo predstavovalo 89% čerpanie oproti schválenému rozpočtu. Najväčší podiel na celkových výdavkoch mesta mali bežné výdavky mesta vo výške 9,1 mil. eur a tvorili 43% podiel. Ďalej to boli bežné výdavky rozpočtových organizácií vo výške 8,7 mil. eur, ktoré tvorili 41% podiel na celkových výdavkoch mesta. Spomínané bežné výdavky mesta boli čerpané vo výške 9,1 mil. eur a podľa funkčnej klasifikácie, najvyššie finančné prostriedky išli do oblastí všeobecnej verejnej služby na správu mesta vo výške 2,38 mil. eur. Potom do oblasti rekreácia a kultúra a na prevádzku športových a kultúrnych zariadení vo výške 1,64 mil. eur a do ochrany životného prostredia išli finančné prostriedky vo výške 1,29 mil. eur. Majetok mesta bol prostredníctvom realizovaných investícií zhodnotený vo výške 2,33 mil. eur. Najväčšími investíciami v roku 2020 boli rekonštrukcia Sokolovne plus investičné vybavenie v celkovej výške zhruba 1 150 000,00 €. Ďalej prebehla rekonštrukcia Domu smútku v Senici vo výške 344 000,00 €. Bola zateplená MŠ alokované pracovisko Komenského vo výške 163 000,00 €. Prechádzalo sa ďalšou fázou modernizácií učební na ZŠ. V.P. Tótha a ZŠ s MŠ J. Mudrocha v celkovej výške 130 000,00

€. Bola realizovaná alebo boli rekonštruované chodníky a parkoviská v celkovej výške 128 000,00 €. Výdavky finančných operácií boli čerpané vo výške 1,04 mil. eur. A finančné prostriedky išli na splátky istín komerčných úverov, úverov zo ŠFRB, finančného lízingu a na splatené čerpané výšky kontokorentu či vrátenie zábezpek. Na základe týchto skutočne dosiahnutých príjmov a výdavkov mesta, mesto hospodáril na úrovni bežného rozpočtu s prebytkom 2,2 mil. eur, na úrovni kapitálového rozpočtu so schodkom 1,9 mil. eur, ktorý bol krytý prebytkom bežného rozpočtu a na úrovni rozpočtu finančných operácií, ktoré boli upravené o finančné zábezpeky s prebytkom 881 000,00 €. S konečným výsledkom hospodárenia mesta za rok 2020 s celkovým prebytkom 1 181 328,95 €. Čo sa týka záverečného vysporiadania výsledku hospodárenia, tak z dosiahnutého celkového prebytku vylučujeme nevyčerpané účelovo určené finančné prostriedky v celkovej výške 647 902,81 €, ktoré budú použité v rozpočtovom roku 2021 a takto upravený výsledok hospodárenia v celkovej výške 533 426,14 € navrhujeme použiť na tvorbu rezervného fondu mesta. Stav rezervného fondu mesta ku koncu roku 2019 bol vo výške 297 472,10 € a po schválení záverečného účtu mesta a návrhu na tvorbu rezervného fondu za rok 2020 bude na rezervnom fonde mesta finančná čiastka takmer 831 000,00 €. Na základe hospodárenia za posledné roky, má mesto vytvorenú dostatočnú finančnú rezervu, ktorá môže byť v ďalšom období použitá na nové investície, či riešenie krízových situácií, či na ďalšie neočakávané výdavky spojené so živelnými pohromami. Na záver ešte informácia o vývoji niektorých ekonomických ukazovateľov. Ukazovateľ úverovej zaťaženia sa nám medziročne podarilo znížiť o 1,5% na úroveň 18,93% oproti bežným príjmom z predchádzajúceho rozpočtového roka. Z dlhodobého pohľadu naďalej pokračujeme v trende znižovania úverovej zaťaženia mesta. Záväzky po lehote splatnosti z dodávateľských vzťahov sa nám podarilo znížiť medziročne takmer o 32% na hodnotu 258 000,00 €. Tak ako sme si zadefinovali vo výdavkovej časti rozpočtu na rok 2020. Aktuálna hodnota záväzkov v tomto roku je na úrovni 95 000,00 € a záväzky sú po splatnosti max. do 14 dní. Na záver celkový dlh mesta ako súčet všetkých dodávateľských záväzkov, komerčných úverov, úverov ŠFRB a finančného lízingu, sme medziročne znížili o 800 000,00 € na úroveň 11,6 mil. eur. Čo sa týka záverečného zhrnutia za rok 2020, tak mesto zrealizovalo nové investície vo výške 2,33 mil. eur, ukončilo hospodárenie s výsledným prebytkom takmer 1,2 mil. eur, zvýšili sme stav rezervného fondu mesta o 533 000,00 €, na základe finančného výkazu ziskov a strát sme ukončili rok 2020 so ziskom 1,65 mil. eur a popritom sme udržali medziročný trend znižovania ukazovateľov úverovej zaťaženia záväzkov mesta a celkového dlhu mesta. Ďakujem za pozornosť.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Ďakujem veľmi pekne. Ako som povedal, toto už prebehlo aj Finančnou komisiou. Má ešte niekto záujem o diskusiu? Pán poslanec Sova.

**Ing. Roman Sova, poslanec:** Ďakujem. Ja tým číslam, ktoré tu boli prezentované, mali sme možnosť si to prečítať a naštudovať, mne sa takým spôsobom potvrdilo to, že tie príjmy, ktoré aj boli rozpočtované aj v priebehu roka prichádzali, pretože gro príjmov mesta sú vlastne podielové dane, ktoré mesto nedokáže ovplyvniť, tak ten tok tých peňažných financií zhruba kopíroval príjem z roku 2019. Takže aj taká obava alebo strach vedenia mesta, že v priebehu roka tých peňazí bude menej, sa nenaplnilo. Tam došlo k nejakému poklesu o nejakých 175 000,00 € oproti plánovanému rozpočtu. Takže toto vnímam pozitívne, že tá korona, aj keď nás zasiahla na rôznych úrovniach nášho života, tak príjmy nášho mesta až tak strašne neovplyvnila. Dost' nízke sú tam tie kapitálové príjmy, ktoré vlastne boli vysvetlené, že príjem za Sokolovňu a nejaké tie investície prídu alebo už prišli v tomto roku?

**Ing. Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia:** Prvá časť prišla v tomto roku, v apríli 2021.

**Ing. Roman Sova, poslanec:** Takže to sú zase peniaze, s ktorými môžeme počítať v tomto roku do rozpočtu.

**Ing. Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia:** To sú finančné prostriedky, ktoré použijeme na splatenie tej úverovej linky, ktorú sme prijali na prefinancovanie tohto projektu.

**Ing. Roman Sova, poslanec:** Dost', čo ma tam zarazilo, ale to ani nebolo v tejto prezentácii, ale to sú pohľadávky, ktoré má mesto na dani z nehnuteľnosti aj na komunálnom odpadne. Tie pohľadávky sú vo výške nejakých 650 000,00 €. To je veľká suma, neviem, čo s tým mesto chce robiť, ako tie pohľadávky, ale nechcem sa k tomu teraz v tomto bode vyjadrovať, pretože to bude samostatný bod. Je tu pani kontrolórka, tá mala situáciu ohľadom pohľadávok. Ešte tam boli také zvláštne veci, že došlo k výraznému zvýšeniu bežnej spotreby mesta v porovnaní s minulými rokmi. Bola tam na to aj tabuľka. A zvýšili sa aj záväzky o 507-tisíc, dokonca krátkodobé záväzky sú vo výške 1 642 000,00 €. Takže toto sú dosť veľké sumy. Aby nás to nedobehlo tým, že my keď splatíme tieto krátkodobé záväzky, tak budeme musieť aj tak použiť ten rezervný fond, ktorý tam máme vytvorený. Aj keď je vo výške okolo 800tisíc eur, je to fajn, ale aj tak pravdepodobne v tomto roku dôjde k čerpaniu tohto a použitiu tohto rezervného fondu. Ešte čo sa týka tej úverovej zaťažnosti, my sme tam prijali tú návratnú finančnú pomoc z ministerstva vo výške 460-tisíc eur. Pravdepodobne táto položka bude preklasifikovaná ako nenávratná, ale to je asi vec ešte trošku nejakého jednanja. Takže na záver by som len povedal, že tie obavy sa nepotvrdili, je to fajn, je to dobré a si myslím, že tá opatrnosť mesta bola na mieste, ale mohlo sa nejaký čas alebo aspoň nejaká časť týchto finančných prostriedkov uvoľniť do opráv majetku, čo sa týka buď opráv ciest alebo chodníkov. Ďakujem.

**Ing. Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia:** Pokiaľ sa môžem vyjadriť k pár bodom. Ten vývoj príjmu z podielových daní bol najviac pre mesto taký záhadný v tom prvom polroku 2020, keď my sme rozpočtovali príjem 8,5 milióna a prišla prvá prognóza v prvej vlne covidovej, že ten príjem bude 7,9 milióna. Tzn. zaznamenali sme výpadok 600-tisíc eur, boli tam prognózy omnoho horšie, také strašidelné. Tie sa chvalabohu nenaplnili. Ale ten vývoj optimálny v príjmoch z podielových daní začal byť až v druhom polroku v tom auguste a v mesiaci september. Takže nakoniec ten výpadok ako sme spomínali bol len zhruba 150-tisíc eur. Čo sa týka spomínaných pohľadávok a záväzkov, tak tým sa bližšie budem venovať pri bode inventarizácie.

**Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice:** Ďakujem, ja by som len povedal, že my sme boli opatrní na základe dát, ktoré vydala Rada pre rozpočtovú zodpovednosť, kde nás teda v apríli extrémne vystrašili. Potom už to bolo lepšie, keď sme si len vydýchli, že mal byť ten výpadok len 600-tisíc eur, lebo tam lietali milióny pre mesto Senica výpadok. Takže ono to bolo obdobie, ktoré bolo veľmi neznáme a naozaj tie príjmy výrazne klesli. Našťastie od toho augusta potom boli zase nad očakávania a potom aj tá prognóza zo septembra, tak tá už to ukazovala, že sa očakáva znovu oživenie. Ale taktiež sme čakali, že čo bude, keďže sa opäť už išlo do toho testovania a už sa hovorilo stále o lockdowne, takže boli sme radšej výrazne konzervatívni, než aby potom náhodou nastala situácia, ktorá tu bola v roku 2010 a z tej situácie v podstate sa dostávame dodnes, takže tam tie výpadky financií boli také obrovské a mesto išlo naplno, že tie dlhy, ktoré ste aj videli, ktoré tam boli, tak tie tam v podstate boli od roku 2010, kedy sa mesto z toho dostávalo. A dodnes sa z nich dostáva. Takže preto my sme boli v tomto takí výrazne opatrnejší. Ešte má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem takýto záujem. Predkladám návrh na uznesenie.

MsZ v Senici schvaľuje záverečný účet mesta za rok 2020 a celoročné hospodárenie bez výhrad po b) schvaľuje prebytok rozpočtu vo výške 299 838,86 € zistený podľa ustanovenia podľa predloženého návrhu s tým, že berie na vedomie správu nezávislého audítora účtovnej závierky k 31.12.2020. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Z 23 poslancov 23 ZA. Schválili sme Záverečný účet mesta za rok 2020 a zobrali sme na vedomie správu audítora.**

**Uznesenie č. 485:**

**MsZ v Senici**

**a/ s c h v a ľ u j e**

Záverečný účet mesta za rok 2020 a celoročné hospodárenia **bez výhrad.**

**b/ s c h v a ľ u j e**

**Prebytok rozpočtu** vo výške **299 838,86 Eur** zistený podľa ustanovenia § 10 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **upravený** o nevyčerpané prostriedky zo štátneho rozpočtu vo výške **647 902,81 Eur** a takto zistený schodok vo výške – **348 063,95 Eur** vysporiadať:

-z prebytku finančných operácií vo výške **348 063,95 Eur**

**Zostatok finančných operácií** podľa § 15 ods. 1 písm. c) zákona č.583/2004 Z. z.

o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo výške + **533 426,14 Eur** použiť na:

-tvorbu rezervného fondu vo výške **533 426,14 Eur**

**c/ b e r i e n a v e d o m i e**

Správu nezávislého audítora z auditu účtovnej závierky k 31.12.2020

*H l a s o v a n i e : p r i t o m n ý c h : 2 3      z a : 2 3      p r o t i : 0      z d r ž a l s a : 0      p o č e t p o s l a n c o v : 2 5*

## **Bod č. 6. – Monitorovacia správa Akčného plánu mesta Senica za rok 2020 - 2022**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Finančná komisia odporúča schváliť s pripomienkou, aby bola zapracovaná do Akčného plánu opätovne aktivita protipovodňové opatrenia ZŠ Komenského 959. Táto bola zapracovaná. Akčný plán prešiel všetkými komisiami. Majetkový nemal. Komisia výstavby, poprosím. Bola odporúčaná na schválenie? Komisia sociálnych vecí taktiež odporúča na schválenie. Komisia životného prostredia. Bez pripomienok. Bez pripomienok odporúča na schválenie. Takže máme asi všetky komisie, ktoré odporúčajú Akčný plán schváliť bez pripomienok. Takže má niekto záujem o diskusiu?

**Mgr. Peter Hutta, poslanec:** Ak sa môžem opýtať na to plnenie v niektorých položkách. V riadku 21 – výstavba chodníka Hurbanova ulica, Párovce, zatiaľ nezrealizovaná. Je tam dodatok – presúva sa na obdobie 21/22. Vieme konkrétnu realizáciu, kedy asi?

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Tretíkrát sa nám vrátila zmluva. My sme mali dohodnutú zmluvu s tým, že vždy takéto zmluvy medzi štátom a mestom kontroluje Ministerstvo financií. Ministerstvo vnútra, pokiaľ mám informáciu, tak nám predložilo zmluvu, my sme ju v podstate akceptovali, mali ju prediskutovanú s Ministerstvom financií, išla na Ministerstvo financií, vrátila sa, že je tam pripomienka, tak sa táto pripomienka opravila. Opätovne sa podpísala, opätovne sa vrátila a opätovne z Ministerstva financií nám prišlo vrátenie, že ešte tam majú ďalšiu pripomienku k tejto zmluve. Takže opätovne sme ju podpísali, ďalšiu pripomienku a momentálne je opätovne na Ministerstve financií. A čakáme, kedy sa dostaneme k vlastníctvu, lebo máme rozpočtované finančné prostriedky na tento chodník už na tento rok. Takže pokiaľ sa staneme vlastníckmi, tak sme na to pripravení. Máme v podstate všetko, to, čo požadovali, sme splnili už 2krát. Tak verím, že do tretice všetko dobré a vráti sa nám to podpísané, odobrené, odsúhlasené z Ministerstva financií.

**Mgr. Peter Hutta, poslanec:** Ďakujem. Riadok 35 – vypracovanie projektovej dokumentácie, obľúbený bod Peťa Pastuchu, bytový dom Železničná ulica, nízko štandardné byty. Tu je napísané samozrejme nezrealizované, ale presúva sa na obdobie 21/22. Tam je to v akom



štádiu, pán primátor? Či už je tá lokalita potvrdená?

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** ŠFRB urobil niekoľko stretnutí, kde veľmi varuje od toho, aby sa vybudovávali nové bytové jednotky, ale na stranu druhú, že aby si každá jedna samospráva, jedno či obec alebo mesto, tak tiež ustrážila to, že geografická krivka nám urobí v priebehu 15 rokov problém a pokiaľ budeme mať extrémne veľa bytov, môžeme mať problém s ich obsadenosťou. Preto aj v rozpočte máme zapracovanú položku Projektová dokumentácia J. Kráľa a osobne som zatiaľ presvedčený, že je vhodnejšie ísť formou rekonštrukcie a opravy terajších budov, ako ísť do budovania nových a nebudeme mať finančné prostriedky na to, aby sme sa postarali o budovy, ktoré máme v centre mesta, ktoré nie sú našou pýchou. A myslím si, že bolo by vhodné sa venovať týmto budovám, aby sme z nich spravili plnohodnotné byty a mohli ich občania Senice využívať.

**Mgr. Peter Hutta, poslanec:** Absolútne súhlasím s tým. A posledná otázka hneď riadok pod. Komunikácia, lobbying s VÚC, správou ciest atď. na rekonštrukciu cesty II/500 Senica – Kunov. Tam sme kedysi spomínali, že tam bude cesta reálna, vyrovnaná opornými múrikmi. Dopadlo to tak, že sme darovali VÚC-ke za 44-tisíc eur projektovú dokumentáciu a vlastne doplatili 60-tisíc eur a je tam nejaký nový povrch za 100-tisíc eur, kde ešte možno 250 metrov chýba až po križovatku kunovskú. Takže zdá sa mi to, že, som to niekedy komentoval na sieťach sociálnych, že to bol dobrý deal, ale pre VÚC-ku. Nie pre mesto a jej obyvateľov, ktorí využívajú pravidelne tú cestu a potrebujú sa dostať do časti Senice Kunov. Ďakujem, nemusíte odpovedať, to som len tak.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Ja predpokladám, že asi by to bolo lepšie potom keď tak od nich. Bola to projektová dokumentácia nevyužitelná, pretože bola by to investícia do cudzieho majetku. Takže nemyslím si, že by pre nás mala akýmkoľvek spôsobom prínos. Skôr ja som to považoval za nie moc dobré rozhodnutie, že v minulosti sme vôbec túto projektovú dokumentáciu robili, ale pokiaľ a môžu ma páni podžupani opraviť, tak ten stav bol zlý a samozrejme, kým sa tá projektová dokumentácia v tom rozsahu, aká tam je, má spraviť, tak to sú zase roky. A zase čakať na všetko nie je úplne vždy ideálny stav. Ale nehovorím, že sa teraz niekto rozpráva o tom, že zajtra alebo budúci rok sa to má opravovať, ale je treba tú prípravu aj naplánovať. Momentálne ten stav je výrazne lepší, ako bol.

**Mgr. Peter Hutta, poslanec:** No musí byť, keďže to bolo opravené, tak logicky. Chápem to, že VÚC tak isto má nejaký rozpočet, za ktorý opravuje svoje cesty, svoje náležitosti. Chápem aj to, že nebude stavať nejaké nové, komplikované. Komplikované, možno pre Senicu veľmi dobré riešenia dopravené. Aj ten slávny symbolický výkop na prepojke ciest II/500 a tá druhá sa volá, naprieč, čo ide, takže k tomu určite nedôjde, najbližších, dovoľm si povedať, 20 rokov. Ale ako si povedal, pán primátor, tá cesta sa tam mohla dokončiť, aspoň tých 250 metrov a to už by bolo tak, že dobre. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Ďakujem. Má ešte niekto záujem o diskusiu?

**Ing. Pavol Kalman, poslanec:** Ďakujem za slovo. Ja by som poprosil technikov, aby mi pustili folder, ktorý sa volá Akčný plán 20/21 a v priebehu Finančnej komisie sme diskutovali o tom bode, ktorý som teda ja navrhol a to boli aktivity, ktoré boli pôvodne označené v materiáli, ktorý sme dostali na Finančnú komisiu ako aktivity, ktoré neboli a nebudú realizované. Ten projekt sa nazýva „Protipovodňové opatrenia ZŠ Komenského 959“. Len na zhrnutie pre poslancov, ktorí teda neboli úplne stotožnení s tým mojim návrhom, aby tá aktivita zostala v Akčnom pláne, som pripravil zopár fotografií, ktoré tam vidíte. Tie prvé dve fotografie boli pôvodne z februára 2017. Viete si predstaviť, čo to je, keď máte vonku 3 stupne a voda sa vám valí cez pozemky? Neviete s tým nič spraviť. To je teda tá jedna, toto je ďalšia fotografia, to už je povodeň z 12.05.2018, to boli teda nadmerné zrážky. Vidíte, že tá voda je rozliata cez celé pole do vzdialenosti minimálne na celé územie ohradenia II. ZŠ. Tá voda pretekala už cez plot, tzn. že vôbec sa tie priepusty, ktoré boli v tom plote vytvorené na

odvádzanie týchto zrážkových vôd, neplnili funkciu. Takto sa to vylialo na celú ulicu. Takto vyzerala Komenského ulica až po Štefánikovu a ďalej sa to lialo do potoka. A vidíte, že tam je rieka. Keď sa pozriete dozadu, tak vidíte, že voda je vyplavená do celého územia II. ZŠ, pretiekla až na atletickú dráhu. Toto je ulica Brezová, ktorá bola v celom úseku zaplavená nánosmi blata. A teda, ak by sme si mysleli, že toto bolo to posledné, čo tam bolo, tak z minulého roka z októbra sú posledné dva obrázky, ktoré tam uvidíte. Takže tá situácia je úplne rovnaká a nemení sa. Záleží len na množstve zrážok. A teda mrzí ma, že na tom našom hlasovaní bol teda len jeden poslanec proti a pani poslankyňa Mičová, ja si uvedomujem, že asi máte iný názor na niektoré veci, ktoré nie celkom sa dotýkajú vášho obvodu, ale toto je najkritickejší postihnutý obvod z hľadiska zrážok. Siedmy obvod. A pri tejto príležitosti by som sa chcel opýtať. Predkladateľ návrhu – primátor mesta, usúdil, že pripomienky, ktoré dala Finančná komisia, je opodstatnená, takže vypadol tento materiál v časti, že nebude realizovaný. Tzn. stále zostáva v Akčnom pláne a ja by som sa rád opýtal, pán primátor. Máme tam hodnotu ukazovateľa nula, žiadne aktivity sa tam nevykonali a mali by sa teda vykonať ešte v roku 2021/22. A keď idem ešte do minulosti, do roku 2017, už vtedy bola požiadavka občanov, ktorá vyplynula z rokovania na MsÚ a vtedy vedúci stavebného odboru hovoril, že mesto objedná projektovú dokumentáciu, ktorá by zhodnotila a presne popísala vodohospodárske pomery a čo by sa tam dalo v tej našej lokalite urobiť. Ja by som sa chcel opýtať, že čo v tom je urobené, lebo ako ste videli z tých obrázkov, pokiaľ je tá hodnota zrážok nadmerná, čo určite zase bude niekedy, tak tie opatrenia, ktoré boli prijaté, nie sú dostatočné. Boli prijaté len jedny opatrenia na II. ZŠ a to bolo zvýšenie prahu, aby voda nevtekala do parkoviska pre urýchlené nastupovanie a vystupovanie detí. Takže tadiaľ sa tá voda nemôže dostať na atletickú dráhu, ale to je jediné opatrenie, ktoré bolo vykonané. Takže chcem sa opýtať, že čo mesto plánuje v tomto, ale teda nie len z hľadiska ochrany majetku mestského, tzn. Druhej ZŠ, ale aj z hľadiska ochrany všetkých obyvateľov, ktorí sú v tej dotknutej oblasti a ktorí tam žijú. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Pán poslanec, dali ste veľa otázok, ale odpovede sú úplne niekde inde. Vyriešením vašich návrhov vybudovaním oplotenia zvýšeného, aby sa nedostali na II. ZŠ, vytvoríme problém ďalším subjektom. Každý si musí uvedomiť, že mesto Senica v tejto lokalite pozemky nemá a každý je zodpovedný, aby tie zrážky, tzn. v tomto prípade nájomca, ktorý je tam Poľnohospodárske družstvo, aby nebolo to takýmto spôsobom posúvané na komunikácie ďalej. Ak tento svah je celý vyspádovaný, celý kopec je vyspádovaný k II. ZŠ, my sme sa o tom viackrát rozprávali, že odvodniť v podstate pole, nedáva vôbec žiadnu logiku a vybudovať oplotenie znamená, že posunieme problém len niekomu inému. My sme za ostatné roky, tzn. II. ZŠ eviduje náklady na to, čo vy ste ukázali v hodnote 1 500,00 €. Tzn. robiť protipovodňové opatrenia v státisícoch na to, aby sme ochránili 1 500,00 €. Ja beriem, nie je v tom započítaná práca mnohých dobrovoľníkov, dobrovoľný hasičský zbor nám pomôže a ďalšie, ale treba to brať s tým, že preto sme to tam zaradili a ideme plánovať, pretože vy ste urobili taktiež, mestský výbor, k tomu, že má sa tam práve za to na tejto lokalite budovať nová individuálna bytová výstavba. Nová individuálna bytová výstavba znamená, že jednotlivé rodinné domy by zachytili práve, lebo každý jeden rodinný dom dnes už musí mať vsakovacie nádrže na dažďovú vodu, tzn. buď mu to ostane na tráve, v záhradke alebo v týchto vsakoch. Investor, ktorý tam ide z komunikácií, ktoré tam vybuduje, urobí ďalšie vsaky, tzn. tej vody tam bude menej a menej. A teraz je otázka, podľa mňa správna, a treba to dohodnúť s tým daným investorom, ktorý tam ide zvýšiť komunikáciu, tzn. ide tam urobiť priehlbiny, aby aj on ochránil tie svoje investície, ktoré tam ide robiť. Takže je jednoduchšie urobiť kombináciu s investorom, ktorý tam ide ďalej investovať, ako to, že my teraz dáme 100 000,00 € do protipovodňového opatrenia II. ZŠ, následne, poviem, za 5 rokov to už bude zbytočné, lebo by tam mohla byť individuálna bytová výstavba a nehovoriac o tom, že podľa mňa tá spolupráca s tým súkromným

investorom by bola výrazne lepšia, pretože on má nachystané aj tie pozemky, na ktorých by sa to dalo robiť. Pretože mesto tam nemá pozemky a prvé, kde vždy narazíme, a to je jedno, či je to akákoľvek samospráva, je investícia do cudzieho majetku. A teraz my budeme investovať niekde v strede poľa do toho, že budeme tam budovať nejakú, teraz poviem, malú priehradu alebo niečo, čo by to zadržalo. Tzn. myslím si, že práve tá spolupráca toho, že by tam mohla byť individuálna bytová výstavba, ktorí už majú svoje opatrenia, ja nehovorím, že to zadrží storočnú vodu. Určite nie. Ale výrazne to pomôže a postupnou výstavbou, ktorá by tam bola, by sa tieto veci znižovali. Akékoľvek opatrenie, ktoré sa spraví pri tom spáde toho terénu je náročné a extrémne finančne náročné. Preto si myslím osobne, že radšej by som išiel do spolupráce, preto sme to tam aj znovu zaradili, dali sme 2021/22, pretože ako sme mali na mestskom výbore č. 7 aj k tomu stretnutie, ten investor niekde plánuje, môj osobný predpoklad je budúci rok, že by mohol tieto aktivity robiť, ale dovedy bude mať projektovú dokumentáciu, bude mať vyjadrenie či životného prostredia a všetky ostatné, a následne v spolupráci s ním uvidíme, aké opatrenia konečné bude mať on, aby my sme sa k nim prispôbili. Nemyslím si, že je momentálne vhodné, samozrejme, pokiaľ to akýkoľvek majetok uchráni, je to vždy vhodné, ale musí tam byť aj nejaká tá cena a to opatrenie, ktoré musí mať hodnotu. A v tomto prípade si myslím, že vybudovať pevný plot, ktorý nepustí ďalej tú vodu, lebo my ju nemáme kam inde odoslať. Vďaka tomu terénu jednoznačne sa tlačí na Komenského ulicu. A následne po tej ulici ide dole a v tom čase už kanalizácia samozrejme nestíha, lebo dnes už tá dažďová kanalizácia a splašková už sa nedáva do jednej. Tam ešte samozrejme je pôvodná, ktorá patrí Bratislavskej vodárenskej spoločnosti. To je zase investícia, ktorú my nemôžeme vykonať. Tak nie je to jednoduché riešenie, ale myslím si, že práve zástavbou tohto územia, ktoré je v územnom pláne, myslím, od roku 2005 ako zástavbové územie, by bolo jedno z tých riešení, ktoré by bolo vhodné. Samozrejme, registrujem, že toto zástavbové územie už sa sľubovalo, že bude zastavané pred 15-timi rokmi a dodnes tam nie je jeden jediný dom. Tzn. momentálne je okolo týchto zrovna nad II. ZŠ, alebo keď to pozriem podľa obrázku pod II. ZŠ, tam v tej zóne sa má chystať práve tá individuálna bytová výstavba a budú to veci, ktoré by mohli čiastočne pomôcť. Samozrejme ten kopec je obrovský a poviem, na siedmych hektároch, keď chytíte vodu, nie je to až tak veľa z celého objemu, ale postupnou tou výstavbou a následne, my by sme boli radi, aby sme sa dostali na Štefánikovu ulicu tam dole, tam ako je kurzor a teraz dole. Tam ako je tá slučka. A odtiaľ hore a tam by sme sa dostali, kde sa snažíme tiež vysporiadať pozemky, kde do budúca by sa dalo teda, a následne aj do potoka to odľahčiť, pokiaľ teda príde takáto situácia. Ale momentálne ja preverím, či z roku 2017 je takáto dokumentácia. Priznám sa, že ja som ju nevidel, ale taktiež som ju nevyhľadával. Takže môžeme sa na tom dohodnúť, že môžem to pozrieť, môžem to prezistiť, ale tie náklady, ktoré sme tam mali, neboli príjemné. Ja viem, že učiteľia si mnohé veci porobili sami, že čistenie tam bolo, ktoré nebolo vyčíslené v tých nákladoch, ako také. Ja som rád, že škola sa k tomu vždy proaktívne postavila, ale treba tam mať aj tú primeranosť a myslím si, že radšej poviem, že II. ZŠ prispejeme na niečo iné, čo bude dlhodobovo využiteľnejšie a prospešnejšie pre nich, než 100-tisíc eur im dať na plot, ktorý možno za tri roky už nebudú potrebovať. Radšej nech majú, neviem, modernejšiu učebňu alebo nové športovisko v areáli. Myslím si, že to bude lepšie. A samozrejme, ja neviem akým spôsobom by na to zareagovali susedia, ak by sme tam my urobil pevný plot a teraz to pôjde cez ten prvý rodinný dom, dúfam, že nemá podsklepenie, aby mu to tam neostalo. Takže ono, aby sme zase si nespravili zbytočne problém tým, že my sme si to vyriešili a ostatní sa o seba postarajte. A teraz všetci tam začnú stavať obrovské ploty. Takže to je taký asi nejaký zhrňujúci môj pohľad na to, ale možno je tam nejaká nesprávnosť a viete to vyriešiť inak, lepšie.

**Ing. Pavol Kalman, poslanec:** Ďakujem za vysvetlenie. No ja to vyriešiť neviem, ani to nevedia vyriešiť obyvatelia Okružnej a Komenského. Preto bolo to stretnutie na MsÚ v roku

2017 a počas tej správy mi povedali, že už pred 8 rokmi tam bola nakreslená IBV, ktorá sa do dnešného dňa nepodarila postaviť. Teraz je tam ďalší investor, ktorý zase znovu niečo kreslí, ale treba si uvedomiť, že tie obrázky, keď si ich dobre pozriete, tak tam ide o rieku, ktorá má šírku 50 metrov a pri II. ZŠ je to 150 metrov. Čiže to nie sú, tie pomery, ktoré tam sú, neodstráni prvá etapa, ktorá teraz sa tam má ísť stavať. A navyše, táto argumentácia, to som počul už pred 8 rokmi, keď teda jeden jediný z dotknutých v tej danej oblasti, ktorý bol dotknutý výstavbou a preto mal právo sa vyjadriť k projektovej dokumentácii, tak počul úplne rovnakú argumentáciu, ako hovoríte vy. Veď keď tam bude niečo postavené, tak to bude v poriadku, takéto sa nikdy nezopakuje, alebo takéto, že vo februári budete mať pri dvoch stupňoch pol metra vody pri dome. A do dnešného dňa sa nič neudialo. Do dnešného dňa sa neudialo nič ani z hľadiska mesta, aby sme tým ľuďom aspoň povedali, že: „Tak pripravujeme toto a toto.“ Nerozprávajme sa o stotisícových investíciách. To podľa mňa nikto ani neočakáva, veď sú to ako sedliacky rozmýšľajúci ľudia, ktorí tam žijú. Robia na svojom, majú svoje domy a chcú ich len ochrániť. Rovnako je to so školou, ktorá je dnes v tom stave, že ten suterén, ktorý je priľahlý, tá južná strana, tá jednoducho je plesnivá vnútri. Veď boli sme tam aj my, určite ste to videli aj vy. Proste tá stavba chátra ako taká a ak sa tá voda takto strašne vybreží, tak to nie je len, že sa bavíme o Okružnej, o Komenského. Bavíme sa o tom, že tá tlaková vlna, tak tá hladina rieky sa zdúva a vchádza do ďalších ulíc a vytápa tam rodinné domy. Vytápa im suterény. To, čo ste vy aj správne povedali, jednoducho, že tí ľudia sú takouto veľkou prírodnou pohromou, ako je napr. na týchto obrázkoch, toto je ešte ako výborné, lebo tá voda odteká cez tie odľahčovacie otvory, ktoré sú v tom plote spravené. Ale dnes nemáme ani územné rozhodnutie na novú výstavbu, nie to ešte stavebné rozhodnutie, nevieme, kedy to bude stáť a každé vedenie mesta používa úplne rovnakú argumentáciu. Ja sa samozrejme vždy snažím vysvetľovať všetkým, ktorí tam bývajú, že nemôžu očakávať veľké pôdohospodárske úpravy, pretože to nie je mestský pozemok a podobné veci. Ale ľudia po tých 15-tich rokoch by naozaj očakávali, že niečo nech sa spraví. A ja som teda rád, že to zostalo v Akčnom pláne a že teda uvažujete aj vy, aj ste teraz povedali, že budete pôsobiť na investora, aby jednoducho zoberal do úvahy tých ľudí, ktorí tam bývali predtým, lebo však právo máme na to právom, že ako keď príde nový, tak sa prispôsobuje tomu starému. A budem rád teda, ak to tak budete podporovať. Ďakujem, to je všetko za mňa.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Ja by som len ešte poprosil tam v tých vašich obrázkoch práve boli tie odľahčovacie časti vidieť, že ktoré tam boli robené. Že teda tam cez to to tečie, aby to nešlo vo veľkej dávke, ale išlo to postupne. Že boli urobené takéto priesaky. Toto je teda z toho rodinného domu, ale ešte tam bol asi niekde v plote, sa mi zdalo, čo je do II. ZŠ, aby to išlo postupne. To je jedna vec. Druhá vec, my sme aj k územnému rozhodnutiu ako takému, dávali práve vyjadrenie z mesta, že žiadame, aby túto tlakovú vodu vyriešil, ale samozrejme, on nie je schopný poriešiť 150 hektárov kopca, aby v jednom bode zrazu sa tá voda stratila. To je jedine postupnou zástavbou.

**Ing. Ľubica Vyletelová, poslankyňa:** Ja by som chcela opraviť môjho predrečníka, lebo som si zapísala teda presne vaše slová, ktoré ste citovali, že bohužiaľ, ja si teda nemyslím, že tento investor sa, ak tam teda nejaký príde a bude to reálne, bude prispôsobovať doterajším stavbám, lebo vyslovene v tej vašej reči zaznelo: „My čakáme na investora, aké opatrenie on urobí a my sa mu prispôsobíme.“ Mne sa táto veta nepáči od vás. Takže my by sme mali k tomu aktívne pristupovať, a to aj očakávame, že mesto bude k tomu aktívne pristupovať a nebudeme čakať na to, aké opatrenia si on urobí na svojej novej výstavbe, ale že v rámci nejakého stavebného povolenia túto záležitosť budeme riešiť aktívne, aby boli naozaj ochránené aj tie stavby, ktoré sú tam doteraz.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Takže. On dostal od nás podmienky, aby to riešil a samozrejme tých riešení je niekoľko, ktoré on môže riešiť. A akým spôsobom to architekt, projektant vymyslí. A my sa prispôbíme tomu, aby, že akým spôsobom, do akého

rozsahu zase úprav pôjdeme my, aby sme nešli, teraz poviem, na rozsah 150ročnej alebo tisícročnej vody, keď on urobí určité rozsahy, tak potom je logické, že aj nám dopočítajú, že u vás sa počíta, že teda už teraz k vám príde už len taká a taká vlna. Takže my sa prispôbime tomu, lebo on musí zachytávať a vy aj v tom projekte ste videli, že on tam má urobené vsaky, má tam urobené geologické prieskumy a na základe toho on už z nejakých čísiel vychádza, ktoré by mali fungovať a ktoré by mali výrazne pomôcť. Myslím si, že aj to, čo bolo povedané, tak on aj deklaroval, lebo pokiaľ ja mám informáciu, tak všetci, ktorí na tej ulici Komenského z tejto strany sú, majú poposúvané ploty do jeho pozemku. A čo geometrickým zameraním mu jednoznačne vyšlo a povedal, že nemá ani záujem nejakým spôsobom byť aktívny a prinútiť tých ľudí tie ploty zbúrať, ktoré sú v podstate na cudzích pozemkoch a ktoré tam vôbec mať nemali. Takže to sú zase si nemyslím, samozrejme, uvidíme, či to bude tento, lebo tých investorov okolo toho je viac momentálne. Že kto teda to bude-nebude. Ale vyzerá to, že momentálny stavebný boom pomôže tomu, že aj tie obrovské náklady, ktoré s touto lokalitou súvisia, tak dokáže zvládnuť. A že by mohla začať tá výstavba. Hovorím, ja si prezistím, aká bola projektová dokumentácia v roku 2017, či bola projektová, čo bolo dožiadané, nedožiadané, a na základe toho môžeme urobiť stretnutie, či aj mestského výboru a poriešiť, že či a čo je tam vôbec vhodné. A čo urobíme tak, aby sme zase neurobili to, že to odsunieme, či do nejakej fabriky alebo do niektorého rodinného domu, ktorému urobíme, že výrazne mu pohoršíme. Takže zase aby to bolo také, že proporcionálne, nie že, áno my sme si svoje ochránili a všetko sme to posunuli úplne niekomu inému a zase bude problém inde. Ale to riešenie na tú stratu, lebo tá voda sa nestratí. To je logicky, že tá voda musí určitým spôsobom ísť. Preto je tam aj tá dohoda s poľnohospodárskym družstvom, ktoré tam seje husto siate plodiny, kedy tento problém je výrazne nižší, ako pokiaľ sú tam riedko sadené plodiny.

**Ing. Roman Sova, poslanec:** Dobre, neviem, či už táto debata je ukončená. Ja som sa chcel opýtať Petra ohľadom tej cesty na ten Kunov. Ty si sa akože rozčuľoval, že tá cesta bola spravená? Lebo nepochopil som tú tvoju poznámku.

**Mgr. Peter Hutta, poslanec:** Nerozčuľoval som sa, len prezentácia pred dvoch rokov bola úplne iná. Tá cesta mala byť vyrovnaná, bez zátačiek, mali tam byť oporné múry, hovorím možno aj slová pána primátora, a tá cesta mala vyzeráť úplne inak. Povedal som aj to, že sme darovali VÚC projektovú dokumentáciu a povedal som aj to, keď si pamätáš, že VÚC nám nikdy nič nedarovala, všetko sme museli odkúpiť. A toto je také riešenie, že dobre, je to spravené, stálo to 100tisíc eur, čo rozumiem, že tá cesta keby mala byť normálna, tak by sa muselo vymeniť podložie, musela byť úplne od začiatku spravená a vtedy by bola tá cesta reálna. Keďže hentá cesta končí začiatkom Kunova, ktorý tadiaľ chodí, to viete, chýba tam možno 250 metrov, stálo za úvahu dokončiť aspoň tých 250 metrov, ktoré tam chýbajú ku Krížu, prvému vchodu záhradkárskeho. A vtedy by som bol teda, že dobre, okej, tá cesta je rovná, je pekná, uvidíme, do akého roku vydrží, keďže tá premávka tam je veľká, kamióny tam chodia, takže uvidíme, za akú dobu tá cesta podľa môjho názoru bude vyjazdená. Tak by som to nazval. Nerozčuľoval som sa vôbec, len konštatoval som daný stav vecí, keďže bolo prezentované, že tam budú oporné múry, že bude vyrovnaná. Ale to už sa opakujem.

**Ing. Roman Sova, poslanec:** Vysvetlím. O tejto ceste sa bavíme už dlho, aj na VÚC aj tu. Celé to bolo naplánované tak, že sa tam má robiť taká rekonštrukcia, teda nie oprava, ale rekonštrukcia kompletná, ktorá mala stáť asi 1,5 milióna. S tým, že mala byť nie úplne rovná, ale mala byť vyrovnaná aj s tými opornými múrmi. Len potom do tejto hry vstúpil ešte jeden investor, ktorý plánuje výstavbu po ľavej strane s tým, že navrhol nejakú okružnú križovatku trošku ďalej, ktorá by spájala tú jeho časť, kde plánuje tiež stavať novú bytovú zástavbu. Tým pádom ale zatiaľ to bolo v takej formálnej rovine, a my, keďže táto cesta bola zaradená už do piatej kategórie, čo znamená, že je kritický, havarijný a nebezpečný stav, nemohli sme čakať na to, ako dlho bude trvať aj územné rozhodnutie aj všetky stavebné povolenia na túto

príjazdovú cestu. Preto sme sa rozhodli, že tá cesta sa dá opraviť aspoň do tej formy, do ktorej alebo v ktorej sa teraz nachádza. Myslím, že je to spravené, nie je to spravené úplne od základov, ale je to spravené tak, že je to bezpečné a je to zjazdné. A tá časť, ktorá sa týka Kunova, dobre vieš, že sú tam problémy s nevysporiadanými pozemkami, kde prebieha dedičské konanie a my nemôžeme zasahovať do tohto konania. Tzn. že preto sme ani nemohli pokračovať a dokončiť tú opravu alebo rekonštrukciu tej cesty až po križovatku ku Krížu. A tá projektová dokumentácia vlastne pre nás bola bezcenná, by som povedal, pretože tam boli také už technické parametre, ktoré momentálne nevyhovujú. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Faktická pán Hutta, potom pán poslanec Kalman.

**Mgr. Peter Hutta, poslanec:** Dobré, ďakujem, toto je vysvetlené absolútne seriózne, úplne v pohode. Toto možno keby odznelo skorej, tak sa nemáme o čom baviť vôbec. Lenže keď chýbajú informácie, tak potom to tak vyznieva, že ja sa sťažujem alebo sa nejak ohradzujem. Keďže mi to bolo úplne v pohode vysvetlené, tak nemám k tomu ďalej čo povedať. Ďakujem.

**Ing. Pavol Kalman, poslanec:** Ďakujem za slovo. Pripravíme materiál na najbližšie zastupiteľstvo, ktoré bude prezenčné, aby bolo úplne všetko vysvetlené k tej ceste II/500. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Ďakujem. K Akčnému plánu ešte niekto? Neevidujem záujem o diskusiu. Predkladám návrh.

MsZ v Senici schvaľuje monitorovaciu správu Akčného plánu mesta Senica 2020 – 2022. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Monitorovaciu správu Akčného mesta Senica máme schválenú.**

**Uznesenie č. 486:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

Monitorovaciu správu Akčného plánu mesta Senica 2020 - 2022

Hlasovanie: prítomných:22 za:22 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

**Bod č. 7. – Nariadenie o spádových materských školách  
v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Senica a o mieste a termíne  
podávania žiadostí o prijatie dieťaťa na predprimárne vzdelávanie  
pre nasledujúci školský rok**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Ide o informáciu. Je to obdobné, ako to máme pri základných školách. Komisia pre vzdelávanie, kultúru, mládež zobrala na vedomie a odporúča predložiť MsZ. Takže má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem záujem. Predkladám návrh.

MsZ v Senici berie na vedomie nariadenie o spádových materských školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Senica a o mieste a termíne podávania žiadostí o prijatie dieťaťa na predprimárne vzdelávanie pre nasledujúci školský rok. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: MsZ vzalo na vedomie nariadenie o spádových materských školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Senica.**

**Uznesenie č. 487:**

**MsZ v Senici**

**berie na vedomie**

Nariadenie o spádových materských školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Senica a o mieste a termíne podávania žiadostí o prijatie dieťaťa na predprimárne vzdelávanie pre nasledujúci školský rok – informácia

Hlasovanie: prítomných:24 za:23 proti:0 zdržal sa:0; 1 nehlasoval počet poslancov:25

## **Bod č. 8. – Schvaľovanie žiadostí o dotácie z Fondu PRO Senica**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Vyjadrili sa jednotlivé komisie a športu, navrhla schváliť a predložila návrh s tým, že Komisia pre vzdelanie, kultúru a mládež taktiež a zbor pre občianske záujmy taktiež odporúča schváliť dotáciu. Ale tam v podstate ešte dávali aj taký doplňujúci návrh, že v prípade účinkujúcich zahraničných Slovákov z orchestrika a spevokolu zo Srbska a následne Finančná komisia taktiež prešla žiadosti a odporúča ich schváliť. A MsR ich odporučila schváliť v tom režime, ako ich máte predložené, ako boli v materiáloch.

**Ing. Jarmila Barcaj Drinková, poslankyňa:** Ja by som sa chcela iba opýtať. Plavecký klub Aqua si žiadal 5-tisíc, má tu nulu. Ja teda v komisii som nebola, ani v rade nie som. Že prečo teda nedostali vôbec nič, lebo si myslím, že v období pandémie to bol jediný športový klub, ktorý cvičil, robil s tou mládežou, dosahoval pekné výsledky. Boli v Šamoríne v tej bubline, boli skutočne si myslím, že sa tým deťom venovali a že by si zaslúžili, aby niečo dostali. To je iba môj osobný názor.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Nevie, z Finančnej komisie kto sa prihlási, kto tam bol.

**Mgr. Peter Hutta, poslanec:** My sme na zasadaní Komisie pre šport samozrejme preberali všetky tie žiadosti úplne podrobne. Čo sa týka konkrétne tohto materiálu, ktorý si spomínala, tak tam máme vedomosť tú, že pobyt tých detí šiestich, tam boli dva turnusy myslím, 6 a 7 detí, pobyt si hradili rodičia sami. Z toho dôvodu sme neodporúčali tento projekt podporiť.

**Mgr. Filip Lackovič, zástupca primátora:** Ak môžem, tak plavecký klub, jeden aj druhý, dostali v malých projektoch dotáciu. Toto bolo špecificky len na ten Šamorín. Čiže na aktivity svoje dostali v malých projektoch.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Má ešte niekto záujem o diskusiu? Neevidujem.

**Mgr. Marta Štítina, poslankyňa:** Chcela som sa spýtať. Keď som si pozerala jednotlivé projekty, neviem teda, lebo ja som iba za našu komisiu, ale keď som dostala tieto materiály, chcem sa iba spýtať pani hlavnej kontrolórky, že či sa dajú platiť mzdové prostriedky z projektu. Lebo v niektorých som si všimla, že žiadajú na mzdy.

**JUDr. Elena Jankovičová, HK mesta Senica:** Podľa doterajších výkladov, ktoré sme mali v rámci týchto dotácií, tak by prostriedky, ktoré sú poskytované z dotácií, nemali byť využívané na úhradu mzdových prostriedkov. Ale otázkou je, či, tam je rozpočet. Nevie teraz o ktorom konkrétnom rozprávaní projekte, ale tam ten rozpočet je možno vyššia čiastka, takže je otázkou, že či, v akej čiastke to bolo schválené a vlastne čo bude vyúčtované v rámci použitia tej dotácie.

**Mgr. Marta Štítina, poslankyňa:** Takže aby to bolo aj do budúcnosti také upozornenie pre tých, ktorí si dávajú projekty, že mzdové prostriedky nesmú byť z tohto projektu podľa mňa riešené. Iba toľko. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Ďakujem. Neevidujem iný záujem. Takže predkladám návrh na uznesenie.

MsZ v Senici schvaľuje žiadosti o dotácie z Fondu PRO Senica podľa predloženého návrhu, ktorý vzišiel z MsR. Prosím o hlasovanie. En bloc hlasujeme o všetkých.

**Hlasovanie: Dotácie boli schválené z Fondu PRO Senica.**

**Uznesenie č. 488:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

žiadosti o dotácie z Fondu PRO Senica

P. č.	Organizácia a názov projektu	Žiadaná suma	MsZ
1.	Tenisový klub Senica - Podpora rekreačného a závodného tenisu	10.000 €	6.000 €
2.	Plavecký klub Aqua Senica - Trénujeme v karanténnom centre pre vrcholový šport	5.000 €	0 €
3.	FK Senica, a.s. - Futbalový rok 2021 v meste Senica	150.000 €	80.000 €
4.	FK Senica, a.s. - 100 rokov futbalu v meste Senica	15.000 €	6.500 €
5.	Hokejový klub 91 Senica - Doprava na majstrovské stretnutia HK 91 Senica	10.000 €	6.500 €
6.	Športový klub Rytieri Bandy Senica - Detský program Bandúrnik	5.000 €	0 €
7.	MUSICASEN - Čáčov dedina v meste II.	4.800 €	1.000 €
	<b>SPOLU</b>	<b>199.800 €</b>	<b>100.000 €</b>

Hlasovanie „en bloc“: prítomných:24 za:23 proti:0 zdržal sa:1 počet poslancov:25

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Malé dotácie budú zverejnené a verím, že bude situácia taká, že všetci ju budú môcť vyčerpať, aby mohli nám deti naplno športovať a mohli sa plne venovať takýmto aktivitám rozvojovým.

### **Bod č. 9. – Inventarizácia majetku mesta k 31.12.2020**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Stanovisko Finančnej komisie – berie na vedomie inventarizáciu majetku. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Ešte poprosím pána Ing. Mozoliča.

**Ing. Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia:** Tak dovoľte, aby som vás bližšie ešte oboznámil s výsledkami inventarizácie. Na základe vydaného príkazu primátora bola zabezpečená a vykonaná inventarizácia a majetku a záväzkov mesta k 31.12.2020. Všetky spísané inventúrne súpisy boli odsúhlasené s účtovnou evidenciou, pričom neboli zistené žiadne rozdiely. A z výsledkov jednotlivých čiastkových predmetov inventarizácie stojí za zmienku spomenúť aj fakty, čísla, ktoré už tu zazneli v predchádzajúcom bode, že pohľadávky mesta sa medziročne zvýšili o 150-tisíc eur a na konci roka tvorili hodnotu 854-tisíc eur. Tento nárast bol značne ovplyvnený dopadom pandémie Covid-19 a to z dôvodu, že sa zvýšila platobná neschopnosť poplatníkov alebo daňovníkov, a tak isto z pohľadu mesta ako správca daní a poplatkov, sme mali isté časové obdobie, viem, že zhruba trištvrte roka zviazané ruky opatreniami vlády SR, keď boli pozastavené exekučné konania. Z týchto pohľadávok mestských, najväčší podiel tvorili pohľadávky z daňových príjmov, ktoré boli vo výške 449-tisíc eur. Z toho na dani z nehnuteľnosti to boli pohľadávky 422-tisíc, na dani za psa 23-tisíc a pohľadávky z nedaňových príjmov boli vo výške 346-tisíc eur. Z toho najväčší podiel – poplatok za komunálne odpady 228-tisíc eur a poplatok za rozvoj 87-tisíc eur. Tento rok sme opätovne znova pristúpili aj k exekučnému spôsobu vymáhania, teda k exekučným konaniam a čo môžem teda spomenúť na margo pohľadávok, začali sme ich výrazne aj znižovať. Ako som spomínal, poplatok za rozvoj, pohľadávky na konci roka boli 87-tisíc, tie sú už o 1/3 znížené. Aktuálne je tam pohľadávka 55-tisíc u jedného poplatníka. Pohľadávky na komunálnom odpade, ktoré tvoria 228-tisíc eur, treba spomenúť, že toto sú pohľadávky



kumulované za 18 alebo 19 rokov, ktoré od roku 2002 vyberáme, sme prijímateľom tohto poplatku. A z celkového toho balíka toho predpisu za tých 18 rokov je to zhruba 12 miliónov, tvorí len 2% podiel. A sú to najmä poplatníci, teda pohľadávky u poplatníkov, ktorí sú z veľmi sociálne slabých skupín. I napriek tomu sa nám tento rok tieto pohľadávky podarilo opäť znížiť do 30tisíc eur. No a čo sa týka dani z nehnuteľnosti, je tam pohľadávka ku koncu roka 422-tisíc eur. Ako som spomínal, bolo to spôsobené aj zvýšením tej platobnej neschopnosti počas pandémie, počas tých prvých dvoch vln. Zväčša tých daňovníkov, ako právnické osoby, sú to osoby, ktoré sú buď v konkurze alebo v likvidácii. Čo sa týka aktívnych daňovníkov, tak najväčšou pohľadávkou, pohľadávka mesta boli voči Slovenskému hodvábu. Tá bola myslím do 40-tisíc eur na konci roka a už vlastne tento rok  $\frac{3}{4}$  z nej boli vysporiadané. Takže my veľmi aktívne pracujeme s týmito pohľadávkami a verím teda, že sa nám ich podarí medziročne opätovne znížiť. Čo sa týka ešte inventarizácie z tých čiastkových predmetov. Dlhodobé záväzky mesta sme znížili o 440-tisíc eur na hodnotu 6,9 milióna eur. Krátkodobé záväzky sme medziročne znížili o 280-tisíc eur na hodnotu 1,64 milióna eur. A finančný majetok na účtoch mesta bol na konci roka 2,2 milióna eur. Takže tieto zistené výsledky inventarizácie MsZ berie na vedomie. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Ďakujem. Ja len poviem, že ako všetci viete, boli tam pozastavené možnosti exekúcií a tieto veci potom nám urobili trošku problémy, lebo dosť sa to propagovalo a sú určité skupiny ľudí, ktorí sa to snažia využívať až zneužívať. Takže teraz zase ideme do toho, čo sme sa, občas už sa nám s niektorými podarilo v minulosti vysporiadať, že konečne sme sa dostali na nulu. Tak zase to začína znovu náš tento kolobeh, aby sme ich prinútili dostať sa do toho, že musia mať zaplatené záväzky voči mestu. Takže ideme a podľa možností, ak zase nebudeme obmedzení, tak budeme vymáhať tieto pohľadávky mesta. Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem záujem. Predkladám návrh na uznesenie.

MsZ v Senici berie na vedomie informáciu o výsledkoch inventarizácie majetku mesta k 31.12.2020. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: MsZ zobralo na vedomie informáciu o výsledkoch inventarizácie majetku mesta.**

**Uznesenie č. 489:**

**MsZ v Senici**

**berie na vedomie**

Informáciu o výsledkoch inventarizácie majetku mesta k 31.12.2020

*Hlasovanie: prítomných:22      za:22      proti:0      zdržal sa:0      počet poslancov:25*

### **Bod č. 10. – Informatívna správa o stave nehnuteľného majetku za rok 2020**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Komisia pre správu mestského majetku, obchodu a služieb zobrala na vedomie. MsR taktiež zobrala na vedomie a odporučila predložiť na rokovanie MsZ. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu?

**Mgr. Marta Štítina, poslankyňa:** Ja by som chcela len faktickú poznámku v bode III. Nájomcovia budov v časti „I“ je použitý pojem „Domov sociálnych služieb pre deti a mládež Svetluška“, to už je nesprávne. My sme Denný stacionár Svetluška. Keďže je to úradný dokument, malo by to byť správne uvedené, lebo Domov sociálnych služieb Svetluška v Senici neexistuje.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Ďakujem. Iný záujem o diskusiu neevidujem. Predkladám návrh na uznesenie.

MsZ v Senici berie na vedomie informatívnu správu o stave nehnuteľného majetku mesta za

rok 2020 s pripomienkou. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Zobrali sme na vedomie informatívnu správu s pripomienkou.**

**Uznesenie č. 490:**

**MsZ v Senici**

**berie na vedomie**

Informatívnu správu o stave nehnuteľného majetku za rok 2020

*Hlasovanie: prítomných:23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25*

**Bod č. 11.1. – Návrh na nájom časti pozemku reg. C, parc. 3146/1, 3153/1 v k. ú. Senica**

**Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice:** Nachádzame sa na kolónii záhradkách.

Komisia pre výstavbu, územné plánovanie, dopravu, odporučila nájom. Komisia pre ochranu verejného poriadku tak isto odporučila, Komisia pre správu mestského majetku, obchodu a služieb odporučila schváliť opakovaný nájom a MsR taktiež odporučila schváliť. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem takýto záujem. Predkladám návrh na uznesenie.

MsZ v Senici schvaľuje nájmy uvedené v časti A a schvaľuje nájmy nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 zbierky ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Nájmy boli schválené.**

**Uznesenie č. 491:**

**MsZ v Senici**

**a) s c h v a ľ u j e**

1) nájom časti vo výmere 170 m<sup>2</sup> pozemku CKN parc.č. 3146/1, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 462 m<sup>2</sup> v kat. území Senica žiadateľovi: Oto Vašek, Hurbanova 1379/38, 905 01 Senica za účelom pestovania poľnohospodárskych plodín na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za cenu:

0,30 € /m<sup>2</sup>/ rok

2) nájom časti vo výmere 80 m<sup>2</sup> pozemku CKN parc.č. 3153/1, druh pozemku záhrada vo výmere 3815 m<sup>2</sup> v kat. území Senica žiadateľke: Júlia Čermáková, Palárikova 290/13, 905 01 Senica za účelom pestovania poľnohospodárskych plodín na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za cenu:

0,30 € /m<sup>2</sup>/ rok

3) nájom časti vo výmere 186 m<sup>2</sup> pozemku CKN parc.č. 3153/1, druh pozemku záhrada vo výmere 3815 m<sup>2</sup> v kat. území Senica žiadateľovi: Rastislav Návrata, Sládkovičova 191/18, 905 01 Senica za účelom pestovania poľnohospodárskych plodín na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za cenu:

0,30 € /m<sup>2</sup>/ rok

**b) s c h v a ľ u j e**

nájom nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie osobitného zreteľa:

Predmetné časti pozemkov sú dlhodobo využívané obyvateľmi na záhradkárске účely a voľnočasové aktivity, mesto nemá v súčasnosti zámer s využitím pozemku na iný účel, preto

súhlasí so zachovaním kontinuity nájomného vzťahu k pozemkom, z ktorého má mesto aj finančný príjem.

*Hlasovanie: prítomných:23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25*

### **Bod č. 11.2. – Návrh na nájom časti pozemku reg. C, parc. 1455/1 v k. ú. Senica**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Nachádzame sa na starom sídlisku za lekárnou. Komisia pre výstavbu, územné plánovanie a dopravu odporučila prenájom. Komisia pre správu mestského majetku, obchodu a služieb odporučila prenájom a MsR taktiež odporučila schváliť nájom pozemku. Takže je to taká malá časť, výseč za lekárnou na starom sídlisku. Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem takýto záujem. Predkladám návrh na uznesenie.

MsZ v Senici schvaľuje nájom časti vo výmere 21 m<sup>2</sup> podľa predloženého návrhu a schvaľuje nájom nehnuteľnosti v zmysle ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Návrh na nájom prešiel.**

#### **Uznesenie č. 492:**

**MsZ v Senici**

##### **a) s c h v a ľ u j e**

nájom časti vo výmere 21 m<sup>2</sup> pozemku CKN parc. č. 1455/1, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 63481 m<sup>2</sup> v kat. území Senica spoločnosti: FEZOP spol. s r.o., Palárikova 308, 905 01 Senica, IČO: 31 438 296 za účelom umiestnenia nádob na komunálny odpad pre potreby prevádzok v dome služieb a vytvorenie nevyhnutného priestoru pre manipuláciu s nimi s účinnosťou od 01.08.2021 na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za cenu: 1,50 €/m<sup>2</sup>/rok

##### **b) s c h v a ľ u j e**

nájom nehnuteľnosti v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie osobitného zreteľa:

Vlastník budovy so súpisným číslom 308 - dom služieb nemá možnosť zabezpečiť uloženie odpadových nádob pre užívateľov prevádzok na svojom pozemku, pretože vlastní len pozemok pod budovou. Prenajatá časť pozemku je priláhlá k zadnej časti budovy, ktorú verejnosť nevyužíva a mesto ju v súčasnosti nepotrebuje na plnenie svojich úloh.

*Hlasovanie: prítomných:23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25*

### **Bod č. 11.3. – Návrh na nájom pozemku reg. E, parc. č. 204/2 v k. ú. Kunov**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Nachádzame sa v časti ako je vedľa cintorína s tým, že Komisia pre výstavbu, územné plánovanie a dopravu neodporučila opakovaný nájom. Komisia pre ochranu verejného poriadku a životného prostredia vyjadrila nesúhlas s predložením zmluvy z dôvodu porušenia. Komisia pre správu mestského majetku, obchodu a služieb odporučila schváliť a MsR odporučila schváliť. Len to dovysvetlím, keďže máme tam nejaké rozpory. Takže tento nájomca pôvodne mal tam len rastlinnú výrobu, ale keďže tam má aj zvieratá, chodia tam teda ľudia z okolia na ako keby na farmu, tak niektorým

komisiám sa to zdalo, že to bolo v rozpore, že mal si to dať najprv do poriadku a potom mohol takto pokračovať. Na stranu druhú poviem, že zase je to mestský pozemok, o ktorý je slušne postarané a za druhé, tak ako som sa aj rozprával s pánom poslancom Paveskom, tak určitým spôsobom tam robí poriadok, pretože chodia tam ľudia, ktorí by tam radi vyviezli aj odpad, takže má to aj pre nás tento charakter, že nám tu nevznikajú nové čierne skládky a mesto sa na nich nemusí podieľať. Takže osobne by som odporučil, aby sme tam mali takéhoto človeka, ktorý sa nám o to postará, ale teda ešte pán poslanec Hutta.

**Mgr. Peter Hutta, poslanec:** Pán primátor, všetko si v podstate povedal. Ja tam mám pár fotiek, som sa tam bol pozrieť viackrát. Takže to konštatovanie, ako si aj ty povedal, že o ten pozemok tam je postarané, úplne je v pohode. Vodia tam malé deti obdivovať tie zvieratká, takže myslím, že tam nie je jedna smietka. Dokonca sa stará ten pán aj o tú druhú stranu cesty smerujúcu k cintorínu. Takže len toľko. Poslanci nech rozhodnú. Ale myslím si, že ten názor, že vrátiť pozemok, by bol asi ten najnevhodnejší. To sú ríbezle, ktoré tam dokážu oberať aj tí, ktorí idú okolo. Samozrejme ešte nie, až budú. Ale je to tam pekné, vybudované, udržiavané.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Ja len teda doplním, že teraz máme to už aj na chov drobných zvierat pre vlastnú potrebu. Takže už to tam budeme mať.

**Mgr. Peter Hutta, poslanec:** Prepáč, ešte samozrejme s tým, že tie veci, ktoré tam má zanedbané, sa budú riešiť tým stavebným dozorom aj všetko ostatné.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Ďakujem. Ešte má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem takýto záujem. Predkladám návrh na uznesenie.

MsZ v Senici schvaľuje nájom pozemku reg. E podľa predloženého návrhu a schvaľuje nájom nehnuteľnosti ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Návrh bol schválený.**

**Uznesenie č. 493:**

**MsZ v Senici**

**a) s c h v a ľ u j e**

nájom pozemku EKN parc.č. 204/2, druh pozemku orná pôda vo výmere 3636 m<sup>2</sup> v kat. území Kunov žiadateľke: Zuzana Pajpachová, Štefánikova 707/45, 905 01 Senica za účelom pestovania poľnohospodárskych plodín, chovu drobných zvierat pre vlastnú potrebu a ustajnenie koňa na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za cenu:

0,30 € /m<sup>2</sup>/ rok

Špecifické podmienky nájmu:

Chov drobných zvierat pre vlastnú potrebu a ustajnenie koňa je možné za predpokladu splnenia všetkých podmienok, ktoré pre túto oblasť vyplývajú z príslušných právnych predpisov. Vlastník pozemku udeľuje súhlas s dočasným umiestnením drobných stavieb na pozemku - dva prístrešky a oplotenie, ktorý je udelený po dobu trvania nájomnej zmluvy. Po ukončení nájmu je nájomca povinný odstrániť dočasne povolené drobné stavby a oplotenie a odovzdať pozemok vyčistený a zatrávený zapojenou lúčnou zmesou.

**b) s c h v a ľ u j e**

nájom nehnuteľnosti v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie osobitného zreteľa:

Predmetný pozemok má charakter lúky a netvorí súčasť poľnohospodárskeho pôdneho fondu žiadneho poľnohospodárskeho podniku. Lokalita je obľúbeným miestom obyvateľov mestskej časti Kunov a mesto má príjem z nájmu za pozemok, ktorý momentálne nepotrebuje na plnenie svojich úloh.

*H l a s o v a n i e : prítomných:24      za:24      proti:0      zdržal sa:0      počet poslancov:25*

## **Bod č. 11.4. – Návrh na nájom častí pozemkov za účelom užívania terás pri prevádzkach občerstvenia**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Tu máme jednotlivé terasy, ktoré sa nachádzali na mestských pozemkoch a teda opäť tam je aj zapracované zníženie nájmu tak, ako to bolo minulý rok. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem takýto záujem. Predkladám návrh na uznesenie.

MsZ v Senici schvaľuje nájom podľa jednotlivých častí podľa predloženého návrhu a podmienky nájmu sa stanovujú v bode 2 a v bode 3, a schvaľuje sa po b) ako prípad hodný osobitného zreteľa. S tým, že Komisia pre výstavbu, územné plánovanie a dopravu odporučila nájom predmetných nehnuteľností. Komisia pre správu mestského majetku taktiež odporučila a MsR taktiež odporučila tieto nájmy schváliť. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Nájmy máme schválené.**

**Uznesenie č. 494:**

**MsZ v Senici**

**a) s c h v a ľ u j e**

### **1. Nájom:**

aa) časti vo výmere 40 m<sup>2</sup> pozemku CKN parc.č. 3565/405, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 881 m<sup>2</sup> v kat. území Senica za účelom užívania terasy k prevádzke Pizzeria Morgen na ul. Sotinská č. 1592/27A, Senica prevádzkovateľovi: Eva Konečná, Sotinská 1345/23, 905 01 Senica, IČO: 44 234 422

ab) častí spolu vo výmere 35 m<sup>2</sup> pozemku CKN parc.č. 3565/30, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 7908 m<sup>2</sup> a pozemku EKN parc.č. 113, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 190 m<sup>2</sup> v kat. území Senica za účelom užívania terasy k prevádzke HC Bistro prevádzkovateľovi: Záhorácke reality, s.r.o., Osadná 2, 831 03 Bratislava, IČO: 44207131

ac) časti vo výmere 11 m<sup>2</sup> pozemku CKN parc.č. 146/1, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 27 336 m<sup>2</sup> v kat. území Senica za účelom užívania terasy k prevádzke Raja Club na ul. Štefánikova 706/39, Senica prevádzkovateľovi: Jana Malíková, Gen. L. Svobodu 1359/12, 905 01 Senica, IČO: 46215727

ad) časti vo výmere 24 m<sup>2</sup> pozemku CKN parc.č. 3079/1, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 1444 m<sup>2</sup> v kat. území Senica za účelom užívania terasy k prevádzke Positivo na ul. Hviezdoslavova 484/6, Senica prevádzkovateľovi: KO-MA s.r.o., Komenského 361, 908 77 Borský Mikuláš, IČO: 50083121

ae) časti vo výmere 12 m<sup>2</sup> pozemku CKN parc.č. 692/1, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 6239 m<sup>2</sup> v kat. území Senica za účelom užívania terasy k prevádzke Vinotéka u Tinky na ul. Nám. oslobodenia 16/1, Senica prevádzkovateľovi: Kristína Šalíková, 905 01 Senica, IČO: 52817636

af) časti vo výmere 60 m<sup>2</sup> pozemku CKN parc.č. 3574/3, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 138 m<sup>2</sup> v kat. území Senica za účelom užívania terasy k prevádzke VIP na ul. Sadová 1366/45, Senica prevádzkovateľovi: KLEKY, s.r.o., L. Novomeského 1217/86, 905 01 Senica, IČO: 44428740

ag) časti vo výmere 29 m<sup>2</sup> pozemku CKN parc.č. 146/1, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 27336 m<sup>2</sup> v kat. území Senica za účelom užívania terasy k prevádzke Pub pod vrškom na ul. Štefánikova 706/39, Senica prevádzkovateľovi: Radoslava Bezoušková - VILAGE BAR, Hviezdoslavova 471/40, 905 01 Senica, IČO: 50448285

ah) časti vo výmere 18 m<sup>2</sup> pozemku CKN parc.č. 692/1, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 6239 m<sup>2</sup> v kat. území Senica za účelom užívania terasy k prevádzke reštaurácie Babičkina kuchyňa na ul. Námestie oslobodenia 16/1, Senica prevádzkovateľovi: Marek Huk, Sv. Gorazda 3002/1, 905 01 Senica, IČO: 46413553

ach) časti vo výmere 36 m<sup>2</sup> pozemku CKN parc.č. 3565/2, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 102864 m<sup>2</sup> v kat. území Senica za účelom užívania terasy k prevádzke cukrárne na ul. S. Jurkoviča 1398, Senica prevádzkovateľovi: Abdulhalim Mustafí, Černyševského 1274/13, 851 01 Bratislava, IČO: 45970556

## 2.

Podmienky nájmu:

- a) zmluvy o nájme budú uzatvorené na dobu určitú maximálne do 31.12.2021,
- b) nájomné za sezónne užívanie pozemkov v období od 06.05.do 30.09. je 0,10 € /m<sup>2</sup>/deň a nájomné za mimosezónne užívanie pozemkov v období od 01.10.do 31.12. je 0,025 € /m<sup>2</sup>/deň,
- c) zmluvy o nájme budú so žiadateľmi uzatvorené po zrušení opatrení príslušných orgánov štátnej správy, ktorými boli uzatvorené maloobchodné prevádzky a prevádzky poskytujúce služby z dôvodu prijatých opatrení proti šíreniu ochorenia COVID-19.

## 3.

Primátor mesta je oprávnený uzatvoriť nájomnú zmluvu na nájom pozemkov vo vlastníctve mesta Senica za účelom zriadenia terasy pri prevádzke občerstvenia v súlade s podmienkami schválenými v tomto uznesení aj s ďalšími žiadateľmi, ktorí o to požiadajú po schválení tohto uznesenia.

### **b) s c h v a ľ u j e**

nájom nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov §9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie osobitného zreteľa:

Letné terasy pri prevádzkach s občerstvením prispievajú ku skvalitneniu poskytovaných služieb, sú obľúbené medzi obyvateľmi, mesto predmetné časti pozemkov nepotrebuje na plnenie svojich úloh a z nájmu má finančný prínos.

*H l a s o v a n i e : prítomných:24      za:24      proti:0      zdržal sa:0      počet poslancov:25*

### **Bod č. 11.5. – Návrh na nájom nehnuteľnosti v k. ú. Senica**

**Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice:** Nachádzame sa ako máme úrad práce a okresný úrad, kde teda dávame tieto nehnuteľnosti do nájmu Mestskému podniku služieb, ktorý potom tam zabezpečuje služby, údržbu tohto objektu. Komisia pre správu mestského majetku, obchodu a služieb odporučila schváliť prenájom a MsR odporučila schváliť. Ide teda o opakovaný prenájom. Tzn. predĺženie, ktoré spadá pod kompetenciu zastupiteľstva. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem takýto záujem. Preto predkladám návrh

na uznesenie.

MsZ v Senici schvaľuje nájom nehnuteľnosti v k. ú. Senica podľa predloženého návrhu. Schvaľuje ho ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Nájom nehnuteľnosti bol schválený.**

**Uznesenie č. 495:**

**MsZ v Senici**

**a) s c h v a ľ u j e**

nájom nehnuteľností v kat. území Senica:

- administratívna budova so súp. číslom 17, postavená na parcelách č. 698/2 a 698/4
- budova civilnej ochrany so súp. číslom 3124, postavená na parcele č. 697,
- garáže so súp. číslami 3414, 3415, 3416, 3417, 3418, 3419, 3420, 3421, 3422, 3423, 3424, 3425, 3426, 3427, 3428, postavené na parcelách č. 698/10, 698/9, 698/8, 698/11, 698/12, 698/13, 698/14, 698/15, 698/19, 698/18, 698/17, 698/16, 698/7, 698/6, 698/5,
- pozemky CKN:
  - parc.č. 697, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria vo výmere 190 m<sup>2</sup>,
  - parc.č. 698/1, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 2409 m<sup>2</sup> vrátane spevnených plôch na pozemku,
  - parc.č. 698/2, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 348 m<sup>2</sup>,
  - parc.č. 698/4, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 964 m<sup>2</sup>
  - parc.č. 698/5, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 18 m<sup>2</sup>
  - parc.č. 698/6, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 18 m<sup>2</sup>
  - parc.č. 698/7, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 19 m<sup>2</sup>
  - parc.č. 698/8, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 23 m<sup>2</sup>
  - parc.č. 698/9, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 21 m<sup>2</sup>
  - parc.č. 698/10, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 21 m<sup>2</sup>
  - parc.č. 698/11, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 39 m<sup>2</sup>
  - parc.č. 698/12, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 22 m<sup>2</sup>
  - parc.č. 698/13, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 22 m<sup>2</sup>
  - parc.č. 698/14, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 22 m<sup>2</sup>
  - parc.č. 698/15, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 31 m<sup>2</sup>
  - parc.č. 698/16, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 45 m<sup>2</sup>
  - parc.č. 698/17, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 31 m<sup>2</sup>
  - parc.č. 698/18, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 21 m<sup>2</sup>
  - parc.č. 698/19, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 23 m<sup>2</sup>

spoločnosti: Mestský podnik služieb spol. s r.o., Hviezdoslavova 477, Senica,

IČO: 31 424 287 na dobu určitú 5 rokov s účinnosťou od 01.01.2022 za účelom ich spravovania a poskytovania pre výkon činnosti orgánov štátnej správy za cenu:

12 500 €/ ročne.

**b) s c h v a ľ u j e**

nájom nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie osobitného zreteľa:

Mestský podnik služieb spol. s r.o. je spoločnosť ktorej jediným spoločníkom je mesto Senica. Predmetom podnikania spoločnosti sú okrem iného aj činnosti, týkajúce sa správy nebytového fondu, prenájmu nehnuteľností a obstarávania služieb spojených s prevádzkou nehnuteľností,

čím dokáže efektívne zabezpečiť starostlivosť o nehnuteľnosti pre činnosť orgánov štátnej správy a s tým súvisiace služby.

*Hlasovanie: prítomných:24 za:24 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25*

### **Bod č. 11.6. – Návrh na nájom nebytových priestorov v budove so súp. č. 1318 na Štefánikovej ulici v Senici**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Ide o nájom pre Sociálny podnik mesta Senica, spol. s r. o. Tam, kde bol Slovenský pozemkový fond na prízemí, ktorý nám dal výpoveď, pretože sa ich pracovisko presúvalo do Trnavy, takže by nám ostávali voľné priestory, ktoré boli vhodnejšie, ako pôvodne sme zamýšľali, pôvodné Rekreačné služby na Železničnej ulici. Preto teda sme predložili tento návrh. Má niekto záujem o diskusiu? Zatiaľ poviem, že Komisia pre výstavbu odporučila, aj MsR odporučila schváliť. Neevidujem takýto záujem. Predkladám návrh.

MsZ v Senici schvaľuje nájom nebytových priestorov v administratívnej budove podľa predloženého návrhu ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Nájom bol schválený.**

#### **Uznesenie č. 496:**

##### **MsZ v Senici**

##### **a) s c h v a ľ u j e**

nájom nebytových priestorov v administratívnej budove so súp. číslom 1318 na Štefánikovej ulici v Senici v celkovej výmere 118,10 m<sup>2</sup>:

1. miestnosť č. 1 na prízemí vo výmere 27,30 m<sup>2</sup>
2. miestnosť č. 2 na prízemí vo výmere 23,30 m<sup>2</sup>
3. miestnosť č. 3 na prízemí vo výmere 15,10 m<sup>2</sup>
4. miestnosť č. 4 na prízemí vo výmere 12,60 m<sup>2</sup>
5. miestnosť č. 5 na prízemí vo výmere 14,10 m<sup>2</sup>
6. miestnosť č. 6 na prízemí vo výmere 15,00 m<sup>2</sup>
7. WC dámske na prízemí vo výmere 3,70 m<sup>2</sup>
8. WC pánske na prízemí vo výmere 4,40 m<sup>2</sup>
9. miestnosť pre upratovačku na prízemí vo výmere 2,60 m<sup>2</sup>
10. dve garáže v budove so súp. číslom 1318, ktorých súčasťou je dielňa
11. samostatne stojaca garáž so súp. číslom 3354 a pozemok C KN parc. č. 3370/24 vo výmere 19 m<sup>2</sup>, druh pozemku zast. plocha a nádvorie, na ktorom je garáž postavená

subjektu: Sociálny podnik mesta Senica s.r.o., Tehelná 1152/53, 905 01 Senica, IČO: 53 478 495 na administratívne účely a činnosť v súlade s predmetom podnikania, ktorý má nájomca zapísaný v obchodnom registri na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za cenu: 1€ ročne.

##### **b) s c h v a ľ u j e**

nájom nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie osobitného zreteľa:

Uzatvorenie nájomnej zmluvy za zvýhodnených podmienok bez finančných nárokov zo strany prenajímateľa je potrebné pre zahájenie činnosti nového subjektu, ktorého jediným zakladateľom je mesto Senica a ktorého hlavným cieľom je poskytovanie spoločensky



prospešných služieb v oblasti služby na podporu regionálneho rozvoja a zamestnanosti ako aj zabezpečovanie verejnoprospešných služieb a podieľanie sa na plnení úloh mesta.

*Hlasovanie: prítomných:24 za:24 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25*

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Poprosím pána zástupcu základnú informáciu k Sociálnemu podniku, aby sme dali.

**Mgr. Filip Lackovič, zástupca primátora:** Ja len takú základnú informáciu. Tento týždeň bude ukončená prvá fáza náboru. Bude spísaná zmluva s piatimi prvými zamestnancami s tým, že tam bude jeden odborný zamestnanec, ktorý bude mať na starosti zeleň, resp. je to záhradník a štyria, ktorí budú ako pomocní personál, s tým, že títo štyria sú aj znevýhodnené osoby a teda aktívnu činnosť Sociálny podnik začína tento týždeň. Ďakujem.

### **Bod č. 11.7. – Návrh na zámenu nehnuteľností v k. ú. Senica**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Sme na Topolovej ulici a v priemyselnej zóne. Červené sú časti, kde sa taktiež nachádza komunikácia, tzn. my získavame pozemky pod komunikáciami a jedine v tejto časti, v tých dvoch dlhých pruhoch je tá modrá časť, ktorá patrí mestu. Potom k mestu patrí parc. 14105/2, tá je ucelená. Takže touto zámenou si my vysporiadame pozemky pod komunikáciami a teda do budúca aj ďalším investorom zjednodušíme prístup k médiám, pretože museli potom obchádzať cez Topoľovú ulicu dokola až ku kruhovej križovatke a potom sa vracali. Takže takto to budú mať budúci investori teraz, keď to poviem podľa obrázku vpravo dole, budú mať jednoduchší prístup. Máme záujem, aby do mesta nám prišli ďalšie spoločnosti, ktoré vytvoria ďalšie pracovné miesta. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem záujem. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje zámenu nehnuteľností v k. ú. Senica podľa predloženého návrhu a schvaľuje prevod z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu. A komisia pre výstavbu, územné plánovanie a dopravu odporučila. Komisia pre správu mestského majetku, obchodu a služieb taktiež odporučila schváliť a MsR taktiež odporučila schváliť zámenu pozemku. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Návrh bol schválený.**

#### **Uznesenie č. 497:**

##### **MsZ v Senici**

##### **a) s c h v a ľ u j e**

zámenu nehnuteľností v kat. území Senica:

pozemok C KN parc. č. 14105/113, druh pozemku orná pôda vo výmere 105 m<sup>2</sup> v kat. území Senica vo vlastníctve mesta Senica

za nehnuteľností v kat. území Senica:

pozemok E KN parc. č. 1592/2, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 32 m<sup>2</sup> a časť pozemku E KN parc.č. 1592/4, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 5226 m<sup>2</sup>, ktorá je vyznačená v geometrickom pláne č. 32/2021 na zlúčenie parciel 14105/73, 14105/75, 14105/171 a určenie vlastníckych práv k nehnuteľnostiam ako diel 1 vo výmere 73 m<sup>2</sup>, spolu vo výmere 105 m<sup>2</sup> vo vlastníctve osôb, zapísaných na liste vlastníctva č. 7745 pre kat. územie Senica.

Vzhľadom na rovnakú výmeru zamieňaných pozemkov, umiestnenie v tej istej lokalite a podobný charakter využitia, zmluvné strany pokladajú hodnotu zamieňaných pozemkov za rovnakú a v zmysle znaleckých posudkov na stanovenie všeobecnej ceny pozemkov pod miestnymi komunikáciami, ktorými mesto disponuje, oceňujú zamieňané pozemky na jednotkovú cenu 18 €/m<sup>2</sup>.

## **b) s c h v a ľ u j e**

prevod vlastníctva nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 8 písmeno e/ z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že zámenou pozemkov si mesto usporiada vlastníctvo k pozemkom na verejnom priestranstve - pod miestnou komunikáciou na ul. Kaplinské pole a pod miestnou komunikáciou na ul. Topoľová v Senici.

*H l a s o v a n i e : prítomných:24 za:23 proti:0 zdržal sa:0; 1 nehlasoval počet poslancov:25*

## **Bod č. 11.8. – Návrh na odkúpenie nehnuteľností v k. ú. Senica**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Tento materiál bol len v MsR, keďže v deň MsR nám prišla správa, že je možnosť tento pozemok odkúpiť. Nachádzame sa na ulici J. Kráľa práve za okresnou prokuratúrou a vedľa bytovky, ktorú máme tento rok v rozpočte na projektové práce. S tým, že tento pozemok je pre nás vhodný na to, aby sme tam mohli vybudovať nové parkovacie miesta, čo je v tejto časti. Takže bez tohto pozemku tam nie sme schopní efektívne vytvoriť parkovacie miesta a aby sa tam tie vozidlá dokázali vytočiť. Takže preto o tento pozemok máme záujem a kým je k dispozícii, tak ho máme záujem čím skôr kúpiť. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem takýto záujem. Návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje odkúpenie pozemku podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Návrh bol schválený.**

### **Uznesenie č. 498:**

#### **MsZ v Senici**

## **s c h v a ľ u j e**

odkúpenie pozemku EKN parc. č. 534/6, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 63 m<sup>2</sup> v kat. území Senica od vlastníka v podiele 1/1: Miroslava Mikulecká, J. Mudrocha 1353/36, 905 01 Senica za cenu:

40 €/m<sup>2</sup>

*H l a s o v a n i e : prítomných:24 za:24 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25*

## **Bod č. 12. – Návrh dodatku č. 11/2021 VZN č. 5 o podmienkach státi vozidiel na území mesta, o dani za užívanie verejného priestranstva, za trvalé parkovanie vozidiel na verejnom priestranstve, o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na miestnych komunikáciách**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Návrh dodatku č. 11/2021 VZN č. 5 o podmienkach státi vozidiel na území mesta, o dani za užívanie verejného priestranstva, za trvalé parkovanie vozidiel na verejnom priestranstve, o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na miestnych komunikáciách bol zverejnený na úradnej tabuli, webovom sídle a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli v zákonom stanovenej lehote. K návrhu dodatku VZN nebola uplatnená žiadna pripomienka. Komisia výstavby odporučila a taktiež boli tam pripomienky pri MsR, ktoré boli zapracované. Ide o úpravu desiatinných čísel s tým, že poviem, že máme záujem o tomto VZN otvoriť ešte v septembri, kedy máme záujem ísť do elektronických systémov. S vysokou pravdepodobnosťou po diskusii s vami aj na 365, resp.

366-dňové známky, aby sa dali priebežne kupovať. Tzn. nebudeme mať nápor v jeden mesiac a samozrejme, bude sa to môcť urobiť cez platobnú bránu elektronicky, tzn. kartou. Tí ľudia nebudú musieť prísť vôbec na úrad. Bude to výrazne jednoduchšie. My sme to mali záujem urobiť cez email, kde sme mali veľké komplikácie, keďže ľudia nepoužívali variabilné symboly. Jedno meno objednávalo druhému a z tretieho mena uhradili platbu. Nám sa to nedalo párovať, resp. nám to robilo veľké komplikácie a zdržovalo. Takže verím, že tento celý systém, ktorý bude spustený, bude jednoduchší a ľudia ho privítajú.

**Mgr. Peter Hutta, poslanec:** Pán primátor, opýtam sa za niektorých občanov. Čiže tam funguje čo sa týka dočasného parkovania známka 20,00 € - nálepka. A niektorí občania používajú aj tú papierovú, tú predčasnú nazvime ju. Tá funguje? Je normálne v režime platnosti, áno?

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** My sme v konečnom dôsledku už urobili ten úkon, myslím si, že vo februári, kedy sme zrušili, vôbec, že ju nemusia ani mať nalepenú, lebo my robíme kontrolu podľa evidenčného čísla. Takže či ju má. Preto, keďže bola zlá situácia, tak zastupiteľstvo urobilo túto zmenu, aby ľudia húfne nešli na úrad a nezačali si meniť tieto kartičky a práve by sme vytvorili situáciu, ktorej sme sa snažili tým emailom vyriešiť, aby nechodili, aby sa navzájom neohrozovali. Či našich pracovníkov alebo oni sami navzájom. Preto bola táto úprava a MsP má elektronický systém, ktorým dokáže presne podľa evidenčného čísla buď cez kameru alebo si ju tam naťuká to číslo, pokiaľ by bolo špinavé alebo by bolo zle načítané. Tak si to dá. A jemu to automaticky dá správu, či má trvalé parkovanie alebo má zaplatené dočasné parkovanie sms.

**Mgr. Peter Hutta, poslanec:** Ďakujem, dôležitá informácia pre občanov, určite.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Prosím. Keďže neevidujem ďalší záujem. Predkladám návrh na uznesenie.

MsZ v Senici schvaľuje dodatok č. 11/2021 VZN č. 5 podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Návrh bol schválený.**

**Uznesenie č. 499:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

dodatok č.11/2021 VZN č. 5 o podmienkach státi vozidiel na území mesta, o dani za užívanie verejného priestranstva za trvalé parkovanie vozidiel na verejnom priestranstve a o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na miestnych komunikáciách

*Hlasovanie: prítomných:23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25*

### **Bod č. 13.1. – Informácia o zmene rozpočtu mesta za rok 2020** **Zmenou rozpočtu mesta č. 4/2020**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Finančná komisia zobrala na vedomie.

**Ing. Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia:** Ďakujem za slovo. Ide o zmenu rozpočtu, ktorá bola vykonaná ešte v decembri roku 2020 a týkala sa aj rozpočtu 2020. Zmena bola vykonaná z dôvodu prijatia účelovo určených finančných prostriedkov do rozpočtu mesta z transferov zo štátneho rozpočtu. Boli tam zapojené prostriedky fondu opráv a údržby a zapojenie zostatku finančných prostriedkov z predchádzajúcich rokov v celkovej výške 324 256,00 €, ktoré boli účelovo premietnuté aj do výdavkovej časti rozpočtu. Celkový prebytok zostal nezmenený vo výške 268 865,00 € a bola to predposledná zmena rozpočtu v roku 2020. Informácia sa predkladá na vedomie.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem takýto záujem. Predkladám uznesenie.

MsZ v Senici berie na vedomie informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2020 Zmenou rozpočtu mesta č. 4/2020 s následným finančným premietnutím do programu mesta. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Informáciu sme vzali na vedomie.**

**Uznesenie č. 500:**

**MsZ v Senici**

**berie na vedomie**

Informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2020 Zmenou rozpočtu mesta č. 4/20 s následným finančným premietnutím do programov mesta

*Hlasovanie: prítomných:24 za:24 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25*

### **Bod č. 13.2. – Informácie o zmene rozpočtu mesta na rok 2020** **Rozpočtovým opatrením primátora č. 4/2020**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Opäť Finančná komisia vzala na vedomie túto skutočnosť.

**Ing. Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia:** 17.12.2020 bola vykonaná posledná 11-ta zmena rozpočtu v roku 2020 a bola vykonaná presunom finančných prostriedkov medzi jednotlivými položkami v rámci už schváleného objemu výdavkov rozpočtu mesta. Tú zmenu sme vykonali z dôvodu zabezpečenia vyrovnanosti rozpočtu a neprekročenia výdavkových položiek rozpočtu ku konci rozpočtového roka 2020. Celkový prebytok rozpočtu, ako už ste videli v záverečnom účte, zostal nezmenený vo výške 268 865,00 € a túto zmenu tak isto predkladáme na vedomie.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem takýto záujem. Predkladám návrh na uznesenie.

MsZ v Senici berie na vedomie informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2020 Rozpočtovým opatrením primátora č. 4/2020 s následným finančným premietnutím do programu mesta. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Z 24 poslancov 24 ZA. Informáciu sme vzali na vedomie.**

**Uznesenie č. 501:**

**MsZ v Senici**

**berie na vedomie**

Informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2020 Rozpočtovým opatrením primátora č. 4/20 s následným finančným premietnutím do programov mesta

*Hlasovanie: prítomných:24 za:24 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25*

### **Bod č. 13.3. – Návrh na zmenu rozpočtu mesta Senica na rok 2021**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Opäť Finančná komisia odporučila schváliť návrh na zmenu rozpočtu mesta na rok 2021.

**Ing. Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia:** MsZ predkladáme návrh na zmenu rozpočtu mesta na rok 2021, ktorý je v plnej kompetencii MsZ. Do rozpočtu bežných príjmov mesta z dôvodu pozitívneho vývoja príjmu z podielových daní v roku 2021, aj na základe poslednej februárovej prognózy Ministerstva financií SR, zapájame vyššie finančné prostriedky o 300-tisíc eur. Do rozpočtu bežných výdavkov mesta rozpočtujeme vyššie finančné prostriedky na transfer pre neziskovú organizáciu Poliklinika Senica. Ďalej prostriedky na vytvorenie mobilnej aplikácie mesta a tak isto finančné prostriedky na dobrovoľný členský príspevok pre OOCR v celkovej výške 70-tisíc eur. Do rozpočtu

kapitálových výdavkov mesta rozpočtujeme vyššie finančné prostriedky na investície mesta v celkovej výške 203-tisíc eur. V podprograme rozpočtu mesta 15.2 rozpočtujeme finančné prostriedky na realizáciu, rekonštrukciu a modernizáciu stavieb, celkom 148-tisíc eur. Z toho 89-tisíc eur ide na nové investície, a to na modernizáciu objektu Amfiteátra v Senici.

A rozpočet v podprograme 15.2 navyšujeme o čiastku 59-tisíc eur na investície, ktoré sa realizovali na konci roka 2020. Finančné plnenie ale prešlo do roku 2021 a neboli súčasťou rozpočtu 2021. Na základe týchto zmien sa celkový prebytok rozpočtu zvýši o 22 310,00 €. Takže celkový rozpočet na rok 2021 bude zostavený s prebytkom na úrovni 460-tisíc eur.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Ďakujem. má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu?

**Ing. Pavol Kalman, poslanec:** Ďakujem pekne za slovo. V priebehu Finančnej komisie som sa ja pýtal na jednu výdavkovú položku, a to je podprogram 3.1 – Hospodárska správa, údržba a evidencia majetku, a to je dobrovoľný členský príspevok pre OOCR Záhorie vo výške 40-tisíc eur, ktoré by sme mali zaplatiť v tomto roku. Ja som teda poprosil pána Mozoliča, aby mi dal kalkuláciu k tomu dobrovoľnému príspevku a ako k nemu vlastne prišiel predkladateľ. A keďže predpokladám, že to je aktivita pána primátora tak keďže do dnešného dňa neprišla tá kalkulácia, tak by som sa vás chcel opýtať, ako ste určili čiastku 40-tisíc eur, a teda či tá čiastka je vôbec reálna, aby sme ju dostali v štátnom príspevku. A potom by som sa chcel opýtať, keďže v minulom roku sme dali mimoriadny príspevok 25-tisíc eur a v tomto roku by sme opäť teda už mohli čerpať, aspoň teda náš tento dobrovoľný príspevok, tak sa chcem opýtať, že na čo tieto prostriedky budú využité a či je teda nejaký projekt, ktorý už máte alebo ktorý sa už môže realizovať. A rovnako, ak zaplatíme 40-tisíc v tomto roku, tak tie prostriedky by sme mohli čerpať. Čiže ak spočítame len tieto dve čiastky, tak by sme mohli čerpať prostriedky vo výške 65-tisíc eur. No a v roku 2022 by sme teda mali dostať ten podiel na štátnej dotácii, ďalších 25-tisíc. Čiže my sa teraz rozprávame o niečom, čo je v konečnom dôsledku v sume vysoko nad 100-tisíc eur a my ako zastupiteľstvo strácame kontrolu nad týmito prostriedkami, pretože sú dané do OOCR Záhorie a teda my vypracujeme projekt pre OOCR Záhorie a ona by tie prostriedky mala potom investovať do niečoho, čo my povieme. Tak vás poprosím odpovede na tieto otázky, či teda už je to jasné a kde sú tie projekty a aké sú. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** V základných kontúrach je to jasné. Ja nemám presné čísla, lebo je tam verejné obstarávanie, takže ono podľa tých čísel sa to vždy jemne upraví. Ale základná informácia ja, že OOCR Záhorie momentálne, teraz sa priznám, že asi už má vysúťažené, ale nemám informácie, alebo teraz sa dosúťažilo – nízke lanové centrum. Toto nízke lanové centrum, predpokladaná hodnota zákazky je niekde na úrovni 35-tisíc eur. Nevie, koľko vysúťažili, ani ešte, ktoré by bolo umiestnené na Kunovskej priehrade. To je to nízke lanové centrum, o ktoré sme žiadali cez dotáciu Trnavského samosprávneho kraja, kde sa nám nezadarilo. Takže preto navyšujeme tieto finančné prostriedky, aby sme ich dokázali v podstate realizovať a už v mesiaci júni by malo byť na Kunovskej priehrade práve takéto nízke lanové centrum. Je to teda preliezka na úrovni 9 bodov plus veľké mravenisko, kde bude pod nimi tunel s tým, že je to nízke, tzn. nemusí byť k tomu obslužný personál. Nemá to takéto tieto personálne prevádzkové náklady a deti ho teda absolvujú a následne tam majú aj ďalšiu atrakciu takého veľkého mraveniska. Myslím, okolo 13-metrovým tunelom by sme chceli, ale priznám sa, že mám to v takých základných kontúrach. S tým, že mám za to, že je potrebné Kunovskú priehradu snažiť sa spropagovať aj pre bicyklistov, tzn. nemáme tam vôbec stojany, vybudovanie práve cyklostojanov by nám mohlo pomôcť to, čo sme mali minulý rok veľký problém, že po mnohých rokoch práve parkovisko a celá Kunovská priehrada tam bola zahľtená vozidlami, lebo každý si prišiel jeden sám, lebo nemali kde parkovať. Tzn. my by sme boli radi, aby sme práve s týmito finančnými prostriedkami dokázali pokryť aj cyklostojany, poprípade stojany na kolobežky.

Rekreačné služby majú jeden stojan na opravu bicyklov, ktorý by taktiež tam mohol byť umiestnený. Tzn. toto sú atrakcie, ktoré by mohli byť, s tým, že ešte je tam na diskusiu, že či tam pridáme aj ďalšiu ešte hraciu zostavu, a to projektové navrhlo napr. maják. Tzn. aby to tejto Kunovskej priehrade patrilo. Tzn. ide to na podporu cestovného ruchu najmä na Kunovskej priehrade, keďže situácia je taká, že stále mnohí cestovať nebudú alebo veľmi obmedzene, tak aby tí ľudia mali tú dostupnosť práve v Kunovskej priehrade. Takže základ je určený na Kunovskú priehradu. Taktiež jedna z tých investícií, ale to neviem, jedine, že by sme sa rozhodli, že by sme nešli do niektorej preliezky, dajú sa tzv. puky osadiť dokonca do asfaltovej časti. Nenahradí to verejné osvetlenie, ale čiastočne by sme práve mali vyriešené to, že nemáme osvetlenú cyklotrasu a tí ľudia v tých častiach, kde nie je osvetlená cyklotrasa, práve by mohli cez takéto puky aspoň mať viac svetla v tomto. Je to na batériu na solárnu energiu. Takže to sú projekty teraz, len zoradiť, ktoré sme schopné dosiahnuť v tomto období, lebo sa čaká, aby sa mohlo ďalej obstarávať, práve na to schválenie. Či bude schválené, či to bude v tejto sume schválené. OOCR Záhorie je oprávnená žiadať podľa informácie od riaditeľa OOCR zhruba 110-tisíc eur, pričom teda ja na základe komunikácie, ktorú som mal, tak je prisľúbené, že 40-tisíc eur bude teda alokovaných pre mesto Senica. Skalica už začala pred dvomi rokmi, tento rok už čerpá aj tie bonusové peniaze. Tá je na úrovni 20-tisíc eur. A mesto Holíč ešte nedalo sumu. Takže dúfam, že som zodpovedal.

**Ing. Pavol Kalman, poslanec:** Rozhodujúce je to číslo 110-tisíc, či je to naozaj ako pravdivé, ak to je tak.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Mám to v emaily, dvoch, priznám sa, že bolo 108-tisíc eur a potom sa nejak upravovalo na 109-tisíc eur, ešte tam bola nejaká chybička, takže táto išla informácia predstavenstvu, že toto je tá suma, ktorá je oprávnená na základe komunikácie riaditeľa a príslušného orgánu, s ktorým on komunikuje. Takže nemám dôvod tomu neveriť. Áno, tá informácia v podstate išla oficiálne všetkým členom v rámci predstavenstva OOCR.

**Ing. Pavol Kalman, poslanec:** A teda medzi vami ako členmi OOCR je dohoda, že kto bude dávať dobrovoľné príspevky a v akej výške? Lebo to je rozhodujúce, samozrejme, aby niekto náhodou sa predbehol ostatných a dajú tam viac peňazí.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Momentálne ešte jedno konkrétne vinárstvo má záujem a jeden golfový rezort má záujem ešte takéto finančné prostriedky poskytnúť. S tým, že zatiaľ vždy to tak bolo a je tam dohoda o tom, že kto poskytne mimoriadny členský príspevok, tak môže pomôcť s vypracovaním projektu, aby to malo zmysel. Samozrejme v zmysle zákona, ktorý tam je, aby to bolo na podporu cestovného ruchu.

**Ing. Pavol Kalman, poslanec:** Verím, že to máte premyslené, lebo keď ja som sa pýtal na to OOCR, tak veľmi sa tento systém nevyužíva na Slovensku

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Napr. Liptov to využíva vo veľkom.

**Ing. Pavol Kalman, poslanec:** Liptov to využíva len preto, lebo je tam Tatry Mountain Resort. To jednoducho OOCR Liptov nie je OOCR Liptov samospráva, ale OOCR Tatry Mountain Resort. Preto ja sa pýtam, že či to máte dohodnuté a premyslené, lebo v konečnom dôsledku sa môže stať, že OOCR ovládnu jednoducho právnické subjekty a to, čo má byť pre samosprávu, tak jednoducho pre samosprávu nebude. OOCR Liptov je flagrantný prípad toho, že takto to nemá byť. Ale ak ste teda dohodnutí, čo beriem z vašej odpovede, že ste dohodnutí, mi to stačí takto.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Zatiaľ to vždy platilo. Ako mesto Skalica, tak mesto Holíč, v podstate s týmto systémom fungujú už dlhšie. A verím tomu, že to takto fungovať bude, lebo zase oni potrebujú taktiež tie prespania. A tie jednotlivé samosprávy zatiaľ tam nie je ten pretlak, že by sa tam niekto bil o to, že je málo peňazí a všetci chcú robiť projekty. Toto si osobne myslím, že po vzore Senice momentálne kopírujú budúci rok a nasledujúci rok, kedy už sa budeme musieť rozprávať o tom, že ideme do nejakých podielov

a do nejakých prepočtov, kto koľko môže a nemôže, lebo je to presne o tom, že všetci čakajú, ako to ide, ale napr. mesto Skalica už tento rok čerpá aj tieto peniaze, lebo oni už poskytli tento mimoriadny členský príspevok v roku 2019.

**Ing. Pavol Kalman, poslanec:** Áno, videl som to, ale to sú čiastky, ktoré sú bezvýznamné voči nám.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Začali s 10-tisíc eurami.

**Ing. Pavol Kalman, poslanec:** 7,5-tisica eur tam je, takže to nie je čiastka. Ja len to vravím.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** S tým, že tieto peniaze by sa mali použiť ešte tento rok, máme záujem, aby tento náš mimoriadny vklad išiel ešte tento rok.

**Ing. Pavol Kalman, poslanec:** Treba samozrejme mať na hlavnom našom záujme verejný záujem a to jednoducho samospráva by to mala jednoducho držať a ja sa obávam, že týmto spôsobom, ak do toho pustíte právnické osoby, tak ten vývoj nebude dobrý. Ale to je samozrejme na vás, aby ste teda si to zdôvodnili. A potom je tam ďalšia vec, a to je to, že je tam stále tá OOCR Záhorie, ktorá má nejaké vedenie a ako teda máte vy istotu, že všetky peniaze, ktoré sme tam dali dostaneme naspäť. To je dôležitá otázka na vás.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** O peniazoch rozhoduje valné zhromaždenie, nie je to len o jednej osobe.

**Ing. Pavol Kalman, poslanec:** Tomu rozumiem, ale máte tam aj jeden hlas z 30 alebo zo 40, či koľko vás tam je.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Tak máme tam Rekreačné služby Senica, je tam Svetluška. Akože zase myslím si, že máme tam viacero organizácií, s ktorými veľmi dobre spolupracujem. Sú tam ďalšie, myslím, osobne, že OOCR je na to, aby, pokiaľ bude dobre fungovať, tak je to na prospech všetkým, ktorí sa v tom cestovnom ruchu zúčastňujú. To nie je o tom, že pokiaľ by bol eminentný záujem teraz a že ideme sa tam doťahovať o sumách, tak začína byť možno problém, ale to si myslím, že ešte nie je. A potom sa možno budeme baviť o tom, že budeme zvyšovať nejaké príspevky alebo niečo obdobného, ale to si myslím, že ešte je ďalej.

**Mgr. Peter Hutta, poslanec:** Ja mám len jednu otázku, pán primátor. V OOCR je aj obec Sobotište. Myslím si. A zase narážam, čo sme sa bavili minule na cestu do rekreačnej oblasti od Sobotišťa.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Myslím si, že Sobotište ešte nie je v OOCR, ale že plánujú, že by boli.

**Mgr. Peter Hutta, poslanec:** Čiže existuje tá komunikácia, že aj oni by priložili ruku k dielu. Nevie, komu patrí tá cesta, priznám sa. Či družstvu alebo komu.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Ja mám zistené, že naša nie je.

**Mgr. Peter Hutta, poslanec:** To vieme, len tam pri tom vtákovi, či jak sa to tam volalo, ten U boba, tam by už bolo nutné aspoň zasypať niečím, lebo tá cesta už je fakt v dezolátnom stave. Aspoň zasypať tak, ako sa spravilo hneď za vstupom za mostíkom pri jazierkach rybárskych. Možno takým aspoň nejakým spôsobom to tam vyrovnať. Aby sme na to mysleli, bude sezóna za chvíľu. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Ďakujem.

**Mgr. Marta Štítina, poslankyňa:** Ja som chcela len k tomu, čo hovoril pán Ing. Kalman, že naozaj ako člen OOCR valného zhromaždenia, musím povedať, že čerpanie finančných prostriedkov je tam naozaj veľmi by som povedala, tak dobre predostreté, že naozaj tam nemôže dochádzať k žiadnym nejakým skresleným informáciám aj napriek tomu, že došlo k zmene vedenia. Myslím si, že mesto Senica tam má celkom dobré zastúpenie. A z môjho pohľadu, subjektívneho, by som povedala, že práve v tejto OOCR je silnejší lobbing miest ako podnikateľských subjektov.

**Ing. Ľubica Vyletelová, poslankyňa:** Ja by som sa vrátila k tomu rozpočtu. Chcem sa opýtať pána ekonóma, my sme doteraz rozpočtovali na ten poslanecký príspevok OOCR Záhorie

5 976,00 € a vlastne teraz to zvyšujeme na 40-tisíc eur. Chcem sa opýtať, že koľko sme vlastne už reálne poslali tejto OOCR ku koncu štvrt'roka prvého.

**Ing. Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia:** Rozpočtovaných 5 976,00 €, to je vlastne ten riadny príspevok, ktorý sa prepočíta alebo tá kalkulácia 0,30 €/obyvateľ a tento členský príspevok je splatný k 30.06.2021. Takže uhradený ešte zatiaľ nebol.

**Ing. Ľubica Vyletelová, poslankyňa:** Ja sa preto na to pýtam, lebo mám k dispozícii aj zápisnicu zo zasadnutia Oblastnej organizácie cestovného ruchu a tam je vlastne čo sa týka dobrovoľného príspevku rozpočtované na rok 2021 už v rámci predkladaného návrhu 25-tisíc eur zo strany Senice a teda skutočnosť je 19 723,00 €, tak mi to nejak nehrá s tým, čo máme my vlastne v rozpočte. Lebo teda je to predkladané ako zmena rozpočtu. Tzn. že Oblastná organizácia cestovného ruchu počíta s tým, že my tam dáme 25-tisíc eur, ale zároveň k I. štvrt'roku to zmenili na 19 723,00 €, takže je tam trošku rozpor s tým, čo predkladáme my a chcela by som teda, keby sa mi k tomu niekto vyjadril.

**Ing. Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia:** Ja teda osobne rozpočet OOCR nepoznám, ale ešte k takým možno číslam, v roku 2020 sme vložili klasický príspevok, tých 5 900,00 € a v novembri sme uhradili ten dobrovoľný členský 25 000,00 €, tzn. zhruba necelých 31-tisíc eur bol vklad zo strany mesta v roku 2020. A tento rok sme teda zatiaľ ešte ani riadny členský neuhradili, keďže ten je splatný v júni 2021.

**Ing. Ľubica Vyletelová, poslankyňa:** Ale počíta sa teda so sumou 25-tisíc eur. A teda ako upravené je to na 19 723,00 €, tak to je mi také zvláštne ako. Nevie, z akých informácií sa tuto vychádzalo, ale teda už toto je taký nesúlad. Pre tých, ktorí nie sú informovaní, tak my starší poslanci už sme novozvoleného pána riaditeľa mali skúsenosť s likvidovaním jednej neziskovej organizácie, takže preto možno sa nečudujte, že sme v strehu v tomto prípade. A peniaze boli v súlade so zákonom, ale utopené.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Ja verím tomu, že valné zhromaždenie, je tam aj dozorná rada. To, na čo v podstate v rámci tých dohôd mesto, či je to Holíč, Skalica, Senica, zatiaľ sa rešpektuje. Nevidím dôvod, aby to tak nebolo. A samozrejme, bolo by to aj v neprospech daných zatiaľ právnických osôb, pretože pokiaľ by mesto Senica vystúpilo z OOCR aj Skalica napr., Smrdáky, tak celá OOCR v konečnom dôsledku padá. Nemá tie ubytovania, ktoré potrebujú, pretože tam sú parametre, ktoré sa vypočítavajú podľa vybranej dani z ubytovania. Takže ono to má svoje aj páky, svoje obmedzenia, tak nevidím to zase až tak, by som povedal, hrôzostrašne. Na druhú stranu, áno, treba byť opatrní a treba si to strážiť a preto my máme záujem, aby tento rok už tie cyklostojany a tieto veci nám tam pribudli a aby to už občania vedeli aj využiť, lebo ono to je, to sú položky, ktoré sa nezdajú, ale ono to rastie v tých cenách. My si to vieme zhruba ustrážiť, áno, že veď tiež si vieme pozrieť, aby sa nám nestalo, že aká je predpokladaná hodnota zákazky, kde to máme. Nemyslím si, že by toto mali byť veci, že zrazu sa obstará niečo, teraz poviem, že trikrát tak draho, alebo niečo obdobného. Zatiaľ také informácie zo Skalice, ktorá už to realizovala aj minulý rok takto, aj predminulý rok, tak také informácie vôbec nemám.

**Ing. Pavol Kalman, poslanec:** To mala byť faktická. Len teda keby ste boli taký láskavý, na základe toho aj, čo ste teraz povedali, aj predrečníčka, môžeme dostávať to, čo by patrilo pre Senicu, nejaký rozpočet? A to verejné obstarávanie, ktoré sa spraví s položkami, aby sme to dostali ako informáciu? Sú to nakoniec mestské peniaze, tak asi.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Nemyslím si, že by s tým mal byť problém. môžem to vyžiadať. Teoreticky to môžem potom poslať všetkým vám poslancom, že teda takto to bolo. Pokiaľ to bude nevyhnutné, tak predpokladám, že sa do toho prihlásite do bodu Rôzne, ale že by som to asi nezaraďoval ako samostatný bod. Že v prípade, že tam asi niečo nájdete alebo že sa vám nebude zdať, tak v rámci bodu Rôzne nabudúce sa potom prihlásite, ja to vyžiadam, že teda ako to bolo a môžeme pokračovať. Ešte niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem. Návrh na uznesenie.



MsZ v Senici schvaľuje zmenu rozpočtu mesta Senica na rok 2021 s následným finančným premietnutím do programu mesta. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Návrh bol schválený.**

**Uznesenie č. 502:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

Zmenu rozpočtu mesta Senica na rok 2021 s následným finančným premietnutím do programov mesta

*H l a s o v a n i e : prítomných:24      za:24      proti:0      zdržal sa:0      počet poslancov:25*

### **Bod č. 13.4. – Návrh na poskytnutie návratnej finančnej výpomoci spoločnosti Sociálny podnik mesta Senica, spol. s r. o.**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Tak ako v rozpočte máme určených 50-tisíc eur, tak teraz k tomu potrebujeme schválenie s tým, že Finančná komisia odporúča schváliť. Takže má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem takýto záujem. Predkladám návrh na uznesenie.

MsZ v Senici schvaľuje poskytnutie bezúročnej návratnej finančnej výpomoci spoločnosti Sociálny podnik mesta Senica, spol. s r. o. so sídlom Tehelná 1152/53 podľa predloženého návrhu do roku 2025. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Návrh bol schválený.**

**Uznesenie č. 503:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

poskytnutie bezúročnej návratnej finančnej výpomoci spoločnosti Sociálny podnik mesta Senica, s. r. o., so sídlom Tehelná 1152/53, 905 01 Senica, v celkovej výške 50 000,00 Eur s dobou splatnosti do roku 2025

*H l a s o v a n i e : prítomných:21      za:21      proti:0      zdržal sa:0      počet poslancov:25*

### **Bod č. 14. – Návrh na zvýšenie základného imania spoločnosti Rekreačné služby mesta Senica, spol. s r. o.**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Ide zase o položku, ktorá v rozpočte už bola plánovaná a je k tomu potrebné schválenie. Zvýšenie základného imania o 250-tisíc eur, ktoré Finančná komisia odporučila schváliť. Ide to na rekonštrukciu strechy zimného štadióna, ktorá už aj včera začala. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem záujem. Predkladám návrh na uznesenie.

MsZ v Senici schvaľuje zvýšenie základného imania spoločnosti Rekreačné služby mesta Senica podľa predloženého návrhu peňažným vkladom vo výške 250-tisíc eur. Poveruje primátora mesta zrealizovať všetky právne úkony potrebné pre zvýšenie základného imania spoločnosti Rekreačné služby mesta Senica a odporúča na valnom zhromaždení spoločnosti Rekreačné služby mesto Senica účelovo zaviazat' konateľa spoločnosti na úhradu za realizáciu rekonštrukcie strechy na zimnom štadióne v Senici. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Návrh sme schválili.**

**Uznesenie č. 504:**

**MsZ v Senici**

**a/ s c h v a ľ u j e**

zvýšenie základného imania spoločnosti Rekreačné služby mesta Senica, spol. s r. o., so sídlom Tehelná 1152/53, 905 01 Senica, peňažným vkladom mesta Senica vo výške 250 000,00 Eur.

**b/ p o v e r u j e**

primátora mesta zrealizovať všetky právne úkony potrebné pre zvýšenie základného imania v spoločnosti Rekreačné služby mesta Senica, spol. s r. o.

**c/ o d p o r ú č a**

na valnom zhromaždení spoločnosti Rekreačné služby mesta Senica, spol. s r. o. účelovo zaviazat' konateľ'a spoločnosti na úhradu za realizáciu rekonštrukcie strechy na Zimnom štadióne v Senici

*H l a s o v a n i e : prítomných:22 za:21 proti:0 zdržal sa:0; 1 nehlasoval počet poslancov:25*

**Bod č. 15.1. – Stanovisko HK o dodržaní podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania, predĺženie zmluvy o kontokorentnom úvere**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Správu ste dostali v písomnej podobe. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem takýto záujem. Predkladám návrh na uznesenie.

MsZ v Senici berie na vedomie stanovisko hlavnej kontrolórky o dodržaní podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania, predĺženie zmluvy o kontokorentnom úvere. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Stanovisko sme zobrali na vedomie.**

**Uznesenie č. 505:**

**MsZ v Senici**

**b e r i e n a v e d o m i e**

Stanovisko hlavnej kontrolórky k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania – predĺženie Zmluvy o kontokorentnom úvere

*H l a s o v a n i e : prítomných:21 za:21 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25*

**Bod č. 15.2. – Návrh na predĺženie platnosti zmluvy o kontokorentnom úvere mesta**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** MsZ tu má návrh na schválenie s tým, že úrokové rozpätie je 0,69% + euribor mesačný. Takže Finančná komisia odporúča schváliť. Je vo výške 400-tisíc eur. Ako ste videli v priebehu minulého roka sme ho naplno nečerpali, ale vzhľadom na danú situáciu, lepšie ho mať takto pripravený. Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem takýto záujem. Predkladám návrh na uznesenie.

MsZ v Senici schvaľuje predĺženie platnosti zmluvy o kontokorentnom úvere mesta vo Všeobecnej úverovej banke s úverovým rámcom 400 000,00 € s dobou splatnosti 1 rok a ručenie formou blankozmenky. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Návrh bol schválený.**

**Uznesenie č. 506:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

Predĺženie platnosti Zmluvy o kontokorentnom úvere mesta vo Všeobecnej úverovej banke a.s. s úverovým rámcom 400 000,00 Eur, s dobou platnosti 1 rok a ručenie formou blankozmenky  
*Hlasovanie: prítomných:22 za:22 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25*

### **Bod č. 16. – Návrh na schválenie dobrovoľného členského príspevku do Oblastnej organizácie cestovného ruchu Záhorie pre rok 2021**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** To je ten bod, o ktorom sme sa už pred chvíľou dlhšie rozprávali. Finančná komisia odporúča schváliť. Má niekto záujem ešte o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem takýto záujem. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje vklad dobrovoľného členského príspevku do Oblastnej organizácie cestovného ruchu Záhorie pre rok 2021 vo výške 40-tisíc eur. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Návrh bol schválený.**

#### **Uznesenie č. 507:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

Vklad dobrovoľného členského príspevku do Oblastnej organizácie cestovného ruchu Záhorie pre rok 2021 vo výške 40 000,00 Eur

*Hlasovanie: prítomných:23 za:23 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25*

### **Bod č. 17. – Informácie o plate primátora a HK na rok 2021**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Takže máte informáciu v zmysle zákona, akým spôsobom sa upravuje plat primátora v bode 1A a v bode 1B návrh pani poslankyne, a následne v bode 2 je informácia o plate aj hlavnej kontrolórky. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu?

**Mgr. Peter Hutta, poslanec:** Pán primátor, nechcem, aby táto moja reč momentálne vyznela ako kritika na tvoju osobu, ale pokladám si za povinnosť reagovať na predložený materiál. Som rád, že po dvoch rokoch, je to skoro presne dva roky, 02.05. sme schvaľovali uznesením tvoj plat, potom sa tvoj plat navyšoval na základe tohto uznesenia tým, že sa zvyšovala priemerná mzda v národnom hospodárstve. A ty si ten, ktorý určuje smer vývoja mesta a s tebou by mali byť stotožnení aj občania v čo najväčšom počte. A občania tak isto by si zaslúžili informáciu, aká je výška tvojho platu. Preto som spomenul to, že naposledy sme rokovali pred dvomi rokmi a keďže ten plat teraz vidia aj občania, tak je všetko v poriadku a nevidím tam tú odmenu. Je tam aj tá odmena niekde? My budeme schvaľovať to, ako je to tam teraz napísané bez tej odmeny, áno? Takže je tam aj to navýšenie tá odmena na tie tri mesiace. Pán primátor, niektorí primátori už pri zvyšovaní daní a rôznych poplatkov občanov svojho mesta, pristúpili sami od seba k znižovaniu svojich platov. Vyjadrili určitú solidaritu s občanmi, s ktorými sa rozhodnutím mesta, nás, zvýšili poplatky za ich bežný život. Myslím si, že k tomu navýšeniu platu primátora dochádzalo postupne, kde si v podstate využíval to uznesenie, ktoré tam je. Ja s tým navýšením, s tou odmenou, súhlasím nemôžem. A to z niektorých dôvodov, ktoré teraz poviem. Pri začiatku covidovej krízy, kde ešte nikto nevedel, akým spôsobom sa budú riešiť veci, čo všetko to obnáša, aké ťažké budú jednotlivé stavy ľudí, viete všetci, že sa vytvorilo karanténne centrum na chate nad plážou. Tam robili dobrovoľníci v podstate za teplý obed. Tí nedostali žiadnu odmenu. Pamätáte si, ako sme tleskali ľuďom, ktorí sa zaslúžili o priebeh, z balkónov. A tak isto členovia MOM-iek, ktorí boli aj zamestnanci MsÚ. Som sa pýtal aj na MsR, mali spísané dohody preplácané štátom,

ktorí dostali nejaké finančné prostriedky, kde boli k dispozícii občanom od rána do večera, soboty, nedele. Takže asi toľko. Viem si predstaviť ten plat, ktorý momentálne tam máš. Hľadal som si počet obyvateľov Senice. Posledný stav, neviem, či to je pravdivý údaj. Našiel som číslo 19 956. Poprosím to preveriť, či to je pravdivá informácia. Ak by to bolo toto číslo, tak samozrejme koeficient pri určovaní výšky platu primátora by klesol z 3,21 na 2,89, ale hovorím, túto informáciu, rád by som, aby sa preverila. Ak spomeniem predchádzajúceho primátora, tak pán primátor, ty si bol pri tom, keď sme mu schvaľovali plat. Predchádzajúci primátor mal základný plat 2 380,00 €. Druhý rok mal 2 480,00 €. Tretí rok mal 2 808,00 € a odchádzal s platom nejakých 3 000,00 € necelých eur. Je také populárne aj u nás v našom zastupiteľstve porovnávať, napr. pri schvaľovaní daní, jednotlivé položky, čo sa týka rovnako veľkých miest. Tak som si vytiahol zopár miest, ktoré majú približne rovnaký počet obyvateľov ako Senica. Brezno, Partizánske, Šaľa, Handlová, Nové Mesto, Dunajská Streda, Pezinok. Môžete si to pozrieť ten materiál alebo resp. vyhľadať. Ja som si to vyhľadal a tam tie platy primátorov sú iné, by som povedal. Dokonca Peter Fiabáne, primátor Žiliny, má plat 3 866,00 €. Niektorí z tých primátorov samozrejme reagovali už pri zvyšovaní daní svojim obyvateľom. Napr. pán Pavel Halabrín, ktorý je už piate volebné obdobie primátorom mesta Myjava. Dovoľte mi ho citovať: „Moja životná zásada je, že každý má začať u seba.“ Takýmto spôsobom ako pán Halabrín reagovalo ešte niekoľko primátorov ďalších miest, takže chcem, aby tento názor môj odznel verejne. Budú ho hodnotiť, nebudem sa zodpovedať ani primátorovi, ani vám, poslancom, ale budem sa zodpovedať ľuďom, ktorí ma volili do tohto orgánu za poslanca. A oni sami budú rozhodovať, či sa s tým stotožnia alebo nie. To je všetko, čo som chcel povedať. Ďakujem za slovo.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Ďakujem. Ten návrh nešiel odo mňa a ja nemienim sa tu nejakým spôsobom ani obhajovať. Je to na vás. Len bolo by vhodné, keď zavádzam, tak si to naštudujem, možno by to bolo dobré. Možno niektorý článok dočítať. Lebo pán Halabrín sa vzdal, znížil si z 50 alebo zo 60% na 33%, to znamená stále viac než mám ja. Ale nevadí, samozrejme, vyznie to dobre takouto formou. Ja to vnímam, že samozrejme, takéto veci musia byť. Výška môjho platu je všeobecne verejná, chodí na neho pravidelne dopyt, takže nie je s tým najmenší problém. Čo sa týka poplatkov a daní, ako poslanec MsZ bolo by vhodné, keby si aj ty tým ľuďom vysvetlil, že mnohé tie poplatky nejdú kvôli nám, ale kvôli tomu, akým spôsobom Národná rada schváli svoje zákony. Zoberme si taký poplatok za odpad. Ten poplatok za odpad, to skládkovné, nám stúpa každý jeden rok. O tonu, o 3, o 5 euro, o 6 euro a proste to sa premieta tým ľuďom. Takže to nie je úplne, by som to povedal také. Pokiaľ by si chcel byť trochu spravodlivý, tak by si povedal: „Áno, zaregistroval som, že aj ty zo svojho platu si nakúpil veci, ktoré sa vtedy nedali zohnať, či to boli teda tie stojany, ktoré som nechal vyrobiť“ a že som zohnal aj tie dávkovače, ktoré neboli dostupné. A dal som ich na organizácie, kde bola veľká frekvencia ľudí. A tieto organizácie dodnes od svojich organizácií to nedostali. Či to bol okresný úrad, či to bola sociálna poisťovňa, či to bol okresný súd, či to bola pošta. Akože takýchto vecí, ale to nie je o tom, aby sme si teraz dali, že kto, čo zabezpečil – nezabezpečil. Myslím si, že svojou trochou si mohol prispieť aj ty, a škoda, že sa tak nestalo. Nevadí. Nebudem sa ja k tomu vyjadrovať. Ja sa potom vyjadrím po hlasovaní. Asi tak by som to ukončil.

**Mgr. Peter Pastucha, poslanec:** Ďakujem za slovo. Je pravda, že plat primátora a zástupcu primátora je veľmi chýlostivá vec. Istým spôsobom aj nepríjemná pre niekoho. Pre niekoho populistická. Pre niekoho veľmi zásadná. Ja osobne zasa môžem povedať, že myslím si, že ten plat, ktorý sme schvaľovali pred dvomi rokmi, tak z môjho pohľadu bol primeraný na tú dobu a na tú obrovskú zodpovednosť, ktorú pán primátor náš má, pretože keď to porovnáme s okolitými mestami, lebo väčšinou, keď si tu porovnáваме či dane, či poplatky atď., tak sa porovnáваме s našimi mestami v okolí na Záhori. Poprípade s niektorými mestami na Slovensku, ktoré sú rovnako veľké ako my. Tak som si naozaj s veľmi dôveryhodného zdroja

zistil, aké sú teda, alebo som sa snažil zistiť najprv na internete z určitých uznesení, či to bola Myjava, Holíč, Brezová, tam sa mi to veľmi ťažko hľadalo, poviem na rovinu. Potom som sa dostal k jednému zdroju na webovej stránke, kde tie informácie sú naozaj veľmi zlé a neprehľadné a neaktuálne niektoré. Sú tam z roku 2019, niektoré z roku 2020, niektoré sú tam čisté zo zákona. Nie je tam uvedené tá percentuálna hodnota navýšenia platu primátora alebo starostu, ktorá sa dá urobiť do 60%. A pri tom vieme, že ten plat, ten primátorov, v tej obci alebo v meste, má, a pritom to tam na tom webovom portáli zverejnené nie je. Takže nie je to až tak prístupné verejne, ako by si možnože niektorí ľudia predstavovali. No ale mám z dôveryhodného zdroja, že áno, naozaj pán primátor z mesta Myjavy, ja si ho tiež veľmi vážim, má teraz momentálne výšku 33% navýšenú. Momentálne teraz. A náš pán primátor má dva roky 26%. Tam je to aj napísané. A pritom Myjava je polovičné mesto ako Senica. Len na to margo. A napr. Holíč, ktorý je podobný Myjave, tak neviem, ako teda, keď si to aj on znížil, pán primátor z Holíča, v poriadku, to je jeho rozhodnutie alebo rozhodnutie tých poslancov v Holíči, ja to rešpektujem. Nevieam o tom, že by sa mu to znižovalo, ale momentálne má 49% k svojmu platu. A je to tak isto polovičné mesto ako Senica. Len tak na margo, áno. Piešťany viem, že napr. je o 40% väčšie mesto ako Senica, nejakých 27-28-tisíc obyvateľov, tak tam má pán primátor 20% príplatok. Takže je to rôzne a myslím si, že ten plat nášho pána primátora je primeraný a myslím si, že po tých dvoch rokoch a po tom, čo sa tu za posledné dva roky rozbehlo, už teda prichádzam k tomu, že prečo si to zaslúži podľa môjho osobného názoru. Rozbehlo sa veľa projektov, ktoré ešte možnože priamo nie sú vidieť a za chvíľočku budú vidieť priamo v meste. Nie je to jednoducho rozbehnúť nejaké projekty, nejaké investície a čo sa týka zvládnutia covidu, tak to je priamo návrh od pani poslankyne Krištofovej na rade. Všetkých nás to prekvapilo, ale v podstate myslím si, že veľmi milo nás to prekvapilo, pretože ona to berie ako odmenu za to, ako zvládol covid tu v Senici. A poviem na rovinu, myslím si, že veľmi dobre. Tam, kde zlyhal vo všetkých smeroch štát, videli sme to aj u nás v školstve, že ten štát zlyhával v podstate všade, vo všetkých sférach, a suplovali to samosprávy. Či mestá, obce a dokonca aj župy. A naše okresné mesto a náš primátor si myslím, že to zvládol veľmi dobre organizačne. Chodili sem na prvé testovania dokonca ľudia aj z okolia. Nie len z mesta Senica. Len preto, že sa to tu zvládalo. To, že tam boli dobrovoľníci, áno, samozrejme, boli tam ľudia, ktorí tu robili niečo aj dobrovoľne. Ja som ich vždy obdivoval, aj som im tiež tleskal z okna, ale keď teda idem niečo robiť dobrovoľne, tzn. že to idem robiť dobrovoľne. A keď niečo idem teda pomáhať a mám za to nejakú dohodu, tak viem, že to robím na dohodu. A viem, že zamestnanci mesta z úradu dostali aj nejaké odmeny za to, ako sa zvládol covid v Senici. To len na to margo. No a je to odmena pre pána primátora. Len, bohužiaľ, zo zákona odmenu mu nemôžeme dať. Preto ten návrh je rozpísaný na tri mesiace vo výške 1 000,00 € každý mesiac a je to do 56%, či ako to tam je. 56% na tri mesiace. Tzn. že to po troch mesiacoch bude pokračovať v tej výške, ako bolo pred dvomi rokmi schválené. Asi toľko. Mňa to milo prekvapilo a som rád, že to vzišlo z iného klubu a nie z nášho. O to si to cením viac ja osobne. Takže moje stanovisko je podporné a nemám s tým vôbec žiadny problém. Ďakujem. 53%, pardon, tak nie 56%, ale 53%. Hlboko sa ospravedlňujem.

**Mgr. Filip Lackovič, zástupca primátora:** Ďakujem za slovo. Ja plne súhlasím s poslancom Pastuchom, s tým dovetkom, že ak by tu boli nejaké otázky nezodpovedané, môj plat je určený zo základného platu primátora, takže s týmto navýšením nemá nič spoločné. Ďakujem. Alebo teda touto odmenou.

**Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice:** Ešte pán poslanec Pastucha.

**Mgr. Peter Pastucha, poslanec:** Áno, je pravda, pred dvomi rokmi ešte vzišla veľká dilema. Boli sme možnože trochu zle informovaní, priznám sa, že boli sme zle informovaní, ale nakoniec sa to vydiskutovalo. Vždy bola taká akože zásada, že plat zástupcu primátora je polovica z primátorovho platu. Momentálne, alebo teraz, to nie je pravda, pretože pán

zástupca nie je uvoľnený zo zamestnania, takže v zákone je to písané trochu inak. Takže nemôže mať polovicu. Môže mu pán primátor nejakým spôsobom zdvíhať, ale zo základného platu. Zo základného platu. Čiže nie z toho celého navýšeného. Asi toľko, ešte to som zabudol, preto som sa prihlásil.

**Ing. Ľubica Vyletelová, poslankyňa:** Ďakujem za slovo. Ja som tu mala tiež viac bodov, ktoré už spomenul poslanec Peter Hutta. Niektoré veci. Takže sa nechcem opakovať. Ale predsa sa vrátim k jeho dotazu, ktorý zaznel na MsR, že či boli teda odmeňovaní adekvátne aj zamestnanci, ktorí nejakým spôsobom sa podieľali, keď už teda sa bavíme o tom covidovom období. Ja mám pocit z toho, dovoľte mi, aby som to momentálne tu povedala aj nahlas, že už dlhšiu dobu pozorujem, že je rozdiel medzi odmeňovaním zamestnancov MsÚ a mestských organizácií. Mne to pripadá, že niekedy tie mestské organizácie, síce si svoju prácu zastanú, ale ako keby boli zamestnanci nejakej druhej kategórie. Niekedy sa jedná o úplne rovnaké profesie, kde teda na meste sú inak platení ako aj s odmenami ako v týchto organizáciách. Už to tu aj zaznelo, že boli aj v prvej línii, či už zariadenie sociálnych služieb. Tuto neviem, nechcem fabulovať, ale myslím si, že okrem odmien, ktoré im poslal štát, asi mesto im nedalo odmenu. Neviem. To je otázka. Ale nezisťovala som to nijako priamo, len teraz ma to napadlo, že mám taký pocit, že nie. A tak isto tu zaznelo, že tie Rekreačné služby v podstate boli hodené do vody od toho marca 2020. Navyiac, pokiaľ mám správne informácie, tam tí ľudia s malými platmi išli dokonca v určitú dobu na 80% plátov. Keď ich mesto povolalo a dalo im náhradnú prácu, tak samozrejme, že robili, takže naozaj som očakávala takú väčšiu solidaritu, ktorá mi tu chýba medzi ostatnými zamestnancami mesta. Na margo toho, čo povedal pán primátor. Ja teda by som to takto nevyťahovala, že keď sa rozhodnem niečo podporiť, či už je to nákupom strojov, stojanov, tak asi to nevyťahujem pri obhajovaní svojej odmeny, pretože najlepšia podpora je taká podpora, že o tom nevie okolie. Tzn. väčšina z nás má vo svojej blízkosti alebo vie o rodinách, ktoré sú v núdzi a podporujú ich, ale nemajú pri tom FB a nefotia sa pri tom. Takže ako prečo to tu vyťahovať, keď sa pán primátor rozhodol nezištne nakúpiť nejaké stojany, tak si myslím, že je to v poriadku, ale ani iní poslanci tu nevyťahujeme, že či teda sme niečo podporili alebo nie. Ale očakávať za to nejakú odmenu, ja si myslím, že táto poznámka nebola úplne na mieste. A samozrejme nie je ani na mieste to, keď je primátor vo funkcii dva roky alebo je 20 rokov vo funkcii. Ako objektívne, pán primátor, bola to pre teba nová skúsenosť, nehovorím, že všetko bolo 100% zvládnuté a tiež niektoré veci by sa možno inak robili. Učíme sa všetci v novej funkcii za pochodu. Tak ja si myslím, že ten 26% príplatok je dostačujúci na to a tak isto nesúhlasím s tým navýšením teda o tých tisíc eur na tri mesiace. Len toľko som chcela povedať. Môžeme konštatovať, že všetko je v súlade so zákonom, ale niekedy mi to pripadá, že nie je to v súlade so zdravým rozumom. Ďakujem.

**RNDr. Ľubica Krištofová, poslankyňa:** Ďakujem za slovo. Ja by som sa vlastne chcela vrátiť k tomu môjmu návrhu. Pán poslanec Pastucha ma trochu predbehol, lebo niektoré moje argumenty vlastne povedal on. Ale začnem asi tým, že vlastne vo všeobecnosti platí zásada, že kto dobre pracuje, zaslúži si aj primeranú odmenu. Toto platilo vždy, platí to myslím aj teraz, aj v rozvinutom kapitalizme by to malo platiť. Takže je to vysoko aktuálne. Ja som počas pandémie nesedela doma na 80%, my sme pracovali a pohybovala som sa v Senici a dávala som pozor na všetko, čo sa tu deje a niektorých aktivít sme sa aj zúčastňovali. A preto vlastne sme navrhli, nielen ja, ale aj iní ľudia, navýšenie alebo resp. nejakú odmenu nášmu primátorovi za to, že naše mesto pomerne dobre zvládlo situáciu s covidom. Nečakalo sa tu v rade, mali sme dostatočný počet testovacích miest, dôchodcovia dostávali ochranné pomôcky, bolo zabezpečené očkovacie centrum v Senici a proste tisíc takýchto drobností, ktoré ste možno ani vy nezaznamenali, ale odohrávali sa priamo v teréne. A viem, že to nebolo len počas pracovnej doby, resp. že to bolo vykonávané aj veľa navyše mimo povinností jedného človeka. Takže asi preto sme navrhli týmto spôsobom nejaké ohodnotenie

pána primátora. A ešte poviem jednu takú záležitosť, že vlastne sme z covidovej pandémie alebo z tohto obdobia nevyšli so stratami, ale so ziskom. Asi viete, že sme mali prebytok rozpočtu. Ani sme neostali nikomu nič dlžný a ja myslím, že tá malá práca tej charity, že kto niečo odovzdáva, to robíme snád' aj všetci a pán primátor to zverejnil preto, že niečo zakúpil, tak práve pre takých ľudí, ktoré tieto veci nesledujú a potrebujú, aby o tom vedeli. Nevie, či ste to pochopili. Proste poslanec je tu na to, aby videl všetko, čo sa deje v meste, aby to kontroloval, aby to odsúhlasoval a aby nesedel len raz za čas tuto za stolíkom bez toho, že by si doma trebárs aj otvoril materiály, ale aby sa pohyboval v teréne a sledoval ten mestský život. Takže asi toľko k tomu.

**JUDr. Katarína Vrlová, prednostka úradu:** Ja by som sa rada tiež vyjadrila k niektorým poznámkam, ktoré tu odzneli. Určite je to v súlade so zákonom, že plat starostu nemusí sa povinne prerokovať každoročne. Jednoducho tie základné ukazovatele ako je priemerná mzda v národnom hospodárstve za predchádzajúci rok, určuje štatistický úrad. Počet obyvateľov, vždy je rozhodujúci údaj stav k 31.12. predchádzajúceho roka. Tento údaj máme vždy preverený. A pán primátor v podstate už v minulom roku, keď už začala covid situácia absolútne nemal žiadnu iniciatívu, aby sa prichádzalo alebo aby sa riešilo nejaké navýšenie, preto sme to ani nepredkladali a využili toto zákonné ustanovenie, že nie je povinnosť to predkladať. A to prvé navýšenie z toho februára 2019 ostalo v platnosti. Pán primátor o tom nehovoril, ja si to teda dovoľm povedať, že v minulom roku proste niektorí poslanci sa tu vzdali svojich, poviem, doplňujúcich príjmov alebo áno, z výkonu funkcie a pán primátor sa tiež v minulom roku vzdal na určité obdobie tohto navýšenia ako gesto podpory riešenia tejto situácie. A v podstate v súčasnosti ozaj to odmeňovanie zamestnancov MsÚ v súvislosti s covidom, každý mesiac je riešené. Tí ľudia, ktorí sú zazmluvnení, inak sú odmeňovaní tou formou a ja si myslím, že nemyslím si, že by proste vyjadril niekto nespokojnosť, že v podstate tento ozaj mimoriadny výkon práce nebol zo strany mesta hodnotený. Čo sa týka právnických osôb v zakladateľskej a zriaďovateľskej pôsobnosti mesta. Boli tu proste určité pravidlá a jednoducho každý právny subjekt zodpovedá za seba, či to boli školy alebo ďalšie zariadenia, sociálne zariadenia. Takže možno vy máte informácie, keď ste tam v právnych alebo dozorných orgánoch, iné, ktorými my ani nedisponujeme. Takže v podstate toľko je tento môj názor alebo dovysvetlenie. Takže ja si myslím, že keď to pani Krištofová na MsR predložila, tak určite sa to vníma ako citlivá záležitosť a pani Krištofová aj MsR odporučila zohľadniť plnenie týchto mimoriadnych úloh a myslím, že to zvládame a veríme, že sa vrátíme už do normálnej situácie. Ďakujem.

**Mgr. Peter Hutta, poslanec:** Ja už nechcem dlho hovoriť o tom, už bolo povedané v podstate všetko. Tak ako pani poslankyňa Vyletelová povedala, pán Halabrin je primátorom 25 rokov, je jedno akého mesta, či má 11-tisíc, 12-tisíc. Pán Džačovský je 2,5 roka. Čiže to je neporovnateľné. Pán Čambal tak isto je primátorom 20 rokov. Pán Džačovský má dobre nabehnuté, je to začínajúci primátor, ktorý robí svoju robotu dobre, prezentuje sa dobre, všetko je v poriadku. Mne jedine vadí ten spôsob, akým sa rokuje – nerokuje o jeho plate. To, čo povedala pani prednostka je pravda, čiže zákon o právnom postavení a platových podmienkach starostov obcí a primátorov miest hovorí o tom, že primátor nemusí dať rokovať o svojom plate. Ale myslím si, že ak nechá rokovať o svojom plate, prejavuje tým nejakým spôsobom dôveru občanov v neho. A občania tak isto majú právo vedieť, aký má plat ich primátor. To je môj názor, môžete mať iný. Na pána Pastuchu vlastne už som reagoval, nechcem tu čítať platy primátorov miest, ktoré som menoval, keď tak si to vyhľadajte. Nikde som sa nedočítal návrh na nejakú mimoriadnu odmenu alebo týmto spôsobom navýšenie toho platu na tri mesiace. Myslím si, že kritika posúva vpred, nie tľapkanie po chrbte a vychvaľovanie, že všetko je okej, všetko je v poriadku, všetko prebieha tak, ako by malo. Takže z toho dôvodu som reagoval týmto spôsobom, ako som povedal. Pán primátor, ja voči tebe ako človeku nič nemám. Svoju prácu robíš dobre, ale s týmto spôsobom navýšenia toho

platu, i keď iba na tri mesiace, nemôžem súhlasiť. Čiže to by bolo asi tak všetko z mojej strany. Keď chce ešte niekto reagovať, môže. Pán Halabrín má svoj plat uvedený na svojej stránke, hneď vedľa fotky svojej. Tam si ho môžete pozrieť ten plat. Operovať, či má niekto 40%, 33% platu a to sú také hry so slovíčkami. Čiže to je všetko z mojej strany.

**Mgr. Filip Lackovič, zástupca primátora:** Ja budem len reagovať na to, čo tu padlo o primátorovi Holíča alebo Myjavy. Ja vnímam plat primátora ako plat alebo odmenu za výkon, nie za to, koľko dlho sedí na svojej stoličke. Ďakujem.

**Mgr. Ivana Mičová, poslankyňa:** Chcem len v krátkosti, proste by som chcela vyzdvihnúť odvahu pani Krištofovej, že teda takýto návrh vôbec predložila, keďže vidím, že teda nie je to jednoduché, ak mám takúto myšlienku a že to prednesiem. Ja len myslím, že pán primátor sa toho určite chopil dobre. Tú covidovú situáciu z môjho hľadiska akože zvládol. Ľudia nečakali v radách, nevravím prvýkrát, samozrejme, ale potom to išlo. Rezervačný systém, ktorý trebárs ani v druhých iných mestách nemali, že nebol problém sa zaregistrovať a okamžite ísť vtedy, kedy potrebujem. Aj v Čáčove aj v Kunove sme mali možnosť sa ísť otestovať. Nemuseli tí naši ľudia ísť až niekam do mesta ďalej od bydliska. Že bolo to dané vo viacerých týchto. To neriešim do druhého mesta, ale ako v rámci Senice, že nemuseli ísť ďaleko, že to bolo aj keď ten počet ľudí, ktorí sa išiel častejšie testovať, tak už klesol, ale aj tak to tam bolo zabezpečené. Dobrovoľníci, podľa mojich informácií mali zaplatené. To, že zo štátu, čo boli, tak zdravotníci, že tí nedostali, že tí nemali vyplatené vtedy, ako to bolo aktuálne, ale pokiaľ ja mám informácie, tak dobrovoľníci, ktorí pracovali pre mesto, tak zaplatené mali. Teda až mám zlú informáciu, tak ma prosím opravte, ale myslím, že mali všetci a pokiaľ mám ešte informáciu, že jeden chcel pracovať myslím si, že úplne že zadarmo a ani to sa myslím, že nedalo nejak uskutočniť. To teraz neviem. Len to ako aby naozaj to nebolo, že primátorovi sa ide dávať odmena a druhí, čo vlastne pracovali dobrovoľne, tak nič nedostali. Myslím, že ľudia vidia, čo sa v meste deje, že sa aj popri tej covidovej situácii pokračuje, realizujú sa veci, opravujú sa cesty, opravujú sa chodníky, robia sa nové chodníky, nebadám len chodníky v Čáčove, pretože mne nezáleží iba čisto na obyvateľoch Čáčova, ale vlastne aj na ostatných. Aj v Kunove sa idú teraz realizovať chodníky, takže to by som to skôr takto brala, že je to vidieť v celom meste. Ale nebudem to tu teraz vypočítavať, povedal pán Pastucha, pani Krištofová po hlasovaní aj pán primátor, že sa k tomu vyjadrí. Ja len teda takto, že moje stanovisko bude určite podporné. Ďakujem.

**Mgr. Peter Hutta, poslanec:** Musím reagovať, ale to už zachádzame niekde úplne inde. To ako keby na Myjave nemali podmienky, v Skalici nemali podmienky na očkovanie a nemusia chodiť niekde inde. Z Radošoviec tam môžu chodiť a ja neviem čo. To sú takéto hrátky rečového charakteru. Takže ja myslím, že tie podmienky na to očkovanie boli dobré. Hovorím, to bolo dobre zorganizované, všetko. Ja som nepovedal nič, že by niečo nefungovalo, všetko je tak, ako má byť, všetko sa zvládlo. Našťastie sa to zvládlo tak, ako sa to zvládnuť malo. Takže žiadna kritika týmto smerom absolútne neprichádza do úvahy, že by tu niečo v Senici nefungovalo. Tak, ako som povedal, vadí mi tá výška tej odmeny. To je celé. Čiže ak to bude v jednom bode, tak sa musím zdržať hlasovania.

**Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice:** Ešte má niekto záujem o diskusiu? Ja sa k tomu vyjadrím po tom hlasovaní, asi to bude jednoduchšie, aby sme to nenatáhovali. Keďže neevidujem záujem o diskusiu, tak budeme hlasovať dvakrát. Jedenkrát je to bod 1 tzn. berú sa informácie na vedomie. Tzn. informácia o základnom plate primátora a plate hlavnej kontrolórky. Následne bude hlasovanie druhé a to bude hlasovanie o návrhu pani doktorky Krištofovej. Predkladám návrh na uznesenie.

MsZ v Senici po 1. za a) berie na vedomie informáciu o základnom plate primátora podľa predloženého návrhu a za b) berie na vedomie informáciu o plate doktorky Eleny Jankovičovej podľa predloženého návrhu. Prosím. Obidve s účinnosťou od 01.01.2021. Prosím o hlasovanie.



**Hlasovanie: Informácie boli vzaté na vedomie.**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** 2. hlasovanie. Schválenie zvýšenia platu podľa predloženého návrhu. Má ešte niekto záujem o diskusiu? Neevidujem, takže predkladám návrh. Poprosím o hlasovanie k druhému bodu podľa predloženého návrhu.

**Hlasovanie: Návrh bol schválený.**

**Uznesenie č. 508:**

**MsZ v Senici**

**1) b e r i e n a v e d o m i e**

a/ informáciu o základnom plate Ing. Mgr. Martina Džačovského primátora mesta na rok 2021 vo výške 3 637 € + zvýšenie o 949 € = 4 586 € s účinnosťou od 01.01.2021

b/ Informáciu o plate JUDr. Eleny Jankovičovej, hlavnej kontrolórky mesta na rok 2021 vo výške 2 538 € s účinnosťou od 01.01.2021

*H l a s o v a n i e : prítomných:23      za:23      proti:0      zdržal sa:0      počet poslancov:25*

**2) s c h v a ľ u j e**

-zvýšenie základného platu primátora spolu o 1 000 €/ mesačne na obdobie 3 mesiacov s účinnosťou od 01.05.2021 do 31.07.2021, čo predstavuje zvýšenie základného platu primátora z pôvodného zvýšenia o 949 € - zvýšenie o 1 949 €

-uplynutím obdobia 3 mesiacov – od 01.05.2021 do 31.07.2021 ostáva v platnosti uzn. MsZ č. 3/2019/ 95 prijatého na 3. MsZ konanom dňa 02.05.2019, ktorým bolo schválené zvýšenie základného platu primátora o 26,07626%

*H l a s o v a n i e : prítomných:23      za:18      proti:1      zdržal sa:4      počet poslancov:25*

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Ja by som rád poďakoval pani doktorke Krištofovej a teda asi aj ďalším poslancom, ktorí sa na tom zhodli a touto formou mali záujem vyjadriť vďaka za zvládnutú organizáciu, či je to plošného, skriningového alebo akéhokoľvek iného nazvaného testovania. Ale samozrejme nebola to len moja práca, bola to práca celého tímu MsÚ, ktorý bol do toho veľmi silno zapojený a išli sme tam soboty, nedele do noci. Bolo obdobie, ja som rád, že mnohí alebo väčšina z vás teda nezabudla, že to bolo obdobie, kedy my sme nemali žiadne informácie, štát nám nedal vôbec žiadne informácie, bola to extrémne náročná doba. Potom, keď sme sa po nejaké informácie dostali, dokonca štát urobil také kroky, aby sme sa už k tým informáciám ďalším nedostali, tzn. my sme naozaj išli pocitovo tak, aby sme maximálne sa snažili všetkým všetko vyhovieť, aby to bolo zabezpečené. Mnohokrát 48 hodín dopredu sme vôbec nemali žiadne podmienky, nevedeli sme, ako to máme spraviť a tak sme išli podľa seba. Väčšinou samozrejme to rozhodnutie konečné skončilo vždy na mne a to bolo obdobie, kedy niektorí z vás vyslovene čakali na tie chyby, aby ste si mohli kopnúť. Ja viem, že ste boli nešťastní, že taká zásadná chyba neprišla, ale nevadí. Ja sa teším a ďakujem, že si mnohí všímate túto prácu, ktorá bola naozaj veľmi náročná a zabezpečili sme nielen pre Seničanov, ale aj pre okolie antigénové testovanie, následne teraz spolupracujeme na tom, aby sme zvýšili aj očkovacie kapacity. Naozaj, keď sa obzriem na tie skúsenosti ostatných miest, tak môžem povedať, že v mnohých prípadoch, keď bolo vonku mínus 5, mínus 6, tak tam čakali 2-3 hodiny v rade a tí ľudia to potrebovali a proste čakali. U nás takéto vôbec nič nenastalo, takže ja som veľmi rád, že v rámci MsÚ sme sa dokázali spojiť a dokázali sme ťahať, pričom extrémne nám pomohlo práve členstvo v Únii miest, za ktoré som bol tiež veľmi vďačný, že ste ho schválili, pretože tam boli rokovania na dennej báze, ktoré boli niekedy 2-3 hodiny. Začínalo to o siedmej, do deviatej, do desiatej večer. A je veľmi intenzívne boli piatky, kedy sme naozaj dlho sedeli a následne sobotu ráno ešte robili úpravy. Takže ja by som bol veľmi rád, som rád, že vám môžem takouto formou poďakovať. Ja som dostal, pre mňa to bola veľká odmena, ďakovné telefonáty práve z firiem, pretože mesto Senica bolo to mesto, ktoré malo len dve firmy, ktoré mali

vlastné MOM-ky. Všetci ostatní, niektorí sa pokúsili si urobiť svoje odberné miesta. Zistili, aké je to technicky a personálne náročné a keď ja som s týmito firmami komunikoval, tak všetci hovorili: „Hlavne nám zabezpečte testovanie, lebo nás to hrozne personálne vyčerpalo.“ Tzn. firmy, ktoré tu máme nad 100-150 zamestnancov a viac, boli firmy, ktoré dokonca boli 70 a takéto, ktoré jednoducho boli veľmi vďačné za to, že náš systém funguje a oni nemusia riešiť to, že ešte majú niekde zháňať z Ministerstva hospodárstva im to sľúbilo, že cez okresný úrad. Samozrejme, potom to meškalo, takže my sme zabezpečovali kompletne celé mesto. Takže nikdy som kvôli tomu neplakal, nikdy som kvôli tomu nechodil žiadať niekoho o odmenu. Ani túto odmenu, ja som od nikoho nepýtal, nežiadal. Ja sa tiež svojich zamestnancov nepýtam, či majú záujem o odmenu, či nie. Napriek tomu, ja som sa vyjadril, že ja o túto odmenu v zásade záujem nemám. Ja podporujem mnohé projekty, nie len, čo som tu vymenoval, vo výrazne vyšších sumách. Dlhodobo, nielen z pozície primátora, ale aj predtým. Preto ja už som bol rozhodnutý, že v prípade, že to prejde, tak ja som dohodnutý, že tieto finančné prostriedky, tak ako mi prídu na účet v tej navýšenej sume, pôjdu na canisterapiu pre choré deti, ktoré tu máme v meste Senica. Jeden mesiac. Jeden mesiac pôjde na útulok do Senice a taktiež s týmito dokonca som nečakal na to, že aká to bude reakcia, nebude, ja som im volal, že či sú ochotní vôbec takýto dar prijať. Vyjadrili, že áno. Tzn. ja tieto finančné prostriedky, o ktoré ste tu niektorí veľmi bojovali, lebo že mi na nich záleží, tak ja ich poskytnem zase na tieto účely. A taktiež jednej rodine, ktorá to potrebuje. Tam sa ešte rozhoduje, či majú záujem to zverejniť, či nie. Takže ja z týchto finančných prostriedkov, o ktoré som momentálne mal plat navýšený poskytnem zase na účely, ktoré si myslím, že sú na to vhodné a sú to organizácie možno, ktoré to potrebujú viac ako ja. Ale som rád, že sa aspoň niektorí prejavili. Veľmi to potešilo, že vedľa niektorí uznať aj tú prácu, sú to mnohé hodiny víkendové a nočné, kedy som ten čas mohol a štandardne moji predchodcovia venovali svojej rodine. Ja som v rámci toho covidu túto možnosť nemal, pokiaľ som chcel, aby to bolo zabezpečené. Takže ďakujem veľmi pekne a môžeme prejsť na ďalší bod.

### **Bod č. 18.1. – Správa o činnosti HK za I. štvrt'rok 2021**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** MsR na svojom zasadnutí odporučila predložiť správu o činnosti HK, takže poprosím, ak má niekto záujem, keďže ste dostali v písomnej podobe túto správu. Kto má záujem o diskusiu? Neevidujem takýto záujem. Predkladám návrh na uznesenie.

MsZ v Senici berie na vedomie správu o činnosti HK za I. štvrt'rok 2020. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Správu sme vzali na vedomie.**

**Uznesenie č. 509:**

**MsZ v Senici**

**berie na vedomie**

Správu o činnosti hlavnej kontrolórky za I. štvrt'rok 2021

Hlasovanie: prítomných:22 za:22 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:25

### **Bod č. 18.2. – Správa HK o výsledku kontroly bežných výdavkov vynaložených na opravu a údržbu majetku**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Opäť ste ju dostali v písomnej podobe. Kto má záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem takýto záujem. Predkladám návrh na uznesenie.

MsZ v Senici berie na vedomie správu HK o výsledku kontroly bežných výdavkov

vynaložených na opravu a údržbu majetku. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Správu sme vzdali na vedomie.**

**Uznesenie č. 510:**

**MsZ v Senici**

**berie na vedomie**

Správu hlavnej kontrolórky o výsledku kontroly bežných výdavkov vynaložených na opravu a údržbu majetku

*Hlasovanie: prítomných:22      za:22      proti:0      zdržal sa:0      počet poslancov:25*

### **Bod č. 18.3. – Správa HK o výsledku kontroly stavu vymáhania pohľadávok evidovaných k 31.12.2020**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Kto má záujem o diskusiu?

**Ing. Ľubica Vyletelová, poslankyňa:** Ja by som sa chcela opýtať, keďže v závere v rámci tohto materiálu o pohľadávkach je konštatované, že je nesprávny postup pri evidovaní a inventarizovaní nedaňových pohľadávok na nájomnom z bytových domov. Moja prvá otázka znie, že mám taký pocit, že toto už sme mali takýto prípad, že bolo v evidencii týchto pohľadávok bytových domov, ale možno, že sa mýlim. Možnože to patrí pod Mestský podnik služieb Senica. Ak tak, tak ma opravte, že teda nejaké výtky už boli ohľadom evidencie pohľadávok. A druhá otázka, že sú nedostatky pri odpisovaní nevyhnutelných pohľadávok. Ja sa chcem opýtať, keďže každoročne je auditovaná závierka a teda aj k závierke patrí určite aj inventúra a všetky tie postupy. Tak či audítor neupozornil na toto, lebo toto je také prvé, čo audítori, keď idú po opravných položkách a po odpisovaní, aby nebol umelo nafukovaný majetok, tak či toto nebolo nikdy audítorom nejakým spôsobom vytknuté. Že keď to konštatujete v tej správe. Ďakujem.

**JUDr. Elena Jankovičová, HK mesta Senica:** Takže ako odpoveď na tú prvú otázku. Áno, máte pravdu, už predtým v tej správe, keď som kontrolovala nakladanie s pohľadávkami, tak som upozorňovala na ten stav, ktorý sa týka evidencie pohľadávok na nájomnom. Bolo to v podstate pred tým obdobím ešte, alebo v tom období, kedy sme mali uzatvorenú zmluvu s Mestským podnikom služieb a pánom Saiblom, kde tie podmienky boli zadané, že vlastne tú evidenciu toho nájomného dlžného alebo teda celého toho nájomného, si robil Mestský podnik služieb Senica a pán Saibel, čo nebolo úplne v poriadku vzhľadom k tomu, že sú to pohľadávky mesta. A tieto právnické osoby vlastne boli mandatármi, ktorí spravovali, tzn. že konali v meste Senica. Takže na tento nesprávny postup som upozornila. A vlastne po zmene týchto skutočností, uzatvorili sme novú zmluvu s jedným aj druhým správcom, s pánom Saiblom sme skončili výkon týchto správcovsých činností k dvom bytovým domom. Napriek teda tomu, že som upozornila už prvýkrát na tú skutočnosť, že tieto pohľadávky neboli zahrnuté v rámci inventarizácie medzi pohľadávky mesta, bolo to viacmenej tak isto v rámci komunikácie s Mestským podnikom služieb možno odôvodňované tým, že v období, keď sa robila tá inventarizácia, tak zamestnankyňa Mestského podniku služieb Senica, ktorá má toto na starosti, bola práve v karanténe alebo PN. Takže tá inventarizácia tých pohľadávok, ktorú predložil Mestský podnik služieb Senica, bola až s oneskoreným dátumom, až vlastne nejako s februárovým dátumom, čo sa teda samozrejme už nedostalo do tej inventarizácie majetku a pohľadávok k 31.12. K tomu ešte musím povedať, že ani tie opravné položky v tom príkaze k tomuto nájomnému, tak ako tu uvádzam v tej správe, proste neboli zahrnuté do toho príkazu primátora pri inventarizácii. Ja osobne som nezaregistrovala žiadne upozornenie zo strany audítorky, ktorá by poukazovala na nejaké nedostatky, ktoré sa týkajú odpisovania pohľadávok. Z tej mojej správy možno ste zistili, že tie niektoré pohľadávky naozaj sú dlhodobého charakteru. Je rozdiel medzi pohľadávkami

daňovými a pohľadávkami nedaňovými, pretože u daňových pohľadávok my máme povinnosť tieto evidovať a viesť, resp. vymáhať zo zákona až 20 rokov. Takže tam nejaké znižovanie týchto pohľadávok tých daňových na základe vôle mesta, neprichádza do úvahy. Voľnosť je u tých nedaňových pohľadávok, ktoré vlastne my sme povinní vymáhať a tak isto aj príslušenstvo k nim, kde teda myslím si, že už aj z toho, že k týmto pohľadávkam boli dlhodobo vytvárané aj tie opravné položky vlastne vo výške tých 100% z celkovej nominálnej hodnoty, mali sme príležitosť na to, aby sme postupovali v súlade s VZN č. 1 v časti odpisovania tých pohľadávok. A vlastne si ich dali z tej našej evidencie preč, aby sa nám teda nenavyšovali, lebo po posúdení všetkých okolností konkrétneho prípadu, je zrejmé, že tá pohľadávka naozaj je nevymožiteľná.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Neevidujem nikoho ďalšieho v rámci záujmu o diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie.

MsZ v Senici berie na vedomie správu HK o výsledku kontroly, stavu a vymáhania pohľadávok evidovaných k 31.12.2020. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Správu sme vzali na vedomie.**

**Uznesenie č. 511:**

**MsZ v Senici**

**berie na vedomie**

Správu hlavnej kontrolórky o výsledku kontroly stavu a vymáhania pohľadávok evidovaných k 31.12.2020

*Hlasovanie: prítomných:23      za:23      proti:0      zdržal sa:0      počet poslancov:25*

### **Bod č. 19. – Rôzne**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Keďže sme si v rámci programu v bode rôzne nič neschválili, prechádzame na bod 20.

### **Bod č. 20. – Interpelácie**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Má niekto interpeláciu? Písomná nebola doručená. Ale aby to bola interpelácia, aby sme neprebehli do diskusie.

**Mgr. Peter Hutta, poslanec:** Určite interpelácia, áno, pán primátor. Potrebujem fotky, dobre, máme. Tuto sa jedná o ihrisko s umelým povrchom v Kunove. Odvtedy, ako bolo postavené, tak v podstate chátra. Už je z toho taký chudáčik, by som povedal. Chodíš aj ty, pán primátor, často okolo. Chlapci tam hrajú hokej a tak ma napadlo, že to ihrisko by už potrebovalo nejakú údržbu, opravu, tuto náhradné diely sú v garáži MsÚ, čiže dalo by sa opraviť.

A napadlo ma, že by sa dali použiť mantinely staré, ktoré boli na zimnom štadióne.

Konzultoval som túto možnosť s pánom Štvrteckým. Po určitej úprave, že by sa tam dalo spraviť. Vidíte tam aj tie bránky hokejbalové, hokejové. Chlapci tam chodia dosť často už teraz, keď sa uvoľnili opatrenia. Tak by stálo za úvahu dať tam nejaké peniaze a vytvoriť tam možno nejaký taký priestor aj pre tých hokejistov. Normálne majú taký špeciálny puk, výborne hrajú na kolieskových korčuľiach. Čiže to ihrisko je využívané, ale ako vidíte sami, už je v takom stave, že proste už by sa patrilo niečo s ním spraviť. To je jedna interpelácia.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Len preruším, aby sme boli pri tom, keď môžem. Len taká informácia jedna, že v minulosti to bolo práve zverené, a to si ešte tu bol ty, keď to bolo Mestskému podniku služieb Senica. Najjednoduchšie je to práve tomu Mestskému podniku služieb Senica, ktorému to patrí, lebo vždy takto z mestských výborov idú tie interpelácie a Mestský podnik služieb Senica sa snaží teda nejakým spôsobom na ne reagovať, lebo mesto si to v podstate určitým spôsobom, máme to v rozpočte niekde na úrovni

20-tisíc eur, kedy to tam financujeme, aby sa práve tieto veci riešili. Takže možno niekedy je lepšie možno dať tomu Mestskému podniku služieb Senica a možno by to už bolo. Nehovorím to, len možno do budúca. Ďakujem.

**Mgr. Peter Hutta, poslanec:** Dobré, chcem, aby to tu zaznelo, aby bolo vidieť, že to ihrisko teda už fakt potrebuje nejakú údržbu. A už len také drobnosti dve. Toto je nový cintorín, odbočka doprava, tam počas dažďov vzniká taká nechutná šlamastika a ľudia si to tam takto nejakým spôsobom upravili. Možno kúsok nejakej tej zámkovej dlažby na nejaký chodník, keďže ľudia to nechcú obchádzať, keď majú tie hroby bližšie na tejto strane. Či by sa tam nedal kúsok chodníka spraviť. No a toto je posledná interpelácia, táto lavička. Už vyzerá ešte horšie. Je to lavička medzi prvým a druhým 12poschodiakom na Štefánikovej ulici za Sokolovňou. Takže pravdepodobne asi odstrániť, lebo už má životnosť asi za sebou. Posledná fotka. Tento krížik za predajňou Volkswagenu som už fotil niekoľkokrát. Ide tam absolútne do chodníka a nikto sa tomu nevenoval ešte. Tak skúšam ďalej, či sa niekto chytí na MsÚ. Myslím si, že to je všetko.

**RNDr. Ľubica Krištofová, poslankyňa:** Ja mám dve interpelácie. A síce prvú, či by sa dala poriešiť údržba nášho senického cintorína, kde sa ľudia sťažujú, lebo trápí ich množstvo lístia na hrobách, ktoré nebolo v jeseni odpratané. Že či by sa to dalo nejakým spôsobom. Druhá interpelácia je, chcela by som poprosiť o informáciu, kedy bude inštalovaná kamera na Hviezdoslavovej ulici v časti parkovisko pri veterinárnej klinike. Kamera bola požadovaná v rámci participatívneho rozpočtu v minulých rokoch, ale ešte tam nie je nainštalovaná. Prichádza na tomto parkovisku k rozsiahlej trestnej činnosti, sú vykrádané autá, teraz momentálne je móda kraďnúť katalyzátory. MsP by o tom vedela rozprávať. Vozí sa sem rôzny odpad z rôznych častí nielen mesta, dokonca v nedeľu či v sobotu sme tam mali taký incident, ktorého som bola účastná. Išli sme sa tam biť. Ale zasiahla MsP, ktorá elegantne a teda na vysokej úrovni problém vyriešila. Odpad odišiel z toho parkoviska, dúfam, že tam, kam mal ísť, ale teda jediný následok negatívny je ten, že nemôžem na tom parkovisku našim autom parkovať, lebo sú tam určití ľudia, ktorým sa to nepáčilo. Ale myslím, že teda by si to zaslúžilo tam tú kameru osadiť. Ďakujem.

**Mgr. Filip Lackovič, zástupca primátora:** Ak môžem k tej kamere. Tak ako som vám hovoril na mestskom výbore, s touto kamerou sa počíta v projekte moderných technológií, ktoré je už teda, ak správne počítam, 10 mesiacov na ministerstve na hodnotení a ešte stále to nevyhodnotili. Už to malo dávno byť samozrejme, ale covid. Takže akonáhle to bude úspešné tento projekt, tak sa pristupuje k verejnému obstarávaniu. Ak by tento projekt neprešiel. V tom prípade samozrejme počítame s tým, že my ako mesto to tam zabezpečíme.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Ja len poviem, listie, tam je to o správcovi, kde máme teda vysúť aženého správcu. Teraz chystáme súťaž, tzn. snažíme sa viac špecifikovať tie úlohy, ktoré správca má robiť, ako má robiť, časové sledy, aby sme to teda vedeli lepšie kontrolovať, aby to nebolo také, by som to nazval, vágne, ale aby boli jasné úlohy, čo sa od správcu napr. na cintoríne očakáva.

**Ing. Roman Sova, poslanec:** Ja iba jednoduchú interpeláciu, keďže z tohto fóra tu vznikli nejaké dve informácie, aby sa predišlo nejakým nedorozumeniam. Poprosil by som tabuľkovo prehľad počet obyvateľov Senice od roku 2015 ku koncu roka až k 31.12.2020 aj zdroj z akého to bolo čerpané. Ďakujem.

**Mgr. Lenka Búzková, poslankyňa:** Ďakujem za slovo. Chcela som sa ešte spýtať a poprosiť, či sa nedá nejako dohodnúť s Technickými službami Senica ohľadom vývozu odpadu na Mlynoch, pretože ľudia sú nespokojní s tým, že keď si zakúpia kontajnery vo vlastnej réžii buď na sklo alebo plasty alebo papier, tak s tými kontajnermi je tak veľmi zvláštne zaobchádzané, že sú dobité, popraskané, jednoducho sa to ľuďom nepáči. Keď to majú v plastových vreciach, tak keď fúka, tak oni tie plastové vrecia proste nechajú len tak na zemi, to je po celých Mlynoch, to neviete, kde ten váš mech skončí. Takže asi takýmto spôsobom.

Alebo vynesú smeti, niečo im vypadne, všetko to nechajú tam, bez toho, aby si to jednoducho po sebe upratali. Takže takýto problém máme na Mlynoch. Poprosila by som odpoveď, ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Skúsím to prezistiť na Technických službách. Ja sa priznám, že ja mám kontajner svoj asi 8 rokov, zatiaľ drží. A nebol som celú dobu, celý čas primátorom, že by ich to nejakým spôsobom, že by sa iným spôsobom k tomu košu mali chovať. Ale zistím vôbec nejakým spôsobom, toto som neregistroval. Samozrejme tie mechy nie sú úplný ideál. Tam je nám to jasné. Takže osobne zase financovanie zberného odpadu, tohto separovaného odpadu, platia výrobcovia týchto odpadov, tzn. občan si ho neplatí v tom poplatku svojom, tam sú iné poplatky, preto tam máme problém stále, že sa snažíme tú frekvenciu zvýšiť. Zmenil sa spôsob výpočtu, že už to nie je o zvozoch, ale o kilogramoch, ale apelujeme na to, aby teda to bolo dosť. Chystáme informačné kampane, aby ľudia napr. viac stláčali odpad alebo rozoberali krabice, pretože je zbytočné, aby sa vozil vzduch. Takže lebo tie spoločnosti to majú nejakým spôsobom napočítané, aby im to vyšlo samozrejme. Oni si iba taký rozsah objednávajú u Technických služieb Senica. Toto sú služby, ktoré si mesto neobjednáva. Ale samozrejme, je pre nás podstatné, aby keď si niekto kúpi tú nádobu, aby teraz poviem, tí pracovníci ju nezničili. Ja nehovorím teraz, aby to nevyznelo, že ju práve mali zničiť tí pracovníci, že to nemohlo byť nejakým iným spôsobom, ale teda skúsím to preveriť. Ďakujem.

**Mgr. Marta Štítina, poslankyňa:** Ja by som chcela len podporiť pani Búzkovú, lebo sme mali minule takýto istý problém aj v Kunove, aj keď nie som poslanec za Kunov, ale máme tam pracovisko. A presne toto, čo hovorí, sáčiky lietali po celej ulici, dokonca papier, ktorý mal byť nahádzaný do zberného auta, lietal po ulici a popraskané kontajnery sa váľali. My sme to ale operatívne riešili a sťažovali sme sa priamo na Technických službách v Senici. Povedali, že príde k náprave. Ale chceme podporiť, že naozaj sa to stáva.

**Mgr. Peter Pastucha, poslanec:** Tak isto k tej téme vývozu. Len podporím jednu aj druhú kolegyniu. Ja som si to tiež riešil na Železničnej a Tehelnej sám osobne. Išiel som na Technické služby v Senici a prišlo k náprave. Bolo to aj pri bioodpade, bolo to aj pri plastových odpadoch, pri hocičom. A viackrát. Takže odporúčam návštevu Technických služieb Senica

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Máme predstavenstvo, myslím si 12.05., takže môžeme to tam zaradiť v rámci týchto vecí. Interpeláciu ďalšiu neevidujem.

## **Bod č. 21. – Diskusia**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Má záujem niekto o diskusiu?

**Ing. Pavol Kalman, poslanec:** Prepáčte, to nie je technická, to je diskusia. Ja by som rád využil túto príležitosť, aby som informoval občanov siedmeho obvodu o tom, aké uznesenia boli prijaté na rade II. ZŠ a mestského výboru č. 7. Poprosím technikov, aby mi tam dali obrázky, ktoré sa nazývajú IBV pole od Kunova. Aktuálne teda je to miesto v obvode č. 7. Ide diskusia o tejto výstavbe, ktorú tam vidíte červenou nakreslenú. Táto prvá etapa otvorí zároveň aj prístup k celému poľu od Kunova. Celková výmena tohto poľa je 500 000 m<sup>2</sup>, aby mali občania Senice približne predstavu, koľko to je. Je to rovnaká plocha ako je plocha celého obvodu č. 7. Čiže rozprávame sa o nafúknutí obvodu č. 7 kapacitne o 100%. Aby teda bola predstava, aký obrovský investičný projekt to je. Keďže je tam viacero vecí, ktoré vadia aj občanom obvodu aj teda rade školy, tak by som prečítal rád dve zápisnice. A to uznesenie č. 1, 20, 21 zo zasadnutia rady školy pri ZŠ Komenského 959 Senica konaného dňa 08.04. a rada školy sa uzniesla na týchto uzneseniach. Bod č. 1. Poprosím obrázok, ktorý je pred týmto. Rada školy nesúhlasí s dopravným napojením IBV na križovatku Komenského – Brezová. Toto riešenie zasahuje do existujúcej a funkčnej základnej školy. Navrhované

dopravné napojenie ohrozuje bezpečnosť pri vstupe hlavným vchodom do budovy školy. Na tomto obrázku je navrhovaná komunikácia označená žltá. Budova školy je označená tým červeným škaredým, čo som tam vyčiarkal. Bod č. 2 uznesenie. Rada školy, poprosím ďalší obrázok. Rada školy žiada mesto Senica, aby zrušilo možnú miestnu komunikáciu MO 7,5/40, ktorá prepája v územnom pláne Komenského ulicu so zámerom IBV Senica pole od Kunova. Ešte pri súčasnom otvorení územného plánu mesta Senica v úvodzovkách, takto je nazvaný ten materiál „Územný plán mesta Senica, zmeny a doplnky č. 01/2021“. A uznesenie č. 3. Rada školy nesúhlasí s napojením splaškovej kanalizácie z IBV do kanalizačnej stopy DN400 na Komenského ulici bez jej rekonštrukcie. V súčasnosti je kanalizácia na Komenského ulici kapacitne nedostačujúca, pretože pri privalových dažďoch vyraňajú odpadové vody v križovatke Komenského a Brezová ulica. Naša ZŠ je nútená 1 – 2x/ročne čistiť vlastnú kanalizačnú prípojku splaškovej kanalizácie, ktorá ústi do stopy Komenského. Hlasovanie bolo jednomyselné, 9 prítomní, 9 ZA. Teraz prečítam prijaté uznesenia, ktoré boli prijaté na zasadnutí mestského výboru č. 7 dňa 07.04.2021. Rovnako ako predchádzajúca rada školy, všetky uznesenia boli prijaté jednomyselne. Uznesenie č. 1. Zadanie pre zmeny a doplnky ÚPN Senica 1/2021, návrh na určenie časti mesta, na ktorej je potrebné schváliť územný plán zóny. Prepáčte, je to taký technický termín, takže možno niektorí nebudú rozumieť, ale pre záznam do zápisnice to uvádzam takto. Obvodný výbor č. 7 navrhuje, aby súčasťou zadania pre spracovanie pripravovaných zmien a doplnkov územného plánu mesta Senica, boli v súlade s ustanovením § 8 odst. 3 písm. r) vyhlášky č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii, požiadavky na riešenie vymedzených častí mesta, obce, v ktorej je potrebné riešiť územný plán zóny tak, aby výsledný elaborát pripravovaných zmien a doplnkov územného plánu mesta Senica vo svojej záväznej časti v zmysle § 12 ods. 6 písm. j) citovanej vyhlášky v nadväznosti na ustanovenia § 11 ods. 6 Staveného zákona obsahoval určenie, na ktoré časti obce je potrebné obstarat' a schváliť územný plán zóny. Odôvodnenie návrhu nebudem čítať. Uznesenie č. 2. Nesúhlasíme s dopravným napojením IBV, ktoré je uvádzané v zámere ako prvé napojenie, to je to napojenie, ktoré je na tom predchádzajúcom obrázku. Napojením vznikne v existujúcej stykovej križovatke na Komenského ulici križovatka priesečná s ulicou Brezová. Toto dopravné napojenie zasahuje do existujúceho školského dvora a znefunkční hlavný vstup do ZŠ. Takéto riešenie je nevhodné z hľadiska bezpečnosti detí, ktoré navštevujú ZŠ, ako aj z pohľadu ďalšieho zahustenie už dnes kritickej dopravnej situácie. Uznesenie č. 3. Navrhujeme a podávame zmenu územného plánu. Zadanie pre zmeny a doplnky ÚPN Senica 1/2021, zrušenie prepojenia miestnou komunikáciou od Komenského ulice a plochou A1 pole od Kunova. Toto zrušenie dávame preto, lebo tam bolo 5 poslancov, ktorí majú teda túto právomoc, aby podali takýto návrh. Uznesenie č. 4. Žiadame mesto Senica a BVS, a. s. o odborné kapacitné posúdenie stokovej siete s ohľadom na súčasný stav a navrhované pripojenie riešeného územia. V navrhovanom investičnom zámere IBV Senica pole od Kunova, príprava územia, je navrhnutých 105 kanalizačných prípojok. Z celkového pohľadu na rolu pole od Kunova je zrejmé, že aktuálnym investičným zámerom vznikne možnosť vybudovania ďalších stoviek rodinných domov, pričom iné zahustenie ako do kanalizačnej stoky DN400 na Komenského ulici nie je logicky možné. Žiadame preto BVS, aby vo svojom odbornom kapacitnom posúdení zodpovedala aj na otázku, aká je maximálna súčasná kapacita kanalizačnej vetvy DN400 a kedy už ďalšie napájanie bude neprípustné. Zároveň žiadame Okresný úrad v sídle kraja na kontrolu technologického stavu verejnej kanalizácie v úseku Komenského ulica, Brezová ulica, Okružná ulica. Uznesenie č. 5. Žiadame mesto Senica, aby určila v územnom a stavebnom povolení podmienku pre stavebníka, vybudovanie ďalšieho vstupu do oblasti pole od Kunova, áno, to je tento obrázok. A tými kružnicami sú vlastne označené možné vstupy. Tá prvá pri škole, to žiadame, aby takéto riešenie nebolo prijaté a zároveň dávame podnet, aby bolo z pohľadu otvorenia územného plánu toto možné

prepojenie zrušené. A to spodné prepojenie, ktoré vidíte je jediné možné legálne pripojenie do tejto oblasti. Tzn. z Okružnej ulice, ktorá je miestna komunikácia 6-metrová s metrovým chodníkom a má slúžiť na vstup do celej tejto oblasti aktuálne so 103 domami. Čiže druhý vstup do oblasti, pokračujem teda v tom uznesení. Druhý vstup do oblasti musí byť vybudovaný a skolaudovaný súčasne s ukončením projektu IBV Senica pole od Kunova, príprava územia. Tak sa volá ten projekt. Druhý vstup do územia bude minimálnou podmienkou na vydávanie stavebných povolení pre individuálnu bytovú výstavbu v území. Uznesenie č. 6. Žiadame mesto Senica, aby určil stavebníkovi IBV Senica pole od Kunova, prípravu územia, podmienku rekonštrukciu miestnych komunikácií Okružná ulica, Komenského ulica, ktoré budú využívané počas výstavby. Rekonštrukcia miestnych komunikácií musí byť vykonaná pred vydaním kolaudačných rozhodnutí viazucich sa k projektu IBV Senica pole do Kunova, príprava územia. Všetky tieto uznesenia boli prijaté jednomyseľne dňa 07.04. Na vedomie: mesto Senica, BVS a Okresný úrad v sídle kraja. Ďakujem pekne. To len preto, aby bola teda, aby mesto Senica konalo v tom. A v tejto časti by som chcel poprosiť pána primátora ešte na informáciu. Vieme, že pani prednostka bude končiť so svojou prácou vo svojej funkcii. Chcem sa vás opýtať, kto bude novým prednostom nášho MsÚ, kedy nastúpi a ak máte ďalšie informácie. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Tak ideme asi po rade. Pán Kalman, jemne ma mrzí zbytočne, vždy strašíte ľudí a dobre viete, sami sme sa o tom rozprávali, bol som na mestskom výbore, kde som vám jednoznačne povedal, že mesto s niektorými zámermi vôbec nesúhlasí. A dokonca ste boli u mňa, kde som vám aj vysvetlil chronológiu, ako to bolo. Prišiel investor, požiadal. My sme mu dali podmienky, mimo iné, aj voči vode, voči prístupom, prepojenia, a tieto pripomienky dalo aj ODI, tzn. dopravný inšpektorát, tzn. polícia SR, ktorá sa k tomu vyjadrovala. Oni, tým, že, mne je ľúto, že v územnom pláne od roku 2008 máme tento prepoj. Vy ste aktivista minimálne od roku 2010 a nikdy ste nedali tento návrh na zmenu a momentálne chcete, aby sme išli pomaly až na porušovanie zákona, čo už nie je úplne ideálny stav. My sme napriek tomu požiadali investora, a ten nákras, čo ste dali, to bola požiadavka štátnej polície. Keď s tým prišli, my sme povedali, že my s týmto riešením vôbec nesúhlasíme. Oznamil som to aj mestskému výboru č. 7, kde ste sedeli vy, kde vás sedelo veľmi veľa, a povedal som, že toto už je aj zamietnuté a investor hľadá iné riešenie. Jediné riešenie, o ktorom sa tam uvažuje v tejto zóne, je, že tam bude chodník a cyklochodník. Ale či pôjde doprava, doľava, to tak ďaleko vôbec nie je. Nikto už neuvažuje o tom, že by tam bol prepoj na cestu, napriek tomu, že v územnom pláne je. Takže to je prvá vec, že úplne zbytočne tu ľudí teraz ideme strašiť a riešiť, keď toto už máme 4 mesiace vyriešené. To, že si tu niekto podá akúkoľvek žiadosť, si môže podať kto chce, akú chce. Mesta Senica sa nikto nepýtal a informácie, ktoré z mesta Senica išli, boli záporné. K tomu napojeniu, keď tam dáme to napojenie pri II. ZŠ. Takže zbytočne ideme ľudí strašiť týmto riešením. Podľa mňa, mne osobne by sa páčilo, keby to išlo popri plote a bol tam cyklochodník a chodník a vyšlo sa na chodník. Tzn. vôbec nie takto popred. To, že si to štátna polícia takto predstavuje a sníva o tom, je pekná vec, ale proste neexistuje. Bod 2, ktorý ste tu dali, to je ten územný plán, k tomu som sa vyjadril, že podľa mňa už dávno to mohlo byť. To je zmenené už v predchádzajúcom, aj keď ste boli v zastupiteľstve a čo je zaujímavé, keď dávame teraz návrh, my sme tie návrhy uzavreli do konca januára, ak sa nemýlim. Tzn. sami sebe ideme porušovať svoje nastavené pravidlá a ideme to meniť inak. Ja sa tomu nebránim, len aby nám bolo jasné, že zase ideme robiť z niekoho rovnejšieho, lebo všetkým ideme rovnako spravodlivo, ale my sme sa spamätali neskoro, nevádi, ale my môžeme. Nemám s tým problém. Bez problémov to môže ísť do územného plánu, vôbec sa tomu nebránim, lebo sám som povedal, že mne sa to riešenie nepáči. Len upozorňujem na to, že nejdeme tak, ako sa vždy hlásalo, že ideme rovnako k všetkým. Čo sa týka BVS, tak je to súkromná akciová spoločnosť. Mesto Senica v nej akcie nemá. Ja som vám povedal, ja sa nebránim tomu, aby



sme skúsili to rokovanie. Osobne nepočítam s tým, že by BVS zrazu napísala, že sme sa pomýlili a bude to inak. Nebránim sa. Ja som povedal, mesto Senica v tomto bude maximálne súčinné, aby tá kanalizácia bola v poriadku. Ja vnímam, že na mnohých miestach v meste Senica nemáme tú kanalizáciu ideálnu, ale opäť prideme k tomu, že nie je to majetok mesta. Mesto Senica to neopravuje a platí to vodné a stočné v takých sumách, lebo Úrad pre reguláciu sieťových odvetví stanovuje práve cenu na to, aby oni mali peniaze aj na tieto opravy. Áno, ten tlak mesta Senica je horší oproti iným, ktoré tie akcie majú. Čo sa týka územný plán zóny, bavíme sa o tom, že ten územný plán zóny, čo mne bolo povedané, to sa bavíme o 100 000,00 €. Bavíme sa o tom, že my súkromníkom na ich pozemku povieme: „Tu budete mať cestu, tu budete mať takýto odstup, tu bude taká značka, vy sa napojíte kanalizačne sem.“ My im to kompletne vyriešime. To, čo si platil teraz, poviem, tento súkromník, tak my to všetkým zaplatíme za naše peniaze. Máme istotu, že to tak bude, to je pravda. Len sú to finančné prostriedky, ktoré môžu ísť do opravy ciest. Preto my skôr uvažujeme o systéme, že my urobíme hlavné trasy a to nebude tak finančne náročné a potom, či tam bude, lebo v pláne zóny určujete – bude tam bungalov, bude tam dvojposchodový, bude mať strechu šikminu takú a takú, bude tam toto, ako ten plány zóny je extrémne podrobný. A toto budovať súkromníkom, pokiaľ sa na tom dohodnete, ja to urobím. Len je treba si to uvedomiť, že na tomto sa treba dohodnúť a nebudeme sa o dvoch, o troch tisíc eurách. Takže to je taktiež tá zmena územia, to, čo dávate vy návrh. Teraz vy ste povedali, že dávate vy, tzn. platiť to bude obvod č. 7 alebo, lebo tak ako treba si tam niektoré veci ujasniť, aby sme to mali v poriadku. Čo sa týka rekonštrukcie cesty Komenského a Okružnej. Ja som vám povedal zase na tom osobnom stretnutí, že investor sa vyjadril, lebo ešte tam boli dokonca obavy, že bude hrozne rušiť výučbu, pokiaľ nákladné autá tam pôjdu popred po Komenskej, čo potom neviem v tých väčších mestách, keď chodia električky a iné, tak by to bolo ešte horšie. Ale investor sám deklaroval a asi mu to dáme aj do rozhodnutia, že proste nebude využívať a pôjde od Štefánikovej ulice. Tzn. toto máme veci, ktoré máme už ale podľa mňa dávno prerokované. A teraz tu s tým strašime ľudí. Zbytočne. Ale v poriadku, môžeme k tomu nejakým spôsobom pristúpiť. Ja som povedal, že ja tu teda vnímam také tie tri základné body, ktoré boli, to bolo teda ten prepoj, ktorý bol územný plán BVS, rekonštrukcia, dobre. Neviem, či som niečo zabudol z tohto bodu. Asi nie.

**Ing. Pavol Kalman, poslanec:** Ďakujem. My sme sa stretli, keď prebehla už rada školy a keď prebehlo aj zasadnutie výboru č. 7. A ja som čítal zápisnicu, na ktorom sa uznieslo všetci ľudia, ktorí tam boli. Je mi nepríjemné a trápne, že to hovoríte, že ja niekoho straším. Ja som prečítal zápisnicu, na ktorom sa uzniesli ľudia, ktorí sú rozumní, ktorým záleží na tej škole a na tom svojom obvode. Ak to prezentujete, že ja tu straším, tak to je za hranicou akéhokoľvek dobrého vkusu, pán primátor. Prečo je to takto? Prečo sa toho bojíme, že čo sa môže stať. Ten prípad Senice je úplne jasný. Máme jednu veľkú investičnú oblasť, do ktorej máme jeden jediný vstup a žiadny iný vstup nie je. V stavebnom povolení mali deklarovanú povinnosť vybudovať druhý vstup. Do dnešného dňa to nie je. My dvaja sme sa rozprávali pred dvomi rokmi o územnom pláne zóny nad cintorínom. Vy ste vtedy sám povedali, že áno, že to je dobré riešenie, lebo už vtedy sme tam mali investora, ktorý si nakreslil cesty bez ohľadu na to, že aké budú ďalšie pokračovania, či znepríjemní ďalším vlastníkom pozemkov život alebo neznepríjemní. Rovnako tam bol potom ďalší investor, ktorý je pri pumpe od Alchemu, ktorý rovnako neberie do úvahy nič iné, len sám seba. Územný plán zóny nevidím absolútne žiadny dôvod, aby to platil miestny výbor č. 7. To je poznámka, ktorá je. Je mi ľúto, že vždy čokoľvek tu poviem, že to beriete ako útok sám na seba. Tak to nie je. Mne záleží na tomto meste. Dúfam, že rovnako ako vám. Nemám tu žiadne záujmy v tomto meste, majetkové ani nijaké iné. Všetko, čo tu robím, robím len preto, aby sa zlepšil život ľuďom v tomto meste. A ešte teraz k tej zmene toho územného plánu. Keby ste vy sám nepovedali, že tam je cesta cez školu, ktorá je v územnom pláne dnes, to bola pre nás úplne nová informácia.

Ja som sa pýtal ľudí, poslancov, ktorí tu boli v roku 2008 a povedali, že také nie, lebo za to by nikdy nezahlasovali, aby pustili cez školu komunikáciu. Lebo tak ako je tá komunikácia tam nakreslená, tak tú školu úplne znefunkční. Takže ja naozaj teraz tomu celkom nerozumiem, že čo tu podsúvate, že ideme sa baviť o tom, že či budeme znásilňovať my nejaký postup na zmenu územného plánu. Ja som si istý, že z týchto 24 ľudí, ktorí tu sedia, každý povie, že tá cesta nemôže ísť do tej školy, lebo tá škola prestane plniť svoju funkciu. Druhý vstup do tej školy je z vnútorného dvora a ďalší je okolo kotolne. Ako by sa tie deti tam dostávali?

**Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice:** Ale veď ja som to nepovedal. Dúfam, že nemáte pocit, že som ho tam dokresľoval.

**Ing. Pavol Kalman, poslanec:** No vy nie, lebo je to zmena z roku 2008 a poslanci z roku 2008, z nich si to nikto nepamätá. A každý povedal, že on by za to nezahlasoval.

**Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice:** Tak treba pohladať zápisnicu a viete.

**Ing. Pavol Kalman, poslanec:** Ja nechcem hľadať nič. Ja chcem čo najjednoduchšie vyriešiť túto situáciu, aká je dnes.

**Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor Senice:** Ja nemám problém, aby tam tá cesta nebola. My sme dokonca ako mesto deklarovali, že nám sa toto riešenie nepáči. Tak zbytočne tu riešime cestu, ktorú my sme investorovi deklarovali, že proste toto riešenie je pre nás neprípustné a to napojenie, ktoré policajti im navrhli a oni ho teda si nechali skresliť bez dotazu na mesto, že či sa nám to páči-nepáči a akým spôsobom, za to ja nemôžem. Pokiaľ si niekto objedná projektanta a dá mu nakresliť, teraz poviem, aj na vašom pozemku vodotrysk, ja za to nemôžem, ale neznamená, že to bude mať povolené a že to tam bude. Takže to je tá základná vec, že vy vychádzate z niečoho, čo si niekto nakreslil, pritom aj ja som bol na mestskom výbore č. 7, kde som vám to oznámil. Následne, až bola školská rada, kde som sa teda pýtal, či sa mám zúčastniť školskej rady, bolo povedané, že nie, veď trištvrte z mestského výboru je práve v tej školskej rade, tzn. všetci to dostali vysvetlené, že proste tie nákresy, ktoré tam boli, si môžu kresliť, ale tam to končí. A ja súhlasím s tým, aby tam bol druhý, možno aj tretí prípoj, dokonca štvrtý, územný plán zóny, my až teraz otvárame územný plán. Územný plán sa otvára raz za 4-5 rokov. Teraz ho otvárame, ja som sedel s ľuďmi, ktorí pripravujú tieto plány a povedali: „Územný plán zóny, zabudnite, nedoplatíte sa, je to extrémne drahé.“ Že čo hľadám. Ja som povedal, že pre mňa je podstatné, aby malo logiku prepojenie jednotlivých oblastí, zvlášť v čase, keď už niektorí to územné rozhodnutie majú, aby tí ľudia pri sebe nebývali, poviem vzdušnou čiarou 70 metrov, ale reálne k sebe na návštevu pôjdu 3 kilometre, lebo budú robiť celú obchádzku, lebo každý developer si to robí svojím spôsobom. Takže oni povedali: „Pokiaľ vás trápi toto, vieme to riešiť iným spôsobom, kde budeme mať jednoznačne, bez ohľadu na majetkové vzťahy, napojenie komunikácií a tým pádom máte vyriešený váš problém.“ Ale pýtali sa, či nás ako mesto trápi, že či máme záujem, že tu budú len bungalovy, tu budú dvojposchodové, tu budú rovné strechy, tu budú sedlové strechy, hovorím, to zase až taký to problém my nemáme. Osobne ja kvitujem, priznám sa, že keď je to rovnaké, tak lepšie mi to sedí, ale takú ambíciu, aby sme my povedali, že tu bude stavebná čiara a vy budete mať takúto garáž a konkrétne nakresliť konkrétny dom každému jednému. Mne to príde, tam som dostal vysvetlené, že to nie je správny systém, že robia to inými systémami, inak a že funguje to. Ja nemám problém, aby pokiaľ máte na to odborníka na územné plánovanie, aby prišiel a by to mohol s nami prejsť, ja sa tomu vôbec nebránim. Nebránim sa ani tomu, aby vypadla tá cesta z územného plánu, len hovorím, že pôjdeme trošku neštandardne, ale neznamená, že to je v rozpore s niečím. Takže len ja som mal už teraz dva dopyty na zmenu územného plánu a povedali sme im: „Nestihli ste termín.“ Lebo tie termíny potom môžete dávať ďalej, ďalej. A stále by sme sa niekam posúvali. Takže potom sa nejak dohodneme, že či ideme to teda prerobiť a možno to nebude na júnovom zastupiteľstve, alebo až v septembrovom zastupiteľstve, ale to si myslím, že už nie je také podstatné, aby sme vyriešili túto dôležitú vec. Akože vôbec sa tomu nebránim.

**Ing. Pavol Kalman, poslanec:** Toto nebola iniciatíva MsÚ, zrušenie tej cesty? Náhodou neleží takýto už teraz podnet na zmenu územného plánu? Myslím z hľadiska mesta. Lebo keď vy viete, že táto výstavba tam má ísť niekedy od polovice minulého roka. Mne by to prišlo logické, že ak teda viem, že je tam nakreslená cesta, ktorá znemožní to fungovanie tej II. ZŠ, a by som ja sám vlastný návrh dal.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Vy ste ten návrh mohli dať od roku 2008. Takže zase.

**Ing. Pavol Kalman, poslanec:** Pán primátor, ja som sa vám snažil vysvetliť, že ja som sa pýtal poslancov, ktorí boli funkční v roku 2008, všetci mi povedali, že nikto si to nepamätá. Takže za to by nezahlasoval za takýto návrh, aby robil cestu do školy. Že nikto z nich by za to nezahlasoval. Rozumiete? A ja teraz ako netuším, či si to vymýšľajú alebo nevymýšľajú. Chcem im veriť, že sú to dobrí ľudia a každému záleží na tom meste. Tak ako vám, mne. Môžeme o tom diskutovať potom samozrejme neskôr vo veľkom. Moja ambícia bola len prečítať uznesenia, nič viac, aby to bolo v zápise. To je všetko. Ďakujem pekne.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Dobré.

**Mgr. Lenka Búzková, poslankyňa:** Ďakujem. Ja možno teraz trochu neskôr, ale mám takú potrebu sa predsa len vyjadriť k projektom PRO Fond Senica. Myslela som si, že to bude trochu viac rozvedené, ale predsa len, ak by som mohla. My na športovej komisii skutočne sme prešli každý jeden projekt tak, že sme ho prešli fakt detailne. Môžem povedať pravdu, že čo sa týka vyslovene projektu Aqua Senica, tak bol to projekt na 5-tisíc pre 6 detí. Ak sa bavíme o tom, že niektoré kluby, ktoré majú deti, poviem 60 v klube, 80 a viac, a dostanú 1 500 na celú sezónu, naozaj sa mi zdá veľmi nekorektné takouto sumou podporiť. Navyše, keď si to všetko rodičia zaplatili sami, Senica nie je veľké mesto na to, aby sa to jednoducho takýmto spôsobom odprezentovalo. Ak sa to teraz rodičom vysvetľuje takým spôsobom, že mesto ich nepodporilo, tak sa potom pýtam, že čo im bolo vôbec sľúbené. A myslím si, že by bolo dobré povedať aj, že plavecká federácia za každý deň im poskytla 30,00 €, či to dostali teda od toho klubu. Jednoducho máme takéto informácie. Nie, že by ten klub nebol podporený, bol podporený formou malého projektu, tak ako ostatné. A ja by som trochu mala potrebu trochu apelovať na to, či sa nedá nejakým spôsobom sprísniť kontrola, pretože naozaj vieme, že teda, poviem konkrétne. Rodičia, neviem, či pochvália alebo sa posťažujú, takí kostým platím, ubytovanie platím, dopravu platím. V mnohých prípadoch to takto je a potom si zoberiete do ruky projekt a zistíte, že vlastne na toto všetko niekto dostal peniaze alebo pýta na to peniaze a k rodičom sa to nedostane. Takže či sa nejakým spôsobom nedá po právnej stránke zakomponovať do týchto projektov alebo do kontrol vyúčtovaní niečo v takom zmysle, aby sa to skutočne nelialo niekam, kde nevieme, kam to vôbec ide.

**JUDr. Elena Jankovičová, HK mesta Senica:** Ja iba v stručnosti by som chcela reagovať na to, že tie podmienky, ktoré my máme zadefinované, sú v tom VZN o pridelovaní dotácií a potom bližšie podmienky, za akých sa posudzuje aj tá žiadosť, máme v tom manuálne, ktorý máme vypracovaný. Pristúpili sme k tomu na základe protestu prokurátora a všetci si pamätáte, že to, čo nám dobre fungovalo a bolo nejakým spôsobom zaužívané, tak sme v rámci VZN museli zmeniť, lebo pán prokurátor namietal, že máme upravené veci, ktoré sú nad rámec. Ja som teda osobne robila kontrolu, myslím naposledy dotácie, v roku 2018 mám taký pocit. A teda tam vždy, myslím si, že pristupovala som veľmi zodpovedne pri tejto kontrole a ak som našla nejaké nedostatky, tak som to vytkla. V súčasnosti je taký systém, že kontrolu základnú finančnú robí pán Tobiáš, ktorý preberá žiadosti a vlastne upozorňuje žiadateľov, ak sú tam nejaké problémy, že teda musia si to napraviť. Potom pri predložení vyúčtovania, opäť robí pán Tobiáš administratívnu kontrolu, kde vyhodnocuje, či je všetko v poriadku alebo nie. Až potom prichádza tá moja kontrola, ktorá je následná. Vyberiem si buď všetky alebo teda len niektoré tie dotácie, aby som skontrolovala, či naozaj tie výroky, ktoré sú tam v rámci toho spisového materiálu, sú v poriadku. V roku 2019 kontroloval

poskytovanie dotácie Najvyšší kontrolný úrad, kde sme mali len veľmi malé zistenia nedostatkov, skôr ako odporúčania dobrej praxe, teda nebol nám vytknutý žiaden nejaký ani finančný ani nejaký nedostatok závažnejšieho, ani nepoviem, že závažného, závažnejšieho charakteru. Takže to bola tá kontrola v roku 2019, ktorú vykonal NKÚ. V roku 2020 sme dotácie neposkytovali. Teraz vlastne prvýkrát ideme poskytovať dotácie po tom ťažkom období predchádzajúcom, a tá moja kontrola, ktorá by vlastne prichádzala do úvahy je zase až po vyúčtovaní, tzn. každá tá organizácia má oprávnenie predložiť vyúčtovanie do 31.12. Teda bez zbytočného odkladu najneskôr do 31.12. aby sa to muselo nejakým spôsobom, aby sa to mohlo zúčtovať s rozpočtom. Takže záleží na tom zadefinovaní tých podmienok už pri tom, kedy sa tie projekty robia a posudzovať, že na čo vlastne tí žiadatelia tie peniaze od mesta žiadajú. Lebo keď vidíme, že oni tam ten účel majú, tam je rozpočet celkového toho projektu a keď vidím, že to chce proste na nejaké také veci, ktoré možno nie sú súladné s tým zámerom, čo chce mesto podporiť, tak už tam je v tom vlastne úloha tej komisie, aby povedala, že ideme podporovať verejno-prospešný záujem a takýto projekt nepodporíme. Ak nebude podporený, tzn. že si to ani nemôže vyúčtovať.

**Mgr. Lenka Búzková, poslankyňa:** Toto je všetko v poriadku. Tam tie veci, ktoré sa v tých projektoch nachádzajú, to sú všetko veci, ktoré sa zdokladovať dajú, ktoré sa dajú zúčtovať. To je všetko v poriadku. Iná vec je, že niekto si dá do projektu dopravu, ja verím tomu, že najväčšia položka pre kolektívne športy je doprava, pretože my, či už je to futbal, volejbal, hádzaná, hokej, my nemôžeme povedať rodičom: „Dovezte nám tie deti tam a tam a tam a tam sa stretne a potom si ich tam zase odtiaľ zoberte.“ My musíme ísť jednoducho dopravou, tzn. že v týchto kolektívnych športoch nie je problém vyúčtovať dopravu. Ale keď ja vidím napr., a na tom sme sa zhodli viacerí, že keď sú to individuálne športy a je tam napr. zahrnutá doprava a naozaj mám informáciu, že tí rodičia si sami to dieťa tam dovezú a ešte nemali vôbec preplatený nejaký benzín, cestovné alebo ja neviem, niečo. Sami si ich odstravujú, sami si ich ubytujú, zaplatia si všetko. Nemám informáciu, že by naozaj toto niekedy rodičia v individuálnych športoch zaplatené alebo preplatené klubom mali a my to potom vidíme na tých projektoch. Tak ja chápem, že oni tú faktúru majú, pretože príde dospelý alebo zodpovedný tréner za klub, ktorý zahlási niekde deti ako komplexne všetky, faktúra sa vystaví, rodič to zaplatí a faktúra zostáva klubu. Čiže po tejto stránke je to všetko v poriadku, čo sa týka fakturácie. Nie je to v poriadku po tej inej stránke, jednoducho.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Tam sa ale už podľa mňa dostávame do nejakej trestnej činnosti, nejaké subvenčné podvody a iné veci. Takže to si tí ľudia musia veľmi dobre uvedomiť, lebo už trestný čin je nad 266,00 €. Aby sa nad tým zamysleli.

**Mgr. Lenka Búzková, poslankyňa:** A ja preto to tu tak otvorene rozprávam, aby si to skutočne uvedomili, či to vôbec takýmto spôsobom dajú do projektu, pretože tie projekty sa niekde evidujú, niekde to je a jednoducho verejne sa o tom vie, čo si tí rodičia platia.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Pokiaľ sa o tom verejne vie a niekto dá podnet, my budeme súčinní so štátnou políciou, ktorá to štandardne bude šetriť. Tzn. mali by si veľmi dobre podľa mňa uvedomiť títo ľudia, lebo nie je možné, aby niekto mal preplatené a znovu si 2krát niekde nejakým spôsobom to vyúčtuje. Ako to naša kompetencia nie je. Ale pokiaľ sa o takýchto vie, dá sa urobiť to v podstate tým trestným oznámením. Takže toto je treba sa už dostávame do úplne inej roviny. Takže je treba, aby možno boli upozornení alebo niekým. Nevie. Priznám sa, že momentálne sa teším, že neviem, o akom športe sa rozprávame, ale jednoducho toto by nemalo nastať.

**JUDr. Elena Jankovičová, HK mesta Senica:** Áno, správne. S tým, že zase ak vy máte takú informáciu, že takéto niečo sa robí, ja sa možno ani pri tej kontrole nedozviem, lebo ja pracujem s tou faktúrou, originál faktúr je založený v účtovníctve a skutočnosť, že či to oni zaplatili alebo nie, priamo alebo či to zaplatil niekto iný, alebo či mali teda oni tie peniaze, ja si môžem pozrieť výpis z účtu, faktúra zaplatená-nezaplatená, ale ak to takto súhlasí im

v účtovníctve, to samozrejme si myslím, že každý má nejakého toho svojho účtovníka, čo dbá na to, aby teda tieto všetky zápisy boli v poriadku, aj tie účtovné doklady, tak je možné, že ja sa ani nedozviem pri tej kontrole, že vlastne tam bol nejaký pokus o podvod alebo o nejaké nekalé konanie. Takže možno naozaj si treba uvedomiť, že je to na tej zodpovednosti tých žiadateľov, aby k tomu pristupovali seriózne, pretože ak sa niečo také zistí, tak určite už ďalšiu podporu očakávať nemôžu od mesta, a samozrejme sa vystavujú tomu riziku toho ďalšieho konania. Ale ak máte takú informáciu, s ktorou pracujete a je to nejaká informácia, ktorá je nasvedčujúca, tak kľudne, ak by ste aj mne povedali, môžem ja prípadne nejakú mimoriadnu kontrolu alebo niečo také, by som preverila ten stav. Ale samozrejme, musia to byť informácie relevantné, aby sme im zase my nepovedali, že teda dobre, tuto máme nejaké náznaky a potom sa zistí, že možno iba taká situácia ani nenastala. Že aby sme zase my nešli s tým, že áno, vy tu podvádzate a nakoniec sa zistí, že to nie je žiadna pravda. Ale samozrejme, ak je také konkrétne zistenie, dá sa s ním pracovať až po tú poslednú úroveň.

**RNDr. Ľubica Krištofová, poslankyňa:** Ja len krátko. Chcela by som vysloviť poďakovanie obyvateľom, pani Silvii Krišákovéj a jej zverencom za vyčistenie úseku potoka pri Kolónii. Ľudia si toho všimli a sú veľmi vďační. A pripájam sa s poďakovaním pre všetkých dobrovoľníkov, čo čistili toto mesto od odpadkov. Myslím, že ľudia by sa mali zamyslieť nad tým, čo vyhadzujú, ako sa správajú k tomuto mestu, keď vidia, že deti musia po nich takéto odpadky zbierať.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Ďakujem, ja nadviažem na túto výzvu. Štvrtok, aj budúci štvrtok robíme takú brigádu vedľa Sociálnej poisťovne v Sotinej, kde teda ten neporiadok, ktorý tam je od 80-tych rokov, tak mnohé tatrovky už sme vyviezli na skládku, s tým, že je tam teda ešte drobný neporiadok, ktorý ideme čistiť a následne teda máme záujem tam urobiť výsadbu, výsev lúčnych kvetov, stromov, ale najprv ešte chceme dočistiť ten priestor. Takže ak má niekto chuť a záujem aj z divákov sa zapojiť, tak tento štvrtok a budúci štvrtok od druhej hodiny, takže ďakujem. Inak do diskusie už nikoho iného nevidím.

## **Bod č. 22. – Uznesenia prijaté na 16. zasadnutí MsZ**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Pani poslankyňa Barcaj Drinková, poprosím.

**Ing. Jarmila Barcaj Drinková, poslankyňa:** Návrhová komisia potvrdzuje, že MsZ v Senici na svojom 16. zasadnutí konanom dňa 04.05.2021 prijalo uznesenia č. 479 – 511.

## **Bod č. 23. – Záver**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor Senice:** Ďakujem vám všetkým za účasť. Verím, že sa v júni všetci stretne opäť v zdraví. Predpokladám, že teraz by sme sa stretli v múzeu a následne teda budeme môcť zase prediskutovať ďalšie veci v prospech mesta Senica. Prajem vám pekný večer.

***Ing. Mgr. Martin Džačovský, v. r.  
primátor mesta Senica***

***JUDr. Katarína Vrlová, v. r.  
prednostka MsÚ***

**O v e r o v a t e l i a : Mgr. Miroslav Tehlár, v. r.**

.....

**Ing. arch. Martin Čonka, v. r.**

.....

*Zapisovateľka: Adela Langová*

*Zápisnica je napísaná na základe zvukového záznamu*