

Zápisnica
napísaná na 4. zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Senici, konanom
dňa 22. júna 2023

Prítomní

Pracovné predsedníctvo:

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta; JUDr. Marek Došek, prednosta MsÚ;
JUDr. Elena Jankovičová, hlavná kontrolórka; Mgr. Filip Lackovič, zástupca primátora;
Ing. Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia

Poslanci MsZ:

Mgr. Ivana Mičová, Mgr. Peter Hutta, PhDr. Miriam Madunická, PhD, RNDr. Ľubica Krištofová, Mgr. Peter Pastucha, Ing. arch. Martin Čonka, Mgr. Ľubomír Štvrtecký, Ing. Jarmila Barcaj Drinková, Mgr. Lenka Včelková, Ľubomír Miča, Mgr. Kristína Chudá, Ing. Roman Sova, Ing. Pavol Kalman, Ing. Ľubica Vyletelová, Mgr. Branislav Grimm, Dušan Podmajerský

Prizvaní:

JUDr. Gabriela Olejárová, Ing. Ferdinand Bartal, Ing. Ivan Šteffek – zástupca vedúceho, Ing. Renáta Hebnárová, Mgr. Silvia Krčová, Mgr. Milan Dieneš, Mgr. Natália Mináriková – vedúci odd.; Ing. Ivan Nosko, ved. SOÚ; Mgr. Art. Martin Dudáš, ved. SŠÚ, Mgr. Jaroslav Pecha, Náčelník MsP; Ing. Peter Turza, riaditeľ TS Senica; Ing. Margaréta Ivanová, PhD – riaditeľka MsKS; Ing. Ján Bachura, riaditeľ MsPS; Mgr. Vladimír Šváček, PaedDr. Krzysztof Siwiec, Ing. Svetlana Chábelová, RNDr. Anna Parížková – riaditeľia ZŠ; Mgr. Mirka Gáfriková, riaditeľka ZUŠ; Mgr. Silvia Krišáková, riaditeľka CVČ; Renáta Rýzková, riaditeľka MŠ; Ing. Jozef Mikuš, riaditeľ Polikliniky Senica n. o.; Ing. Martina Kolarčíková, riaditeľka ZSS, Senica; Ing. Nora Černáčková, konateľka Sociálneho podniku Senica, Peter Horváth, koordinátor zahraničnej spolupráce

Ospravedlnení:

MUDr. Andrej Papp, Mgr. Vladimír Včelka

Médiá:

TV Sen, spol. s r.o.; Mgr. Tatiana Moravcová, Naša Senica

Ostatní prítomní: podľa prezenčnej listiny

Bod č. 1. – Otvorenie, schválenie programu MsZ, určenie overovateľov a zapisovateľ'a zápisnice

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení prítomní, otváram štvrté zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Senici, na ktorom vás všetkých vítam. Z 19 poslancov je podľa prezenčnej listiny prítomných 15 poslancov, čo je nadpolovičná väčšina. Zasadanie mestského zastupiteľstva je uznášaniaschopné, preto otváram jeho rokovanie. Ospravedlnení sú pán poslanec Papp, pán poslanec Včelka, pán poslanec Grimm sa pridá k nám neskôr. Zápisnica z predchádzajúceho Mestského zastupiteľstva je overená a je k nahliadnutiu poslancom. Za overovateľov zápisnice určujem pani poslankyňu Krištofovú a pani poslankyňu Včelkovú. Za zapisovateľku, určujem pani Langovú. Pracovné predsedníctvo dnes tvoria bez titulov Elena Jankovičová, Marek Došek, Filip Lackovič, Robert Mozolič a Martin Džačovský.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Bod 1. ideme schváliť program, odporúčam, aby dnešné zasadnutie štvrtého mestského zastupiteľstva rokovalo podľa predloženého programu, ktorý bol zverejnený na úradnej tabuli, webovom sídle, na centrálnej úradnej elektronickej tabuli. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje program štvrtého zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Senici konaného dňa 22. júna 2023. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Program sme SCHVÁLILI.

Uznesenie č. 130:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

program 4. zasadnutia MsZ v Senici, konaného dňa 22. júna 2023.

H l a s o v a n i e : prítomných:13 za:13 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Program 4. zasadnutia MsZ v Senici

1. Otvorenie, schválenie programu MsZ, určenie overovateľov a zapisovateľ'a zápisnice
2. Voľba návrhovej komisie
- 3.1 Správa o plnení uznesení MsZ s termínom plnenia do 22.06.2023
- 3.2 Správa HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b v znení uznesenia č. 23/2018/703
- 4.1 Uznesenia prijaté na 3. zasadnutí MsZ dňa 04.04.2023
- 4.2 Uznesenia prijaté na 4. zasadnutí MsR dňa 08.06.2023
5. Výročná správa - Technické služby Senica, a.s. za rok 2022
6. Výročná správa - Mestský podnik služieb, spol. s r.o. za rok 2022
7. Výročná správa - Stoma Senica, a.s. za rok 2022
8. Výročná správa - Poliklinika Senica, n.o. za rok 2022
9. Výročná správa - Rekreačné služby mesta Senica, spol. s r.o. za rok 2022
10. Výročná správa - Sociálny podnik mesta Senica, s.r.o. za rok 2022
- 11.1 Stanovisko HK k záverečnému účtu mesta Senica za rok 2022
- 11.2 Prehľad plnenia príjmov a výdavkov mesta a organizácií v jeho riadení k 31.12.2022 – Záverečný účet mesta za rok 2022
- 12.1 Stanovisko HK k prijatiu návratných zdrojov financovania – Úver od veriteľa VÚB, a.s. na odkúpenie areálu futbalového štadióna
- 12.2 Návrh na prijatie návratných zdrojov financovania na kúpu areálu futbalového štadióna

- 13.1 Stanovisko HK k prijatiu návratných zdrojov financovania – Úver poskytnutý zo ŠFRB na obnovu Zariadenia sociálnych služieb Senica - Zateplenie budovy
- 13.2 Žiadosť o poskytnutie podpory na obnovu Zariadenia sociálnych služieb Senica – Zateplenie budovy
- 14.1 Informácia o zmene rozpočtu na rok 2023 Zmenou rozpočtu mesta č. 1/23
- 14.2 Informácia o zmene rozpočtu na rok 2023 Rozpočtovým opatrením primátora č. 1/23
15. Návrh na zmenu Zásad poskytovania jednorazového finančného príspevku pri nástupe dieťaťa na povinnú školskú dochádzku
16. Aktualizácia Komunitného plánu sociálnych služieb mesta Senica na roky 2021- 2030
- 17.1 Návrh na zmenu Štatútu nocľahárne
- 17.2 Návrh na zmenu Štatútu mestských jasiel'
- 17.3 Návrh na zmenu Štatútu denného centra na Továrenskej ulici
18. Návrh sobášnych dní na rok 2024
19. Návrh na preklasifikovanie bežných výdavkov na kapitálové výdavky ŠJ pri Základnej škole Sadová 620, Senica
20. Návrh dodatku č. 6/2023 VZN č. 63 o určení výšky mesačného príspevku za pobyt dieťaťa v materskej škole, zákonného zástupcu dieťaťa alebo dospelaj osobe na čiastočnú úhradu nákladov spojených so štúdiom v ZUŠ, na čiastočnú úhradu nákladov na činnosť ŠKD, na čiastočnú úhradu nákladov na činnosť CVČ, zákonného zástupcu dieťaťa alebo žiaka na čiastočnú úhradu nákladov a určenie podmienok úhrady v školskej jedálni
21. Návrh dodatku č. 1/2023 VZN č. 75/2022 o určení pravidiel času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Senica
22. Dispozície s majetkom
23. Informácia o rozhodnutí primátora o organizačnej zmene v štruktúre MsÚ
24. Plán zasadnutí MsR a MsZ na II. polrok 2023
- 25.1 Správa HK o výsledku kontroly hospodárenia ZŠ s MŠ, ul. J. Mudrocha 1343/19, Senica v r. 2022
- 25.2 Správa HK o výsledku kontroly verejného obstarávania zákazky „Expertné služby pre bezpečnosť IT systémov“
- 25.3 Správa o činnosti HK za I. štvrťrok 2023
- 25.4 Návrh plánu kontrolnej činnosti HK na II. polrok 2023
26. Interpelácie
27. Uznesenia prijaté na 4. zasadnutí MsZ
28. Záver

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Navrhujem doplnenie programu o bod číslo 25.5. Návrh na uloženie voľných finančných prostriedkov z rezervného fondu na termínovaný vklad. Má niekto návrh ešte na iné doplnenie programu? Pán poslanec Kalman.

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Ďakujem pekne. Navrhujem doplnenie programu o bod číslo, o nový bod číslo 27 a to diskusia a zároveň Vás žiadam, pán primátor, aby ste rovnako postupovali aj pri ďalších zastupiteľstvách. Ďakujem pekne.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Pán poslanec, v rámci rokovacieho poriadku takýto bod tam nemáme. Tzn., ak ste ho chceli minule, sme schvaľovali rokovací poriadok, ktorý ste určite študoval, verím tomu, tak tento bod sme tam mohli mať doplnený a bol by tam automaticky. Takže to len k tomu informácia, že je potrebné doštudovať. Faktická pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Som sa vyjadril, lebo som chcel k tomuto, tiež. Ma predbehol kolega. A sme sa o tom rozprávali, pán primátor, asi 2 razy, že chceme diskusiu a sa mi zdá byť normálne v demokracii, že diskusia je základ, je jeden zo základných bodov, ktorá by tu mala byť. Tak keď to teda nepôjde dneska, aby si potom sa nemusel sťažovať, že sa v interpeláciách vyjadrujeme k iným veciam. Tak pekne poprosím, aby nabudúce to bolo zavedené, teda takto. Je to možné? Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor mesta Senica)

Pán poslanec, vidím, že máte dneska dobrú takú, by som to nazval, že naštartovanú atmosféru. A veľmi slušne to poviem. Diskusia je vždy k bodu, ku ktorému prerokovávame, tzn. je seriózne a správne podľa mňa, aby sme si povedali, o čom chceme diskutovať, aby sa aj všetci ostatní dokázali pripraviť poslanci na tú tému, o ktorej sa chceme rozprávať. Preto v rámci rokovacieho poriadku je možnosť, dajte 3 dni, 4 dni dopredu, mám tému takú a takú a my ju zaradíme do programu. Vieme ju dať, ale aj ostatní poslanci sa vedia k nej pripraviť a nachystať. Vzadu sú zamestnanci MsÚ, ktorí možno podklady majú hore a mohli si ich priniesť a dáva logiku, aby si tie podklady, aby vám vedeli aj relevantne odpovedať, priniesli. A nie, že vy sa 3 týždne chystáte ako je to štandard na nejakú tému, nachystáte si šesť A4 a následne chcete okamžitú odpoveď. A pritom tí zamestnanci, oni gro vedia, ale nemajú všetky podklady nachystané. Preto podľa mňa je správne, aby sa rokovalo o programe, ktorý je schválený, ktorý je zverejnený a následne teda vieme sa baviť o tom, že tí zamestnanci taktiež sa pripravujú, lebo pokiaľ je akýkoľvek problém, tak podľa mňa nie je žiadny problém pre nikoho z vás poslancov a mnohí to naozaj využívate, že pridete za zamestnancami, opýtajte sa a presne rýchlo vyriešime tému, ktorá je potrebná. Takže to je taký pohľad. Pán poslanec Podmajerský faktická.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ja by som teda skúsil ostať v tej rovine, že nebudeme komentovať niekoho nálady. To teda ďakujem pekne. Ale beriem to ako dobrý žart. Ja som teda myslel diskusiu takú, že nebude slušný človek chcieť od nejakého zamestnanca mesta, aby mu okamžite odpovedal. Na to je tá interpelácia, teda podľa mňa, to je môj názor a nemusíme v tom súhlasiť. Podľa mňa je úplne normálne, nie je sa čoho báť dať tam diskusiu v prípade, že má človek teraz otázku z ulice a zo včera, predvčera a dať takúto otázku v prípade, že ten zamestnanec alebo ty alebo niekto iný nevie odpovedať, tak slušne odpovie, že áno, odpoviem vám do pár dní. To je podľa mňa úplne v poriadku. Nevieť čo, o čom sa tu teraz jednáme, ale môžeme v tom pokračovať.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor mesta Senica)

V poriadku. Takže ideme o bode, o poslednom, tzn. bod 27. Takže následne potom 27 sa prečísli následne, dobre. Takže hlasujem o bode Diskusia, aby sme ho zaradili do bodu 27. Takže má niekto ešte otázku k tomuto? Nie. Tak poprosím o hlasovanie.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem. Takže prijali sme toto uznesenie. Prechádzame teda na ďalšie doplnenie bodu, a to bod 25.5. Návrh na uloženie voľných finančných prostriedkov z rezervného fondu na termínovaný vklad. Poprosím vás o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Program sme SCHVÁLILI aj so zmenami.

Uznesenie č. 131:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

doplnenie programu 4. zasadnutia MsZ v Senici, konaného dňa 22. júna 2023 o body:

- 25.5 Návrh na uloženie voľných finančných prostriedkov z rezervného fondu na termínovaný vklad
- 27. Diskusia

a následné prečíslenie bodov programu - 28. Uznesenia prijaté na 4. zasadnutí MsZ a 29.

Záver

*Hlasovanie: prítomných:15 za:15 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19
Schválené nadpolovičnou väčšinou všetkých poslancov.*

Bod č. 2. – Voľba návrhovej komisie

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod 2. Voľba návrhovej komisie. Predkladám návrh na zloženie Mgr. Peter Hutta, Mgr. Ľubomír Štvrtecký, Ing. Jarmila Barcaj Drinková. Má niekto z poslancov pozmeňujúci návrh? Ak nie, predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje návrhovú komisiu v zložení Mgr. Peter Hutta, Mgr. Ľubomír Štvrtecký, Ing. Jarmila Barcaj Drinková. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže návrhovú komisiu sme schválili.

Uznesenie č. 132:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

návrhovú komisiu v zložení: Mgr. Peter Hutta, Mgr. Ľubomír Štvrtecký, Ing. Jarmila Barcaj Drinková

Hlasovanie: prítomných:15 za:15 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 3.1. – Správa o plnení uznesení MsZ s termínom plnenia do 22.06.2023

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame Správa o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva s termínom plnenia do 22. 6. 2023. Má niekto z poslancov pripomienky? Neevidujem záujem o diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje Správu o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva, riešenie pripomienok s termínom plnenia do 22. 6. 2023. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže SCHVÁLILI sme aj správu o plnení uznesení.

Uznesenie č. 133:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

správu o plnení uznesení MsZ.

Hlasovanie: prítomných:15 za:15 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 3.2. – Správa hlavnej HK o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva v Senici číslo 19/01/J/2/b v znení uznesenia číslo 23/2018/703

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod 3.2. Správa hlavnej kontrolórky o plnení uznesení Mestského

zastupiteľstva v Senici číslo 19/01/J/2/b v znení uznesenia číslo 23/2018/703. Správu máte v písomnej podobe. Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem taký záujem. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie Správu hlavnej kontrolórky o plnení uznesenia Mestského zastupiteľstva v stanici číslo 19/01/J/2/b v znení uznesenie číslo 23/2018/703. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže ZOBRALI SME NA VEDOMOSŤ správu hlavnej kontrolórky.

Uznesenie č. 134:

MsZ v Senici

berie na vedomie

správu HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b v znení uznesenia č.23/2018/703.

Hlasovanie: prítomných:15 za:15 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č 4.1. – Uznesenia prijaté na 3. zasadnutí MsZ dňa 04.04.2023

Bod č 4.2. – Uznesenia prijaté na 4. zasadnutí MsR dňa 08.06.2023

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

A prebiehame na bod 4.1., 4.2. Hlasujeme za obidve uznesenia spoločne. Ide o uznesenia prijaté na treťom zasadnutí Mestského zastupiteľstva dňa 4. 4. 2023 a uznesenia prijaté na štvrtom zasadnutí Mestskej rady dňa 8. 6. 2023. Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem taký záujem. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie uznesenia prijaté na treťom zasadnutí Mestského zastupiteľstva dňa 4. 4. 2023 a uznesenia prijaté na štvrtom zasadnutí Mestskej rady dňa 8. 6. 2023. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže ZOBRALI SME NA VEDOMIE aj uznesenia z predchádzajúceho Mestského zastupiteľstva, Mestskej rady.

Uznesenie č. 135:

MsZ v Senici

berie na vedomie

1. Uznesenia prijaté na 3. zasadnutí MsZ dňa 04.04.2023

2. Uznesenia prijaté na 4. zasadnutí MsR dňa 08.06.2023

Hlasovanie: prítomných:15 za:13 proti:0 zdržal sa:0; 2 nehlasovali počet poslancov:19

Bod č. 5. – Výročná správa - Technické služby Senica, a. s. za rok 2022

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod číslo 5. Výročná správa - Technické služby Senica, a. s. za rok 2022. Prerokovala Komisia pre správu majetku a mestského majetku, bez pripomienok odporúča predložiť výročnú správu na rokovanie, Finančná komisia bez pripomienok odporúča predložiť výročnú správu na rokovanie a Životného prostredia komisia bez pripomienok odporúča predložiť výročnú správu na rokovaní. Mestská rada bez pripomienok odporúča predložiť výročnú správu na rokovanie. Takže výročnú správu sme viackrát prerokovali na komisiách Mestskej rady. Má ešte niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Pán poslanec Kalman.

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo. Ja sa chcem opýtať pána riaditeľa teda, ak je tu. Dúfam, že áno, že či sú technické služby už pripravené reálne na množstevný zber. Či majú teda všetko, hardware, software, či už je tieto, ďakujem pekne.

Ing. Peter Turza, riaditeľ TS Senica

Áno, máme.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor mesta Senica)

Pokiaľ máme, pán poslanec, záujem o množstevný zber, poprosím potom aj návrh, pokiaľ by ste s ním vedeli prísť, že ktorý by ste chceli realizovať najmä pri bytových domoch, pretože pri individuálnej bytovej výstavbe si to všetci viem predstaviť, pri bytových domoch zatiaľ to v mnohých mestách pokrýva. Takže pokiaľ by sme sa chceli k nemu venovať od 1. 1. 2024, ja som za, len zatiaľ, čo sme mali diskusie k tomu, tak neprišiel nikto s návrhom, ktorý je realizovateľný v takejto dobe u nás. Ale pokiaľ bude, tak budem veľmi rád. Ešte niekto má záujem o diskusiu? Neevidujem taký záujem. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie Výročnú správu Technických služieb Senica, a. s. za rok 2022. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže schválili sme, ZOBRALI SME NA VEDOMIE Výročnú správu Technických služieb Senice, a. s.

Uznesenie č. 136:

MsZ v Senici

berie na vedomie

Výročnú správu Technických služieb Senica, a. s. za rok 2022.

Hlasovanie: prítomných:15 za:14 proti:0 zdržal sa:0; 1 nehlasoval počet poslancov:19

Bod č. 6. – Výročná správa - Mestský podnik služieb, s.r.o. za rok 2022

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod 6. Výročná správa - Mestský podnik služieb, s.r.o. za rok 2022. Prerokovala túto správu Komisia pre správu mestského majetku, bez pripomienok odporúča predložiť výročnú správu na rokovanie a taktiež Finančná komisia bez pripomienok odporúča predložiť výročnú správu na rokovanie. Mestská rada bez pripomienok odporúča predložiť výročnú správu na rokovanie. Má niekto záujem ešte o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie Výročnú správu Mestského podniku služieb, s.r.o. za rok 2022. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem, ZOBRALI SME NA VEDOMIE správu Mestského podniku služieb.

Uznesenie č. 137:

MsZ v Senici

berie na vedomie

Výročnú správu Mestského podniku služieb, spol. s r. o. za rok 2022.

Hlasovanie: prítomných:15 za:15 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 7. – Výročná správa - Stoma Senica, a. s. za rok 2022

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod číslo 7. Výročná správa - Stoma Senica, a. s. za rok 2022. Prerokovala Komisia pre správu mestského majetku bez pripomienok berie na vedomie, Finančná komisia taktiež berie na vedomie bez pripomienok a taktiež to prerokovala Mestská rada, ktorá zobrala správu na vedomie a bez pripomienok. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie Výročnú správu Stoma Senica, a.s. za rok 2022. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem, ZOBRALI SME NA VEDOMIE správu spoločnosti Stoma Senica, a. s.

Uznesenie č. 138:

MsZ v Senici

berie na vedomie

Výročnú správu Stoma Senica, a. s. za rok 2022.

Hlasovanie: prítomných:16 za:16 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 8. – Poliklinika Senica, n.o. - Výročná správa za rok 2022

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod číslo 8. Poliklinika Senica, n.o. - Výročná správa za rok 2022. Prerokovala túto správu Komisia pre správu mestského majetku, bez pripomienok odporúča predložiť výročnú správu na rokovanie, Finančná komisia bez pripomienok odporúča predložiť výročnú správu na rokovanie a komisia pre sociálnu, zdravotnú a bytovú oblasť bez pripomienok odporúča predložiť výročnú správu na rokovanie. Mestská rada taktiež prerokovala tento materiál, bez pripomienok odporúča predložiť výročnú správu na rokovanie. Má niekto záujem o rokovanie, ešte o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie Výročnú správu Polikliniky Senica, n.o. za rok 2022. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem, takže ZOBRALI SME NA VEDOMIE Výročnú správu Poliklinika Senica, n.o.

Uznesenie č. 139:

MsZ v Senici

berie na vedomie

Výročnú správu Polikliniky Senica n. o. za rok 2022.

Hlasovanie: prítomných:16 za:16 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 9. – Výročná správa - Rekreačné služby mesta Senica, s.r.o. za rok 2022

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod číslo 9. Výročná správa - Rekreačné služby mesta Senica, s.r.o. za rok 2022. Túto výročnú správu prerokovala komisia pre správu mestského majetku, bez pripomienok odporúča predložiť výročnú správu na rokovanie, Finančná komisia bez

pripomienok odporúča predložiť výročnú správu na rokovanie a Komisia životného prostredia bez pripomienok odporúča predložiť výročnú správu na rokovanie. Na rokovaní Mestskej rady, bez pripomienok, Mestská rada bez pripomienok odporúča predložiť výročnú správu na rokovanie. Má niekto záujem o diskusiu ešte k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie Výročnú správu Rekreačných služieb mesta Senica, s.r.o. za rok 2022. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. ZOBRALI SME NA VEDOMIE Výročnú správu Rekreačných služieb mesta Senica, s. r. o.

Uznesenie č. 140:

MsZ v Senici

berie na vedomie

Výročnú správu Rekreačných služieb mesta Senica, spol. s r. o. za rok 2022.

Hlasovanie: prítomných:16 za:16 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 10. – Výročná správa - Sociálny podnik mesta Senica, s.r.o za rok 2022

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod číslo 10. Výročná správa - Sociálny podnik mesta Senica, s.r.o za rok 2022. Tento materiál prerokovala Komisia pre správu mestského majetku, bez pripomienok odporúča predložiť výročnú správu na rokovanie, Finančná komisia bez pripomienok odporúča predložiť výročnú správu na rokovanie, Komisia pre sociálnu, zdravotnú a bytovú oblasť bez pripomienok odporúča predložiť výročnú správu na rokovanie, Komisia pre životné prostredie bez pripomienok odporúča predložiť výročnú správu na rokovanie. Materiál prerokovala Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča predložiť výročnú správu na rokovanie. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie výročnú správu Sociálneho podniku mesto Senica, s.r.o. za rok 2022. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže ZOBRALI SME NA VEDOMIE výročnú správu Sociálneho podniku mesta Senica.

Uznesenie č. 141:

MsZ v Senici

berie na vedomie

Výročnú správu Sociálneho podniku mesta Senica, s. r. o. za rok 2022.

Hlasovanie: prítomných:16 za:16 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 11.1. – Odborné stanovisko HK k návrhu záverečného účtu mesta Senica za rok 2022

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

A prechádzame na bod 11.1. Odborné stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu záverečného účtu mesta Senica za rok 2022. Takže dostali ste ho v písomnej podobe. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské

zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie odborné stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu záverečného účtu mesta Senica za rok 2022. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže VZALI SME NA VEDOMIE odborné stanovisko hlavnej kontrolórky k záverečnému účtu.

Uznesenie č. 142:

MsZ v Senici

berie na vedomie

odborné stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu záverečného účtu mesta Senica za rok 2022.

Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 11.2. – Prehľad príjmov a výdavkov mesta a organizácií v jeho riadení za rok 2022

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod 11.2. Prehľad príjmov a výdavkov mesta a organizácií v jeho riadení za rok 2022, záverečný účet mesta. Poprosím pána Ing. Mozoliča o krátku prezentáciu.

Ing. Róbert Mozolič (vedúci finančného oddelenia)

Dobrý deň, vážené poslankyne, vážení poslanci, prítomní, dovoľte, aby som vám zhodnotil hospodárenie mesta za rok 2022. Úvodom by som ešte ale poznamenal, že po dvoch pandemických rokoch prišiel opäť veľmi náročný rok, ktorý bol ovplyvnený konfliktom na Ukrajine, ktorý mal veľmi výrazný ekonomický dopad. Stúpajúce ceny energií spôsobili nárast cien tovarov, služieb aj stavebných prác. Začali sa zvyšovať referenčné úrokové sadzby a do výdavkovej časti výrazne zasiahla aj Vláda Slovenskej republiky v podobe 350 a 500 eurových odmien, ktoré rozpočet mesta stáli aj s odvodmi 360.000 EUR a v neposlednom rade pokles daňových príjmov, ktoré boli spôsobené zvýšením daňového bonusu. V roku 2022 mesto začalo hospodáriť v zmysle schváleného rozpočtu s finančnými prostriedkami na úrovni 28,7 milióna EUR. Tento rozpočet sme v priebehu roka 11× zmenili do výslednej podoby na hospodárenie na úrovni 33,4 milióna s celkovým prebytkom 217.000 EUR. V roku 2022 sme dosiahli celkové príjmy takmer vo výške 27,4 milióna EUR, čo predstavuje 82 percentné plnenie oproti schválenému rozpočtu. Najvyšší podiel na celkových príjmoch mali bežné príjmy mesta, ktoré tvorili 81 percentný podiel. Čo sa týka kapitálových príjmov, tie sme dosiahli vo výške 1,35 milióna EUR, čo predstavuje len 26% plnenie. Z toho príjmy z predaja majetku boli vo výške 188.000 EUR a pardon, príjmy z predaja majetku vo výške 188.000 EUR a prijaté kapitálové granty a transfery do rozpočtu zo štátneho rozpočtu Európskej únie vo výške 1,16 milióna euro. Cez finančné operácie sme do rozpočtu zapojili finančné prostriedky v celkovej výške takmer 2,8 milióna EUR, čo je 58% plnenie oproti rozpočtu. Toto nižšie plnenie bolo z dôvodu, že sme v priebehu roka nezapájali celý investičný úver do rozpočtu a tak isto sme do rozpočtu nezapojili ani prostriedky rezervného fondu. Celkové výdavky mesto čerpalo v celkovej výške na úrovni 26,3 milióna EUR, čo predstavuje 79% čerpanie oproti rozpočtu. Najväčší podiel na celkových výdavkoch mali bežné výdavky mesta a bežné výdavky rozpočtových organizácií, ktoré boli v celkovej výške takmer 21,5 milióna eura a spolu tvorili 82% podiel na celkových výdavkoch mesta v roku 2022. Bežné výdavky boli čerpané takmer vo výške 21,5 milióna EUR, to je teda 94 % plnenie čerpanie oproti rozpočtu. Podľa schválenej programovej štruktúry mesta tak navyše finančné prostriedky išli do programov vzdelávania na financovanie školstva takmer vo výške 10,4 milióna EUR, do programu Interné služby mesta vo výške 2,6 milióna a do oblasti

športu vo výške 1,8 milióna EUR. Majetok mesta bol v roku 2022 prostredníctvom realizovaných investičných akcií zhodnotený vo výške 3,35 milióna EUR, čo predstavuje 38 percentné čerpanie oproti rozpočtu. Toto nízke čerpanie ovplyvnil hlavne fakt, že neboli v priebehu roka realizované nosné investície rozpočtu, a to modernizácia verejného osvetlenia a ďalšie projekty financované z fondu Európskej únie, ako napr. zhodnotenie kuchynského odpadu, revitalizácie parku Sokolovňa, Smart plán mesta Senica, Bikesharing a Revitalizácia vnútrobloku S. Jurkoviča, ktoré boli buď plnené v tom roku 2022 len čiastočne a boli presunuté do rozpočtu na rok 2023. Podľa schválenej programovej štruktúry, najvyššie finančné prostriedky na investície išli do programu miestne komunikácie, do programu vzdelávania a na rozvojové projekty. Čo sa týka konkrétnych investícií, tak najvýznamnejšie investície v roku 2022 boli realizácia cyklo dopravných trás vo výške takmer 845.000 EUR, ďalej zateplením budovy Základnej školy V.P. Tótha vo výške 561.000 EUR, rekonštrukcia a realizácia miestnych komunikácií vo výške takmer 140.000 EUR, rekonštrukcia, pardon, rozšírenie kompostárne na kuchynský odpad vo výške 324.000 EUR a realizácia exteriérového výtahu v Zariadení sociálnych služieb vo výške 206.000 EUR. Cez výdavky finančných operácií boli čerpané alebo boli čerpané vo výške 1,36 milióna EUR, čo predstavuje 97 percentné čerpanie oproti rozpočtu a boli to výdavky na splátky úverov, lízingov a navýšenie základného imania. Na základe skutočne dosiahnutých týchto príjmov a výdavkov k 31. 12. dosiahlo mesto po úprave finančných operácií o zábezpeky o finančné zábezpeky výsledok hospodárenia s celkovým prebytkom 1.045.039,63 EUR. Z výsledku z tohto dosiahnutého hospodárenia musíme odrátať nevyčerpané účelové finančné prostriedky, ktoré budú použité v tomto roku 2023 vo výške 1.041.327,74 EUR a takto zistený schodok bežného a kapitálového rozpočtu vysporiadame z prebytku rozpočtu, finančných operácií. A zostatok finančných prostriedkov za rok 2022 vo výške 3.717 EUR aj 89 centov sú zdrojom na tvorbu rezervného fondu. Stav rezervného fondu mesta aktuálne k 31.12. 2022 je vo výške 1.087.881,19 EUR. Ďakujem vám za pozornosť.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem. Záverečný účet mesta prerokovala Finančná komisia, bez pripomienok odporúčala predložiť na schválenie a prerokovala taktiež tento materiál Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča predložiť materiál na schválenie. Má ešte niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Pán poslanec Kalman.

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som sa chcel predovšetkým poďakovať všetkým členom finančnej komisie a teda zároveň aj prizvaným hosťom, ktorí prezentovali svoje materiály, najmä teda pani Ing. Výletovej a pani riaditeľke sociálneho podniku a ďalším pánom riaditeľom Technických služieb, Mestský podnik služieb, Stoma Senica, Poliklinika Senica a Rekreačné služby. Rokovanie bolo veľmi dlhé, 5 hodinové. Naozaj ďakujem za trpezlivosť, ktorú všetci prizvaní venovali otázkam členov komisie. Odporúčame ten materiál prijať bez pripomienok. Čo sa týka ostatných vecí, ktoré vyplynuli z diskusií medzi jednotlivými členmi, tak môžeme ich predebatovať na nejakom nasledujúcom stretnutí poslancov. Ďakujem pekne.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem za pochvalu k materiálu. Poprosím ešte niekto má záujem o diskusiu? Nie. Tak predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje záverečný účet mesta za rok 2022 a celoročné hospodárenie bez výhrad. Po b schvaľuje schodok rozpočtu vo výške 251.873 EUR aj 60 centov. Zistený podľa ustanovenia § 10 ods. 3. a) a b) Zákona č. 583/2004 Zb. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov upravený o nevyčerpané účelovo určené prostriedky poskytnuté zo štátneho rozpočtu podľa § 16 ods. 6 zákona č. 583/2004 Zb. vo výške 1.041.321 EUR 74 centov a takto zistený schodok vo výške 1.293.195 EUR a 34 centov bol v roku 2022 vysporiadaný z finančných operácií vo výške 1.293.195 EUR a 34 centov, zostatok

finančných operácií vo výške 1.293.195 EUR 34 centov bol použitý v roku 2022 na vysporiadanie schodku bežného kapitálového rozpočtu vo výške 1.293.195 EUR a 34 centov. Zostatok finančných operácií podľa § 15, ods. 1, písmena c) zákona č. 583/2004 Zb. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene, doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo výške 3717, 89 EUR navrhujeme použiť na tvorbu rezervného fondu vo výške 3.717 EUR 89 centov. Po c) berie na vedomie správu nezávislého audítora z auditu účtovnej závierky k 31.12. 2022. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem, záverečný účet bol SCHVÁLENÝ.

Uznesenie č. 143:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

Záverečný účet mesta za rok 2022 a celoročné hospodárenia **bez výhrad.**

b/ s c h v a ľ u j e

Schodok rozpočtu vo výške – **251 873,60 Eur** zistený podľa ustanovenia § 10 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **upravený** o nevyčerpané účelovo určené prostriedky poskytnuté zo štátneho rozpočtu podľa § 16 ods. 6 zákona č. 583/2004 Z. z. vo výške **1 041 321,74 Eur** a takto zistený schodok vo výške - **1 293 195,34 Eur** bol v roku 2022 vysporiadaný:

-z finančných operácií vo výške **1 293 195,34 Eur**

Zostatok finančných operácií vo výške **1 293 195,34 Eur**, bol použitý v roku 2022 na:

-vysporiadanie schodku bežného a kapitálového rozpočtu vo výške 1 293 195,34 Eur

Zostatok finančných operácií podľa § 15 ods. 1 písm. c) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo výške + **3 717,89 Eur** navrhujeme použiť na:

-tvorbu rezervného fondu vo výške **3 717,89 Eur**

c/ berie na vedomie

Správu nezávislého audítora z auditu účtovnej závierky k 31.12.2022

H l a s o v a n i e : prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 12.1. – Stanovisko HK k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania - Úveru od veriteľa Všeobecná úverová banka, a. s. na odkúpenie areálu futbalového štadióna v Senici

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod číslo 12.1. Stanovisko hlavnej kontrolórky k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania - Úveru od veriteľa Všeobecná úverová banka, a. s. na odkúpenie areálu futbalového štadióna v Senici. Materiál ste dostali v písomnej podobe. Ma niekto záujem o diskusiu? Neevidujem taký záujem. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie stanovisko hlavnej kontrolórky k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania - Úveru od veriteľa Všeobecná úverová banka, a.s. na odkúpenie areálu futbalového štadióna v Senici. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. ZOBRALI SME NA VEDOMIE stanovisko hlavnej kontrolórky k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania.

Uznesenie č. 144:

MsZ v Senici

berie na vedomie

stanovisko hlavnej kontrolórky k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania– úveru od veriteľa VÚB, a.s. na odkúpenie areálu futbalového štadióna v Senici.

Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 12.2. – Návrh na prijatie návratných zdrojov financovania nákupu areálu futbalového štadióna

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod 12.2. Návrh na prijatie návratných zdrojov financovania nákupu areálu futbalového štadióna. Tento materiál prerokovala Finančná komisia, ktorá bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie a taktiež ho prerokovala Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie. Pán poslanec Hutta sa hlási.

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Pán primátor, ja by som chcel len upozorniť, že sme prijali na minulom zasadnutí Mestského zastupiteľstva v apríli uznesením číslo 3/2023/125 sme schválili vlastne odkúpenie nehnuteľnosti futbalového štadióna za tú sumu 2,8, milióna. Tam v bode číslo 2 sú určené bližšie podmienky procesu uzatvorenia kúpnej zmluvy. Preto by som bol rád, aby mesto pristupovalo zodpovedne pri tvorbe tej zmluvy, dúfam, že všetko prebehne tak, aby sme nedoplatili potom na nejaké záložné práva a vecné bremená, myslím si, že jedno vecné bremeno je tam v prospech Slovenského futbalového zväzu, ktoré je reálne a aby sme si dali teda pozor, aby sme nespravili nejakú chybu, ktorá by sa potom niekde prejavila. Len to som chcel. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem za upozornenie. My momentálne, stále sa ešte rokujeme s vlastníkom a rieši sa zmluva. Tam je otázka, pokiaľ bude mať dopracovanú zmluvu, je možné, že budeme musieť upraviť uznesenie Mestského zastupiteľstva, ale nedávali sme ho sem, pretože keďže ešte nemáme dopracovanú tú zmluvu, tak môže tam nastať nejaký pohyb a zbytočne, aby sme nepreschvaľovali na 2× nejaké uznesenie, pretože najprv tvrdili, že nie je problém, aby vyčistili LV, aby bol bez tíarch. Momentálne prichádzajú skôr s návrhmi, že by práve banka, ktorá tam tíarchy má, dala jednoznačne potvrdenie o tom, že takúto sumu, pokiaľ nám poskytnete priamo na účet, tak my uvoľníme. Úplne bežná operácia, ktorá sa robí s tým, že samozrejme ideme spôsobom, aby sme mali zabezpečené finančné prostriedky, tak je záujem, aby samozrejme je to veľká investícia a veľká suma, aby všetko prebehlo v poriadku, takže dbáme na to. Samozrejme, mali sme práve v tom uznesení aj to, že máme záujem vyčistiť alebo predat' akcie od spoločnosti OMS ARENA Senica, kde sme objednali znalecký posudok, avšak tu máme komplikácie, kde znalecká organizácia, ktorá to pôvodne robila, tak odstúpila, že kapacitne si žiada ďalších 10 týždňov a ďalšie veci, tzn. personálne asi majú viacero problémov. Tak momentálne rokujeme s inou organizáciou, ktorá by nám práve tento znalecký posudok vyhotovila, pretože aj to sme mali v rámci tých uznesení. Ešte má niekto záujem o diskusiu? Pán poslanec Kalman.

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo. Vážené panie poslankyne, páni poslanci, milé Seničanky, Seničania. Vo svojom vystúpení budem reagovať na širšie súvislosti spojené s obstarávaním futbalového

štadióna formou bankového úveru. Po siedmich rokoch dostalo mesto Senica znovu ponuku na odkúpenie futbalového štadióna. Cena sa zvýšila z 2,5 milióna na 2,8 milióna, pričom sa zmenšil rozsah kupovaného majetku. Mesto Senica nemá vlastné zdroje na takto finančne náročnú kúpu, preto aktuálne rokujeme o bankovom úvere na celú sumu, teda 2,8 milióna EUR. Samozrejme, všetky požičané peniaze musíme raz vrátiť. Úver môžeme splatiť tak, že predáme iný majetok, dokonca si môžeme zobrať ďalší úver na splatenie tohto úveru, ale jediný hospodárny a efektívny spôsob splácania je z vlastných zdrojov, teda z prebytku bežného rozpočtu mesta. Pred pol hodinou sme odsúhlasili záverečný účet mesta na rok 2022. Zo záverečných účtov mesta za roky 2018-2022 som pripravil tento prehľad. Prosím vás pekne, dajte tam obrázok č. 1. poslednom stĺpci je rozpočet mesta na tento rok po rozpočtovej zmene, ktorú teda budeme len schvaľovať, a to je zmena 1-23. Ako vidíte, bežné príjmy mesta sa za 6 rokov zvýšia o 5,6 milióna EUR, ale bežné výdavky sa zvýšia o 6,6 milióna EUR. Takže napriek rastu bežných príjmov sa prebytok bežného rozpočtu kontinuálne znižuje. Tento pokles najlepšie vidíte na percentuálnom vyjadrení, za posledných 6 rokov sme nikdy nemali tak nízky prebytok bežného rozpočtu, ako je plánovaný na tento rok. Doteraz sme však len nehovorili, čo nás bude stáť kúpa a prevádzka futbalového štadióna. Nasledujúca tabuľka číslo 2 zobrazuje približne náklady mesta v nasledujúcich šiestich rokoch od roku 2024 do roku 2029. Rok 2024 je uvedený preto ako prvý, pretože až v tomto roku začneme splácať istinu úveru. Položka dlhová služba zahŕňa splácanie istiny a úrokov k 30. 6. 2035, čo je predpokladaná lehota splatnosti úveru, uhradíme banke celkom 3.532.000 EUR. Celková suma bude závisieť od zmluvnej dohodnutej výšky úrokov. Položka prevádzka vychádza z odhadovaných nákladov rekreačných služieb mesta Senica na tento rok a to je vo výške 300.000 EUR. V ďalších rokoch je táto suma zvyšovaná a odhadovaná, o odhadovanú výšku inflácie, ktorú vidíte uvedenú v prvom riadku. Pre rok 2024 je uvedená inflácia z roku 2023, čo je predikcia Národnej banky Slovenska zhruba 11 % priemerná ročná a na rok 24 je odhadovaná zatiaľ priemerná ročná inflácia NBS vo výške 6,2 %. Potom som už dal optimistické predpoklady, kam smeruje aj ECB, tzn. prijaté 2 percentá. Položka náklady na opravy vychádza zo stanovenia odpisov futbalového štadióna, je medziročne upravovaná len o výšku inflácie. Celkové náklady spojené s obstaraním a prevádzkou štadióna teda budú v nasledujúcich rokoch približne na úrovni 750.000 EUR. Ak tie 2 tabuľky vidíte vedľa seba, prosím vás, obrázok číslo 3. Tak je zrejmé, že ak aj v nasledujúcich rokoch bude vývoj prebytku bežného účtu približne na úrovni 1,5 milióna EUR, kde sme sa teda aktuálne dostali, tak nová nákladová položka futbalový štadión nám z prebytku zoberie polovicu. Na opravy mestského majetku, nové investície nám zostane len trištvrte milióna EUR. Pritom nás čaká v tomto a budúcom roku dopad vysokej inflácie na výšku bežných výdavkov, mzdy, služby, materiál a ďalej. Pritom futbalový štadión nebude generovať žiadne alebo len minimálne príjmy, ale finančná záťaž na rozpočet mesta bude enormná. Pri takto vysokej investícii musí vedenie mesta predložiť na rokovanie komisie a zastupiteľstva kompletnú dôvodovú správu spolu s doložkou dopadov na mesto v nasledujúcich obdobiach. Zastupiteľstvo si musí byť vedomé, že náklady spojené s obstaraním a prevádzkou futbalového štadiónu budú mať dopad na množstvo a kvalitu služieb, ktoré dodáva mesto svojim obyvateľom. Môže sa stať, že mesto nebude mať zdroje na svoj rozvoj bez radikálneho zvyšovania daní a poplatkov alebo ďalšieho úverového zaťaženia. Ako predseda Finančnej komisie považujem, si považujeme za povinnosť, aby som vás informoval aj o týchto veciach, na ktorých, žiaľ, na diskusiách poslancov nie je priestor. Ďakujem vám za pozornosť. Ja som pripravený odpovedať na odborné a vecné pripomienky a faktické poznámky.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor mesta Senica)

Pán poslanec Sova. Už nie? Ďakujem. Pán poslanec, skúsím ja, ale a možno ma niekto doplní, možno nie. Myslím si, že veľmi veľa času sme venovali aj na porade poslancov práve tejto téme, kde sme si viaceré veci povedali, ako to je, ako to nie je. Môžeme teda si povedať, že to, že nižší prebytok. Čím to môže byť? Môže to byť napr. tým, že výrazne viacej investujeme a

snažíme sa a neodkladáme peniaze, čo je výhodné hlavne v tejto dobe, kedy je vysoká inflácia, kedy sa peniaze znehodnocujú a tým pádom hodnota peňazí mať na účte ako predseda finančnej komisie určite uznáte, že nie je vhodné, ale je treba investovať a my sa snažíme maximálne práveže investovať. To, že porovnávate obdobia bez krízy a krízové, sám viete, že to nie je fér, ale nevadí vám to. V poriadku. Inflácia je totiž o znehodnotení financií, tzn. je výhodné momentálne si požičať finančné prostriedky, ak sám píšete, že inflácia 11 % a požičiate si za 4 %, tak nie je veľký matematický úkon, aby si človek povedal, že či je to výhodné, či nie, keď sa peniaze znehodnocujú 11% a vy si ich požičiate za 4,5, tzn. stále ich zhodnocujete. Samozrejme je podstatné, do čoho sa investuje a do čoho nie. Ja by som len povedal, že ešte a potom možno to zoberiem trošku filozoficky. Vy ste hovorili, že je potrebná dôvodová správa a správa, čo sa týka dopadov. Vy ste predseda finančnej komisie. 2 roky sa tu bavíme o tom, že ideme kupovať futbalový štadión. Prečo ste takýto návrh, ktorý vytvoríte, práve ten tú pozvánku, nepožadoval? Prečo to tam nebolo, pokiaľ tvrdíte, že to tam nebolo? Vy ste predseda finančnej komisie, ak vám toto chýbalo, tak to tam malo byť. A nie teraz na konci celého povedať, že mne to tam chýba. Pretože vy ste práve za to zodpovedný. Čo sa týka daní, tak ja sa už nechcem naozaj opakovať a poslanci to sami dobre vedia, keď sme sa na konci roka bavili o zvyšovaní daní a riešili sme, o koľko idú okolité mestá hore, si povedzme, že išli násobne percentuálne viac ako mesto Senica, či sú to Malacky, či je to Skalica, či je to Myjava, aby sme si to povedali, že naozaj nebudeme sa o mestách mimo nášho regiónu, tak vy ste dal sám návrh, že nemôžeme ísť skokovo, poďme každý rok postupne a že vy to budete podporovať. A dnes mi tu hovoríte, že budeme musieť možno nejakým zásadným spôsobom zvyšovať dane. Tam ste napísali 11 %. Ak chceme udržať ten režim, tak sa bavíme asi o 11 % pri inflácii, ale to bol váš návrh v decembri 2022. Ja by som sa skôr k tomu futbalovému štadiónu, možno... Na to je niekoľko pohľadov. Ja sa priznám, že nie som nadšený z toho, že mesto si má zobrať taký vysoký úver na futbalový štadión, pretože samozrejme občan to vníma ako vec, ktorá tu je a za tie peniaze nič nové nedostáva. Veď to funguje. To, že to prevádzkujú rekreačné služby predtým súkromné akciové spoločnosti, ale občan nevníma, že prišla nejaká nová služba do mesta. Avšak pokiaľ my si ten futbalový štadión nezoberieme, ja to tu mám pravidelne napr. taká asi bývalá SIDA, koľko je tých sťažností, že je to, bol to rozostavaný objekt, aký je nebezpečný jedno s druhým. Pokiaľ sa to zamkne a my by sme mali začať riešiť možno za 2, za 3 roky odkúpenie a znovu rekonštrukciu, tak neviem, o akých peniazoch sa rozprávame a je potrebné naozaj tých, tých pohľadov na to zobrať viacej. Vy ste zobrali čisto ekonomicky, že bude to náročné. Ja uznávam, nebude to prechádzka ružovou záhradou, bude to náročné, avšak nebudeme sa o tom, že nie sme odhodlaní túto cestu absolvovať, pretože pokiaľ si zoberieme športový pohľad, tak jednoznačne potrebujeme tieto veci. A môžeme si to naozaj pozrieť tak, že už dávni filozofi na to pozerali, že napr. Aurélius mal taký pohľad, že pozrime sa na veci v prítomnom čase s ohľadom na minulosť, v prítomnom čase s ohľadom na prítomnosť a v prítomnom čase s ohľadom na budúcnosť. Tzn., že čo nám všetko ten futbal za tých 100 rokov, ktorý tu reálne je, tak nám priniesol? Koľko tých ľudí združil? Akým spôsobom, kde sme teraz? Ale pokiaľ sa dnes neposunieme ďalej, tak jednoznačne pohľad do budúcnosti nie je ružový, takže potrebujeme sa naozaj pozrieť na to, že pokiaľ si povieme, nechceme štadión. Ja som plne pripravený to rešpektovať. Ja som vám oznámil, že máme plán B, kde vieme realizovať v základnom režime výcvik detí. To, že postupne asi ten záujem bude upadať, je zrejmé, pretože aj to materiálno technické zázemie má svoje pomery. Ale myslím si, že vieme teraz poskytnúť, ale do budúca tam nebude tých 250, 300 detí, možno ich bude 50, 70 a prejdú na iné športy. Žiadna svetová tragédia sa nestane a jednoducho vieme s tým fungovať ďalej. Na druhú stranu je to masový šport, jeden možno druhý najpopulárnejší na Slovensku alebo prvý, závisí, koho sa opýtate, či je to hokej alebo futbal. A treba si to takto povedať, že áno, je tu táto vec. V prípade, že to kúpime a povieme si, že ten futbal nevyšiel za 4 roky, za 5 rokov, naozaj sa ho nepodarilo obnoviť, oživiť. Možno prídu návrhy, kedy budeme kresť a orezávať tento areál a

povieme si, že časť toho areálu radšej použijeme na kúpalisko a budeme rekonštruovať možno kúpalisko, možno iné veci, možno iný areál, ale pokiaľ ho nebudeme mať v dosahu, dneska už v zastavanom území. Nebudeme, pokiaľ nebudeme ho mať vo vlastníctve, nebudeme mať priamy vplyv na to, čo tam všetko bude a nebude. Tzn. nie je to úplne jednoduché. A čo sa týka tých nákladov, ja sa osobne obávam, že 26 - 27 bude tá inflácia väčšia, čo by bolo pre nás samozrejme v prospech, keďže sa budú viacej znehodnocovať financie a tým pádom tá hodnota 2,8 bude reálne ľahšie splatiteľná, ale povedzme si, že nie je to prvýkrát, kedy budeme stáť pred ťažkými úlohami. Aj minulý rok boli ťažké úlohy a aj tento rok už máme niektoré za sebou. Minulý rok sme mali vďaka nariadeniam vlády rôznym prémie 350.000 zrazu v tom roku museli sme nájsť. Čo sa týka energií, tak len tento rok máme nárast 680.000 a musíme s nimi bojovať a musíme ich nájsť, áno. A mnohí občania sa nepýtajú, ako to dáte, nedáte. Proste očakávajú, že mesto nájde spôsob, akým minimalizuje poskytovanie služieb a zároveň im zabezpečí tie služby, na ktoré sú zvyknutí. A ja len poviem, že áno, 750.000 vyzerá, že je to nový náklad, ale povedzme si, skutočne sú to peniaze, ktoré dodnes sme žiadne nevynaložili alebo v tomto, už v tomto schválenom rozpočte máme cez 300.000 EUR schválených práve pre rekreačné služby, ktoré tieto finančné prostriedky dávajú do futbalového štadiónu. Tzn. ak sa na to pozrieme takto, tak už sa ne bavíme o 750.000, ktorých zrazu máme nájsť, ale bavíme sa o 300.000 nižšej sume. Teraz na konci, v decembri 2023 nám končí splátka úveru, a to vy dobre viete, je mi ľúto, že to tu nebolo zapracované, úveru, ktorý sme brali počas primátora pána, teraz už poslanca Grimma. Áno, bolo to šesťročný úver, všetci sme sa dohodli, budovali sa za to veci. Ten teraz končí. Je to splátka 15.000 EUR mesačne, takže. Tzn. dneska sa bavíme o tom, že je to ďalších 180.000. V júni 2024 nám končia ďalšie splátky, ktoré sú vo výške zhruba 6.000 EUR, 6.000 EUR mesačne. To sú ďalšie finančné prostriedky, ktoré budeme, tzn. teraz to poviem možno od roku 25, aby sme si to alebo od júna 24 budeme splátkach v tom istom. Tzn. prvého polroka pôjdeme v horšom režime, ale potom, jak nám tam klesne ďalších 6000, tak sa bavíme už o 1.000 EUR mesačne, tzn. nie je to tak dramatické, ako to bolo prezentované. Napriek tomu si uvedomujem, že ide extrémne ťažké obdobie a strašia nás, že budeme mať menej peňazí a budeme to mať náročné. Ja nehovorím, že nás nebudú čakať nejaké škrtý. Otázka je, pokiaľ ho dnes nekúpime, čo bude ďalej, aby sme si niečo nevyčítali za 10, za 15 rokov, čo tu boli za poslanci, čo tu bolo za primátora, ktorý sa na to vykašlal a po 15 rokoch pozrite, stále v meste, akú máme džungľu. Takže toto je skôr tá otázka. Ja by som bol najradšej, keby na to darovali. Áno. Takže to, o tom sa môžeme baviť. A prečo sa to urobilo v roku 2008, 7 v takom a takým spôsobom. Proste je to tam. Stojíme pred výzvou, stojíme pred úlohou a musíme si nájsť riešenie. A buď si povieme, áno, ideme bojovať a vieme, že to nebude ľahké alebo proste povieme, ideme inou cestou, ktorá tiež nebude zadarmo, pretože v tom pláne B ideme budovať unimobunky, či už tu by to bolo v Čáčove na školách ako šatne a tým pádom by sme zabezpečovali ten režim dorasteneckého tréningu. Samozrejme je to o iných nákladoch, je to menej, ale na začiatku tiež treba finančné prostriedky. Takže nie je to také jednoduché a jednoduchý a ľahký pohľad, len ekonóma, treba na to pozrieť ľudsky, treba na to pozrieť športovo, treba na to pozrieť aj s víziou do budúcnosti. Faktická, pán poslanec Kalman.

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Ďakujem pekne. K tej zmäti čísel, ktoré ste povedali. V tomto roku nemáme v rozpočte celé náklady, rekreačné služby na celý rok. Máme len do pol roka. Čo sa týka toho, že či som niečo žiadal alebo nežiadal, ja neviem, asi, asi investícia, ktorá je najväčšia za posledných 15 rokov v tomto meste. Asi je normálne dať nejakú doložku, že čo to bude, na čo to budem používať, aké to bude mať výhody, aké to bude mať náklady a teda pri všetkej úcte, pán primátor, 750.000 je čiastka, ktorá je akože veľmi významná a ak sa budeme teda držať toho, že ste dobrý hospodár a že teda tie peniaze budeme brať len z bežného rozpočtu, čo asi by sme mali len z bežného rozpočtu brať, tak nám to zoberie polovice prebytku. A na margo toho Vášho, že čo je tam zapracované alebo nie zapracované. Bežný rozpočet v covidových rokoch je akože najvyšší

prebytok. Áno, 11,1 a 8,4, to sú tie najvyššie časti, hej? Takže tam sú všetky tie peniaze, ktoré ste vtedy mali k dispozícii a prebytok bežného rozpočtu bol vtedy aj najvyšší. Aby bolo jasné, že o čom sa rozprávame. Ja si myslím, že ako dobrý hospodár môžem robiť len s tým, peniaze, ktoré som si na 100 %, že prídu a to sú teda tie peniaze, ktoré ja viem ovplyvniť ako mesto. A to, čo sa stalo ako s niekým, že niekto mi zobral peniaze z podielových daní. Ja tomu rozumiem, že na to sa samozrejme vždy vy politici ako vyhovárate, že takto to je a že ako niekto iný nám zobral kúsok z ihriska, chápem to. A ja len hovorím to, že pri takto obrovskej investícii na 12 rokov a nemať všetky podklady, ktoré sú podľa môjho názoru akože významné na to rozhodnutie, zodpovednosť dávať na niekoho iného. Nebolo to len vo Finančnej komisii, bola to inde. Na Finančnej komisii som presne o tom hovoril, ten materiál nebol dopracovaný, na porade poslancov som o tom hovoril aj Vám, vy ste rozprávali o niečom, že však je to 10 rodinných domov, však kúpme to, je to výhodné. Jasné, dá sa na to pozrieť aj tak, pán primátor, ale niekomu tie peniaze budú chýbať, to si treba povedať úplne na rovinu. A mali sme o tom polhodinovú diskusiu na porade poslancov. Nechcem sa vracieť k niektorým vyjadreniam. Ale stojím si za tým, čo som povedal, proste som si istý, že poslanci by mali mať tieto informácie, aby sa vedeli rozhodnúť aj pri zvyšovaní daní. A posledná pripomienka, rád a často hovoríte o tom, že ja som povedal, že chcem rozdeliť navyšovanie dane z nehnuteľnosti. Áno, áno. Ale ja som navrhol to Vaše výrazné zvyšovanie minulý rok rozdeliť na 2 roky, na minulý rok a na tento rok a to bola celá výška. Ak krútite hlavou, tak potom ste mi asi nerozumeli, dobre. A zrejme to bude asi moja chyba, že vám neviem povedať tak, aby ste to pochopili. Ale takto som to myslel ja, hej. Lebo tá vôľa politická, aby niekto zvyšoval dane kontinuálne, taká tu nikdy nebola a tu som ja presadzoval, aby sme od začiatku si povedali, že takto by to malo byť. Podľa mňa to bežný občan pochopí. A zvyšovanie o 10 % je asi, že asi normálne pre tých bežných ľudí, ako zvyšovať 20 alebo 40 %. Dakujem pekne, to je všetko.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem. Ja len, že vy hovoríte, že máme pracovať len s peniazmi, ktoré stopercentne prídu. Povedzme si na rovinu, ktoré to sú tie peniaze, ktoré stopercentne prídu, keď tu mali sme vládu, kedy sa niekto zobudí zo dňa na deň a zníži vám podielové dane. Tzn. budeme sa baviť len o daniach, ktoré sú naše, tzn. z miestneho, z miestnej dane a poplatky. Tým pádom sa bavíme úplne o inom rozpočte, pretože potom budeme čakať, čo nám príde a uvidíme. Takže na 100 % sa obávam, že to nevie nikto, že koľko tých peňazí príde a nepríde a môžeme si potom podporiť rozpočet s 30 percentami a to skončíme hneď, pretože nebudeme mať ani na prevádzkové náklady. Takže to je len ten spôsob a mňa mrzí, že po takej dlhej dobe k tomu pristupujete spôsobom kedy, hľadám, ako slušne to povedať, kedy naozaj si hľadáte zadné dvierka k tomu, aby ste mohli povedať, ja som to povedal. Nie je to prvýkrát, sme zvyknutí poniektorí, ale vy si hľadáte zadné dvierka, že ak bude problém a poviem niečo, musíme zavrieť na mesiac alebo musíme proste niektoré služby obmedziť, poviete, ja som to povedal. Na druhú stranu, ako predseda finančnej komisie ste dávno mohli kričať a riešiť, že tak povedzte mi, ako to bude tá dôvodová správa. Nie, som s ňou spokojný, nie som s ňou spokojný. Je tam ešte také a také riziko. Áno, to sme si mohli povedať, ale ja si myslím, že sám ste povedal, na finančnej komisii ste boli cez 5 hodín a riešili ste tam mnohé otázky, čo sa týka nielen úveru, ale aj iných vecí. A jednoducho nájsť ten spôsob, že áno, chcem, nechcem, len treba povedať, že áno, nemáme záujem a my sa zariadime. To je celé, čo som ja k tomu chcel, že pokiaľ poviete nie, toto nie je pre nás zaujímavé, budeme to riešiť variantom B. Možno prídete s verziou C a ja sa tomu nebránim, ktorá bude najlepšia, tak môžeme to takto poňať. Nie je problém. Pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ďakujem za slovo. Považujem tiež za potrebné sa k tomuto vyjadriť. Určite nie tak široko, ako ste sa vyjadrili obidvaja. Ja som teda čakal, že... Na začiatku som bol za to, aby sa ten, ten štadión kúpil za každú cenu, akože v úvodzovkách áno a ako treba povedať, že asi všetci sme

tu vôľu mali, lebo rozprávali o tom, že treba deti mať na nich priestor, aby neutiekli do iných miest s futbalom a pod. Tak to býva taký najväznejší argument. Na druhej strane počas tej doby, čo to riešime, tak máme tu poslanci rôzne požiadavky na to, aby sa napĺňali isté veci. Dlhodobu rozprávame o investičnom dlhu. My máme v klube problém opraviť hlúpe 4 výtlky, áno. A to je len pre príklad, nerozprávame o iných veciach, o cintoríne atď. My odpovedáme na interpelácie si, že mesto nemá peniaze, čo je akože pochopiteľné, lebo niekam ich investuje. Ja sa obávam toho, že my nemáme úplne jasný plán, že čo vlastne urobíme, ak príde nejaká situácia napr. taká, ako bola s covidom. Nikto ho nečakal a ten ekonomický dopad bol hrozný. My sme sa bavili na tom pracovnom zastupiteľstve o to, o tom, že máme tu schodok na základe toho, čo vyšla, vyšlo číslo z Finančnej komisie. Niekde okolo pol milióna, keď si dobre pamätám, či to bolo 600.000, ktorý treba zaplátať. A treba ľuďom povedať, že či teda im zoberieme z kultúry alebo z inej strany športu alebo neviem odkiaľ. V podstate tam vyšli 2 argumenty. Jeden bol teda od teba, pán primátor, o tom, že máme nejaké peniaze z daní z Vaillant, ktoré tam to vieme použiť na prekrytie takéhoto schodku. Potom od kolegu ďalší návrh, že vieme nejakým spôsobom zdevelopovať časť toho areálu alebo niečo, aby sme vedeli v prípade nejakej nutnej situácie tieto peniaze vykryť. A nebol tam žiadny, žiadny konkrétny návrh, ako to urobiť v najbližšom období, v najbližšom roku. Územný plán, zmena nám trvala 2,5, roka, čiže robí tam nejaké zmeny je, podľa mňa, veľmi nezodpovedné akože plánovať ich finančné zmeny a ja teda si myslím, že hovoriť o tom, že deti nemajú kde hrať. Nie je pravda. Lebo sám si povedal, že máme plán B. Máme ihriská v Čáčove a v Kunove, deti majú kde hrať. Hrávajú tam dneska a o nič nepripravíme. Na diskusii sme hovorili o tom, že dneska nemá nikto záujem ísť na veľký futbal, resp. ak má niekto záujem, ale je to stratová vec a mesto ide do rizika, že bude znovu participovať nejakým spôsobom na dofinancovanie takéhoto veľkého futbalu. Teda ak nie je takýto partner a nikde na Slovensku, teda prichádzajú informácie, že to nie je zisková vec a skôr pre mesto je to stratové a musí ju dofinancovať, tak je to ďalšie riziko. Keď sme sa rozprávali o tom, že aké budú prevádzkové náklady, že to nebude len 2,8 alebo predtým 2,5, ale že tam budú aj ďalšie náklady na prevádzku a budú niekde okolo 200, 250, čo bolo navýšenie daní v tomto roku a teda dani za, za odpady, tak táto suma sa potom ako kolega Štvrtecký prehodnocoval alebo získal informácie, koľko to bude reálne, vyšplhal z 250 až na 350? Už si nepamätám, proste výrazne viacej. A to sa veľmi ťažko hodnotí, môže to byť ešte viacej. Ja som teda za, to sme sa rozprávali o tom, aj na výbore sme jednoznačne sa schválili, aby sme boli proti takémuto návrhu, aby sa teda hľadalo iné riešenie, akým spôsobom tam ten futbal robiť alebo ten areál tak rozdeliť, aby sme mali preto jasné využitie. Asi to nebudem rozvádzať, nechcem rozprávať tak dlho, ako rozprávate vy. Takže to je toľko. Ďakujem pekne.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem, pán Ing. Mozolič.

Ing. Róbert Mozolič (vedúci finančného oddelenia)

Ja by som naozaj tomu dal len taký rozpočtový pohľad. Padlo tu dnes už veľa čísiel. Ja by som len porovnal taký, že vplyv prevádzky a nákup futbalový štadión na rok 2023. Tento rok už platíme 350-370 000. Nemáme to prostredníctvom rekreačných služieb, nemáme to ešte presne vyčíslené. V roku 2024, keď použijem čísla na dlhovú službu a na tie náklady, je to nejakých 740.000 EUR, ale už sme sa tu rozprávali o tom, že 250.000 EUR budeme platiť menej na istinné úroky úverov, ktoré nám končia. Tzn. reálne budeme platiť finančné prostriedky okolo 450.000 EUR. Tento rok je to na úrovni 350.000, takže medziročne sa nám náklady v rozpočte mesta zvýšia o 100.000 EUR a o 120.000 EUR. Nie takéto horibilné čísla, ako sú tu uvádzané. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Pán zástupca.

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora Senice)

Ja len krátko aspoň takisto toto v podstate povedať a pán, pán predseda, vy ste tieto informácie

mal predsa na finančnej komisii, sme sa o tomto bavili. Bavíme sa o kúpe štadiónu už niekoľko mesiacov, rozoberáme si to aj na poradách, na poradách poslancov, aj na komisiách a na poslednej finančnej komisii sme sa bavili o tom, že nám tam vypadávajú na konci roka 1 úver na, v polovici budúceho roka ďalší úver. Máme už teraz v rozpočte, všetky tieto veci, ktoré tu padli. A potom tu vidíme prezentáciu, že ovplyvní nám to teraz rozpočet ešte navyše 743.000 atď. Takže ak to nie je zavádzanie, tak čo to je?

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor mesta Senica)

Faktická, pán poslanec Kalman.

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Zavádzanie to určite nie je. To ťažké, ťažké slová používate, pán Lackovič. Tie dáta, ktoré sú tu uvedené, sú správne. Tie som konzultoval s rekreačnými službami, dokonca na finančnej komisii sme ani nemali výpočet tej dlhovej služby, ktorý bude, ale teda zhodli sme sa, že takéto čísla asi by to mohli byť správne. To, že, my vlastne uhradíme nejaký, nejaký úver z minulosti, aký to má, prosím vás pekne, súvis s tým, že akože 1 úver nahradím druhým? Ved' to, čo sme zaplatili za pána primátora Grimma, však to boli, to boli veci, ktoré sa zjavne používali. Boli použité na investície a tie jednoducho tie peniaze sú zapracované všetky. Teraz sa rozprávame o novom úvere a to, ako vidíte, ako klesá ten prebytok bežného rozpočtu, ak to tak pôjde ďalej, tak jednoducho budeme mať stále menej a menej peňazí. Ja si myslím, že tá časová, ten časový rad je dostatočne dlhý. Ved' to vidíte o predcovidových po covidových rokoch. Diskutovali sme o tom veľmi dlho na rekreačných službách. Za, len za 5 predchádzajúcich rokov pred covidovým stúpili náklady na prevádzku športových zariadení v meste Senica, ktoré má v správe, v gescii rekreačné služby, o 20 %. Aby ste boli v obraze, že čo sa deje s nákladmi, ktoré sú bežné prevádzkové? To sa nerozprávame o dvoch katastrofálnych rokoch, minulý rok a tento rok, 15 percentná inflácia. Ved' to sa, to sa s nejakým časovým oneskorením prejaví. A vy si myslíte, že nikto iný nebude mať nárok a nebude mať hlad po tých peniazoch? Keď sa pozrite na ten investičný dlh, ktorý tu máme. Dom kultúry v Kunove, ten je dezolátny, čo sa týka Domu kultúry v Senici, ved' tam treba dať teraz hneď pol milióna eur, lebo tam hrozí zatvorenie toho kultúrneho domu. Ako takých vecí je veľa. Rozprávali sme sa na našom stretnutí poslancekom, že máme v cestách, máme investičný dlh niekoľko miliónov a to nikto nevie povedať, že koľko miliónov. Je to 5 alebo 6. Plus ostatné veci. Nerozprávame sa o nejakom rozvoji, naozaj, že smart rozvoji a to sa bavme o tom, že nejaká fotovoltika na školy, ktoré sú úplne, že určené na to, aby tam tá fotovoltika bola. Viete, to sú veci, ktoré, nechcem povedať, že ten štadión je dobrý, ani zlý. O tomto ja, o tomto ja vôbec nediskutujem, ja diskutujem o tom, akým spôsobom sa bude financovať ten štadión. O tom hovorím. A o tomto doteraz nepadlo ani jedno jediné slovo, ani na finančnej komisii. Nikdy sme sa o tom nerozprávali. Ako sme sa o tom rozprávali, že to, čo povedal pán primátor, pán Lackovič, krčíte čelom, ale ako vy si myslíte, že 400.000 Vaillantů je priamo oprávnené, aby tých 400.000 každý rok išlo na futbal? Ja si myslím, že nie. Ja si myslím, že treba to dať do sociálnej oblasti, do kultúry to nedávame, v poslednej dobe málo peňazí. Viete, ako tých, tých otrčených rúk tu bude strašne veľa v tom meste a ja neviem, že či je nejaká diskusia napr. aj so športovými klubmi ešte sú všetci, akože či je nejaký konsenzus, ktorý ste vyvolali, že teda ideme takúto veľkú vec urobiť a teda bude to mať dopad aj na nejaké iné športové kluby. Či sme, či sme, okej, viete, lebo podľa mňa prirodzené, že keď do niečoho investujete, tak hneď vám príde niekto iný, ktorý bude nejaký iný šport a povedať, no však aj nedajte. To tak to je taktiež. Takže vyprosujem si zavádzanie, dobre, prosím vás. Také slová nepoužívate, pán Lackovič, dobre? Sedeli sme tam všetci, sedeli tam aj ďalší členovia komisie, môžeme sa ich opýtať, že ako toto...

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora Senice)

Áno, myslím teraz, ale my sa tu bavíme teraz, aspoň ja som to teda pochopil, že vy tu tieto čísla uvádzate ako reálny vplyv na rozpočet budúci rok. Ale tie čísla...

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Ak to schválime, hej, no tak bude treba na budúci rok 750.000.

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora Senice)

No ale v rámci, v rámci cash flow, hej, na výdavkovej časti. Presne tak, ako čakala, ja neviem, pán Mozolič, že chceš, chceš to ešte raz zopakovať? Však teraz sme sa o tom, teraz to pán Mozolič hovorí, čiže máme to v rozpočte už tento rok, čo nám vypadne budúci rok, aké splátky a reálny vplyv bude narást 100, 120.000 EUR?

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

A ja sa vás pýtam, že aký má vplyv splatenie predchádzajúceho úveru so zobraťím nového úveru za 2 celé milióny?

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora Senice)

Taký, že to nebudeme už splácať a tým pádom, áno, samozrejme, budeme splácať toto, hej? A reálny vplyv na cash flow to má 150.000 na rozpočet mesta. To ja chcem povedať. Nie, nie..

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Veď to je súvis navzájom. Nie? Tak nie, okej. Ďakujem, to je, to je asi všetko... Stojím si za to 750.000. prepáčte.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Myslím si, že úmyselne tu rozprávame o dvoch rôznych veciach. Povedzme si, že vysvetľované bolo, že áno, splatíme ten úver a vy hovoríte, aký to má súvis? Ten, že tak, ako ste hovorili na porade poslancov, my nemusíme nájsť 750.000 a teda komu zoberieme? Tu je vysvetľované, že nemusíme zrazu zobrať niekomu 750.000, tzn., poviem z dotácie pre polikliniku 80, 100.000 zo škôl, 150.000 zo sociálneho, ale vysvetľuje sa to, že reálne to nejdeme momentálne hľadať 750.000, ale ideme hľadať, keďže nám vypadne jeden úver, nahradíme ho druhým, tým pádom nezoberieme zo žiadnej kapitoly tak zásadnú sumu, ako je 750.000 EUR. Asi o tomto sa rozprávame. Takže to je len také doplnenie, že aký to má spolu súvis. Takže ten súvis má ten, že nejdeme hľadať 755.000, ale asi 120.000 EUR a máme obrovský areál futbalového štadióna. To je tak všetko. Pán poslanec Hutta.

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Do týchto ekonomických otázok sa ja púšťať nebudem. Tu sú inací hráči na to, aby to zdôvodnili, prečo tak a nie ináč. My sme sa na komisii športovej viackrát bavili o tom, akým spôsobom riešiť nielen futbal Senici, ale šport. Komisia športová, členovia jednoznačne podporujú kúpu futbalového štadiónu, i keď vieme, že tak ako zimný štadión stojí nejaké náklady, plaváreň stojí nejaké náklady atď. Nebudeme toto rozvádzať celé. Hľadáme možnosti, aby boli spokojní aj ostatní športovci. Chystáme nejaké v spolupráci s mestom nejaké návrhy, aby z neho mohlo vzniknúť nejaké iné financovanie, iný druh financovania podpory športu v Senici. Len chcem povedať teda, že tá prevádzka nemusí stáť 340, za ďalší rok 350, vieme, že výška energií, výška financií na energie klesá, stúpa. Momentálne je na inom levely, ako bola pred dvoma rokmi, môže byť menšia, môže byť vyššia, že reálne nevieme, akým, akým, akou sumou zaťaží správa štadióna futbalového rozpočet mesta ročný. Môže to byť menej, nemusí to byť 340, môže to byť kľudne 270, 250. Čiže toto nevieme, toto sú čísla nejaké, ku ktorým sa ja nebudem vyjadrovať, ale to, že futbalový štadión jediným, jediným majiteľom by malo byť mesto v súčasnej dobe, o tom sa nemusíme baviť. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem, pán poslanec Štvrtecký.

Mgr. Ľubomír Štvrtecký (poslanec)

Ďakujem za slovo. Ja by som len doplnil, že naozaj zariadenia, ktoré rekreačné prevádzkujú, sú najviac nákladné na energie a mzdy. Naše ročné náklady minulý rok boli na energie vo výške 500.000 EUR, v tomto roku vlastne prebiehalo teda vysúťaženie nového dodávateľa energií. Minuloročná cena za megawatt elektriky bola vo výške 165 EUR, v decembri, keď sa podpisovali zmluvy a robila sa nejaká súťaž na dodávateľa energií, tak sa kalkulovalo pri

skladaní dotácií aj pre rekreačné a prevádzku týchto športov a rekreačných zariadení s cenou 330 EUR za megawatt. V súčasnosti je táto cena 125 EUR za megawatt, takže ešte nižšia ako minulý rok. U nás spotreba elektrickej energie, ktorá je ročná 1 200 000 kW, tento cenový rozdiel môže byť vo výške 100.000-200.000 EUR. Takže nám sa naozaj ťažko skladá, skladal rozpočet a priame tie náklady aj na tú prevádzku toho futbalového štadiónu, pretože aj podklady, ktoré sme čerpali, bolo ich veľmi málo, nedostali sme všetky podklady, ale vyskladali sme to na základe nejakých podkladov z energií, z dodávateľov energií a čo nám bolo poskytnuté. Takže naozaj aj v tomto roku, ako sme kalkulovali s navýšením alebo teraz nákladmi vo výške 800.000 EUR, pri prevádzke z futbalovým štadiónom 1.000.000 EUR na energie, tak by sa mohli oscilovať aj na čiastke 800.000 pri tých znížených sadzbách za ten megawatt elektriky. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem. Má niekto ešte záujem o diskusiu k tomuto bodu? Pán zástupca.

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora Senice)

Ale už možno jednu vetu. Myslím, že všetci, ktorí tu sedíme, nám je jasné, že toto rozhodnutia nebude jednoduché, že financie, ktoré použijeme na toto, sa dali použiť aj niekde inde. Nebude to jednoduché, nie je to len ekonomicky, hej, ekonomické rozhodovanie, z môjho pohľadu ja si myslím, že vlastníctvo futbalového štadiónu bude mať dlhodobu alebo do budúca pozitívny efekt, než ako keby sme ho nevlastnili a nebudem to vysvetľovať. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem. Ešte má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje prijatie termínovaného úveru na nákup areálu futbalového štadióna v Senici. Ešte sekundičku, sekundičku, aby sme si povedali, aby náhodou tu niečo neodznelo. Kupujeme futbalový areál tým, že stále tak, ako sme sa rozprávali na porade poslancov, je tam 1 budova, ktorá patrí spoločnosti FK Senica, tzn. to je tá budova, kde bola mládežnícky futbal, takže celý areál bez tejto jednej budovy, áno? Stále sme sa o tom rozprávali, aby náhodou neprišlo k tomu, že niekto bol zavedený alebo náhodou tá informácia opätovne nepadla. Takže bavíme sa o futbalovom areáli bez tejto jednej budovy, kde momentálne prebieha exekučný výkon práva, boli tam už viaceré dražby. Takže ďakujem. Ešte má niekto záujem o diskusiu, niečo doplniť? Aby sme to mali, je to v poriadku. Neevidujem, takže predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje prijatie termínovaného úveru na nákup areálu futbalového štadióna v Senici od veriteľa Všeobecná úverová banka, a.s. vo výške 2,8, milióna so splatnosťou 144 mesiacov a odporúča prijať fixnú úrokovú sadzbu podľa predloženého návrhu a poveruje primátora mesta pre všetky právne úkony potrebné na prijatie termínovaného úveru a po d) schvaľuje zmenu rozpočtu na rok 2023 podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem, bod 12. 2. návrh na prijatie návratných finančných zdrojov nákupu areálu futbalového štadióna bol SCHVALENÝ.

Uznesenie č. 145:

MsZ v Senici

a) s c h v a ľ u j e

prijatie termínovaného úveru na nákup areálu futbalového štadióna v Senici od veriteľa Všeobecná úverová banka a. s. vo výške 2 800 000 Eur so splatnosťou 144 mesiacov

b) o d p o r ú č a

prijať fixnú úrokovú sadzbu na 5 rokov vo výške 4,10 % alebo pohyblivú úrokovú sadzbu 6M Euribor + 0,72 % p. a. podľa najvýhodnejších podmienok v čase podpisu úverovej zmluvy

c) p o v e r u j e

primátora mesta zrealizovať všetky právne úkony potrebné pre prijatie termínovaného úveru

d) s c h v a ľ u j e

zmenu rozpočtu na rok 2023 na jednotlivých položkách ekonomickej klasifikácie nasledovne:

položka 513 002 - Dlhodobý bankový úver + 2 800 000 Eur

položka 710 - Obstaranie kapitálových aktív + 2 800 000 Eur

Hlasovanie: prítomných:17 za:14 proti:1 zdržal sa:2 počet poslancov:19

Bod č. 13.1. – Stanovisko HK k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania úveru poskytnutého zo Štátneho fondu rozvoja bývania na obnovu zariadenia Sociálnych služieb

Senica

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod 13.1. Stanovisko hlavnej kontrolórky k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania úveru poskytnutého zo Štátneho fondu rozvoja bývania na obnovu zariadenia Sociálnych služieb Senica. Takže máme vysúťaženú spoločnosť a na základe tohto môžeme žiadať zo Štátneho fondu rozvoja bývania finančné prostriedky na zateplenie budovy, obnovu výťahu a dobudovanie ďalšieho evakuačného schodiska. Zariadenie sociálnych služieb, je to zariadenie menšie, tzn. to mestské zariadenie, kde je 42 ľudí, aby sme si povedali. S tým, že momentálne rozbiehame súťaž aj na veľké zariadenie, tzn. Domov sociálnych služieb, to sú tie, by som to nazval, že 3 paneláky spoločné, to obrovské zariadenie 320 ľudí, kde by sme mali záujem taktiež financovať cez Štátny fond rozvoja bývania výmenu okien a zároveň aj zateplenie celej budovy. Takže možno kvôli tomu budeme mať aj mimoriadne zastupiteľstvo, aby sme všetky návrhy stihli podať. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu stanovisku hlavnej kontrolórky? Neevidujem taký záujem, predkladám návrh na uznesenie, Mestské zastupiteľstvo s tým si berie na vedomie stanovisko hlavnej kontrolórky k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania úveru poskytnutého zo Štátneho fondu rozvoja bývania na obnovu zariadenia sociálnych služieb Senica, prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem, takže ZOBRALI SME NA VEDOMIE stanovisko hlavnej kontrolórky

Uznesenie č. 146:

MsZ v Senici

berie na vedomie

stanovisko hlavnej kontrolórky k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania –

úveru poskytnutého zo Štátneho fondu rozvoja bývania na obnovu Zariadenia sociálnych služieb Senica.

Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 13.2. – Žiadosť o poskytnutie podpory na obnovu Zariadenia sociálnych služieb Senica – Zateplenie budovy

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

A teraz potrebujeme žiadosť o poskytnutie podpory na obnovu zariadení sociálnych služieb Senica zo Štátneho fondu rozvoja bývania, tzn. na tie aktivity, ktoré som hovoril v bode 13.1. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem, predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje predloženie žiadosti o poskytnutie podpory vo výške 510.442,53 EUR s DPH v súlade so zákonom číslo 150/2013 zberky o Štátnom fonde rozvoja bývania v znení neskorších predpisov. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem, takže žiadosť o poskytnutie podpory na obnovu zariadenia sociálnych služieb Senica MÁME PREDLOŽENÚ.

Uznesenie č. 147:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

predloženie žiadosti o poskytnutie podpory vo výške 510.442,53 Eur (s DPH) v súlade so zákonom č.150/2013 Z. z. o Štátnom fonde rozvoja bývania v znení neskorších predpisov.

H l a s o v a n i e : prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

**Bod č. 14.1. – Informácia o zmene rozpočtu mesta na rok 2023,
Zmenou rozpočtu mesta číslo 1/23**

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod číslo 14.1. Informácia o zmene rozpočtu mesta na rok 2023, zmenou rozpočtu mesta číslo 1/23. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Zatiaľ poviem, že prerokovala to finančná komisia, bez pripomienok odporúča predložiť na rokovanie a taktiež prerokovala Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča predložiť na rokovanie. Neevidujem záujem o diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2023 zmenou rozpočtu mesta číslo 1/23. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže ZOBRALI SME NA VEDOMIE informácie o zmene rozpočtu.

Uznesenie č. 148:

MsZ v Senici

b e r i e n a v e d o m i e

informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2023 Zmenou rozpočtu mesta č. 1/23.

H l a s o v a n i e : prítomných:16 za:16 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

**Bod č. 14.2. – Informácie o zmene rozpočtu mesta na rok 2023
Rozpočtovým opatrením primátora číslo 1/23**

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame 14.2. Informácie o zmene rozpočtu mesta na rok 23 rozpočtovým opatrením primátora číslo 1/23. Prerokovala finančná komisia, ktorá bez pripomienok odporúča predložiť na rokovanie a taktiež Mestská rada bez pripomienok odporúča predložiť na rokovanie. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie vedomie informácie o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2023, rozpočtovým opatrením primátora číslo 1. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže ZOBRALI SME NA VEDOMIE informáciu o zmene rozpočtu rozpočtovým opatrením primátora.

Uznesenie č. 149:

MsZ v Senici

berie na vedomie

informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2023 Rozpočtovým opatrením primátora č. 1/23.

Hlasovanie: prítomných:16 za:16 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 15. – Návrh na zmenu Zásad poskytovanie jednorazového finančného príspevku pri nástupe dieťaťa na povinnú školskú dochádzku

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod programu číslo 15. Návrh na zmenu zásad poskytovanie jednorazového finančného príspevku pri nástupe dieťaťa na povinnú školskú dochádzku. Tento materiál prerokovala komisia finančná, ktorá bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie a Mestská rada bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje zásady poskytovanie jednorazového finančného príspevku pri nástupe dieťaťa do prvého ročníka Základnej školy v meste Senica. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže SCHVÁLILI SME zásady poskytovania jednorazového príspevku.

Uznesenie č. 150:

MsZ v Senici

s ch v a ľ u j e

Zásady poskytovania jednorazového finančného príspevku pri nástupe dieťaťa do prvého ročníka základnej školy v meste Senica.

Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 16. – Aktualizácia Komunitného plánu sociálnych služieb mesta Senica na rok 2021- 2030

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

A prechádzame na materiál číslo 16. Aktualizácia komunitného plánu sociálnych služieb mesta Senica na rok 2021- 2030. Tento materiál prerokovala komisia pre sociálnu, zdravotnú a bytovú oblasť, bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie a taktiež prerokovala Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie. Má niekto záujem o otázky o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje aktualizáciu komunitného plánu sociálnych služieb mesta Senica na rok 2021-2030. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Bod sme SCHVÁLILI.

Uznesenie č. 151:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

aktualizáciu komunitného plánu sociálnych služieb mesta Senica na roky 2021 – 2030.

Hlasovanie: prítomných:16 za:16 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 17.1. – Návrh na zmenu Štatútu zariadenia sociálnych služieb Senica, sociálnych služieb nocľaháreň

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod číslo 17. Aktualizáciu komunitného plánu sme schválili. Bod číslo 17.1. Návrh na zmenu štatútu zariadenia sociálnych služieb Senica, sociálnych služieb Nocľaháreň. Materiál prerokovala komisia pre sociálnu, zdravotnú a bytovú oblasť, bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie a taktiež to prerokovala Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje štatút zariadenia sociálnych služieb Nocľaháreň. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže SCHVÁLILI SME štátne zariadenie sociálnych služieb Nocľaháreň.

Uznesenie č. 152:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Štatút zariadenia sociálnych služieb nocľaháreň.

Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 17.2. – Návrh na zmenu Štatútu zariadenia starostlivosti o deti do troch rokov vo veku dieťaťa, tzn. mestské jasle

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Je tu bod 17. 2. Návrh na zmenu štatútu zariadenia starostlivosti o deti do troch rokov vo veku dieťaťa, tzn. Mestské jasle. Tento materiál prerokovala komisia pre sociálnu, zdravotnú a bytovú oblasť, bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie a taktiež prerokovala Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje štatút zariadenia starostlivosti o deti do troch rokov vo veku dieťaťa Mestskej jasle. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže SCHVÁLILI SME aj zmenu štatútu starostlivosti pre deti do troch rokov.

Uznesenie č. 153:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Štatút zariadenia starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa – Mestské jasle.

Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 17.3. – Návrh na zmenu Štatútu denného centra Továrenská

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

A prechádzame na bod číslo 17.3. Návrh na zmenu štatútu Denného centra Továrenská. Tento materiál prerokovala komisia pre sociálnu, zdravotnú a bytovú oblasť, bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie, taktiež prerokovala Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem záujem. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje štatút Denného centra Továrenská. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh na zmenu štatútu Denného centra Továrenská bol SCHVÁLENÝ.

Uznesenie č. 154:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

Štatút denného centra Továrenská.

Hlasovanie: prítomných:17 za:16 proti:0 zdržal sa:0; 1 nehlasoval počet poslancov:19

Bod č. 18. – Návrh sobášnych dní na rok 2024

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod 18. Návrh sobášnych dní na rok 2024. Tento materiál prerokovala Mestská rada, bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie. Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem taký záujem. Predkladám návrh na uznesenie. Návrh. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje sobáše dni na rok 2024. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže SCHVÁLILI SME sobáše dni na rok 2024.

Uznesenie č. 155:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

sobáše dni na rok 2024.

Hlasovanie: prítomných:16 za:16 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 19. – Návrh na preklasifikovanie bežných výdavkov na kapitálové výdavky pre školskú jedáleň pri Základnej škole Sadová

620

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod 19. Návrh na preklasifikovanie bežných výdavkov na kapitálové výdavky pre školskú jedáleň pri Základnej škole Sadová 620. Tento materiál prerokovala finančná komisia, bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie a taktiež prerokovala Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporučila, odporúča predložiť na schválenie. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem záujem. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schválil preklasifikovanie bežných výdavkov na kapitálové výdavky pre školskú jedáleň pri Základnej škole Sadová 620 na nákup elektrickej pece podľa predloženého návrhu. Prosím hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže SCHVÁLILI SME preklasifikovanie bežných výdavkov na

kapitálové na Základnej škole Sadová 620.

Uznesenie č. 156:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

preklasifikovanie bežných výdavkov na kapitálové výdavky pre Školskú jedáleň pri Základnej škole Sadová 620, Senica vo výške 4 118,40 Eur na nákup elektrickej pece s príslušenstvom.

Hlasovanie: prítomných:16 za:15 proti:0 zdržal sa:0; 1 nehlasoval počet poslancov:19

Bod č. 20. – Návrh dodatku číslo 6/2020 k všeobecne záväznému nariadeniu číslo 63 o určení výšky mesačného príspevku za pobyt dieťaťa v materskej škole, zákonného zástupcu dieťaťa alebo dospelaj osoby na čiastočnú úhradu nákladov spojených so štúdiom v Základnej umeleckej škole, na čiastočnú úhradu nákladov na činnosť školského klubu detí, na čiastočnú úhradu nákladov na činnosť Centra voľného času, zákonného zástupcu dieťaťa alebo žiaka, na čiastočnú úhradu nákladov a určenie podmienok úhrady v školskej jedálni

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na materiál číslo 20. Návrh dodatku číslo 6/2020 k všeobecne záväznému nariadeniu číslo 63 o určení výšky mesačného príspevku za pobyt dieťaťa v materskej škole, zákonného zástupcu dieťaťa alebo dospelaj osoby na čiastočnú úhradu nákladov spojených so štúdiom v Základnej umeleckej škole, na čiastočnú úhradu nákladov na činnosť školského klubu detí, na čiastočnú úhradu nákladov na činnosť Centra voľného času, zákonného zástupcu dieťaťa alebo žiaka, na čiastočnú úhradu nákladov a určenie podmienok úhrady v školskej jedálni. Návrh dodatku číslo 6/2023 všeobecne záväzného nariadenia číslo 63 bol zverejnený na úradnej tabuli, webovom sídle a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli v zákonom stanovenej lehote. K návrhu bola vznesená pripomienka na komisii pre vzdelávanie, kultúru a ktorá nebola akceptovaná. Prerokovala finančná komisia, bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie, komisia pre vzdelávanie, kultúru a s neakceptovanými pripomienkami, ktoré sú uvedené v dôvodovej správe a odporúča predložiť na schválenie, Mestská rada bez pripomienok odporúča na schválenie. Takže jedná sa o úpravy v rámci tohto všeobecne záväzného nariadenia. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje dodatok číslo 6/2023 všeobecne záväzného nariadenie číslo 63 o určení výšky mesačného príspevku za pobyt dieťaťa v materskej škole, zákonného zástupcu dieťaťa a dospelaj osobe na čiastočnú úhradu nákladov spojených so štúdiom v Základnej umeleckej škole, čiastočnú úhradu nákladov na činnosť školského klubu detí, na čiastočnú úhradu nákladov na činnosť Centra voľného času, zákonného zástupcu dieťaťa alebo žiaka, na čiastočnú úhradu nákladov a čiastku, určenie podmienok na úhrady v školskej jedálni. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže SCHVÁLILI SME návrh dodatku všeobecne záväznému nariadeniu.

Uznesenie č. 157:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

dotok č. 6/2023 k VZN č. 63 o určení výšky mesačného príspevku za pobyt dieťaťa v materskej škole, zákonného zástupcu dieťaťa alebo dospeljej osobe na čiastočnú úhradu nákladov spojených so štúdiom v základnej umeleckej škole, na čiastočnú úhradu nákladov na činnosť školského klubu detí, na čiastočnú úhradu nákladov na činnosť centra voľného času, zákonného zástupcu dieťaťa alebo žiaka na čiastočnú úhradu nákladov a určenie podmienok úhrady v školskej jedálni.

Hlasovanie: prítomných:15 za:15 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 21. – Návrh dodatku číslo 1/2023 všeobecne záväzné nariadenie číslo 75/2022 o určení pravidiel času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Senica

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

A prechádzame na bod 21. Návrh dodatku číslo 1/2023 všeobecne záväzné nariadenie číslo 75/2022 o určení pravidiel času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Senica. Návrh dodatku číslo 1/2023 všeobecne záväzného nariadenia číslo 75/2022 bol zverejnený na úradnej tabuli, webovom sídle a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli v zákonom stanovenej lehote. K návrhu bola vznesená pripomienka na Mestskej rade, ktorá bola akceptovaná a zapracovaná do predloženého návrhu komisií pre správu mestského majetku neodporúča návrh schváliť. Takže prerokovala to komisia pre správu mestského majetku, ktorá neodporúča schváliť a prerokovala to Mestská rada, ktorá odporúča schváliť s pripomienkou zapracovanú v novom návrhu. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Sova.

Ing. Roman Sova (poslanec)

Ďakujem za slovo. My sme mali na komisii majetkovej dosť obsiahlu rozpravu k tomuto bodu, debatu, diskusiu teda. Tam sa to týka viac menej jednej prevádzky, ktorá je v Čáčove, keď si to povieme na rovinu, že kvôli čomu sa to robí? Nám skôr sa jednalo o to, že dá sa ten poriadok, ktorý táto prevádzka, teda neporiadok a bordel, ktorý táto prevádzka spôsobuje, riešiť a iným spôsobom, ako upraviť otváracie hodiny. Každý z nás, myslím poslanci a ostatní, dostali sme pred časom aj mail od nespokojných občanov Čáčova, kde táto prevádzka, aspoň takto tam bolo tvrdené, nemá zaplatené ani kontajnery na vývoz odpadu a vyváža sa to tam do zberného dvoru mimo otváracích hodín. To len interpretujem, neviem, či to tak je, ale aspoň tak nám to bolo zaslané. Neviem, či neexistuje spôsob, ako by Mestská polícia si poradila s takýmito prevádzkami, že my musíme upravovať VZN-ko namiesto toho, aby sa tam spravil poriadok. Myslím si, že by to malo byť v silách Mestskej polície. Trpia tam občania, ktorí tam bývajú, v Čáčove ich tam dosť. Neviem si to predstaviť, že by to bolo opačne, ale do takých scenárov nechcem zachádzať, ani, ani riešiť. Ale na margo tej mojej poznámky, by som poprosil Mestskú políciu, aby dohliadla na to, aby sa tam dodržiavali základné princípy a pravidlá dodržiavania správania nočného kľudu. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Pani poslankyňa Krištofová.

RNDr. Ľubica Krištofová (poslankyňa)

Ja by som chcela len vysvetliť, že my sme túto situáciu, ako pán Sova hovoril, riešil už aj na komisii pre verejný poriadok ešte v minulosti a Mestská polícia robí všetko, čo je v rámci zákona možné. Takisto štátna. Napriek tomu v zákonoch sú také medzery, že je veľmi ťažko túto situáciu v Čáčove riešiť a myslím, že toto je jeden z tých spôsobov legálnych, ktorý by situácii pravdepodobne mohol pomôcť. Táto situácia je kritická aj na iných miestach. Takže bohužiaľ, toto riešenie pokladám za logické.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem, ja by som k tomu povedal len toľko, že tu sa jedná o viaceré lokality, nejedná sa o

jednu lokalitu a pokiaľ riešime problém niekoľko rokov a pán poslanec povie, že dostal som už medzičasom nejaké maily a asi sa to dá riešiť niekam, nejakou inou a iným spôsobom, nie je problém prísť, urobiť návrh. My budeme veľmi radi, ak pán poslanec, trochu poviem to teraz, tvojich vedomostí, ako sa to dá spraviť a odovzdá Mestskej polícii, pokiaľ teda je pocit, že to nerobí dostatočne. Mestská polícia tam je na rôznych miestach, či sú to piatky, soboty, býva 3,4, 5×. Ja som bol viackrát na nočnej práve s Mestskou políciou, akým spôsobom to funguje. Je možnosť samozrejme sa presvedčiť aj ďalších, aby sme vedeli, o čom sa rozprávame alebo je veľmi ľahko povedať zo stola, že dá sa to inak. My teoreticky tiež ovládame, ako inak sa to dá, ale bol by som veľmi rád, aby sme rozlišovali kompetencie, pretože mám pocit, že viacerí poslanci nerozlišujú kompetencie mesta a kompetencie ostatných úradov. Preto nie je len mesto Senica, ale Okresný úrad, je štátna polícia, je Regionálny úrad verejného zdravotníctva. Každý z týchto úradov má svoju kompetenciu a my nemôžeme prikázať inému úradu, ako to má urobiť a nemá. My s nimi môžeme diskutovať, môžeme žiadať, môžeme spolu snažiť sa spolupracovať, ale niekedy sú veci nastavené tak, že je to veľmi komplikované a dá sa medzi nimi samozrejme manévrovať, pretože zákon postavený tak, že my môžeme robiť len to, čo nám zákon povoľuje, ale občan môže robiť to, čo mu zákon nezakazuje, čiže je zásadný rozdiel. Toto je podstatné si uvedomiť a prihlásiť sa, povedať, ja si myslím, že sa to dá robiť inak, poprosím o ten návrh, ideálne, keby mohol padnúť hneď alebo do zajtra. Ja budem veľmi rád. Pokiaľ náhodou tento návrh prejde a dostanem do troch dní iný vylepšený návrh, ja ho nepodpíšem, budem to vetovať a pôjdeme týmto výborným lepším návrhom. Ja sa rád k nemu pridám. Faktická, pán poslanec Sova.

Ing. Roman Sova (poslanec)

Jedná sa to ozaj iba jednu prevádzku, lebo pokiaľ si to prečítali, tak tam všetko v meste zostáva rovnaké, akurát sa to týka nejakých Horných Surovín a Dolných Surovín a Kunova, kde prevádzky ani tak dlho otvorené nie sú. Takže, dobre, to je 1 vec, je to faktická poznámka, je to moja poznámka. Pán primátor, ten list, ktorý som ja citoval, o ktorom som hovoril, bol adresovaný hlavne v prvom rade tebe a ty si na ňu neodpovedal, kvôli tomuto tu, kvôli tomuto, ja neviem, sa usmievaš, však usmievať sa môžeš. Ale ešte jedna taká poznámka, mám taký pocit aj na dnešnej schôdzi, že pokiaľ niekto povie nejaký svoj názor dnes, tak je označený za človeka, ktorý chce zle pre toto mesto. Ja si myslím, že toto je fórum na to, aby sme si tu povedali určité veci a pokiaľ aj vy viete, že ten problém je a vy ho viete dlho, že ten problém je, tak ho treba riešiť. A neznamená, že keď niekto na ten problém upozorní, že je tuná vyhlásený, či som to ja alebo či je to Kalman alebo Podmajerský, že sme nabrusení alebo nachystaní alebo niečo také. My len chceme riešiť veci, ktoré sa riešiť majú. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor mesta Senica)

Ja len veľmi krátko. Na to máme napr. porady poslancov, ktorých keď sa človek zúčastní, je to na prospech veci. Takže pozývam nabudúce. A čo sa týka..

Ing. Roman Sova (poslanec)

Na poradu poslancov, na monológy ja nemusím chodiť akože sorry.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor mesta Senica)

Nie je to povinné, samozrejme, to povinné nie je. Aj pán poslanec Kalman povedal, že teda sme diskutovali o tom pol hodiny, čo sa týka napr. úveru, takže nie je monológ, ale nevadí. A ja len poviem, že pokiaľ sú lepšie návrhy, vie sa o tom dlhodobo. Áno, nie na všetky maily odpovedám ja, to je pravda. Na to mám sekretariát, ktorý to prepošle konkrétnej ďalšej osobe, ktorá ďalej odpovedá. To, že ten človek a ja som tam väčšinou v kópii a viem, že od odpovedali a čo odpovedali, áno. V tomto prípade to kompletne komunikuje pán prednosta, ktorý s tými ľuďmi sa osobne stretáva a rieši. Nie je možné, aby som všetkých, so všetkými rokoval ja. Na to sú tu tí zamestnanci, na to je tu zástupca...

Ing. Roman Sova (poslanec)

To je v poriadku. Mňa len napadlo toto. Ja len, ja len hovorím, že keď dneska mám pocit, že

niekto vystúpi, tak je označený za čiernu ovcu, ktorá chce zle, áno? Takže nie je to tak.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Pani poslankyňa Mičová.

Ing. Ivana Mičová (poslankyňa)

Ďakujem za slovo. Myslím si, že tento, táto zmena teda je tam dosť veľký predpoklad, že je to zapríčinené, že nie sú, nie sú vlastne také podmienky, majú vlastne tie kompetencie, ak ste vraveli, že aké sú. Je tam dosť možné, že bol taký hlavný nejaký základný podnet, aj tieto, táto situácia, ktorá vznikla v Čáčove. Ale ja som zasa rada, že aj v iných mestských častiach sú prevádzky, ktoré áno, teraz nemajú otvorené do tretej, ale je tu tá možnosť, že by mohli mať. Takže ak to bude upravené, lebo tam nie sú tie, v žiadnej tej prevádzke, nie sú podmienky na nejaké takéto dlhodobé, dlhodobé otvorenie a vlastne potom aj z toho vzniknuté všetky tie negatívne, negatívne situácie, ktoré, ktoré vychádzajú. Takže ja som určite vďačná za tento, za túto zmenu a aj za ostatných občanov mestských častí, na ktorých sme radi, že sa tu teda nezabúda. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Sekundu, pani poslankyňa Drinková a potom požiadame pána náčelníka.

Ing. Jarmila Barcaj Drinková (poslankyňa)

Ja iba v krátkosti. My sme takisto mali tento materiál na komisie prevencie kriminality a verejného poriadku, kde sme ho dlhšie rozoberali, diskutovali sme, ale nakoniec sa nám zdal ako dobrý tento návrh a odporúčame ho schváliť.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Požiadam pána náčelníka ešte o vyjadrenie.

Mgr. Jaroslav Pecha (náčelník Mestskej polície)

Dobrý deň. Takže ja by som chcel k tomuto niečo podať teda za Mestskú políciu. Čo sa týka teda vlastne vykonávania kontrol. V záujme Mestskej polície vždy bolo toto riešiť vlastne túto lokalitu. Čo sa týka vlastne toho teda, čo tam aj v tom maily tá sťažovateľka teda písala a písala to teda aj vám. Tak prioritne, o čo sa jedná. Jedná sa prioritne o hluk, ktorý šíri táto prevádzka, áno. To už riešime možno nejaké 2 roky. Čo sa týka potom tých druhých vecí, že tam dochádza k nejakému narušeniu verejného poriadku. My sme toto riešili a riešime to stále. Čo sa týka, teda začnem od toho hluku, keď sme tam mali nejaké podnety a riešili sme hluk, tak sme to riešili hlavne cez Regionálny úrad verejného zdravotníctva, kde sme spracovali podnety na riešenie a teda, aby to meranie hluku nejakým spôsobom tam prebehlo. Samozrejme Mestská polícia, ani mesto Senica nie je oprávnená riešiť akože hluk, ani vydávať nejaké súhlasy alebo zákazy v tomto smere, aj k tomu sme sa vyjadrili, takže Regionálny úrad verejného zdravotníctva nejaké stanovisko tam k tomu zaujal. Tam bola potom povinnosť toho podnikateľa splniť si nejakú, teda nie je to nejaká zákonná povinnosť, ale je to na základe dobrovoľnosti, aby si vykonali nejaké odborné meranie. Oni toto odborné meranie si tam aj vykonali, mali tam nejaké stanovené hranice pre deň a pre noc. Oni to splnili, dostali odborné vyjadrenie. Toto odborné vyjadrenie robí súkromná firma niekde v Trnave. Zaplatili, zhruba sa to pohybuje od nejakých 900-1.200 EUR. Takže túto zákonnosť, to nejakú tú povinnosť si splnili. A teraz druhá vec, čo teda tam dochádza, tak každý 1×, kedy ohlásená akcia, či to je piatok alebo sobota v Centrule, tak je tam vždy hliadka Mestskej polície. Ja im tam osobne dávam od pol tretej do pol štvrtej, aby tam boli a s tým, že aby dohliadali na rozchádzanie tých hostí akože, lebo tam tá prevádzka funguje do nejakej tretej hodiny. Takže tie najväčšie výtržnosti alebo tie najväčšie nejaké také potýčky medzi tými Rómami dochádzajú vlastne v tomto čase. Okrem toho teda, že tam je hliadka Mestskej polície, píšem osobne stanovisko na odbor poriadkovej polície, na Okresné riaditeľstvo, kde dávam a žiadam ich súčinnosť, aby tam aj hliadka Obvodného oddelenia bola. Čiže vždy pri rozchádzaní týchto hostí sú tam minimálne 2 hliadky, čiže hliadka Mestskej polície a hliadka Obvodného oddelenia. Takže aj v minulosti, keď tam nejaké potýčky boli, boli tam nejaké výtržnosti, tak v mnohých smeroch sa tam

zabránilo tomu, že tam dochádzalo by tam, alebo by tam došlo k ďaleko k ďaleko závažnejším nejakým výtržnostiam alebo nejakým bitkám medzi tými Rómami. No takže hovorím, že my sme všetko vyskúšali. Zás na druhej strane máme tu zákon o verejných kultúrnych podujatiach, kedy si oni spĺňa nejakú oznamovaciu povinnosť. Ohlásia to na mesto, ale mesto nemá zo zákona žiadnu možnosť to nejakým spôsobom zakázať, áno? Čiže zase ten zákon alebo tie zákony sú tak bezzubé, že my tam nemáme iné možnosti, len v zmysle postupovať v zmysle zákona, či už o Obecnej polícii, dohľad na ten verejný poriadok. Takže takto to je z hľadiska Mestskej polície a naozaj hľadali sme rôzne cesty, jak nejakým spôsobom akože tam nájsť a možno to aj nejakým spôsobom znepríjemniť, ale... To, čo máme podľa zákona, si plníme to, čo je zákon o Obecnej polícii. Tí chalani tam sú a každý 1× keď tam má byť tá akcia, je ohlásená, tak tam tá hliadka je no, dobre, ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem. A samozrejme boli tu viaceré rokovania aj s Regionálnym úradom verejného zdravotníctva. Ešte pána prednostu poprosím.

JUDr. Marek Došek (prednosta)

Ďakujem za slovo. Tak ako bolo spomenuté, vlastne túto agendu, konkrétne toho problematickeho pohostinstva, sa dá povedať, že som si zobral na starosti ja. Nechcem povedať, že na dennej báze, ale minimálne na týždennej, ja som pravidelnom kontakte s obyvateľmi z Čáčova. Snažíme sme sa to riešiť tak, že už sme naozaj vyčerpali všetky možnosti, ktoré mesto má. Občas sme išli aj cez také veci, ktoré na prvý pohľad by sa zdali komplikované. Napriek tomu naozaj máme potrebu tým ľuďom nejakým spôsobom pomôcť alebo situáciu riešiť, len teda určite uznáte, uznáte to, že tie zákony sú postavené nejakým spôsobom a mesto nemôže prekračovať alebo obchádzať tie zákony. Napriek tomu iniciujeme konania aj na iných orgánoch, snažíme sa nejakým spôsobom usmerňovať tých ľudí. V súčasnosti prebieha niekoľko konaní, ku ktorým ja sa teda nemôžem bližšie vyjadrovať, nakoľko nie som alebo teda mesto nie je účastníkom konania a zasahovali by sme do toho priebehu, ale tá snaha tu naozaj je. Ak toto môže nejakým spôsobom pomôcť, tak si myslím, že to je určite stojí to záväzanie a tým ľuďom by to naozaj, naozaj pomohlo. To je asi všetko. Ďakujem. .

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem. A má niekto záujem ešte o diskusiu? Neevidujem taký záujem. Predkladám návrh na uznesenie. Návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje dodatok číslo 1/2023 všeobecne záväzného nariadenia číslo 75/2022 v určení času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Senica so zapracovanou pripomienkou v novom návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Bol SCHVÁLENÝ návrh dodatku číslo 1 všeobecne záväzného nariadenia.

Uznesenie č. 158:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

dodatok č. 1/2023 VZN č. 75/2022 o určení pravidiel času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Senica s pripomienkou.

H l a s o v a n i e : prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 22.1. – Návrh na odkúpenie pozemkov registrácie c parc. č. 892/4, 893/5, 898/6 v katastrálnom území Kunov

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame teda na dispozície s majetkom, prechádzame bod číslo, kde sme na bode číslo

22/1. Návrh na odkúpenie pozemkov registrácie c parc. č. 892/4, 893/5, 898/6 v katastrálnom území Kunov. Materiál prerokovala, to znamená, nachádzame sa na parkovisku a vedľa parkoviska rekreačnej oblasti Kunov. Tento materiál prerokovala komisia pre správu Mestského majetku, bez pripomienok odporúča schváliť, prerokovala ho komisia pre výstavbu, územné plánovanie a dopravu, bez pripomienok ho odporúčala schváliť a Mestská rada tento materiál prerokovala s pripomienkou, ktorá je zapracovaná v návrhu na zvýšenie jednotkovej ceny za meter štvorcový, tzn. jednotlivé komisie to prerokovali v pôvodnom návrhu a následne z Mestskej rady. Ja by som poprosil pani doktorku Olejárovú, aby nám teda vysvetlila zvýšenie ceny a následne by sme mohli sa hlasovať.

JUDr. Gabriela Olejárová (vedúca majetko-právneho oddelenia)

My sme vlastne rokovali s vlastníkmi a o odkúpení predmetných pozemkov a ešte pred podaním tohto návrhu alebo tohto, prípravy týchto, tejto dispozície sme si ustálili cenu a dohodli sme sa na tej cene, ktorá išla do Mestskej rady. Po zasadnutí komisie výstavby, kde tento materiál ide, volala mi jedna z tých vlastníčok a oznámila mi, že vlastne navštívil pán Podmajerský a ponuka je za tento pozemok viac. Ona sa teda vyjadrila, že nechce byť nejak, akože nechce kupiť s mestom, ale bola by rada, ak by teda mesto v tomto smere zvýšilo cenu a dostali by teda peniaze, ktoré si tento pozemok zaslúži. Tak sme sa dohodli, že uvedené sa bude riešiť na Mestskej rade a poprípade z Mestskej rady by išiel teda návrh na zvýšenie, ak by Mestská rada takéto uznesenie prijala. To je asi všetko.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem, pán poslanec, Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ďakujem, ďakujem za slovo. Ja by som sa teda k tomu rád vyjadril. Jedná sa teda, keď sme videli aj tú mapku, o tú časť pozemku, toho kopca, nie parkoviska samotného, lebo parkovisko samotné máme v časti vo vlastníctve a dlhodobo ponúkame mestu k záмене, pretože to nepotrebujeme. Jedná sa teda o tú časť toho, toho kopčeka, ktorú pri jednaní už dávnejšom čase aj s doktorkou Olejárovou, aj s primátorom, povedali teda, že mesto nemá záujem odkupovať, lebo to je proste svah, na ktorom nie je využitie a mesto teda nesmie odkupovať takéto pozemky, že to bolo ten dôvod a potom som sa dozvedel od primátora, že, že tam chce robiť nejaké ďalšie do budúcnosti rozšírenie parkoviska, lebo niečo. Takže toľko. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Pán poslanec Pastucha.

Mgr. Peter Pastucha (poslanec)

Ďakujem za slovo. Je mi trochu ľúto, že po Mestskej rade, keď sme sa tam dozvedeli túto informáciu, zvažoval som, že či na dnešnom zastupiteľstve sa k tomu vyjadrím. Vyjadrím sa takým spôsobom, ktorý možno niektorí pochopia, niektorí nepochopia, ale prečítam určité úseky z etického kódexu voleného predstaviteľa, ktorý sme, pokiaľ sa nemýlim, v roku 2018 schválili na zastupiteľstve. Etický kódex voleného predstaviteľa. My volení predstavitelia mesta Senica uvedomujúc si vzájomné súvislosti medzi ekonomickými, etickými a politickým prostredím s cieľom získať pri výkone mandátu dôveru verejnosti a neustále ju posilňovať, prostredníctvom jej transparentnosti a otvorenosti sa hlásime k tomuto etickému kódexu, čo potvrdzujeme svojím podpisom a čestne vyhlasujeme, že sa ním počas výkonu mandátu budeme riadiť. Základné pojmy. Voleným predstaviteľom je primátor, poslanci Mestského zastupiteľstva, ktorí vykonávajú svoj mandát v prospech záujmov mesta a verejného blaha. Verejným záujmom pre účely tohto kódexu je taký záujem, ktorý prináša majetkový prospech alebo iný prospech všetkým občanom alebo mnohým občanom. Osobným záujmom pre účely tohto kódexu je taký záujem, ktorý prináša majetkový prospech alebo iný prospech volenému predstaviteľovi. Konflikt záujmov je takou skutočnosťou, keď volený predstaviteľ pri výkone svojej funkcie uprednostní osobný záujem pred verejným záujmom. Potom preskočíme. Volený predstaviteľ samosprávy mesta Senica si plní svoje povinnosti a vykonáva svoje práva s

rozvahou a pre verejné blaho. Nezneužíva svoju funkciu a privilégiá mandátu priamo, ani nepriamo na dosiahnutie svojich osobných záujmov. Pri výkone svojej funkcie rozhoduje volený predstaviteľ vždy so zreteľom na verejný záujem. Získané informácie nevyužíva ako nástroj na získanie osobného prospechu pre seba. Súkromný záujem zahŕňa akúkoľvek výhodu pre neho, pre jeho rodinu atď. A na konci v záverečných ustanoveniach. Volení predstavitelia sa stotožňujú s princípmi tohto kódexu a podporujú tieto princípy osobným príkladom. Ďakujem za slovo.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem. Ja by som sa teda opýtal pána poslanca Podmajerského teda, že bolo mestu oznámené, že teda bola ponúknutá vyššia suma za tieto parcely, že či to teda pravda, či to nie je pravda alebo akým spôsobom to teda je? Pretože my sme mali nejakú cenu, ktorá vychádza zo znaleckého posudku a teraz v podstate nám bolo oznámené, že táto cena bola navýšená o 1 EUR na meter štvorcový. Teda aký je teda ten stav. Ďakujem.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ďakujem, poprosím teda ten obrázok ešte raz. Keď sme o tom spolu jednali na tom spoločnom stretnutí, tak mesto povedalo, že má záujem o tú spodnú časť parcely, on to dobre nie je vidieť, ale tá tenká fialová časť, je to parkovisko vlastne, áno. A vtedy si ty, pán primátor, povedal, že nakoľko pani Zuščíková to chcela predať celé v hodnote toho parkoviska, že ten kopec nemá pre mesto žiadny význam a mesto nesmie odkupovať pozemky, pre ktoré nemá využitie, áno. Ja z tohto teda vychádzam. To už je stará informácia, to je možnože, ja neviem, koľko rok, lebo koľko. Ja som sa dozvedel o tom, že mesto postúpilo v tomto, že reálne to teda chce odkupovať a bolo tam aj táto parcela. Tak to je celé, čo to môžem povedať a ja som teda sám prekvapený o tom, že sa to zmenilo. Potom som bol s tebou po pracovnom stretnutí, že prečo to vlastne mesto prehodnotilo alebo to ide kupovať a dozvedel som sa vlastne to, že tam chcete spraviť, že sa to dá rozšíriť na nejaké parkovisko alebo neviem na čo. To je celé. Teda nerozumiem tomu, kolega, čo to teda vytiahol, podľa mňa to je úplne neopodstatnené.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Pani, pani doktorka Olejárová.

JUDr. Gabriela Olejárová (vedúca majetko-právneho oddelenia)

Tam šlo o to, že ona to bola jedna parcela a vlastníci si vymenili, že vlastne predajú nám celú tú parcelu, ktorá sa potom následne rozdelila a rozdelila sa aj z toho dôvodu, že tam boli iné hodnoty. Čiže vlastne ale tá ich podmienka stále trvala a my sme jej sľúbili samozrejme, že nechceme len čerešničku na torte, pozemok pod parkoviskom, ale kúpime aj vlastne tie bočné parcely, ktoré chceme vlastne využiť alebo určite ich využijeme pri nejaké budúce naše zámery. Takže aj vlastne takto sme k tomu dospeli, že sa odkupujú všetky parcely a za rôznu hodnotu.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Môžem teda ešte dodať k tomu, čiže toto možnože padlo také medzi vami, to netuším. Ja teraz hovorím, že sme vlastne celú tú parcelu rozdeľovali presne kvôli tomu, aby bolo využitie toho parkoviska a tá časť, ktorá sa nedá využívať, kvôli tomu sme to robili, ten geometrický plán, a preto som prekvapený, že zrazu mesto tu chce kúpiť. Mne to v podstate neprináša žiadny osôh v tejto situácii, takže mi to je v podstate úplne jedno. Len išlo o to, že takáto bola dohoda s nami a tá sa zmenila, ale ja rešpektujem, nemám s tým žiadny problém vôbec. Takže ale teraz je tam iná cena, ale treba to povedať, že tam je cena, ktorú sa, ktorá sa dohadovala za parkovisko, je iná, ako je na tom kopci. Ja som mal informácie o tom, že mesto sľúbilo tej pani rovnakú cenu. Čo je absurdné, lebo tá hodnota toho kopca, kde vlastne sú siete, sa nedá nejako využiť, je vyššia, takže my sme odkupovali od pani, tej pani, teda ostatné časti ešte aj iné, iné, inú pôdu ako takú a toto malo byť súčasťou, a to by som to nerozoberal, že to sú akože súkromné veci niekoho cudzieho sa nepatrí teraz.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Pani poslankyňa Mičová.

Ing. Ivana Mičová (poslankyňa)

Ja teda, ak som to pochopila aj na Mestskej rade a teda aj z toho vlastne, ako pani doktorka Olejárová teraz prečítala a je teda na základe toho, čo pán poslanec Pastucha teraz prečítal. V podstate ja som to pochopila tak, že pani ich chcela predať mestu nejaký pozemok a vy ste v podstate hneď z komisie, keď ste zistili, že mesto to vlastne ide od nej kupovať, tak ste išli hneď z komisie k nej a ponúkli ste jej vyššiu sumu o euro, ako. Ja som to takto pochopila a ja to tým pádom vnímam v súvislosti s tým, čo vlastne prečítal pán Pastucha. Tam nevidím, že prečo by ste sa akože, prečo to nemal, nemal povedať, pretože mne to úplne vychádza, že to skrátka bolo zneužitie nejakej informácie vo svoj prospech, konflikt záujmov a takéto podobné veci. To je môj názor. Samozrejme, každý má, každý má iný. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Chápem a toto je možno ten hlavný rozpor, lebo ja som to riešil s tou pani predtým, ako bola komisia a to nesúviselo s touto informáciou, čiže to, že sa síce dohodli na Mestskej rade a to ani nemám takto informáciu. Nieкто vám podal z nejakého dôvodu inú informáciu, tá je nepravdivá. Ja to viem preukázať telefónom, takže to nie je problém, keď budete mať záujem, to potom ukážem. Čiže nieкто si z toho vyfabuloval nejaký príbeh, z nejakého dôvodu a neviem prečo.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ja sa teda priznám, že ja som to vtedy nepochopil. Pán poslanec, na porade poslancov, že ste boli za pani a ponúkli ste jej ten za tento pozemok. Avšak my máme informáciu práve tu, že vy ste ponúkli vyššiu cenu aj za pozemok pod samotným parkoviskom, nielen ten vedľajší pozemok, tzn. o všetky pozemky. Tak ako to je?

Dušan Podmajerský (poslanec)

To, čo rozprávaš teraz, to sa dialo pred tým časom, pred tým rokom, lebo koľko to bolo, keď sa to vlastne celé, celé odkupovalo o týchto ľudí? Predávali viacej pôdy. Až potom sa to rozdeľovalo s tým, že nie je problém v rámci zámeny s ornou pôdou toto urobiť. Takže to sa miešajú úplne odlišné informácie.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

My máme tú informáciu práve, neviem, pani doktorka Olejárová, že teda kedy ste rokovali o sume pôvodnej s pani, s vlastníkmi a kedy nastala teda tá zmena? Lebo máme tu potom rôzne informácie.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Evidentne.

JUDr. Gabriela Olejárová (vedúca majetko-právneho oddelenia)

/čítanie e- mailovej komunikácie/ Po zasadnutí komisie na odkúpenie našich pozemkov mi ihneď volal pán Podmajerský s ponukou na parkovisko o 13 EUR za meter štvorcový, ostatné 2 EUR za meter štvorcový. Nechcel vyjadrenia hneď. Zavolá na druhý deň, nech si to rozmyslím. Ako mám mailovú komunikáciu, inak neviem. Vychádzali sme na základe tejto a ona mi teda aj volala a následne mi aj napísala.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Tak teda ja sa priznám, že ja neviem, ja som pritom nebol.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ani ja som pritom nebol, no tam nejaká informácia, takže ja hovorím to, čo sme sa dohodli. Hovoríme stále o tej parcele nad tým a rozprávali sme sa pred časom aj o tom parkovisko. A tým, že to bolo dohodnúť s mestom, tá pani mi povedala jasne, že ty si na to povedal, že to takto zostáva, na tom trváte. A ja som povedal, že ste dohodnutí, to v poriadku. Lebo ešte raz, môj záujem je návrh, ktorý som dala pred rokmi, aby konečne vyriešil tú situáciu na parkovisku a tie naše parcely chceme s mestom zameniť za ornú pôdu. Je to tak? Že načo by mi to potom bolo, tak toto riešenie, že zdvíhať niekomu cenu. To je absurdné, to nemá logiku žiadnu. Ako

je to pekne vyskladané, samozrejme, ale nemá to logiku žiadnu, akože vieme o tom, že chceme zameniť tie pozemky pre verejný prospech, aby tam bolo verejné parkovisko, to vieme, takto to platí, áno.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

My záujem o pozemky pod našimi komunikáciami a všetkými, či je to parkoviská, pod všetkými, samozrejme máme. To je dlhodobé, to nie je otázka roka, dvoch... Postupne sa v podstate posledné roky vykupuje tieto pozemky. Asi faktická, pán poslanec Sova.

Ing. Roman Sova (poslanec)

Prvá poznámka je, že pán Podmajerský nie je členom komisie pre správu majetku, ktorá tu prerokovávala. To je prvá vec. Ale majetková prerokovávala tiež, áno a tá vlastne sa baví aj o cene. A druhá vec, čo tu vlastne riešime teraz, akože ideme ukrižovať Podmajerského, tak som to pochopil. Tie vaše pohľady, to je niečo strašné. Filip, prosím ťa, normálne sa akože chovaj a teraz ideme vypočúvať Podmajerského, kedy, komu volal a čo komu ponúkal? Však on obchoduje s pôdou a kupuje, predáva a teraz mu idete vyčítať, že pred dvoma rokmi niekomu volal a dával nejaké návrhy? Prosím vás, to kde sme už? Však už som dneska na tú tému niečo povedal. Akože poslanec nemôže obchodovať s pôdou? Nie. Pán primátor, snáď mi nechceš povedať, že nemôže poslanec alebo primátor obchodovať s pôdou? Pardon.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Že je to, teda, je to veľmi smiešne. A teraz s ňou neobchodujem. Reálne hospodárime a hospodárime tak, aby sme nespôsobili niekomu škody. Takže to ešte pardon, to by som si ako vyprosil. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ja poviem príklad a samozrejme poslanec nech si kúpi, čo chce, ako chce, ale v prípade, že mesto Senica rokuje s niekým dlhodobé, že chce kúpiť pozemky, následne to ide do komisií a my po komisii kvôli návšteve poslanca musíme zvyšovať cenu, pretože ten nás chce preplatiť. Nemyslím si, že to je v poriadku. A práve tu bolo poukázané na to, že niekto príde účelovo do určitej komisie a možno, aby získal informáciu a následne ju využil. A môže kupovať, ja poviem príklad veľmi krásny, kedy mesto Senica nechcelo kupovať pozemky a nerobilo aktívne kroky k tomu, aby ich kúpilo, avšak prišlo na mesto Senica ponuka. Bolo to za poliklinikou od spoločnosti OMS a. s. V tom čase mesto Senica nerobilo aktívne kroky k tomu, aby tieto pozemky nadobudlo, ale prišla ponuka. Tá ponuka bola dokonca aj verejne publikovaná na realitných portáloch a mohol som túto informáciu rýchlo využiť a využiť vo svoj prospech ako fyzickej osoby, avšak som to nespravil a urobil som všetky kroky preto, aby tieto pozemky nadobudlo mesto Senica. Na porade poslancov bola ponuka cez 100 EUR za meter štvorcový, pritom mesto ich kupovalo za 30. Je to 3,5, tisíca metrov štvorcový. Tzn. ja som ich nekupoval pre seba ako pre fyzickú osobu, aj keď som o tom vedel a v územnom pláne sú to veľmi krásne pozemky, ale urobil som všetko pre to, aby to bolo v prospech mesta Senica. Teraz sa javí, nehovorím, že to tak je, sa javí, že niekto tu robí trošku inú politiku, čo sa týka týchto informácií. To je celé. Takto sa to, ale na to tu ja nie som, ja len, aby sme si povedali, že ako to vychádza a teda o čom sa rozprávame, že budeme, že musíme zvyšovať cenu nie kvôli tomu, že príde niekto iný. Aj za mnou, ako za primátorom prišli iní ľudia po mesiaci, že oni rokovali cez realitnú kanceláriu a mali záujem tie pozemky kúpiť za vyššiu cenu, nech im to mesto predá a ja som vtedy povedal, že mesto má iné záujmy a my tam máme záujem z dlhodobého hľadiska. Nehovorím, že teraz máme na to peniaze, ale vybudovať tam zariadenie sociálnych služieb, je to na skok do kostola, na skok do polikliniky, to je ideálna poloha na takéto služby a nie na iné, takže preto treba to pozrieť, že... Samozrejme môže kupovať, len je neštandardné, pokiaľ sa prebýja s mestom, s mestom, v ktorom je poslanec. To je celé. Asi to. Samozrejme, každý nech si kúpi pozemky, aké chce, o aké má záujem. Tam nie je problém. Len tu vznikol tento drobný problém a samozrejme, robiť tu okolo toho, že hystériu, že niekto tu je proti niekomu, ja si myslím, že vôbec to tak nie je, len si teda povedzme, že toto je stav a vysvetlíme si ho, že aký

je ten stav a to je celé. To je v klúde. A tým pádom povieme si, aha, bolo to takto, takto na porade poslancov bolo povedané toto, následne sme sa dozvedeli na Mestskej rade toto a toto a poďme si povedať, že teda, kde je pravda, aby sa napr. nestalo to, že nabudúce zastupiteľstvo niekto povie, no a mne volal teraz poslanec ten a ten a ja chcem o 20 EUR vyššiu cenu. Tak povedzme si, že tak bol som za ňou, nebol som za ňou, kvôli mne sa zvýšila tá cena, či kvôli mne sa nezvýšila tá cena. Áno, to je, to je momentálne tá otázka. Pán poslanec.

Dušan Podmajerský (poslanec)

K nejakej korektnosti. Áno, že stačilo zavolať a opýtať sa, že aká je situácia. Mohol to spraviť aj ty, aj ten, ten ďalší človek, čo o tom rozpráva. A ja som teda sme sa dohodli s pani Zuščíkovou, že ona zavolá primátorovi, resp. pani Olejárovej a oni sa vyjadria, že ako to bude. Zavolala pani Olejárovej, ktorá išla za primátorom a ten povedal, že áno, majú záujem, aj ten vrch a to je celé. Tu miešame 2 veci, ktoré sú časovo úplne niekde inde. My sme takúto dohodu naozaj mali. Ja som k parkovisku neprišiel, takže som ho kupoval naschvál, ale ako súčasť parciel, ktoré som kupoval ako ornú pôdu, na ktorej som chcel hospodáriť. Dobré vieš, že máme, scelujeme pozemky okolo celého Horného Majera preto, že to máme zámery a veľká časť z nich je ako orná pôda. Ostatné máme pre ďalšie využitie, agroturistiku atď. celé vieš, však to bolo v štúdiu, bolo to územnom pláne. Takže toto, čo sa teraz robí, je miešanie informácie preto, aby z toho vyšlo úplne niečo iné. A teraz som rád, že sa to tu deje. Sa tu aspoň vysvetlí, áno, lebo máme tu inú časť v Kunove, to je futbalových výskok, ktoré, ktoré dlhodobo nie je vyriešené. Áno, ja som mesto, niekoľko ľudí z Kunova kontaktoval, že nereaguje mesto na výzvy na odkúpenie tých pozemkov a to sme riešili spolu možno pred štyrmi rokmi, už ale tromi prvýkrát a aj tam sú teraz parcely, o ktorých sa rozpráva, niekto to správa, že tam chcem stavať bytovky, áno, na takomto výhode. Čo je úplne absurdné a z tohoto vznikajú rôzne reči. A teda treba si povedať, že nemám o to záujem, lebo som ja sem deklaroval, že som tu kúpil ako súčasť zase parciel, ktoré niekto predával a mám záujem ich s mestom zameniť. To stále treba, nikdy sa to nezmenilo. Čiže toto niekto sa snaží niečo vyfabulovať, neviem z akého dôvodu a už vôbec neviem, prečo to neriešime osobne, najskôr, že si to vysvetlíme, ale niekto má potrebu toto vyriešiť na zastupiteľstve. To je pre mňa veľmi čudné, ale úplne ma to neprekvapuje.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Dať sa do opozície, ešte dokonca obeť je naozaj veľké umenie. A hlavne, čo sa týka napr. pozemkov pri futbalovom štadióne, vtedy beriem, nebol poslanec, dozvedel sa, že mesto Senica ponúklo všetkým ostatným a neviem, či pani doktorka mňa potom, keď tak opraví, doktorka Olejárová, my sme ponúkli ľuďom, že máme záujem vykupovať pozemky pod futbalovým ihriskom v Kunove a následne nám niektorí ľudia volali, že boli kontaktovaní tvojou osobou, že ponúkaš o euro viacej za meter štvorcový. V tom čase si nebol poslanec. Takúto informáciu ja som získal.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Dobré, tak mám zapnutý mikrofón. Takže ideme do histórie. Takže bolo to tak presne, že mesto nekonalo v tomto, neodpovedalo na konkrétnych dvoch vlastníkov, ktorí to chceli odpredať, lebo boli nespokojní s tým, že sa tam hrá futbal na ich hornej pôde, za ktorú platia daň, a preto chceli spraviť to, že to rozorú, aby sa tam proste nehralo. Nech si to mesto vlastne vysporiada. A tým, že som kupoval ešte raz iné časti dohromady, bola to ich podmienka, som kúpil aj túto časť. Potom sme prišli spolu na jednanie. Boli tam v ponuke ďalšie parcely, urobil sa znalecký posudok, že to bude stáť 10 EUR a za to si myslím, že mesto aj to odkupovalo a nebolo tam, ani, keď som nebol poslanec, ani keď som bol poslanec, žiadna iná ponuka. A za to, z toho reálne začalo mesto kupovať. Bolo tam na základe mojej iniciatívy. Dovtedy s tým reálne nič neurobilo. A teda môže, ja tých ľudí tu nebudem menovať, ale si to môžeme vydiskutovať a je tam moje zlyhanie úplne na, na inej strane, ja to nebudem nikoho očierňovať. To sa teraz vážne nepatrí.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Tak ja som mal tieto informácie od pani doktorky Olejárovej, pani doktorka, nejak zle som to interpretoval. Takže pani doktorka povedala, že také informácie má, tzn. že teda je tu zásadný rozpor. Ale ja nechcem riešiť pozemky, ktoré boli predtým. Len teraz, keď je niekto poslanec a bude chodiť za ľuďmi, keď mesto vykupuje pozemky, na ktorých pracuje 2 roky alebo viac, tak mi to príde neštandardné. To je celé a myslím si, že je to nevhodné. Bod 2, ktorý je, ja sa priznám, že ja si nepamätám, že by sme nesmeli, to, že možno ho nevieme momentálne využiť, je bod 2, ale že by sme nesmeli kúpiť, priznám sa, že proste nepamätám, ale vieme, že ty si to dohľadať vieš a môžeme to takouto formou si to pozrieť. Možno v akej inej súvislosti to bolo, hovorím. Ja si tiež všetky rozhovory nepamätám, ale vieme svoje, takže môžeme k tomu pristúpiť. Len mi to príde naozaj zvláštne, že je to takto, to je celé, to je celé. Ďakujem, to je celé. Faktická, pán poslanec Sova.

Ing. Roman Sova (poslanec)

Môžeme ukončiť toto trápne divadlo? Ja si nepamätám, že by sme mali v bode nášho programu riešenie etického kódexu s pánom Podmajerským. Iba toľko k tomu. Už, prosím vás, poďme sa venovať tomu bodu, ktorý tu máme. Predaj pozemku tak, ako je nachystaný v programe. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

ja viem, že radi diskutujete, keď si to nachystáte 3 týždne a potom je to horšie, to je tá diskusia, ale nevadí, dobre. Ešte nejaká téma k tomu. Áno, faktická, pán poslanec Sova.

Ing. Roman Sova (poslanec)

Ešte ja, pán primátor. Mám syna je druhák na strednej škole. A vždy mám s ním jeden problém, keď máme nejakú diskusiu, že musí mať posledné slovo. Prosím ťa, nechovaj sa jak taký malý puberták. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

V prípade, že nemám mať posledné slovo. Tým pádom sme dorokovali dneska, hej. Takže sme vybavení. Takže tak, takže. Zhodnotenie je... Ešte pán zástupca.

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora Senice)

Ja do toho nechcem nejak rýpať, alebo čo, aby som zase nebol osočovaný alebo označovaný, že do niekoho idem alebo šijem. Ja sa len, ak som to správne pochopil, tak z tvojich slov, Dušan, tak vlastne tá pani majiteľka si to celé vymyslela a je úplná náhoda, že po rokovaní alebo pred komisiou, resp. pred Mestskou radou úplnou náhodou napísala henten e mail alebo ešte zámerne.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ja som povedal, že sa, Filip, k tvojim veciam nebudem vyjadrovať, k tvojím názorom, pretože sa mi zdá byť diletantské. Som to napísal jasne v e maily, kde boli všetci kolegovia poslanci. Poprosil som pána primátora, aby ma vynechal iba z takých tvojich myšlienok, nechal tam iba vecné veci, ktoré máš za povinnosť od neho ako od toho, čo ťa posadil na tú stoličku, na ktorej sedíš. Toto vnímam ako tvoju osobnú pomstu a len ti k tomu poviem jednu jedinou vec, že áno, nepochopil si to tak, ako mnoho iných vecí. Ďakujem.

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora Senice)

Ako pomstu. Dobre.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Dobre, takže ideme k tomu, tzn. zvýšili sme cenu, tak podľa informácie od, aby sme to, dám to celé do kocky, poprosím to opraviť, aby sme to mali jasné. Takže cenu, ktorú mesto Senica sa snaží parcelu získať zhruba 2 roky, tak a došli sme dohode k cene a k rozdeleniu pozemkov, aby tam nemohlo byť využité predkupné právo a teda mesto Senica mohlo plne nadobudnúť práve tieto pozemky, tak po komisii pani vlastníčka nás kontaktuje, kde nám oznámi, že pán poslanec ju kontaktoval a teda ponúkol jej za všetky parcely vyššiu cenu, nie za jednu parcelu. Pán poslanec teda tvrdí, že to tak nebolo, že si to vymýšľa a bolo to pred dvoma rokmi. Takže zhruba, aby sme si to zhodnotili, že teda toto je ten stav, ktorý máme. Áno?

Dušan Podmajerský (poslanec)

Rozprávaš to svojimi slovami. Ja som povedal úplne niečo iné, prosím ťa pretoč si to, čo som ti povedal. A prosím ťa, nerozprávaj iné veci, ako rozprával ja, lebo potom je to klamstvo, dobre. Takto, vypočuj si ten rozhovor, si tam aj niečo pýtal, asi si nepočúval pozorne a celý si ho vypočuj. To, čo som povedal, reálne platí. To, čo si teraz povedal ty, je manipulácia. To je ten rozdiel. A skúsme to uzatvoriť. Vypočuj si to, čo som povedal a môžeme sa o tom možno následne porozprávať. Robíme tu šaškáreň, ktorá možnože je vhodná na Hornú Dolnú a nie je to moja iniciatíva.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ja len, že je veľká škoda, že navštíviš niekoho, s kým my rokujeme o pozemkoch a lebo si si myslel a potom toto vzniká, že nás to stojí viacej peňazí.

Dušan Podmajerský (poslanec)

To tvrdíš ty. Ja som povedal, že také niečo sa nestalo, ja som nikoho nenavštívil.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Tak potom ja to poviem, ja nekomunikujem s vlastníkmi, tzn. buď mi klame pani doktorka Olejárová alebo mi klame, klameš ty. Ako mne to nevychádza.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Teraz som to tam jasne vysvetlil a nebudem sa znovu opakovať. Som to jasne vysvetlil.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Áno, ale každý sme to pochopil úplne inak.

Dušan Podmajerský (poslanec)

To je tvoj problém.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Dobre. Takže nemyslím si osobne, že to je vôbec v poriadku a zvažil by som rôzne iné kroky, ale momentálne to nie je moja kompetencia. Takže predkladám, pokiaľ nemá nikto návrh na uznesenie, predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje odkúpenie pozemkov evidované na liste vlastníctva číslo 1487 v katastrálnom území Senica podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Bod bol SCHVÁLENÝ.

Uznesenie č. 159:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

odkúpenie pozemkov, evidovaných na liste vlastníctve č. 1487 v kat. území Kunov ako:

CKN parc. č.892/4, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 1381 m²

CKN parc. č.893/5, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 3322 m²

CKN parc. č.898/6, druh pozemku orná pôda vo výmere 102 m² od vlastníkov za cenu:

pozemok CKN parc.č. 892/4 za jednotkovú cenu 13 €/m²

a pozemky CKN parc.č. 893/5 a parc. č. 898/6 za jednotkovú cenu 2 €/m²

H l a s o v a n i e : prítomných:16 za:13 proti:0 zdržal sa:3 počet poslancov:19

**Bod č. 22.2. – Návrh na odkúpenie pozemkov registra EKN
parc. č. 1438 v katastrálnom území Kunov**

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod 22.2. Návrh na odkúpenie pozemkov registra EKN parc. č. 1438 v katastrálnom území Kunov. Takže tu máme záujem o odkúpenie pozemkov, ktoré sa nachádzajú v katastrálnom území Kunov a máme záujem tade ťahať bezpečnejšiu trasu, aby ľudia nemuseli ísť po ceste, ale práve touto trasou by sa dostali k prepojeniu práve cyklotrás.

Od Marakany bývalej po našu terajšiu cyklotrasu. Práve sa vyhneme tomu jej veľmi exponovanému priestoru. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto obvodu? Neevidujem záujem. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje odkúpenie pozemkov registra e parc. č. 1438 podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh bol SCHVÁLENÝ.

Uznesenie č. 160:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

odkúpenie pozemku EKN parc. č.1438, druh pozemku orná pôda vo výmere 619 m², evidovaného na liste vlastníctve č. 1057 v kat. území Kunov od vlastníkov za cenu stanovenú znaleckým posudkom tj. 20 000 €.

Hlasovanie: prítomných:16 za:16 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 22.3. – Návrh na nájom nebytového priestoru v budove so súpisnom čísle 1408 v katastrálnom území Senica

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod 22.3. Návrh na nájom nebytového priestoru v budove so súpisnom čísle 1408 v katastrálnom území Senica. Návrh prerokovala komisia pre Správu mestského majetku, bez pripomienok odporúča návrh schváliť a prerokovala Mestská rada bez pripomienok odporúča tento materiál schváliť. Nachádzame sa v meste, v Mestskom úrade a prenajíma sa na účelom kotolne. Má niekto záujem na diskusiu o tomto bode? Neevidujem taký záujem. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje nájom nebytového priestoru strojovne o výmere 48 m² podľa predloženého návrhu a schvaľuje ho ako prenájom, prípad hodný osobitného zreteľa podľa predloženého. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh sme SCHVÁLILI.

Uznesenie č. 161:

MsZ v Senici

a) s c h v a ľ u j e

nájom nebytového priestoru – strojovne vo výmere 48 m² v budove so súp. číslom 1408 – administratívna budova na parcele č. 26/8 v kat. území Senica na účely umiestnenia a prevádzkovania technologického zariadenia na dobu neurčitú so šesťmesačnou výpovednou lehotou od 01.08.2023 spoločnosti: Službyt, spol. s r.o., Hviezdoslavova 473, Senica, IČO: 34 101 772 za cenu 5 €/m²/rok

b) s c h v a ľ u j e

prenájom nehnuteľnosti v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že v prenajatom priestore je umiestnené technologické zariadenie na rozvod a dodávku tepla a teplej úžitkovej vody, ktoré je vo vlastníctve spoločnosti Službyt, spol. s r.o. a ktorým spoločnosť zabezpečuje dodávku tepla a teplej vody pre administratívnu budovu so súp. číslom 1408.

Hlasovanie: prítomných:15 za:15 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 22.4. – Návrh na nájom pozemku parcela registra e číslo 2836 a 2838 v katastrálnom území Senica

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na nasledujúci bod a to je bod 22.4. Návrh na nájom pozemku parcela registra e číslo 2836 a 2838 v katastrálnom území Senica. Takže nachádzame sa, tieto pozemky a prenájom pre poľnohospodárske družstvo Dojč, ktorý ich mal aj predtým v nájme a keďže ide o opakovaný nájom, je potrebné schválenie Mestským zastupiteľstvom. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje nájom pozemku registra e parc. č. 2836 podľa predloženého návrhu a taktiež ďalšie parcely a schvaľuje ich ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh bol SCHVÁLENÝ.

Uznesenie č. 162:

MsZ v Senici

a) s c h v a ľ u j e

nájom pozemku EKN parc.č.2836, druh pozemku trvalý trávny porast vo výmere 4249 m², evidovaného na LV č. 4731 pre kat. územie Senica a pozemku EKN parc. č. 2838, druh pozemku orná pôda vo výmere 2996 m², evidovaného na LV č. 3353 pre kat. územie Senica z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a odst. 9 písmeno c) zákona č. 138/91 Zb. o majetku obcí v platnom znení a v súlade so zákonom č. 504/2003 Z. z. o nájme poľnohospodárskych pozemkov, poľnohospodárskeho podniku a lesných pozemkov a o zmene niektorých zákonov v platnom znení žiadateľovi: Poľnohospodárske družstvo Dojč, 906 02 Dojč, IČO: 00 203 271

a) na poľnohospodárske účely pri prevádzkovaní podniku

b) na dobu určitú 5 rokov

c) za nájomné minimálne 80€/ha/rok, dohodnuté ročné nájomné však nesmie byť menej ako je obvyklá výška nájomného za užívanie poľnohospodárskej pôdy určená pre príslušné katastrálne územie a príslušný rok v zmysle zákona č. 504/2003 Z. z. o nájme poľnohospodárskych pozemkov, poľnohospodárskeho podniku a lesných pozemkov a o zmene niektorých zákonov

b) s c h v a ľ u j e

nájom nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie osobitného zreteľa:

Predmetné pozemky dlhodobo slúžia na účely poľnohospodárskej činnosti v zmysle zákona č.504/2003 Z. z. o nájme poľnohospodárskych pozemkov, poľnohospodárskeho podniku a lesných pozemkov a o zmene niektorých zákonov v platnom znení a sú začlenené do územného celku, v ktorom nájomca ako poľnohospodársky podnik vykonáva poľnohospodársku činnosť.

H l a s o v a n i e : prítomných:16 za:16 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 22.5. – Návrh na nájom časti pozemku parcela registra c číslo 3003 v katastrálnom území Senica

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na návrh 22.5. Návrh na nájom časti pozemku parcela registra c číslo 3003 v

katastrálnom území Senica. Je tu záujem o prenájom časti pozemku, aby sa mohli vytvoriť parkovacie miesta pre k plánovanej stavbe ORTOLENTIS, zdravotnícke zariadenie. Tento materiál prerokovala komisia pre výstavbu, územie a plánovanú dopravu, bez pripomienok odporúča schváliť. Taktiež komisia pre Správu mestského majetku odporúča bez pripomienok schváliť a Mestská rada bez pripomienok odporúča schváliť. Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem taký záujem. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje nájom časti pozemku registra c parc. č. 3013 podľa predloženého návrhu a špecifický podmienok a berie na vedomie ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh bol SCHVÁLENÝ.

Uznesenie č. 163:

MsZ v Senici

a) s c h v a ľ u j e

nájom časti pozemku CKN parc. č. 3013, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 861 m², ktorá je vyznačená na GP č. 2/2023 ako novozameraný pozemok CKN parc. č. 3013/2, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 171 m² v kat. území Senica spoločnosti: ROOS GROUP, s.r.o., Priemyselná 281/41, 905 01 Senica, IČO: 35786523 za účelom vybudovania parkovacích miest k plánovanej stavbe „ORTOLENTIS-Zdravotnícke zariadenie“ v zmysle projektovej dokumentácie „ORTOLENTIS-zdravotnícke zariadenie–SO.02 Spevnené plochy a parkovisko“ na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za cenu 1,50 €/m²/ročne
Špecifické podmienky :

1.Počas realizácie stavby parkovacích miest bude nájomca povinný postupovať tak, aby neznemožnil prístup vozidlom vlastníkom do garáží, ktorí majú vchod do garáží z pozemku CKN parc. č. 3013.

2.Na základe ponuky nájomcu na bezodplatný prevod vlastníctva 9 parkovacích miest mestu bude v nájomnej zmluve obsiahnutá zmluva o budúcej zmluve, na základe ktorej sa nájomca zaviazá po vybudovaní a skolaudovaní parkovacích miest deväť z nich bezodplatne previesť do vlastníctva mesta, ktoré ich následne zaradí do systému dočasného parkovania vozidiel pre potreby verejnosti.

b) b e r i e n a v e d o m i e

nájom nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 9 písmeno c/ ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpäťninovou väčšinou všetkých poslancov.

Odôvodnenie osobitného zreteľa:

Spoločnosť je vlastníkom a stavebníkom stavby „ORTOLENTIS – Zdravotnícke zariadenie“, ktoré bude realizovať v budove so súp. číslom 481 - závodný klub, postavenej na parcele CKN 3051/2 na Továrenskej ulici v Senici. Jednou z podmienok, ktorú musí stavebník v konaní o povolenie užívania stavby splniť je dostatočný počet vybudovaných parkovacích miest. Vzhľadom na nemožnosť vybudovať všetky parkovacie miesta priamo pri stavebnom objekte, parkovanie pre navrhovanú stavbu sa navrhuje na pozemku par. č. 3013 na Továrenskej ulici za skupinovými garážami. Oprava chátrajúcej stavby v centre mesta a nové zdravotnícke zariadenie v meste možno vnímať ako spoločensky prínosné, preto mesto poskytuje súčinnosť pre zabezpečenie jeho realizácie. Zmluvu o nájme pozemku musí investor preukázať v konaní o povolenie na vybudovanie parkovacích miest.

H l a s o v a n i e : prítomných:16 za:16 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 22.6. – Návrh na predaj časti pozemkov parcela registra C číslo 722/2, registra E parcela číslo 72 1615/1 v katastrálnom území Senice a návrh na zrejme vecného bremena na pozemkoch v parcela registra c číslo 722/2 a parcela registra E číslo 72 1615/a 4/19 v katastrálnom území Senica

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod 22.6. Návrh na predaj časti pozemkov parcela registra C číslo 722/2, registra E parcela číslo 72 1615/1 v katastrálnom území Senice a návrh na zrejme vecného bremena na pozemkoch v parcela registra C číslo 722/2 a parcela registra E číslo 72 1615/a 4/19 v katastrálnom území Senica. Takže nachádzame sa na Vajanského ulici a Viliama Paulínyho Tótha. Takto tam má záujem distribučná spoločnosť vybudovať trafostanicu za účelom posilnenia celkových rozvodov a zároveň teda aj pre ďalšieho klienta. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Komisia pre Správu mestského majetku bez pripomienok odporúča schváliť, komisia pre výstavbu územného plánu a dopravu taktiež bez pripomienok odporúča schváliť a komisia a Mestská rada bez pripomienok odporúča návrh schváliť. Neevidujem záujem o diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici časť A schvaľuje predaj novo zameraného pozemku podľa predloženého návrhu, schvaľuje prevod hodný osobitného podľa osobitného zreteľa. To je hlasovanie číslo 1, tzn. hlasujeme o časti A. Poprosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Časť A sme schválili

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

A teraz časť B, schvaľuje zriadenie vecného bremena in persona na pozemku podľa, na pozemkov podľa predloženého návrhu, kde musíme strpieť zariadenia a uloženie elektroenergetických zariadení a užívanie prevádzkovania, údržbu, opravy a údržby, rekonštrukcie, modernizovať akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetických zariadení a ich odstránenie a ich odstránenie. Takže podľa predloženého návrhu. Prosím hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Zriadenie vecného bremena sme SCHVÁLILI.

Uznesenie č. 164:

MsZ v Senici

Časť A

a) s c h v a ľ u j e

predaj novozameraného pozemku CKN parc. č. 722/4, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 27 m², ktorý vznikol na základe GP č. 2/2023 na oddelenie pozemku p.č. 722/4 a zriadenie vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí na pozemkoch p. č. 722/2 (CKN) a p. č. 4/19, 72, 1615/1 (KN-E) spojením dielov 1, 2 a 3 pričom

- diel 1 vo výmere 15 m² bol odčlenený z pozemku EKN parc.č.72, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 9167 m², zapísaného na LV č. 60 pre kat. územie Senica,
- diel 2 vo výmere 1 m² bol odčlenený z pozemku EKN parc. č. 1615/1, druh pozemku orná pôda vo výmere 1823 m², zapísaného na LV č. 60 pre kat. územie Senica,
- diel 3 vo výmere 11 m² bol odčlenený z pozemku CKN parc. č. 722/2, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 18 m², zapísaného na LV č. 3353 pre kat. územie Senica

žiadateľovi: Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518 za cenu v zmysle znaleckého posudku 1070 €.

b) s c h v a ľ u j e

prevod nehnuteľnosti v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 8 písmeno e/ z dôvodu hodného osobitného zreteľa o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov.

Pre mesto je uvedený pozemok prebytočný.

Odôvodnenie dôvodu hodného osobitného zreteľa:

Na novozameranom pozemku parc. č. 722/4 bude realizovaná stavba elektroenergetického zariadenia - kiosková distribučná trafostanica, ktorá rozšíri a posilní možnosti napojenia na odber elektrickej energie v danej lokalite mesta.

Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Časť B

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena in personam na pozemku CKN parc. č. 722/2, druh pozemku zast. plocha a nádvorie vo výmere 18 m² a na pozemkoch EKN parc. č. 72, druh pozemku zast. plocha a nádvorie vo výmere 9167 m², parc. č. 1615/1, druh pozemku orná pôda vo výmere 1823 m², parc. č. 4/19 druh pozemku zast. plocha a nádvorie vo výmere 2509 m² v kat. území Senica v prospech: Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518, ktoré spočíva v povinnosti vlastníka predmetných pozemkov na časti zaťažených nehnuteľností strpieť:

a/ zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení,

b/ užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetických zariadení a ich odstránenie.

Vecné bremeno sa vzťahuje na časti zaťažených nehnuteľností v rozsahu vyznačenom ako

diel 4 vo výmere 8 m² na pozemku EKN parc. č. 1615/1,

diel 5 vo výmere 1 m² a diel 6 vo výmere 10 m² na pozemku EKN parc. č. 72,

diel 7 vo výmere 3 m² na pozemku CKN parc. č.722/2,

diel 8 vo výmere 2 m² na pozemku EKN parc. č. 4/19

v geometrickom pláne č. 2/2023 na oddelenie pozemku p. č. 722/4 a zriadenie vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí na pozemkoch p. č. 722/2 (CKN) a p.č. 4/19, 72, 1615/1 (KN-E).

Vecné bremeno sa zriaďuje na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu vo výške 16,20 € za každý aj začatý 1m² výmery vecného bremena, vyznačeného geometrickým plánom č. 2/2023.

Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 22.7. – Návrh na zriadenie vecného bremena na pozemkoch registra E parcela č. 72, 1615/1 a 1614/2 v katastrálnom území Senica

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod 22.7. Návrh na zriadenie vecného bremena na pozemkoch registra E parcela číslo 72 1615/1 a 1614/2 v katastrálnom území Senica. Takže jedná sa zase o zriadení vecných bremien, kde prerokovala komisia pre Správu mestského majetku, bez pripomienok odporúčaného schváliť. Pre výstavbu územné plánovanie, dopravu taktiež bez pripomienok odporúča schváliť a prerokovala to Mestská rada, bez pripomienok odporúča schváliť. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje zriadenie vecného bremena inrem na pozemkoch podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Materiál sme SCHVÁLILI.

Uznesenie č. 165:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena in rem na pozemkoch EKN parc. č. 72, druh pozemku zast. plocha a nádvorie vo výmere 9167 m², parc. č. 1615/1, druh pozemku orná pôda vo výmere 1823 m² a parc. č. 1614/2, druh pozemku orná pôda vo výmere 448 m² v kat. území Senica v prospech spoločnosti HÍLEK a spol., a.s., Vajanského 24, 905 01 Senica, IČO: 36 239 542 ako vlastníka pozemkov CKN parc. č. 1219/2, druh pozemku zast. plocha a nádvorie vo výmere 2111 m² a parc. č. 1218/1, druh pozemku zast. plocha a nádvorie vo výmere 5272 m², zapísaných na LV č. 7023 v kat. území Senica a každého ďalšieho vlastníka týchto pozemkov, ktoré spočíva v povinnosti vlastníka pozemkov parc. č. 72, 1615/1 a 1614/2 strpieť na časti zaťažených nehnuteľností :

a/ zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení,

b/ užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetických zariadení a ich odstránenie.

Vecné bremeno sa vzťahuje na časti zaťažených nehnuteľností v rozsahu vyznačenom ako diel 1 vo výmere 4 m² na pozemku EKN p. č. 72,

diel 2 vo výmere 43 m² na pozemku EKN p. č. 1615/1,

diel 3 vo výmere 8 m² na pozemku EKN p. č. 1614/2,

v geometrickom pláne č. 6/2023 na vyznačenie zariadenia vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskej siete na pozemkoch p. č. 722/3 a 1208/1(CKN) a p. č. 72, 1615/1 a 1614/2 (KN-E).

Vecné bremeno sa zriaďuje na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu vo výške 16,20 € za každý aj začatý 1m² výmery vecného bremena, vyznačeného geometrickým plánom č. 6/2023.

Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 22.8. – Návrh na zámenu nehnuteľností v katastrálnom území Senica

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod 22.8. Návrh na zámenu nehnuteľností v katastrálnom území Senica. Takže nachádzame sa pri na Čáčovskej ceste, tzn. ako je odbočka alebo pred odbočkou do priemyselnej časti Slovenského hodvábu a oproti je spoločnosť MAHLE teraz, kde je zámena, aby sme si vysporiadali pozemok práve pod chodníkom a mohli tam budovať do budúca cyklotrasy alebo cyklochodníky. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zámenu nehnuteľností v katastrálnom území Senica novozameraný pozemok, parcela registra c parc. č. 28/20/108 a podľa predloženého návrhu za nehnuteľnosti v katastrálnom území Senica. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Toto máme. SCHVÁLILI sme aj túto zámenu.

Uznesenie č. 166:

MsZ v Senici

a) s c h v a ľ u j e

zámenu nehnuteľností v kat. území Senica:

- novozameraný pozemok CKN parc. č. 2820/108, druh pozemku vodná plocha vo výmere 74 m², odčlenený na základe GP č. 49/2023 z pozemku EKN parc. č. 1632, druh

pozemku orná pôda vo výmere 2901 m², zapísaného na LV č. 3353 vo vlastníctve: Mesto Senica so sídlom Štefánikova č. 1408/56, 905 25 Senica, IČO 00 309 974 za nehnuteľnosti v kat. území Senica:

- **novozameraný pozemok CKN parc. č. 2820/109, druh pozemku vodná plocha vo výmere 27 m²**, odčlenený na základe GP č. 49/2023 z pozemku EKN parc. č. 1762/1, druh pozemku orná pôda vo výmere 7009 m², zapísaného na LV č. 4867,

- **novozameraný pozemok CKN parc. č. 2596/10, druh pozemku vodná plocha vo výmere 38 m²**, odčlenený na základe GP č. 51/2023 z pozemku EKN parc. č. 1771/1, druh pozemku orná pôda vo výmere 197 m², zapísaného na LV č. 4867, vo vlastníctve: Mgr. Artúr Kubík, bytom Okružná 1181/5, 905 01 Senica.

Vzhľadom na umiestnenie zamieňaných pozemkov v tej istej lokalite a rovnaký charakter pozemkov, hodnota zamieňaných pozemkov je ocenená rovnako na jednotkovú cenu 30 €/m² a rozdiel 9 m² vo výmere zamieňaných nehnuteľností Mgr. Artúr Kubík uhradí mestu Senica finančným doplatkom v sume 270 € v súlade s ustanoveniami dohodnutými v zámennej zmluve

b) s c h v a ľ u j e

prevod vlastníctva nehnuteľností v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov § 9a odst. 8 písmeno e/ z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom mestské zastupiteľstvo rozhodlo trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť, že zámenou nehnuteľností mesto Senica nadobudne pozemky určené na realizáciu plánovanej stavby - cyklo dopravnej trasy.

H l a s o v a n i e : prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 23. – Informácia o rozhodnutí primátora o organizačnej zmene v štruktúre MÚ

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod 23. Informácia o rozhodnutí primátora o organizačnej zmene v štruktúre MÚ. Tento materiál prerokovala Mestská rada bez pripomienok, odporúča zobrať na vedomie. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie informáciu o rozhodnutí primátora o organizačnej zmene v štruktúre MÚ s účinnosťou od 1. 6. 2023. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem, že materiál sme taktiež ZOBRALI NA VEDOMIE.

Uznesenie č. 167:

MsZ v Senici

berie na vedomie

informáciu o rozhodnutí primátora o organizačnej zmene v štruktúre MsÚ s účinnosťou od 01.06.2023.

H l a s o v a n i e : prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 24. – Plán zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva na druhý polrok 2023

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod 24. Plán zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva na druhý polrok 2023. Tento materiál prerokovala Mestská rada, bez pripomienok odporúča zobrať na

vedomie. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie plán zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva na druhý polrok 2023. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže ZOBRALI SME NA VEDOMIE plán zasadnutí.

Uznesenie č. 168:

MsZ v Senici

berie na vedomie

plán zasadnutí MsR a MsZ na II. polrok 2023.

Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

**Bod č. 25.1. – Správa hlavnej kontrolórky o výsledku kontroly
hospodárenia Základnej školy s Materskou školou na ulici Jána
Mudrocha 1343/19 z roku 2022**

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádza sa na bod 25.1. Správa hlavnej kontrolórky o výsledku kontroly hospodárenia Základnej školy s Materskou školou na ulici Jána Mudrocha 1343/19 z roku 2022. Materiál ste dospeli v písomnej podobe. Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem taký záujem. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie správu hlavnej kontrolórky o výsledku kontroly hospodárenia Základnej školy s Materskou školou na ulici Jána Mudrocha podľa predloženého návrhu v roku 2022. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže ZOBRALI SME NA VEDOMIE správu.

Uznesenie č. 169:

MsZ v Senici

berie na vedomie

správu hlavnej kontrolórky o výsledku kontroly hospodárenia Základnej školy s materskou školou ul. J. Mudrocha 1343/19, 905 01 Senica v r. 2022.

Hlasovanie: prítomných:17 za:16 proti:0 zdržal sa:0; 1 nehlasoval počet poslancov:19

**Bod č. 25.2. – Správa HK o výsledku kontroly obstarávania zákazky,
expertné služby pre bezpečnosť IT systémov**

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

A teraz prichádzame do bodu 25.2. Správa hlavnej kontrolórky o výsledku kontroly obstarávania zákazky, expertné služby pre bezpečnosť IT systémov. Správu taktiež ste dostali v písomnej podobe. Má niekto záujem o diskusiu. Neevidujem taký záujem. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie správu hlavnej kontrolórky o výsledku kontroly obstarávania zákazky expertné služby pre bezpečnosť IT systémov. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. ZOBRALI SME NA VEDOMIE správu hlavnej kontrolórky.

Uznesenie č. 170:

MsZ v Senici

berie na vedomie

správu HK o výsledku kontroly obstarávania zákazky „Expertné služby pre bezpečnosť IT systémov“.

Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 25.3. – Správa o činnosti HK za prvý štvrt'rok 2023, tzn. zhrnutie všetkých správ za prvý štvrt'rok

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

A teraz prichádzame k ďalšej 25.3. bod. Správa o činnosti hlavnej kontrolórky za prvý štvrt'rok 2023, tzn. zhrnutie všetkých správ za prvý štvrt'rok. Má niekto záujem o diskusiu k týmto správam? Neevidujem taký záujem. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie správu o činnosti hlavnej kontrolórky za prvý štvrt'rok 2023. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem, takže máme. ZOBRALI SME NA VEDOMIE správu o činnosti za prvý štvrt'rok.

Uznesenie č. 171:

MsZ v Senici

berie na vedomie

správu o činnosti hlavnej kontrolórky za I. štvrt'rok 2023.

Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 25.4. – Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontroly na druhý polrok 2023

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

A prechádzame na bod 25.4. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontroly na druhý polrok 2023. Taktiež máte ho v písomnej podobe. Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem taký záujem. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na druhý polrok 2023. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže SCHVÁLILI SME návrh plánu kontrolnej činnosti.

Uznesenie č. 172:

MsZ v Senici

s ch v a ľ u j e

návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na II. polrok 2023.

Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 25.5. – návrh na uloženie voľných finančných prostriedkov z rezervného fondu na termínovaný vklad

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

A prechádzame na bod 25.5. To je doplnený návrh na uloženie voľných finančných prostriedkov z rezervného fondu na termínovaný vklad. Tento prerokovala komisia per rollam finančná, bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie. A požiadam pána Ing. Mozoliča o trojvetové zhrnutie, prečo práve takto to máme využiť?

Ing. Róbert Mozolič (vedúci finančného oddelenia)

Ako dnes už v časti záverečného účtu zaznelo, mesto Senica má aktuálne v rezervnom фонде čiastku 1.087.881,19 EUR. Keďže o rezervnom фонде o jeho použití rozhoduje čisto v kompetencii len Mestské zastupiteľstvo, takže aktuálne do septembrového zastupiteľstva mesto s týmito finančnými prostriedkami nemôže hýbať, tak využijeme tú situáciu, že by sme tieto peniaze vložili na trojmesačný vkladový účet a s úrokovou sadzbou 3,56 EUR 3,56 %, ktoré by nám prinieslo za tieto 3 mesiace výnos zhruba 9.000 EUR. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje uloženie finančných prostriedkov z rezervného fondu mesta vo výške 1.087.000 EUR na termínovaný vklad, vkladový účet vedený vo Všeobecnej úverovej banke na obdobie troch mesiacov. Poveruje primátora mesta zriadiť všetky právne úkony potrebné uložiť finančných prostriedkov na vkladový účet. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže máme SCHVÁLENÉ uloženie voľných finančných prostriedkov z rezervného fondu.

Uznesenie č. 173:

MsZ v Senici

a) s c h v a ľ u j e

uloženie finančných prostriedkov z rezervného fondu mesta vo výške 1 087 000 Eur na termínovaný vklad – vkladový účet vedený v Všeobecnej úverovej banke a. s. na obdobie 3 mesiacov

b) p o v e r u j e

primátora mesta zrealizovať všetky právne úkony potrebné pre uloženie finančných prostriedkov na vkladový účet

H l a s o v a n i e : prítomných:16 za:16 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 26. – Interpelácie

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod 26. Interpelácie. Písomnú interpeláciu dodala pani poslankyňa Chudá, ktorej v rámci toho odpovieme, čo sa týka stromu a lavičky. Pán poslanec Grimm.

Mgr. Branislav Grimm (poslanec)

Zo 14. júna, teda pred dvoma týždňami sme mali náš mestský výbor číslo 4, už tretie zasadnutie. Z tohto zasadnutia vzišli na základe podnetov občanov aj členov Mestského výboru nasledovné otázky a požiadavky, ktoré prečítam a potom odovzdám aj písomne. Interpelácie, teda číslo 1 má taký podnadvpis, kosenie, starostlivosť a údržba zelene. Interpelácia sa týka podania informácií o plnení zmluvných podmienok zo strany spoločnosti Unicarback, ktorej vyplývajú z uzatvorenej zmluvy medzi mestom Senica o poskytovaní služieb starostlivosti o verejnú zeleň a služieb na úseku komunikácií. Interpelácia je podaná z dôvodu nespokojnosti občanov s výkonom odbornou údržbou, dodržiavanie časových harmonogramov, harmonogramov, pružným včasným aktívnym reagovaním na vzniknuté klimatické podmienky pri starostlivosti o mestskú zeleň spoločnosťou Unicarback. Z toho dôvodu po a žiadame písomné vyjadrenie pracovníka oddelenia výstavby životného prostredia a dopravy pána Ing. Lopucha, akým spôsobom, ale i s akým výsledkom prebieha kontrola kvality výkonu práce v spoločnosti Unicarback pri starostlivosti o zeleň mesta zo strany mesta Senica. Či je do budúcn

vypracovaný návrh opatrení výkonu kontroly, resp. opatrenia, aby sa už obdobná situácia neopakovala. Po b v tejto interpelácii číslo 1 žiadame vedenie mesta o písomné stanovisko, či vyvodí, resp. uplatní si nejaké opatrenia, sankcie na základe uzatvorenej zmluvy s touto spoločnosťou za činnosť údržby a starostlivosti o zeleň mesta za mesiace apríl a jún 2023. Druhá interpelácia má nadpis údržba kanalizačnej siete. Žiadame podanie informácie o súčasnom stave funkčnosti kanalizačných sietí v meste, o časovom priebehu výkonu prác na zabezpečenie ich prečistenia najmä tých spustí tak, aby v prípade vzniku letných búrok nevznikali v meste záplavy, resp. či naše kanalizačné siete sú dostatočne udržiavané tak, aby v rámci svojich kapacít dokázali odvádzať vodné zrážky. Tretia interpelácia sa týka deratizácie Mestského obvodu číslo 4. Občania obvodu upozorňujú na zvýšený výskyt potkanov pri stojiskách kontajnerov i v samotných bytových jednotkách. Mesto Senica vykoná, teda otázka znie, či mesto Senica vykoná mimoriadnu deratizáciu obvodu číslo 4 a v akom časovom horizonte? Štvrtá interpelácia sa týka obnovy náterov na parkoviskách. Vodiči upozorňujú z dôvodu prehľadnosti organizácie bezpečnosti parkovania na dôležitosť obnovy náteru parkovacích miest. Otázka teda vykoná mesto Senica obnovu náteru na parkoviskách v obvode číslo 4 a v akom časovom horizonte? Piata interpelácia je o sprevádzkovaní alebo kolaudácii nového výťahu zariadení sociálnych služieb mesta Senica. Žiadame teda písomné vyjadrenie ku kolaudácii, sprevádzkovaní nového výťahu v zariadení sociálnych služieb mesta Senica, čo bráni kolaudácii výťahu, lebo súčasná situácia sťažuje pracovné podmienky zamestnancov, pobyt klientov, ich prípadnú bezpečnú evakuáciu v čase vzniku neočakávanej krízovej udalosti. Šiesta interpelácia, je to výstavba cestného spomaľovača na komunikácii pred bytovým domom Holého ulica 743. Pred bytovým domom Holého ulica 743 nie je vybudovaný chodník. Občania sú nútení chodiť po miestnej komunikácii, ktorá slúži i na prejazd áut. Z toho dôvodu žiadame o komplexné vypracovanie riešenia dopravnej situácie daného úseku, ku ktorému navrhujeme po a vybudovanie cestného spomaľovača na ceste medzi bytovými domami Holého 743, Holého 745, Komenského 719 z dôvodu vzniku nebezpečných kolíznych situácií, ktoré vznikajú medzi chodcami a autami, ktoré vchádzajú do priestoru medzi týmito bytovými domami. Po b z dôvodu bezpečnosti chodcov žiadame o vybudovanie chodníka pred bytovým domom Holého 743. Takže toto sú tie interpelácie z Mestského výboru. Ja vám ich odovzdám, ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem. Je mi trochu ľúto, že nedržíme sa toho, že sme sa dohodli, že na Mestské výbory bude informovaný zástupca, ktorý tam môže, zástupca primátora, ktorý tam môže prísť a môže to riešiť a môže to byť operatívnejšie. To mi príde také, že pokiaľ ho nepozvete, tak zbytočne si to naťahujeme a možno niektoré veci by sme mali zodpovedané. Ja len veľmi v skratke a samozrejme odpovieme, aj keď povedzme si úprimne, napriek tomu, že ste tam viacerí skúsení poslanci, tak nie všetko sú interpelácie. Povedzme si to tak, ale dobre. Čo sa týka spoločnosti Unicarback, včera sme mali rokovanie aj s osobou, ktorá nám zabezpečovala verejné obstarávanie, akým spôsobom správne postupovať, nepostupovať. Máme záujem vyvodzovať sankcie, pracujeme na tom dlhšiu dobu, aby sme tieto sankcie vyvodili, ale mám pocit, že je vhodnejšie najprv oznámiť kompletne spoločnosti a následne teda budete informovaní aj vy, pretože taktiež nie som spokojný s tým, aký stav máme. Čo sa týka kanalizačnej siete, áno, o vpustiach sa baviť môžeme, ale kanalizačnú sieť spravuje Bratislavská vodárenská spoločnosť. My môžeme kontaktovať, môžeme napísať a následne vám prepošleme túto informáciu. Čo sa týka zvýšeného počtu potkanov, hlavne pri kontajneroch, to je to, s čím sa dlhodobo potýkame, čo napr. ja presadzujem, je to, že aby tie kontajnery boli maximálne dostupné všetkým, pretože ak ich začneme zamykať, tak tí ľudia to začnú hádzať možno k tým zábranám zamknutých, tzn. také tie ohrádky, čo sa robia alebo to hodia niekam inam a je to pre mesto a následne pre občana výrazne drahšie, pretože je jednoduchšie, keď ten, to vozidlo príde a naloží to z kontajnera, ako to, pokiaľ ten nezodpovedný občan to aj tak hodí niekde vedľa kontajnera a to nám robí,

samozrejme, veľké problémy. Takže, ale pokiaľ je tam ten stav, tak opäť možno, pokiaľ by sme nečakali, tak už by tam boli pracovníci z mesta, ktorí mohli situáciu zhodnotiť. Viem, že sme mimoriadne deratizácie robili v niektorých lokalitách, takže pokiaľ sa zhodnotí, že je tam tento stav takýto vážny, možno už mohla byť vykonaná. Takže poprosím naozaj nabudúce, skúsme byť operatívnejší. Čo sa týka obnovy týchto vecí. Priznám sa, že neviem, ako je to objednané, však máme na to taktiež spoločnosť, takže k tomu pozrieme. Čo sa týka výťahu, výťah je skolaudovaný, momentálne sa rieši ešte servisná zmluva, tzn. kolaudácia prebehla tohto daného výťahu. Aj sme sa vzdali možnosti odvolania, ale musíme doriešiť ešte v prípade, tzn. je plne funkčný, ale potrebujeme k tomu prevádzkovú spoločnosť v prípade, že by sa niekto zasekol a niečo, aby v krátkej lehote tam bol schopný prísť a vyslobodiť tohto človeka, takže to neviem, či tam bolo niečo iné, avšak dostaneme to v písomnej podobe a následne to odpovieme, pani poslankyňa Vyletelová a ešte faktická pán poslanec?

Mgr. Branislav Grimm (poslanec)

Čiastočné odpovede, ale potom však prídu aj písomne. Ja len chcem povedať, že akceptujem to, že budeme pozývať teda pána zástupcu na naše zasadnutia. Po ďalšie chcem povedať, že interpelácia, ktorá je napísaná, splňa úplne kompletne interpeláciu. Ja som totižto taký predvídavý človek, ja som to očakával, že toto tu zaznie. Takže čo je interpelácia. Je verejná kvalifikovaná otázka na vedenie mesta, na vedúcich zamestnancov MÚ, náčelníka Mestskej polície atď., ktorá má ich kontrolný charakter na uplatňovanie, výkon, nariadení či plnení uznesení Mestského zastupiteľstva. Cieľom je požadovať vysvetlenie. A to tam všetko zaznelo tie otázky. Číže.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor mesta Senica)

To nie je problém. Pokiaľ požadujem vybudovať nový chodník, to je interpelácia, to je žiadosť, ale nevadí, nemusíme sa o tom hádať.

Mgr. Branislav Grimm (poslanec)

Nie ja som tam napísal, že my navrhujeme, takže ja som nežiadal vybudovať, ale navrhujeme. To je 1. Číže nebojte sa, to mám naštudované takéto veci. To je jedna vec. Takže to je všetko. Nie so mnou je zbytočne sa hádať. To mám vážne naštudované. Takže dohodneme, odpoveď bude, interpelácia je odovzdaná. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem. Pani poslankyňa Krištofová. A potom ešte neviem, či bude ešte. Skúsme sa prihlásiť ešte raz. Dobré, pani poslankyňa Vyletelová.

Ing. Ľubica Vyletelová (poslankyňa)

Takže ja by som si dovoľila doplniť ešte pána poslancu Grimma. Tiež mi asi poviete, že to nie je interpelácia. Len nevidím dôvod, ako sa k tomu vyjadriť. Takže keď už mám slovo. V prvom rade by som sa chcela touto cestou veľmi pekne poďakovať za celý poslancový zbor, všetkým občanom, ktorí pomohli s kosením mestských pozemkov. Nebola to ľahká situácia pre nikoho z nás. O to viac si vážime prístup mnohých občanov, ktorí neváhali pokosiť si blízko svojho obydľia a pomohli tak mestu aj svojmu okoliu. Keďže mnohí stále nie sme presvedčení, že sa problémy s kosením nebudú opakovať, lebo ak by občania nepomohli, tak by reálne tá firma zodpovedná za kosenie termín nedodržala. Ona vlastne ani nedodržala, lebo niektoré tie plochy, ani prvé kolo kosenia dodnes nemajú. Číže na základe toho, že minulý týždeň bola na facebookovej stránke zverejnená informácia o novom režime pri kosení s novým harmonogramom, či by bolo možné, aby sme my ako poslanci, mali tento harmonogram k dispozícii a tak na zváženie by som vás poprosila, či by predsa len nemalo prebehnúť nové obstarávanie za, kvôli neplneniu zmluvných podmienok, lebo to nie je len kvôli počasiu a kvôli tomu, že teda boli nejaké podmienky, že nám rýchla vyrástla tráva, ale aj tá kvalita, aj to manažovanie, aj to všetko nie je dobré. Vy ako vedenie mesta to musíte tiež takto cítiť a chápať, takže prosím, aby tá moja požiadavka nebola braná ako zase nejaký útok, lebo už toho tu zaznelo dneska dosť, ale skrátka je to len prosba zamyslieť sa nad tým a riešiť to nejak

konštruktívne a zatiaľ nevidím nejak cestu na konci tunela ako lebo svetlo. Takže ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ja to neberiem ako výtku. Ja chodím po Senici, ja to vidím a tiež nie som spokojný. My sme preto išli do iného režimu, pretože to tá firma nezvládala. Riešime daný stav, ale musíme ho riešiť v rámci možností, ktoré máme. My ho budeme sankčne využívať, čo v minulosti napr. sankcie vôbec žiadne neboli. My, my už nastavené sankcie máme a máme záujem, samozrejme, postupovať tak, aby občania boli spokojní. Taktiež sme radi, tak ako poviem to v mnohých iných samosprávach, že žiadali o strpenie, pretože teda situácia nebola jednoducho, ale na druhú stranu netreba ospravedlňovať danú firmu, že to nemohlo byť lepšie. My sme nastavili, nastavili nový režim. Prišli tu 4 partie, ktoré mali, by som povedal, traktorové kosačky. Tzn. bolo nejakých 8 alebo 9 traktorových kosačiek a oni tvrdili, že 2 tie partie idú veľmi dobre a spĺňajú plán. To, čo si my kontrolujeme, ale 2 partie majú zlé. My im nonstop dávame alarm, že moment, vy nespĺňate to, čo, čo je dohodnuté. Kontrola prebiehala minulý týždeň, v pondelok, prebiehala včera, tzn. chodia sem aj z vedenia danej spoločnosti, ale my musíme postupovať, je veľmi jednoduché povedať, že dneska skončíte zmluvu. Otázka znie, kto bude kosiť zajtra, áno. A nie je to teda vylúčené tiež to, že pokiaľ skončíme zmluvu, ako v niektorých mestách, to bolo propagované, tak nie je vylúčené, že tá firma sa vám môže prihlásiť znovu a môže vám len to isté, len vám to dá vo vyššej cene, tzn. my sme si rozdelili to kosenie na 3, by som povedal, časti. Časť, ktorá pokosená nebola. Časť, ktorá pokosená bola, ale reklamovali sme ju, čož bola drvivá väčšina a nebola dobrá a časť dokonca na náhradu škody, tzn. aké škody nám vznikli popri tomto stave. To všetko máme na to odborníkov, ktorí to monitorujú. Máme to, máme k tomu zápisnice, tzn. snažíme sa tieto veci riešiť, ale tiež musíme ich riešiť tak, aby sme sa dopracovali k určitému výsledku a nemôžeme si povedať, že dneska končíme a teraz budeme čakať na nové výsledky nového verejného obstarávania. Takže je to komplikovanejšie, nie je to také jednoduché ako v súkromnej firme, kde by sa človek k tomu postavil trochu inak, ale snažíme sa dostať ten stav pod kontrolu. Stačí?

Ing. Ľubica Vyletelová (poslankyňa)

Áno

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Dobre, ďakujem za podnet, faktická, pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ďakujem. Ja som sa chcel tomu teda venovať diskusii a mal som to tiež ako interpeláciu. Tým pádom sa jej vzdávam. Čo sa týka, lebo väčšina, to, čo tam je napísané, čo sme požadovali, tak je od pána Grimma. Ja by som teda k tomu povedal len nasledovné, že počuli sme viackrát z vašich úst ako z vedenia, aj na pracovnej porade vidíme statusy mesta, ktoré dáva o tom, že sú nastavené nové pravidlá a opakovane si z toho ľudia robia srandu, že ako sú nastavené pravidlá, lebo na tých lokalitách, ktoré majú byť opakovane kosené, ešte neboli ani raz, sú tie isté chyby. Nie je to kosené zákosi porobené a pod. Ja neviem, že či ten, kto, ja neviem, kto to robí, či to robí Kolombova žena, lebo to robí tie zmeny, ale ten, kto to robí, by sa mal s niekým snažiť radiť alebo ten by mal byť pod kontrolou asi primátora, aby tie opatrenia boli adekvátne a dostatočné, lebo ja mám pocit, že neviem, či to bolo 3-4× avizovaná zmena a sa opätovne nedostala. Mne sa páčil návrh pani Madunickej z pracovného stretnutia s takouto firmou, za každých, za každých okolností rozviazať zmluvu a nájsť spôsob, akože tam boli návrhy od kolegov, kto by to mohol spraviť, aby to išla pokosiť takáto organizácia. To je to len k tomu moje. Dodatok. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Rozviazať zmluvu je 1 vec. Druhá vec urobiť zmluvu s novým obstaráva s novým dodávateľom je bod 2, áno, v zmysle zákona o verejnom obstarávaní. Nie je to jednoduché a zo dňa na deň nabehnúť tiež nie je také ľahké, tzn. ja som rád a ďakujem tiež občanom, že áno, pomohli v čase, buď či vydržali alebo dokonca pridali ruku k dielu, ale na stranu druhú, my sme

objednávateľ. Tzn. ak vám firma deklaruje, že toto a toto spraví a teraz ja poviem, objednáam si opravu a tá firma to nevie spraviť, urobí to zle, tak to reklamujeme, áno? A je to jedno, či je to doma alebo je to tu. My pracujeme s informáciami, ktoré sa dohodnú a tá firma nám deklaruje a v prípade, že to nesplní, tak jednoducho tiež nám to nie je po vôli a nemáme záujem na tom, aby sa niečo 2× 3× 4× menilo. To vôbec nie je náš záujem. Áno? Tá spoločnosť, poviem, čo mám informáciu od pracovníkov, čo sa týka výrubov a orezov, tam majú partie schopné. Čo sa týka kosenia, majú schopné aj menej schopné tie partie. A toto sú informácie, ktoré mám. A my tlačíme na nich, aby ich vymenili, aby ich doplnili, ale my nevieme im povedať, že teraz je to takto a takto. To nie je až také úplne jednoduché.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Pán primátor, ja nehovoríme len o jednej firme Unicabacku, hovoríme aj o sociálnom podniku a o spôsobe, jak som nastavené tie pravidlá. Sme sa o tom rozprávali dlhší čas na pracovnom stretnutí, že celý ten proces je špatne nastavený a treba prehodnotiť. Áno, sme sa o tom rozprávali, kedy je prvé kosené, že to je neskoro, že tam je zbytočných 5 kosieb na to, že v auguste je sucho, nemáme čo kosiť. Žiadali sme na komisie výstavby, okrem toho má v kompetencie životné prostredie, aby bola prioritizácia kosenia. To, že bude proste výjazd z križovatky, pri cintoríne bude pokosený. X krát podnetov. Trvalo to, koľko? 2 týždne? Pýtam sa vedúceho toho oddelenia, toho, ktorého žiadame, či teda bol taký dodatok. Aby sme ho videli vôbec. To sú proste ako tajné informácie? A dozviem sa, že, že on to nemá na starosti, že to musím s primátorom. Toto je odpoveď oddelenia. Ja ti to len rozprávam, že to oddelenie, čiže to ja hovorím o procese, to je špatné, ten treba riešiť. Ja chápem to, že firma má problémy, ale to nastavenie prvé je špatné, tej zmluvy. Treba ho zmeniť. A to je jedno, či to je teda dodatkami alebo čím, ale pokiaľ robíte 3,4 opatrenia a tie chyby sú rovnaké, tak potom to je, o čom sa tu bavíme. Čo sa týka kontroly, rozprávať niekomu, aby si kúpil psa, to je ako pekný žart a na druhej strane akože keď dáme za kontrola človeka, ktorý nie je odtiaľto, niet sa čo môžu čudovať, že o tom nič nevie. Ja teda treba, ak to pochybí raz, podľa mňa, normálny manažérsky postup je ten, že mu idem pomôcť, dám mu niekoho ďalšieho a stanovím na počet ľudí, ktorí s tým to budú kontrolovať, lebo to nie je jedna zlá kontrola. Tých kontrol tam je niekoľko. Potom tá kontrola spravila, došla k tomu nejaká správa a opäť to nebolo pokosené. Takže tu sa tu teraz, o čom rozprávame? Akože chápeme to dobre rovnako? Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Si myslím, že veľmi, rovnako to chápem, pretože presne tak sme to spravili. Ten človek chodil, kontroloval, keď to nezvládal, prišla k nemu osoba, ktorá to zvládala a ktorá mu výrazne pomohla. Áno, tak to to je. Ale bod 2, ktorý je. Pokiaľ vám firma nesplní to, čo vám sľúbí, tak musíte ísť podľa zmluvy a sankčného režimu, áno, nič iné vám neostáva. Takže sa ne bavíme o tom, že niekoho tu necháte v niečom vykúpať, ale proste hľadáte spôsob, akým sa to dá vyriešiť a očakávate, že aj tá druhá strana, ten obchodný partner sa k tomu postaví trošku inak. To je pravda. A zvlášť po viacerých, by som povedal, komunikáciách a že proste to bude lepšie. Áno, ja sa priznám, že nikto tu z toho nie je nadšený, že teraz tu riešime vo veľkom kosenie, kosenie, kosenie, keď sme ten systém mali nastavený a ja si nemyslím, že je úplne zle nastavený. Možno to bude niekde inde. Pretože my sme začínali 22. alebo 24. 4. tzn. ak by sme začali 1. apríla, povedzme si pravdu, tam nebolo moc, čo kosiť. Tzn. ten systém, ktorý je, tá spoločnosť tvrdí stále, že sa poučila, ale nie je to vidieť. Áno? Ja to vnímam, že to nie je ideálny stav a vôbec nie je to stav, o ktorom človek tu sníva a radi by sme ho mali výrazne lepší, ale proste nie je možné tú firmu, akým spôsobom, my ju vieme len podľa zmluvy a sankčnými mechanizmami dotlačiť. Ale tam to končí. Nie je to len o zlyhaní jednej osoby. Ďakujem, pani poslankyňa Krištofová.

RNDr. Ľubica Krištofová (poslankyňa)

Ja mám jednu otázku. V akom stave je verejné obstarávanie bezpečnostných kamier pre mesto? Lebo sme mali požiadavku na Hviezdoslavovej ulici na to parkovisko, kde dochádza k trestnej

činnosti, aj naposledy odmontovali koleso susedovi a ten sa rozbehol a našťastie nešiel rýchlo, koleso odpadlo. Katalyzátor tam ukradli z auta, benzín sa tam čerpá, takže čakáme na to už dosť dlho, takže v akom je to stave?

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Zástupca odpovie.

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora Senice)

Myslíte asi v rámci toho smart plánu. Tam je, prebehlo už, prvé je schválené verejné obstarávanie a momentálne riešime tie lokality. Chodíme, kde to presne bude umiestnené a má to byť implementované do konca septembra.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem, pán poslanec Sova.

Ing. Roman Sova (poslanec)

Ďakujem. Ja mám 2 otázky. Pán primátor, viac menej na teba. Mali sme zasadnutie rady školy, Stredná odborná škola podnikania v remeslách a službách a okrem iného, keďže sme riešili aj prihlášky žiakov na tejto škole na túto školu, padla tam teda taká otázka, že škola má zákaz prezentovať sa v základných školách nášho mesta od teba. A chcem sa spýtať, či to ešte platí a prečo to tak je, pretože si myslíme rada školy, že je to dosť zvláštny zákaz, aby sa škola, ktorá pôsobí v našom meste, jej zriaďovateľom je Trnavský samosprávny kraj, mala zákaz prezentácie v jednotlivých školách. Aspoň tak tvrdila pani riaditeľka, aj ty si to vlastne tvrdil na predchádzajúcej rade školy, že ten zákaz tam je, či sa to zmenilo alebo sa to zmení, pretože táto škola, myslím, že má perspektívu, má budúcnosť, zamestnáva ľudí zo Senice. Je tam asi 50 zamestnancov, je tam veľa žiakov. Takže to je prvá otázka a druhá otázka, poprosím obrázky, ja to ešte sformulujem nejak presnejšie, ale iba tak narychlo. Začalo, ľudia si všimli, teda postrehli, že sa začalo s obnovou verejného osvetlenia a takéto obrázky zatiaľ sú vidieť. Nevieam, či to bude aj pokračovať alebo nebude to takýmto smerom pokračovať. Jednoducho pamätám si, keď som bol na jednom tom zasadnutí tej komisie, že tam sa riešilo, že majú byť komplexne menené tieto svetelné body a zatiaľ to vychádza tak, že sa tam montujú na jednotlivé stĺpy, neviem presne, ako sa volá tam tá sranda, čo sa to tam, výložník, áno, často je to do stromov, kde to vlastne bude svietiť, asi pravdepodobne do toho stromu. Možnože sa ten strom, že sa ten strom, nie, to sú tam holuby alebo čo, to tam bolo. Holuby. V akom stave je celková rekonštrukcia verejného osvetlenia, pretože tá suma toho verejného rekonštrukcie verejného osvetlenia je tam dosť vysoká na ten svetelný, 1 svetelný bod, tam vychádza docela slušná suma, či to bude pozostávať iba z týchto montáží výložníkov a tým pádom to skončí alebo či to bude mať aj iný rozmer. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Čo sa týka Strednej odbornej školy. Ja Strednej odbornej škole neviem dať žiadny zákaz, takže takto to nie je. Je vyslovene odo mňa odporúčanie, aby nechodili žiadne stredné školy nám po školách. Tzn. nebavíme sa o jednej škole. Pretože povedzme si úprimne, stredné školy zo Senice boli vysoko neaktívne a chodili nám len z Holíča, chodili nám z Gbelov, chodili nám od Skalice na základné školy, ale naše školy moc aktívne neboli a ja som povedal, že nie je vhodné, aby nás tam rôznym spôsobom nám deti odchádzali mimo mesta Senica a keďže naše školy boli v tom čase neaktívne, tak to bolo takto s tým, že školy sa prezentujú minimálne, pokiaľ viem, 2-krát. Robí Trnavský kraj v Kultúrnom dome stretnutia, kde teda ich oslovuje, kde tie deti už idú a môžu ísť aj s tým rodičom. Pretože povedzme si úprimne, ten rodič je podstatný, tam to dieťa bude smerovať, takže tam môžu ísť a tam sa môžu informovať, čo tá škola je, čo nie. A nie, že nám budú chodiť 10, 15 škôl od Trnavy, od Myjavy na Základnej školy, kde nám budú propagovať. Pretože ja vychádzam z jednej myšlienky a to je, že musíme sa snažiť, aby tie deti ostali u nás v Senici, preto vždy bojujem o to, aby sme mali maximálny počet detí na stredných školách a to z toho titulu, že vytvárajú si sociálne vzťahy a pokiaľ tie sociálne vzťahy si vytvoria v Senici a budú mať tu na tých známych, je výrazne vyššia pravdepodobnosť, že po tej vysokej

škole sa k nám vráti a ostane v Senici. Pokiaľ nám bude chodiť na Myjavu, pokiaľ nám bude chodiť do Trnavy, čo nám mnohí utekajú, si povedzme úprimne, tak sa nám výrazne menšou šancou vrátia do Senice a toho doktora tu získame, Tzn. my sme povedali, že nie je vhodné, aby nám po školách chodili všetky stredné školy takýmto spôsobom. Tzn. majú možnosť iných spôsobov propagácie a viem, že využívajú facebooky, využívajú instagram a využívajú rôzne komunikačné kanály, ktoré k tomu sú vhodné. Prečo robiť to, že zrazu sem príde jeden, druhý, tretí, štvrtý a bude im sľubovať, aj tak je mnohokrát to na tých rodičoch. Takže preto ja si nemyslím osobne, že je vhodné, aby nám po školách takto chodili, keď na to sú samostatné organizácie, samostatné, by som povedal, udalosti, podujatia, kde tie deti sa majú dozvedieť to, čo treba. Načo, načo 10 dní alebo 10 hodín sa majú venovať tomu, že na ktorú školu áno. Je tam poradca, vedia ich toto a v tých dňoch, ktoré sú na to určené, ktoré Trnavský samosprávny kraj spraví, tak tam idú a sa odprezentujú. A sú tam školy, pokiaľ viem, aj z Dunajskej stredy, tuná v Senici sa prezentujú, tzn. majú ten široký záber v kocke na jednom mieste.

Ing. Roman Sova (poslanec)

Tomuto ja všetkému rozumiem. To je akože pekné. Len mne sa jedná o to, že tam vyslovene pomaly a keby bol zákaz pre Strednú odbornú školu v Senici.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Nie, na žiadnom prípade.

Ing. Roman Sova (poslanec)

Akože beriem, nie je, áno? Dobré, ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Druhá bola ohľadom. Verejné osvetlenie. Verejné osvetlenie sme obstarávali minulý rok s tým, že áno, začala výmena a verejné osvetlenie má niekoľko častí. U nás momentálne meníme svetelné body, tzn. touto formou. V niektorých častiach sa mení kabeláž, v niektorých častiach sa dokonca dopĺňajú svetelné body a v niektorých častiach sa dopĺňajú celé stĺpy. Nie je to teda len o tom, že sa mení táto časť. S tým, že momentálne toto verejné osvetlenie je v skúšobnej prevádzke. Budú nám ho odovzdávať. Napriek tomu, že je v skúšobnej prevádzke, tak už nám šetrí tie finančné prostriedky. Ale mám informáciu, že k tomu šetreniu, proti tomu deklarovanému, ktoré máme a ktoré sme požadovali v súťaži, bude ešte vyššie to šetrenie. Takže to je v tom prípade to pozitívne. Tým, že to verejné osvetlenie bude mať samostatné informačné, je k tomu systém, ktorý nám bude hlásiť, niekedy sa stane, že ulica vypadne, druhá ulica, oni budú mať, správca verejného osvetlenia bude mať k tomu prístup a bude si vedieť hneď pozrieť, že toto osvetlenie vypadlo. Samozrejme tam, kde sa teraz menia. Tam, kde sú vymenené. Teraz sa bavíme za ledkové, či je to **Sotina**, či je to Mestská časť Čáčov, či je to mestská časť Kunov, tam sa momentálne meniť nebudú. Tam je to ledkové osvetlenie. Ideme do týchto starých, ktoré sú a plus sa všade v týchto častiach menia rozvážače. Tzn. tie rozvážače, na ktorých, niektorí tvrdili, že už mali byť 3× generačne vymenené, tak konečne ich ideme vymeniť a k tomu nám ešte pôjde aj kabeláž, ale nie v celom rozsahu. Lebo celý rozsah bol vtedy odhadnutý okolo 7,5 milióna eur, len čo sa týka verejného osvetlenia. Ak by sme chceli vymeniť kompletnú kabeláž. A to sme sa nebavili ešte stále o tom, že by mali byť všetky nové stĺpy verejného osvetlenia, ktoré sú takto, takto riešené. Takže je to asi v tomto rozsahu, ale môžeme ukázať projekt aj všetko ostatné, že akým spôsobom to je. Momentálne sa kompletizuje, myslím si, že 2 úseky.

Ing. Roman Sova (poslanec)

Možnože by stálo za to nabudúce predstaviť obyvateľom nejakú prezentáciu rekonštrukcie.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Dohodneme v podstate aj s ľuďmi, ktorí to montujú, dávajú tie informácie, že teda urobí sa možno nejaká informačná reportáž, aby teda vedeli, že čo, čo ich čaká a nečaká, aké to má plusy, aké to má mínusy, pretože k tomu asi budú sa vyjadrovať aj dodávateľ svetiel, aj firma, ktorá to inštaluje, takže možno tých bodov by tam bolo viac a možno požiadame TV Sen, aby

bola k tomu nejaká 5 minútová reportáž, aby teda vedeli presne, o čo, o čo sa jedná. Ďakujem.

Ing. Roman Sova (poslanec)

Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Faktická, pán poslanec Hutta.

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Ja mám len jednu faktickú. Tie staré svetelné body zostávajú pod tými stĺpami. Budú sa nejak centrálne, potom brat. Zostávajú tam pod tým stĺpom už dlho, už sa to tam pomaly rozkopáva. Konkrétne na VP Tótha pred našou školou ležia v tráve a potom Unicarback nemôže kosiť, viete.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Pán riaditeľ odišiel, ale teda budeme ho hneď kontaktovať, že priznám sa, že som to ja osobne nezaregistroval. Ďakujem za podnet a budeme ich naháňať, lebo ja, priznám sa, že mňa nenapadlo ani, že by to tam nechávali.

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Pošlem pánovi zástupcovi foto zajtra.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ja ráno jak poveziem deti do školy, tak už to uvidím. Už sa na to zamerám.

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

To neuvidíš, to je v tráve, to je v tráve schované.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Pani poslankyňa Barcaj Drinková.

Ing. Jarmila Barcaj Drinková (poslankyňa)

Ja fakt chcem opýtať, aj pán Grimm dal v interpeláciách, že obnova náteru na parkoviskách, my sme to mali taktiež z našej zápisnici z nášho výboru, ale chcem sa opýtať, kedy sa táto obnova plánuje vykonávať, pretože treba dbať, aby zase boli vyznačené aj tie nástupné plochy pre hasičskú techniku, lebo stále to nie je doriešené. Niekde sa možno vyznačili v minulosti tie plochy, ale tam je plocha možno tak na sanitku, ale hasičská technika je trochu väčšia. Takže možno sa zas bude musieť ubrať z nejakého parkovacieho miesta, aby sa pritom na to nezabudlo. Len toľkoto.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ďakujem pekne. Ešte nie sme asi v interpelácii, áno, lebo už je diskusia. Tak.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Pocit, že plynulo prechádzame do diskusie, ale zatiaľ sme v interpeláciách.

Dušan Podmajerský (poslanec)

V pohode, takže ja len za interpelácie. Teda dám ich písomne. Ja tam mám interpeláciu takú komplexnejšiu k povodniam, čiže nebudem o tom rozprávať, tu by som chcel príspevok k diskusii. Mám interpeláciu k Dolným Surovinám ohľadom tej kolaudácie tej vody. To asi niečo budete k tomu vedieť povedať. Utielo nám trochu vody Teplicou a nemáme žiadne, žiadne informácie. Mám tu opakovanú interpeláciu k tým výtlkom v Kunove. Mal som informáciu z posledného zastupiteľstve a o tom, že začalo na ďalší týždeň po zastupiteľstve sa riešiť výtlky, ja som teda prosil, aby som dostal zoznam, podľa čoho pôjde tá firma, ktorá ich bude opravovať. Tak mám záujem vedieť, že v akom to je štádiu a teda kedy, kde sme vlastne v tom zozname, či sme úplne na konci alebo niekde v strede a potom mám ešte opakovanú interpeláciu k cintorínu, kde som čakal dlhšiu dobu na odborné stanovisko a toto tiež doložím v písomnej forme. To všetko. Ďakujem pekne.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem. Potom následne odpovieme. Takže interpelácia končí.

Bod č. 27. – Diskusia

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame teda plynulo do bodu diskusia. Bod 27. Kto má záujem. Pán poslanec Kalman.

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Ďakujem pekne. Ja mám 2 príspevky. Jeden vlastne pokračovanie interpelácie pána primátora Grimma. Hovoril o výťahu, ktorý teda už je dnes skolaudovaný v zariadení sociálnych služieb a teda asi nie je v prevádzke. Som rozumel z vašich slov. Asi všetci vieme, že je tam mimoriadna situácia z hľadiska toho, že tam nejazdí teda ten výťah, ktorý tam jazdiť má. A napriek teda vašim odporúčaniam, že aby, aby sme si vždy zháňali informácie, ako sa len dá, teda aby sme nerozprávali o tom na zastupiteľstve. Ja som teda sa snažil týmto spôsobom postupovať. Žiaľ, nepodarilo sa mi zistiť žiadne informácie od piatich ľudí priamo teda vo vašom riadení. Pre mňa je to akože vážny problém. Asi všetci rozumieme, že ako jazdí výťah len po druhé poschodie. A 3 dni nejazdí teda vôbec, že tá situácia je tam mimoriadna. Ja by som len chcel vás požiadať, aby ste vy osobne a samozrejme aj ľudia, ktorí tam majú na starosti, vyvinuli maximálne úsilie, aby ten stav čo najrýchlejšie dospel do normálnosti. A to je, to je 1 vec a druhá vec asi treba povedať v diskusii, že to, čo tu dnes zaznelo v dispozíciách s majetkom je, tak by sme sa nemali chovať na tomto zastupiteľstve. Ja som počul, že tu bol návrh na ukončenie diskusie, napriek tomu budeme ďalej 15 minút rozprávať a obviňovať tu niekoho, pričom je priestor, aby to bolo inak vyriešené. Vy sám pred chvíľkou poviete, že niekoho za niečo necháte vykúpať, že to nechcete tak robiť a že to treba riešiť slušne. Je to úplný opak, veď preto máme tie stretnutia poslancov a to je 1 vec, teda, aby som naozaj by som žiadal, že aby sme si vyrozprávali veci, ktoré nepatria na zastupiteľstvo na stretnutí poslancov. Ale v súvislosti s týmto, pán primátor, to, aby ste vy tu verejne obvinili poslanca, že sa stal účelovo členom komisie, aby mal z toho výhody, je absolútne cez všetky čiary a teraz vás tu žiadam, aby ste sa ospravedlnili. To je všetko. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Čo sa týka mimoriadnej situácie na zariadení sociálnych služieb, ja sa osobne priznám, že viem, že tam nebola pani riaditeľka, ani ďalší pracovník a ďalší poverený pracovník mňa osobne veľmi sklamal, pretože nie je normálne, aby čakali na primátora, aby im dal návrh, že zoženme schodolez. Dneska je tam schodolez, tzn. dokážu fungovať touto formou. Nehovorím, že to je ideálny stav a dobrý stav, len ma to veľmi mrzí, že čaká sa na to, neinformuje sa mesto, ja sa to dozviem od pracovníkov, ktorí to reálne vykonávajú, že je tam problém, že prosté, poviem to, ten stredný manažment z môjho osobného pohľadu zlyhal a o tom sa budem rozprávať s pani riaditeľkou. Jednoducho nie je to možné, aby to bolo závislé len na tom, že keď tam, pani riaditeľka je, takto funguje a ostatní zamestnanca nenapadne, že objednáam schodolez, nenapadne ho, že vlastný schodolez majú a takéto veci. Akože to sa priznám, že mňa to osobne veľmi sklamalo a toto si budem musieť vyriešiť pani riaditeľka. Ja to ani riešiť nebudem. Tzn. máme náhradné riešenie. To nie je, by som povedal, ideálne, ale je a robíme všetko pre to, naháňajú sa na výstavbe, aby zohnali, jazdíme vyslovene, aby sme urobili maximum pre to, aby ten výťah bol funkčný. Dúfajme, že zajtra áno, tzn. ja nehovorím, že to stopercentne bude. Snažíme sa a hľadáme spoločnosti, obvolávajú to tu viacerí ľudia, kto to môže, akým spôsobom. To znamená, snažíme sa maximálne k tomu, aby sme sa k tomu dostali. Čo sa týka bodu 2, informácií, ktoré mám, mám pocit, že to práve na zastupiteľstvo patrí. Dnes sa mi to asi aj potvrdilo, priznám sa, že asi pozriem ešte ústavný zákon, ktorý sa tomuto venuje a budeme sa môcť o tom baviť a potom, lebo práve Mestské zastupiteľstvo, asi bude k tomu kompetentné, nikto iný, len Mestské zastupiteľstvo a potom sa môžeme o tom rozprávať ďalej. Ale nepríde mi vhodné, aby niekto povedal, že z komisie okamžite ide za niekým, o kom my rokujem, akože toto je, ja si osobne myslím, že tiež cez úplnú čiaru a to je, priznám sa, že čakal som mnoho,

ale toto som ja nečakal, aby sme sa my tu prebýjali.

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Ďakujem. Ja si myslím, že máme komisiu zriadenú na prešetrovanie činnosti poslanca. Takže nech sa páči, môžete tam podať svoj návrh, ak k takému niečomu príde. A ja som povedal len to, že ak primátor mesta skĺzne k tomu, že obviní poslanca v priamom prenose, teda v zápise Mestského zastupiteľstva, že účelovo sa stal členom komisie bez akýchkoľvek dôkazov a vy ako právnik asi chápete, čo hovoríte alebo mali by ste chápať. Ja vás znovu žiadam, aby ste sa ospravedlnil. To je všetko. Ďakujem pekne.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem. Ja viem, že vy ste vždy na otázkach a vždy tými otázkami podsúvate svoj názor. Ste veľmi opatrný, ste v tom veľmi šikovný, to ja vám beriem a potom svoje myšlienky sa urobíte, že sa len pýtate a pritom podsuniete jednoznačne sugestívny názor. Ale dobre, pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ďakujem za ospravedlnenie, ďakujem za ospravedlnenie. Ja by som sa chcel vrátiť k tomu, k tomu výťahu. Toto je... Ako v tom, čo som ja teda poslancom, je to asi piaty prípad toho, ako nefunguje, nechcem akože krízové riadenie, ale naprávanie škôd alebo nejakých chýb, ktoré spraví organizácia. To teraz nemyslím mestská organizácia. Ja sa chcem vyjadriť k tomu, lebo ja v tom zariadení mám otca. Teba som, Martin, prosil na pracovnom zastupiteľstve a predtým, že nefunguje v tom zariadení výťah, ktorý tam je roky a že keď som tam bol poslednýkrát vtedy, tak povedali, že tá firma, čo to servisuje pražská, povedala, že už to nebude ďalej servisovať, lebo je po životnosti a že ešte raz sa zasekne, tak ho odpojí. To som prosil teba teraz, to som neprosil ľudí, ktorí robili kolaudáciu alebo niečo. Ja tam poznám detaily a vôbec nikoho tu nebudem kúpať, lebo to nepatrí na zastupiteľstvo. Podľa mňa je dôležitý ten proces, ako, ako bol, nájsť tú chybu, tu príčinu a urobiť len opatrenia, aby sa to neopakovalo. Ja teraz by som sa len opýtal, ako do vetra, no, že či naozaj je v súlade projektová dokumentácia s tým, čo sa tam reálne zabudovalo. To by som sa spýtal len a ty vieš, o čom rozprávam. Podľa mňa za to nemôže predsa riaditeľka, nemôžeme chcieť od ženy riaditeľky, aby takúto komplikovanú vec, ako je kolaudácia, celú riadila. Mesto začalo tento výťah budovať v októbri. 21. Statusom na tom, že ideme investovať do tretieho cieľa alebo teda do sociálnej sféry, do mestského zariadenia. Vieme, koľkátého je dneska. Kolaudácia sa rieši veľmi zlou formou tretí mesiac a teraz nie sú dôležité termíny. Ide o ten význam, že všetky zariadenia na Slovensku sa boja potom, čo sa robia kontroly po požiaroch, ktoré na Slovensku boli, aby urobili také opatrenia, aby fungovali. Čo mala spraviť tá riaditeľka. Tých ležiacich pacientov posielat' dole na chodoleze. Ten, ten výťah, ktorý tam je, ten už dávno mala fungovať a ty si preto mohol spraviť viac. A prosím ťa, že teraz nechod' me hanit' ľudí v procese tej kolaudácie. Nabudúce treba pomôcť, aby tam stavebný dozor v takej stavbe bol. Keď nie jeden, aby tam bol aspoň dvaja. Čo sa týkalo aj inej kolaudácii, sme sa o tom porozprávali. Čiže to je len poznámka tomu, čo povedal kolega. Ja by som teda chcel teda dostať k tej podstatnejšej veci, čo nie je ani osobná, ani nejaká. Je to proste problém ľudí tohto mesta a to je, to je záplava. Poprosím teda kolegov o trochu trpezlivosti. Viem, že vás tu mnohí nepostihlo alebo teda nikoho, ale máme obyvateľov mesta Senice, ktoré sa dneska boja bývať vo svojich domovoch, pretože je mesiac od záplav a tých opatrení, ktoré sa tam urobilo, je, je žalostne málo. Poprosil by som pána Jamárika, keby tam dal alebo ešte takto poviem, aby som nezabudol, že úplne to najkľúčovejšie, že chcel by som poďakovať všetkým ľuďom v Kunove, ktorí pomáhali a suplovali veľakrát robotu tých orgánov, ktoré tam robiť nejakým spôsobom mali alebo mali robiť určité opatrenia. Poprosil by som pána Jamarika na pripomenutie, dajme si video, ten link, ktorý som preposlal z 2009 roku. Ja by som popritom rozprával asi, že to, ono to bude chvíľku trvať, to video, možno minútku, že ľudia majú krátku pamäť a zabúdajú na to, že čo sa, čo sa udialo a veľa ľudí, aj tých, čo bývajú miestnych a priamo neboli postihnutí, niekedy neveria tým záberom, keď sa po roku, po rokoch na ne pozerajú.

2008 roku sme mali opakované malé záplavy v Kunove, ktoré boli od tohto výrazne nižšie. Toto je z Horného konca záber alebo teda to video. A ľudia prosili vtedajšieho primátora o to, aby nám pomohol urobiť opatrenia. Vedeli, aké to sú, lebo časť ľudí robilo aj na družstve, mali hospodárstva. Vedeli o to, že hlavným problémom je tam obsiavanie riedko siaty plodín, hlavne teda kukurice, repy a slnečnice. Tieto pôvodne sa opakovali, asi gradovali asi 3, 4, 5× po sebe. V roku 2009 prišli ďalšie 2 povodne a mesto opakované aj s vtedajším predsedom PD Senica neurobilo žiadne opatrenia, len sa akýmsi spôsobom vyvíňovalo a došlo to teda až tak ďaleko, že prišla táto veľká povodeň. Keď skončí teda to video, tak poprosím, v tom, na tom kľúči je ďalšie z roku 2009. Ja sa snažím teraz vyvolať nejakú emóciu. Robím to úmyselne preto, aby aj tí ľudia, ktorí do dneska nepochopili, že čo sa tam vlastne deje, aby sa tak spamätali a začali sa tak správať. Keď, keď táto veľká povodeň prišla, tak sa vtedy aj vtedajší primátor spamätal, aj s pánom, s pánom predsedom družstva. Začali robiť teda opatrenia, ktoré ľudia požadovali. Našťastie tam boli aj ľudia, ktorí mali rozum. Tam bývali v Kunove a si vypýtali stanovisko z Výskumného ústavu pôdoznaleckého a pôdohospodárskeho. Teraz som sa asi správne nevyjadril a kde, kde z ministerstva vlastne prišli a z tohto výskumného ústavu o pár dní na to ľudia urobili tam nejaké stanovisko. To neskôr si môžeme pozrieť. Toto stanovisko hovorilo o tom, že celá tá oblasť Kunova je vysoko erózna. Poprosím Peter, že keď by ste tam dali z toho kľúča ďalšie video 2009. Toto je z Dolného konca. Tento pán vytiahol manželku z dvora. Tam išlo o život vtedy. Takže to nebolo len o majetku. A aby som sa teda nestratil tú niť. Takýto traja páni našťastie mali toto stanovisko, ktoré by teda hovorilo, môžeme si tu skoro pustiť, že celá táto lokalita je vysoko erozívna a treba tam robiť také opatrenia, aby tam boli husto siate osevy a vysiate trávy a pod. Ja by som poprosil teraz, keď skončí to video. Nechce to teda predbiehať. Teraz by som chcel, k tomuto pánovi by som teda povedal, že, že on tam na tom video povedal, nemáme tam zvuk a nemusíme si ho púšťať. Ale povedal vtedy, že toto je oblasť, ktorá bola vždycky, že tam boli bažiny a že bola typická tým, že tam bolo veľa záplav, dokonca niektoré časti zanikli. Tak len chcem povedať, že žiadny primátor, ani zodpovedná osoba by sa nemala vyhovárať, svojou zodpovednosťou, zakrývaním jej nezmyselnými, s nezmyselnými statusmi alebo vyjadreniami. Jediná lokalita, ktorá bola zrušená v Kunove, tá bola Sobotišskom katastri a uvedený jarok, ktorý bol naozaj zaplavený v sedemnástom storočí, ako to ten pán tvrdil a ostatné lokality boli bližšie Senici ako v Kunovu a jediná časť, ktorá bola naozaj bažina, tak bola tá časť, čo je nový koniec, tomu hovoríme smerom od Senice. Poprosím teda ďalšie, ďalší obrázok, by som chcel teda povedať, že aké opatrenia sa tam vtedy spravili, aby ste pochopili ten celý zmysel. Je potrebné, aby to sa o tom rozprávalo, aby ste videli ten problém, aby sme potom mohli nájsť riešenie, lebo do dneska tie riešenia nie sú správne. Poprosím teda, keď ste mohli dať ten zoznam z toho kľúča. Dajme tam zoznam, aby som videl ten, to sa som vyznať, je tam tá moja žiadosť, zoznam opatrení, ktoré sme hľadali, žiadali na mesto pri tej komisii povodňovej. Iba na čítanie, čítanie iba. Úplne dole podme, úplne dole. Poprosil by som to ukazovať, že by sme mohol niekto podať. Budete taký dobrý, podme úplne dole na posledný obrázok. Ďakujem pekne. Je to trošku menej sa vyznať, ale vysvetlím vám prečo. Keď sa pozeráme, že kde teraz sme, toto je cintorín v Kunove. Toto je cesta vlastne od Senice, toto je nová ulica, tu sme v centre a toto je jarok ktorý sa volá Strelničný a toto je jarok, ktorý sa volá Havlov jarok. V tom čase, keď boli tie veľké povodne, najväčším problémom bola vlastne táto lokalita hore a celá táto lokalita. V tejto lokalite bolo nariadené na základe toho, toho vyhotovenia, toho posudku, toho znaleckého posudku, resp. toho stanoviska toho VÚPOP-u, že Okresný úrad vydal vyhlášku, kde stanovil, že celá táto lokalita, resp. rukávy okolo nej a celá, celý tento, to okolie toho jarku musí byť vysiate trávou a stanovil lokalita, ktorá ide lokalitu, ktorá ide zhruba takto, stanovil, že má byť vlastne obsiata v husto siatymi plodinami. Nesmie sa tam pestovať, je to vyslovene napísané, nesmie sa tam pestovať ani repa, ani kukurica, ani slnečnica. Tu by som teraz premosť, že táto lokalita reálne, táto lokalita reálne zasiata je a tieto opatrenia reálne fungujú. Vtedajší úhrn zrážok bol 65 mm. To, čo bolo teraz

23. mája, bolo asi polovica, väčšia polovica. Keď sme teda urgovali, že treba robiť okamžité opatrenia, tak prišiel opakovaný dážď, že bolo tam zrazu úhrn 10 mm a 17 mm, opakované záplavy, tzn. že tá erózia z tých častí, ktoré teraz vznikli tuná v tomto lokalite, čo je iba 2,5 hektára zhruba a v tejto časti Havlovho jarka, čiže to voda steká odtiaľto, ide jarkom dole do dediny a odtiaľ vteká sem. Chcem teda povedať, že tu tie opatrenia reálne pomohli a dneska nám situácia, ktorú sme monitorovali na druhý deň, ako obyvatelia Kunova, sme vyhodnotili, že reálne funguje. Okrem tohoto prvé opatrenia bolo ďalšie opatrenie ide v tomto čase, časti sa urobili 2 nádrže, retenčné nádrže, ktoré mali vlastne zabraňovať tomu zrýchlenom toku vody. Tie nádrže dneska sú v takom stave, že reálne nepomohli v tomto prípade, nešla tam žiadna voda, napriek tomu, že to tuná pán zástupca deklaroval z oddelenia komunikácie, že urobilo mesto opatrenia, zachránilo nám nejakým spôsobom tu ten stav. Nezachránilo vôbec, lebo tieto nádrže majú reálne funkciu takú, že v zime, keď mrzne, pôda je zamrznutá a potom roztopený sneh, tak vtedy reálne zadržia. Nám pomohla reálne tráva, ktorá je tuná obsiata v okolitých jarkov a tá, ktorá je tuná. To, čo nebolo dorobené, nedodrhané zo strany PD Senica, je táto časť, ktorá nebola takto obsiata, respektíve držanie plodiny, ktoré sa tam vysiate a táto, táto celá časť. Tu sa bavíme teraz zhruba asi 15 ha, ktoré spôsobili teraz tú záplav. Ak by to nebolo tak na základe tých skúseností, čo máme teda predtým, opatrení by sa tu ani nezaplavilo. Poprosím teda ďalší obrázok. Ja by som, takto by som chcel otvoriť ten zoznam tých obrázkov. Poďme, poďme, že koncové diely od začiatku. Od začiatku hore úplne. Tak. Ďakujem. Toto je lokalita nad cintorínom, ktorú poznáte v Kunove a vlastne časť, časť tohto mala byť, ešte nemala tam byť repa a mala tam byť reálne a teda hustosiata plodina, tak ako je vyššia nad týmto jarkom, kde žiadna voda do toho jarku nešla. Napriek tomu, že je tam, je veľký väčší sklon a je tam väčšia plocha. Každý hospodár vie, že sa má riadiť nejakým zákonom o pôde, ktorý hovorí o tom, že musí konať tak, aby pôdu, ktorú vlastní alebo má v nájme, nespôsobil erózne, erózne plochy a musí vykonávať erózne opatrenia. Tam sú konkrétne rozpísané. Takisto musí dbať o to, aby voda, ktorá padla na tú, na tú pôdu, tu obhospodaruje, aby nešla, nespôsobil nikomu ďalšiemu škodu. Keď som sa ja komunikoval teda s rôznymi inými obhospodárateľmi, tak všetci mi sa tu zasmiali, že tu nebolo dodržané len to, že tam je repa, ale aj to, že tento prvý bol výsev vodorovný a ten ďalší bol už zvislý. Tzn. že Dolný na dole kopcom a navyše tam bolo predpoklad na rozimné kanály, čo boli vlastne, na ďalšom obrázku, to uvidíme, poprosím ďalší vyjazdený od toho traktora. Teraz zase nie je podstatné, asi musíme ísť naspäť a ten koncový diel ďalší. Nie je podstatné teraz hovoriť, kto tú chybu spravil, ale kto má urobiť opatrenie na to, aby sa takéto niečo neopakovalo. A poďme teda ešte ďalší obrázok koncové. Už tam nie je? Ešte naspäť. Ďalší obrázok. Zatvoríme. Toto je lokalita tej pani Marečkovej, ktorej vyplavilo dom a tu vznikol ďalší, podľa mňa katastrofálny jav, čo sa tu deje, že my informujeme občanov, že bol vlastne zaplavený, touto záplavou 1 dom. Nechajme chvíľku, toto po 30 dňoch alebo neviem, koľko je odvtedy. My reálne nemáme spravený ako mesto, nemáme spravený rozsah škôd, ktorí vznikli obyvateľom. Čo sme sa rozprávali s obyvateľmi, ktorí tam bývajú aj v hornej časti aj dolné. Nikto sa ich z mesta nepýtal na to, že či im nejaká škoda vznikla. My tu informujeme ľudí o tom, že bol zaplavený 1 dom a pritom tam bolo zaplavených asi 20 domov, len dvory a plus ďalšie pivnice. Že mesto by má za povinnosť o tých ľuďoch obísť a skontrolovať, resp. poradiť im, čo vlastne majú robiť, aké majú možnosti a sa v tomto o nich postarať. To tí obyvatelia od nás čakajú a neurobilo to. Poprosím ďalší obrázok. Toto je, pán zástupca, pre teba, obrázok. Si rozprával o tom, že máme tu detenčné nádrže, ako sa o ne staráme, ak ich čistíme. Tak takto sú čistené. Tento obrázok je, je posledný a ukážem ti taký istý. Pred tromi mesiacmi, keď som upozorňoval interpelácií, že treba robiť opatrenie na to, aby tie záplavy neprišli. Môžeme ďalší obrázok, toto je výpusť z tej nádrže. Tam je ďalší obrázok, to je vchod do tej nádrže, tzn. že vidíš, že je zarastený celý. Ako tam sú popadané stromy a vidieť tam, vidieť hlavne podstatný údaj ten, že je do toho jarku z lokalít, kde sú osiate trávy a obilniny, tam nešla žiadna iná voda, iba za čo napadla do toho jarku. Čiže oni nemali žiadny efekt. Treba

robiť také opatrenia, ktorý ten efekt majú. A aké to sú opatrenia, to uvidíme potom, keď urobí mesto reálne obhliadku zúčastnených strán s obyvateľmi, a si to celé prejde. Dodneska taká obhliadka, pokiaľ ja mám informáciu a prosil som o ňu niekoľkokrát, urobená nebola. Poprosím ďalší obrázok. Poďme ďalej. Toto sú obrázky niektorých ľudí, ktorí mi ich naposielali. Boli nahnevaní v tom, že sa rozpráva o jednom dome. Toto je z iného dvora. Dajme ďalší dvora, tam je ďalší obrázok. Dokonca tam máte dátum z mája, toto majú nádrž na vodu ľudí. Poďme ďalej. Toto je, toto je ďalší obrázok, ďalší dvor. Dokonca tam nájdete, nájdete už zo šiesteho, čo bola opakovaná povodeň s malou zrážkou a bola tam opakovaná, však mesto o tom vie, tam robilo nejaké opatrenia. Poďme ďalej. Poďme ďalej ešte. Toto je rozhodujúci obrázok, neviem, či to možno trochu, trochu zväčšiť, ešte. Či to je možné. Toto je príloha k rozhodnutiu, ktoré vydal vlastne Okresný úrad, vyhlášku, po tých záplavách 2009. Toto je vlastne vidieť, že máte legendu, kde je napísané, že čo má byť trvalý trávnatý porast, to sú tieto, oni tomu hovoria rukávy okolo tých jarkov a toto je bodkočiarkované lokalita, táto, táto, ktorá vlastne má byť obsiata takými plodinami, ktoré tam sú na to určené. Čiže nesmie tam byť ani slnečnica, ani repa a ani kukurica. A napriek tomu dneska PD Senica, v tejto lokalite má slnečnicu. Tá spôsobuje najväčší príval vody v Kunove a teda musím povedať, že aj z tej povodňovej prehliadky vzniklo absurdita, že mesto zvolá povodňovú komisiu, následne vznikne z Okresného úradu povodňová prehliadka a pani z Okresného úradu povie, že ona nesmie chodiť po kopcoch, že ona je to na to, aby monitorovala Teplicu. Čiže my sa domáhame toho, aby sa urobilo nejaká riešenie a dôjdeme po to, že vlastne po mesiaci máme prehliadku, kde vlastne povie úradník a to si nemyslím, že to je jeho chyba, to si myslím, že chyba niekoho iného, povie, že vlastne nemáme čo monitorovať. Tí ľudia z Okresného úradu nevedeli, že tu je problém s touto slnečnicou a nevedeli o tom, že hlavná voda do Kunova prichádza tuná. Riešili iba tú lokalitu, ktorá je vlastne za cintorínom. Skúsme dať ďalší obrázok. Toto je hrozný kanál, sa tomu hovorí podľa odborníkov. Tu vidíte, táto jama má asi 35 cm, to je cesta vývozom hore na Podbranč. Táto lokalita bola tá, kde nesmie byť repa, teda slnečnica je tam a tá druhá polovica svahu ide do tejto cesty, ktorá má asi kilometer a v tých koľajach, ale aj v brázde vo vnútri prechádza vlastne medzi v Kunove do centra a tam sa vlastne vybrežuje a ide potom na dole a spôsobuje škodu ďalším ľuďom smerom ku futbalovému ihrisku. Tu treba povedať, že s cestou nebolo robené nič roky. Akože to je od miestnych obyvateľov, že to sú roky, niekoľko rokov a za povinnosť PD Senica ako obhospodárovateľ ako jediný, čo tam vlastne v tejto lokalite má robiť údržbu takejto cesty ako účelovej komunikácie. Pustíme ďalší obrázok. Toto vidíte, že toto je, toto je Havlov jark a toto je spodok slnečnice. Tá voda naberie silu a potom už preletí aj cez tú trávu. Tráva prestáva mať vlastne tým, že tam je niekoľko metrov na šírku a na výšku centimetrov vody, prestáva mať ten, ten záchytný charakter. Poďme ďalej, prosím. Toto to isté len zhora. Vidíte, že vlastne tá voda išla sem a ide sem, tu sa vybrežuje z tých, tej cesty a na dole a potom sa rozširuje. Poďme ďalej, prosím. Toto je tretie opatrenie, ktoré robilo mesto, ale resp. mesto žiadalo urobiť po roku 2009, lebo tá voda z tejto cesty, z dolného konca by sa vybalovalo ďalej. Tam spôsobila škodu v tej novej ulici. Táto nádrž má význam, má to význam pri takýchto malých záplavách, ako bola táto, pri väčšej vode nemá význam žiadny. Čiže ona to budú len usmerní. Toto je záber zo včera a takto niekto rozprával na meste, že robí opatrenia, aby boli tie nádrže vyčistené. Čiže takto sú reálne robené opatrenia v meste Senica na to, aby sa neopakovala povodeň. Poprosím ďalší obrázok. Takto to vyzeralo už potom, keď tá voda obstávala, lebo tí ľudia sa báli vychádzať, keď pršalo, bolo to o niečo vyššie. To je bahnotok, toto je vlastne tá najkvalitnejšia pôda, ktorú tam vlastníci máme. Ja som tam tiež malí vlastníkom. Najväčším vlastníkom v tej lokalite nad cintorínom je mesto Senica a má nájomnú zmluvu, tak isto ako máme aj s PD Senica a malo by podľa mňa dbať na to, aby dodržiaval ten obhospodárovateľ podmienky, ktoré má zo zákona, ale v tej zmluve. Toto je blato, to je kvalitná pôda zhora a tá sa tam nikde nevráti. Poďme ďalej, prosím. Toto je po tom, čo to vyčistilo nejaké vozidlo z mesta, tzn. že tí obyvatelia reálne museli vytiahnuť hadice a museli to všetko

pucovať, lebo to bolo len rozmazané, pretože to je taká, taký jemný prach, ktorý stuhne a dáte ho ťažko preč. A bolo tam opakované. Toto je lokalita číslo 3, ktorá keď idete od Senice, môžete ju vidieť, ako keď vchádzate do Kunova Agrostavu. Po pravej strane. Na toto pán, pán Schemmer, pardon, nechcel to meno povedať, pán, pán agronóm z PD Senica hovorí, že tu sa ukazuje, že nemá, nemá pšenica alebo teda husto sa to plodina význam. Keď si pozriete fotky neskôr z tejto hornej časti, tu je tak veľký, erózy, až 30 centimetrové kanály porobené, že toto všetko majú oni vlastne tú repu, z ktorej sa tá voda naberie silu a potom to vlastne takto prerazí. Tuná podľa odborníka je najväčšia erózia zo všetkých lokalít, ale tým, že neohrozuje ľudí, tak nás to akože najmenej zaujíma. Ale bolo by vhodné, aby sa tu spravila riadna obhliadka a urobili opatrenia aj tam. Ďalší, poprosím. Toto je navrchu Havlovho jarka, kde vidíte, kde je obilnina, kde nie je žiadny výtok z tej vody a tu vidíte, ako to ide z tej slnečnice a to vlastne vchádza zhora, potom ďalšia časť, kde potom z boku. Ďalší, prosím. Toto je zospodu Havlového jarku, kde vidíte, čo spraví ten, tá voda tečie dole, tu spraví kanál a z nehu sa potom vybrežuje ďalej preč. Ďalej, prosím. Toto je Havlov jarok, dole už vchádza do Senice, čiže tá voda išla odtiaľto, išla potiaľto. Ďalej, to je pán dom pána Havla, kde mu mesto spravilo takýto záhadný kanál po roku 2009, kedy mal tie vody asi potiaľto a ten človek má tú nehnuteľnosť totálne znehodnotenú proste a dneska sa s ním nikto nebaví. Dokonca ani nezmonitoroval to, že tam tade tá voda išla po tejto povodni. Ďalej, prosím. Toto je zálohová jarka zvnútra, kde vidíte, že to voda ide zhora a z boku sú tu prítoky z tej slnečnice. Z pravej strany tam nie je žiadny prítok, to všetko je zmonitorované. Len tých fotiek bol naozaj veľa. Čiže to reálne to funguje, to opatrenie, kde tá tráva je. Ďalej prosím. To ďalší prítok. Ďalej. To je vidieť zase slnečnica, ďalší prítok ďalej, ďalej. A to už sme na začiatku. Poprosím teda ten zoznam tých fotiek, teraz ešte by som len chcel vybrať 1, musím povedať, ten zoznam. Toto si prosím, to narušenie rozdielnych kanálov. My sme spravili, bolo stretnutie, kde napriek tomu, že nebola vôľa pozeráť tieto horné časti, to bolo predvčerom, už si nepamätám, takže. Tak nebola vôľa z PD Senica robiť akékoľvek opatrenia, tak nakoniec tie dámy, ktoré tam boli z Okresného úradu, tak sa snažili nejakým spôsobom dotlačiť toho pána agronóma. Na žiadnom oficiálnom stretnutí nebol, podotýkam, predstaviteľ, štatutár z družstva, sú tam dvaja, ani jeden tam nebol, aj keď sme ho to prosili viackrát aj spolu s primátorom, keď som u neho sedel kancelárie a my sme prosili, že to stanovisko z toho VÚPOP-u hovorí, čo tí traja Kunovčania starí našli, že keď máme zastaviť tú vodu, tak musíme robiť erózičné, narúšať erózičné kanály. Tzn. že do svahu urobiť zárezy. Prosili sme PD Senica, aby robili takéto opatrenie spolu s nimi, aby boli s nimi v traktore, im to ukázali. To, čo urobil teraz PD Senica včera opatrenie. Potom, čo volal primátor predsedovi, aby teda niečo urobil. Urobili presný opak, tzn. že takto ten kanál mal byť, on nebol presný opak, tzn. že tá voda predtým sa vybrežovala sem, oni určite zvýraznili. Čiže toto je dôkaz toho, ako to dopadne, keď sa neurobí jedno normálne sedenie za okrúhlym stolom s tým, že sa tam tie opatrenia rozoberú a ukážu. Na tej povodňovej prehliadke som žiadal, aby sme si sadli za jeden stôl, ukázali si dokumenty, ale bohužiaľ, nebola na to vôľa, lebo tam bola, podľa mňa bola zvolaná úplne iná prehliadka. My sme nemali robiť povodňovú prehliadku, ale úplne niečo iné. A to ako teraz sa mi nechce ani teraz do detailov ísť. Poďme, prosím vás pekne ďalej. Na ten zoznam, prosím. Ešte hore. Tuná je, poprosím tú vyhlášku otvoriť. Zmizla. Vyhláška. Naspäť ešte raz, pod tým, čo je. Tá. Toto je vyhláška z roku 2009, ako môžete tuná hore vidieť, ktorá je platná do budúceho roka aj preto, lebo sú nájomné zmluvy s PD Senica na takúto, na takúto lehotu, ale táto vyhláška úplne jasne hovorí o tom, že akým spôsobom má družstvo obrábať tú pôdu a že aké to môže robiť plodiny. Sú tu jasne vyšpecifikované lokality a dole je mapa. Toto je reálne porušenie. Pre mňa je nepochopiteľné, že mesto sa s družstvom baví ako s niekým, kto môže urobiť akokoľvek opatrenia. My počkáme na neho, že nám urobí nejaké dlhodobé opatrenie. Požadovali sme v prvom kole hneď prvý týždeň, aby sa obsialo jačmeň v tej lokalite nad cintorínom. Bohužiaľ nebolo tak dané, pretože primátor povedal, že hovoril s družstvom a tí povedali, že to nemá zmysel, lebo je tam osiaty repa, ktorá je postriekaná

chémiou. A čo sa týka tohto, mám stanovisko štyroch iných obhospodárovateľov, ktoré hovoria, že táto účinná látka na repu a širokolistú burinu má účinok niekoľko dní a mohlo to byť riadne osiate. Všetci si mysleli, že toto je rýchle dobré opatrenie, ktoré nám môže niečom pomôcť. Druhé opatrenie sa urobilo vlastne po mesiaci dohadovania, dopytovania, doprosovania sa niekomu. To by som teraz zatvoril. A nech si môžete oddýchnuť. Ja by som teda len povedal, nebudem to citovať, citovať žiadne zákony, ale keď sa budete na niečo pozerat', pán primátor, jak právnik, tak zákon 7/2010 o ochrane pred povodňami hovorí o prenesenom výkone štátnej moci na samosprávu, čiže na obec a ukladá v paragrafe pre obec, pre úlohy v oblasti prevencie v čase povodní a po povodní. Od roku 2009 nebolo robené žiadne opatrenie. To môžeš vidieť tie interpelácie, ktoré som prosil vo februári a tam nie je žiadne opatrenie. Táto vyhláška hovorí o tom, že Okresný úrad má každé 2 roky robiť kontrolu. Nerobil ju. Ja teraz nehovorím o ľudskom hľadisku. To malo byť na prvom mieste. Hovorím o tom, že čo hovorí zákon. Obec má za úlohu prehodnocovať a aktualizovať riziká a navrhovať opatrenia. Ja nechápem, prečo to mesto nerobí. Čokoľvek k tomu povieš, tak si pozri vždycky výsledok, že je 30 dní po povodni a urobili sme tam včera prvé zárezy. Jačmeň sme nestihli, lebo tá repa je bohužiaľ vysoká. Mám tu ešte nejaké poznámky, si to prejdem, aby som to skrátil, lebo viem, že ste všetci unavení. Čo malo mesto urobiť? Mám to pár poznámok. Tak malo mať snahu dať dohromady všetkých zúčastnených o diskusiu za jedným stolom, čo neurobilo. Robili sa tu čiastkové stretnutia s niekým, na ktoré nie je žiadny záznam až po mojom dopyte o zvolaní krízového štábu, kde následne bola zvolaná krízová, teda komisia, povodňová komisia, mestská povodňová komisia, kde ma bohužiaľ zavolali a dali mi vedieť doobeda, že to je na druhý deň, aj keď som hovoril pánovi, ktorý to organizoval, že budem mimo, vrátim sa až piatok, tak bol za potreby to povedať, aj potom niekto iný mohol povedať, že som sa nezúčastnil. Našťastie tam bol teda kolega z výboru, ktorý nás tam riadne zastupoval. Ja som dával v interpelácii ohľadom tých, tých nádrží, že treba tam urobiť prístupovú cestu, aby sa reálne čistili. Bol som vysmiaty, že čo vlastne chcem. Sme sa vlastne dozvedeli, že to sú čierne stavby, že na ne nie je žiadne kolaudačné rozhodnutie, lebo som ho žiadal a teda mi nebolo doručené. K takýmto stavbám, ani povodí ani nikto iný nesmie vstupovať, sama to tá pani povedala, že ich nesmie vôbec preskúmať, lebo sú čiernymi stavbami. Čiernou stavbou je takisto potok, ktorý je zakopaný. Je tam rúra osadená v tom potoku cez celý Kunov, ktorá nestíha vrátiť to množstvo tej vody a nikto o nej nič nemá informáciu. Kto ju tam zakopal a kedy tam vznikla? A doteraz neurobilo s tým žiadny poriadok, ani nemal takú snahu, ktorá, aspoň o tom neviem, lebo som sa na to pýtal. Naozaj mesto nezaujímam urobiť obhliadku celej lokality, aby videli, kde ten problém vzniká? Keď sme tam boli na obhliadke teraz, tak tam vyzeral, že tam žiadna voda ani nebola. Tie obrázky, ktoré som vám ukazoval, dnes sú také, že tam vyrastená tráva, aby teda, že tam nebola žiadna záplava. Dostal som informácie čiastkové od ľudí, že áno, boli sme tam, videli sme to tam, ale videl som žiadosť, ktorá odišla z mesta na Okresný úrad a tam sa vlastne zmienili len dve, len jedna lokalita a to je vlastne tá lokalita, ktorá je nad cintorínom. Tá hlavná Havlov jarok, kde najviacej vody je spôsobená, tie škody, tam vôbec zmienená nebola, tzn. že oficiálne dneska tí ľudia nevedia o tom, že ten veľký príval vody prišiel práve odtiaľ. Ja ešte neviem, či má zmysel akože rozprávať o ďalšej absurdity. Mám do toho ešte popísané veľa, ale aspoň nakoniec. Pán zástupca, prosím pekne, keď chceš robiť niečo, dobre, tak máš napísané v tom zákone, že mesto má povinnosť informovať občanov, má urobiť informačnú službu informačného miesta civilnej ochrany mesta, ktorá má byť zverejnená na stránke, aby tí ľudia vedeli niekam zavolať. Aj to teda je povinnosť mesta, aby sa mohli dopytovať, čo vlastne môžu robiť. Kopec ľudí tam nemá poistky. Sú starí, sú frustrovaní, že to mesto nič nerobí. Veľa ľudí hovorí, načo to vlastne robíme, lebo sa s tým aj tak nič nestane. A dneska majú pravdu. Čiže napriek tomu, že sa snažíme o tom rozprávať, snažíme sa pozerat', volat' odborníkov, dávať stanoviská, právne stanoviská, tak napriek tomu je ten, som ho nazval, že to lacný postoj, ale je to niečo, niečo horšie. Nebudem to nazývať, ani nikoho tu osočovať. To nechám ako na iných

kolegov. Keď budete teda pozerat', aké sú teda povinnosti tých obhospodárovateľov a teda ten argument toho, čo tam je dneska, ktorý tvrdí, že má ekonomiku a musí tam dávať takéto plodiny, tak hovorím, že zákon hovorí jasne. Na prvom mieste je zákon, na prvom mieste zdravie občanov a jej život, potom je ich majetok a až potom je ekonomický záujem o obhospodárovateľa. Takže keď s ním budeš, Martin, prosím ťa, komunikovať znovu, tak im to nezabudne povedať. Povedalo im to viacej ľudí na tom stretnutí a teda keď nevedia obhospodárať pôdu, tak ako to robia ich konkurenti, že robia aj nad tým, ako bývaš ty a nemá s tým problém ten obhospodárovateľ a robiť tam v 130 ha len takýchto plodinách a treba s týmito zmluvu rozviazať. Máme na to niekoľko dôvodov. A dať to takému obhospodárovateľovi, ktorý to robiť vie. Takže toto bola asi celá rovina. Dostaneme sa k tomu vlastne ďalej. My robíme nejaké ďalšie kroky, ľudia chcú robiť právne kroky a ja už som sa im snažil nejakým spôsobom hatiť, ale dneska im fandím, pretože toto, tento postup, aký mesto k tomu zaujíma, je podľa mňa úplne katastrofálny. Takže zatiaľ toľko. Ďakujem pekne vám, že ste vydržali.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem. V podstate prešli sme si históriu aj všetko k tomu. Toto je presne to, čo som hovoril na začiatku, keď sme sa rozprávali v diskusii, že je slušné povedať, o čom budem diskutovať. Bolo tu veľa špiny nahádzané na PD Senica. Ja neviem, či je to pravda, či nie. Ja nejdem hájiť PD Senica, ale mohol tu byť zástupca PD Senica, ktorý sa vyjadrí. Tým, že sa to robí touto formou, akú som na začiatku tohto rokovania povedal, tak presne sa to splnilo. Že proste bez prípravy. Ja som tu mohol mať pracovníka civilnej ochrany, ktorý sa tiež môže brániť, či urobil dobre, či nerobil dobre. Ja to tiež všetko neovládám a nestíham. Jednoducho mohol tu sedieť a mohol by na to pripravený. Toto nie je fér voči ani poľnohospodárskemu družstvu, ani voči Okresnému úradu, lebo pozri sme si, pozrime si, kto urobil tú vyhlášku. Tú vyhlášku dal Okresný úrad. Okresný úrad si kontroluje veci a my, keď sme tam včera boli, tak oni povedali, my vieme urobiť len dlhodobé opatrenia. Nevieme vám pomôcť s krátkodobými opatreniami. Preto ja som komunikoval opäť s predsedom družstva a žiadal ho, že dobre, na riziko, ale urobte tam tie brázdy. Bol tam agronóm, rozprávali ste sa o tom, ja sa priznám, či sa brázda robí zľava doprava, sprava doľava. Chápem, že to má byť po vrstevnici, to ľahké, ale následne potom sú ďalšie vety. Tzn. mne sa ťažko vyjadruje teraz k takémuto celému plénu, keď máme a urobilo sa to opakovane, keď bolo zvolané, kedy to bolo v sobotu, Mestský výbor, ja som sa to dozvedel hodinu predtým. A tí občania sa tam pýtajú, prečo tu nie je nikto z PD, prečo je tu iba primátor? No lebo ja som sa to dozvedel hodinu predtým a z PD Senica tam nebol pozvaný vôbec nikto. Tzn. ak, pán poslanec, budeš robiť takéto kroky, že tých ľudí burcuješ a nezavoláš aspoň protistranu, nech oni vysvetlia svoje názory a netvrdím, že ich názor je správny alebo že idem obhajovať, len mi nepríde správne, aby sa to robilo formou, že ja si zavolám 40, 50 ľudí, nikomu nič nepoviem a poviem im svoj názor. Ja si myslím, že ideálny stav by bol, aby tam niekto z toho družstva prišiel a nech oni si to vysvetlia. Prečo to mám vysvetľovať ja? Prečo tam je toto, prečo tam je toto a akou formou to robia. Áno. Jednoducho je Okresný úrad, máme my, napriek tomu sme sa dohodli, že dlhodobé riešenie máme. To dlhodobé riešenie je, práveže tam bude výrazne viacej zasadenej trávy, tzn. ostane tam úhor. Samozrejme, že dnes a ja som to povedal všetkým tým ľuďom v tom Kunove, keď mne povie agronóm, že dneska im to tam nevzájde, tak ja mu neviem oponovať. Áno, jednoducho to je téma, kde nie som úplne doma. Na druhú stranu mi je ľúto, lebo vy sa všetci poznáte. Malí roľníci, veľkí roľníci, obchodujete spolu, zamieňate si pozemky, užívacie práva, rôzne tieto kroky robíte, tak bude povedané. Rozprával som sa so štyrmi ďalšími, kedy ste teda rokovali, ja neviem, výbor alebo niekto iný s tým poľnohospodárskym družstvom? Tiež, že pokiaľ je výhrada, že teda rokujem zle, že teda mohli ste sa tiež stretnúť. My sme zvolali povodňovú komisiu, prišiel náhradník, prišiel ďalší človek, nikto mu nezabránil, aj keď to byť mohlo. Ale my sa nebránime tomu. Nájdime to riešenie, ktoré je správne. Ja nehovorím, že všetky kroky, len... Aj to Poľnohospodárske družstvo mne

vysvetľovalo, že ten a ten krok nie je ideálny, ten je ideálny. Jednoducho aj preto tam boli nielen ohľadom Teplice, ale aj ohľadom pôdneho fondu, tam boli osoby z Okresného úradu, ktorí povedali, áno, my vieme urobiť dlhodobé opatrenia, také, také, potrebujeme k tomu toto, toto, toto. To tam všetko predsa včera zaznelo. Tam nie je o tom, že niekto by nemal záujem tých ľudí chrániť, ale určitým spôsobom im pomôcť. Máme tam aj zamestnancov z Kunova, ktorí sa snažia pomáhať, robia tam, tzn. to, čo sme potrebovali dočistiť, tak sme dočisťovali. Aj včera sa tam čistilo. Ja som si to bol pozerieť, tzn. pracuje sa tam pravidelne a včera, keď mala prísť búrka, tak tiež už bolo v pohotovosti a čakalo sa, že čo bude, nebude akým formou. Áno. Trošku to pomohlo. Možno bude treba urobiť ešte iné opatrenia, urobiť to inak, ale jednoducho na to sú ľudia, hovorilo sa tu o výskumnom ústave, ktorý dá dlhodobé riešenia. My sme sa dohodli na dlhodobom riešení, možno je zle to riešenie a dovtedy ale výskumný ústav dá iné riešenie, ktoré bude možno vhodné. Ale ťažko sa mne vyjadriť, keď tí ľudia, ktorí sa k tomu majú vyjadriť, tu nie sú. Takže vnímam, snažíme sa urobiť všetko pre to, preto to riešim aj s družstvom, aj na priamo, aby tam tie brázdy urobili, aby sa pokúsilo urobiť to riešenie, ktoré bolo navrhované od tých ľudí. Ale pokiaľ príde veľký dážď, či to úplne pomôže, nepomôže, to je, to je otázka už na iných, ktorí sa tomu venujú, či je to agronóm, či je to Poľnohospodárske družstvo, poprípade naozaj ľudí z toho výskumného ústavu.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Reakciu, takže na to zareagujem, aby to teda malo nejaký výsledok, že... Nejdem teda úplne od začiatku, jak som si popísal tie poznámky. Ty sa ma pýtaš, že prečo som nezvolal ja niečo? Prečo som ja nezavolať? Áno? Ja sa pýtam, prečo si to neurobil ty ako primátor? Lebo ja tu kompetenciu nemám a ty tu kompetenciu máš, áno. Hovoríš, že to nie je fér voči družstvu a je fér, keď ty ideš sám na stretnutie s predsedom družstva. Prosil som ťa o to niekoľkokrát. Hneď prvý večer tej záplavy som ti volal. Do konca týždňa si mi nezavolať, potom som mi zavolať v piatok, povedal si, že si zaneprázdnený. A ďalší týždeň si mi znovu nezavolať. Mali sme spolu stretnutie vo štvrtok. Povedal som, prosil, sme mali dobrú debatu, som myslel, že to niekam akože prospeje. Som ťa znovu prosil, aby sme to stretnutie urobili. Ty si povedal, že on nemá čas, že mal dovolenku atď. Následne som mu teda zavolať ja, že to, toto nie je neodkladne a musíme to okamžite riešiť. Keď povedal, že on nemá záujem sa stretávať, že sa bude stretávať len s tebou. Ja som teba potom telefonátom prosil a trval na tom, že ako poslanec a zároveň poškodená osoba, že tam chcem byť a že poznám ľudí z Kunova, ktorí by tam tiež mali byť a ty si na to stretnutie mal zobrať odborníkov a určite aj jeho konkurentov, pretože vedia s tou pôdou robiť, lebo mali nejaké návrhy a boli ochotní. Boli ochotní tam ísť aj vlastníci tej pôdy, ďalší. Vieš, ktorí to sú? Nebudem ich tu menovať. A nič z toho si neurobil a povedal si mi v pondelok, keď som bol u pána Bederku, že si na mňa nezabudol, že sa mi ospravedľuješ. To bolo iba jedine ospravedľovanie, ale bolo úplne nemiestne. Zabudnúť 4× niekomu zavolať, je podľa mňa absurdné. To, ja som ťa prosil, že potrebujem ľuďom dávať informácie, lebo mi vyvolávajú denne a musíme s nimi komunikovať. Po, po dvoch a pol týždni, že keď sa ti zdá byť normálne, že, že ísť niečo s nimi komunikovať, je podľa mňa príliš neskoro. My sme sa dohodli, že na pracovnom zastupiteľstve, ktoré bolo po troch týždňoch, sme sa dohodli spolu, kolegovia tam boli, sú svedkami a na chodbe bol aj tuná pán kolega Pastucha, kde som ťa aj ja prosil, že aby si mi určite dal vedieť, aby si na mňa opäť nezabudol, aby si mi dal vedieť, že či zvoláte to ten krízový štáb. Povedal si mi, zajtra mi, zajtra ti nedám vedieť, idem do Zvolena, ale keď sa vrátim, pozajtra, určite ti zavolám a znovu si mi Martin nezavolať. V ten večer s mi volal, že ešte sa máme stretnúť s nejakými obyvateľmi v Kunove, áno. Sme sa dohodli, ja som ti povedal, že máme mať výbor v sobotu, že tam máme mať spoločné stretnutie a že tam chcem ľudí zvolať, aby tam išli. Ty si povedal, že o to máš záujem tam ísť, ja som ti povedal, že v pohode. Máme to predbežne dohodnuté na piatu a že to môžeme skúsiť posunúť, že ti dám vedieť. Ja som ti nedal vedieť a nedal som ti vedieť preto, lebo 5× si mi sa na mňa vykašlal a nezavolať si mi. Ja a s tebou nemám prečo viacej komunikovať v takýchto veciach. Ten výbor

som nedal vedieť nikomu inému, zvolal som ľudí cez schránku, aby som nedal aspoň informácie tie, ktoré som mal a toto teraz nie je nič osobné. Proste keď ty som, ja pre teba nie som partner, ja ti mám, koľko ti ma vyvolávať, aby som, aby som sa ti vlastne nedovolal? Tvojej asistentke? Aké máš ty priority, keď hovoríš, že pre teba je ZMOS dôležitejšia ako všetko ostatné? V takejto situácii, keď vyhlásiš mimoriadnu situáciu, tak by si na tom mieste mal byť. To je pre mňa podstatné a teraz ja nechcem v tomto pokračovať. To ti len hovorím, prečo to reakcia na to, čo si povedal ty. Idem ďalej, pani Mikulíčková, ešte raz, aby to všetci pochopili, že čo sa tam vlastne stalo. Ja neviem, či to bolo na základe môjho podnetu, ja som ja žiadal zvolanie krízového štábu, nakoľko pretrváva to ohrozenie záplavami, áno. Ja do dneska nemám tú informáciu o teba, či si ho zvolal ako predseda krízového štábu alebo nie. Dostal som od pána Bederku cieľ ochrany informáciu, že sa zvolával povodňová komisia mesta Senica. Na ňu prišli títo zástupcovia, všetci tam boli a teraz za družstvo tam nebolo, opäť štatutár, bol tam iba pán, ak sa volá agronóm a reálne ja som, tí ľudia, čo tam boli, to nebolo nikde povedané, áno, ale tí ľudia z Okresného úradu povedali, že nechápu, na čo sem prišli. Tak jedna pani sa pýtala, tá rozpráva za pozemky, sa pýtala, že pýtala, že prečo mesto zvoláva povodňovú komisiu po troch týždňoch? To nie je moja, moje osočenie. To sa pýtal človek z Okresného úradu. Čo ste robil doteraz? Je to tam povedané. Ten človek, čo tam sedel, ten trvá, aby to bolo v zázname. Toto je podľa mňa problém. Druhá pani povie, že čo vlastne ona má robiť. A dopadlo to tak, že reálne mesto požiadalo, aby sa spravila povodňová obhliadka a povodňová obhliadku spravil reálne človek, nebudem nikoho zase menovať z Okresného úradu, ktorý si myslí, že má robiť len Teplicu. Tzn. len tok Teplice. Čiže my sme prišli na miesto na obhliadku a tá pani na začiatku povedala, že vy tomu nerozumiete, ja som vám to povedala už aj na meste, hovorím vám to znovu. Ja nemám v kompetencii chodiť po kopcoch, lebo to ma nezaujíma. Ja som došla robiť obhliadku Teplice. Ale my sme nemali záplavu Teplice. Ja nie som tu kompetentný na to, aby som to riešil. A to tu si ty ako primátor. Ja sa teba pýtam teda, keď sa pýtaš ty mňa, prečo si toto neurobil, také kroky, aby sme obhliadali ten... Ja som ťa tam, tam nepočul povedať ani jedno slovo pred ňou, keď toto povedala. Ja som ju prosil, že my tento problém máme. Oni sú tam odborníci, nech zaujmú k tomu stanovisko. Ľudia ich prosia, aby im pomohli, lebo sa boja ďalšej záplavy. Došli 3 záplavy odvtedy. Prvá a ďalšie 2. My sme sem došli vlastne na to, že tam došli úplne zbytočne a napriek napriek tomu mesto akože vyhlási, že, že pomohlo ľuďom, lebo spravilo takúto prehliadku. Ľudia tej technike alebo technikálie nerozumejú. Treba im dávať jasné informácie, čo sme vlastne urobili. Lebo po mesiaci a viac sme vlastne urobili to, že družstvo pod tlakom, ktorý tam bol, ktorý tam vznikol a určite, že si zavolať ty predsedovi, urobilo preoranie bráz, ktoré žiadal pán Lacho na základe stanovisko výskumného ústavu. To je to, čo pani Mikulíčková chce znovu robiť a pritom ho už máme v rukách a dobre o ňom vieš, videl si to vyjadrenie, áno? A urobilo to naopak, preto, lebo to nevedia robiť. Urobilo to preto, aby robil gesto pre občanov, lebo, lebo to niekto povedal. Prosil som ich, aby zobrali pána Lacha, ktorý to má to vyjadrenie, lebo ten návrh opatrení a ktoré vtedy reálne fungovali. Oni fungovali v podstatne väčšie vode. Aby sme to zopakovali a sa to neudialo, lebo družstvo to urobilo podľa seba, urobilo to presne naopak. Neurobili erózny kanál, aby zastavili, ale zvýšili ten sklon ešte dole. A to nie je jej chyba. Chýba je to riadenia, prečo sme spolu pri tom stole nesedeli a si toto nepovedali. To je to, čo ti ja reálne vyčítam ako primátorovi, my ako Džadžovskému, to mi je úplne ukradnuté. Ďalší, čo si povedal, že výbor nebol zvolaný, to som sa už vyjadril, to som, nebudem opakovať, že to je, to je trápne. Ty si povedal, že máš stanovisko agronóma voči štyrom iným stanoviskám. Áno. Ja som ťa žiadal ešte raz o spoločné stretnutie. Tam mohli títo ľudia ísť a my sme si mohli vypočuť odborný názor niekoho, ale pokiaľ mi povie jeden človek, ktorý tam zlyhal aj podľa zákona tým obhospodávaním, lebo oni sami to nemali robiť bez nejakého nariadenia, bez zmluvy. Žiadny hospodár nebude siať na dole smerom, smerom oproti zväžnici. Žiadny to nebude robiť. Napriek tomu to urobil. Keby za tým jedným stolom sedeli, tak by si počul názor troch ľudí, ktorí by ti povedali, áno, toto opatrenie

fungovať bude. Jeden z nich nám ponúkol, že nám dá zadarmo jačmeň a dokonca druhý, že nám to obseje. Čiže nestalo by to žiadne náklady a neurobil si to, vedel si to a znovu si dal názor jedného človeka, ktorý ani nie je kompetentný v tej firme jednať. Povodňová komisia, ty hovoríš, že som tam mal hovoriť. Ved' ja som tam na to povodňovú komisiu došiel preto, lebo ma zavolať pán Bederka. Ešte raz, človek civilnej ochrany mesta Senica, ktorý zvolal povodňovú komisiu mesta. Ale túto komisiu zvolal Okresný úrad a bola to povodňová komisia, teda komisia, obhliadka človeka, ktorý má na starosti Teplicu a myslí si, že nemá tú obhliadku robiť a mňa sa pýtal, že čo tam vlastne ja robím? Áno? A ja som povedal, že pani, ja neviem, a mňa zavolať pán Bederka. A ona mi povedala, on vás nemá čo zavolať. Vy tu nemáte že robiť a ty hovoríš, že máme správne komunikovať, komunikovať. Ako tu môžeme komunikovať. Tu sa nebavíme o brnkačkách, kto tu má pravdu, ale tu ide, reálne ide o problém, že tí ľudia potrebujú od nás pomoc. My, my reálne nedávame. Iba prvým smiešnym opatrením napriek tomu, že poznáme riešenie, to je ešte spraví opačný efekt. Čo to je? A teda výsledok toho je ten, že, že sme ten Havlov jarok vôbec neobhliadli. Akože podali sme komisiu, mali sme povodňovú obhliadku a my sme najväčší problém, ktorý nás spôsobil a teraz nám tam hrozí ďalej celé leto záplava, tak my sme to reálne neobhliadli. To je ako výsledok tejto komisie. Áno? A posledná vec, čo si tu, mi tu povedal. Ja sa pýtam teda ten návrh, tam bolo, že ten ryh treba robiť z toho výskumného ústavu 20× 20 m, čiže po 20 m dohora. My na tom trváme, aby sa to urobilo. Ja sa pýtam teraz teba, ja neviem, či niekedy ma budeš rešpektovať hocijaký názor, ja si myslím, že ma nebudeš nikdy rešpektovať, ale ja ťa budem prosiť stále, aj znovu ťa prosím. Nakydaj na mňa, koľko chceš špiny, ja som na to pripravený. Ale prosím ťa pekne, aké urobíš teraz zajtra kroky preto, aby sme tam urobili také opatrenia, ktoré reálne fungovali a čo urobíš pre to, aby sa tam urobili riadne tak, ako tam majú byť? Nie tak, ako chce PD Senica? To je moja posledná vec. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Nezvolávali sme ďalší krízový štáb, pretože po konzultácii s Okresným úradom v sídle kraja, tzn. Trnavským, sme konzultovali, aký je správny postup, aby sme mohli ďalej konať. Tam bolo oznámená, že nie krízový štáb, ale práve táto komisia. Takže to nie je, že áno, požiadal, ja viem, že je tam žiadosť o krízový štáb, ale podľa inštrukcií a ďalších vecí k tomu je, mám ja informáciu, s ktorou pracujem, áno, že nemá sa tam zvolávať krízový štáb, ale práve táto komisia. A ty si na stretnutí poslancov povedal, dneska ma pred domom čaká 15 ľudí, čo ja im poviem, daj mi výsledok, daj mi výsledok. Ja som ti zavolať 15 minút po tom, čo sme sa rozišli, že poďme sa stretnúť, ja tým ľuďom idem zoči do očí povedať, čo ideme robiť? Zrazu si povedal, nikoho tu nemám a nikto, možno jeden človek príde a keď príde, tak zavolám. Nezavolať, proste nebol nikto. Takže to je to, že ľudia po mne tlačia, tlačia, tlačia. My sa snažíme komunikovať. Taktiež riešime veci, ale hovorím, ja na krízový štáb, je tu človek, ktorý sa tomu venuje a ktorý k tomu postupuje. Tzn. ja to s nimi konzultujem s týmito pracovníkmi a riešime, že aký je správny postup. To je celé. Jednoducho hľadáme riešenie. A aj včera padlo práve od osoby z Okresného úradu, že áno, na základe tej prehliadky, ktorá včera bola, že oni urobia ďalšie a ďalšie kroky, aj čo sa týka časti na pole. To zase nie, že nie. To tam reálne padlo a keď tam trávime 3 hodiny, tak si nemyslím, že sme tam, že sme to odflákli a bolo to rýchle. Na druhom, bolo tam veľmi veľa komunikácie a teraz sa povie, ale oni to urobili opačne, ako mali. Tzn. zase som mali ísť do toho traktora a sadnúť si k nemu, keď sa povie, že oni to urobia a spravia a teraz sa povie, urobili to zle, tak ja mám naozaj si chodiť do každého jedného traktora sadnúť a ísť tam s ním to robiť a akože ja to fyzicky, to sa nedá stíhať. Áno? Tzn. Keď ste tam spolu včera a dlho debatovali, áno, ja som dohodol, aby to spravili, tak bol tam aj ten ďalší občan, ste to tam riešili, ako nechcete po mne predsa, že ja si tam teraz sadnem do toho traktora a budem naňho pozeráť, že či to robí sprava, doľava alebo zľava doprava, že predsa, keď sa tam o tom rozprávate, tak logicky mi vychádza, že sa, ste sa na tom dohodli. Ako mne to nevychádza inak, tzn. ja by som to uzavrel tou formou, že áno, je snaha hľadať riešenie, pokiaľ je to inak

spravené, ako má, ja môžem, aj teraz budem kontaktovať predsedu družstva, že teda poďme hľadať, že teda čo je tam zle, ako to je zle a možno v kľudnej atmosfére, aby našli riešenie. Lebo či už, ja si nemyslím, že to tam robí niekto naschvál, pokiaľ už to preorim, tak či pôjdem z tej strany tam alebo z druhej strany tam, tak asi je to jedno, pokiaľ som to pochopil správne, že teda bolo to opačne. Tak je to jedno. Tak už keď to pooria, tak ja predpokladám, že na čom ste sa včera rozprávali, že to tam nikto nebude robiť naschvál, aby to tam ešte zrýchlil, keď už tú úrodu poorie.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ja to teda odpoviem. Ty si sa ma teda pýtal, áno, že čo si mal urobiť alebo čo máš urobiť. Keby to bolo na mne a že naozaj na mňa dáš, tak zavolaj, prosím ťa, tomu predsedovi a povedz, že trváš na tom, nakoľko sa to stalo naopak, aby tam prišiel pán Lacho. Ja viem, že ma nemáš rád, že máš animozity. Ja to úplne akceptujem. Nemám s tým žiadny problém a zavolaj tam človeka, ktorý má 60 rokov, je rozvážny. Urobil namiesto mesta ten, ten krok, dal si spraviť z výskumného ústavu stanovisko a má toto odporúčanie s pánom Pagerkom sú ochotní do toho traktoru ísť tak, ako v ňom sedeli vtedy v tom deviatom roku. O to som ťa prosil viackrát, prosil som od toho aj agronóma a neurobil si to. Čiže keď sa ma pýtaš, čo môžeš urobiť? Toto naozaj môžeš urobiť, aby sa robilo také opatrenie, o ktorom je presvedčený výskumný ústav a ľudia, lebo to reálne v tom deviatom roku fungovalo, že bude fungovať. Toto netreba vôbec nejak spochybňovať. Môžeme sa o tom baviť dookola, ale netreba to nejakým spôsobom spochybňovať.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor mesta Senica)

Môžem ja, čo sa týka. Ja len rýchlo zareagujem, aby to malo kontext. Boli ste tam včera všetci traja a dlho ste tam diskutovali. Pokiaľ sa neviete dohodnúť na tomto, ako má prísť primátor, ktorý povie, nie tu, musí sedieť ten v tom traktore henten tam, však keď ste, všetci sa tomu venujete a poviete si, že to robím takto a takto, tak predpokladám, že viete, o čom sa všetci rozprávate a že teda toto tou formou spravíte. Áno, to pokiaľ.

Dušan Podmajerský (poslanec)

To sa mylíš, Martin, v tomto. Vieš, čom sa mylíš? Že a to, to teraz ber nielen na túto vec, že veľa ľudí si naozaj myslí, že tým, že do veci nejakým spôsobom zasahuješ, že to chceš riešiť. A veľa ľudí povie, tak to aj v tomto prípade tak bolo, že to musí primátor. A teraz, keď sa bavíme o pani Mikulíčkovej, ktorá má na starosti pôdu, ona povedala, že ona tam nemáte robiť, že ju tam brali akože len na povodie, áno, teda na samotnú Teplicu ako konzultáciu. Ona tam reálne nemala robiť a tiež tam nemala ísť. Na to treba spraviť úplne iný podnet, čiže ten proces bol špatný. A ona, ona bola ochotná, aj teda na pána Schemmera tlačila, že proste ten stav nie je dobrý a aby to urobil. A on to nerobil z titulu nariadenia alebo dodržania vyhlášky. O tej vyhláške si ho zastávali niektorí ľudia tam, že chudák, že ona za to nemôže a mali pravdu. Ona to za to nemôže, lebo je agronóm a nie je štatutár. Ešte raz sa pýtam, prečo tam nebol žiadny štatutár na takomto vážnom stretnutí, aby sa vyjadrili oni k zmluve, ktorá je platná? Lebo si myslia, že oni za to nemôžu, lebo im to starý predseda nedá? Ved' toto je absurdné.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor mesta Senica)

Ja odpoviem, ja už mám dohodu so štatutárom, že na ďalšie takéto konanie príde štatutár.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Dobre, poprosím. Ja tam chcem za poslanca takisto byť a prosím ťa, zavolaj tam to toho Lacha, aby sa k tomu vedel vyjadriť a tým skúsenostiam. Oni majú fotodokumentáciu. Toto tam je veľmi podstatné. Nech to nerobia sami, lebo nikam to nepôjde. Toto bol kontraproduktívny krok. A ešte sa teda pýtal, čo tu mám k tým 15 osobám, my sme mali dohodu, som ti povedal, 3 mená s tromi páňmi, ktorými povedali, že viacerí susedia chcú prísť ku mne toto prediskutovať. Sú to ľudia, ktorí... Hovoríš, že mesto robilo opatrenie, čistilo kanály, ktorý aj teraz reklamovali tí istí ľudia, aby som ich nemenoval, áno, reklamovali znovu, že tie kanály nie sú dočistené. Na tom stretnutí. Tí sa so mnou mali stretnúť, to som ti povedal aj vtedy s tým,

že sme boli dohodnutí, ja si nepamätám, ešte to bolo o piatej a sa to stretnutie na všetko, čo sme mali spoločné, poslancov predĺžilo. Toto bol zase fakt. A ty si z toho spravíš, neviem prečo takúto čiernu myšlienku a ešte jej aj uveríš. Je to úplne absurdné. Ved' sme sa spolu dohodli, že na to stretnutie spolu pôjdeme. A keby si mi reálne zavolať o tom, či ten štáb zvoláš alebo aké urobíš, krok, by si tam bol úplne normálne.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Tam je v tom, že niekto má toho, na zdravie, veľa a druhý robí niektoré veci úmyselne. Ale dobre. To je asi ten pohľad náš. Ja môžem komunikovať s nimi, ja sa snažím, áno, ale nie je možné, aby som ja urobil to, že ja si do toho traktor sadnem, ja neviem, riadiť traktor, je mi to ľúto.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ved' to od teba nikto nechcem, ved' to je zase naopak, ale tam je človek, čo tomu rozumieme. Ty tomu nerozumieš, tam si to povedal.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Fakt, ja neviem riadiť traktor, je mi to ľúto.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ok. A máme múdrejší ľudí, máme stanovisko výskumného ústavu, ale o čom sa teraz bavíme? Už piatykrát to isté. Máš tromfy v rukách, už to dávno mohlo byť spravené. Tá záplava druhá tretia nemusela reálne byť. Podľa skúsenosti, ktoré tam sú.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Máme dlhodobé riešenie. Krátkodobé riešenie spravili. Bolo povedané, že je zlé. Ale to mi bolo povedané teraz. Ja som včera dostal správy, že je to úžasné, je to skvelé a pomohlo to, áno. Ja som dostal úplne iné správy včera večer, keď tu bola voda, od ľudí, ktorí tam reálne vybehli hore. Ako to, čo sa teraz hovorí. Ako to sme mohli riešiť už dneska ráno. Sme si mohli a povedať, je to celé zle, poďme to riešiť. Nemusíme čakať na poobede, nemusíme čakať vtedy na, vtedy. Ako reálne ja tie správy mám, že áno, je to v pohode, je to dobré.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Dobre, takže ešte teraz sadneme dobre spolu za jeden stôl, aby sme si povedali, aké opatrenia sa budú robiť na to, aby tam nevznikol ďalší takýto nezmysel, ktorý tam reálne urobili. Dobre, prosím ťa, keď ma nemáš rád, nemusím tam ísť, pôjde tam pán Lacho, nemám si žiadny problém.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ale to opakujeme stále dokola, nemám rád, mám rád. Ja komunikujem so všetkými, pretože jednoducho je to potrebné. To je celé. Bez ohľadu na to, čo sa deje, čo sa nedeje. Takže tak. Dobre. Ďakujem. Ešte niekto záujem do diskusie. Neevidujem taký záujem, takže pokračujeme ďalej.

Bod č. 28. – Uznesenia prijaté na 4. zasadnutí MsZ

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Bod to 28. prosím. Uznesenia prijaté na štvrtom zasadnutí Mestského zastupiteľstva. Prosím návrhovú komisiu, aby potvrdila platnosť prijatých uznesení.

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Nech sa páči, sú pripravené. Návrhová komisia potvrdzuje, že Mestské zastupiteľstvo v Senici na svojom štvrtom zasadnutí konanom dnes, prijalo uznesenia číslo 130-173.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem predsedovi návrhovej komisii za potvrdenie platnosti uznesení z dnešného rokovania.

Bod č. 29. – Záver

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Máme bod 29. Záver všetkým vám prajem krásne leto. Krásne leto školákom, aby si užili tieto prázdniny a samozrejme, aby všetci v rámci rodín tento čas využili a teda, aby nás rôzne prírodné katastrofy obchádzali. Takže pekný večer.

*Ing. Mgr. Martin Džačovský, v. r.
primátor mesta Senica*

*JUDr. Marek Došek, v. r.
prednosta MsÚ*

Overovatelia: RNDr. Ľubica Krištofová, v. r.

.....

Mgr. Lenka Včelková, v. r.

.....

Zapisovateľka: Adela Langová

Zápisnica je napísaná na základe video záznamu.