

Zápisnica
napísaná na 11. zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Senici, konanom
dňa 20. júna 2024

Prítomní

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta; JUDr. Marek Došek, prednosta MsÚ; Mgr. Tomáš Makas, hlavný kontrolór mesta; Mgr. Filip Lackovič, zástupca primátora; Ing. Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia;

Poslanci MsZ:

Mgr. Ivana Mičová, Mgr. Peter Hutta, PhDr. Miriam Madunická, PhD, RNDr. Ľubica Krištofová, Mgr. Peter Pastucha, Ing. arch. Martin Čonka, Mgr. Ľubomír Štvrtecký, Ing. Jarmila Barcaj Drinková, Mgr. Lenka Včelková, Mgr. Vladimír Včelka, Ľubomír Miča, Mgr. Kristína Chudá, Ing. Roman Sova, Ing. Pavol Kalman, Ing. Ľubica Vyletelová, Mgr. Branislav Grimm, Dušan Podmajerský

Prizvaní:

Ing. Ferdinand Bartal, vedúci odd. MsÚ; Ing. Renáta Hebnárová, ved. Odd. MsÚ, Ing. Katarína Závodná – dočas. poverená na výkon funkcie vedúcej odd. MsÚ, Mgr. Silvia Krčová, Mgr. Milan Dieneš, Mgr. Natália Mináriková – vedúci odd.; Ing. Mária Gavorová, PhD., ved. Odd. MsÚ, Ing. Ivan Nosko, ved. SOÚ; Mgr. Jaroslav Pecha – náčelník MsP; Mgr. Art. Martin Dudáš, ved. SŠÚ, Ing. Peter Turza, riaditeľ TS Senica; Ing. Ján Bachura, riaditeľ MsPS, Senica; Mgr. Vladimír Šváček; Ing. Svetlana Chábelová; Mgr. Mirka Gáfríková, riaditeľka ZUŠ; Mgr. Silvia Krišáková, riaditeľka CVC; Senica; Renáta Rýzková, riaditeľka MŠ; Ing. Jozef Mikuš, riaditeľ Polikliniky Senica n. o.; Ing. Nora Černáčková, konateľka Sociálneho podniku Senica;
Ing. Martin Ružička, riaditeľ ÚPSVaR, Senica

Ospravedlnený:

MUDr. Andrej Papp

Médiá:

Mgr. Tatiana Moravcová, Naša Senica; TV Sen, spol. s r.o.; PhDr. Vlasta Cigánková, RTVS, SRO

Ostatní prítomní: podľa prezenčnej listiny

Bod č. 1. – Otvorenie, schválenie programu MsZ, určenie overovateľ'ov a zapisovateľ'a zápisnice

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)

Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení prítomní, keďže pán primátor bude chvíľu meškať, začiatok rokovania budem viesť ja ako zástupca primátora, čiže otváram jedenáste zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Senici na ktorom vás všetkých vítam. Z 19 poslancov je podľa prezenčnej listiny prítomných 17 poslancov, čo je nadpolovičná väčšina. Zasadanie Mestského zastupiteľstva je uznášaniaschopné, preto otváram jeho rokovanie. Ospravedlnený je pán poslanec Papp, pani poslankyňa Madunická sa k nám pridá troška neskôr. Zápisnica z predchádzajúceho mestského zastupiteľstva je overená a je k nahliadnutiu poslancom. Za overovateľ'ov zápisnice určujem pani poslankyňu Včelkovú a pána poslancu Miču. Za zapisovateľ'ku zápisnice určujem pani Langovú. Pracovné predsedníctvo dnes tvorí bez titulov Tomáš Makas, Marek Došek, Róbert Mozolič a Filip Lackovič. A ako som hovoril, pán primátor sa k nám pridá neskôr. Ideme schváliť program. Odporúčam, aby dnešné zasadnutie jedenásteho mestského zastupiteľstva rokovalo podľa predloženého programu, ktorý bol zverejnený na úradnej tabuli, elektronickej úradnej tabuli, webovom sídle a centrálnej úradnej elektronickej tabuli. Predkladám teda návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje program jedenásteho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Senici konaného dňa 20. júna 2024. Prosím, hlasujme, ďakujem.

Hlasovanie: Konštatujem, že program sme SCHVÁLILI.

Uznesenie č. 336:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

program 11. zasadnutia MsZ v Senici, konaného dňa 20. júna 2024.

Hlasovanie : prítomných:15 za:13 proti:0 zdržal sa:0; 2 nehlasovali počet poslancov:19

1. Otvorenie, schválenie programu MsZ, určenie overovateľ'ov a zapisovateľ'a zápisnice
2. Voľba návrhovej a mandátovej komisie
- 3.1 Správa o plnení uznesení MsZ s termínom plnenia do 20.06.2024
- 3.2 Správa HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 8/2023/269/b
- 4.1 Uznesenia prijaté na 10. zasadnutí MsZ dňa 18.04.2024
- 4.2 Uznesenia prijaté na 10. zasadnutí MsR dňa 06.06.2024
- 5.1 Stanovisko HK k záverečnému účtu mesta Senica za rok 2023
- 5.2 Prehľad plnenia príjmov a výdavkov mesta a organizácií v jeho riadení za rok 2023 – Záverečný účet mesta za rok 2023
- 6.1 Informácia o zmene rozpočtu na rok 2024 Zmenou rozpočtu mesta č. 1/24
- 6.2 Informácia o zmene rozpočtu na rok 2024 Rozpočtovým opatrením primátora č. 1/24
- 6.3 Návrh na uloženie finančných prostriedkov na termínovaný vklad
7. Výročná správa - Technické služby Senica, a.s. za rok 2023
8. Výročná správa - Mestský podnik služieb, spol. s r.o. za rok 2023
9. Výročná správa - Stoma Senica, a.s. za rok 2023 (od 06.03.2024 Mestská poliklinika Senica, a.s.)
10. Výročná správa - Poliklinika Senica, n.o. za rok 2023 (od 06.03.2024 Mestská poliklinika Senica, a.s.)
11. Výročná správa - Rekreačné služby mesta Senica, spol. s r.o. za rok 2023
12. Správa o vývoji kvality ovzdušia za rok 2023 v meste Senica
13. Návrh sobášnych dní na rok 2025

- 14.1 Návrh na zmenu Zásad hospodárenia s finančnými prostriedkami mesta Senica
- 14.2 Návrh na aktualizáciu Koncepcie rozvoja športu a športovej infraštruktúry mesta Senica na roky 2020 - 2029
- 14.3 Návrh na schválenie Zásad financovania športových klubov v meste Senica
15. Návrh na zmenu Štatútu zariadenia starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa – Mestské jasle
16. Návrh VZN č. 85/2024 o verejnom poriadku na území mesta Senica
17. Návrh Dodatku č. 4 k Zmluve o zriadení Spoločného obecného úradu v Senici
18. Dispozície s majetkom
19. Návrh na zriadenie záložného práva k projektu modernizácie bytového domu J. Kráľa
20. Informácia o čerpaní finančných prostriedkov z fondov EÚ za Programové obdobie 2014 – 2020
- 21.1 Návrh na zmenu v Pozemkovom spoločenstve vlastníkov lesa „Závršie“
- 21.2 Návrh na zmenu tajomníka Komisie na prešetrovanie sťažnosti proti činnosti poslanca mestského zastupiteľstva, primátora mesta a hlavného kontrolóra mesta
- 21.3 Návrh na zmenu tajomníka Komisie pre výstavbu, územné plánovanie, dopravu
- 21.4 Návrh na zmenu tajomníka a člena Komisie mládeže
- 21.5 Návrh na zmenu tajomníka Komisie životného prostredia
- 21.6 Návrh na zmenu člena Komisie pre prevenciu kriminality a ochrany verejného poriadku
22. Plán zasadnutí MsR a MsZ na II. polrok 2024
- 23.1 Správa HK o výsledku kontroly výdavkov z rozpočtu mesta Senica na prevádzku Zariadenia starostlivosti o deti do 3 rokov za rok 2023
- 23.2 Správa HK o výsledku kontroly vybavenia petícií doručených mestu Senica v roku 2022 a 2023
- 23.3 Správa o činnosti HK za I. štvrt'rok 2024
- 23.4 Návrh plánu kontrolnej činnosti HK na II. polrok 2024
24. Interpelácie
25. Uznesenia prijaté na 11. zasadnutí MsZ
26. Záver

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)

Má niekto záujem o zmenu programu? Pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ďakujem za slovo, pán zástupca, by som poprosil doplniť program o bod diskusia, vzhľadom na to, že mám tému, ktorá je vhodná práve do takéhoto bodu a v programe žiadny iný nie je. Nebudem to inak zdôvodňovať, išiel by som len takto a teda prosím kolegov poslancov opäť, že vo vážnej téme, keď sú tu všetci prítomní, čo k tomu majú čo povedať a nepotrebujú prípravu, by som bol rád, aby sme túto možnosť mali, takže ďakujem, že sa kolegovia nezdržia a budú hlasovať za alebo proti. Ďakujem.

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)

Poprosím Vás ešte číslo, ktoré by to bolo, aby sme to vedeli.

Dušan Podmajerský (poslanec)

25. Predpokladám, že to je, nevidím tam nakoniec, tak ako posledný bod, mne je to v podstate jedno, 25 je.

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)

Navrhujete teda 25.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ďakujem pekne.

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)

Dobre. Ďakujem za návrh. Má niekto ešte iný? Iné doplnenie programu? Neevidujem, predkladám teda, predkladám Návrh na zmenu programu s tým, že bod 25 by bol bod Diskusia a bod 25 Uznesenia a bod 26 Záver sa posúva o jedno naviac. Prosím, hlasujme, teda ešte, ak nemá nikto do diskusie, ja len poviem, že sme si x krát povedali naše stanoviská, ktoré, ktoré sú. Nevie, či sa teda niečo zmenilo, u mňa sa nič nezmenilo. Vieme si dať dopredu vedieť, ale je to na každom poslancovi, ďakujem. Prosím, hlasujme. Faktická, pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Chcem na teba, pán zástupca, reagovať, že ja to rešpektujem, akceptujem ten návrh, ktorý bol. Ak to bol, keď si dobre pamätám, že akýkoľvek návrh, ktorý teda má, o ktorom máme diskutovať v diskusii, by mal byť podľa Vášho návrhu, tvojho a primátorovo, daný vopred a daný ako bod do programu, áno? A ja nemám takýto návrh preto, lebo to nie je potrebné. Navyše, z časového hľadiska o tom potrebujeme diskutovať teraz. Lebo som dostal rozhodnutie z mesta, ktoré je potrebné prediskutovať a ďalšie zastupiteľstvo je október? Nevie. Takže nebudeme čakať asi 3 mesiace a aby sme sa o tom vedeli porozprávať. To je toľko. Čiže jedna taká téma, ktorá si diskusiu zaslúži a predpokladám, že to treba rešpektovať. Ďakujem pekne.

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)

Dobre, jasné, akceptujem. Dávam hlasovať.

Hlasovanie: Ďakujem za hlasovanie, konštatujem, že bod, zmenu programu sme PRIJALI.

Uznesenie č. 337:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

doplnenie programu 11. zasadnutia MsZ v Senici, konaného dňa 20. júna 2024 o bod 25.

Diskusia a následné prečíslovanie bodov programu 26. Uznesenia prijaté na 11. zasadnutí

MsZ a 27. Záver

*Hlasovanie: prítomných:17 za:10 proti:0 zdržal sa:6; 1 nehlasoval počet poslancov:19
Schválené nadpolovičnou väčšinou všetkých poslancov.*

Bod č. 2. – Voľba návrhovej a mandátovej komisie

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)

Ideme do bodu 2. Voľba návrhovej komisie. Predkladám návrh na zloženie návrhovej komisie. Pán poslanec Čonka, pán poslanec Štvrtecký, pán poslanec Včelka. Má niekto z poslancov ešte pozmeňujúci návrh? Ak nie, predkladám Návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje návrh, navrhnutú komisiu v zložení pán poslanec Čonka, pán poslanec Štvrtecký, pán poslanec Včelka. Prosím, hlasujme.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že sme ZVOLILI návrhovú komisiu.

Uznesenie č. 338:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

návrhovú komisiu v zložení: Ing. arch. Martin Čonka, Mgr. Ľubomír Štvrtecký, Mgr. Vladimír Včelka.

Hlasovanie: prítomných:17 za:16 proti:0 zdržal sa:0; 1 nehlasoval počet poslancov:19

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)

Prechádzame k voľbe mandátovej komisie, predkladám Návrh na zloženie mandátovej komisie: pán, pani poslankyňa Drinková, pán poslanec Sova, pani poslankyňa Vyletelová. Má

niekto z poslancov pozmeňujúci návrh? Neevidujem, predkladám teda návrh: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje mandátovú komisiu v zložení pani poslankyňa Drinková, pán poslanec Sova, pani poslankyňa Vyletelová. Prosím, hlasujme, ďakujem.

Hlasovanie: Konštatujem, že sme ZVOLILI aj mandátovú komisiu.

Uznesenie č. 339:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

mandátovú komisiu v zložení: Ing. Jarmila Barcaj Drinková, Ing. Roman Sova, Ing. Ľubica Vyletelová.

Hlasovanie : prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 3.1. – Správa o plnení uznesení MsZ s termínom plnenia do 20.6.2024

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)

Prechádzame do bodu 3.1. Správa o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva s termínom plnenia do 20. 6.2024. Správu ste dostali elektronicky, má k tomu niekto z poslancov pripomienky? Neevidujem, predkladám teda návrh. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje Správu o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva. Prosím, hlasujme.

Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že sme správu o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva SCHVÁLILI.

Uznesenie č. 340:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

správu o plnení uznesení MsZ.

Hlasovanie : prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 3.2. – Správa HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 8/2023/269/b

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)

Prechádzame do bodu 3.2. Správa hlavného kontrolóra o plnení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Senici číslo 8/2023/269/b. Má niekto nejaké dotazy, pripomienky? Pán poslanec Hutta.

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Ja mám jednu otázku na pána hlavného kontrolóra. V. Zmluvy, dohody označené ako Rôzne, dodatky k zmluvám, k dohodám. Hneď tá prvá zmluva o poskytovaní služieb poskytovateľom, Sociálny podnik mesta. Som sa dočítal, že sociálny podnik sa stará o park v Sokolovni za cenu 40 000 ročne. To je celkom slušná suma, vychádza to nejakých 3000 mesačne v rámci zimy. Chcel som sa spýtať, akým spôsobom tam bol vyberaný víťaz, nejakou súťažou? Alebo akým spôsobom?

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)

To je ktorá strana, prosím ťa?

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Strana 16, V. Zmluvy, dohody, číslo 1.

Tomáš Makas (hlavný kontrolór mesta)

Pán poslanec, ja som mal predloženú zmluvu, nemal som k tomu žiadne podklady, ktoré by, ktoré by odôvodňovali nejaký výber, keďže je to Sociálny podnik mesta, predpokladám, že

mu to bolo priamo zadané.

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Priamo zadané.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Áno.

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

A tú výšku, výšku za službu tých 40 000 bola nejaká dohoda?

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)

Výška, no, kľudne, kľudne môžem a zmluva je zverejnená, takže je samozrejme k nahliadnutiu a vychádzalo sa z rozpočtu, sedelo sa vlastne s vedúcou životného prostredia, ktorá napočítala všetko, čo sa tam má robiť, kedy sa to má robiť, je presný plán, kedy sa to má robiť a vyšla tam suma 39 900 niečo, ak si dobre pamätám, ale možno pani Gavorová chce tomu niečo doplniť.

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Ďakujem, ja sa potom v októbri spojím s pani vedúcou, poriešime to. Ďakujem.

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)

Sú tam teda zamestnanci, dvaja zamestnanci, ktorí majú odbornú spôsobilosť na presne takúto činnosť.

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Ďakujem.

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)

Má ešte niekto? Ak nie, predkladám návrh Mestského zastupiteľstva, Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstva v Senici berie na vedomie Správu hlavného kontrolóra, kontrolóra o plnení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Senici číslo 8/2023/269/b. Prosím, hlasujme.

Hlasovanie: Ďakujem, konštatujem, že Správu o plnení uznesení sme ZOBRALI NA VEDOMIE.

Uznesenie č. 341:

MsZ v Senici

b e r i e n a v e d o m i e

správu HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č.8/2023/269/b.

Hlasovanie : prítomných:17 za:16 proti:0 zdržal sa:0; 1 nehlasoval počet poslancov:19

Bod č. 4.1. - Uznesenia prijaté na 10. zasadnutí MsZ dňa 18.04.2024

Bod č. 4.2. - Uznesenia prijaté na 10. zasadnutí MsR dňa 06.06.2024

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)

Prechádzame do bodu 4.1 a 4. 2. Hlasujeme za obidva, obidve uznesenia spoločne. Mestské zastupiteľstvo. K tomuto. Nevie, či má k tomu niekto pripomienky? Nemá. Dávam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie uznesenia prijaté na desiatom zasadnutí Mestského zastupiteľstva dňa 10. 4. 2024 a uznesenia prijaté, pardon ešte raz, uznesenia prijaté na desiatom zasadnutí Mestského zastupiteľstva dňa 18. 4. 2024 a uznesenia prijaté na desiatom zasadnutí Mestskej rady dňa 6. 6. 2024. Prosím, hlasujme.

Hlasovanie: Ďakujem, konštatujem, že sme ZOBRALI NA VEDOMIE konkrétne uznesenia Mestského zastupiteľstva a mestskej rady.

Uznesenie č. 342:

MsZ v Senici

b e r i e n a v e d o m i e

1. Uznesenia prijaté na 10. zasadnutí MsZ dňa 18.04.2024

2. Uznesenia prijaté na 10. zasadnutí MsR dňa 06.06.2024

Hlasovanie : prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 5.1. - Odborné stanovisko hlavného kontrolóra k Návrhu Záverečného účtu mesta Senica za rok 2023

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)

Prechádzame na bod 5.1. Odborné stanovisko hlavného kontrolóra k Návrhu Záverečného účtu mesta Senica za rok 2023. Má k tomuto niekto otázky, diskusiu? Ak nie, dávam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie odborné stanovisko hlavného kontrolóra k Návrhu Záverečného účtu mesta Senica za rok 2023. Prosím, hlasujme, ďakujem.

Hlasovanie: Konštatujem, že sme stanovisko ZOBRALI NA VEDOMIE.

Uznesenie č. 343:

MsZ v Senici

b e r i e n a v e d o m i e

odborné stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu záverečného účtu mesta Senica za rok 2023.

Hlasovanie : prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 5.2. - Prehľad plnenia príjmov a výdavkov mesta a organizácií v jeho riadení za rok 2023 - Záverečný účet mesta

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)

Prechádzame do bodu 5.2 Prehľad plnenia príjmov a výdavkov mesta a organizácií v jeho riadení za rok 2023 Záverečný účet mesta. Je to teda prehľad minulého roku v číslach. Poprosím pána Mozoliča.

Ing. Róbert Mozolič (vedúci finančného oddelenia)

Ďakujem pánovi zástupcovi za slovo. Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení prítomní, tak dovoľte, aby som vám v krátkosti v takých základných dôležitých bodoch zhodnotil hospodárenie mesta za rok 2023. Úvodom musím skonštatovať, že teda máme za sebou veľmi náročný rok, v ktorom nás reálne zasiahol pokles príjmu z podielových daní, ktorý bol spôsobený zvýšením daňového bonusu a na výdavkovej strane sme sa museli popasovať s trojnásobným nárastom cien za dodávky tepla, opatreniami vlády Slovenskej republiky v rámci valorizácie platov, ktoré boli realizované 2× počas roka a nemožno ani opomenúť mieru inflácie, ktorá počas roka dosiahla priemer 10,5 %, čo výrazne ovplyvnilo ceny dodaných tovarov, služieb a prác a v neposlednom rade bol to hektický finiš pri realizácii šiestich veľkých projektov z fondov Európskej únie, ktoré museli byť finančne do konca roka vysporiadané, keďže končilo programové obdobie 2014 - 2020. Poďme teda ku konkrétnemu rozpočtu. Na základe schváleného rozpočtu mesto hospodáril s finančnými prostriedkami na úrovni 34,1 milióna eur, tento rozpočet sme v priebehu roka 2× zmenili do záverečnej podoby hospodárenia na úrovni takmer 43 000 000 EUR so zostaveným prebytkom 540 000 EUR. Čo sa týka dosiahnutých príjmov, tak príjmy sme dosiahli vo výške takmer 35,7 milióna eur, čo predstavuje 83% plnenie oproti schválenému rozpočtu. Toto nižšie percento ovplyvnilo hlavne nižšie plnenie príjmov finančných operácií na 52 %, keďže sme ešte nečerpali 3 úvery zo Štátneho fondu rozvoja bývania a z Envirofondu na verejné osvetlenie bol zatiaľ čerpaný úver v tretinovej výške na modernizáciu verejného osvetlenia. Najväčší podiel na celkových príjmoch mesta majú bežné príjmy mesta a tie dosiahli výšku 25,7 milióna eur. Čo sa týka

výdavkov v roku 2023, tak za celý rok mesto čerpalo celkové výdavky vo výške 34,9 milióna eur, čo predstavuje 82-percentné čerpanie oproti rozpočtu. Vyššie čerpanie ovplyvnilo hlavne čerpanie nižších čerpaní kapitálových výdavkov na 57 %, keďže neboli ešte realizované strategické investície cez spomínané úvery zo Štátneho fondu rozvoja bývania. Výdavková časť rozpočtu bola zostavená do 16 programov a bežné výdavky mesta boli čerpané v celkovej výške 25,3 milióna eur. Z toho najväčšie finančné prostriedky išli do programu vzdelávanie na financovaní škôl a školských zariadení v celkovej výške 12,2 milióna eur, čo tvorilo 48-percentný podiel z celkových bežných výdavkov. Majetok mesta bol prostredníctvom realizovaných investícií zhodnotený vo výške 8,2 milióna eur. Medzi najväčšie investičné akcie patrili realizácie investičných projektov z fondov Európskej únie, ktoré boli v celkovej výške 3,8 milióna eur, ďalej to bol nákup futbalového areálu a ďalších pozemkov v celkovej výške 2,87 milióna eur. Do modernizácie verejného osvetlenia bolo zatiaľ investovaných v roku 2023 450 000 EUR a môžeme spomenúť aj výstavbu či modernizáciu miestnych komunikácií za 210 000 EUR. Cez výdavky finančných operácií boli čerpané, boli čerpané vo výške 1,4 milióna eur a boli hlavne teda tieto výdavky čerpané na splátky istých úverov. No a na základe týchto skutočne dosiahnutých príjmov a výdavkov mesto ku koncu roka dosiahlo výsledok hospodárenia po úprave o finančné zábezpeky s prebytkom takmer 749 000 EUR. A na záver, ako sme vysporiadali tento výsledok hospodárenia za rok 2023? Takže od tohto kladného prebytku hospodárenia musíme ešte teda odrátať nevyčerpané účelovo určené finančné prostriedky vo výške 743 289 EUR, ktoré teda boli použité v roku 2024 a vzniknutý prebytok hospodárenia vo výške 5 376 EUR, celých 46 navrhujeme použiť na tvorbu Rezervného fondu mesta, ktorého teda aktuálny stav po schválení bude vo výške 1 093 000. Ďakujem za pozornosť.

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)

Ďakujem za prezentáciu. Ešte pred diskusiou odovzdávam vedenie Mestského zastupiteľstva pánovi primátorovi, keďže sa medzičasom vrátil.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Vážené poslankyne, vážení poslanci. Ďakujem a teda prechádzame na bod 2, diskusia k bodu 5.2. Kto má záujem o diskusiu? Pán poslanec Kalman.

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Ďakujem za slovo. Ja sa chcem teda v prvom rade poďakovať všetkým pracovníkom mesta za to, akým spôsobom nakoniec bol teda záverečný účet mesta Senica predložený a za všetky podklady, ktoré sme dostali na finančnú komisiu, súčasne sa chcem poďakovať všetkým členom finančnej komisie. Žiaľ, museli sme mať finančnú komisiu rozdelenú na 2 časti, pretože sme neboli uznášaniaschopní a čo začína byť trochu problém pre finančnú komisiu, budem sa snažiť v priebehu letných mesiacov dať nejaký návrh vedeniu mesta, ako by sme mohli pokračovať vo finančnej komisii tak, aby sa nám takáto vec už nestávala. Takže to je na ten úvod. Z hľadiska záverečného účtu mesta Senica, tak ako povedal pán riaditeľ, jedno poďakovanie jemu ako osobe, pretože teda ten skutočný, skutočná dotácia rezervného fondu je vo výške 5 000 EUR z takmer 35-miliónového rozpočtu, takže viete si predstaviť, že čo to znamenalo tento, tento záverečný účet takto učesať. A my sme o tom trochu diskutovali a naozaj mal pán Mozolič čo robiť aj so svojimi ľuďmi, takže všetka česť za to, že to dopadlo takto. Ja by som chcel predložiť teda môj pohľad ako predsedu finančnej komisie na to, čo sa udialo v minulom roku. Ten rok bol mimoriadne ťažký z rôznych hľadísk, samozrejme, časť toho ťažkého ocenenia príjmov a nadcenenia nákladov sa prenáša aj do tohto roka. Ja som si pripravil pre vás a pre Seničanov len zopár čísiel, ktoré, prosím, neberte to tak, že je to útok na niekoho, nie je žiadny, je to len nejaké v čase porovnanie dát a teda nakoniec poviem, že ako to vidím ja hospodárenie. Takže záverečný účet mesta tu je pripravený, zopár čísiel a je to vývoj od roku 2021 do roku 2023 a hneď prvý riadok je vlastne nárast mzdových nákladov, to, čo hovoril pán riaditeľ Mozolič. To sú mzdové náklady všetkých pracovníkov mesta a

vidíte ten mimoriadny nárast. Druhý riadok sú finančné náklady, teda tie sú prenesené najmä z toho hľadiska, že nám veľmi stúpili bankové úvery v minulom roku a teraz tie ďalšie 4 transfery, ktoré sú veľmi podstatné a vlastne tam by sme sa mali my ako zastupiteľstvo a pochopiteľne aj Seničania vyjadriť, že čo vlastne očakávajú od mesta a ako by sme sa my mali tváriť pri rozpočtoch v nasledujúcich rokoch. Transfer rekreačným službám mesta Senica narástol z približne 1,2 milióna na 2,15 milióna, čiže je tam takmer 1 milión eur, za 2 roky. Transfer pre Mestské kultúrne stredisko narástol o 100 %, o pol milióna. Ale napriek tomu, transfer pre zariadenie sociálnych služieb narástol teda o 40 000 a poliklinika klesla o 20 000. Pritom ďalším, v ďalších záverečných správach budeme vidieť, že poliklinika proste nedosiahla dobrý hospodársky výsledok. Čiže toto sú všetko náklady, ktoré my berieme len teda z bežných výdavkov, z bežných príjmov mesta. A je to, ten nárast len na týchto pár výdavkoch je enormný a pod tým sú uvedené teda príjmy, z čoho to môžeme sanovať. V zásade to môžeme sanovať, samozrejme. Len z bežnej časti rozpočtov a z prebytku bežného rozpočtu, takže príjem podielovej dane nám stúpol o 1,3 milióna zhruba, daň z nehnuteľnosti nám stúpila o 600 000. Poplatok za odpad. To len je tam len preto, aby ste videli, že aký je tam skutočný nárast a v tomto roku ďalší nárast, ale teda tam je, tam by mal byť výdavok a príjem zhruba v tej istej výške. Veľmi nám narastajú cudzie zdroje a to sú úvery Štátneho fondu rozvoja bývania, tie my, tie trochu poklesli, ale v tomto roku tam budú načerpané ďalšie prostriedky a ja teda zhruba asi po prepočtoch, ktoré som si robil ja, tak odhadujem, že záverečný účet za rok 2024 bude k 31.12. začínať číslom 7, čiže tam bude 7 000 000. Bankové úvery budú trochu nižšie, ale tie nám stúpili, vidíte sami, o akú obrovskú čiastku. Poprosím vás teda ten, ten slide, hneď za tým ďalší a teda, čo to vlastne pre mesto ako také znamená, samozrejme, z môjho pohľadu a zdá sa, že máme ako naozaj veľké problémy v meste. Ten nesúlad príjmov a výdavkov, ten ste videli na začiatku. Jednoducho, my vydávame veľa výdavkov, ktoré sa už stávajú mandatornými výdavkami, tzn. že sme sa tu nejako dohodli my, poslanci, že budeme dávať zhruba 2 000 000 EUR na rekreačné služby. Čiže už je to tak, že je to magnatorný výdavok, čiže povinný výdavok v budúcnosti, ak teda si nepovieme, že teda buď futbalový štadión alebo zimný štadión nebude fungovať. Ďalší problém, ktorý je, nevieme vlastne, aký mal byť ten dlhodobý plán rozvoja mesta, rozvojové impulzy ako také, ja teda evidujem len zopár a nie sú to impulzy, ktoré by mali toto mesto ťahať v budúcnosti dopredu. Obrovský problém je neustály pokles obyvateľstva a nemáme žiadny plán, ako zastavíme tento trend. Tento bod nasledujúci je veľmi podstatný, zatŕažujeme sa výdavkami, ktoré sú z dlhodobého hľadiska neudržateľné. Tam ste videli prebytok bežného účtu, bežné, prebytok bežného rozpočtu na úrovni 1,5 milióna, dobre som si pamätal, hej? Ale my dávame, len transfery sú u nás viac ako 2,5 milióna, čiže je to naozaj vážny problém. Väčšina investičných výdavkov je krytá zdrojmi európskych štrukturálnych investičných fondov alebo štátnych fondov rozvoja bývania alebo bankovými úvermi. Takmer všetky, všetky veľké akcie v minulom roku a takisto aj v tomto roku rádovo v státisícoch alebo miliónoch sú kryté len týmito zdrojmi, čiže len cudzími zdrojmi. Ak by to boli teda len ešifové peniaze, tak by to bolo celkom dobré, problém ale je, že ešifové peniaze sa nikdy nepodaria financovať tak, aby na to stačilo a jednoducho potom ten naše neopravené výdavky stále narastajú a narastajú. No a posledná vec, ktorá je tam napísaná, čiže ten prebytok bežného účtu pokrýva len dlhovú službu, dodatky zmlúv, ktoré nie sú kryté fondami EÚ a opravy. Ale málo zlyžujeme to, čo je vlastne zlý stav majetku mesta. Stále sme pri cestách a chodníkoch, ktoré všetci vedia, v akom sú stave, absentuje oprava nehnuteľného majetku a iného nehnuteľná majetku a žiaľ, stále žiadna nová bytová výstavba. Toto je, toto, čo som ja teraz povedal, nie je kritika, že dávame veľa peňazí na rekreačné služby, že narástli mzdy o 1 000 000 EUR. Prosím vás, nehľadajte za tým toto. Jednoducho, sú veci, ktoré napr. tie mzdy, je to mandatorný výdavok a jednoducho ľudí treba zaplatiť. Ale vzhľadom na celkové hospodárenie mesta, že my sme schopní vydotovať rezervný fond celkového obratu, 35 000

000 EUR nám vyjde skutočná tvorba rezervného fondu vo výške 5 000 EUR, to je, to je úplne alarmujúce číslo. A to teda, že sme skončili my minulý rok tak, že nám zostalo na účte síce niekoľko ako významná čiastka, zhruba 2 aj kúsok milióna, ale keď to všetko očistíte, tak zistíte, že zrazu zostala k dispozícii pánovi Mozoličovi zhruba 700 000, 700 000 EUR, na výdavky 35 000 000. Čiže zhruba asi 3 000 000 mesačne, ktoré musíme zaplatiť, samozrejme rozložené v čase, máme na to 700 000. + chvalabohu, máme rezervný fond vo výške dnes 1,1 aj kúsok milióna eur. Ale to sú všetky rezervy, ktoré máme. Čiže ja by som poprosil teda poslancov, aj samozrejme vedenie mesta, aby tento môj príspevok brali ako nejakú začiatok diskusie, aby sme, aby sme neskĺzli do naozaj vážnych problémov v budúcnosti, pretože si nemyslím, že úvery nám pomôžu v rozvoji mesta. A treba naozaj hľadať rezervy, treba začať šetriť, lebo to, že máme ako nižší výber podielových daní, to je vec, ktorá tu funguje roky a všetci o nej vieme, ale výdavky nám stále narastajú. Ďakujem pekne. To je všetko.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem za príspevok. Ešte má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem taký záujem. Prerokovala tento materiál finančná komisia, bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie. Taktiež prerokovala mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie. Ja to len zhrniem jednou vetou. Keď sme mali veľký prebytok, tak nám bolo vytýkané, že nevieme minúť peniaze, keď máme malý prebytok, zas je to zle. Takže vnímam to tak. Dobré, neevidujem záujem o diskusiu, predkladám Návrh na uznesenie. Faktická, pán poslanec Kalman.

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Pán primátor. Ja som sa snažil na tých číslach ukázať to, že plánujeme veci a plánujeme ich v budúcnosti, ja som nerozprával o žiadnom malom prebytku a o veľkom prebytku, dobre? To asi tak všetko k Vám. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

My radi plánujeme, veľa plánujeme a potom to príde, prídu zmeny, ktoré nám zoberú veľký objem peňazí a vieme, že v ktorom období to bolo, kto bol vtedy vo vláde a o aké obrovské peniaze samospráva prišla, takže to je k tomu asi toľko. Jednoducho teraz nás dobieha to, čo sa stalo pred dvoma rokmi a môžem povedať, že tak zlá finančná situácia, aká prichádza ohľadom štátu, tu asi dlhodobo nebola, prvýkrát v histórii od založenia Slovenskej republiky sa stalo, že štát nemal v podstate finančné prostriedky na financovanie pre samosprávu, keďže vratky na dani z príjmov boli väčšie ako zaplatená daň a keďže samospráva je platená práve z daní fyzických osôb, tak a bol tam teda -25 000 000, tak jednoducho, je to problém, ktorý nám povedali, že ani Ministerstvo financií s týmto nerátalo, takže bojujeme aj s niektorými vecami, ktoré aj napriek tomu, že boli predikované, tak sa v čase menia a samozrejme, musíme na ne reagovať a sme pripravení reagovať. Dobré. Predkladám Návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje záverečný účet mesta Senica za rok 2023 a celoročné hospodárenie bez výhrad schvaľuje schodok rozpočtu vo výške 4 883 786 EUR a 50 centov, zistený podľa ustanovenia § 10 ods. 3. písmena A) a B), zákona č. 583/2004 Zb. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, upravený o nevyčerpané, účelovo určené prostriedky poskytnuté zo štátneho rozpočtu podľa § 16, odsek 6 zákona č. 583/2004 Z. z. vo výške 743 289 EUR, 48 centov a takto zistený schodok vo výške 5 617 075 EUR 98 EUR bol v roku 2023 vysporiadaný z finančných operácií vo výške 5 617 075 EUR a 98 centov, zostatok finančných operácií vo výške 5 617 075 EUR a 98 centov bol použitý v roku 2023 na vysporiadanie schodku bežného a kapitálového rozpočtu vo výške 5 617 075 EUR a 98 centov. Zostatok finančných operácií podľa § 15 ods. 1. písmena C) podľa zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách, územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo výške 5 376 EUR 46 centov navrhujeme použiť na tvorbu rezervného fondu vo výške 5 376 EUR 46 centov. Po C) berie na vedomie Správu

nezávislého audítora z auditu účtovnej uzávierky k 31.12. 2023. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem veľmi pekne. Záverečný účet bol SCHVÁLENÝ.

Uznesenie č. 344:

MsZ v Senici

a/ s c h v a ľ u j e

záverečný účet mesta za rok 2023 a celoročné hospodárenia **bez výhrad.**

b/ s c h v a ľ u j e

schodok rozpočtu vo výške – **4 873 786,50 Eur** zistený podľa ustanovenia § 10 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **upravený** o nevyčerpané účelovo určené prostriedky poskytnuté zo štátneho rozpočtu podľa § 16 ods. 6 zákona č. 583/2004 Z. z. vo výške **743 289,48 Eur** a takto zistený schodok vo výške – **5 617 075,98 Eur** bol v roku 2023 vysporiadaný:

-z finančných operácií vo výške **5 617 075,98 Eur**

Zostatok finančných operácií vo výške **5 617 075,98 Eur**, bol použitý v roku 2023 na:

-vysporiadanie schodku bežného a kapitálového rozpočtu vo výške 5 617 075,98 Eur

Zostatok finančných operácií podľa § 15 ods. 1 písm. c) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo výške + **5 376,46 Eur** navrhujeme použiť na:

-tvorbu rezervného fondu vo výške **5 376,46 Eur**

c/ b e r i e n a v e d o m i e

správu nezávislého audítora z auditu účtovnej závierky k 31.12.2023

Hlasovanie : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 6.1. Informácia o zmene rozpočtu mesta na rok 2024 Zmenou rozpočtu mesta číslo 1/24

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod 6.1. Informácia o zmene rozpočtu mesta na rok 2024 zmenou rozpočtu mesta číslo 1/24. Návrh prerokovala finančná komisia, bez pripomienok odporúča návrh predložiť na rokovanie a Mestská rada bez pripomienok odporúča návrh predložiť na rokovanie. Poprosím pár viet pána Mozoliča.

Ing. Róbert Mozolič (vedúci finančného oddelenia)

Predkladáme vám informáciu o vykonanej zmene rozpočtu zmenou rozpočtu mesta číslo 1/24, ktorá bola vykonaná v prvom kvartáli roku 2024, a to z dôvodu prijatia účelovo určených finančných prostriedkov do rozpočtu mesta. Do rozpočtu mesta sme zapojili celkom finančné prostriedky vo výške 875 207 EUR, ktoré sme teda účelovo premietli aj do výdavkovej časti rozpočtu, na celkovom prebytku rozpočtu sa nič nemení, zostáva s prebytkom zostavený s prebytkom 100 389 EUR. Táto informácia stav podáva na vedomie. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem. Záujem o diskusiu má niekto? Neevidujem taký záujem. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2024 zmenou rozpočtu mesta číslo 1/24. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem, takže materiál nám bol SCHVÁLENÝ, zmena rozpočtu.

Uznesenie č. 345:

MsZ v Senici

b e r i e n a v e d o m i e

informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2024 Zmenou rozpočtu mesta č. 1/24.

Hlasovanie : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 6.2. Informácia o zmene rozpočtu na rok 2024 Rozpočtovým opatrením primátora číslo 1/2024

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

A ideme Informáciou zmena rozpočtu na rok 2024 rozpočtovým opatrením primátora číslo 1/2024. Prerokovala finančná komisia, ktorá bez pripomienok odporúča predložiť na rokovanie a taktiež prerokovala Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča predložiť na rokovanie. Poprosím opäť pána Mozoliča o krátke zhrnutie.

Ing. Róbert Mozolič (vedúci finančného oddelenia)

V marci 2024 sme vykonali aj zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením primátora číslo 1/24, ktorá bola vykonaná presunom finančných prostriedkov už v rámci objemu schváleného rozpočtu mesta. V rámci tejto zmeny sme akurát v rámci jednotlivých kapitol sme z bežných výdavkov presunuli 249 305 EUR do kapitálových výdavkov mesta. Takisto celkový prebytok rozpočtu zostáva nezmenený a zostáva s prebytkom vo výške 100 389 EUR. Kompetenciu primátora na výkon týchto zmien sme týmto opatrením vyčerпали na 29 %, takisto táto zmena rozpočtu sa dáva aj ako informácia berie na vedomie.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem. Predkladám návrh na uznesenie Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2024 rozpočtovým opatrením primátora číslo 1/2024. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem, materiál bol VZATÝ NA VEDOMIE.

Uznesenie č. 346:

MsZ v Senici

b e r i e n a v e d o m i e

informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2024 Rozpočtovým opatrením primátora č. 1/24.

Hlasovanie : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 6.3. - Návrh na uloženie finančných prostriedkov na termínovaný vklad

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod číslo 6.3, a to je Návrh na uloženie finančných prostriedkov na termínovaný vklad. Prerokovala finančná komisia, ktorá bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie a taktiež Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie. Takže finančné prostriedky, ktoré vieme, že teraz ešte v najbližšom období troch mesiacov nebudeme potrebovať, máme záujem uložiť na termínovaný vklad a tým pádom získať príjem práve z úrokov. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký

záujem, predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje uloženie finančných prostriedkov z Rezervného fondu mesta vo výške 1 087 000 EUR na termínovaný vklad, vkladový účet vedený vo Všeobecnej úverovej banke a aj na obdobie troch mesiacov. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. SCHVÁLILI SME termínovaný vklad z finančných prostriedkov z Rezervného fondu.

Uznesenie č. 347:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

uloženie finančných prostriedkov z rezervného fondu mesta vo výške 1 087 000 Eur na termínovaný vklad – vkladový účet vedený vo Všeobecnej úverovej banke a. s. na obdobie 3 mesiacov.

Hlasovanie : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 7. - Výročná správa - Technické služby Senica, a. s. za rok 2023

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

A prechádzame na bod číslo 7. Výročná správa Technické služby Senica, a. s. za rok 2023. Materiál prerokovali viaceré komisie, tzn. Komisia pre správu mestského majetku bez pripomienok odporúča predložiť na rokovanie, Finančná komisia taktiež bez pripomienok odporúča predložiť na rokovanie a Komisia životného prostredia bez pripomienok odporúča predložiť na rokovanie. Následne prerokovala aj Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporučila materiál predložiť na rokovanie. Pán riaditeľ je prítomný. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem, predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie výročnú správu Technických služieb Senica, a. s. za rok 2023. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. VZALI SME NA VEDOMIE správu Technických služieb Senica.

Uznesenie č. 348:

MsZ v Senici

b e r i e n a v e d o m i e

výročnú správu Technických služieb Senica, a. s. za rok 2023.

Hlasovanie : prítomných:18 za:17 proti:0 zdržal sa:0; 1 nehlasoval počet poslancov:19

Bod č. 8. - Výročná správa - Mestský podnik služieb, s. r. o. za rok 2023

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod 8. Výročná správa, mestský podnik služieb, s. r. o. za rok 2023. Taktiež tento materiál prerokovala Komisia pre správu mestského majetku, ktorá bez pripomienok odporúča predložiť na rokovaní a finančná komisia, ktorá bez pripomienok odporúča predložiť na rokovaní. Mestská rada taktiež prerokovala tento materiál a bez pripomienok odporučila predložiť na rokovaní. Má niekto za o diskusiu ešte k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem, predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie Výročnú správu mestského podniku služieb, s. r. o. za rok 2023. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. VZALI SME NA VEDOMIE správu Mestského podniku služieb.

Uznesenie č. 349:

MsZ v Senici

b e r i e n a v e d o m i e

výročnú správu Mestského podniku služieb, spol. s r. o. za rok 2023.

Hlasovanie : prítomných:18 za:17 proti:0 zdržal sa:0; 1 nehlasoval počet poslancov:19

Bod č. 9. - Výročná správa - Stoma Senica, a. s. za rok 2023

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

A prechádzame na bod číslo 9. Výročná správa spoločnosti Stoma Senica, a. s. za rok 2023, ktorá je od 6. 3. 2024 Mestská poliklinika Senica, a. s. Pre tento materiál prerokovala Komisia pre správu mestského majetku, bez pripomienok odporúča predložiť na rokovanie, finančná komisia taktiež prerokovala a bez pripomienok odporúča predložiť na rokovanie Mestskému zastupiteľstvu a taktiež Mestská rada bez pripomienok odporúča predložiť na rokovanie. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem, predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie výročnú správu Stoma Senica, a. s. za rok 2023. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Výročnú správu spoločnosti Stoma Senica, resp. dnes už Mestská poliklinika Senica, a. s. bola VZATÁ NA VEDOMIE.

Uznesenie č. 350:

MsZ v Senici

b e r i e n a v e d o m i e

výročnú správu Stoma Senica, a. s. za rok 2023.

Hlasovanie : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 10. - Výročná správa - Poliklinika Senica, n. o. za rok 2023

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

A prechádzame na bod číslo 10. Výročná správa poliklinika Senica, nezisková organizácia za rok 2023, ktorá, tento materiál bol prerokovaný Komisiou pre správu mestského majetku, bez pripomienok odporúča predložiť na rokovanie, taktiež finančná komisia bez pripomienok odporúča na rokovanie a taktiež sociálna zdravotná bytová oblasť bez pripomienok odporúča predložiť na rokovaní. Mestská rada prerokovala tento materiál, bez pripomienok odporúča predložiť na rokovanie. Má niekto záujem v diskusii? Neevidujem taký záujem, predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Výročnú správu poliklinika Senica, n. o. za rok 2023. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. ZOBRALI SME NA VEDOMIE Výročnú správu poliklinika Senica, n. o.

Uznesenie č. 351:

MsZ v Senici

b e r i e n a v e d o m i e

výročnú správu Polikliniky Senica n. o. za rok 2023.

Hlasovanie : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 11 - Výročná správa - Rekreačné služby mesta Senica, s. r. o. **za rok 2023**

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod číslo 11. Výročná správa rekreačnej služby mesta Senica, s. r. o. za rok 2023. Tento materiál prerokovala Komisia pre správu mestského majetku, bez pripomienok odporúča predložiť na rokovaní, finančná komisia taktiež prerokovala bez pripomienok, odporúča predložiť tento materiál na rokovanie a komisia životného prostredia bez pripomienok odporúča predložiť na rokovanie. Mestská rada rokovala o tomto bode a bez pripomienok odporúča predložiť na rokovanie. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Pán poslanec Kalman.

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Ďakujem za slovo. Ja by som poprosil pánov technikov, aby dali na obrazovku túto správu a konkrétne na strane 19. A tu by som chcel vysvetliť vlastne to, čo, to, čo som ja hovoril, že je nesúlads príjmov a výdavkov, je to teda najväčšia čiastka, najviac dotovaná mestská spoločnosť sú Rekreačné služby mesta Senica. A hneď na začiatku, nie je to nič, žiadne hanlivé slová alebo nič na to, ako pracujú rekreačné služby, nemá to s tým nič spoločné, len, len chcem ukázať to, že akým spôsobom peniaze dávame na jednotlivé strediská, ktoré sa vlastne, o ktoré sa rekreačné služby starajú. Takto je rozdelené strediská aj na rekreačných službách. Pre väčšinou pani poslankyňa a pánov poslancov je to nové, akurát len Dozornú radu vedia, že čo sa vlastne deje. V zásade za hospodárenie sa vlastne tržby alebo výnosy pre jednotlivé strediská sú z dvoch zdrojov. Jedno je priamo výber v tom danom stredisku, tzn. ak je to napr. tá druhá časť, tabuľka číslo 7, kde vidíte je mestská plaváreň Senica, solárium, tak to sú peniaze, ktoré sú skutočne vybraté na vstupnom do týchto, do týchto prevádzok. A iné výnosy z hospodárskej činnosti, čo je vždy pri každom tom stredisku je vlastne časť transferu, konkrétne za rok 2023. Toto je takisto správa za rok 2023 vo výške 2 140 000 + sú tam 2 transfery, ktoré prijali rekreačné služby. Ak si dobre pamätám, tak jedno bolo grant z Trnavského samosprávneho kraja a druhé bolo grant z útvaru, tuším, takto myslím, že to bolo a to bolo, len, to bolo pár peňazí. Takže tu vidíte vlastne, akým spôsobom sa podieľajú tie strediská svojimi vlastnými výnosmi na, videli by ste, keby tam boli náklady, ale tie tam nie sú, takže tie vám poviem ja. Napr. pre výnos strediska 20, to je tá mestská plaváreň, tak vidíte tam výnosy 834 000 a náklady na toto stredisko sú 827 000. Čiže výnosy z toho, čo je skutočná tržba ľudí, ktorí tam prídu si zaplávať alebo idú do sauny, je na úrovni 35 %. Tabuľka číslo 8, tzn. 65 %, je dotácia mesta na celý ten, na celú plaváreň a saunu. Tabuľka číslo 8, to je Kunovská priehrada, chata nad plážou a všetko, čo s tým súvisí, tak tam vidíte výnosy 455 000, z vlastnej činnosti je 153 000, tzn. z toho, čo sa dá vlastne vyťažiť z tých návštevníkov a náklady sú 450 000 celkové, čiže znovu sme na zhruba asi 35 %, krytí všetkých nákladov tým, čo to stredisko vlastne je schopné vyprodukovať. Ideme na hviezdu našu, a to je mestské kúpalisko. Tam sú výnosy 67 000 a celkové náklady sú 63 000, takže tam takmer návštevníci nám zaplatia takmer 50 %. 48,6 %, čiže to je ďaleko najvýnosnejšie stredisko. Potom je tam zimný štadión, tam máme náklady 626 000 a tam sme na tržbách za ľadové plochy na úrovni 21 %. A potom je tam posledné na tej ďalšej strane, a to je Štart teda futbalového areálu Senica, pričom tam bol teda ešte futbalový areál Čáčov a tam boli náklady 278 000 a tržby tam boli 13 000, čiže tam boli tržby len 5 %, takže celá dotácia tohoto strediska je vo výške 95 %. To, že sú tie, dlhodobo, sú tie čísla približne rovnaké. Za keby sme si spravili tie výnosy, ešte to, prosím vás, posuňte znovu na tú devätnástu stranu. Tam vidíte, že pán riaditeľ nám tam dal náklady a teda výnosy v tomto konkrétnom prípade za 3

roky. Keby sme ich prešli cez celkové, rovnakým spôsobom, tú metodiku by sme zvolili, tak zhruba je to to isté za predchádzajúce roky. Čiže tá dotácia veľmi vysoká a je samozrejme, skreslená tým, že boli, boli vysoké náklady na energie. Avšak, upozorňujem len na to, že dotácia na tento rok je 1 950 000, ak teda si dobre pamätám, pán riaditeľ. Je to tuším tak, áno? Je tak, 1 000 950, čiže tá dotácia neklesá. Týmto svojím príspevkom som chce len to povedať, že tá hodnota peňazí je vždy len, vždy len rovnaká, 100 EUR bude len 100 EUR. Ak budem dávať Polikliniku Senica 80 000, pričom poliklinika vytvorí ešte stratu zhruba 70 000 a poliklinika slúži pre všetkých obyvateľov, čiže treba dávať do nejakého, do nejakého, do uváženia, že vlastne čo z tých jednotlivých firiem mestských, že aký je, aký je úžitok pre obyvateľov. Čiže tie transfery a ti peniaze nedostaneme účelovo určené, to je len to, ako my určíme tie peniaze v našom rozpočte, čiže dávam pánom poslancom a pani poslankyniam vlastne, ak máme pri poliklinike, pri výnosoch štyroch miliónov eur a vieme im dať dotáciu 80 000 a rekreačné služby dostanú dotáciu 2,1 milióna eur, ktorá tvorí asi 80 % celkových výnosov. Čiže aby sme, aby ste mali to porovnanie, že čo robíme a či to robíme dobre, že či to netreba náhodou zmeniť v budúcnosti, to len, to je na úkor toho vlastne, čo som vám prezentoval pri záverečnom účte. Ďakujem pekne.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem a ešte niekto dáva diskusiu? Neevidujem. Dlhodobu vieme, že energie a všetky ostatné veci nám rastú a samozrejme, je to v rozhodnutí zastupiteľstva, akou formou k tomu pristúpime. Pán poslanec Štvrtecký.

Mgr. Ľubomír Štvrtecký (poslanec)

Aby som možno len upresnil, že tá dotácia pre tento rok je 1 000 900 EUR, bola 2 000 150, orientačne. V tejto dotácii boli náklady spojené aj s opravou mosta do rekreačnej oblasti a + oprava chladenia, čiastkového chladenia na zimnom štadióne vo výške 150 000. Takže dá sa povedať, že pre tento rok táto dotácia bola ponížená. Čo sa týka tých tržieb. Rekreačné prevádzkujú svoje športoviská v modele, že buď sú využívané športovými klubmi zvýhodnene alebo bezplatne a ostatné každé je platené, takže dá sa povedať, že aj v týchto dotáciách, ktorá je dotovaná alebo vykrytá tá strata finančnou čiastkou z mesta, je tu aj určitá časť dotácie pre tie samotné tie športové kluby, že môžu využívať tieto zariadenia. Čo sa týka celkového zhodnotenia, áno, sme, sme zariadenia, ktoré sú veľmi energeticky náročné. Sú veľmi zastaralé, z porovnania zimného štadióna, má 40 rokov, roľby, ktoré používame, majú 30 rokov a viem aj kam pán Kalman mieri. Má určite aj v tom pravdu, že veľa finančných prostriedkov je vynakladaných na samotnú prevádzku toho, tých športovísk, ktoré máme v správe, ale tie zariadenia už si žiadajú veľa investičných financií na rekonštrukciu a obnovu týchto zariadení, čo už bude do budúcnosti asi problém.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Dneska sme sa predsa rozprávali o tom, že potrebujeme rekonštruovať naše zariadenia, ale už to nebude ani toľko o úsporách ako o tom, aby tieto stroje, ktoré napr. máme na zimnom štadióne, fungujú a keď vymeníme technológiu zásadnej úspory, nepríde, pretože už máme z minulosti nastavené úsporné režimy a dokonca obdobný štadión, ktorý má, zimný, ktorý je v inom meste, tak prešiel tou úsporou, ale nákladovo v zásade neklesol. Len ide o to, aby do budúcnosti mal kto vôbec spravovať a opravovať tieto zariadenia, takže mnohokrát už pôjde o výmenu, ktorá nebude mať tak ekonomický význam, ako vôbec funkčný, aby to vôbec mohlo celé fungovať, takže preto sa k tomu chystá. Teraz je aj projekt na chladenie a budú, verím tomu, že úspešné tieto projekty. Ešte niekto? Záujem o diskusiu neevidujem, predkladám Návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Výročnú správu rekreačných služieb mesta Senica, s. r. o. za rok 2023. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Správu sme ZOBRALI NA VEDOMIE.

Uznesenie č. 352:

MsZ v Senici

b e r i e n a v e d o m i e

výročnú správu Rekreačných služieb mesta Senica, spol. s r. o. za rok 2023.

Hlasovanie : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 12. - Správa o vývoji kvality ovzdušia za rok 2023 v meste Senica

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod 12. Správa o vývoji kvality ovzdušia za rok 2023 v meste Senica. Tento materiál prerokovala komisia pre životné prostredie, bez pripomienok odporúča zobrať na vedomie a taktiež Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča zobrať na vedomie. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem, predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie správu o vývoji kvality ovzdušia za rok 2023 v meste Senica. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem.

Uznesenie č. 353:

MsZ v Senici

b e r i e n a v e d o m i e

správu o vývoji kvality ovzdušia za rok 2023 v meste Senica.

Hlasovanie : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 13. - Návrh sobášnych dní na rok 2025

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod 13. Návrh sobášnych dní na rok 2025. Tento materiál prerokovala Mestská rada, bez pripomienok odporúča na schválenie. Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem taký záujem. Predkladám Návrh na uznesenie: Mestská rada bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie tento materiál a Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje sobášne dni na rok 2025. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže SCHVÁLILI SME si sobášne dni na budúci rok.

Uznesenie č. 354:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

sobášne dni na rok 2025.

Hlasovanie : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 14.1. - Návrh na zmenu Zásad hospodárenia s finančnými prostriedkami Mesta Senica

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod číslo 14.1. Návrh na zmenu Zásad hospodárenia s finančnými prostriedkami Mesta Senica. Návrh prerokovala finančná komisia, bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie a taktiež Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie. Je to reakcia na nasledujúci bod koncepcie a rozvoju športu. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem, predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje Zásady hospodárenia s finančnými prostriedkami mesta Senica. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Takže SCHVÁLILI SME Zásady hospodárenia s finančnými prostriedkami Mesta Senica.

Uznesenie č. 355:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

zásady hospodárenia s finančnými prostriedkami mesta Senica.

Hlasovanie : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 14.2 - Návrh na aktualizáciu koncepcie rozvoja športu a športovej infraštruktúry Mesta Senica na rok 2020 – 2029

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod 14, Návrh na aktualizáciu koncepcie rozvoja športu a športovej infraštruktúry Mesta Senica na rok 2020 - 2029. Tento materiál prerokovala komisia športu. Bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie a taktiež Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie. Takže dlhodobo sa pracovalo na koncepcii rozvoja športu, športovej infraštruktúry v meste Senica, a teda na určení, by som povedal, financovania športových klubov, aby vedeli, čo ich v najbližšom období čaká. A viacej povie, predpokladám, predseda športovej komisie, pán poslanec Hutta.

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Ja by som chcel v prvom rade poďakovať všetkým, ktorí sa zúčastňovali tohto dlhodobého procesu, konečne už vzišiel nejaký návrh zásad financovania športových klubov, ktorými by sme chceli zlepšiť pozície športových klubov v Senici. Ako iste viete, sme sa bavili o nejakých športoch prioritných, kde sú športy kolektívneho charakteru a individuálneho charakteru. Napriek tomu, že uvedieme, predpokladám, do života tieto kritériá, zásady financovania športových klubov v meste, tak ešte by som chcel dať návrh na zmenu jedného bodu, kde po určitých ešte konzultáciách by sme chceli vyšpecifikovať ten 1 bod, ten odsek tuto je, keď ťa poprosím, tam je to pôvodné znenie, je to Kritériá pre stanovenie prioritných športov v bode 2, kde v odseku E) je pôvodne pravidelná účasť nadpolovičnej väčšiny mládežníckych družstiev alebo jednotlivcov v súťažnej sezóne minimálne od krajských súťaží, minimálne 2× mesačne. Toto sme ešte špecifikovali na kolektívne športy a na individuálne športy. Preto navrhujem to nové znenie, ktoré tam je napísané v tom, teda v tom znení, ako ho vidíte: ide o to, že tie individuálne športy majú trošku iný systém fungovania, takže takýmto spôsobom aj po konzultáciách s niektorými poslancami, aj po konzultácii s tými, ktorí sa tomu venujú tým športom, sme sa dohodli na tomto znení, prečítam ho, čiže ten odsek E) by znel: Pri kolektívnych športoch pravidelná účasť nadpolovičnej väčšiny mládežníckych družstiev minimálne 2× mesačne a potom tá zmena pri individuálnych športoch minimálne 5 štartov, minimálne od krajských súťaží počas sezóny, v súťažiach organizovaných príslušnými športovými zväzmi, federáciami a asociáciami. Čiže takéto bolo, takéto bola tá mierna úprava. Všetko ostatné ostáva tak, ako je predložené. A dúfam teda, že od 1.1. nabehneme na tento systém. Samozrejme, môže mať aj nejaké chyby, ktoré my sa budeme snažiť vyhodnocovať a zlepšovať tento, tento materiál do takej podoby, aby boli spokojní. Chcem len povedať, že formát Pro Senica ostáva pre tie ostatné športy, ktoré nebudú prioritné a tam môžu požiadať tieto neprioritné športy znova o podporu svojej činnosti. Asi toľko. Ďakujem ešte raz, ďakujem všetkým, ktorí sa zúčastňovali tohoto procesu.

Nebol to ľahký proces od vedenia mesta, pána prednostu, poslancov, členov komisie i ostatných poslancov, ktorí nám pomáhali pri riešení a pri precizovaní všetkých týchto pravidiel, ktoré budú od 1. 1. fungovať. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem. Faktická, pán poslanec Grimm.

Mgr. Branislav Grimm (poslanec)

Ja chcem len podporiť túto zmenu, pretože ja som si to poznačil do diskusie, že tento bod mi nebol pôvodne vôbec jasný a zdalo sa mi to, že ho treba každopádne upraviť, takže som rád, že je upravený aj tak, ako je. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem, pani poslankyňa Drinková.

Ing. Jarmila Barcaj Drinková (poslankyňa)

Ja by som sa chcela ešte opýtať, že teda tie ostatné športy, ak budú financované napr. teraz, keď sú pod SVČ, tak dobeží sa pod Centrom voľného času ten krúžok, trebárs tento školský, no jak začínajú od septembra školský rok do decembra a od januára už sa pôjde podľa tohto nového financovania a tie kluby, ktoré tam nie sú zahrnuté, ako budú fungovať, keď budú chvieť telocvičňu prenájom, že či si ho budú komerčne platiť alebo kde získajú na to, či z toho Pro Senica alebo ako to bude fungovať ďalej? Lebo mne to z tohoto neni celkom jasné.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Pán poslanec Hutta.

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Dotácia nebola až tak podrobná, ale tam sme sa bavili aj o tom, akým spôsobom budú si prenajímať športoviská mestské jednotlivé športové kluby, organizácie. Tam sme sa uzniesli, že športovec, ktorý má trvalé bydlisko v Senici, bude platiť nejakú čiastku. Športovec, ktorý síce hráva v Senici, ale nie je zo Senice, nemá trvalé bydlisko v Senici, bude platiť nejakú čiastku. Neni to nejaká závrtná suma, neni to komerčná suma, čiže v tomto ohľade mesto vyšlo maximálne v ústrety klubom tak, aby bola zachovaná ich činnosť a aby to nebolo nejaké ťažké z v rámci finančných prostriedkov pre nich zaplatiť tieto nájomy. Viac menej ide v podstate o také povedzme symbolické nájomné.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem, má ešte niekto záujem o diskusiu? Neevidujem taký záujem, predkladám Návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje aktualizáciu koncepcie rozvoja športu a športovej infraštruktúry mesta Senica na roky 2020 - 2029 s pripomienkou, ktorú predniesol pán poslanec Hutta. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem takže materiál bol SCHVÁLENÝ aj s danou pripomienkou.

Uznesenie č. 356:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

aktualizáciu Koncepcie rozvoja športu a športovej infraštruktúry mesta Senica na roky 2020 – 2029 s pripomienkou.

Hlasovanie : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 14.3. - Návrh na schválenie Zásad financovania športových klubov v meste Senica

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod 14. 3. Návrh na schválenie zásad financovania športových klubov v meste Senica. Tento materiál prerokovala komisia športu, bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie a taktiež ho prerokovala Mestská rada, bez pripomienok odporúča

predložiť tento materiál na schválenie. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem, predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje Zásady financovania športových klubov v meste Senica, prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. SCHVÁLILI SME Zásady financovania športových klubov v meste Senica.

Uznesenie č. 357:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

zásady financovania športových klubov v meste Senica.

Hlasovanie : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 15. - Návrh na zmenu Štatútu zariadenia starostlivosti o deti do troch rokov vo veku dieťaťa - Mestské jasle

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod číslo 15, Návrh na zmenu štatútu zariadenia starostlivosti o deti do troch rokov vo veku dieťaťa, mestské jasle. Tento materiál prerokovala komisia pre sociálnu, zdravotnú a bytovú oblasť, bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie. Materiál prerokovala aj Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie a bolo k tomu v podstate na základe aj žiadosti pána poslanca aj stretnutie, kde sa vysvetľovali ďalšie veci. Má ešte niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Pán poslanec Kalman.

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo. Ja som žiadal interpeláciu v priebehu posledného zastupiteľstva a dostal som teda odpoveď od pani riaditeľky Debnárovej, kde som teda žiadal viac vecí vysvetliť. Jedna z nich boli, že koľko to budú náklady na prerobenie tých priestorov, aké budú náklady, aké tam boli vynaložené náklady doteraz, ktoré sme teda robili bez toho, aj v nedávnej minulosti a je ten priestor pripravený tak, že sú tam len tie najmenšie detičky. Rovnako bude treba asi zrejme upraviť aj priestor, ktorý je v Sotinej. A zároveň, ak by teda tam sa mali sťahovať ďalšie nejaké naše organizácie alebo tretí sektor, tak zase bude treba pripraviť priestor, ktorý slúži pre najmenšie deti práve tomu opačnému spektru, tzn. že seniorom. Vzhľadom na to, že toto je originálna kompetencia mesta, čiže je to vec, ktorá priamo súvisí s nejakou našou politikou, že ako sa stavíme k občanom a aké majú služby v meste, tak v podobnom duchu som vlastne dôvodil aj na porade poslancov, že na to, aby bola nejaká úspora vo výške pár desiatok tisíc eur, sa mi nezdá celkom rozumné, aby sme priestor, ktorý je dnes teda určený deťom, prebudovali na priestor, ktorý bude nejakou úplne inak využívaný a ak v budúcnosti príde k tomu, že znovu nejaké jasle, tak znovu sa vrátíme a znovu ten priestor budeme prerábať. Asi celoslovenským problémom je, že mestá sa vyľudňujú, ale jednoducho, jedna z podstatných vecí, aby teda ľudia sa sťahovali do mesta je, aby tu boli dobrá školská a predškolská výchova a samozrejme základné školy a stredné školy. A príde mi také schizofrenické, že pre základné školy chceme a radi sme, že nám chodia deti z okolitých obcí a chceme ich stále, aby boli väčšie a väčšie, aby sme jednoducho robili službu aj pre susedné obce a jeden z dôvodov, že prečo ideme napr. toto dať preč, to naše zariadenie jasli na okraj mesta je teda aj to, že máme tam málo Seničanov a sú tam aj deti, ktoré sú z iných obcí alebo teda nemajú domy, cieľ trvalé bydlisko v Senici. Ak máme mesto rozvíjať, tak podľa môjho názoru nemôže stáť na efektívnosti fungovania nášho mesta pri 35-miliónovom rozpočte, že či usporíme 20 alebo 25 000 EUR navyše. Zariadenie, ktoré funguje v tom objekte desiatky rokov, je v centre mesta. Ľudia sú zvyknutí na to, že

jednoducho tie deti majú vytvorené prostredie nejaké. Ja nevidím tam žiadne rácio, prečo to ideme dať preč. Jedine rácio, ktoré tam vidím, je ako 20 000 usporovaných alebo 30. Aj to je len teda na mzdových prostriedkoch vedúcej, vedúcej, myslím, jedálne a potom nejaká pani kuchárka. Odôvodnenie tohoto presunu je pre mňa nedobré z hľadiska budúcnosti. Takisto, ja skôr by som čakal to, že jednoducho mesto zaujme k tomu taký postoj, že máme tu takéto zariadenie a teda poďme ho naplniť a skúsme ho nejakým spôsobom naplniť. Čo pravdepodobne asi robí, ale keď vidím tú dôvodovú správu, že tam je 7 detí a potom zrazu je 15 detí, to ja čo tomu rozumiem, veď sú to najmenšie deti, ktoré majú problémy, samozrejme, so zdravím. A nevidím to ako vec, ktorá je jasná pre Seničanov a ktorá je v ich prospech. Vidím to skôr tak, že je to, je to uponáhľané riešenie a teda ja osobne za zmenu toho štatútu, ktorá je najmä v tom, že vlastne určí sa miesto, miesto výkonu tej služby, nebudem zaň hlasovať. To je všetko. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Má nikto záujem o diskusiu? Neevidujem. Pán poslanec, pár bodov dozadu sme sa rozprávali o tom, že máme prebytok 5 000 EUR. Zamyslíme sa nad nákladmi. Teraz tu hovoríme, že 25 000 pre nás nie je problém. Ako, naozaj držíme si jednu líniu. Základ je, zachovávame jasle v plnom rozsahu, ako bolo, v kvalite, v akej boli, keďže tí zamestnanci ostávajú rovnakí. Mení sa poloha, mení sa poloha v tom, že to je v inej budove, pričom táto budova, pôvodne tá časť tej budovy bola stavaná taktiež ako mestské jasle. Tzn. nejdeme do úplne iného priestoru, ideme do priestoru, ktorý je na to určený a službu zachovávame a áno, v mestách, ako ste povedali, je čím ďalej menej detí, nám sa v priebehu dvoch rokov do škôlok prihlásilo o 100 detí menej a poďme sa zamyslieť, čo budeme teraz tými priestormi robiť. Buď ich ideme zatvárať alebo ideme zefektívniť. Osobne si myslím, že do jasli nám chodia deti zhruba do 2,5 roka, ale do škôlok, tým, že sa zmenila legislatíva, už môžu nastupovať od dvoch rokov. A jedno, jasle sú sociálna služba, ktorá je originálna kompetencia, ale materská škola už je prenesený výkon a na to dostávame iné finančné prostriedky. Preto je výrazne lacnejšie pre rodiča, aby svoje dieťa dal do materskej školy, ako keby ho dal do jasieľ. Preto sa nedivím, že tí rodičia si vyberú práve materskú školu, pretože takto to niekto v zákone nastavil a to, čo v minulosti bolo zvýhodnené, ak si rodič dal svoje dieťa do jasli, dostal viacej finančných prostriedkov, bolo z toho zákona vynechané, preto ten záujem o jasle zásadným spôsobom klesol. Sme jedno z mála miest v našom okolí, kto vôbec jasle má, pretože pre 11 detí je to 158 000 ročne. Bavili sme sa tu o poliklinike o 80, o stotisícoch v eurách. Tu máme pre 11 detí 158 000 euro a my sa snažíme, aby sme tieto finančné prostriedky naozaj zefektívniť tým, že budú v materskej škole. Tak keď varia pre deti v materskej škole, zároveň tá istá osoba dokáže navariť aj pre tých 10, 11, 14, 15 detí v jasliach. Zároveň, keď je tam upratovačka v rámci tých blokov, tak dokáže to upratať. Tzn. dokážeme tú budovu našu, ktorú máme, efektívne využiť a zároveň túto budovu, ktorú máme, vieme poskytnúť ďalším subjektom, ktorí majú záujem využívať priestor. Tzn. nehľadajme tragédiu, kde nie je a jednoducho, presunú sa, je tam výborná dostupnosť, čo sa týka parkovania v rámci toho, aby deti mohli naložiť, vyložiť, kvantum detí v okolí býva, tzn. možno to niekto využije a uprednostní. Ten, kto býval v Sotinej, tak ho to poteší, ten, kto býva na druhej strane bude, ale nikdy nedokážete 100 % ľudí s týmto uspokojiť. Takže nevidel by som to vôbec tak, že niečo sa zásadne deje, ba naopak, myslím si, že toto je krok, ktorý som očakával od vás, že z ekonomického hľadiska oceníte, ale dobre, v poriadku. Pán poslanec Pastucha.

Mgr. Peter Pastucha (poslanec)

Ďakujem za slovo. Na poslednej takej pracovnej porade, by som to nazval, na návrh pána poslanca Sovu, sme sa stretli kvôli týmto jasliam. Tam bol v podstate vymedzený asi najväčší problém, že prečo sa to vôbec sťahujú tie jasle, teraz to bolo vysvetlené, vysvetlené nám to bolo aj na tom pracovnom stretnutí. Ja si práveže myslím, že je to veľmi logický krok, presne opačne, pán Kalman, ale veľmi logický krok. My sme mali zasadnutie rady školy, naše, v tých

priestoroch, tak som osobne teda hneď využil šancu si to tam pozrieť, pretože na tom pracovnom stretnutí bolo vytýkané teda, že je to nevhodné prostredie a že to má byť na poschodí a ďalšie veci, tak som si to tam bol pozrieť, aj keď istým spôsobom tie priestory poznám, pretože moja dcéra tam chodila do škôlky. Hlavne som si bol pozrieť tú jednu miestnosť, ktorá je takzvané nazvaná, že prechodová. Nie je to až taký extra problém, ako sa to na prvý pohľad zdá a to, čo sa týka tých poschodí, o čom sme sa na tom pracovnom stretnutí bavili, presne opačne. Hovorila, na tom poschodí by mali určite väčší kľud tie deti, ale napriek tomu, keď tam aj pani hygienička okresná prišla, tak sa to teda bude dávať na to prízemie. Ja práveže tam naozaj vidím, je to veľmi logické. Pretože pri tom stave tých detí, ako nám sa znižuje stav detí v MŠ za posledné roky aj napriek tomu, že legislatívne to bolo upravené, že MŠ môže prijímať od dvoch rokov veku, čo doteraz nebolo, aj napriek tomu ten stav tých detí klesá, takže v tých priestoroch, ktoré by pôvodne alebo teda stále sú zatiaľ ešte v MŠ, by neboli až tak efektívne využité, ako budú práveže teraz efektívne využité aj s tými jasľami. Samozrejme, že tí prevádzkoví zamestnanci, áno, ušetrí sa na tých prevádzkových zamestnancoch, to je pravda a práveže to je tiež tak, ako pán primátor povedal, že človek by očakával tú snahu efektívnosti, že sa ušetrí, aj keď možnože len 20 000 alebo 25 000, možno 30 000, ale stále je to ušetrený peniaz práve v tej originálnej kompetencii. Ja na tom nevidím vôbec nič zlé. Vždy som hovoril, že do školstva a do kultúry môžete dávať peňazí, koľko chcete, nikdy na tom nezarobíte. To je pravda, ale keď môžem niečo zefektívniť, prečo nie? Ja práveže tam vidím veľmi logické, je logické riešenie toto a hlavne kvôli tomu, keď nastal problém s tým tretím sektorom, nazvem to tretí sektor? Tretí sektor, ktorý tie priestory nemá, takže sa v podstate tie priestory, ktoré sú teraz v tých materských a v tých jasliach, ten priestor na Janka Kráľa sa využije pre ten tretí sektor. Áno, prídu tam určité úpravy stavebné, samozrejme, aj v jednej budove a v tej Sotinej to tak či tak by tie úpravy by ste tam robili aj vnútri, bude sa tam strecha teraz opravovať, takže tak či tak tie financie na tie opravy by sa tam robili, áno? Takže to neberiem ako nejaké akože veľmi zásadné, zásadný nejaký rozpočet, ktorý by sa bežne v školách alebo v nejakých takýchto zariadeniach, robia sa každý rok. Takže je to, podľa mňa je to práve presne opačne, ako si Vy myslíte, pán Kalman, veľmi logický krok, veľmi logický krok.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Faktická, pán poslanec Kalman.

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Ďakujem za slovo. Pán kolega Pastucha, Vy ste asi videli všetky rozpočty, že čo bude stáť prerobenie Janka Kráľa a čo bude stáť prerobenie v Sotinej. Nevideli, ale viete, že to je logické a že to bude v poriadku, hej? Takže to je tá kvalita tejto argumentácie, že ideme sa baviť o tom, že ideme niečo presunúť bez ohľadu na to, že aby sme videli, koľko to bude stáť. A to som nedostal ani z mesta a Vy takisto, ale Vy to nepotrebuje, tak pre vás je to logické. Takže to je sila tej argumentácie, ktorú Vy tu predpokladáte. A ja Vám ešte určite pripomeniem dnes nejaké v jednom z bodov, ktorý budeme prerokovávať, že kde sa dajú ušetriť peniaze, tak potom Vám poviem, že kde lietajú akože státisíce. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem. Rozpočty máme a hlavne, čo sa týka napr. ulice, budovy na Ulici Ladislava Novomeského. Tie úpravy, ktoré sú, by boli v priebehu troch rokov vykonané tak či tak, pretože sú to bežné úkony, ktoré proste, kde tá modernizácia tej budovy sú nevyhnutné a máme ich už dneska definované, keďže sme toto riešili aj v rámci hygieny. A čo sa týka pôvodnej budovy, tak výmena okien je bežná. Tam je jedno, či sú tam jasličky, či sú tam malé deti alebo dôchodci. Čo sa týka novej elektriny, to isté v blede modrom, či sú tam mladší, či starší, keďže sa to využíva, tak ja tam nevidím, tam je drobná úprava, že sa tam prerobia toalety, asi 3 a tým je to vybavené. To nie sú náklady v státisícoch, aby sme si nepovedali, že áno, toto dáva zmysel. Pán poslanec Kalman, faktická.

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Pán primátor, tá interpelácia bola úplne jasná, aké náklady tam budú vynaložené? Nedostal som na to žiadnu odpoveď. Vy teraz povieť, že rozpočty sú, tie rozpočty dávame, komu chceme alebo komu nechceme, alebo ako to tu funguje? Lebo žiadne som nedostal a Vy teraz tvrdíte, že sú tie rozpočty. Takže akú silu má tá interpelácia, ktorú som dostal? Na čo to je?

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

V danom čase, v danom čase, kedy sa Vám odpovedalo, zoberme si, že to sme 2 mesiace späť, áno? Medzitým sa pracuje. Nečakáme na ďalšie zastupiteľstvo, na ďalšiu interpeláciu, tzn. my, dobiehajú, koľkokrát, je to otázka, že nám sľúbia nejaký termín, potom sa nám to posunie, takže nehovoríme o tom, že v priebehu času nám prichádzajú jednotlivé rozpočty.

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Pán primátor, 14. 5. som dostal odpoveď na interpeláciu.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Vidíte, už je mesiac.

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Za mesiac sa všetko zmení, áno?

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Nič sa nezmení, len už máme presné čísla. A samozrejme, ešte by som sa opravil, lebo Vy máte rád chytanie za slovíčok, nemáme presné čísla, pretože musíme vysúť ažiť, máme predpokladanú hodnotu zákazky, aby sme si povedali. Presné číslo nemáme.

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Jasné, však predpokladaná hodnota zákazky, to stačí.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prosím. Faktická, pán zástupca.

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)

Ja len krátko, ak sme, ak sa bavíme o úspore 25 000 na mzdách, môžeme si uvedomiť, že to je nie jednorazová, ale každoročná úspora. V podstate, takže tam tu toto môžeme určite zohľadniť. Z môjho pohľadu, zefektívniť si jasle aj škôlku v danej budove a získame priestor pre tretí sektor, dôchodcov, ktorí ho na Hviezdoslavovej stratili a chýbal im a týmto im ho vieme ponúknuť. Preto budem hlasovať za. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem za diskusiu. Nikto ďalší sa nehlási. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje štatút zariadenia starostlivosti o deti do troch rokov vo veku dieťaťa, veku dieťaťa, mestské jasle. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem, štatút zariadenia starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa bol SCHVÁLENÝ.

Uznesenie č. 358:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

štatút zariadenia starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa – Mestské jasle.

Hlasovanie : prítomných:18 za:14 proti:3 zdržal sa:1 počet poslancov:19

Bod č. 16. - Návrh VZN číslo 85/2024 o verejnom poriadku na území mesta Senica

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod číslo 17, Návrh Dodatku číslo 4 k zmene, k zmluve o zriadení spoločného Obecného úradu. Šestnásťka? Pardon, som si to prehodil. Takže ideme číslo 16.

Návrh všeobecne záväzného nariadenia číslo 85/2024 o verejnom poriadku na území mesta Senica. Materiál prerokovala komisia Mestského zastupiteľstva pre prevenciu kriminality a ochranu verejného poriadku, s nezpracovanými pripomienkami, odporúča predložiť na schválenie. Taktiež Mestská rada odporúča predložiť návrh na schválenie bez pripomienok. Návrh všeobecne záväzného nariadenia číslo 85/2024 bol zverejnený na úradnej tabuli, elektronickej úradnej tabuli, webovom sídle a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli v zákonom stanovenej lehote. K návrhu bola vznesená pripomienka na komisii pre prevenciu kriminality a ochranu verejného poriadku, ktorá nebola akceptovaná. Pán poslanec Hutta.

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Dovoľte mi po citácii z tohto všeobecne záväzného nariadenia v čl. 1. Predmet a účel úpravy je vymedzenie práv a povinnosti fyzických a právnických osôb a stanovenie pravidiel pre dodržiavanie verejného poriadku na území mesta Senica a tiež zabezpečovanie riadneho spoločenského spolunažívania, ochrany života, zdravia a majetku na území mesta. Po 2. na území mesta je každý povinný zdržať sa činnosti, ktoré narúšajú verejný poriadok, verejnú čistotu, zdravé podmienky atď., atď. atď. V čl. 2. je vymedzenie základných pojmov, medzi inými. Pod písmenom D) hlukom je každý rušivý, obťažujúci, nepríjemný, nežiaduci, neprimeraný alebo škodlivý zvuk, pod ním hneď zvlášť rušivým hlukom je zvuk, ktorý individuálne ruší alebo obťažuje človeka. Prevádzkarňou so zdrojom hluku je prevádzka podnikateľa, fyzickej osoby alebo právnickej, ktorá pri svojom podnikaní používa alebo prevádzkuje zdroje hluku, atď., atď. Kvitujem, že takéto Všeobecne záväzné nariadenie budeme onedlho prijímať, budeme o ňom hlasovať. Dáva väčšie možnosti mestskej polícii, aby robila poriadok tam, kde má a kde mala tie možnosti doposiaľ obmedzené. Ja by som chcel len ešte sa vyjadriť k nočnému kľudu. Nočný kľud je stanovený od dvadsiatej druhej hodiny do šiestej hodiny ráno. To všetci vieme. Avšak jeho rušenie spadá pod priestupkový zákon č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch § 47 v písmene b). Ten hovorí, že sa dopúšťate priestupku proti verejnému poriadku, ak porušíte nočný kľud v stanovenom čase. Sankcionovať vás za jeho porušenie môže privolaná polícia pokutou cca 33 EUR. Takže asi vieme, že tí prevádzkovatelia, ktorí vytvárajú ten hluk, to majú v podstate paži, áno? Ďakujem. Mesto sa snaží o to, aby v svojom meste malo poriadok, má však obmedzené možnosti, napr. riešiť problémy všeobecne záväzným nariadením nemôže byť nad zákon. A ak napr. nejakou petíciou alebo nejakým, nejakou žiadosťou sa osloví mesto, mesto musí odovzdať kompetencie regionálnemu Úradu verejného zdravotníctva, ktorá, meria intenzitu hluku a buď zistí alebo nezistí, že tá intenzita hluku je vysoká a je ňou rušený nočný kľud. V tomto pohľade ten Regionálny úrad verejného zdravotníctva je v podstate, nazval by som to... (nezrozumiteľné). Nikdy som nezažil, že intenzita hluku prevyšovala povolené decibely. Samozrejme, namiesto najväčšieho bordelu z diskoték a z rôznych podnikov. Oni prídu o devätnástej, pomerajú, čo majú, samozrejme, o devätnástej nezistia, lebo všetci večerajú, sedia pri polievke niekde. A keď sa človek dožaduje, aby bol pri tom meraní dotknutý nejaký alebo nejaké spoločenstvo, tak proste nemá zo zákona na to nárok, aby pri takomto meraní bol. Čiže to je konštatácia toho, čo momentálne je riešené. Hovorím ešte raz, to všeobecne záväzné nariadenie umožňuje lepšiu kontrolu týchto podnikov. Jedná sa hlavne o podniky, ktoré sú v bytových domoch, tam si robia rôzne diskotéky, zábavy, neviem čo a takže tam bude hlavný problém a ja som sa aj pýtal na Zasadnutí Mestskej rady, aký je rozdiel medzi hlukom z bytového domu a hlukom z prevádzky, ktorá je bezprostredne súvisiaca s bytovkami, pri ktorých tá prevádzka prevádza svoju činnosť alebo vykonáva svoju činnosť. Takže len taká konštatácia, samozrejme, to všeobecne záväzné nariadenie, ako som povedal, už dáva nejaké väčšie možnosti zasahovať chlapcom z Mestskej polície, a popri prípade aj polície štátnej. Ďakujem. Odporúčam preštudovať si aj občanom, aby vedeli, aké majú práva, aké majú povinnosti, aby neboli prekvapení, keď tam dôjdu mestskí policajti a budú sa odvolávať, že nevedia, čo sa deje. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem, pán poslanec. Čo sa týka verejného poriadku, samozrejme, snažíme sa, aby spolunažívanie obyvateľov bolo čo najmenej potrebné zo zásahu mesta. Avšak, prichádzajú už prípady, kedy je potrebný ten zásah, preto napr. čo sa týka na území mesta, stavebné práce, uskutočnenia stavieb, zmien, prevencie, aby sme sa vyhli hluku, najmä čo sa týka bytových domov, tak je to, že od, v sobotu od osemnástej do polnoci, samozrejme, nedeľa a štátne sviatky, aby sa vôbec stavebné práce nevykonávali, pretože pokiaľ je to najmä v tých bytových domoch, tak býva to veľký problém, že sa už dnes susedia nedohodnú a býva tam potom daný, by som povedal, dané rušenie, ktoré nie je prijateľné a teda bude mať teraz Mestská polícia aj možnosť sa odvolať práve na túto činnosť. Ešte faktická, pán poslanec Hutta.

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Ja len jednu pripomienku. Určite sú podnikatelia, ktorí majú záujem na dobrom spolunažívaní s občanmi, ktorí bezprostredne bývajú v blízkosti ich podnikania. Sú takí, ktorí v podstate na to kašľú. Len toľko.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem, pani poslankyňa Krištofová.

RNDr. Ľubica Krištofová (poslankyňa)

Ja by som sa chcela opýtať, že či je tam aj iný zdroj hluku ako stavebné práce alebo podnikateľská činnosť, že napr. konkrétne mám na mysli štekание psa, lebo s tým sa veľmi často stretávame a je to neriešiteľný problém.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Vždy vieme pomalinky dopĺňať dané všeobecne záväzné nariadenie. Len zase vedieť obmedziť úplne presne, že teraz pes môže a nemôže zaštekáť, asi je nadľudský výkon. Dobré, ďakujem. Áno. Poprosím pána náčelníka Pechu.

Mgr. Jaroslav Pecha (náčelník Mestskej polície Senica)

Dobrý deň. Ja by som chcel teda vysvetliť aj čo sa týka toho, tohto nariadenia vo verejnom poriadku. Budem teda reagovať vlastne na to, že teda, čo tu zaznelo, že teda podnikatelia v tých prevádzkach šíria ten hluk a teda je to v zmysle zákona o priestupkoch charakterizované ako rušenie nočného kl'udu. Ono to je síce fajn, ale ten podnikateľ nie je fyzická osoba, čiže tam nepostupujeme podľa zákona o priestupkoch, ale v zmysle zákona o obecnom zriadení, čiže on ruší nariadenie a tým pádom sa dopúšťa správneho deliktu, áno? Čiže odlišovať treba toto, že ani tá pokuta mu tam nehrozí, 33 EUR áno, ale tá pokuta mu tam hrozí, myslím, že okolo 6 600 euro, takže to už je výrazná akože výška pokuty do 6 600 EUR a ten podnikateľ, keď tam príde Mestská polícia, ale príde tam hliadka a teda povie im, že on jednoducho nič neporušuje a on sa chce baviť, chce sa baviť dlho a hudobnú produkciu nevypne, áno? A keď sa to nachádza v bytovom, v bytovom dome, kde hore bývajú ľudia, chcú mať o 22 už samozrejme nočný kl'ud, tak my zrazu zistíme, že v tej praxi ten proces jednoducho, ako mu to nejakým spôsobom zakázať alebo ako to účinne riešiť, že by sme to ustúpili na právne oddelenie, tak narazíme potom na problém, že jednoducho nariadenie nemáme, čiže nemáme žiadny postih. Áno? Čiže nie je pravda teda to, že by tam ten podnikateľ mal 33 EUR pokutu a teda takpovediac, že akože má to v paži. Nie, akože práve účel tohto nariadenia bol ten, aby sme vlastne nejakým spôsobom prijali nariadenie na území mesta, aby sme aj my vedeli účinne, keď to tieto právnické osoby nebudú dodržiavať, aby sme ich vedeli za to postihnúť, áno? Čo sa týka, čo sa týka hluku prevádzky, čiže tam odlišujeme teda v bytovom dome a ak sa tá prevádzka nachádza v blízkosti, vyslovene toto VZN-ko sa týka v bytových domoch, kde sa nachádzajú prevádzky, áno? Lebo v súvislosti zase s prevádzkami, ktoré sa nachádzajú v nejakej blízkosti, či to je, poviem príklad, 50 m, 100 m, tak zase tam máme inú inštitúciu, ktorá by to mala riešiť, áno? Čiže týmto spôsobom nemôžeme upravovať tieto vzťahy nejakých súkromných osôb, áno? Takže k tomu len toľko. A čo sa týka teda aj štekания psov,

aj v tých bytových domov sú prípady, mestská polícia to rieši v zmysle tohto, postupuje v zmysle zákona o priestupkoch, áno? Čiže už tá konkrétna fyzická osoba sa dopúšťa toho priestupku, rušenie nočného klubu, takže postih tam je, áno? Takže to sú všetko veci, že ktoré v zákone máme a netreba to nejakým spôsobom upravovať. Zvlášť v nariadení, áno? Lebo zase na všetko potrebujeme teda, aby to bolo v súlade so zákonom, aby sme mali zmocnenie zo zákona, aby to nebolo napr. nadbytočné atď., áno? Čiže chceme sa vyvarovať hlavne tým veciam, aby z hľadiska potom preskúmania zo strany prokurátora to nebolo zrušené alebo napadnuté to uznesenie, áno? Čiže len toľko z mojej strany.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem. Ukončujem diskusiu, predkladám Návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie číslo 85/2024 O verejnom poriadku na území mesta Senica. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Všeobecne záväzné nariadenie bolo PRIJATÉ.

Uznesenie č. 359:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

VZN č. 85/2024 o verejnom poriadku na území mesta Senica.

Hlasovanie : prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

**Bod č. 17. - Návrh Dodatku číslo 4 k Zmluve o zriadení Spoločného
obecného úradu v Senici**

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

A prechádzame na bod 17, Návrh dodatku číslo 4 k zmluve o zriadení spoločného Obecného úradu v Senici. Tento materiál prerokovala Mestská rada, bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie. Ide o zmenu spôsobu výpočtu nákladov medzi mestom a obcami, kde teda je potrebné schválenie tejto zmluvy ako na našom zastupiteľstve, tak aj na zastupiteľstve konkrétnej obce. Má niekto otázky, diskusiu k tomuto? Neevidujem taký záujem. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje Dodatok číslo 4 k zmluve o zriadení spoločného Obecného úradu v Senici. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: ďakujem, SCHVÁLILI SME Dodatok k zmluve o zriadení spoločného Obecného úradu v Senici.

Uznesenie č. 360:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

dodatok č. 4 k Zmluve o zriadení Spoločného obecného úradu v Senici.

Hlasovanie : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

**Bod č. 18/1 - Návrh na kúpu podielov na pozemku parcely registra
E) číslo 49 v katastrálnom území Senica**

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod 18.1. Návrh na kúpu podielov na pozemku parcely registra E) číslo 49 v katastrálnom území Senica. Takže nachádzame sa za poliklinikou, kde máme záujem si sceliť pozemky a teda vykúpiť časť pozemkov a potom následne by sme v ďalšom kole dali do dispozícií ešte aj vykúpenie od Slovenskej republiky, ktorá je spravovaná Slovenským pozemkovým fondom. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký

záujem. Tento materiál prerokovala komisia pre výstavbu, územné plánovanie a dopravu, bez pripomienok odporúča schváliť. Taktiež komisia pre správu mestského majetku bez pripomienok odporúča návrh schváliť a prerokovala ho Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča schváliť. Predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje kúpu podielov na pozemku parcela EKN číslo 49 podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže tento materiál sme SCHVÁLILI.

Uznesenie č. 361:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

kúpu podielov na pozemku EKN parc. č. 49, druh pozemku záhrada vo výmere 508 m², zapísanom na LV č. 415 pre kat. územie Senica od vlastníkov:

Ivan Jankovič, Muškátová 20, 821 01 Bratislava - vlastník v podiele 12/112

Ružena Jankovičová r. Gyetvanová, Odbojárrov 64/6, 831 04 Bratislava - vlastník v podiele 12/112

Jana Černeková r. Sláviková, Kunov č. 163, 905 01 Senica – vlastník v podiele 8/112

za jednotkovú cenu 41,83 €/ m² v zmysle znaleckého posudku č. 107/2024

Hlasovanie : prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 18/2 - Návrh na nájom nehnuteľnosti v katastrálnom území

Kunov

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod 18. 2. Návrh na nájom nehnuteľnosti v katastrálnom území Kunov. Tento materiál prerokovala Komisia pre správu mestského majetku, bez pripomienok odporúča návrh schváliť a taktiež Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča schváliť. Takže nachádzame sa na futbalovom štadióne a tento v podstate predmet dávame do dispozície rekreačným službám mesta Senica, je to dodatok k nájomnej zmluve. Má niekto záujem o diskusiu? Pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ďakujem za slovo. Ja by som teda chcel povedať, že kvitujem a súhlasím s týmto návrhom, len vzhľadom na to, že tam je stret záujmov, tak sa budem zdržať hlasovania. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem. Nikto ďalší záujem o diskusiu nemá. Predkladám Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje spôsob prenechania nehnuteľného majetku uvedené v nasledujúcom bode podľa predloženého návrhu a taktiež nájom nehnuteľného majetku podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže bod 18. 2 sme schválili.

Uznesenie č. 362:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

- a) spôsob prenechania nehnuteľného majetku uvedeného v bode b) tohto uznesenia do užívania ako nájom z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9aa odst.2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ktorý je schválený v článku 13 ods.(1) písm. m) v Zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senica ako nájom majetku organizáciám založených alebo zriadených mestom;
odôvodnenie:

Rekreačné služby mesta Senica, spol. s r. o. je organizácia, ktorej jediným spoločníkom je Mesto Senica a ktorá zabezpečuje prevádzkovanie športových zariadení vo vlastníctve mesta.

b) nájom nehnuteľného majetku:

- stavba so súp. číslom 150, druh stavby: prevádzková budova postavená na pozemku CKN parc. č. 354/1, zapísaná na LV č. 731 pre kat. územie Kunov

- futbalové trávnaté ihrisko na pozemkoch CKN parc. č. 354/2, 354/3, 354/4, 354/5, 354/6, 354/7, 354/8, 354/9, 354/10 a 354/11 v kat. území Kunov nájomcovi: Rekreačné služby mesta Senica, spol. s r.o., Tehelná 1152/53, 905 01 Senica,

IČO: 44 525 371, a to formou uzatvorenia dodatku k nájomnej zmluve a zmluve o nájme nebytových priestorov, uzatvorenej dňa 31.12.2008 medzi Mestom Senica a Rekreačnými službami mesta Senica, spol. s r.o., Tehelná 1152/53, 905 01 Senica, IČO: 44 525 371, pričom ostatné podmienky nájmu vyplývajúce z nájomnej zmluvy a zmluvy o nájme nebytových priestorov, uzatvorenej dňa 31.12.2008, zostávajú nezmenené;

Hlasovanie : prítomných:17 za:16 proti:0 zdržal sa:1 počet poslancov:19

Bod č. 18/3 - Návrh na predaj pozemku, parcela registra C číslo 1660/255 v katastrálnom území Senica

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod 18.3. Návrh na predaj pozemku, parcela registra C číslo 1660/255 v katastrálnom území Senica. Takže nachádzame sa v kasárňach, kde sme pozemky po okolí už predali a tento vjazd ešte tam jeden ostal voľný s tým, že tento materiál prerokovala Komisia pre správu mestského majetku, bez pripomienok odporúča návrh schváliť, komisia pre výstavbu územné plánovanie a dopravu prerokovala tento materiál bez hlasovania a Komisia pre životné prostredie bez pripomienok odporúča návrh schváliť. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Pán poslanec Kalman.

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Ďakujem za slovo. Ja sa len chcem opýtať v tejto, konkrétne v tomto prípade. My máme Zásady nakladania s majetkom a tam máme hranicu na vopred určenému alebo teda ako predmet hodný osobitného zreteľa daný 100 m², že či sa to nejako nebjie s tými našimi zásadami, lebo nevyhlasujeme tú súťaž, nič, že prečo mu, prečo tento prípad prešiel teda do zastupiteľstva? Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Poprosím pána prednostu.

JUDr. Marek Došek (prednosta Senice)

Ďakujem za slovo, pán primátor. V zásade obec pri disponovaní s majetkom môže podľa zákona o majetku obcí postupovať tromi spôsobmi, to sú tie súťažné spôsoby. Obchodná verejná súťaž, dražba a priamy predaj a tento zákon pozná výnimky, keď takýmto spôsobom postupovať tak nemusí. Tie výnimky sú buď uvedené priamo v zákone alebo skupina výnimiek sa subsumuje po tzv. osobitný zreteľ s tým, že pri osobitnom zreteli, a to sme schvaľovali v myslím októbri minulého roka, vzhľadom na novelu zákona majetku obcí, bolo potrebné prijať nové Zásady hospodárenia, kde teraz po novom, pri prevode majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa sa musí odkázať na konkrétny dôvod, ktorý je uvedený v Zásadách hospodárenia. My v zásadách hospodárenia v čl. 9. pri prevodoch ods. 3 máme tieto osobitné zretele špecifikované. To, na čo Vy možno narážate, je to písmenko b), kde sa

uvádza malá výmena 100 m². To ale neznamená, že ak je tam iný dôvod, ktorý je špecifikovaný v tých zásadách, tak nie je možné použiť ten osobitný zreteľ. Tzn. V tomto konkrétnom prípade je to odkaz na písmeno k) tých zásad. To je pozemok susediaci s priemyselným areálom podnikateľského subjektu za účelom jeho rozšírenia. Tu si máme pozrieť aj ten ďalší bod, to je ten bod 18/4. Vy keď si všimnete, tak tam sa neodkazuje na Zásady hospodárenia, ale odkazuje sa priamo zákon o majetku obcí. A to je ten ďalší dôvod, kedy nie je nutné použiť jednu z tých troch foriem súťaže. Aby som to zhrnul, prevod z dôvodu hodný osobitného zreteľa pri malej výmere do 100 m² je len jeden zo spôsobov, kedy je možné osobitný zreteľ použiť. To ale neznamená, že nie je možné použiť iný dôvod podľa Zásad hospodárenia, resp. iný dôvod, ktorý je uvedený priamo v zákone o majetku obcí. Stačí tak?

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Ďakujem pekne za vysvetlenie. Na komisii, myslím, že sme pozerali katastrálnu mapu a teda tento pozemok nie je obkolesený zo všetkých strán, len teda týmto nadobúdateľom možným, že je tam ešte aj nejaký iný vlastník na hranici toho pozemku a keď to teda je správna informácia, tak sa chcem opýtať, že či sme oslovili teda aj toho druhého vlastníka, že či nemá záujem to odkúpiť a či teda chováme sa ku všetkým rovnako, k tým susedom.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ja si pamätám, ale to bolo ešte asi, keď bol pán, pánom primátorom pán Grimm, tak pánovi Mrázovi sa odkúpil, predávali práveže zbytok tých pozemkov, ktoré on chcel a toto jediný, ktorý tam ostal, takže, priznám sa, že tento detail neviem. Tak sa to aj. Takže takáto informácia ešte aj z majetkového oddelenia.

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Čiže oslovili sme aj teraz pri tomto predaji toho druhého vlastníka, ktorý hraničí s touto parcelou a ten povedal, že nemá záujem, áno? Je to, je to nejakého.

Ing. Katarína Závodná (dočas. poverená na výkon funkcie vedúcej odd.)

Ja by som teda mala informáciu, takže bol oslovený pán Mráz a bol tam aj teda zámer zverejnený na úradnej tabuli.

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

A teda on nám písomne povedal, že to nechce? Teda priamo sme ho oslovili? Tak sa len pýtam, že či.

Ing. Katarína Závodná (dočas. poverená na výkon funkcie vedúcej odd.)

Písomne nepodal. Ako ja som mala informáciu, že bol telefonicky oslovený, ale teda v minulosti, áno, on si vysporiadal tie pozemky, ako teda potreboval.

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Ja tomu rozumiem, ale teraz ideme v tomto čase ideme predat tento pozemok, tak sa mu hlavne mení situácia pri tých, tam môže byť, samozrejme, to môže mať vplyv aj na cenu. Že teda, tak sme to spravili, ak máme teda jasný dôkaz, že to nechce ten druhý vlastník, tak samozrejme, dajme to tomuto vlastníkovi, ale ak teda je tam možnosť, že, alebo nevyjadril vôľu, že to nechce, no tak neviem, asi by bolo treba postupovať všetkým vlastníkom rovnako. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Priznám sa, že možno to bolo dobre dať na Komisii výstavby v rámci tohoto. Čo sa týka, čo ja som mal informáciu, tak v minulosti práve ostal tento jediný pozemok voľný, čo som mal ja od pani doktorky Olejárovej informáciu, tak, že bola navštívená a že on sa o ten pozemok stará, pretože je tam vyvázaný odpad a že teda rád by si ho oplotil a dal ho do poriadku, že aby nemusel stále sa o to takouto formou starať. Takže ja priznám, že pokiaľ bol komunikovaný, tak nevidím v tom problém, ale už nechám rozhodnutie na vás, že či je teda nejaký iný návrh. Nie je. Ak nie, tak predložím Návrh na uznesenie na to, dobre? Tak predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici sa uznáša, že nehnuteľný

majetok uvedený v bode b) tohto uznesenia je trvale prebytočný v zmysle čl. 4. Ods. 2 písmena a) a čl. 18. ods. 1. Zásad hospodára a nakladanie s majetkom mesta Senica. To je prvé hlasovanie, ktoré, ktoré by bolo a potom by išlo schvaľovanie, takže prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Takže bod, prvé hlasovanie BOLO PRIJATÉ, že uvedený majetok je prebytočný.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

A teda prechádza sa na bod 2 a to je, že sa schvaľuje: a) spôsob prevodu vlastníctva podľa predloženého návrhu, b) odplatný zmluvný prevod podľa stanovenej ceny v zmysle znaleckého posudku a po c) toto uznesenie stráca platnosť, ak zmluva o prevode vlastníctva nehnuteľného majetku nebude uzatváraná do jedného roka od jeho prijatia Mestským zastupiteľstvom, takže prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Materiál bol PRIJATÝ.

Uznesenie č. 363:

MsZ v Senici

s a u z n á š a , ž e

nehnuteľný majetok uvedený v bode b) tohto uznesenia je trvale prebytočný majetok v zmysle článku 4 ods. (2) písm. a) a článku 18 ods. (1) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senica;

Hlasovanie : prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

s c h v a ľ u j e

a) spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku uvedeného v bode b) tohto uznesenia ako prevod z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 15 písm.f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ktorý je schválený v článku 10 ods.(3) písm. k) v Zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senica ako prevod pozemkov susediacich s priemyselným areálom podnikateľského subjektu za účelom jeho rozšírenia, odôvodnenie:

pozemok CKN parc. č. 1661/255 je v susedstve priemyselného areálu vo vlastníctve žiadateľa, ktorý ho využíva na podnikanie. Mesto uvedený pozemok nepotrebuje na plnenie svojich úloh a žiadateľovi vlastníctvo pozemku umožní rozšírenie areálu. Predajom pozemku sa zároveň odstráni možnosť doterajšieho nezákonného ukladania odpadov na pozemok.

b) odplatný zmluvný prevod nehnuteľného majetku:

- pozemok CKN parc. č. 1661/255, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 174m², zapísaný na LV č. 3353 pre kat. územie Senica
žiadateľovi: Branislav Šťastný, Štefana Pilárika 2663/26, 905 01 Senica
za jednotkovú cenu 45,88 €/m² v zmysle znaleckého posudku č. 6/2024.

c) toto uznesenie stráca platnosť, ak zmluva o prevode vlastníctva nehnuteľného majetku nebude uzatvorená do jedného roka od jeho prijatia Mestským zastupiteľstvom v Senici.

Hlasovanie : prítomných:17 za:15 proti:0 zdržal sa:2 počet poslancov:19

Bod č. 18/4 - Návrh na predaj pozemku registra C parc. č. 669/100
časti pozemku, parcela registra C číslo 660 v katastrálnom území
Senica

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

A prechádzame na bod 18.4. Návrh na predaj pozemku registra C parc. č. 669/100 časti pozemku, parcela registra C číslo 660 v katastrálnom území Senica. Takže nachádzame sa na Ulici robotnickej pod, v blízkosti práve bytového domu, ktorý sa označoval, alebo sa označuje fontána. Takže tento materiál prerokovala Komisia pre správu mestského majetku, bez pripomienok odporúča návrh schváliť a Komisia pre výstavbu územného plánovania, dopravu prerokovala tento materiál, ale bez hlasovania a taktiež Mestská rada prerokovala tento materiál, odporúča návrh schváliť s pripomienkou, ktorá je zapracovaná v materiáli, ktorá sa týka zvýšenia jednotkovej ceny. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Pani poslankyňa Krištofová?

RNDr. Ľubica Krištofová (poslankyňa)

Len taká poznámka, že sme to nemali v Komisii pre životné prostredie. A je to dosť závažný materiál, tak by som poprosila.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Môžeme to potom dávať aj v rámci komisií. Čo sa týka životného prostredia, jedná sa o pozemky podľa, asi obrázok, pokiaľ tam dáte prílohu, čo bolo k materiálu. Myslím katastrálna mapa, tam je? Nachádzame sa takto, že je to v podstate pozemok priamo pod budovou a v tesnej blízkosti, čo je okapový chodník. To je tento materiál. Nepúšťame tam žiadne pozemky, aby sa tam budovali parkoviská alebo niečo obdobného. Má ešte niekto záujem o diskusiu? Neevidujem taký záujem. Predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici sa uznáša, že nehnuteľný majetok uvedený v bode b) tohto uznesenia trvale prebytočný majetkom v zmysle čl. 4. ods. 2 písmena a čl. 18. ods. 1 Zásad hospodárenia a nakladanie s majetkom mesta. Poprosím o prvé hlasovania k tomuto materiálu.

Hlasovanie: Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Takže prvé hlasovanie máme za sebou a teraz ide druhý návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku uvedeného v bode b) podľa predloženého návrhu. Podľa písmena b) je to odplatný zmluvný prevod nehnuteľného majetku uvedený v tomto materiáli v bode b) žiadateľovi T Invest a podľa písmena c) toto uznesenie stráca platnosť, ak zmluva o prevode vlastníctva nehnuteľného majetku nebude uzatvorená do jedného roka od prijatia Mestským zastupiteľstvom v Senici. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Materiál bol SCHVÁLENÝ.

Uznesenie č. 364:

MsZ v Senici

s a u z n á š a , ž e

nehnutel'ny majetok uvedený v bode b) tohto uznesenia je trvale prebytočný majetok v zmysle článku 4 ods. (2) písm. a) a článku 18 ods. (1) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senica;

Hlasovanie : prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

s c h v a ľ u j e

- a) spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku uvedeného v bode b) tohto uznesenia ako prevod majetku v zmysle § 9a ods. 15 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ako prevod pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou;
odôvodnenie:

pozemok CKN parc. č. 669/100 a novozameraný pozemok CKN parc. č. 669/107 tvorí neoddeliteľný celok s rozostavaným bytovým domom vo vlastníctve žiadateľa, zapísanom na LV č. 9331 pre kat. územie Senica;

b) *odplatiný zmluvný prevod nehnuteľného majetku:*

- **pozemok CKN parc. č. 669/100, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 248 m²**, zapísaný na LV č. 3353 pre kat. územie Senica,

- **novozameraný pozemok CKN parc. č. 669/107, druh pozemku zastavaná plocha vo výmere 72 m²**, odčlenený z pozemku CKN parc. č.669/1, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 34 503 m², zapísaného na LV č. 3353 pre kat. územie Senica na základe GP č. 45644900-032/2024

žiadateľovi: T. N. INVESTMENTS s. r. o., so sídlom Hviezdoslavova 1562/61A, 905 01 Senica, IČO: 46222529 za jednotkovú cenu 99 €/m².

c) toto uznesenie stráca platnosť, ak zmluva o prevode vlastníctva nehnuteľného majetku nebude uzatvorená do jedného roka od jeho prijatia Mestským zastupiteľstvom v Senici.

Hlasovanie : prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 18/5 - Návrh na zriadenie vecného bremena na časti pozemku registra C, parcela číslo 14105/9 v katastrálnom území Senica

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod 18.5 Návrh na zriadenie vecného bremena na časti pozemku registra C, parcela číslo 14105/9 v katastrálnom území Senica. Nachádzame sa v priemyselnom parku ulica Kaplínske pole, príjazd pre ďalšiu výstavbu. Tento materiál prerokovala Komisia pre správu mestského majetku, bez pripomienok odporúča návrh schváliť, taktiež Komisia pre výstavbu územného plánovania, dopravu bez pripomienok odporúča návrh schváliť a Komisia a Mestská rada prerokovala bez pripomienok a odporúča návrh schváliť. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem, predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje zriadenie vecného bremena na pozemku registra C parcela číslo 14 105/9 podľa predloženého návrhu a toto uznesenie stráca platnosť, ak zmluva o zriadení vecného bremena nebude uzatvorená do jedného roka od jeho prijatia mestským zastupiteľstvom v Senici. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: 18. Ďakujem. Materiál bol SCHVÁLENÝ.

Uznesenie č. 365:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena na pozemku CKN parc. č. 14105/9, druh pozemku orná pôda vo výmere 1892 m² v kat. území Senica v prospech spoločnosti J Group s. r. o., Hodonínska 1542, 908 51 Holíč, IČO: 36 276 502 ako vlastníka pozemkov CKN parc. č. 14105/186 vo výmere 2352 m², druh pozemku orná pôda a CKN parc. č. 14105/214 vo výmere 4710 m², druh pozemku ostatná plocha v kat. území Senica, obsahom ktorého je povinnosť vlastníka pozemku CKN parc. č. 14105/9 a každého ďalšieho vlastníka tohto pozemku na časti zatáženej nehnuteľností strpieť:

- neobmedzený prechod peších osôb a prejazd motorovými aj nemotorovými dopravnými prostriedkami a vybudovanie vjazdu na časti zaťaženej nehnuteľnosti v rozsahu vyznačenom ako diel 1 vo výmere 120 m² v geometrickom pláne č. 25/2024 na vyznačenie vecného bremena práva prechodu a prejazdu cez CKN č. 14105/9 vo vyznačenom rozsahu.

Vecné bremeno sa zriaďuje na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu vo výške 16,20 € za každý aj začatý 1m² výmery vecného bremena vyznačeného geometrickým plánom č. 25/2024.

Toto uznesenie stráca platnosť, ak zmluva o zriadení vecného bremena nebude uzatvorená do jedného roka od jeho prijatia Mestským zastupiteľstvom v Senici.

Hlasovanie : prítomných:16 za:16 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 18/6 - Návrh na zriadenie vecného bremena na pozemkoch E-KN parc. č. 2558, 2148/3, 2550/2, 2551/1, 2550 a na pozemkoch C-KN parcela číslo 34 210/8, 34 208/17, a 34 208/2 v katastrálnom území Senica

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod 18.6. Návrh na zriadenie vecného bremena na pozemkoch E-KN parc. č. 2558, 2148/3, 2550/2, 2551/1, 2550 a na pozemkoch C-KN parcela číslo 34 210/8, 34 208/17, a 34 208/2 v katastrálnom území Senica. Takže máme záujem, je tu záujem o zriadenie vecného bremena pre vybudovanie benzínovej stanice. Tým, že tento materiál prerokovala Komisia pre správu majetku, bez pripomienok odporúča návrh schváliť taktiež Komisia pre výstavbu územia a dopravu bez pripomienok odporúča schváliť a Komisia pre životné prostredie bez pripomienok odporúča návrh schváliť. Nachádzame sa v podstate na vstupe od Kútov. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem, predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje zriadenie vecného bremena in rem na pozemkoch v katastrálnom území Senica podľa predloženého návrhu a po b) vstup na zaťaženej nehnuteľnosti za účelom údržby, opravy a údržby prípojok a ich odstránenie podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh bol SCHVÁLENÝ.

Uznesenie č. 366:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena „in rem“ na pozemkoch v kat. území Senica :

EKN parc.č. 2558, druh pozemku vodná plocha vo výmere 21063 m² (na LV č. 4731)

EKN parc. č. 2148/3, druh pozemku orná pôda vo výmere 959 m² (na LV č.60)

EKN parc. č. 2551/2, druh pozemku trvalý trávnatý porast vo výmere 950 m² (na LV č.4731)

EKN parc. č. 2551/1, druh pozemku vodná plocha vo výmere 12 185 m² (na LV č.4731)

EKN parc. č. 2550, druh pozemku trvalý trávnatý porast vo výmere 725 m² (na LV č. 4731)

CKN parc. č. 34210/8, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 2378 m² (na LV č. 3353)

CKN parc. č. 34208/17, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 357 m² (na LV č. 3353)

CKN parc. č. 34208/2, druh pozemku zast. plocha a nádvorie vo výmere 658 m² (na LV č. 3353)

v prospech spoločnosti HÍLEK a spol., a. s., Vajanského 24, 905 01 Senica, IČO: 36 239 542 ako vlastníka pozemku CKN parc. č. 34208/18, druh pozemku zast. plocha a nádvorie vo výmere 5437 m² v kat. území Senica a každého ďalšieho vlastníka tohto pozemku, ktoré

spočíva v povinnosti vlastníka pozemkov parc. č. 2558, 2148/3, 2551/2, 2551/1, 2550, 34210/8, 34208/17, 32408/2 na časti zaťažených nehnuteľností strpieť:

- a) trvalé uloženie užívania kanalizačnej (splaškovej) prípojky a vodovodnej prípojky;
- b) vstup na zaťažené nehnuteľnosti za účelom údržby, opravy, úpravy prípojok a ich odstránenie.

Vecné bremeno uvedené pod písmenom a) týkajúce sa kanalizačnej (splaškovej) prípojky sa vzťahuje na časť zaťažených nehnuteľností v rozsahu vyznačenom v geometrickom pláne č. 11/2023 na vyznačenie zriadenia vecného bremena, na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí na pozemkoch p. č. 34208/2, 34208/17, 34210/8 (CKN) a p. č. 2558, 2148/3, 2551/2, 2551/1, 2550 (KN-E) ako:

diel 2 vo výmere 9 m² na parcele EKN č. 2148/3,
diel 4 vo výmere 29 m² na parcele EKN č. 2558.

Vecné bremeno uvedené pod písmenom a) týkajúce sa vodovodnej prípojky sa vzťahuje na časť zaťažených nehnuteľností v rozsahu vyznačenom v geometrickom pláne č. 11/2023 na vyznačenie zriadenia vecného bremena, na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí na pozemkoch p. č. 34208/2, 34208/17, 34210/8 (CKN) a p. č. 2558, 2148/3, 2551/2, 2551/1, 2550 (KN-E) ako:

diel 1 vo výmere 18 m² na parcele EKN č. 2550,
diel 3 vo výmere 7 m² na parcele EKN č. 2148/3,
diel 5 vo výmere 23 m² na parcele EKN č. 2558,
diel 6 vo výmere 23 m² na parcele CKN č. 34210/8,
diel 7 vo výmere 7 m² na parcele CKN č. 34208/17,
diel 8 vo výmere 10 m² na parcele CKN č. 34208/2,
diel 9 vo výmere 103 m² na parcele EKN č. 2551/2,
diel 10 vo výmere 30 m² na parcele EKN č. 2551/1.

Vecné bremeno sa zriaďuje na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu vo výške 16,20 € za každý aj začatý 1 m² výmery vecného bremena vyznačeného geometrickým plánom č. 11/2023.

Toto uznesenie stráca platnosť, ak zmluva o zriadení vecného bremena nebude uzatvorená do jedného roka od jeho prijatia Mestským zastupiteľstvom v Senici.

Hlasovanie : prítomných:15 za:15 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 18/7 - Návrh na uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na pozemkoch C-KN parc. č. 3565/405, E-KN parc. č. 524 v katastrálnom území Senica

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod 18. 7. Návrh na uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na pozemkoch C-KN parc. č. 3565/405, E-KN parc. č. 524 v katastrálnom území Senica. Materiál prerokovala Komisia pre správu mestského majetku, bez pripomienok odporúča návrh schváliť a taktiež Komisia pre výstavbu dopravy bez pripomienok odporúča schváliť. Mestská rada prerokovala materiál a bez pripomienok odporúča schváliť. Nachádzame sa v Sotinej, v podstate vo vjazde do obchodného domu Tesco. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem, predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena a na predložených pozemkoch podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže Návrh na uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve a o

zriadení vecného bremena bol SCHVÁLENÝ.

Uznesenie č. 367:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na pozemku CKN parc. č. 3565/405, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 881 m² a na pozemku EKN parc. č. 524, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 368 m² v kat. území Senica v prospech spoločnosti: IMPLIQ, s. r. o., Štefánikova 107/17, 917 01 Trnava, IČO: 55 628 796 ako vlastníka pozemku CKN parc. 3565/296, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 2796 m² a každého ďalšieho vlastníka pozemku, ktoré bude spočívať v povinnosti vlastníka zaťažených pozemkov strpieť:

a) zriadenie a uloženie elektroenergetického zariadenia (VN podzemné káblové vedenie)

b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetického zariadenia a jeho odstránenie.

Vecné bremeno sa bude vzťahovať na časť uvedených pozemkov v rozsahu vyznačenom v situácii spracovanej na podklade katastrálnej mapy. VN vedenie bude v rozsahu cca 32 m². Presná výmera vecného bremena bude vymedzená v porealizačnom geometrickom pláne, ktorý spoločnosť IMPLIQ, s. r. o., Štefánikova 107/17, 917 01 Trnava, IČO: 55 628 796 predloží Mestu Senica po ukončení a skolaudovaní stavby.

Vecné bremeno bude zriadené na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu vo výške 16,20 € za každý aj začatý 1 m² výmery, príp. bežný meter vecného bremena, ktorá bude vymedzená geometrickým plánom.

Toto uznesenie stráca platnosť, ak zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena nebude uzatvorená do jedného roka od jeho prijatia Mestským zastupiteľstvom v Senici.

Hlasovanie : prítomných:16 za:16 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 18/8 - Návrh na uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na pozemkoch E-KN parc. č. 1580/37, 1580/36 a C-KN parc. č. 1667/6 v katastrálnom území Senica

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod 18. 8. Návrh na uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na pozemkoch E-KN parc. č. 1580/37, 1580/36 a C-KN parc. č. 1667/6 v katastrálnom území Senica. Nachádzame sa na Železničnej ulici, kde teda je záujem o vykonanie prekládky pre budúcu cyklotrasu, ktorú má záujem budovať mesto. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem, predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena in persona na na pozemkoch E-KN parc. č. 1580/36 a 1580/37 a C-KN 1667/6 v katastrálnom území Senica podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže návrh na uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena bol SCHVÁLENÝ.

Uznesenie č. 368:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena „in personam“ na pozemkoch EKN parc. č. 1580/36, druh pozemku orná pôda vo výmere 202 m², EKN parc. č. 1580/37, druh pozemku orná pôda vo výmere 260 m² a pozemku CKN parc. č. 1667/6, druh

pozemku orná pôda vo výmere 938 m² v kat. území Senica v prospech: Západoslovenská distribučná, a.s. Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518, ktoré bude spočívať v povinnosti vlastníka pozemkov strpieť:

a) zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení

b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetických zariadení a ich odstránenie.

Vecné bremeno sa bude vzťahovať na časti uvedených pozemkov v rozsahu vyznačenom v situácii spracovanej na podklade katastrálnej mapy.

Presná výmera vecného bremena bude vymedzená v porealizačnom geometrickom pláne, ktorý spoločnosť Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518 predloží Mestu Senica po ukončení a skolaudovaní stavby.

Vecné bremeno bude zriadené na dobu neurčitú bezodplatne, vzhľadom ku skutočnosti, že ide o investíciu a potrebu vyvolanú Mestom Senica.

Hlasovanie : prítomných:15 za:15 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 18/9 - Návrh na zámenu nehnuteľnosti v katastrálnom území **Senica**

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod číslo 18.9. Návrh na zámenu nehnuteľnosti v katastrálnom území Senica. Tento materiál prerokovala Komisia pre správu mestského majetku, ktorá neodporúča návrh schváliť, Komisia pre výstavbu, územné plánovanie a dopravu prerokovala materiál bez hlasovania a Mestská rada taktiež neodporúča daný materiál schváliť. Nachádzame sa na Sotinej, vedľa polikliniky, tzn. pozemky pod Sociálnou poisťovňou a tu ide o zámenu, že Mesto Senica získa od pozemky a stavbu na parkoviská a zároveň chodníka, ktorý sa nachádza po pravej strane budovy, ako sa stojí od Sotinskej ulice a zároveň je tu zámena pozemkov, ktoré kedy získa pozemky zase vlastník budovy pod budovou a teda príslušné parkoviská, ktoré v minulosti vybudoval za danou budovou. Pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ďakujem za slovo. Ja mám teda otázku, pán primátor, že nevedel som, že to neschválila aj rada, ale neschválila to Komisia výstavby, sme s tým mali vážny problém, bolo tam niekoľko bodov a otázok, čo by sme radi vedeli a teda prvá otázka je tá, že čo to vlastne robí na zastupiteľstve? Že teda prečo máme, schvaľujeme zámer, ktorý neodporučili, neodporučila Komisia výstavby, tak som nepočul, či majetok, to neviem, ale ani jeden to neodporučil. To je teda prvá otázka, čo by som potom pokračoval.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Vy ako zastupiteľstvo môžete rozhodnúť, že to neprejde a tým pádom je to v poriadku. Čo ja viem, tak na Mestskej rade, na ktorej som bol, tak tam bola polemika o tom, že či bolo to 2.2 teda a aby som povedal popravde, či ten, tá časť pozemku má pokračovať, ako máme chodník po pravej strane, že či to má pokračovať ďalej alebo ostávame v tej pozícii, ktorá je, áno? Tam bola táto polemika, čo sa týka Mestskej rady.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Dobre, len ja teda mám vážnu obavu, že kolegovia poslanci vôbec netušia o tom, čo idú hlasovať teraz, z toho, ako to tu je zobrazené. Ja teda by som čakal viacej vyjadrení, alebo teda nevieme sa vám vyjadriť. Tá spodná žltá plocha je parkovisko, áno? Mesto má teraz vlastne získať, pozemok mu zostáva a získať vlastne parkovisko si má vlastne zobrať. To parkovisko slúži pre ten objekt, kde je vlastne v nájme Sociálna poisťovňa, dobre hovorím? A zrejme, keď tam bola nejaká kolaudácia alebo niečo, tak mali asi podmienku takéhoto

parkoviska pre ten objekt, predpokladám, lebo to som nevidel a to sme sa pýtali na tej komisii, že či by to, sme to nemali vedieť predtým, ako to odsúhlasíme a teraz sa k tomu vyjadríme. A teda predpokladám, že to ten objekt bude ďalej využívať. Prečo by to teda vlastne malo to mesto kupovať? To sa mi dalo byť, zdá byť nelogické, tak isto sa mi zdá byť nelogické tá dlhá a žltá čiara. Prečo by malo mesto zase kupovať, že nechať si pozemok a kupovať vlastne znovu komunikáciu, ktorá slúži pre tento objekt, takže bolo tam teda viacej sporných bodov. Ja neviem, či to takto ideme teraz tu rozmazávať. Ja by som teda odporúčal všetkým kolegom, aby sme o tomto nehlasovali, aby sme teda dostali odpovede riadne a potom to odporučili. Lebo môžeme teda poškodiť práva aj toho žiadateľa, ale nech nehlasujeme o niečom, čomu nerozumieme reálne. A teda ešte posledná vec je tam tá, že však to parkovisko reálne, ja neviem, bola tam nejaká zmluva nájomná? Alebo, ja nechápem to vôbec, že je ten vzťah jak je medzi vlastníkom tej komunikácie, toho parkoviska a nami ako mestom, to by sme tiež asi mali vedieť, takže toľkoto. Čiže ten návrh je taký, aby sme to stiahli v záujme aj žiadateľa, ale aj všetkých poslancov, aby mali také informácie, aby teda vedeli, o čom hlasujú. Ďakujem pekne.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Skúsím vysvetliť, lebo rozprávali sme sa aj na porade, myslím poslancov o tom. A my ideme kúpiť parkovisko, ktoré sa nachádza vedľa nášho parkoviska, tým pádom my tam zavedieme si režim tak ako na všetkých ostatných parkoviskách, tzn. režim 20-eurovej známky, nebude to vyhradené pre niekoho konkrétneho, ale je to naše parkovisko za týmto účelom. Tak a čo sa týka toho chodníka, tak preto, aby sme do budúca vedľa chodníka nebudovali ďalší chodník, keďže pozemky napravo od chodníka patria Mestu Senica, ktoré sme scelili, tak práve to bola naša požiadavka z mesta, z majetkového oddelenia, že my máme záujem o takýto chodník, aby sme vedľa chodníka nebudovali ďalší chodník, áno? Že teda pre nás je, takto to dávalo ten zmysel, keď sme sa rozprávali v rámci aj majetku ako takého. Pán poslanec, faktická.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ja len teda. Prepáč, môžem?

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Áno.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ja len teda faktickú, že tá budova nepotrebuje mať žiadne parkovisko, zo zákona má mať nejaký počet parkovacích plôch a na tejto ploche sú už teraz rezervované parkovacie miesta pre, neviem či Sociálnu poisťovňu a proste pre tých, čo tam majú nejaký nájomný vzťah a teda asi ho budú potrebovať do budúca.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Táto budova má parkoviská, pokiaľ viem, pod budovou, jedno poschodie a práve za tým. A potreba týchto parkovísk, to asi pán potom vedúci Stavebného úradu potvrdí, že potreba vybudovania tých parkovísk je ku kolaudácii, tzn. potom už keď ich zmení, predá, tak je nevyhnutné, aby boli využívané práve iba pre túto budovu, a preto my tam zriadime ten režim, že to pôjde na klasickú známku za 20 EUR na rok, áno? Takže, oni im určité parkoviská ostávajú a asi im to stačí, pretože tá norma, povedzme, že je relatívne, že prísna na potrebu budovania parkovacích miest. A tým pádom tieto parkovacie miesta budú v tom istom režime, ako keď je tam ten roh toho parkoviska, tzn. toho parkoviska vpravo od toho. Dokonca záujem je, aby sme tieto parkoviská my prepojili. A následne teda uzavreli ten výjazd oproti, čo je, aby to išlo všetko cez jeden výjazd. Pán poslanec Sova.

Ing. Roman Sova (poslanec)

Ďakujem za slovo. My sme to mali na komisii a bavili sme sa o tom trochu dlhšie a keď sa mám priznať, pravdu povedať, tak sme skôr rozoberali ten chodník, ktorý je tam tak zakončený, ako zakončený je, ale my sme to tiež trochu možno poňali ináč. Skôr sme si mysleli, že my zamieňame pozemky za pozemky, predsa sme, prijali sme nejaký voľakedy

úzus, že keď sa zamieňajú pozemky, tak sa zamieňajú za pozemky. A teraz my vlastne zamieňame pozemky, ktoré sú pod budovou za nejaké 2 stavby, ktoré sú pre mesto absolútne, nazvem to, že nepotrebné, resp. patria, patria k tej budove, ktorá, patria k tej budove, ktorá je možno skolaudovaná. Nevieť, neviem teda, či je to tak ozaj pravda, že keď už skolaudujem tú budovu, tak potom môžem na tých pozemkov, ktoré sú určené na parkovanie postaviť ja neviem čo alebo predať to, to by som možno pochyboval, či je to tak, či je tam taká možnosť, pretože si myslím, že keď niekto trvá na tom, že skolauduješ budovu a musíš tu mať 20 parkovacích miest, tak tá platnosť, myslím, že nie je iba do dátumu kolaudácie, ale malo by to trvať aj ďalej, ale neviem, možnože to nemám pravdu. A jedna taká poznámka faktická, pán primátor, jedna komisia proti, druhá komisia proti, rada proti a Vy teraz obidvaja tu, aj pán Lackovič ešte prikyvuje, že je to fajn nápad, aby sme to schválili. Bol tu návrh, a ja sa k tomu pridávam, stiahnime to z rokovania, pretože pre nás to, je to úplne, nechcem povedať, nepotrebné, nevýhodné, ale je to vec, ktorá, keď tri orgány mesta povedia, že nie, na čo vlastne, alebo je vôbec možnosť, aby sme my sa tu o tom bavili a rokovali? Keď ani rada, aj keď rada je proti tomu?

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

My dáme, ten procedurálny návrh bol podaný, ja ho predložím ako posledný a čo sa týka toho potom, preto ide to aj pokiaľ majetková komisia, resp. majetkové oddelenie tam s vlastníkom dlhodobo rokovalo, tak my to predložíme, pokiaľ to neprejde, tak v podstate sa rokuje ďalej.

Ing. Roman Sova (poslanec)

Ja čo si myslím alebo viem, tak keď niektoré materiály neprešli, neprešli na majetkové komisie alebo na výstavbe a vonkoncom na rade, tak ani do zastupiteľstva nešli. A tuto zrazu máme materiál, ktorý je.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Už sme mali taký materiál, že nemal podporu ani u Mestskej rady, už tu taký bol. Takže nie je to prvý materiál zase.

Ing. Roman Sova (poslanec)

Mali by sme mať tak teda nejaké pravidlá, nejaké princípy. Keď to ani Rada neschválí, tak nebudem to predkladať do zastupiteľstva.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Okej. Faktická, pán zástupca.

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)

Ja som rád, že si si všimol, že som prikyvoval, no prikyvoval som pri tom, že prechádza, to parkovisko ako také by určite prešlo do toho režimu 20-eurovej známky. Ja si naozaj nemyslím, že my sme v tejto oblasti mesta nepotrebovali parkovacie miesta, ktoré sú na známku, takže s týmto ja úplne súhlasím. Čo sa týka Rady, tak nemôžem sa vyjadriť, lebo som tam nebol. Ale áno, je to 2:2 a nie je to prvýkrát, ktorý tu taký materiál máme.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

V poriadku, tzn. predkladám posledný návrh, a t. j., aby sa materiál. Ešte faktická, pani poslankyňa Drinková.

Ing. Jarmila Barcaj Drinková (poslankyňa)

Ja by som chcela, že keď je tu pán Ing. Nosko, že nech nám vysvetlí teda, že keď je to skolaudované raz a je to ako parkovisko k budove, či to tak musí byť zachované alebo sa to môže použiť, odpredať, zameniť?

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Poprosím pána Ing. Noska.

Ing. Nosko (vedúci SOÚ)

Keď sa kolaudovala tá budova, tak sa kolaudovali len parkoviská, ktoré boli v rámci tej budovy, dolu a tie postačovali vtedy.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

V poriadku. Predkladám posledný návrh, tzn. návrh na stiahnutie tohto materiálu. A ešte raz, aby urobilo kolečko. Takže prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže návrh neprešiel a toto SŤAHUJEME Z ROKOVANIA.

Uznesenie č. 369:

MsZ v Senici

s ť a h u j e

z rokovania návrh:

sa uznáva, že

nehnutel'ný majetok vo vlastníctve mesta uvedený v bode b) tohto uznesenia je trvale prebytočný majetok v zmysle článku 4 ods. (2) písm. a) a článku 18 ods. (1) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senica;

s c h v a ľ u j e

- a) spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku uvedeného v bode b) tohto uznesenia formou zámenny ako prevod z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ktorý je schválený v článku 10 ods. (3) písm. l) v Zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senica ako zámena majetku;

odôvodnenie:

na základe zámenny Mesto Senica získa nehnuteľnosti: stavby – parkovisko a prechodový chodník, ktoré zaradí do systému parkovania pre verejnosť a na zámenu ponúka pozemky pod polyfunkčnou budovou so súp. číslom 1577 a pod príľahlými funkčnými plochami pre túto budovu;

- b) zámenu nehnuteľností zapísaných na LV č. 3353 pre kat. územie Senica:

- pozemok CKN parc. č. 3565/370, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 525 m²,
- pozemok CKN parc. č. 3565/555, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 399 m²,
- pozemok CKN parc. č. 3565/556, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 158 m²,
- pozemok CKN parc. č. 3565/558, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 251 m²,
- pozemok CKN parc. č. 3565/559, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 398 m²,
- pozemok CKN parc. č. 3565/561, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 235 m²,

vo vlastníctve Mesta Senica

za nehnuteľnosti v kat. území Senica:

- stavba parkovisko so 16 parkovacími plochami, postavené na pozemku CKN parc. č. 3565/557, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 563 m² vrátane komunikácie pripojenej na cestu II/500 na časti pozemku CKN parc. č. 3565/579, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 688 m²;

- stavba chodník postavený na pozemku CKN parc. č. 3565/621, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 313 m²

(užívanie oboch stavieb bolo povolené kolaudačným rozhodnutím Mesta Senica

č. OVŽPaD/JO/2018/867 zo dňa 2.7.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť 25.7.2018)

vo vlastníctve BYTSERVIS – UM, s. r. o., Robotnícka 56, 905 01 Senica,

IČO: 34 101 918.

Výmera prislúchajúca na zamieňané pozemky parc. č. 3565/370, 3565/555, 3565/556, 3565/558, 3565/559, 3565/561 je spolu 1966 m². Hodnota uvedených pozemkov

v zmysle znaleckého posudku č. 8/2024 je spolu 98 339,32 € (jednotková cena je 50,02 €/m²).

Hodnota stavieb parkoviska a chodníka v zmysle znaleckého posudku č. 73/2024 je 33 204,21 €.

Na vyrovnanie hodnôt zamieňaných nehnuteľností je spoločnosť BYTSERVIS – UM, s. r. o. povinná uhradiť Mestu Senica 65 135,11 €.

- c) toto uznesenie stráca platnosť, ak zámenná zmluva nebude uzatvorená do jedného roka od jeho prijatia Mestským zastupiteľstvom v Senici;

Hlasovanie : prítomných:18 za:16 proti:0 zdržal sa:2 počet poslancov:19

Bod č. 18/10 - Návrh na zverenie majetku do správy Základná škola

V. Paulínyho Tótha a t. j. plynový varný kotol s okrúhlym duplikátorom

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod číslo 18.10. Návrh na zverenie majetku do správy Základná škola V. Paulínyho Tótha a t. j. plynový varný kotol s okrúhlym duplikátorom. Tzn. má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem. Návrh na uznesenie predkladám: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje zverenie hnutel'ného majetku, plynový varný kotol s okrúhlym duplikátorom podľa predloženého návrhu subjektu Základná škola Viliama Paulínyho Tótha Senica. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. TAKŽE DALI SME DO SPRÁVY varný kotol plynový v Základnej škole.

Uznesenie č. 370:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

zverenie hnutel'ného majetku

- Plynový varný kotol s okrúhlym duplikátorom KG-150-O-R s pripojením na komín/možný ekvivalent v hodnote 5 103,82 € do správy subjektu: Základná škola, V. Paulínyho-Tótha 32, Senica, IČO 34 028 218

Hlasovanie : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 18/11 - Návrh na predaj akcií OMS Arena, a. s.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod 18.11. Návrh na predaj akcií OMS Arena, a. s. Tento materiál prerokovala Komisia pre správu mestského majetku a bez pripomienok odporúča návrh schváliť, taktiež Komisia finančná prerokovala tento materiál a bez pripomienok odporúča návrh schváliť a taktiež tento materiál prerokovala Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča schváliť. V minulosti, keď sme to ako v zastupiteľstve riešili nákup futbalového štadiónu, tak zároveň bol podaný návrh k tomu, aby sa zároveň predali aj akcie spoločnosti OMS Aréna, a. s, keďže budú pre nás nezaujímavé a nepotrebné, keďže práve OMS Aréna mala, hlavnou je jej poslaním bolo futbalový štadión v Senici a tým, že ho mesto kúpilo za ani nie polovičnú cenu znaleckého posudku, tak tým pádom táto spoločnosť nemala pre nás ďalší význam, aby sme v nej ostali akcionári. Bol tam znalecký posudok, avšak následne v rámci diskusie a po diskusii bol daný návrh na to, aby tento, táto časť ohľadom akcií OMS Aréna

bola stiahnutá. My sme nechali vypracovať ďalší znalecký posudok a t. j. z Ústavu súdneho inžinierstva Žilinskej univerzity v Žiline, ktorá opäť mala ohodnotiť hodnotu akcií spoločnosti OMS Aréna, a. s. Takto boli tieto akcie ohodnotené s tým, že teda tým, že tam už nie je majetok a sú tam záväzky, tak ohodnotené, hodnota každej akcie bola ohodnotená na 0 EUR, a preto v podstate, aby mohlo prísť k usporiadaniu a dorovnaníu vecí, čo sa týka OMS Arény a postupnému pravdepodobne zániku spoločnosti, tak sa ponúkla spoločnosť OMS, a. s. že tieto akcie vykúpi dohromady za cenu 500 EUR, aby mohla urobiť ďalšie následné kroky podľa ich uváženia. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Pán poslanec Kalman.

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo. Poprosím Vás, dajte mi tam číslo 1, Chronológiu spätnej kúpy. Ja teda prešiel som komplet celú históriu vlastne ako sa tento majetok dostal do OMS Arény a vlastne čo to všetko je, pretože koluje množstvo informácií po Senici a pýtajú sa aj nás poslancov, že vlastne čo, čo sa predáva, čo, čo sme kúpili atď. Takže tu je aj dostupných informácií, to je celá chronológia, ako vlastne celý tento, celý tento prípad spätnej kúpy štadióna prebiehal. V roku 2007 bola založená OMS Aréna a v roku 2010 Mesto Senica vkladalo do spoločnosti futbalový štadión, čiže nevkladalo tam žiadne peniaze alebo nejaké majetkové práva alebo čokoľvek iné. Vkladalo tam futbalový štadión so všetkým príslušenstvom, ktoré k tomu v tej dobe patrilo, tzn. bola tam tribúna, bolo tam tréningové ihrisko, postupom času dokúpila OMS aréna niektoré ďalšie pozemky a OMS, a. s. napr. na nich vybuďovala tú nafukovaciu halu. V roku 2017 sa prvýkrát vlastne začalo rozprávať o tom, že či ideme, prejavilo záujem Mesto Senica a OMS Aréna zase prejavila záujem, aby predali tento areál. A došlo teda k tomu, že váš predchodca, ktorý si neželá, aby sme ho menovali, dal, vytvoril teda pracovnú skupinu, ktorá rokovala viackrát. A výsledok? To je toho, toho rokovania, bolo to, čo je mimoriadne dôležité, prosím, to je tá odrážka Pracovná skupina, to je priamo citácia z tej zápisnice, pričom zápisnice z tejto pracovnej skupiny sú k dispozícii. Pracovná skupina nebude odporúčať Mestu Senica, ani mestskému zastupiteľstvu rokovať s OMS Arénou na odkúpení štadióna za sumu 2,5 milióna eur. Mesto Senica je ochotné rokovať o kúpe za výrazne nižšiu sumu, ale stále za podmienok oddĺženia majetku OMS Aréna a výmazu t'archy z listu vlastníctva. Čiže tým sa skončili celé prvé rokovania v roku 2017 odkúpení, ostatnom odkúpení štadióna. V roku 2022 sa znovu pán primátor Džáčovský stretol s vlastníkmi OMS Arény a znovu sa našartovali tieto rozhovory, a teda jeho platné. Mestské uznesenie 1/2022/47 (???) z 13.12, kde sme teda schválili zámer, že teda máme záujem odkúpiť tento, tento areál za sumu 2,5 milióna eur a teda, že bude vytvorená znovu pracovná skupina. 4. 4. 2023 sa táto suma znovu ďalším uznesením zvýšila z 2,5 na 2,8 milióna eur a bolo teda naviazané to spätné odkúpenie štadióna na súčasné predanie akcií nášho podielu, ktorý teda znovu pripomínam, bol vo výške 1,4 milióna eur, čiže nie sú to žiadne chimérové peniaze, sú to, je to majetok, ktorý bol ohodnotený v tom roku 2010 na túto sumu. 24.8. na zastupiteľstve, ktoré teda malo byť mimoriadne, ale zo záhadného spôsobu nebolo mimoriadne, tam bol teda zrazu daný návrh, že ideme predat' tie naše akcie za 500 EUR. Čiže to prvé uznesenie, ktoré teda platilo, že súčasne ideme kúpiť nehnuteľnosť a súčasne ideme predat' naše akcie, bolo stále platné a odvolával sa teda tento návrh za, že je vhodná suma 1,4 milióna, že je vhodné predat' majetok za 500 EUR. Vtedy som teda ja dôvodil, že tie posudky sú navzájom nekompatibilné a sú zvláštnym spôsobom oceňovaný ten majetok. Na základe neviem akého, čo sa stalo teda pánovi poslancovi Lackovičovi, tak dal návrh na to, že aby sme oddelili v tom, v tom momente hneď teda ten predaj a teda, že budeme sa rok, bude sa rokovať o predaji tých akcií niekedy v budúcnosti. Neviem teda, ako to chcel, ako to chcel dosiahnuť, pretože už sme sa o tom rozprávali niekoľkokrát predtým, že na to, aby mal primátor mesta nejakú vyjednávaciu pozíciu, na to, aby sme dostali za tie akcie, ktoré, znovu opakujem, nie je to žiadne majetkové právo, nie je to nič, je to naozaj ako reálny majetok, hektáre pozemkov a budovy, ktoré sú tam vybudované a dokonca v takom

stave aj dnes, aspoň čiastočne, že aby bol teda, aby bol daný do úvahy ocenenie toho, toho majetku z toho roku 2010. A aby mal teda primátor mesta jasné možnosti na rokovanie, jednoducho, dosiahol lepšiu kúpnu cenu a započítať potom samozrejme tú cenu. Takže už sme mali teda vyššiu cenu než z 2,5 na 2,8 milióna. Tento pozmeňovací návrh pána Lackoviča prešiel a hneď ďalším návrhom bolo okamžite schválené odkúpenie za 2,8 milióna. Tzn, že akákoľvek nejaká snaha zástupcu mesta, štatutára, aby vyrokoval dobrú cenu za akcie, v tom momente padla, lebo jednoducho nemáte čím pôsobiť na toho, toho kupujúceho. Následný deň bola podpísaná, samozrejme, kúpno-predajná zmluva a hneď boli prevedené všetky prostriedky na účty OMS Aréna a OMS, a. s. Takže mesto, OMS Aréna dostala 2,5 milióna eur, čo teda pri tom, že ak rozmýšľame ako normálni ľudia, že máme tam 26 %, takže 26 %, by teoreticky mohlo byť našich z tých 2,5 milióna eur. A neviem na základe čoho ako odišlo 2,5 milióna eur z OMS Arény, ale do Mesta Senica, predpokladám, že neodišlo ani cent. No a 30. 11. zadala teda už Mesto Senica ten znalecký posudok nový podľa toho ako pán primátor sa vyjadril, že teda, aby to bolo úplne nepriestrelné, tak spravíme nový posudok. No a dnes sme znovu v stave, že pán primátor Džačovský dáva odpredaj 408 kusov akcií za 1,354 milióna eur, že je vhodná cena 500 EUR. Vráťme sa teraz ešte k tým posudkom, prosím vás, dajte teda ten ďalší slide, aby sme mali jasné, že z čoho sme vychádzali. Tak, znalecký posudok, ktorý dala, ktorý bol zadaný OMS Aréna a ktorý teda slúžil na to, aby sme si vytvorili predstavu o tom, že aká je vlastne cena toho areálu ako takého, ten bol teda spracovaný v roku 2022 a toto sú, toto sú finálne sumy. Nebudem to hovoriť len o tých parcelách a objektoch a všetkým, čo s tým súvisí. Čiže takto bolo, takto bol ohodnotený komplet celý areál futbalového štadiónu, vrátane nafukovacej haly a všetko, čo s tým súvisí. Takže tam sa, tam sme došli k sumám, že 3,9 milióna a pozemky sú 1,8 milióna. Toto hovorí pán primátor, že ako sme to dobre kúpili, že za polovicu. No a teraz ideme na ten posudok, ktorý vytvoril znovu OMS Aréna, ktorý je uvedený pod tým a to vlastne malo slúžiť na ocenenie hodnoty podniku ako takého. No a tu tieto čísla sú presne z posudku, ktorý je časťou toho posudku, tzn. že ocenenie nehnuteľnosti, aby sme jabĺčka s jabĺčkami porovnávali, tak časťou toho posudku na ocenenie hodnoty spoločnosti je aj ocenenie nehnuteľnosti, ktoré tá firma vytvorila, ktoré tam vidíte napísané. A teda konkrétne, ona dala znovu sumárne nejaké hodnoty a to ohodnotila v roku 2023 o takmer rok majetok, s ktorým sa nič neurobilo. Dovtedy nijako nebol zhodnotený, nič sa tam nedialo, zrazu ohodnotila ten majetok alebo pardon, dialo, lebo však Rekreačné služby mesta Senica ten majetok mali v nájme a starali sa oň ako správny hospodár, takže asi bol trochu v lepšom stave, ako bol vtedy pred rokom, no a zrazu o ten ocenený, ten majetok budovy ocenené mal na 1,5 milióna, pozemky ocenené na 945 000. A keď si pozriete, aké sú účtovné hodnoty, čo teda predpokladám, že každému je jasné, že pozemok je ocenený tak, ako bol pri kúpe o ceny, tzn 1,54 milióna všetky pozemky v tej nejakej dobe, keď sa postupne nadobúdali, stáli a zrazu ten znalec ich ohodnotil na 9,4, teda na 945. A predchádzajúci posudok spred o roka ocenil tie isté pozemky na 1 000 842. Čo teda, tento posudok nie je dôveryhodný a taký znalec nehnuteľnosti, ako, ako je pán primátor, to určite musel hneď zistiť, že tento posudok je, je vytvorený len preto, aby bolo jasne povedané, že jednoducho tá spoločnosť nemá žiadnu cenu. No a potom ideme na posledný posudok znalecký, ktorý je z Ústavou súdneho inžinierstva. Tam už je zadávateľom Mesto Senica, v predchádzajúcom prípade boli vždy zadávatelia tí, ktorí nám to chceli predať, takže mali svoj záujem, aby bol ten posudok jasne, jasne stanovený. No a tam sme sa dozvedeli, že je tam 0, lebo však samozrejme, je tam 0, lebo ten posudok oceňoval spoločnosť v úplne inom čase, keď už bolo, samozrejme, všetko odtiaľ preč, zhodou okolností aj 2,5 milióna bolo preč z tej spoločnosti, na základe čoho? Ako netušíme. Vie tu niekto v tejto miestnosti, že ako sa 2,5 milióna dostalo z tej spoločnosti preč? Pán primátor, Vy to viete? Alebo Mgr. Vladimír Včelka (poslanec)to vie ako člen predstavenstva alebo Vy to viete tiež? Prosím Vás, tak nám povedzte, že na základe čoho. A tento posudok nemá žiadnu vypovedaciu hodnotu o tej

spoločnosti, pretože hovorí o nej, keď tam nie sú žiadne nehnuteľnosti. Tá spoločnosť je len prázdna schránka. Ten prvý posudok je, že Mercedes Esponza úplne dovezená, nová, krásna. Ten druhý posudok, tam zrazu zistil ten človek, že a za rok najazdil 2 000 000 km, tak to musí byť ako takýto posudok. A ten tretí posudok je síce rovnaké číslo karosérie, ale je to totálna havária. Ešte aj spálený je ten Mercedes. Hovoríme síce o tom istom, ale to je hodnota tej spoločnosti. Je to, ja som sa Vás pýtal pred rokom, že čo ste spravili za 5 rokov, aby sme jednoducho sa nedostali do takéhoto stavu. Že ako ste sa Vy ako štatutár tohoto miesta starali o tento náš majetok? Že ako je vôbec možné, že Vy dáte návrh na to, že majetok, ktorý bol ocenený v roku 2010 a ktorý tam reálne je, a dneska tam znovu je, na 1,34 milióna eur nám poviete, že je hodný 500 EUR. Tzn., my sme si to kúpili za 2,8 milióna + všetky náklady, ktoré nás budú stáť, lebo sme si to nakúpili z úveru, lebo my nakupujeme z úveru takéto veci, takže nás to bude stáť približne 3,5 milióna. Stratili sme hodnotu tej prvej investície, ktorú my sme tam dali, tzn. tých naozaj pozemkov, tej tribúny hlavnej, ktorá tam bola, toho ďalšieho ihriska, ktoré tam bolo za 1,3 milióna no a to je skutočný hmatateľný majetok. Teraz ešte budeme dávať 200 000 do nafukovacej haly alebo neviem koľko peňazí ešte stále tam máme problém s akadémiou. Toto je, toto je typický príklad, že nakupujeme drahú a predávame lacno. Ja, ja neviem, ako to povedať nejakým iným, že treba vyvodiť, tuto, v tomto konkrétnom prípade treba vyvodiť zodpovednosť, lebo Mesto Senica došlo o státisíce alebo možno po 1,3 milióna eur v tomto prípade. To nie sú žiadne chimérové prostriedky, to sú peniaze, tak bol ocenený ten majetok. My si znovu kupujeme niečo, čo sme tam niekedy dali. A naozaj by som, od pána Lackoviča by som počul, že ako by si vlastne on predstavoval, že keď dal toto, takýto návrh, že čo tým chcel dosiahnuť, že ako má potom to vedenie mesta mať nejakú páku na toho, na toho predávajúceho, že ako znížim tú cenu? Lebo však my máme reálne v rukách niečo, čo má hodnotu. Ale takýmito posudkami sa nás tu snažíte presvedčiť, že to nemá hodnotu žiadnu. Čiže to sú peniaze, ktoré sú reálne, ktoré mohli do mesta prísť, neprišli. Tu hľadáme potom úspory 20 000 za sťahovanie jaslí, napr. hej? A aj ďalšie veci. Takže za mňa to ako toto nie je, za toto sa nedá hlasovať za takéto voľáčo.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem. Faktická, pán poslanec Lackovič.

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)

Ja mám zatiaľ len faktickú. Na niektoré vyjadrenia, potom sa vyjadrím ďalej k diskusii. Ak požiadam, že nechcem byť menovaný, tak nebudem. Dobré, 2 veci. Mimoriadne zastupiteľstvo to nebolo preto, lebo taký termín v zákone neexistuje. Ja sa divím, že Vy to neviete, teda taký odborník. A druhá vec, viete, prečo bol, prešiel ten návrh? Lebo sme sa predtým dohodli tak na porade poslancov, že takýto návrh dám, preto prešiel ten návrh, aby sa to oddelilo a Vy sám ste vtedy hovoril, že neprešli, neprešli tie predaj akcií komisiami, neprešli radou a aj z tohto dôvodu bol ten návrh potom neskôr po, cez prestávku toho nie mimoriadneho zastupiteľstva, takisto som to, ten návrh dával ja, lebo tak sme sa dohodli na tej krátkej porade, aby sa neprerokovával tento bod programu, ale aby išiel do komisií a Mestskej rady. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Faktická, pán poslanec Kalman.

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Ďakujem, faktická, na faktickú. Od začiatku sme si povedali, že na to, aby sa vyrokovala čo najmenšia kúpna cena, ktorá by bola započítaná s tou, s tou cenou akcií, musia tie predaje prebehnúť súčasne, tak bolo aj pôvodné uznesenie. Zrazu sa stalo to, že proste takýto paškvil, proste 500 EUR je hodné to, čo má, to, čo má hodnotu 1,3 milióna. A neviem teraz, s kým ste sa Vy dohodli, ale so mnou ste sa nedohodli, so mnou ste sa nedohodli a kde, na akej porade poslancov, prosím Vás, kde bola tá porada poslancov? Kedy? Jaj, na chodbe, Vy ste sa poradili. Dobré, okej, dobre, tak na tej porade to mohlo byť, kde ste sa Vy dohodli.

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)

Prosím, nezavádzajte, naozaj nie. Vy ste sa dohodli? To nie je hodné ani Vás.

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Ja som na žiadnej porade poslancov nebol, keď bolo prerušené rokovanie. A hovorím len to, že takto závažný materiál, predaj majetku za 1,3 milióna len tak pristane na stole, a však to prejde, veď to odhlasujete. A to, že to prešlo, malo dôsledok ten, že 2,8 milióna je v poriadku cena za nakúpenie toho štadiónu, no ale potom, však dáme to, za rok sa vrátíme k tomu, a bude tam znovu 500. To je všetko, hovorím, je to, je to neekonomické, je to neefektívne, je, je to, je to proste neuveriteľné, že pre Vás je suma 500 EUR v poriadku za majetok 1,3 milióna. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem. Dlhý monológ. Skúsím to tak zľahka. Stále môžete dať návrh, že keď to má hodnotu 1,3 milióna že Vy dáte 50 000 EUR a máte záujem kúpiť tie akcie Vy, ktoré tvrdíte, že majú hodnotu 1,4 milióna? Ja si myslím, že toto zastupiteľstvo by vám to odsúhlasilo a môžete a môžete Vy výrazne zarobiť, keď tvrdíte, trochu ma, priznám sa, že prekvapuje, že dehonestujete prácu ľudí, ktorí sú všeobecne známi, uznávaní. A jeden z nich je hneď prvý znalecký posudok, ktorý tam bol pána Ing. Kucbela. Ako Vy mi chcete povedať, a mnohí Seničania ho poznajú, že on prišiel a urobil si tu, z prsta vycucal nejaký znalecký posudok, ktorý výrazne nadhodnotil, ako ste ho Vy nazvali, urobil z toho s-klasu novú, áno? Tzn. pán Ing. Kucbel, ktorý má 30-ročnú skúsenosť, zrazu úplne podľa Vás, netrafil sa, že bol úplne mimo a tvrdíte, že jeho práca v podstate nestojí za nič. Áno, takto som to pochopil, pretože Vy to tvrdíte. A bod 2, ktorá, ktorý je pri akciách, je tam zohľadnená cena, za ktorú my sme išli kupovať. A teraz si to obráťte opačne. Ak idete kupovať akcie a od niekoho, tak nebudete počítať hodnotu 5 750 000, ako ste tam ukázali to, čo pán inžinier Kucbel nacenil, ale reálnu kúpnu cenu, ktorá bola tých 2, 4 od OMS Arény, áno? Pretože my sme časť kupovali od OMS, a. s., nekupovali sme všetko od jednej spoločnosti. Tzn., oni započítali, že keďže kúpna cena je zhruba táto, tak oni to započítali a povedia, no nebudem ja vás vyplácať z hodnoty akcií a z hodnoty majetku 5,750 000, keď tu je iný, ktorý ho kupuje za 2,4 milióna, to je podľa mňa logické, že a preto oni ho tam započítali a vyšla tam podľa znaleckej organizácie 0. Potom objednáme Ústav súdneho inžinierstva, čo je najvyššia inštitúcia v tejto republike a pokiaľ sú súdne spory, tak sa ide podľa nich, oni sú ústav, ktorý je najvyššia inštitúcia, ktorá rozhodne a pokiaľ súd je ich názorom viazaný a Vy mi teraz poviete, že je tu nejaký paškvil od niekoho. Ako neviem, či by som si to trúfol a či sa cítite byť výrazne lepší, ako je Ústav súdneho inžinierstva, ale jednoducho preto sme to dali od najvyššej inštancie, ktorá je, ktorá vyhodnotila, áno, následne, pretože keď tam prišli peniaze, to, čo ste sa pýtal, tak táto spoločnosť, a to ste sa v tých znaleckých posudkoch dočítal mala dlhy a ona potrebovala vyrovnávať svoje dlhy, to, čo je v zmysle zákona, keď vám prídu peniaze a niekomu dlžité, treba mu zaplatiť. A tým pádom vyrovnávala dlhy a potom tam ostal ešte stále dlh, preto, pokiaľ by tam ostali plusové peniaze a my by sme kúpili štadión za 10 000 000 EUR, ostane tam plno peňazí a my si z nich, ešte z tých akcií sa necháme vyplatiť. Ale keďže my sme kúpili majetok, poviem to výrazne lacnejšie, tak logicky potom tam tie peniaze ostať nemôžu. Nemiešajme, to nie je, že jablká s hruškami, ale už mám pocit, že sme v zelenine, pretože tu beháme v rôznych veciach. Jednoducho, sú znalecké posudky, preto tu bol aj vtedy ten znalecký posudok a chceli sme to robiť naraz. Práve na Vaše pripomienky, že to nebolo prerokované tam, tam, dobre, prerokujme to znovu. Dali sme ten ďalší znalecký posudok, aby to bolo jasné, že takto to je a z toho sme vychádzali a ja mám pocit, že trochu zavádzame, málinko, minimálne, my nekupujeme, čo sme tam dali, my sme kúpili štadión, ktorý je kompletne zrekonštruovaný, bol, tam okrem tej pôvodnej tribúny, tam bolo všetko prerobené, inštalácie, všetko, tam bolo toho investovaných výrazne viacej miliónov, koľko my sme zaplatili. My, pokiaľ by sme išli opačne, tak my sme mohli kúpiť akcie tej spoločnosti. Keby

sme ich kúpili, teda povedzme si rovno, za 2,8 milióna, tak nás by to dohromady stálo 4,2 a majetok by sme mali v hodnote 5 750 000, resp. 5 500 000, respektíve 5 560 000. Tzn. stále sme výrazne ušetrili to, než koľko peňazí bolo vynaložených. Takže treba rozlišovať, poprosím, časové rozlíšenie, veľmi dôležité, nebehajme v tých termínoch hore-dole, pretože treba to v tom danom čase a ja si osobne myslím, že nielen ja, ale mnoho ďalších ľudí zháňali sme možných investorov, záujemcov o futbalový štadión, kto by ho tu prevádzkoval. Nie sme krajské mesto, je to výrazne ťažšie. Bolo tu niekoľko záujemcov, ktorí chceli futbalový štadión prevádzkovať, na konci toho neprišlo, nepodarilo sa to. Pokiaľ by ten futbal fungoval tak, ako v roku 2012,13, tak tu dneska nad tým nesedíme a nie sme. Jednoducho, bola tu, teraz to nazvem, že politická otázka: chceme štadión? Chceme 6 ha pozemku v intraviláne mesta, ktoré budeme ovládať a vieme s nimi hospodáriť, alebo ich necháme napospas ako je slovenský hodváb, kde teda potom si môžeme povedať, že áno, je to centrum mesta, malo by to byť krajšie, ale naše pozemky to nie sú a nevieme to takto ovplyvniť? Takže tých otázok, ale toto bola otázka pred rokom, kde sme si k tomuto sadli a kde sme si povedali jasný záver. A kde ste aj Vy bol požiadany o to, že poďte rokovať so spoločnosťou OMS Aréna, poďte rokovať a poďme vyjednať nižšiu cenu, poďme. Neprišli ste, áno? A jednoducho, ja nehovorím, že, vždy sa dá niečo urobiť lepšie, vždy sa dá urobiť niečo tak, jednoducho, pracovalo sa a s tým a bolo to kompletne. 2 celá, znalecký posudok bol 5 750 000 od pána Ing. Kucbela, ktorého, mnohým asi Seničanom znalecké posudky robil a tento si myslím, že si za tým svojím posudkom stále stáť aj bude a máme ho teraz, ja poviem, na posudku, čo sme sa týkali o akadémii. On ho dal na 400 000, iný znalec to dal dokonca na 570. Tzn., ešte keby som povedal, tak pán inžinier Kucbel je skôr v tých nižších hodnotách ako možno niektorí iní znalci, takže myslím si, že je veľmi seriózny znalec. Dal tú cenu a my sme dali investíciu a kúpili sme kompletne zrekonštruovanú. Tzn. nebavme sa o tom, že dáme starý byt a ten sa kompletne zrekonštruuje a chcem ho kúpiť za tú istú cenu. To by asi nebolo úplne fér, takže to je také asi jednoduché zhodnotenie. Ďakujem.

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Ďakujem, odpoveď na to, čo ste tu teraz predviedli, ja som nehovoril o pánovi Kucbelovi, nijako som ho nedehtonostoval, ako naozaj robíte populisticky zlé veci, snažíte sa tu rozprávať nepekné veci. To je jedna vec, poprosím Vás, nerobte to, robíte to opakovane, nerobte to. A druhá vec, ja sa Vám jasne povedal, že znalecký posudok na ocenenie spoločnosti, ktoré si dala vypracovať OMS Aréna, je pozemky 945 000. V účtovníctve sú 1 540 000. Ten posudok je jasne podstrelený. To Vy viete ako človek, ktorý má rád pozemky, že nemôžete ísť dokonca s nejakými, proste to nechápem, že jak sa tam 945 000 našlo. Ten predchádzajúci znalec oceňoval pozemky zhruba asi na 30 EUR/meter štvorcový. Tento tie pozemky ocenil za strašné ceny. My sme dneska predávali pozemok pod tou, pod tou fontánou za 99 EUR za meter štvorcový. Len tak, že ak vám to teda nebolo nijako podozrivé, tak je to zvláštne. A my sme kupovali majetok, kde sme mali jasný podiel na tom majetku, áno? A teraz Vy ste zrazu povedali, že už tam bola započítaná tá cena akcií, to teraz ste to zrazu, to teraz ste na to došli? Kedy ste to komu povedali, že už cena 2,8 milióna, už je tam započítaná cena akcií? Pred chvíľkou ste povedali.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ja som nepovedal, že sme započítavali ceny.

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Že tam už je započítaná tá cena akcií, to ste povedali pred chvíľočkou. Pred chvíľočkou ste to povedali, že v cene 2,8 milióna bola započítaná už aj cena akcií. My sme tam naozaj reálne dali v roku 2010 pozemky, budovy, z ktorých osvetlenie je nové, nafukovačka je nová, ktorú sme ale kupovali od OMS Arény a dneska ju musíme znovu kúpiť a akadémia tam bola daná z úplne cudzích peňazí ,hej? Z futbalového zväzu tribúny. A boli tam, na troch stranách boli spravené tribúny. Čiže asi nebol kompletne zrekonštruovaný ten štadión, ale to nechcem sa

hrať po týchto slovíčkach, to nemá vôbec žiadny zmysel. Vy ste správne povedali, že nikto nechcel ten areál kúpiť, jedine my sme to mohli kúpiť, nikto iný, len my ako mesto sme to mohli kúpiť. Žiadny kupec nebol a žiadny kupec by sa asi ani neobjavil. A pán Lackovič rozpráva o tom, že sa netreba na to pozerat' ekonomickým pohľadom, že sa treba na to pozerat', akože iné aspekty treba zobrať do úvahy. No ak sú teda tie iné aspekty tak, že kúpim draho a predám lacno, tak ďakujem pekne. To je všetko. Teraz sa s tým nedá spraviť nič, ja nechcem tie akcie kúpiť, lebo tie akcie nemajú žiadnu hodnotu dnes. Ale o to ste sa postarali vy dvaja páni, že nemajú žiadnu hodnotu. My sme mali predat', súčasne sme mali predat' akcie a súčasne sme mali kúpiť ten štadión. Vtedy by to bolo OK, vtedy by ste povedali, dobre, veď tie akcie mali jasnú hodnotu, tie akcie neboli chimérové, tie akcie historicky mali svoju hodnotu. To, že sa tá spoločnosť nevyvíjala zdravo, je ale aj Váš problém, lebo Vy ste tu boli 5 rokov štatutárom. Vy ste sa o ten majetok nijako nestarali. Nijako. Za toto sa nedá hlasovať. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem. Toľko nepráv, polopráv, zavádzaní vo Vašom ponímaní. Ešte raz. Ten, hodnota toho majetku je predsa, tej spoločnosti je rovnaká, či tam ten štadión bol alebo tam nebol, na to máte posudky znalecké. Keďže oni povedali, že započítajú presne našu kúpnu cenu, tak je logické. Ako mne sa zdá, že Vy naozaj chcete presvedčiť ľudí o tom, že každý jeden rozumný, a teraz poviem, používa, kto používa sedliacky rozum, povie, no ja mám hodnotu majetku a nech sa to dobre počíta, 100 EUR, ale ja ho predám len za 50 EUR, ale keď vám budem predávať potom podiel, tak ale počítajte mi, že som vám to predal za stovku. Áno? Jednoducho keď to raz niekto kúpi za 50, tak vám to započíta za 50 a nezapočíta vám to za 100. A to je to, kde som si myslel, že to ste pochopil túto časť, že jednoducho presne o tom hovoril ten znalecký posudok, ktorý povedal, že ak kupujete za 2,4, tak vám ohodnotím tie budovy 2,4 a teda koľko ostane v tej spoločnosti? No ostalo tam -1,4 milióna, či koľko? Keby sme ho kúpili za 5,6, tak plusová a ešte dostaneme aj vyplatené. Keby sme to kúpili reálne za tú znaleckú hodnotu 5 750 000, ako urobil znalec, tak tam tie peniaze v tej spoločnosti ostanú, ale keď nekúpite v hodnote, akú to má 5,750 000, ale kúpite v hodnote 2,8 milióna, tak je logické, že tam v tej spoločnosti asi peniaze neostanú, keďže určité peniaze boli použité práve na financovanie. Ale myslím si, že sa tu opakujeme a úplne som prekvapený z Vášho pohľadu, pretože už pri predaji a kúpe sme mali presne to, ten istý postup a ten postup bol, že kupujeme 2,8, predávame za 500, pretože jednoducho ten vývoj tej spoločnosti, áno, nie sme centrum Bratislavy, neni tu eminentný záujem, ale na druhú stranu, pozrite sa do Slovenského hodvábu, kde nemáme vplyv. A mohlo to byť zavreté, mohlo to byť rozbúrané, mohlo to byť zničené a mohlo to čakať na svoje obdobie a boli by sme tu všetci nešťastní, že koľko ľudí by sa na to z okna pozeralo, že ako to vyzerá. Ďalšia obrovská časť v intraviláne mesta Senica. Takže my sme na to pozerali z tohto hľadiska. A dobre viete, že ešte počas toho, tých rokovaní tam mohli stáť aj 11 poschodové bytovky, tam, kde sú tréningové budovy. To zase sa bavme otvorene, že aj takýto, takáto možnosť tam bola, pretože v územnom pláne to od roku 2005 bolo takto zapracované. Takže ono toho je trošku viacej, ale my ako mesto, pokiaľ si dnes povieme, že nechceme ten futbalový štadión a tu sa na tom zhodnete, že futbalový štadión mesto nepotrebuje, tak je to krásne, čo to mesto dokáže, čo ten podnikateľ nedokáže, zmení si územný plán a povie si, budú tam rodinné domy. A keďže, ako ste povedali, sú tie pozemky výrazne drahšie, tak ešte na tom mesto asi aj zarobí. Takže, len je to o tom, že si teda povedzme, že či vôbec máme kde inde postaviť futbalový štadión a tuná nám to vychádza. Takže o tomto to je, že dneska máme pozemky, ktoré mesto dokáže ovplyvniť, čo na nich je, aby to tam bolo pekné, čisté, spravované a aby to nebolo úplne ideál, aby nebol ten ideál, ktorý už máme v centre mesta a jednoducho treba na to pozerat' podľa mňa aj z tých iných pohľadov. A nie, z môjho osobného pohľadu, ak mám znalecké posudky, ktoré hovoria, že to má hodnotu nad 5,5 milióna, kúpime to za 2,8, tak stále sme na tom veľmi, veľmi dobre.

Áno, pokiaľ by sme ešte išli aj to vaše zarátať, aj tak stále by to bolo výrazne lepšie, áno? Ale jednoducho, boli tu rozhodnutia v roku 2010, pri ktorých som nebol, pri ktorých možno ste v pozadí boli Vy, ja neviem, ako to bolo, áno? Ale jednoducho.

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Prosím vás.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ja som Vás neprerušoval, Vy ste mali 15-minútový monológ a vydržal som to, áno? Takže, jednoducho, treba si to určiť, že ako to bolo, nebolo a jednoducho, boli tu asi niektoré úmysly a máme to, aj v iných mestách sme to videli, že proste boli tu nejaké prenájmy, ktoré tým mestám nevyšli, my sme už boli postavení pred hotovú vec a napriek tomu, že teda ste sa nejakým spôsobom dohodli, tak v zásade spoločnosti OMS Aréna, a. s. sa od roku 2015 v zásade nič iné nestalo. Je jedno, či tu bol 1 primátor, druhý primátor, všetci sme hľadali investora, ktorý by tam bol, ktorý by ten futbal ďalej ťahal, jednoducho, mesto Senica nebolo pre silného investora lákadlom, keďže povedzme si, že zo zahraničia kúpili futbalové štadióny, resp. kluby v krajských mestách a aj v krajských mestách s tým mali veľké problémy, tak malé okresné mesto s tým malo, samozrejme, nemalo takú konkurenčnú výhodu. To bolo všetko.

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Ďakujem, môžem ja teraz? Ďakujem pekne. Akékoľvek zákulisné dohody a rok 2010, pán primátor, to by som si teda dosť vyprosil. Ste, to sú také podpásovky, toto, že to sa nedá k tomu ani nejako inak nekomentovať. A ten posudok na ocenenie spoločnosti, ja som povedal, že citoval som z neho časť, ktorý vyhodnocoval nehnuteľnosti, ale tie nehnuteľnosti sú ocenené úplne rovnakou metódou znaleckou, ako je ten prvý posudok. A to vám hovorím, že ak je jeden, že 5,7 a druhý 2,5, tak v tej, ten posudok, tá znalecká cena je znalecká cena znalca z odboru nehnuteľnosti, to nie je vymyslené niečo, pán Džačovský. Ja mám pocit, že Vy ako, ale asi viete o tom voľáčosi, ale rozprávate úplne tak zvláštne. A posudok, ktorý ste dali Vy vypracovať, mal, keď by ste chceli teda hodnotu, ktorá je, ktorá sa dá porovnávať s tým posudkom, ktorý dal vypracovať, ten, ktorý nám to chcel akože predať, hej? Tzn., že ten, čo nám to chce predať, tak ten si spraví tak, ako je to preňho najlepšie. Tak ste mali dať, aby bol ten posudok vypracovaný k takému istému dátumu. Len Vy ste ten dátum dali, ako je to teda? On to vypracoval k 31.5, keď z tej spoločnosti boli všetky nehnuteľnosti, veď to, čo s tým súvisí, hej? A Vy ste dali vypracovať ten posudok a on ho vypracoval k 15.11, ale tam už bolo všetko preč, už tam nebolo niečo, už tam bolo len pár dlhov. A tie dlhy tam boli záväzky, ak si teda, dobre som si istý na tom posudku, tak asi 150 000 EUR záväzkov, to je všetko. A 20 000 EUR na účte tam bolo v tej dobe. To je všetko. Čiže Vy ste dali spraviť posudok, ktorý hovoril o úplne diametrálne odlišnej stavbe. Ak ste chceli porovnať porovnateľné, tak ste mohli dať spracovať posudok k takému istému dátumu. A ak je toto teda podľa Vás v poriadku, tak ja v tom vidím, že to je v neporiadku a jednoducho tie 2 posudky sa navzájom nedajú žiadnym spôsobom porovnať, žiadnym. Lebo už tam nie sú záväzky, už tam nie je majetok, už tam nie sú pohľadávky, čiže tá spoločnosť je úplne iná, úplne iná, ako bola pred prevodom tých nehnuteľností na Mesto Senica. A to Vám určite vedia vysvetliť. Však to nie je, nie je to žiadna vysoká škola, ocenenie podnikov. Ja si myslím, že však veď máte s tým možno skúsenosti, však ste predávali voľáčosi, tak si len spomeňte. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Práveže s tým skúsenosti mám, a preto sa divím, že kombinujete takéto nekombinovateľné veci. Máme znalecký posudok, ktorý hovorí, že za cenu, za ktorú kupujeme my daný štadión, aká ostáva hodnota v OMS Aréne? Ten povedal, že keď to kúpite za 2,4 od OMS arény, tak je hodnota akcií 0. Pokiaľ by sme, však to tam bolo, to máte ten, pokiaľ by ste ho tam samozrejme zmenili, tak do tej tabuľky, to je jednoduchý Excel, to nie sú veľké prepočty, to ja si myslím, že mnohí zvládnu a jednoducho, je to len ±, áno? A myslím si, že sa tu

zamotávame a o to Vám ide, aby ste ľudí zmiatol, pretože o nič viac, ale pokiaľ by sme si naozaj to povedali úprimne, tak znalecká hodnota nehnuteľností, pán Ing. Jaroslav Kucbel dal 5 750 000. Ten pozemok, resp. ten štadión, ktorý my sme tam vložili, ako ste povedali za 1,4 000 000 sa sám nezmenil a sám sa neprerobil, áno? Ale bolo doňho treba nainvestovať peniaze, aby z 1,4 sa stalo 5,7 a tie peniaze mesto Senica poslalo, viete koľko? Presnú nulu. Tzn. mesto doňho nedalo ani euro, ani korunu a z 1,4 sa z neho stalo 5,750. A preto je tam ten zásadný rozdiel, že Vy hovoríte, že kupujeme to isté. Nekupujeme to isté. Ono sa to samo nezmenilo. Ono tam boli nainvestované peniaze, ktoré tam boli vložené do spoločnosti OMS Aréna a tá investovala do štadióna. To je jednoduché a myslím si, že mali sme si asi priniesť fotky, že aký akože vyzeral štadión v roku 2007, ako vyzerá dnes, aby sme si naozaj povedali, že nekupovali sme to isté, to je celé, ďakujem.

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Pán Džačovský, ja som nepovedal, že sme kupovali to isté, ja som povedal, že sme nekupovali po kompletnej reformy. Môžete Vy rozprávať, čiže hovoríte si svoje, ja hovorím stále len jednu a tú istú vec. Tie posudky, ktoré vytvoril prvý človek a druhý človek, odbor 1 je odbor, znalec z odboru nehnuteľností a druhý je ten istý. Rozdiel medzi nimi je 3 000 000 EUR. Ak 3 000 000 EUR je už započítaná kúpna cena našich akcií, to vôbec akože nechápem, že čo robíte, že čo započítavate. A tak to jednoducho nie je, tak to nefunguje, tak nefungujú ani tie posudky. A k tomu, čo tu rozprávate Vy, že zrazu sa, zrazu ste nadobudli, teraz máte nový príbeh a príbeh je ten, že už v tej dobe, keď 2,8 milióna bola, že už sme tam započítali tú cenu akcií. Prosím vás, komu ste to kedy povedali pred rokom alebo pred rokom a pol, kedy ste to komu povedali? To ste si teraz vymysleli? To je teraz akože nová linka toho príbehu. Alebo kde to, kde je nejaký doklad o tom, kde je nejaká zápisnica z rokovania takého tej komisie, ktorú ste mali, ktorá Vám mala pomáhať, ktorá nikdy nebola, ten zápis neexistuje, vždy ste rokovali len Vy. Diametrálne odlišný prístup bol predchádzajúci primátor a Vy, viete. Ak bola, tak je nejaký zápis, pán Včelka, je nejaký zápis? Je?

Mgr. Vladimír Včelka (poslanec)

Situácia je taká, štadión je ohodnotený 5,7, my sme ho kúpili za 28, odhlasovali sme si to tu. Nevie, o čom sa teraz bavíme. O akciách, ktoré stratili hodnotu? Stratili, bohužiaľ, neviem, o čom sa teraz bavíme. Stále rozprávate to isté do kolečka, však už nás to nebaví tu počúvať, vážne. Už buďte normálny a správajte sa tak, jak máte. Povedzte na rovinu, ja to hovorím na rovinu, ešte raz to opakujem, 5,7 milióna bola hodnota, kúpila sa, kúpil sa štadión za 28. Na tie rokovania, primátor Vás vyzýval, mohli ste chodiť, ja som na tých rokovaníach s pánom Kmotríkom a s ľuďmi z OMS bol, mohli ste chodiť, prečo ste nechodili? Mohli ste vyrokovať lepšie, vyrokovali ste, išli ste? Nešli ste. Ja som bol na viacerých rokovaníach a tie rokovania stáli fakt za to, že s pánom Kmotríkom sa ťažko rozpráva, to je jasné, aj s ľuďmi, ktorí tam boli. Prečo ste nešli na tie rokovania? Ja neviem, neviem, o čom sa tu hodinu bavíme, stále sa bavíme o tom istom. My sa zdvihneme a odídeme preč. Fakt toto nemá význam. Môžem, kľudne to spravím. Bez nejakých a zostanete tu sami, vy dvaja, kľudne to spravíme bez problémov.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Dobre, poďme na to. Ja len zopakujem. Zo znaleckého posudku, aby sme to, a už potom by sme to naozaj zrýchlili. 5/2023 OMS Aréna, ktorú urobilo spoločnosť PP Konzult a dlhy spoločnosti OMS arény boli k danému dátumu 4 162 000. Keďže sme to kupovali zhruba za 2,5 milióna od OMS Arény, tak logicky strata bola 1,5 milióna na akciách. Preto každá akcia, keď je tam celkovo na všetkom majetku z -1,5 milióna, keby sme do tej tabuľky prihodili, že to kúpime za 10 000 000 - 4,1 ostáva nám 6 000 000 deleno 1561 akcií a vieme, koľko dostaneme na akciu. To je celé. Faktická, pán poslanec Sova.

Ing. Roman Sova (poslanec)

Ďakujem za slovo. Ja len také 2 poznámky alebo 2 také pripomienky, lebo často tu zaznievajú

nejaké veci a pán zástupca, ty hovoríš, že neexistuje nejaký, nejaká inštitúcia mimoriadneho zasadnutia. Či to potvrdil aj pán kontrolór, tak § 12 rokovacie, rokovanie obecného zastupiteľstva presne hovorí aj o mimoriadnom zasadnutí obecného zastupiteľstva. Takže pokiaľ niečo chcem povedať, tak mal by som to mať zistené. Pán primátor, 1 otázka na teba, že ty si hovoril, že od nástupu si sa staral teda o ten štadión alebo zaujímal. Taká iba rečnícka otázka, prečo za mesto Senica v predstavenstve OMS Arény do 9. 3. 2022 bol pán RNDr. Ľubomír? Tých 5 rokov, čo už si bol primátor, 4, prečo teda, keď sa tváriš, že ťa to zaujímal, prečo si nešiel do predstavenstva tejto spoločnosti? Preto ako štatutár mesta si tam mal byť. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Nie je nevyhnutné byť štatutárom, aby človek mohol jednať, stačí byť akcionárom a nie vždy všade treba byť štatutárom. A bolo to aj za môjho, môjho predchodcu. Jednoducho nie je to, to nie je nevyhnutná súčasť toho, aby ste mohli sa starať o to, aby spoločnosť fungovala a aby sa mohlo rokovať o tom, že poďme nájsť investora, poďme nájsť človeka, ktorý, ktorý by mal záujem ten šport a o ten areál to ďalej rozvíjať. To je celé. Faktická, pán poslanec Lackovič.

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)

Ďakujem za slovo. Ja mám vedomosť teda, že mimoriadne už nie je po novelizácii zákona, ale už dávnejšie, ale na to som nechcel faktickú, chcel som na, aj na tú diskusiu, ale pán primátor vlastne povedal to, čo som chcel ja povedať. Ak kúpime celkový majetok za 2,4, resp. 2,8 pri dlhu 4,1, nie som ekonóm, ale tam nemôže byť logicky vyššia hodnota ako 0, to je mínusová hodnota akcie. A mali sme to spojené, tak ako to aj pán primátor hovoril, povinne to bolo a, b, c a tak by sme to aj prijali a tak to bolo predsa vyrokované a všetci sme u toho boli a riešili sme to na porade poslancov, riešili sme to, rok a pol sa o tom bavíme. Ďakujem. A ešte možno jedna vec. Ak má hodnotu ten majetok 5,7 milióna, my ho kúpime za 2,8 a keď pripočítam 1 300 000, ktoré bola hodnota toho štadiónu, čo nebudem spochybňovať, aj keď teda kúpili sme to za korunu, ale hodnotu to malo samozrejme takú pravdepodobne, tak mi vyjde stále 1,6 milióna, že sme v pluse a ušetrili sme tým pádom mestským, obyvateľom mesta.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem, faktická, pán poslanec Kalman.

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Znalecký posudok PP konzul bol zo dňa 3. 8. a bol vypracovaný k 31. 5. K tej dobe nebola žiadna, žiadna zmluva podpísaná. Čiže tak ani, ani pán Lackovič, ani pán znalec, ani nikto iný nemohol tušiť, za koľko my odkúpime teda tie, čiže ako to je taká tá informácia úplne o ničom, to je, mýňate sa o svetelné roky. A k pánovi Včelkovi, ja naozaj, mne ide len o to, aby jednoducho toto miesto dostalo všetky peniaze, ktoré môže dostať. Ja nie som nijako zainteresovaný na futbale a záleží mi na športe v tomto meste. A aby ste sa Vy takto chovali na zastupiteľstve, jednoducho, ak to nie ste schopný ustáť, tak sem naozaj asi nemusíte chodiť. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ja len poviem, že tá cena sa netvorila, aj Vy ste ho mali časom v nejakom časovom priebehu. To je o tom, že za koľko to budeme kupovať. Je to prekvapivé, ale nebolo to zo dňa na deň, ale bolo to dávno dopredu, sme o tom dlhodobo predsa rokovali. Pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ja sa teda nebudem už vyjadrovať k tým posudkom, lebo mám pocit, že každý pozeráme úplne na inú stranu sveta. Ja som šokovaný z niekoľkých vecí, akože, Vlado, prepáč, to si nezaslúži nikto z nás. Máme každý svoj priestor. Máme tu štatút mesta, máme ho rešpektovať. Prosím ťa, môžeme mať svoje rôzne názory bez toho, aby sme po sebe vykrikovali a kázali tu primátorovi dávať hlasovať, to sa mi proste nepáči, to je ako medzi nami, toto nerobme, dobre? Po druhé, fakticky o tom, čo ste rozprávali vy dvaja, teraz myslím primátor s pánom

Kalmanom, tak ja to vidím tak a rozprávam to preto, lebo sa chcem vyjadriť za seba, aby ma tu niekto nebagatelizoval s tým, že my sme niekde strávili. Ja teraz by som chcel povedať tým, čo to tu povedali, nebudem nikoho menovať, aby som sa nikoho nedotkol, na žiadnom pracovnom zastupiteľstve, alebo ako tomu hovoria vy, poslancekom stretnutí nemáme ani, ja som bol v tej skupine takisto, nie je jeden jediný záznam. X-krát som to žiadal preto, aby keď príde takáto diskusia, sme mali nejaký bod a vedeli si povedať, kto čo povedal. Ani jeden záznam nie je. Nielen z tej pracovnej skupiny o futbale, ale zo žiadneho pracovného zastupiteľstva poslancov, nemám žiadne záznamy. Takže keď to niekto tvrdí, že zasa len zbytočne, pretože ten niekto niečo povie a zajtra to už neplatí. Alebo nemusí platiť, ale že to otočí tak, ako potrebuje. Ja sa chcem sa vyjadriť k p. Kucbelovi pán primátor ľudí vráti naspäť, ako nerád to robím, ale ti vrátim naspäť. Si ma tu pri inej veci kaučoval, že nemáš tu, nemáme tu rozprávať niekoho mená. Tak nerob to, prosím, ani ty, lebo som pochopil to, čo rozprával Kalman o znaleckom posudku, to som pochopil, že rozprával o posudku, ktoré spravilo OMS, nie o tom, čo robil teraz Kucbel, dobre? A skúsme takto spraviť tak, že budeme neosobní a poďme sa baviť teda o faktoch. Ak si ty myslíš, že tá hodnota spoločnosti tam je, myslíš si to, je to tvoja vec. Ja si myslím, že keď sme raz dali niekde majetok, to sú stále tie isté pozemky, nejaké budovy, ktorých je menej, ale zhodnocovali sa aj vtedy, keď sme tam boli my vlastníkom, ak sme to tam ten majetok dali, tak má nejakú hodnotu, nie 1,2, 1,4, Vlado, ale má hodnotu o pozemky, hodnotu o pozemky, ktoré sú dneska drahšie, také pozemky, vieš. Že to je možnože 2,8? 3? Ja neviem, koľko to je. Ale reálne my sme žiadali x krát o tom, aby sme hodnotu akcií netopili a nenechali rozprávať o tom, že už to teraz hodnotu nemá, tak to predáme za 5 EUR alebo za 500 EUR, to je 1. Teraz navrhli o tom, že máme vyjednať, že máme vyjednať s predávajúcim, že sa odpočíta takáto suma alebo sa vykompenzuje s nákupnou cenou. A teraz ja si fakt nepamätám zo žiadneho stretnutia o tom, že, že by sme boli pozvaní na takéto stretnutie. Viem, že si rozprával aj ty, že môžeme sa stretnúť spolu, rozprával to aj pán Včelka, že sa môžeme stretnúť s predávajúcimi, my sme hovorili, dobre, zavolajte ich sem k zastupiteľstvu, my sa nemáme s nimi čo ako rozprávať, môžeme s ním mať pracovné stretnutie a nikdy k takému neprišlo. Takže nie je objektívne teraz rozprávať o tom, že sme tú možnosť mali. Nemali sme tú možnosť a nemali sme tú možnosť. Ja si pamätám, že sa hovorilo, že prídu na nejaké stretnutie a nikdy sa to neuskutočnilo. A nikdy sme nepovedali to, že sme, že tam má ísť zjednať sami ako poslanci. Martin, to nie je pravda, jednoducho. Ak máš takéto vedomie, tak ho prosím ťa, preukáž. Ak by sme mali zápisnicu, potom sa to nemusíme častovať jeden druhého a zbytočne tu robiť situáciu. Takáto vec reálne nestala. Ja som o to záujem mal a chcel som byť vidieť, ako bude pán Kmotrík vyjednávať so zastupiteľstvom, že mal niekto dobrý záujem. Nikdy by ten štát nikdy nekúpil, nikdy bude, nekúpil na to dôvod a rozprávať tu také veci, že s územným plánom, to sme si už vyjasnili raz, nebudem to znovu rozprávať. Mám na to úplne iný názor, ale akože tlačit' do toho, že my máme aj nepravdu, lebo to nejak vysvetľujeme ekonomicky, lebo my nechceme ten štadión kupovať, je podľa mňa úplne absurdné, takto to nerobme proste. Môžeme mať aj iný názor, aj ekonomický, ale bez toho, aby sme sa tu častovali, rozprávali, že my to tlačíme niekam a buď to teda chceme, alebo ten štadión nechceme. Mohlo to skončiť inak a keď to neskončilo, potom poďme tým ľuďom povedať, že sorry, nezvládli sme to a kupujeme to sumu 1,4 + inflácia + hodnota pozemkov, hodnota stavieb. My sme to kúpili reálne nie za 2,5, ale za 5 mega. To je moja odpoveď. Čiže ja teraz hovorím, nechcem to s nikým dojednávať, vy ste si toho povedali dosť, naozaj máš pravdu v tom, že sme o tom rozprávali dlho, mali sme tú možnosť, ja s tým nesúhlasím, som natlačený, mám, moja povinnosť zo štatútu je hlasovať o takomto niečom. Ja teraz hlasovať nebudem vôbec, ani sa zdržovať hlasovania, pretože nesúhlasím s tým, ako to reálne dopadlo a nestotožňujem sa s takouto kalkuláciou ekonomickou, ako tu je predvádzané niektorými kolegami. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem. Myslím, že sme si povedali k tomu veľa a tie posudky sú stále, však oni sa nestratili, takže vždy sa dá k nim vrátiť a dá sa to krásne dopočítať a preukázať. Takže myslím si, že už sme si povedali dosť, takže ukončujem diskusiu a predkladám Návrh na uznesenie. Mestská rada v Senici, ideme na to, Komisia pre správu mestského majetku bez pripomienok odporúča návrh schváliť, Finančná komisia bez pripomienok odporúča schváliť a Mestská rada bez pripomienok odporúča schváliť. Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje predaj 408 kusov kmeňových listinných akcií podľa predloženého návrhu emitovanej spoločnosťou OMS Aréna Senica, a. s. podľa predloženého návrhu, prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh bol PRIJATÝ.

Uznesenie č. 371:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

predaj 408 kusov kmeňových listinných akcií č. A 10-417, znejúcich na meno Mesto Senica v menovitej hodnote jednej akcie 3 320 €, ktoré sú emitované spoločnosťou OMS ARENA Senica, a. s., IČO 36 752 673 so sídlom Sadová 639/22, 905 01 Senica akcionárovi OMS, a. s., IČO 34 132 333 so sídlom 906 02 Dojč 419 za cenu 500 €, slovom päťsto eur.

Hlasovanie : prítomných:13 za:13 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

**Bod č. 19. - Návrh na zriadenie záložného práva k projektu
modernizácia bytového domu J. Kráľa**

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod číslo 19 Návrh na zriadenie záložného práva k projektu modernizácia bytového domu J. Kráľa. Takže rokovali sme so Štátnym fondom rozvoja bývania, kde majú záujem, aby sa doplnilo, zriadilo ďalšie záložné právo, aby sa mohol realizovať tento projekt, tým pádom to dopĺňujeme v rámci tohto uznesenia. Materiál bol prerokovaný na Mestskej rade, bez pripomienok odporúča schváliť. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem, predkladám Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje spôsob a predmet zabezpečenia záväzku podľa predloženého návrhu pre bytový dom súpisné číslo 734 v Senici. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže Návrh na zriadenie záložného práva k projektu modernizácie bytového domu Janka Kráľa bol SCHVÁLENÝ.

Uznesenie č. 372:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

- predmet a spôsob zabezpečenia záväzku: nehnuteľnosťou - budova Bytový dom so súp. č. 734 podľa LV 3353 na parc. č. 621 C-KN aj pozemok, na ktorom je stavba postavená parc. č. E-KN 534/1 a príľahlý pozemok zabezpečujúci prístup na vyššie uvedený pozemok - miestna komunikácia ulica Janka Kráľa na parc. č. 620 C-KN, a inou nehnuteľnosťou – budova Mestského úradu Senica so súp.č. 1408 podľa LV 3353 na parc.č. 26/8 C-KN a pozemok, na ktorom je stavba postavená parc.č. 26/1 C-KN ako aj príľahlý pozemok zabezpečujúci prístup na pozemok budovy Mestského úradu Senica – miestna komunikácia ulica SNP na parc.č. 26/4 C-KN.

Hlasovanie : prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 20. - Informácie o čerpaní finančných prostriedkov z fondov

Európskej únie za programové obdobie 2014 - 2020

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod číslo 20. Informácie o čerpaní finančných prostriedkov z fondov Európskej únie za programové obdobie 2014 - 2020, to je čerpanie, ktoré bolo do 31.12.2023. Toto prerokovala Finančná komisia, bez pripomienok odporúčaná predložiť na rokovanie a Mestská rada bez pripomienok odporúča predložiť na rokovanie. Poprosím pána Ing. Mozoliča o krátku prezentáciu.

Ing. Róbert Mozolič (vedúci finančného oddelenia)

Ďakujem pánovi primátorovi za slovo. Na základe toho, že minulý rok skončilo programové obdobie na čerpanie európskych peňazí, programové obdobie 2014 - 2020, tak sme považovali za také vhodné, aby sme Mestskému zastupiteľstvu alebo aj širokej verejnosti podali takú informáciu o teda projektoch, ktoré mesto v tomto období zrealizovalo z týchto štrukturálnych a investičných fondov. Úvodom by som vám teda zosumarizoval číslo, že v tomto období, ešte dodám, že tieto projekty z tohto programového obdobia boli na čerpanie predĺžené o +3 roky, takže preto sme ich realizovali až do konca roku 2023. V tomto programovom období mesto zrealizovalo 21 projektov, a to celkovej hodnote 10 401 000 904,19 EUR. Tu sa ospravedlňujem, za menšiu chybičku oproti materiálu, ktorý ste dostali ako vy, poslanci a ktorý vám bol distribuovaný, tam je číslo zhruba o 90 000 vyššie. My sme teraz ešte na túto chybičku pred zastupiteľstvom prišli, takže správna suma, ktoré mesto teda za toto obdobie čerpalo, je týchto 10 412 000 EUR. Na tieto investície sme z týchto fondov získali 8 267 792 EUR aj 16 centov. Mesto sa na týchto projektoch finančne spolupodieľalo sumou, spolufinancovanie vo výške 2 144 000 EUR. Rád by som vám predstavil aj tie jednotlivé zrealizované projekty, začal by som tými najväčšími. Jeden z najväčších projektov, ktoré mesto v tomto období realizovalo, je, bola rekonštrukcia poslednej historickej budovy v meste, a to budovy Sokolovne. Celkovo výdavky na projekt boli vo výške 1,6 milióna eur, z toho sme získali z nenávratných finančných prostriedkov 1 009 000 EUR a ešte sme získali na interaktívnu expozíciu 81 000. Teda v inom tom poradí. Ja by som sa ešte teda pripojil k realizácii projektu Sokolovne. Rekonštrukciou budovy Sokolovne sme ďalej v rámci projektu zrevitalizovali exteriérový park, vybudovali mobiliáre a verejné osvetlenie v celkovej výške 650 000 EUR, získali sme na to finančné prostriedky vo výške necelých 336 000 euro. A obrázkov. Jeden z ďalších takých väčších projektov bola realizácia, pardon, mám to v inom poradí, bola realizácia cykloprávných trás v meste na základe ktorej sme vybudovali 5,6 km nových cyklistických komunikácií, boli vybudované 2 lávky cez miestne vodné toky, bolo vybudovaných ďalších 12 stojanov pre bicykle, 5 prístreškov pre bicykle, 2 servisné stojany a odpočívadlo. Tu boli celkové výdavky projektu vo výške 1,6 milióna eur a výška nenávratného finančného príspevku zo zdrojov Európskej únie bola na úrovni 1 350 000. V rámci teda tých finančne zaujímavých projektov, to bol projekt revitalizácie alebo revitalizácie vnútrobloku Samuela Jurkoviča, ktorý sme začali, ktorý sme začali realizovať v roku 2019 a tento projekt pozostával z komplexnej revitalizácie najstaršieho vnútrobloku v meste, boli vybudované nové chodníky, nové detské ihriská, obnovené športoviská a mestský mobiliár. Tuná výdavky projektu boli vo výške 682 000 EUR a výška nenávratného finančného príspevku bola vo výške necelých 655 000. Ďalšou obnovou vnútrobloku bola revitalizácia vnútrobloku Laca Novomestského, ktorá takisto prešla komplexnou revitalizáciou vnútrobloku, novými spevnenými plochami, novými detskými ihriskami, multifunkčnými ihriskami, verejným osvetlením, novou zeleňou a vo výške 1 047 000 EUR, na čo sme získali finančné prostriedky vo výške 775 000 euro. Medzi poslednými projektmi v roku 2023, pardon, bol aj projekt Smart plánu v meste Senica, ktorého hlavným cieľom bolo vybudovať pre mesto inteligentné, inteligentné riešenia na

úrovni dynamickej dopravy, statickej dopravy a bezpečnosti. Výdavky, celkové výdavky tohto projektu boli vo výške 895 000 euro a na ktorý sme získali nenávratný finančný príspevok vo výške 700 000 EUR. V rámci projektu zhodnotenia biologicky rozložiteľného kuchynského odpadu sme zrealizovali projekt, ktorý pozostával, ktorý pozostával z rozšírenia existujúcej kapacity kompostárne a v rámci tohto projektu bol zakúpený hygienizačný kontajner, nakladač, drvič kuchynského odpadu a zároveň aj zberové vozidlo. Celkové výdavky projektu boli vo výške 785 000 a výška nenávratného finančného príspevku bola vo výške 707 000 EUR, ktoré sme získali do rozpočtu mesta. V tomto programovom období sme zmodernizovali aj učebne v dvoch základných školách a bolo to na škole Viliama Paulínyho Tótha a tento projekt bol zameraný na modernizáciu učební, biológie, jazykov, IKT polytechniky a na realizáciu stavebno-technických úprav týchto učební. Celkové výdavky projektu na prvý základných škôl boli vo výške necelých 172 000 EUR, výška nenávratného finančného príspevku bola vo výške 150 000 EUR. Obdobným projektom bola teda aj modernizácia učební na štvrtej Základnej škole, kde sa takisto mobilizovali učebne v celkovej výške 190 000 EUR a získali sme na ne finančné prostriedky 164 000 EUR. Medzi takými ďalšími zaujímavými projektmi boli aj projekty v rámci INTERREGU, v rámci ktorých sme pokračovali vo vzdelávaní jazykov, vzdelávaní nemčiny pri Materskej a základnej škole, kde sme získali nenávratné finančné príspevky vo výške 417 000 EUR. Ďalej sme čerpali aj finančné prostriedky cez INTERREG v rámci, také mikroprojekty v rámci, v spolupráci s našim združeným mestom Veľké Pavlovice a tuná sme riešili 3 menšie projekty, ako poznávajme, chráňme rozvinuté našej prírody, podpora mladých dobrovoľníkov a skvalitnenie služieb turistickej informácie. Takisto sa nám v rámci tohto programového obdobia podarilo získať finančné prostriedky bez spolufinancovania vo výške 114 000 EUR na podporu opatrovateľskej služby a takisto, v rámci riešenia migračnej výzvy sme do mesta získali finančné prostriedky 309 000 EUR bez spolufinancovania. Takže to by bolo v krátkosti len taká informácia o projektoch, ktoré boli zrealizované v tomto období, ale ešte by som vám teda podal informáciu, na ktoré projekty sme aktuálne podali žiadosti. Aktuálne máme podané žiadosti už teda v novom programovom období na fond, na plán obnovy. Máme podaný projekt na zvýšenie cyklodopravných trás v meste Senica, žiadame výšku 4,4 milióna eur, v rámci environmentálneho fondu máme podaný projekt na zateplenie Materskej školy Robotníckej vo výške 250 000 EUR. Z programu Operačný program Slovensko máme podané žiadosti na zateplenie Základnej školy s materskou školou Jána Mudrocha vo výške 1,5 milióna, ďalej máme podaný projekt na zateplenie alebo rekonštrukciu budovy, polyfunkčnej budovy v Kunove vo výške 580 000 EUR a takisto na aj rekonštrukciu budovy dobrovoľného hasičského zboru vo výške 490 000 EUR. V rámci programu INTERREG sme zapojení alebo sme podali žiadosti na vzdelávanie nemčiny e-TOM vo výške 707 000 EUR a v rámci INTERREGU takisto máme podanú žiadosť na projekt Rebioklim vo výške 214 000 EUR, ktorý by mal riešiť revitalizáciu koryta Teplice. Ďakujem za pozornosť.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem pánovi vedúceho finančného oddelenia za takéto zhrnutie. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Materiál prerokovala finančná komisia. Bez pripojok odporúča predložiť na rokovanie a taktiež Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúčala na rokovanie. Ukončujem diskusiu a predkladám Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie informáciu o čerpaní finančných prostriedkov z fondov Európskej únie za programové obdobie 2014 - 2020. Čerpanie do 31.12. 2023. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže ZOBRALI SME NA VEDOMIE správu.

Uznesenie č. 373:

MsZ v Senici

b e r i e n a v e d o m i e

informáciu o čerpaní finančných prostriedkov z fondov EÚ za Programové obdobie 2014 – 2020 (čerpanie do 31.12.2023).

Hlasovanie : prítomných:16 za:16 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 21.1. - Návrh na zmenu v pozemkovom spoločenstve vlastníkov lesa Závršie

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

A ideme bod 21.1. Návrh na zmenu v pozemkovom spoločenstve vlastníkov lesa Závršie. Mestská rada prerokovala tento materiál, bez pripomienok odporúča schváliť. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem, ukončujem diskusiu, budeme 3× hlasovať, zvlášť o každom jednom bode, takže poprosím teraz Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie vzdanie sa doktorky Gabriely Olejárovej členstva vo Výbore a Evy Baranovej členstva v Dozornej rade Pozemkového spoločenstva vlastníkov lesa Závršie. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na písmeno B. Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici volí doktorku Zdenku Halmiovú do Výboru pozemkového spoločenstva vlastníkov lesa Závršie. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na písmeno C. Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici volí Ing. Lenku Búzkovú do Dozornej rady pozemkového spoločenstva vlastníkov lesa Závršie. Prosím o hlasovanie. Ďakujem a poprosím predsedu mandátovej komisie o potvrdenie voľby, pani poslankyňu Drinkovú.

Ing. Jarmila Barcaj Drinková (poslankyňa)

Mandátová komisia potvrdzuje, že Mestské zastupiteľstvo v Senici na svojom jedenástom zasadnutí konanom dňa 20. 6. 2024 zvolilo počtom hlasov 16 z 16 hlasovacích poslancov Mestského zastupiteľstva doktorku Zdenku Halmiovú do Výboru pozemkového spoločenstva vlastníkov lesa Závršie a počtom hlasov 16 zo 16 poslancov, ktorí hlasovali Mestského zastupiteľstva Ing. Lenku Búzkovú do Dozornej rady pozemkového spoločenstva vlastníkov lesa Závršie.

Uznesenie č. 374:

MsZ v Senici

a/ b e r i e n a v e d o m i e

vzdanie sa JUDr. Gabriely Olejárovej členstva vo Výbore a Evy Baranovej členstva v Dozornej rade Pozemkového spoločenstva vlastníkov lesa – „Závršie

Hlasovanie : prítomných:15 za:15 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

b/ v o l í

JUDr. Zdenku Halmiovú do Výboru Pozemkového spoločenstva vlastníkov lesa – „Závršie“

V o ľ b a : prítomných:16 za:16 proti:0 počet poslancov:19

c/ v o l í

Ing. Lenku Búzkovú do Dozornej rady Pozemkového spoločenstva vlastníkov lesa – „Závršie“

Voľba : prítomných:16

za:16

proti:0

počet poslancov:19

Bod č. 21.2. - Návrh na zmenu tajomníka Komisie na prešetrovanie sťažností proti činnosti poslanca mestského zastupiteľstva, primátora mesta, hlavného kontrolóra mesta

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem. Prechádzame na bod 21.2. Návrh na zmenu tajomníka komisie na prešetrovanie sťažností proti činnosti poslanca Mestského zastupiteľstva, primátora mesta, hlavného kontrolóra mesta. Mestská rada prerokovala, bez pripomienok odporúča schváliť, kde teda sa vzdala pani doktorka Olejárová funkcie a je tu návrh na pani doktorku Natáliu Minárikovú. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem, ukončujem diskusiu a ideme 2× hlasovať, tzn. najprv o písmene A), potom o písmene B). Takže Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie vzdanie sa doktorky Gabriely Olejárovej funkcie tajomníčky komisie na prešetrovanie sťažností proti činnosti poslanca Mestského zastupiteľstva, primátora mesta a hlavného kontrolóra mesta. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na písmeno B. Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici volí doktorku Natáliu Minárikovú za tajomníčku komisie na prešetrovanie sťažností proti činnosti poslanca Mestského zastupiteľstva, primátora mesta a hlavného kontrolóra mesta. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Poprosím predsedkyňu mandátovej komisie o potvrdenie voľby.

Ing. Jarmila Barcaj Drinková (poslankyňa)

Mandátová komisia potvrdzuje, že Mestské zastupiteľstvo zvolilo s počtom hlasov 15 z 15 zúčastnených poslancov hlasovacích Mestského zastupiteľstva doktorku Natáliu Minárikovú za tajomníčku komisie na prešetrovanie sťažností proti činnosti poslanca Mestského zastupiteľstva, primátora mesta a hlavného kontrolóra.

Uznesenie č. 375:

MsZ v Senici

a/ b e r i e n a v e d o m i e

vzdanie sa JUDr. Gabriely Olejárovej funkcie tajomníčky Komisie na prešetrovanie sťažností proti činnosti poslanca mestského zastupiteľstva, primátora mesta a hlavného kontrolóra mesta

Hlasovanie : prítomných:16

za:16

proti:0

zdržal sa:0

počet

poslancov:19

b/ v o l í

JUDr. Natáliu Minárikovú za tajomníčku Komisie na prešetrovanie sťažností proti činnosti poslanca mestského zastupiteľstva, primátora mesta a hlavného kontrolóra mesta

Voľba : prítomných:15

za:15

proti:0

počet poslancov:19

Bod č. 21.3. - Návrh na zmenu tajomníka Komisie pre výstavbu

územného plánovania a dopravu

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem predsedníčke mandátovej komisie a prechádzame na bod 21.3. Návrh na zmenu tajomníka komisie pre výstavbu územného plánovania a dopravu. Mestská rada prerokovala a odporúča schváliť. A tu je vzdanie sa tajomníčky, pani Ing. Kristíny Tuma Vašíčkovej a návrh je na Ing. arch. Eriku Kočíškovú. Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem taký záujem, ukončujem diskusiu a ideme opäť 2× hlasovať. Prvé je: Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie vzdanie sa Ing. Kristíny Tuma Vašíčkovej funkcie tajomníčky komisie pre výstavbu, územné plánovanie a dopravu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na druhú voľbu, a to je Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici volí Ing. arch. Eriku Kočíškovú za tajomníčku komisie pre výstavbu, územné plánovanie a dopravu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem, poprosím predsedníčku mandátovej komisie o potvrdenie voľby.

Ing. Jarmila Barcaj Drinková (poslankyňa)

Mandátová komisia potvrdzuje, že Mestské zastupiteľstvo zvolilo s počtom hlasov 17 zo 17 zúčastnených poslancov Mestského zastupiteľstva Ing. arch. Eriku Kočíškovú za tajomníčku komisie pre výstavbu, územné plánovanie, dopravu.

Uznesenie č. 376:

MsZ v Senici

a/ b e r i e n a v e d o m i e

vzdanie sa Ing. Kristíny Tuma Vašíčkovej funkcie tajomníčky Komisie pre výstavbu, územné plánovanie, dopravu.

Hlasovanie : prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

b/ v o l í

Ing. arch. Eriku Kočíškovú za tajomníčku Komisie pre výstavbu, územné plánovanie, dopravu.

V o ľ b a : prítomných:17 za:17 proti:0 počet poslancov:19

Bod č. 21.4. - Návrh na zmenu tajomníka, člena Komisie mládeže

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem. Prechádzame na bod 21.4. Návrh na zmenu tajomníka, člena komisie mládeže, tu budeme mať 3 voľby, kde sa vzdali funkcie tajomníka pán Ing. Marek Štítny a členstva Simona Jurovátá a následne teda sa volí za tajomníčku pani Mgr. Alexandra Berecová a volí sa za člena Ing. Marek Štítny. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem, ukončujem diskusiu a predkladám, len poviem, že Mestská rada bez pripomienok odporúča schváliť. Návrh na uznesenie. Prvá voľba je Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie vzdanie sa Ing. Mareka Štítneho funkcie tajomníka a Simony Jurovatej členstva v Komisii mládeže. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na písmeno B. Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senci volí Mgr. Alexandru Berecovú za tajomníčku komisie mládeže. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na písmeno C. Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici volí Ing. Mareka Štítneho za člena Komisie mládeže. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem, poprosím predsedkyňu Mandátovej komisie o potvrdenie voľby.

Ing. Jarmila Barcaj Drinková (poslankyňa)

Mandátová komisia potvrdzuje, že Mestské zastupiteľstvo zvolilo počtom hlasov 15 z 15 zúčastnených poslancov Mestského zastupiteľstva Mgr. Alexandru Berecovú za tajomníčku Komisie mládeže a počtom hlasov 15 zo 16 zúčastnených poslancov Mestského zastupiteľstva Ing. Mareka Štítneho za člena Komisie mládeže.

Uznesenie č. 377:

MsZ v Senici

a/ b e r i e n a v e d o m i e

vzdanie sa Ing. Mareka Štítneho funkcie tajomníka a Simony Jurovatej členstva v Komisii mládeže.

Hlasovanie : prítomných:16 za:16 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

b/ volí

Mgr. Alexandru Berecovú za tajomníčku Komisie mládeže.

V o ľ b a : prítomných:15 za:15 proti:0 počet poslancov:19

c/ volí

Ing. Mareka Štítneho za člena Komisie mládeže.

V o ľ b a : prítomných:16 za:15 proti:0; 1 nehlasoval počet poslancov:19

Bod č. 21.5. - Návrh na zmenu tajomníka Komisie životného prostredia

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem veľmi pekne. Prechádzame na Návrh na zmenu tajomníka Komisie životného prostredia, kde je vzdanie sa pána doktora Petra Brunovského a návrh na Ing. Magdalénu Veselú. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem, predkladám Návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie vzdanie sa doktora Petra Brunovského funkcie tajomníka Komisie životného prostredia, prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

A prechádzame na písmeno B. Návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici volí Ing. Magdalénu Veselú za tajomníčku Komisie životného prostredia. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: ďakujem, poprosím predsedníčku Mandátovej komisie o potvrdenie voľby.

Ing. Jarmila Barcaj Drinková (poslankyňa)

Mandátová komisia potvrdzuje, že Mestské zastupiteľstvo zvolilo s počtom hlasov 15 z 15 hlasujúcich zúčastnených poslancov Mestského zastupiteľstva Ing. Magdalénu Veselú za tajomníčku komisie životného prostredia.

Uznesenie č. 378:

MsZ v Senici

a/ b e r i e n a v e d o m i e

vzdanie sa RNDr. Petra Brunovského funkcie tajomníka Komisie životného prostredia.

Hlasovanie : prítomných:16 za:16 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

b/ volí

Ing. Magdalénu Veselú za tajomníčku Komisie životného prostredia.

Voľba : prítomných:15 za:15 proti:0 počet poslancov:19

Bod č. 21.6. - Návrh na zmenu člena komisie na pre prevenciu kriminality a ochranu verejného poriadku

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem. Prechádzame na posledný bod v tomto kole 21. 6. Návrh na zmenu člena komisie na pre prevenciu kriminality a ochranu verejného poriadku. Mestská rada prerokovala, odporúča schváliť. Je tu vzdanie sa pani Mgr. Niny Gurínovej členstva v komisii a následne teda je tu návrh na voľbu pani doktorky Andrey Rysovej. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem predkladať, takže ukončujem diskusiu a predkladám Návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie vzdanie sa magistry Niny Gurínovej, členstva v komisii pre prevenciu kriminality a ochranu verejného poriadku. Prosím o hlasovanie o tomto písme A.

Hlasovanie: Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na písmeno B. Mestské zastupiteľstvo v Senici volí doktorku Andreu Rysovú, doktorku filozofie za členku komisie pre prevenciu kriminality a ochranu verejného poriadku. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Tak poprosím predsedníčku Mandátovej komisie o potvrdenie voľby.

Ing. Jarmila Barcaj Drinková (poslankyňa)

Mandátová komisia potvrdzuje, že Mestské zastupiteľstvo zvolilo počtom hlasov 16 z 16 zúčastnených poslancov, ktorí hlasovali na Mestské zastupiteľstvo, doktorku Andreu Rysovú za členku komisie pre prevenciu kriminality a ochranu verejného poriadku.

Uznesenie č. 379:

MsZ v Senici

a/ b e r i e n a v e d o m i e

vzdanie sa Mgr. Niny Gurínovej členstva v Komisii pre prevenciu kriminality a ochranu verejného poriadku.

Hlasovanie : prítomných:16 za:15 proti:0 zdržal sa:0; 1 nehlasoval počet poslancov:19

b/ volí

PhDr. Andreu Rysovú PhD za členku Komisie pre prevenciu kriminality a ochranu verejného poriadku.

Voľba : prítomných:16 za:16 proti:0 počet poslancov:19

Bod č. 22 - Plán zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva na druhý polrok 2024

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem veľmi pekne predsedníčke mandátovej komisie a prechádzame na bod 22. Plán zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva na druhý polrok 2024. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem, predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie Plán zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva na druhý polrok 2024. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem.

Uznesenie č. 380:

MsZ v Senici

b e r i e n a v e d o m i e

plán zasadnutí MsR a MsZ na II. polrok 2024.

Hlasovanie : prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

**Bod č. 23.1. - Správa hlavného kontrolóra o výsledku kontrol
výdavkov z rozpočtu mesta Senica na prevádzku zariadenia
starostlivosti o deti do troch rokov za rok 2023**

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame teda na nasledujúci bod, a to je 23. 1. Správa hlavného kontrolóra o výsledku kontrol výdavkov z rozpočtu mesta Senica na prevádzku zariadenia starostlivosti o deti do troch rokov za rok 2023. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem, predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie Správu hlavného kontrolóra o výsledku kontrol výdavkov z rozpočtu Mesta Senica na prevádzku zariadenia starostlivosti o deti do troch rokov za rok 2023. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. ZOBRALI SME NA VEDOMIE Správu hlavného kontrolóra o prevádzke zariadenia starostlivosti o deti do troch rokov za rok 2023.

Uznesenie č. 381:

MsZ v Senici

b e r i e n a v e d o m i e

správu HK o výsledku kontroly výdavkov z rozpočtu mesta Senica na prevádzku Zariadenia starostlivosti o deti do 3 rokov za rok 2023.

Hlasovanie : prítomných:16 za:16 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

**Bod č. 23.2. - Správa hlavného kontrolóra o výsledku vybavenia
petícií doručovaných mestu Senica v roku 2023 – 2022**

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

A prechádzame na Správu hlavného kontrolóra o výsledku vybavenia petícií doručovaných mestu Senica v roku 2023 - 2022. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto materiálu? Neevidujem taký záujem, predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie Správu hlavného kontrolóra o výsledku kontroly vybavenia petícií doručených mestu Senica v roku 2022 a 2023. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem.

Uznesenie č. 382:

MsZ v Senici

b e r i e n a v e d o m i e

správu HK o výsledku kontroly vybavenia petícií doručených mestu Senica v roku 2022 a 2023.

Hlasovanie : prítomných:16 za:16 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 23.3. - Správa o činnosti hlavného kontrolóra za I. štvrťrok 2024

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

A prechádzame na bod 23.3. Správa o činnosti hlavného kontrolóra za prvý štvrťrok 2024. Materiál ste dospeli v písomnej podobe. Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem taký záujem, ukončujem diskusiu, predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie Správu o činnosti hlavného kontrolóra za prvý štvrťrok 2024. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže ZOBRALI SME NA VEDOMIE aj materiál v Správe o činnosti hlavného kontrolóra za prvý štvrťrok 2024.

Uznesenie č. 383:

MsZ v Senici

b e r i e n a v e d o m i e

správu o činnosti hlavného kontrolóra za I. štvrťrok 2024.

Hlasovanie : prítomných:16 za:15 proti:0 zdržal sa:0; 1 nehlasoval počet poslancov:19

Bod č. 23.4. - Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na druhý polrok 2024

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

A prechádzame na bod 23.4. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na druhý polrok 2024. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem, predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na druhý polrok 2024. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. A ZOBRALI SME NA VEDOMIE aj Návrh plánu kontroly činnosti hlavného kontrolóra na druhý polrok 2024.

Uznesenie č. 384:

MsZ v Senici

b e r i e n a v e d o m i e

návrh plánu kontrolnej činnosti HK na II. polrok 2024.

Hlasovanie : prítomných:15 za:15 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 24. – Interpelácie

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame do bodu 24, Interpelácie. Písomná interpelácia bola doručená 1 od pani Ing. Jarmily Barcaj Drinkovej za volebný obvod, kde teda žiada informáciu ohľadom ihriska na ulici Samuela Jurkoviča 3203 a 3204 bude podpísané v rámci lehoty. Poprosím ďalej pána poslanca Podmajerského.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ďakujem za slovo. Ja by som chcel, mám teda iba jednu interpeláciu a chcel by som teda

najskôr poďakovať všetkým členom oddelení, ktorí nám pomáhali pri riešení interpelácií, nebolo ich málo a niektorí viac, niektorí menej, ale vidím, že tá snaha tam je. Špeciálne chcem teda poďakovať pánovi, teda najskôr pani Gavorovej, potom pánovi Bartalovi a pánovi Michalkovi, za občanov, nie za seba a samozrejme, sa len pripájam. Čo sa týka samotnej interpelácie, tak mám len požiadavku: občania Dolných, Horných Surovín a Košútovca sa pýtajú, že či má teda záujem o to, aby sa vytvorila aspoň odstavná stanica na e-biky, že keby bolo teda aj neekonomické urobiť samostatnú nabíjajúcu stanicu, aby bolo aspoň možné ich tam odovzdať alebo teda bez toho, aby mali započítavaný ďalší poplatok. Takže to je asi jediná vec a teda s tou logikou, že samozrejme, že tam toľko obyvateľov ako v Senici nie je, ale na druhej strane, možno ich využívajú najviac na to, aby sa dostali domov. Takže to je všetko. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem. A pani poslankyňa Krištofová.

RNDr. Ľubica Krištofová (poslankyňa)

Ja mám jednu otázku: Kedy sa plánuje vybudovanie parkoviska na Hviezdoslavovej ulici pri veterinárnej klinike? Projekt sme videli už dávno, parkovisko zatiaľ, či je v pláne, či dožijem?

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Zistím, dáme písomnú informáciu. Má ešte niekto záujem ďalší? Neevidujem, takže ukončujem. Bod Interpelácie bol schválený.

Bod č. 25. – Diskusia

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Bod číslo 25. to je Diskusia. Pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ďakujem za slovo a zároveň ďakujem všetkým kolegom, ktorí ma v tomto bode teda podporili. Poprosil by som obrazový materiál. Tento bod má slúžiť, ale ten spôsob, prečo o tom chcem rozprávať v diskusii a nedá sa nijako inak, ani samostatným bodom zastupiteľstva je, že som robil dokumentáciu opatrení protipovodňových v Kunove, robil som tu teda dnes. Poďme takto, poprosím tu ten prvý list. Ja som na poslednom zastupiteľstve dával žiadosť o zvolanie obecnej povodňovej komisie, ktorá by sa vlastne mala zaoberať a vyhodnocovať protipovodňové opatrenia o povodniach, ktoré boli z 23. 5. minulý rok a následne potom splaveniny, ktoré boli na Vianoce a v novom roku. Na to som dostal vlastne odpoveď z mesta, toto je list: komisia nebola zvolaná a bolo teda, jednoducho, len to skrátim, bolo povedané, že sa sleduje, vlastne monitoruje sa stav obhospodarovateľa a teda, že splnil si podľa mesta Senica všetky svoje povinnosti a k tomu by som teda chcel ukázať aktuálnu situáciu. Pán primátor, keby si sa tomu mohol, prosím ťa, venovať, lebo, prosím, prosím, to, toto nie je pre kolegov, ale je to skôr pre teba, lebo máš tu aj kompetencie tak silné, že tu môžeš naozaj reálne niečo urobiť a ja by som bol rád, keby si v tomto niečo urobil. Takže toto je svah nad, nad cintorínom, kde nebudem dávať obrázkov viac, čo tam išlo blata, tu išlo o štyridsať metrov blata, ktoré potom splavovalo aj neskôr tie domy, záhrady a strelnicu. A tu chcem teda poukázať na to, že je naozaj pravda, že obhospodarovateľ dodržiava starú starodávnu už vyhlášku a vysádza tam pšenicu. Poprosím ďalší obrázok. My sme mali minulý rok bol úhrn hodinový 35 mm a niektorí ľudia mi rozprávali, že straším obyvateľstvo ďalšími úhrnmi, že také už neprídu ďalších 10 rokov. Tak pred dvoma týždňom sme mali úhrn 42 mm, čiže o 7 mm viacej a bol za rovnaký, zhruba rovnaký čas, čiže hodinu a pol a je vidieť, že tam žiadna, žiadna erózia nevznikla, resp. žiadne vyplavenie alebo teda len minimálne, nie sú

vidieť v tej tráve, tzn, že tým odborníkom, pán primátor, keď sme boli na tej obhliadke, pamätáš ešte, čo rozprávali, že tam je jedno, čo tam bolo zasiate, tak to nie je jedno a my ako laici teraz môžeme hodnotiť, že naozaj vyhláška, ktorá rozpráva o tom, že to má zmysel, tak môžeme to tvrdiť, že to zmysel má. Poprosím ďalší obrázok. Tuto je vidieť, že tam nie je žiadna splavenina bahna. Poďme ďalej. Toto je náš pán primátor, ste sa rozprávali nad cintorínoch, že by sa tá tráva, že tam vlastne by sa jeden bio pás, ktorý nie je vysiaty kvôli protipovodňovým opatreniam, ale kvôli tomu, že to PPA-čko prikazuje obhospodarovateľovi a čo sa dá pekne poukázať, že keď si pamätáš, čo nám sľúbilo PD Senica, že v júli, že vyseje trávu do konca augusta a neurobilo, tak, čiže nedodržalo opatrenia, ktoré sme mu nariad'ovali, resp. ktoré sa oni zaviazali, tak tu je vidieť, že aj tá tráva, ktorá sa vysiala na jar, má väčšiu vodozádržnú schopnosť ako samotné obilie, o čom zase tvrdí aj samotná vyhláška, ale sú k tomu odborné štúdie. Jednu z nich som poslal aj zodpovednému zamestnancovi mesta. A poprosím ďalší obrázok. To je len porovnanie. To, že to je vlastne vedľa seba a je tam rovnaký svah, teda žiadny bahnotok tam nešiel, napriek tomu, že ten úhrn bol vyšší. Ďalší poprosím a ešte ďalej. Toto je vjazd od Kunova. Tam napriek tomu, že tam vysiatá tá obilnina je, tak sme mali vlastne odporúčanie už minulý rok, že to nemôže zabrániť, pretože tá plocha a ten svah je taký, taký veľký, že aj keď dodržiava obhospodarovateľ jednotlivé tie opatrenia, čiže tam dal zasiať tú plodinu, tak to nikdy nebude fungovať. Tuná tá voda vlastne preteká na druhú stranu cez cestu, čo by nebol taký problém, ale tá ryha, tá, tá má vlastne mala byť vyhlbená a pri ďalšom obrázku uvidíme, že je vlastne pretok pod cestu, odkiaľ má vlastne vytekať, to je tá zarastená časť, vytekať tá voda vlastne. Ona nevyteká, je to celé ucpaté a vlastne vyteká to potom až do, do domov. Takže toto tiež nie je opatrenie, ktoré bolo splnené a malo byť splnené. Viem o tom, že si mesto urobilo svoju povinnosť veľmi rýchlo a za to ďakujem všetkým zamestnancom, že to, čo má v správe, reálne urobilo. Toto je v správe VÚC-ky a tu by sme si mali asi na tej obecnej, obecnej, povodňovej komisii povedať, že kto tam vlastne telefonoval, čo s nimi dohodol, aj keď tá komunikácia je ťažká, tak si myslím, že by sme mali mať na to mandát a možno Vy, pán primátor, aby proste takéto niečo urobili. Poďme ďalší obrázok, že toto je vlastne rozkopaná, rozkopánina, ako tam je zastávka autobusová, ktorú niekto tam nejakým spôsobom opravoval a takto vyzerá priekopa, ktorá je vyhlbená alebo nejaká zvodňa vody a za tým je to, čo tam vlastne vyhlbené nie je, čiže z toho poľa keď pôjde voda, znovu to pôjde do dvorov tých obydľí a do tých domov. Ďalší poprosím. Tento kanál reklamujeme tretí rok, aby sa vymenil. V tejto ulici sú vlastne 3 kanalizačné vpuste. Tým, že ten spád tej cesty takto na dole, aj pri 10 mm úhrny sa vlastne zaplní cesta vodou a preleje sa cez ten chodník. Ide teraz o to, že nielen to, že je to ucpané a to nefunguje, nemá to funkciu, ale žiadny z tých kanálov mal byť, mal byť, všetky mali byť vyčistené, aj tie koše vnútorné a neboli ani v tomto, v tejto časti, ani v hornom konci, takže toto opatrenie nebolo dodržané, ale teda bolo sľúbené, že bude a nebolo dodržané. Poďme ďalej, takto vyzerá samotná tá vpusť, poďme ďalej, že nie je vyčistená. Toto je vec, ktorú sme nahlasovali neskôr, na jeseň. Je to pri strelnici, jaj, teraz to je zarastené, nechcem tam ukazovať s tým bahnom tie obrázky, je problém, že vidíte tie stromy sú podmyté, ten koreňový systém. Strelnica bola reálne zaplavená, aj keď to nikto teda nenahlasoval dodatočne a ja by som prosil, keby sa niekto tomu začal venovať, že treba proste kontaktovať správcu strelnice, zhodnotiť, či tie stromy netreba vyrezať, aby sa nestalo to, že na ten, na ten objekt spadnú. Poďme ďalej. Čiže ani toto opatrenie nebolo splnené. Toto je cesta medzi domami na

križovatke smerom na Podbranč. Čo sme vlastne rozprávali o erózných ryhách, ktoré tam vlastne sú zarastené, ostali tam, nikdy sa vlastne nestratili, mali tam byť sme, požiadavka bola taká, aby boli vytvorené minimálne zaorané. To sľúbilo družstvo a neurobilo to. My sme navrhovali, aby tam boli spravené prehrádzky betónové, aby sa zabránilo tomu sýtoku tej vody, lebo sa jedná o 1,2 kilometrový úsek vo svahu, ale môžeme vidieť aj na ďalšom obrázku, že aj pri tomto veľkom úhrne vďaka tomu, že na pravej strane až po ten lesík vidíte, že tam je obilnina, tak reálne tam tá voda stekala minimálne. Čiže fungujú takéto opatrenia, stačí ich len dodržiavať. Poďme ďalej. Toto je ryha, toto je diletantské opatrenie PD Senica, ktoré tu urobilo, neviem prečo, netuším. A pamätáš si, pán primátor, na povodňovej obhliadke, keď si zavolať predsedovi, aby tam proste niečo urobili? Toto je ten následok. Ja som prosil vtedy, aby to robili s niekým, kto je odborníkom alebo kto s odborníkmi komunikoval, čiže s VÚPOP-om to bol teda pán Lacho, ktorého, sme tam navrhovali, že keď mal problém so mnou ako s osobou, tak nech tam proste ide s ním, ako to robil aj v roku 2009 s PD Senica, s traktoristom, že nevyorali 3 priečne, ale pozdĺžne, čiže len ten tok urýchlili, áno? Trvalo im rok, im trval presne a nie je to stále odtiaľ odstránené, nie je to zaorané, čiže vytvorili to koryto a tie korytá sú presne 3, takže ani toto opatrenie nie je dodržané. Poprosím ďalej, to je ďalšie koryto, poďme ďalej a ďalšie koryto ešte poďme ďalej. To je štvrté, pardon, nie sú 3. Poďme ešte ďalej. Ešte to je. Toto je priehradzka, ktorá je v Nadstraničnom jarku. Tu sme žiadali, aby sa teda odstránili dreviny. Do dnešného dňa nie sú odstránené. Poďme ďalej, takto to vyzerá, poďme ďalej. A to je všetko. Si myslím, že tam bude niečo. Dobré. Teraz by som chcel teda povedať, že povodňová, môžem to zrušiť, povodňová obhliadka mesta zo zákona. Ja sa tam nechcem s nikým dohadovať, že či to má byť, nemá byť, ale bolo by dobré, keby sme sa minimálne znovu stretli a vyhodnotili tie opatrenia tak, aby to nebolo, že si jeden myslí, že tam tráva je, a my tam prídeme a tam nebude. Chcel by som pekne poďakovať pani Gavorovej, ktorá akože mala toľko chochmesu a že sa k tomu postavila vecne a reálne sme spravili súpis týchto všetkých vecí, ktoré som vám teraz ukazoval, že neboli dodržané, dala mi informáciu o tom, že jedná s družstvom a že má robiť nejaké opatrenia, ale tie nie sú nikde napísané. Čiže povodňová obecná komisia má práve spísať zoznam takýchto opatrení a má na to dohliadať, takže pekne, prosím, pán primátor, nerob tú komisiu kvôli mne, urob to, ako chceš, ale urobme niečo také, kde sa znovu stretneme po roku, ak sme boli spolu v auguste, prehodnotíme tie veci a všetci, aby som nemusel chodiť ja za jednotlivými tými ľuďmi, lebo aj pani Gavorová mi povedala, že nie všetko je v jej kompetencii a ja tu nechcem dávať ľuďom prácu alebo úkolovať ich, to je tvoja práca, nie moja, to je všetko. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Pán poslanec. Dokonca som tam také náznaky aj nejakého, že poďakovania zazrel a aj keď teda toľko chochmesu a taký výraz, taký zaujímavý, dobre, no to bolo také akože pochvala cez zuby, ale ďakujeme. Ja si myslím, že momentálne ako, ako bol, je výrazne viacej, bolo úhrn zrážok ako minulý rok a napriek tomu, že sa kritizovalo, že sa nič nespravilo, tak to dopadlo výrazne lepšie a verím tomu, že teraz ako sa dokončia posledné veci, tak bude to už úplne ideálny stav, o ktorom teda už všetci veríme, že bude fungovať a bude to v poriadku, ale áno, ako bolo povedané, nie všetko je v našej kompetencii, niečo je aj na vlastníkoch pozemkov, na ktorých to je a my im čistiť pozemky nebudeme, pretože nemôžeme. Ešte faktická?

Dušan Podmajerský (poslanec)

To poďakovanie si nepochopil správne, bolo naozaj úprimné. Netuším, že či tam to pôjdeme

d'alej. Čo je podstatné na tom, ja som si teraz ukázal niekoľko opatrení, ktoré neboli dodržané, videl si tie opatrenia, ktoré tam mali byť spravené, neboli spravené? Je rok po záplavách. Ak ty máš pocit, že treba o niečom žartovať, lebo ja ten pocit nemám. Keď sa ľudia na toto pýtajú, bolo by dobré, aby sme robili veci pre nich a nie napriek tomu, a teda ak si myslíš, že to môžeme nechať na niekoho ramenách, to na niekoho hodiť, v poriadku, ja s tým nemám problém. Ale keď zajtra pani Gavorová odíde z nejakého dôvodu, tak znovu to sme hodili na niekoho ramená a nemáme o tom žiadnu stopu. Ty máš kompetencie a máš veľké kompetencie ako primátor a keď teda chceš na budúce zastupiteľstvo, bohužiaľ, to bude asi až v októbri, ti ich teda ukážem, keď tu mám takto ďaleko. Nebude? V septembri, tak ti ukážem. Podľa mňa to nikam nevedie, lebo tá búrková sezóna je práve teraz a už to dávno malo byť urobené. Toto nie je dobrá vizitka, tvoja vizitka, nie zamestnancov mesta, ale tvoja vizitka, to je môj názor na to, čo si povedal.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Názory máme rôzne, poprosím pani architektku Gavorovú.

Ing. Mária Gavorová, PhD. (vedúca Oddelenia životného prostredia)

Dobrý deň. Takže za mňa môžem povedať, že 90 % tých problematických vecí, ktoré tam zostali z minulého roka, mali byť k dnešnému dňu odstránené, žiaľbohu, prišli nám do toho žne, takže sme posunutí o týždeň. Ak ide len o to, aby bola zvolaná komisia, ja s tým nemám problém, myslím, že ani ostatní členovia, komisia sa zvolať môže, môže sa zaujať stanovisko, môže sa to dať na papier, s tým podľa mňa nikto nebude mať problém. A čo sa týka náprav, do októbra si myslím, že bude viac než, viac než teraz je naplánované, hotové.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ešte. Na to zareagovať. Asi nebude podstatné, že či budem rozprávať o nejakých percentách. Ale pani Gavorová, však sme si asi v tomto rozumeli a sama ste povedali, že niekoľko vecí, ktoré tam mali byť, mali byť dávno odpratané. Tie najnebezpečnejšie veci podľa mňa urobené neboli a teraz nie je podstatné, či je to 10 % alebo 50. Nemôžeme proste dať stanovisko mesta také, že boli urobené opatrenia a je to v poriadku, to takto nemôže byť ukončené. Ja teraz vás beriem, aj keď sa na vás nepozierám, ako človeka, ktorý tomu rozumie a dúfam, že za to niekam posunie, ale potrebujem na toto pomôcť primátora, pretože on zvoláva krízový štáb a zvolá aj povodňovú, obecnú povodňovú komisiu, nie Vy. Takže toto, na toto máme viacej právnikov, ktorí sa tomu vedia venovať. Keď toto dokážu robiť obce, ako sú Dojč, Prievaly a podobne aj s povodňovou komisiou, teda myslím obhliadkou v teréne, tak to myslím, že tá stanica by nemala mať problém. Ďakujem pekne.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem. Myslím, že s týmto netreba čakať na zastupiteľstvo. Dávno sme si mohli k tomu sadnúť, ale dobre, ďakujem, ukončujem bod Diskusia, prechádzame do bodu 26, a to je uznesenie prijaté na jedenástom zasadnutí. Bol tam niekto prihlásený? Nebol. Uznesenia prijaté na jedenástom zasadnutí mestského zastupiteľstva. Prosím návrhovú komisiu, aby potvrdila platnosť prijatých uznesení. Pán poslanec Čonka.

Ing. arch. Martin Čonka (poslanec)

Návrhová komisia potvrdzuje, že Mestské zastupiteľstvo v Senici na svojom jedenástom zasadnutí konanom dňa 20. 6. 2024 prijalo uznesenia číslo 336 - 384.

Bod č. 27. – Záver

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem predsedovi návrhovej komisii za potvrdenie platnosti uznesení z dnešného

mestského zastupiteľstva. Prechádzame do bodu 27. Záver. Všetkým vám prajem krásne letné prázdniny, aby ste si ich užili v kruhu najbližších. V prípade potreby sa v rámci pracovných stretnutí vidíme a keď, tak v rámci mestského zastupiteľstva v septembri. Prajem krásne leto.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, v. r.
primátor mesta Senica

JUDr. Marek Došek, v. r.
prednosta MsÚ

Overovatelia: Mgr. Lenka Včelková, v. r.

.....

Eubomír Miča, v. r.

.....

Zapisovateľka: Adela Langová
Zápisnica je napísaná na základe video záznamu.