



OKRESNÝ ÚRAD TRNAVA
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja
Kollárova 8, 917 02 Trnava

Číslo: OU-TT-OSZP2-2013/00030/Pu

Trnava 11.10.2013

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle § 55 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) vydáva podľa § 7 ods. 5 zákona na základe oznámenia o strategickom dokumente „**Plán rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií Trnavského kraja - aktualizácia**“, ktorý predložil obstarávateľ **Obvodný úrad životného prostredia Trnava, odbor ochrany zložiek životného prostredia a odvolacích konaní kraja** v zastúpení prednostom úradu Ing. Rudolfom Kormúthom a po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Navrhovaný strategický dokument „**Plán rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií Trnavského kraja - aktualizácia**“, uvedený v predložennom oznámení sa

nebude posudzovať

podľa zákona.

ODÔVODNENIE

Obstarávateľ **Obvodný úrad životného prostredia Trnava, odbor ochrany zložiek životného prostredia a odvolacích konaní kraja** v zastúpení prednostom úradu Ing. Rudolfom Kormúthom, (ďalej len „obstarávateľ“), predložil dňa 09.09.2013 Obvodnému úradu životného prostredia Trnava, odbor ochrany prírody, vybraných zložiek životného prostredia a odvolacích konaní kraja podľa § 5 ods. 1 oznámenie o strategickom dokumente „**Plán rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií Trnavského kraja - aktualizácia**“ (ďalej len „oznámenie“).

Plán verejných vodovodov a verejných kanalizácií Trnavského kraja je základným systémovo – koncepčným dokumentom strategického významu, ktorý určuje koncepciu riešenia rozvoja verejných vodovodov a kanalizácií vo svojej pôsobnosti. Bol vypracovaný v nadväznosti na Plán rozvoja verejných vodovodov a kanalizácií pre územie Slovenskej republiky.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja pri svojom rozhodovaní prihliadol na kritériá pre zisťovacie konania uvedené v prílohe č. 3 zákona, význam očakávaných vplyvov na životné prostredie a na písomné stanoviská, ktoré podľa § 6 ods. 4 zákona obdržal od nasledovných účastníkov konania:

Obvodný úrad životného prostredia Trnava, odbor ochrany zložiek životného prostredia a odvolacích konaní kraja, vyjadrenie č. 2013/3508/KI zo dňa 30.09.2013

Obvodný úrad životného prostredia Trnava, odbor ochrany zložiek životného prostredia a odvolacích konaní kraja, k predloženému oznámeniu o strategickom dokumente nemá z pohľadu štátnej správy ochrany ovzdušia pripomienky.

Obvodný úrad životného prostredia Trnava, odbor ochrany zložiek životného prostredia a odvolacích konaní kraja, vyjadrenie č. 2013/3501/Šd zo dňa 30.09.2013

V zmysle požiadavky odboru ochrany prírody, vybraných zložiek životného prostredia a odvolacích konaní kraja, štátnej správy posudzovania vplyvov na ŽP na zaujatie stanoviska k oznámeniu o strategickom dokumente, štátna správa na úseku odpadového hospodárstva uvádza:

Plán verejných vodovodov a kanalizácií Trnavského kraja je základným systémovo-koncepčným dokumentom strategického významu, ktorý určuje koncepciu riešenia rozvoja verejných vodovodov a kanalizácií vo svojej pôsobnosti. Bol vypracovaný v nadväznosti na Plán rozvoja verejných vodovodov a kanalizácií pre územie SR.

Orgán štátnej správy odpadového hospodárstva nemá k oznámeniu o strategickom dokumente pripomienky.

Obvodný úrad životného prostredia Trnava, odbor ochrany prírody, vybraných zložiek životného prostredia a odvolacích konaní kraja, vyjadrenie č. 2013/3503-Pt zo dňa 25.09.2013

Obvodný úrad životného prostredia Trnava podľa § 64 ods. 1 písm. c) s pôsobnosťou podľa § 67 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), vydáva v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona nasledovné stanovisko:

Predmetný strategický dokument akceptujeme a nemáme k nemu žiadne zásadne pripomienky.

Obvodný úrad životného prostredia Nitra, odbor ochrany zložiek životného prostredia a odvolacích konaní kraja, vyjadrenie č. 2013/4068 zo dňa 27.09.2013

Obvodný úrad životného prostredia Nitra, odbor ochrany zložiek životného prostredia a odvolacích konaní kraja prekladá stanovisko v zmysle § 6 ods. 6 zákona k oznámeniu o strategickom dokumente navrhovateľa Obvodný úrad životného prostredia Trnava, odbor ochrany zložiek životného prostredia a odvolacích konaní kraja. V procese posudzovania strategického dokumentu podľa zákona nemáme pripomienky a navrhujeme neposudzovať strategický dokument. Pri realizácii jednotlivých navrhovaných činností je potrebné postupovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Obvodný úrad životného prostredia Trenčín, odbor ochrany prírody, vybraných zložiek životného prostredia a odvolacích konaní kraja, vyjadrenie č. OÚŽP 2013/3342/14665/Jk zo dňa 27.09.2013

K predloženému oznámeniu o strategickom dokumente zaujíma nasledovné stanovisko:

Obvodný úrad životného prostredia Trenčín, odbor ochrany prírody, vybraných zložiek životného prostredia a odvolacích konaní kraja po preskúmaní predmetnej dokumentácie konštatuje, že nemá k tomuto oznámeniu ani k návrhu SD žiadne pripomienky.

Obvodný pozemkový úrad v Trnave: vyjadrenie č. OPÚ-B 2013/00214 zo dňa 25.09.2013:

Správny orgán berie na vedomie predložené oznámenie o strategickom dokumente. Z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy pripomienky Obvodný pozemkový úrad v Trnave nepožaduje za potrebné strategický dokument ďalej posudzovať.

Krajský pamiatkový úrad Trnava: vyjadrenie č. KPUTT-2013/15460-1/61101 zo dňa 23.09.2013:

Krajský pamiatkový úrad Trnava po zvážení všetkých zložiek, týkajúcich sa ochrany archeologických nálezov a nálezísk podľa § 11 ods. 2, písm. d) a § 41 ods. 4 pamiatkového zákona so strategickým dokumentom - Plán rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií Trnavského kraja – aktualizácia (sprac. dokumentu: Bc. Gabriela Majchráková, 08/2013) súhlasí s podmienkou:

Investor v zmysle pamiatkového zákona predloží v územnom konaní na Krajský pamiatkový úrad Trnava projektovú dokumentáciu stavby, resp. stavieb za účelom vydania stanoviska z hľadiska archeologických nálezov a nálezísk. Krajský pamiatkový úrad Trnava posúdenie predmetného strategického dokumentu podľa zákona ponecháva na rozhodnutí Obvodného úradu životného prostredia v Trnave.

Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie Trnava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií s pôsobnosťou v Trnavskom kraji: vyjadrenie č. B/2013/05679/Ja zo dňa 27.09.2013:

Ako príslušný orgán štátnej správy vo veciach ciest I. triedy podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov zaujíma k oznámeniu o strategickom dokumente nasledovné stanovisko:

- predmetné oznámenie sa nedotýka priamo záujmov tunajšieho úradu, z toho dôvodu k nemu nemá pripomienky,
- z pohľadu záujmov tunajšieho úradu nie je strategický dokument ďalej potrebné posudzovať,
- jednotlivé projekty verejných vodovodov a kanalizácií, resp. ich rekonštrukcií je potrebné predkladať k vyjadreniu príslušným cestným správnym orgánom.

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave, vyjadrenie č.: KRHZ-TT-OPP-524-001/2013 zo dňa 19.09.2013

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave po preštudovaní dokumentácie, z hľadiska protipožiarnej bezpečnosti nemá pripomienky.

Obvodný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie územného plánovania, vyjadrenie č.: C/ObU-TT-OVBPI-2013/00694/Tr zo dňa 20.09.2013

Obvodný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie územného plánovania ako dotknutý orgán podľa § 6 ods. 6 zákona dáva k predloženému oznámeniu nasledovné stanovisko:

K oznámeniu o strategickom dokumente nemá pripomienky.

Obvodný úrad Trnava, odbor civilnej ochrany a krízového riadenia, vyjadrenie č.: C/ObU-TT-COI-2013/13102 zo dňa 20.09.2013

Odbor civilnej ochrany a krízového riadenia Obvodného úradu Trnava nemá k správe o hodnotení strategického dokumentu z hľadiska potrieb civilnej ochrany žiadne pripomienky ani požiadavky.

Obvodný lesný úrad v Trnave: vyjadrenie č. A2013/00019 zo dňa 20.09.2013:

Obvodný lesný úrad v Trnave zasiela nasledovné stanovisko:

Pri spracovaní strategického dokumentu je potrebné dodržiavať základné zásady ochrany lesných pozemkov v zmysle § 5 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov a to tak, aby nebolo ovplyvnené bežné hospodárenie v lesoch v zmysle § 2 písm. k) zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov, ako aj na ustanovenie § 10 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov, ktoré ustanovuje ochranné pásmo lesa. Obvodný lesný úrad nepožaduje dokument posudzovať v zmysle zákona.

Trnavský samosprávny kraj: vyjadrenie č. 05991/2013/OUPZP-002/Ta zo dňa 25. 09. 2013:

Po preštudovaní oznámenia odbor územného plánovania a životného prostredia TTSK predkladá nasledovné stanovisko:

Cieľom strategického dokumentu v predloženom oznámení je zabezpečiť bezproblémové zásobovanie obyvateľov pitnou vodou výstavbou verejných vodovodov a zvýšiť počet obyvateľov napojených na verejnú kanalizáciu. Štruktúra dokumentu vychádza z plánu rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií SR. Z pohľadu zvýšenia kvality života obyvateľstva a ochrany povrchových a podzemných vôd dokument kladne ovplyvní územie trnavského kraja.

Oznámenie o strategickom dokumente spĺňa náležitosti vyplývajúce z prílohy č. 2 zákona. Odbor územného plánovania a životného prostredia TTSK nemá k oznámeniu pripomienky a nepožaduje zmenu územného plánu posudzovať podľa zákona.

Ministerstvo zdravotníctva SR, Inšpektorát kúpeľov a žriediel: vyjadrenie č. Z44224-2013-IKŽ zo dňa 30.09.2013:

Ministerstvo zdravotníctva SR – Inšpektorát kúpeľov a žriediel, ako dotknutý orgán štátnej správy podľa § 40 ods. 2 zákona č. 538/2005 z. z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje nasledovné stanovisko:

Z hľadiska ochrany záujmov podľa zákona č. 538/2005 Z. z. sa na riešenom území nachádzajú kúpeľné mestá Piešťany a Smrdáky (s uznanými prírodnými liečivými zdrojmi), v ktorých sú zriadené prírodné liečebné kúpele poskytujúce kúpeľnú starostlivosť a kde sú vymedzené kúpeľné územia a ochranné pásma s prírodných liečivých zdrojov, ako aj prírodný liečivý zdroj v lokalite Šamorín – Čilistov, s vymedzenými ochrannými pásmami prírodných liečivých zdrojov. Na tieto územia sa vzťahujú obmedzenia a zákazy činností v zmysle ustanovení § 26 až 28, § 35, § 40 ods. 2 a § 50 ods. 17 zákona č. 538/2005 Z. z.

Pri aktualizácii plánu rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií Trnavského kraja je potrebné naďalej rešpektovať ochranu prírodných liečivých zdrojov podľa zákona č. 538/2005 Z. z. V tejto súvislosti je pre nás prioritná realizácia výstavby kanalizácií s čistiarnami odpadových vôd v obciach ležiacich v ochranných pásmach prírodných liečivých zdrojov.

Toto stanovisko Ministerstva zdravotníctva SR je stanoviskom dotknutého orgánu v rámci zisťovacieho konania k oznámeniu o strategickom dokumente podľa zákona a nenahrádza stanovisko ku konkrétnemu návrhu aktualizovaného plánu rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií Trnavského kraja.

Úrad verejného zdravotníctva SR: vyjadrenie č. OHŽP – 7531/2013 zo dňa 03.10.2013:

Úrad verejného zdravotníctva SR ako príslušný orgán podľa § 3 ods. 1 písm. b) zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 355/2007 Z. z.“) vo veci posúdenia Oznámenia o strategickom dokumente, v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 3 písm. l) zákona a podľa § 5 ods. 4 písm. m) a § 13 ods. 2 zákona č. 355/2007 Z. z. vydáva toto záväzné stanovisko:

Súhlasí sa s návrhom žiadateľa vo veci posúdenia oznámenia strategického dokumentu.

Do návrhu však uplatňuje a požaduje zapracovať nasledovné pripomienky:

I. Návrh aktualizácie – časť Verejné kanalizácie:

1. V kapitole 1, odseku 2, prvej vete nahradiť text „nezávadnou a kvalitnou“ znením „zdravotne bezpečnou“.
2. V kapitole 1.1, odseku 1, prvej vete doplniť do textu oficiálny názov medzinárodného dokumentu „Protokol o vode a zdraví k Dohovoru o ochrane a využívaní hraničných vodných tokov a medzinárodných jazier z roku 1992“.
3. V kapitole 2, odseku 4, prvej vete uviesť správne názov právneho predpisu „nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 354/2006 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na vodu určenú na ľudskú spotrebu a kontrolu kvality vody určenej na ľudskú spotrebu v znení nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 469/2010 Z. z.“. Názov predpisu žiadame rovnako upraviť aj v ďalšom texte návrhu aktualizácie, napr. v kapitole 3.1.3, odsek 3, štvrtá veta a v kapitole 4, odsek 3, bod 2.
4. V kapitole 3.3.1, odseku 2, prvej vete doplniť úplný názov „zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov“.
5. V kapitole 3.3.1, časť Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., odstavce Región Dunajskej Stredy nie sú pod skupinovým vodovodom Dunajská Streda zaradené vodovody v obciach Jahodná (pripojené od r. 2004) a Horné Mýto (pripojené od r. 2003).
6. V kapitole 3.3.1, časť Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., odstavce Región Šamorín, odsek 5, posledná veta správne znie: „Vodovodná sieť je zrealizovaná v obecných častiach Eliášovce, Tonkovce, Malý Máger a Vojtechovce.“.
7. Do kapitoly 3.1.3 odporúčame doplniť návrh riešenia zásobovania obyvateľov obce Kvetoslavov zdravotne bezpečnou pitnou vodou vybudovaním nového vodovodu v obci a jeho napojením na skupinový vodovod Šamorín z nasledovného dôvodu. Obyvatelia obce sú zásobovaní vodou z domových studní a z ďalších neverejných studní. Pri monitoringu pitnej vody bol v sledovaných studniach zistený výskyt pesticídov (konkrétne atrazínu) v množstvách, zatiaľ nepresahujúcich požiadavky platných predpisov. Toho času prebieha sledovanie vývoja množstva pesticídov v sledovaných studniach.
8. V kap. 3.1.4 nahradiť celý text odseku 3 nasledovným znením: „Podľa zákona č. 442/2002 Z. z. pitná voda dodávaná verejným vodovodom musí spĺňať požiadavky na zdravotnú bezpečnosť pitnej vody, stanovenú zákonom č. 355/2007 Z. z. o ochrane a podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a nariadením vlády Slovenskej republiky č. 354/2006 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na vodu určenú na ľudskú spotrebu a kontrolu kvality vody určenej na ľudskú spotrebu v znení nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 490/2010 Z. z. Vlastník verejného vodovodu je povinný zabezpečiť sledovanie kvality vody počas jej odberu, akumulácie, úpravy a dopravy k odberateľovi a zistené hodnoty výsledkov odovzdávať príslušnému orgánu verejného zdravia, obvodnému úradu životného prostredia a ministerstvom poverenej osobe.“.
9. V kapitole 3.2.2.1, odseku 2 nahradiť text „Zapracovaním smernice EÚ 98/83/EC do vyhl. Č. 151/2004 Z. z. o požiadavkách na kvalitu pitnej vody“ znením „Zapracovaním požiadaviek smernice Rady 98/83/ES o kvalite vody určenej na ľudskú spotrebu do národných predpisov“.
10. V kapitole 3.2.2.1 nie je popísaná skutočnosť, že dlhodobé sledovanie vody vo vodných zdrojoch Jelka poukazuje na nevyhovujúcu kvalitu vody v zdroji HJ 5 a HJ 6, ktoré vykazujú prekročovanie medznej hodnoty ukazovateľa mangán a v prílohe č. 5 sú zdroje vyhodnotené ako vyhovujúce. Dokument sa nezaobrá ani problematikou výskytu pesticídov, konkrétne atrazínu vo vodných zdrojoch Jelka, ktorého hodnota síce neprekračuje platné právne predpisy, ale jeho prítomnosť je potvrdená a hodnoty

sa pohybujú na úrovni polovičnej hodnoty povoleného limitu. Vzhľadom na uvedené je potrebné predložený dokument:

- a) Doplniť o hodnotenie kvality vody vodných zdrojov Jelka na základe laboratórnych analýz a opraviť kvalitu vody na „nevyhovuje“ vo bodných zdrojoch Jelka JH 5, HJ 6 v prílohe č. 5,
- b) Z dlhodobého hľadiska doplniť zámery vodárenskej spoločnosti zamerané na zabezpečenie zásobovania obyvateľov okresu Galanta pitnou vodou vo vzťahu k vývoju vody vo vodných zdrojoch Jelka.

11. Posudzovaný dokument sa v dostatočnom rozsahu nezaoberá problematikou verejných vodovodov v správe obcí, nehodnotí kvalitu vody v týchto zdrojoch (Vozokany – zvýšený obsah mangánu a železa z geologického podložía, Veľký Grob – zvýšený obsah mangánu a železa z geologického podložía – úprava vody odželezovanie a odmangánovanie, Tomášikovo – mangán z geologického podložía) a z dlhodobého hľadiska nerieši alternatívy možného zásobovania týchto obcí pitnou vodou v prípade výrazného zhoršenia kvality vody v týchto vodných zdrojoch.

II. Návrh aktualizácie – časť Verejné kanalizácie:

Ku kapitole 3.1, časť Okres Dunajská Streda, odstavce Kanalizácia a ČOV Hubice uvádzame: Čistiareň odpadových vôd v Hubiciach je preťažená, nakoľko sú tu odkanalizované aj odpadové vody z obce Kvetoslavov. Táto ČOV je predmetom mnohých podnetov na riešenie zo strany obyvateľov obce z dôvodu nepríjemného zápachu a hluku šíriaceho z prevádzky. Vzniknutá situácia vyžaduje naliehavé riešenie, avšak rekonštrukcia ČOV ani iný spôsob riešenia problému nie sú predmetom aktualizácie (napr. napojenie na iné ČOV alebo výstavba ČOV na inej lokalite). Navrhujeme preto do návrhu aktualizácie zahrnúť aj riešenie tejto situácie.

III. Všeobecne

Nakoľko sa predložený materiál dotýka verejných vodovodov a kanalizácií, odporúčame, aby „Oznámenie o strategickom dokumente – Plán rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií Trnavského kraja – aktualizácia“ bolo poskytnuté na pripomienkovanie aj ich prevádzkovateľov.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede: vyjadrenie č. RH/2013/01004/002-BM5 zo dňa 25.09. 2013:

Z hľadiska vplyvu na verejné zdravie sa dáva nasledovné čiastkové stanovisko:

K oznámeniu o strategickom dokumente máme nasledovné pripomienky:

Návrh aktualizácie časť verejné vodovody:

Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. – región Dunajskej Stredy:

- Pod skupinovým vodovodom Dunajská Streda nie sú zaradené vodovody v obciach Jahodná (pripojené od r. 2004) a Horné Mýto (pripojené od r. 2003)

Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. – región Šamorín:

- Vodovod Nový Život – veta „Vodovodná sieť je zrealizovaná aj v osadách Eliášovce, Tomkovce, Malý Bager a Vojtechovce.“ Správne znie: „Vodovodná sieť zrealizovaná v obecných častiach Eliášovce, Tomkovce, Malý Bager a Vojtechovce.“

Návrh aktualizácie časť verejné kanalizácie:

- Kanalizácie a ČOV Hubice

Čistiareň odpadových vôd v Hubiciach je preťažená, nakoľko sú tu odkanalizované aj odpadové vody z obce Kvetoslavov. Táto ČOV je predmetom mnohých podnetov na riešenie zo strany obyvateľov obce z dôvodu nepríjemného zápachu a hluku šíriaceho z prevádzky. Vzniknutá situácia vyžaduje naliehavé riešenie, avšak rekonštrukcia ČOV ani iný spôsob riešenia problému nie sú predmetom aktualizácie (napr. napojenie na iné ČOV alebo výstavba ČOV na inej lokalite).

Regionálne úrady verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Senici a Galante odstúpili podanie v zmysle § 20 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní a § 5 zákona NR SR č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov Úradu verejného zdravotníctva SR.

Mesto Trnava, Mestský úrad v Trnave: vyjadrenie č. OÚRaK/7134-67317/2013/Hn zo dňa 24.09.2013:

V zmysle § 6 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z., dáva mesto Trnava nasledovné stanovisko:

Mesto Trnava, Mestský úrad v Trnave súhlasí s obsahom Oznámenia o strategickom dokumente, pričom nepožaduje strategický dokument posudzovať podľa zákona.

Mesto Vrbové, Mestský úrad: vyjadrenie č. 2485/2013/Ba zo dňa 01.10. 2013:

Mesto Vrbové na základe predloženého oznámenia o strategickom dokumente vydáva nasledovné stanovisko:

Mesto Vrbové nemá pripomienky k predloženému strategickému dokumentu. Sme toho názoru, že nie je potrebné strategický dokument ďalej posudzovať v zmysle platnej legislatívy.

Mesto Dunajská Streda, Mestský úrad: vyjadrenie č. 22073/317/2013/031-KG zo dňa 01.10.2013:

Mestský úrad po preštudovaní oznámenia v zmysle zákona č. 369/90Zb. § 4 ods. 3 písm. d) o obecnom zriadení dáva nasledovné stanovisko:

S predloženým oznámením o strategickom dokumente súhlasíme bez pripomienok. Mestský úrad v Dunajskej Strede nežiada, aby predmetný strategický dokument bol ďalej posudzovaný v zmysle zákona.

Mesto Sládkovičovo: vyjadrenie č. 1571/2013 zo dňa 01.10.2013:

Na základe predloženého oznámenia o strategickom dokumente Mesto Sládkovičovo, ako dotknutá obec oznamuje, že súhlasí s navrhovaným zámerom. Predložený Strategický dokument nemá byť ďalej posudzovaný.

Mesto Skalica: vyjadrenie č. 14120/2013 zo dňa 04.10.2013:

Mesto Skalica, ako dotknutá obec k zverejnenému rozpracovanému strategickému dokumentu nemá žiadne pripomienky.

Mesto Senica: vyjadrenie č. OVŽPaD/IS/24439/883/2013 zo dňa 19.09.2013:

Mesto Senica ako dotknutá obec v zmysle § 6 ods. 6 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. nemá výhrady k predloženému oznámeniu strategického dokumentu a v rámci svojich záujmov netrvá na ďalšom posudzovaní strategického dokumentu.

Mesto Leopoldov, Mestský úrad Leopoldov: vyjadrenie č. LEO/6213/121/2013 zo dňa 24.09.2013:

Mesto Leopoldov ako dotknutá obec v súlade s § 6 ods. 6 zákona zaujalo k oznámeniu nasledovné stanovisko:

Voči oznámeniu o strategickom dokumente aktualizácia nemá námietky.

Obec Radošovce – Obecný úrad: vyjadrenie č. 509/2013 zo dňa 27. 09. 2013:

Obec Radošovce v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. dáva nasledovné stanovisko k strategickému dokumentu:

Obec Radošovce je územne začlenená do Trnavského kraja, avšak čo sa životného prostredia týka, patrí obec do kompetencie Obvodného úradu životného prostredia Bratislava. Podľa tohto správneho členenia sme sa ako dotknutá obec vyjadrovali k aktualizácii strategického dokumentu „Plán rozvoja VV a VK Bratislavského kraja“. V pôvodnom návrhu aktualizácie tohto plánu, v prílohe 1_2, prišlo k zmene v zoznamoch aglomerácií do 200 EO, do 10 000 EO a nad 10 000 EO. Konkrétne aglomerácia Holíč, ktorá po vyššie uvedenom preradení 4 obcí mala tvoriť aglomeráciu do 10 000 EO s počtom 12 obcí bola v tomto návrhu aktualizácie zaradená ako aglomerácia obcí Holíč a Kátov, ako je to v Národnom programe SR a všetky obce, ktoré tvorili združenie boli zaradené do zoznamu aglomerácií do 2000 EO, vo viacerých aglomeráciách. S takýmto návrhom sme zásadne nesúhlasili. Uvedené obce v súlade s predchádzajúcim „Plánom rozvoja VV a VK Bratislavského kraja“ orientovali svoje aktivity v oblasti VV a VK na aglomeráciu Holíč.

V rámci pôvodnej koncepcie bolo uvažované s napojením 10 obcí Lopašov, Oreské, Radošovce, Chropkov, Koválovec, Dubovce, Popudinské Močidl'any, Trnovec, Prietržka, Vrádište na ČOV Holíč. Za týmto účelom sme vytvorili Združenie obcí VIESKY, ktorá je stavebníkom stavby „Odkanalizovanie obcí VIESKY“, na ktorú je vydané právoplatné stavebné povolenie. Vzhľadom k tomu, že Združenie obcí VIESKY tvorí 10 obcí a v prílohe č. 1_2, príloha 2_C, t.j. zoznam aglomerácií na 10 000 EO bola aglomerácia Holíč uvedená ako aglomerácia s počtom obcí 7 požiadali sme MŽP a RR SR o preradenie obcí Lopašov, Oreské, Chropkov a Koválovec zaradených do zoznamu aglomerácií do 2 000 EO do aglomerácie Holíč. Predmetné preradenie bolo listom č. 38215/2010 zo dňa 06.07.2010 MŽP a RR SR odsúhlasené. Projekt odkanalizovania týchto vyššie spomínaných obcí na ČOV Holíč vychádzal z uplatnenia princípu napojenia viacerých aglomerácií na 1 ČOV na základe týchto skutočností sme navrhli, aby aglomerácia Holíč bola v zozname aglomerácií nad 10 000 EO zaradená, tak ako bolo navrhované v pôvodnom pláne rozvoja VV a VK s doplnením ďalších 4 obcí, čiže aglomerácia Holíč s obcami Kátov, Vrádište, Prietržka, Trnovec, Popudinské Močidl'any, Dubovce, Radošovce, Koválovec, Chropkov, Oreské a Lopašov, a aby bolo nejakým spôsobom riešené zaradenie do plánu rozvoja VV a VK stavieb, ktorých stavebníkom nie sú len vodárenské spoločnosti, ale aj obce prípadne združenia. Tejto našej požiadavke bolo vyhovené a naše uvedené pripomienky boli zakoncipované do aktualizácie Plánu rozvoja VV a VK Bratislavského kraja.

Predložený dokument Plán rozvoja VV a VK Trnavského kraja nie je v súlade s uvedeným plánom Bratislavského kraja a to v časti kanalizácie v prílohe č. 2 a v prílohe č. 4. Vzhľadom k tomu, že sa jedná o rovnaké územie, resp. o rovnaké dotknuté obce z tohto dôvodu požadujeme, aby boli tieto dva strategické dokumenty zosúladené, t.j. aby aglomerácia Holíč bola v zozname aglomerácií nad 10 000 EO s obcami Kátov, Vrádište, Prietržka, Trnovec, Popudinské Močidl'any, Dubovce, Radošovce, Koválovec, Chropkov, Oreské a Lopašov. Zároveň požadujeme, aby boli zosúladené aj investičné akcie BVS a.s. Bratislava v týchto plánoch a do investičnej stratégie v časti kanalizácií, aby bola zaradená akcia „Odkanalizovanie združených obcí VIESKY“.

Podľa nášho názoru nie je potrebné predložený strategický dokument ďalej posudzovať.

Obec Špačince – Obecný úrad: vyjadrenie č. 1083/2013 zo dňa 01.10. 2013:

Obec Špačince, v zastúpení starostom obce, ako dotknutá obec v zmysle § 6 ods. 5 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. oznamuje, že k predloženému strategickému dokumentu nemá žiadne požiadavky a pripomienky.

Obec Moravský Svätý Ján – Obecný úrad: vyjadrenie č. 908/2013 zo dňa 25. 09. 2013:

Na základe predloženého oznámenia o strategickom dokumente oznamuje, že k uvedenému dokumentu nemáme žiadne pripomienky.

Obec Lopašov – Obecný úrad: vyjadrenie č. 197/2013 zo dňa 25. 09. 2013:

V zmysle § 6 ods. 6 zákona k predloženému strategickému dokumentu podávame nasledovné stanovisko:

Obec Lopašov je územne začlenená do Trnavského kraja, avšak čo sa životného prostredia týka, patrí obec do kompetencie Obvodného úradu životného prostredia Bratislava. Podľa tohto správneho členenia sme sa ako dotknutá obec vyjadrovali k aktualizácii strategického dokumentu „Plán rozvoja VV a VK Bratislavského kraja“. V pôvodnom návrhu aktualizácie tohto plánu, v prílohe 1_2, prišlo k zmene v zoznamoch aglomerácií do 200 EO, do 10 000 EO a nad 10 000 EO. Konkrétne aglomerácia Holíč, ktorá po vyššie uvedenom preradení 4 obcí mala tvoriť aglomeráciu do 10 000 EO s počtom 12 obcí bola v tomto návrhu aktualizácie zaradená ako aglomerácia obcí Holíč a Kátov, ako je to v Národnom programe SR a všetky obce, ktoré tvorili združenie boli zaradené do zoznamu aglomerácií do 2000 EO, vo viacerých aglomeráciách. S takýmto návrhom sme zásadne nesúhlasili. Uvedené obce v súlade s predchádzajúcim „Plánom rozvoja VV a VK Bratislavského kraja“ orientovali svoje aktivity v oblasti VV a VK na aglomeráciu Holíč.

V rámci pôvodnej koncepcie bolo uvažované s napojením 10 obcí Lopašov, Oreské, Radošovce, Chropkov, Koválovec, Dubovce, Popudinské Močidlany, Trnovec, Prietržka, Vrádište na ČOV Holíč. Za týmto účelom sme vytvorili Združenie obcí VIESKY, ktorá je stavebníkom stavby „Odkanalizovanie obcí VIESKY“, na ktorú je vydané právoplatné stavebné povolenie. Vzhľadom k tomu, že Združenie obcí VIESKY tvorí 10 obcí a v prílohe č. 1_2, príloha 2_C, t.j. zoznam aglomerácií na 10 000 EO bola aglomerácia Holíč uvedená ako aglomerácia s počtom obcí 7 požiadali sme MŽP a RR SR o preradenie obcí Lopašov, Oreské, Chropkov a Koválovec zaradených do zoznamu aglomerácií do 2 000 EO do aglomerácie Holíč. Predmetné preradenie bolo listom č. 38215/2010 zo dňa 06.07.2010 MŽP a RR SR odsúhlasené. Projekt odkanalizovania týchto vyššie spomínaných obcí na ČOV Holíč vychádzal z uplatnenia princípu napojenia viacerých aglomerácií na 1 ČOV na základe týchto skutočností sme navrhli, aby aglomerácia Holíč bola v zozname aglomerácií nad 10 000 EO zaradená, tak ako bolo navrhované v pôvodnom pláne rozvoja VV a VK s doplnením ďalších 4 obcí, čiže aglomerácia Holíč s obcami Kátov, Vrádište, Prietržka, Trnovec, Popudinské Močidlany, Dubovce, Radošovce, Koválovec, Chropkov, Oreské a Lopašov, a aby bolo nejakým spôsobom riešené zaradenie do plánu rozvoja VV a VK stavieb, ktorých stavebníkom nie sú len vodárenské spoločnosti, ale aj obce prípadne združenia. Tejto našej požiadavke bolo vyhovené a naše uvedené pripomienky boli zakoncipované do aktualizácie Plánu rozvoja VV a VK Bratislavského kraja.

Predložený dokument Plán rozvoja VV a VK Trnavského kraja nie je v súlade s uvedeným plánom Bratislavského kraja a to v časti kanalizácie v prílohe č. 2 a v prílohe č. 4. Vzhľadom k tomu, že sa jedná o rovnaké územie, resp. o rovnaké dotknuté obce z tohto dôvodu požadujeme, aby boli tieto dva strategické dokumenty zosúladené, t.j. aby aglomerácia Holíč bola v zozname aglomerácií nad 10 000 EO s obcami Kátov, Vrádište, Prietržka, Trnovec, Popudinské Močidlany, Dubovce, Radošovce, Koválovec, Chropkov, Oreské a Lopašov. Zároveň požadujeme, aby boli zosúladené aj investičné akcie BVS a.s. Bratislava v týchto plánoch a do investičnej stratégie v časti kanalizácií, aby bola zaradená akcia „Odkanalizovanie združených obcí VIESKY“.

Podľa nášho názoru nie je potrebné predložený strategický dokument ďalej posudzovať.

Obec Sobotište – Obecný úrad: vyjadrenie č. 198/2013 zo dňa 20.09. 2013:

Z pohľadu Obce Sobotište sa nejaví potreba strategický dokument ďalej posudzovať.

Obec Kráľov Brod – Obecný úrad: vyjadrenie č. 361/2013 zo dňa 18.09.2013:

Obec Kráľov Brod podľa ustanovení § 6 ods. 5 zákona informovala verejnosť v mieste obvyklým o tejto skutočnosti a oznámila, kde a kedy je možné do aktualizácie Plánu rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií Trnavského kraja nahliadnuť.

Obec Kráľov Brod zastúpená starostom PhDr. Pavlom Racskom, ako dotknutý subjekt v zmysle ustanovení § 6 ods. 6 zákona bez pripomienok súhlasí s aktualizáciou Plánu rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií Trnavského kraja.

Obec Letničie – Obecný úrad: vyjadrenie e-mail bez čísla zo dňa 20.09.2013:

Obec Letničie nemá námietky k predloženému strategickému dokumentu.

Obec Rakovice – Obecný úrad: vyjadrenie č. 332/2013 zo dňa 16.09.2013:

Obec Rakovice, ako dotknutá obec, oznámenie o strategickom dokumente vyvesila na úradnej tabuli obce dňa 13.09.2013 s uvedením kedy a kde je možné do oznámenia nahliadnuť a robiť si z neho odpisy, výpisy alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie.

Obec Rakovice k oznámeniu nemá námietky.

Obec Vrádište – Obecný úrad: vyjadrenie č. 209/2013 zo dňa 25. 09. 2013:

V zmysle § 6 ods. 6 zákona k predloženému strategickému dokumentu podávame nasledovné stanovisko:

Obec Vrádište je územne začlenená do Trnavského kraja, avšak čo sa životného prostredia týka, patrí obec do kompetencie Obvodného úradu životného prostredia Bratislava. Podľa tohto správneho členenia sme sa ako dotknutá obec vyjadrovali k aktualizácii strategického dokumentu „Plán rozvoja VV a VK Bratislavského kraja“. V pôvodnom návrhu aktualizácie tohto plánu, v prílohe 1_2, prišlo k zmene v zoznamoch aglomerácií do 200 EO, do 10 000 EO a nad 10 000 EO. Konkrétne aglomerácia Holíč, ktorá po vyššie uvedenom preradení 4 obcí mala tvoriť aglomeráciu do 10 000 EO s počtom 12 obcí bola v tomto návrhu aktualizácie zaradená ako aglomerácia obcí Holíč a Kátov, ako je to v Národnom programe SR a všetky obce, ktoré tvorili združenie boli zaradené do zoznamu aglomerácií do 2000 EO, vo viacerých aglomeráciách. S takýmto návrhom sme zásadne nesúhlasili. Uvedené obce v súlade s predchádzajúcim „Plánom rozvoja VV a VK Bratislavského kraja“ orientovali svoje aktivity v oblasti VV a VK na aglomeráciu Holíč.

V rámci pôvodnej koncepcie bolo uvažované s napojením 10 obcí Lopašov, Oreské, Radošovce, Chropkov, Koválovec, Dubovce, Popudinské Močidl'any, Trnovec, Prietržka, Vrádište na ČOV Holíč. Za týmto účelom sme vytvorili Združenie obcí VIESKY, ktorá je stavebníkom stavby „Odkanalizovanie obcí VIESKY“, na ktorú je vydané právoplatné stavebné povolenie. Vzhľadom k tomu, že Združenie obcí VIESKY tvorí 10 obcí a v prílohe č. 1_2, príloha 2_C, t.j. zoznam aglomerácií na 10 000 EO bola aglomerácia Holíč uvedená ako aglomerácia s počtom obcí 7 požiadali sme MŽP a RR SR o preradenie obcí Lopašov, Oreské, Chropkov a Koválovec zaradených do zoznamu aglomerácií do 2 000 EO do aglomerácie Holíč. Predmetné preradenie bolo listom č. 38215/2010 zo dňa 06.07.2010 MŽP a RR SR odsúhlasené. Projekt odkanalizovania týchto vyššie spomínaných obcí na ČOV Holíč vychádzal z uplatnenia princípu napojenia viacerých aglomerácií na 1 ČOV na základe týchto skutočností sme navrhli, aby aglomerácia Holíč bola v zozname aglomerácií nad 10 000 EO zaradená, tak ako bolo navrhované v pôvodnom pláne rozvoja VV a VK s doplnením ďalších 4 obcí, čiže aglomerácia Holíč s obcami Kátov, Vrádište, Prietržka, Trnovec, Popudinské Močidl'any, Dubovce, Radošovce, Koválovec, Chropkov, Oreské a Lopašov, a aby bolo nejakým spôsobom riešené zaradenie do plánu rozvoja VV a VK stavieb, ktorých stavebníkom nie sú len vodárenské spoločnosti, ale aj obce prípadne

združenia. Tejto našej požiadavke bolo vyhovené a naše uvedené pripomienky boli zakoncipované do aktualizácie Plánu rozvoja VV a VK Bratislavského kraja.

Predložený dokument Plán rozvoja VV a VK Trnavského kraja nie je v súlade s uvedeným plánom Bratislavského kraja a to v časti kanalizácie v prílohe č. 2 a v prílohe č. 4. Vzhľadom k tomu, že sa jedná o rovnaké územie, resp. o rovnaké dotknuté obce z tohto dôvodu požadujeme, aby boli tieto dva strategické dokumenty zosúladené, t.j. aby aglomerácia Holíč bola v zozname aglomerácií nad 10 000 EO s obcami Kátov, Vrádište, Prietržka, Trnovec, Popudinské Močidl'any, Dubovce, Radošovce, Koválovec, Chropkov, Oreské a Lopašov. Zároveň požadujeme, aby boli zosúladené aj investičné akcie BVS a.s. Bratislava v týchto plánoch a do investičnej stratégie v časti kanalizácií, aby bola zaradená akcia „Odkanalizovanie združených obcí VIESKY“.

Nie je potrebné predložený strategický dokument ďalej posudzovať.

Obec Koválovec – Obecný úrad: vyjadrenie č. 139/2013 zo dňa 26. 09. 2013:

V zmysle § 6 ods. 6 zákona k predloženému strategickému dokumentu podávame nasledovné stanovisko:

Obec Koválovec je územne začlenená do Trnavského kraja, avšak čo sa životného prostredia týka, patrí obec do kompetencie Obvodného úradu životného prostredia Bratislava. Podľa tohto správneho členenia sme sa ako dotknutá obec vyjadrovali k aktualizácii strategického dokumentu „Plán rozvoja VV a VK Bratislavského kraja“. V pôvodnom návrhu aktualizácie tohto plánu, v prílohe 1_2, prišlo k zmene v zoznamoch aglomerácií do 200 EO, do 10 000 EO a nad 10 000 EO. Konkrétne aglomerácia Holíč, ktorá po vyššie uvedenom preradení 4 obcí mala tvoriť aglomeráciu do 10 000 EO s počtom 12 obcí bola v tomto návrhu aktualizácie zaradená ako aglomerácia obcí Holíč a Kátov, ako je to v Národnom programe SR a všetky obce, ktoré tvorili združenie boli zaradené do zoznamu aglomerácií do 2000 EO, vo viacerých aglomeráciách. S takýmto návrhom sme zásadne nesúhlasili. Uvedené obce v súlade s predchádzajúcim „Plánom rozvoja VV a VK Bratislavského kraja“ orientovali svoje aktivity v oblasti VV a VK na aglomeráciu Holíč.

V rámci pôvodnej koncepcie bolo uvažované s napojením 10 obcí Lopašov, Oreské, Radošovce, Chropkov, Koválovec, Dubovce, Popudinské Močidl'any, Trnovec, Prietržka, Vrádište na ČOV Holíč. Za týmto účelom sme vytvorili Združenie obcí VIESKY, ktorá je stavebníkom stavby „Odkanalizovanie obcí VIESKY“, na ktorú je vydané právoplatné stavebné povolenie. Vzhľadom k tomu, že Združenie obcí VIESKY tvorí 10 obcí a v prílohe č. 1_2, príloha 2_C, t.j. zoznam aglomerácií na 10 000 EO bola aglomerácia Holíč uvedená ako aglomerácia s počtom obcí 7 požiadali sme MŽP a RR SR o preradenie obcí Lopašov, Oreské, Chropkov a Koválovec zaradených do zoznamu aglomerácií do 2 000 EO do aglomerácie Holíč. Predmetné preradenie bolo listom č. 38215/2010 zo dňa 06.07.2010 MŽP a RR SR odsúhlasené. Projekt odkanalizovania týchto vyššie spomínaných obcí na ČOV Holíč vychádzal z uplatnenia princípu napojenia viacerých aglomerácií na 1 ČOV na základe týchto skutočností sme navrhli, aby aglomerácia Holíč bola v zozname aglomerácií nad 10 000 EO zaradená, tak ako bolo navrhované v pôvodnom pláne rozvoja VV a VK s doplnením ďalších 4 obcí, čiže aglomerácia Holíč s obcami Kátov, Vrádište, Prietržka, Trnovec, Popudinské Močidl'any, Dubovce, Radošovce, Koválovec, Chropkov, Oreské a Lopašov, a aby bolo nejakým spôsobom riešené zaradenie do plánu rozvoja VV a VK stavieb, ktorých stavebníkom nie sú len vodárenské spoločnosti, ale aj obce prípadne združenia. Tejto našej požiadavke bolo vyhovené a naše uvedené pripomienky boli zakoncipované do aktualizácie Plánu rozvoja VV a VK Bratislavského kraja.

Predložený dokument Plán rozvoja VV a VK Trnavského kraja nie je v súlade s uvedeným plánom Bratislavského kraja a to v časti kanalizácie v prílohe č. 2 a v prílohe č. 4. Vzhľadom k tomu, že sa jedná o rovnaké územie, resp. o rovnaké dotknuté obce z tohto dôvodu požadujeme, aby boli tieto dva strategické dokumenty zosúladené, t.j. aby aglomerácia Holíč bola v zozname aglomerácií nad 10 000 EO s obcami Kátov, Vrádište,

Prietržka, Trnovec, Popudinské Močidl'any, Dubovce, Radošovce, Koválovec, Chropkov, Oreské a Lopašov. Zároveň požadujeme, aby boli zosúladené aj investičné akcie BVS a.s. Bratislava v týchto plánoch a do investičnej stratégie v časti kanalizácií, aby bola zaradená akcia „Odkanalizovanie združených obcí VIESKY“.

Nie je potrebné predložený strategický dokument ďalej posudzovať.

Obec Popudinské Močidl'any – Obecný úrad: vyjadrenie č. 616/2013 zo dňa 25. 09. 2013:

V zmysle § 6 ods. 6 zákona k predloženému strategickému dokumentu podávame nasledovné stanovisko:

Obec Popudinské Močidl'any je územne začlenená do Trnavského kraja, avšak čo sa životného prostredia týka, patrí obec do kompetencie Obvodného úradu životného prostredia Bratislava. Podľa tohto správneho členenia sme sa ako dotknutá obec vyjadrovali k aktualizácii strategického dokumentu „Plán rozvoja VV a VK Bratislavského kraja“. V pôvodnom návrhu aktualizácie tohto plánu, v prílohe 1_2, prišlo k zmene v zoznamoch aglomerácií do 200 EO, do 10 000 EO a nad 10 000 EO. Konkrétne aglomerácia Holíč, ktorá po vyššie uvedenom preradení 4 obcí mala tvoriť aglomeráciu do 10 000 EO s počtom 12 obcí bola v tomto návrhu aktualizácie zaradená ako aglomerácia obcí Holíč a Kátov, ako je to v Národnom programe SR a všetky obce, ktoré tvorili združenie boli zaradené do zoznamu aglomerácií do 2000 EO, vo viacerých aglomeráciách. S takýmto návrhom sme zásadne nesúhlasili. Uvedené obce v súlade s predchádzajúcim „Plánom rozvoja VV a VK Bratislavského kraja“ orientovali svoje aktivity v oblasti VV a VK na aglomeráciu Holíč.

V rámci pôvodnej koncepcie bolo uvažované s napojením 10 obcí Lopašov, Oreské, Radošovce, Chropkov, Koválovec, Dubovce, Popudinské Močidl'any, Trnovec, Prietržka, Vrádište na ČOV Holíč. Za týmto účelom sme vytvorili Združenie obcí VIESKY, ktorá je stavebníkom stavby „Odkanalizovanie obcí VIESKY“, na ktorú je vydané právoplatné stavebné povolenie. Vzhľadom k tomu, že Združenie obcí VIESKY tvorí 10 obcí a v prílohe č. 1_2, príloha 2_C, t.j. zoznam aglomerácií na 10 000 EO bola aglomerácia Holíč uvedená ako aglomerácia s počtom obcí 7 požiadali sme MŽP a RR SR o preradenie obcí Lopašov, Oreské, Chropkov a Koválovec zaradených do zoznamu aglomerácií do 2 000 EO do aglomerácie Holíč. Predmetné preradenie bolo listom č. 38215/2010 zo dňa 06.07.2010 MŽP a RR SR odsúhlasené. Projekt odkanalizovania týchto vyššie spomínaných obcí na ČOV Holíč vychádzal z uplatnenia princípu napojenia viacerých aglomerácií na 1 ČOV na základe týchto skutočností sme navrhli, aby aglomerácia Holíč bola v zozname aglomerácií nad 10 000 EO zaradená, tak ako bolo navrhované v pôvodnom pláne rozvoja VV a VK s doplnením ďalších 4 obcí, čiže aglomerácia Holíč s obcami Kátov, Vrádište, Prietržka, Trnovec, Popudinské Močidl'any, Dubovce, Radošovce, Koválovec, Chropkov, Oreské a Lopašov, a aby bolo nejakým spôsobom riešené zaradenie do plánu rozvoja VV a VK stavieb, ktorých stavebníkom nie sú len vodárenské spoločnosti, ale aj obce prípadne združenia. Tejto našej požiadavke bolo vyhovené a naše uvedené pripomienky boli zakoncipované do aktualizácie Plánu rozvoja VV a VK Bratislavského kraja.

Predložený dokument Plán rozvoja VV a VK Trnavského kraja nie je v súlade s uvedeným plánom Bratislavského kraja a to v časti kanalizácie v prílohe č. 2 a v prílohe č. 4. Vzhľadom k tomu, že sa jedná o rovnaké územie, resp. o rovnaké dotknuté obce z tohto dôvodu požadujeme, aby boli tieto dva strategické dokumenty zosúladené, t.j. aby aglomerácia Holíč bola v zozname aglomerácií nad 10 000 EO s obcami Kátov, Vrádište, Prietržka, Trnovec, Popudinské Močidl'any, Dubovce, Radošovce, Koválovec, Chropkov, Oreské a Lopašov. Zároveň požadujeme, aby boli zosúladené aj investičné akcie BVS a.s. Bratislava v týchto plánoch a do investičnej stratégie v časti kanalizácií, aby bola zaradená akcia „Odkanalizovanie združených obcí VIESKY“.

Podľa nášho názoru nie je potrebné predložený strategický dokument ďalej posudzovať.

Obec Dubovce – Obecný úrad: vyjadrenie č. 2042013 zo dňa 02.10. 2013:

V zmysle § 6 ods. 6 zákona k predloženému strategickému dokumentu podávame nasledovné stanovisko:

Obec Dubovce je územne začlenená do Trnavského kraja, avšak čo sa životného prostredia týka, patrí obec do kompetencie Obvodného úradu životného prostredia Bratislava. Podľa tohto správneho členenia sme sa ako dotknutá obec vyjadrovali k aktualizácii strategického dokumentu „Plán rozvoja VV a VK Bratislavského kraja“. V pôvodnom návrhu aktualizácie tohto plánu, v prílohe 1_2, prišlo k zmene v zoznamoch aglomerácií do 200 EO, do 10 000 EO a nad 10 000 EO. Konkrétne aglomerácia Holíč, ktorá po vyššie uvedenom preradení 4 obcí mala tvoriť aglomeráciu do 10 000 EO s počtom 12 obcí bola v tomto návrhu aktualizácie zaradená ako aglomerácia obcí Holíč a Kátov, ako je to v Národnom programe SR a všetky obce, ktoré tvorili združenie boli zaradené do zoznamu aglomerácií do 2000 EO, vo viacerých aglomeráciách. S takýmto návrhom sme zásadne nesúhlasili. Uvedené obce v súlade s predchádzajúcim „Plánom rozvoja VV a VK Bratislavského kraja“ orientovali svoje aktivity v oblasti VV a VK na aglomeráciu Holíč.

V rámci pôvodnej koncepcie bolo uvažované s napojením 10 obcí Lopašov, Oreské, Radošovce, Chropkov, Koválovec, Dubovce, Popudinské Močidl'any, Trnovec, Prietržka, Vrádište na ČOV Holíč. Za týmto účelom sme vytvorili Združenie obcí VIESKY, ktorá je stavebníkom stavby „Odkanalizovanie obcí VIESKY“, na ktorú je vydané právoplatné stavebné povolenie. Vzhľadom k tomu, že Združenie obcí VIESKY tvorí 10 obcí a v prílohe č. 1_2, príloha 2_C, t.j. zoznam aglomerácií na 10 000 EO bola aglomerácia Holíč uvedená ako aglomerácia s počtom obcí 7 požiadali sme MŽP a RR SR o preradenie obcí Lopašov, Oreské, Chropkov a Koválovec zaradených do zoznamu aglomerácií do 2 000 EO do aglomerácie Holíč. Predmetné preradenie bolo listom č. 38215/2010 zo dňa 06.07.2010 MŽP a RR SR odsúhlasené. Projekt odkanalizovania týchto vyššie spomínaných obcí na ČOV Holíč vychádzal z uplatnenia princípu napojenia viacerých aglomerácií na 1 ČOV na základe týchto skutočností sme navrhli, aby aglomerácia Holíč bola v zozname aglomerácií nad 10 000 EO zaradená, tak ako bolo navrhované v pôvodnom pláne rozvoja VV a VK s doplnením ďalších 4 obcí, čiže aglomerácia Holíč s obcami Kátov, Vrádište, Prietržka, Trnovec, Popudinské Močidl'any, Dubovce, Radošovce, Koválovec, Chropkov, Oreské a Lopašov, a aby bolo nejakým spôsobom riešené zaradenie do plánu rozvoja VV a VK stavieb, ktorých stavebníkom nie sú len vodárenské spoločnosti, ale aj obce prípadne združenia. Tejto našej požiadavke bolo vyhovené a naše uvedené pripomienky boli zakoncipované do aktualizácie Plánu rozvoja VV a VK Bratislavského kraja.

Predložený dokument Plán rozvoja VV a VK Trnavského kraja nie je v súlade s uvedeným plánom Bratislavského kraja a to v časti kanalizácie v prílohe č. 2 a v prílohe č. 4. Vzhľadom k tomu, že sa jedná o rovnaké územie, resp. o rovnaké dotknuté obce z tohto dôvodu požadujeme, aby boli tieto dva strategické dokumenty zosúladené, t.j. aby aglomerácia Holíč bola v zozname aglomerácií nad 10 000 EO s obcami Kátov, Vrádište, Prietržka, Trnovec, Popudinské Močidl'any, Dubovce, Radošovce, Koválovec, Chropkov, Oreské a Lopašov. Zároveň požadujeme, aby boli zosúladené aj investičné akcie BVS a.s. Bratislava v týchto plánoch a do investičnej stratégie v časti kanalizácií, aby bola zaradená akcia „Odkanalizovanie združených obcí VIESKY“.

Nie je potrebné predložený strategický dokument ďalej posudzovať.

Obec Trstená na Ostrove – Obecný úrad: vyjadrenie č. 217/2013 zo dňa 30.09.2013:

Obec Trstená na Ostrove vracia Oznámenie o strategickom dokumente, ktoré bolo vyvesené od 12.09.2013 do 27.09.2013.

Obec Nový Život – Obecný úrad: vyjadrenie č. 421/2013 zo dňa 27.09.2013:

Obecný úrad v Novom Živote oznamuje, že Oznámenie o strategickom dokumente bolo vyvesené na úradnej tabuli v obci Nový Život od 13.09.2013 do 27.09.2013.

Na tunajší úrad neboli doručené žiadne pripomienky k predmetnému dokumentu.

Obec Medveďov – Obecný úrad: vyjadrenie č. 413/2013 zo dňa 04.10.2013:

Obec Medveďov v zastúpení starostom obce, Ladislavom Morvom, týmto oznamuje, že Oznámenie o strategickom dokumente bolo zverejnené na úradnej tabuli v Medveďove dňa 13.09.2013 a bola zvesená z úradnej tabuli dňa 30.09.2013.

Obce Trakovice, Červeník a Povoda oznámenie o strategickom dokumente sprístupnili verejnosti po dobu 14 dní a nikto z občanov nemal k dokumentu pripomienky.

Obce Špačince, Šelpice, Ružindol, Hrnčiarovce nad Parnou a Zeleneč sa v zákonom stanovenej lehote nevyjadrili.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraj v zmysle § 6 ods. 2 zverejnil oznámenie na internetovej stránke Ministerstva životného prostredia SR a vyzval obstarávateľa, aby v zmysle § 6 ods. 1 bezodkladne informoval verejnosť o oznámení spôsobom v mieste obvyklým a zároveň verejnosti oznámil adresu, kde môže verejnosť predkladať svoje stanoviská.

K oznámeniu o strategickom dokumente neboli doručené žiadne stanoviská verejnosti.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraj na základe výsledkov zisťovacieho konania podľa § 7 ods. 4 zákona, pri ktorom zvažil súhrn všetkých uvedených skutočností a ďalšie informácie obsiahnuté v oznámení, s prihliadnutím na význam predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, ako aj na stanoviská zainteresovaných orgánov a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraj dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činnosti takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať a spracovať správu o hodnotení.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraj pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie požaduje dodržať všetky doručené stanoviská dotknutých orgánov.

Z doručených stanovísk a opatrení navrhnutých v zámere vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k oznámeniu o strategickom dokumente, ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavieb a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 7 ods. 7 zákona dotknutá obec bez zbytočného odkladu informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

POUČENIE

Zisťovacie konanie sa nevykonáva podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), a preto sa voči nemu nemožno odvolať. Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom podľa zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov.



Ing. Rudolf Kormúth
vedúci odboru

Doručí sa:

1. Ministerstvo ŽP SR, Nám. L. Štúra 1, 812 35 Bratislava
2. Ministerstvo zdravotníctva, Limbova 2, P.O.BOX 52,837 52 Bratislava 37
3. Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava
4. Úrad verejného zdravotníctva SR, Trnavská cesta 52, 826 45 Bratislava
5. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
6. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, Janka Kráľa 124, 949 01 Nitra
7. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Karloveská 2, 842 19 Bratislava
8. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Kollárova 8, 917 02 Trnava
9. Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, Kollárova 8, 917 02 Trnava
10. Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor, Vajanského 22, 917 01 Trnava
11. Krajský pamiatkový úrad, Cukrová 1, 917 02 Trnava
12. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Kollárova 8, 917 02 Trnava
13. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trnave, Vajanského 22, 917 02 Trnava
14. Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, Kollárova 8, 917 02 Trnava
15. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., OZ Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava
16. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., OZ Piešťany, Nábřežie I. krasku3/834, 921 80 Bratislava
17. Mesto Trnava, Hlavná 1, 917 01 Trnava
18. Obec Smolenice, SNP 52, 919 04 Smolenice
19. Obec Cífer, Nám. A. Hlinku 31, 919 43 Cífer
20. Mesto Piešťany, Námestie SNP 3, 921 45 Piešťany
21. Mesto Vrbové, Ul. gen. M. R. Štefánika 15/4, 922 03 Vrbové
22. Mesto Hlohovec, M.R. Štefánika 1, 920 01 Hlohovec
23. Mesto Leopoldov, Hlohovecká cesta 104/2, 920 41 Leopoldov
24. Mesto Galanta, Mierové nám. 940/1, 924 18 Galanta
25. Mesto Sereď, Námestie republiky č. 1176/10, 926 01 Sereď
26. Mesto Sládkovičovo, Fučíkova 329, 925 21 Sládkovičovo
27. Mesto Dunajská Streda, Hlavná č. 50/16, 929 01 Dunajská Streda
28. Mesto Šamorín, Hlavná č. 37, 931 01 Šamorín
29. Obec Gabčíkovo, Hlavná č. 1039/21, 930 05 Gabčíkovo
30. Mesto Veľký Meder, Komárňanská č. 207/9, 932 01 Veľký Meder
31. Mesto Senica, Štefánikova 1408/56, 905 25 Senica
32. Mesto Skalica, Námestie slobody 1, 909 01 Skalica

