

Výstavba strediska na zhodnocovanie plastov v meste Senica

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

(číslo: 4812/2010-3.4/mv)

vydané Ministerstvom životného prostredia SR podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

Mesto Senica – Mestský úrad

2. Identifikačné číslo

00 309 974

3. Sídlo

Štefánikova 1408/56, 905 25 Senica

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Výstavba strediska na zhodnocovanie plastov v meste Senica

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie zariadenia na zhodnocovanie plastových odpadov s využitím metódy katalytickej depolymerizácie na komponent tekutých palív (zmes uhľovodíkov). Navrhovaný technologický systém spracuje priemerne 12 000 ton odpadu ročne. Odpadom pri chemickom procese depolymerizácie je kamenito-hlinitá drvina, ktorá sa dá použiť v stavebnom priemysle ako vhodný podklad do podsypov pod komunikácie a chodníky.

3. Užívateľ

Užívateľom strediska pre zhodnocovanie plastov bude Mesto Senica

4. Umiestnenie (katastrálne územie, parcelné číslo)

Kraj:	Trnavský
Okres:	Senica
Obec:	Senica
Katastrálne územie:	Senica
Parcelne čísla pozemkov:	34210/4

Navrhovaná činnosť bude umiestnená na západnom okraji mesta Senica, časť Čáčov.

Lokalita je prístupná z cesty druhej triedy, smerujúcej z mesta Senica na obec Dojč. Územie je v súčasnosti nevyužívané a je vo vlastníctve mesta Senica. Navrhovaná činnosť je v súlade s urbanistickou štúdiou zóny Senica – Čáčov.

5. Termín začatia a ukončenia činnosti

Začatie výstavby: 08/2010
Ukončenie výstavby: 12/2011
Zahájenie prevádzky: 01/2012
Ukončenie prevádzky: bez časovo ohraničenej doby

6. Stručný opis technického a technologického riešenia

Zariadenie na zhodnocovanie odpadov bude využívať metódu katalytickej depolymerizácie, pri ktorej vzniká z plastového odpadu ropný derivát, ktorý bude ďalej spracovávaný v petrochemickom priemysle. Ako vedľajší produkt vzniká kamenito-hlinitá drvina, ktorá sa môže využiť v stavebnom priemysle.

Navrhované je technologické zariadenie ALPHAKAT KDV 500, v ktorom prebieha katalytická depolymerizácia vo vákuu v podtlaku bez prístupu kyslíka. V technologickom procese nedochádza ku horeniu a k uvoľňovaniu emisií do ovzdušia

Kapacita: zariadenie dokáže spracovať 12 000 t odpadových plastov za rok a pri 92 – 98 % účinnosti vyrobí okolo 11 040 ton ropného derivátu za rok v závislosti od kvality vstupných surovín. Vzniknutý ropný derivát bude skladovaný v dvojplášťových ocelových zásobníkoch s kapacitou 100 m³.

Vstupné suroviny: všetky typy termoplastov, ako polypropylén (PP), polystyrén (PS), polyetylén (PE), polyvinylchlorid (PVC), polyetyléntereftalát (PET), akrylonitril-butadién styrenový kopolymér (ABS) a iné. Nevhodné pre navrhovanú činnosť sú termosety (bakelit) a pneumatiky.

Technologický proces: rozdrvený plast na frakciu 3 – 6 mm sa nasávacím potrubím dostáva do reakčnej časti technológie, kde je z objemu suroviny odčerpaný kyslík, čím dochádza k stavu vákuua a hmota sa postupne nahrieva. Na molekulárnej úrovni dochádza k rozkladu hmoty na plyny bez oxidácie, a to pri teplote v dvoch fázach od 270 do 430°C. Vzniknuté plyny kondenzujú v kondenzátore, kondenzát sa prečerpáva do zásobníkovej nádrže. Vzniknutý ropný derivát, tmavo čierna tekutina podobná rope nazvaná plastový olej, bude ďalej spracovávaný v petrochemickom priemysle. Po odparení plynných častí ostáva v procese odpadová surovina, ktorá obsahuje zmesi kremíka, sklenených vlákien, drobné čiastočky kovu a skla, ktoré neboli v separácii oddelené. Výsledný extrakt sa podobá tmavej štrkovej drvine, ktorá je ďalej použiteľná v stavebnom priemysle ako vhodný podklad do podsypov pod komunikácie a chodníky.

Kvalita produktu: bude sa priebežne sledovať a po zistení odchýlok, oproti výrobcom predložených usmernení, sa môže proces spomaliť alebo zastaviť. Za určitých okolností je možné pridať ropný derivát do procesu ešte raz a dosiahnuť tak potrebnú kvalitu pre petrochemický priemysel. Pred uvedením technológie do prevádzky sa budú v spolupráci s výrobcami testovať vzorky znášaného plastu a sledovať výstupné hodnoty produktu. Chemická reakcia produkuje z polymérov monoméru. Pri použití štandardnej zmesi plastu by nemal v procese vzniknúť iný než očakávaný produkt.

Spôsob zabezpečenia požadovanej čistoty plastov vyseparovaných z komunálnych odpadov pred zhodnotením: separácia plastov prechádza niekoľkými stupňami, a to separácia v domácnostiach a vo firmách (dovoz už pretriedeného plastu zberovým vozidlom), niekoľkostupňová elektromechanická separácia pred procesom depolymerizácie (priamo v zariadení), separácia vizuálnou kontrolou (ľudský faktor).

Zvozový okruh: odpadový plast sa bude dovážať priamo z mesta Senica a zo spádovej oblasti v okolí Senice v okruhu cca 50 km.

III. OPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Na základe rozhodnutia MŽP SR č. 4812/2010-3.4/mv zo dňa 20.4.2010 bolo upustené od vypracovania správy o hodnotení navrhovanej činnosti a správu o hodnotení ďalej nahrádza zámer navrhovanej činnosti *Výstavba strediska na zhodnocovanie plastov v meste Senica*, ktorý bol vypracovaný v 02/2010.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Zámer navrhovanej činnosti *Výstavba strediska na zhodnocovanie plastov v meste Senica* bol vypracovaný v zmysle § 22 v rozsahu prílohy č. 9 zákona NR SR č. 24/2006 Z.z., pričom obsahuje jeden variant navrhovanej činnosti, ako aj nulový variant. Textová časť zámeru obsahuje 41 strán vo formáte A4. Neoddeliteľnou súčasťou zámeru boli aj prílohy, a to prehľadná situácia navrhovanej činnosti, osadenie objektu do katastrálnej mapy a situácie, rezy, pôdorysy a pohľady navrhovanej stavby. Zámer bol doručený na MŽP SR v počte 10 kusov a 1-krát elektronická verzia na CD.

MŽP SR rozoslalo zámer dotknutým orgánom v zmysle § 23 ods. 1 zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. k zaujatiu stanoviska do 21 dní od doručenia zámeru. Zámer bol zaslaný: dotknutej obci – Mesto Senica, dotknutému samosprávnemu kraju – Trnavský samosprávny kraj, rezortnému orgánu – Ministerstvo životného prostredia SR, povoľujúcemu orgánu – Obvodný úrad životného prostredia v Senici, dotknutým orgánom – príslušné odbory Obvodného úradu životného prostredia v Senici, Odbor civilnej ochrany a krízového riadenia Obvodného úradu v Senici, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Senici a Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Senici.

Zámer bol zverejnený na stránke www.enviroportal.sk. Následne bola verejnosť dotknutej obce, mesta Senica, oboznámená so zámerom navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 3 zákona v mieste obvyklým spôsobom. Mesto Senica oznámilo verejnosti oznamom na úradnej tabuli možnosť nahliadnutia do zámeru a zaslania písomných stanovísk k predloženému zámeru. Zámer bol verejnosti sprístupnený v termíne od 8.3. do 29.3.2010.

Navrhovaná činnosť podlieha povinnému hodnoteniu bez limitu podľa prílohy č. 8 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a doplnení niektorých zákonov, kapitola č. 9 – Infraštruktúra, položka č. 5 – Zariadenia na zneškodňovanie ostatných odpadov spaľovaním, alebo zariadenia na úpravu, spracovanie a zhodnocovanie ostatných odpadov.

MŽP SR písomne oznámilo navrhovateľovi a dotknutým subjektom termín prerokovania rozsahu hodnotenia pre navrhovanú činnosť *Výstavba strediska na zhodnocovanie plastov v meste Senica*, a to dňa 13.4.2010 v zasadačke MŽP SR, Hanulova 5, Bratislava. V diskusii boli prerokované stanoviská doručené k zámeru, predbežný návrh rozsahu hodnotenia a boli vysvetlené jednotlivé otázky a pripomienky k navrhovanej činnosti. Vzhľadom na posúdenie charakteru, rozsahu a účinkov činnosti bolo navrhnuté upustenie od vypracovania správy o hodnotení po odsúhlasení návrhu rezortným orgánom a povoľujúcim orgánom. V ďalších krokoch posudzovania zámer plnil funkciu správy o hodnotení, a to na základe rozhodnutia MŽP SR č. 4812/2010-3.4/mv zo dňa 18.5.2010.

MŽP SR požiadalo dotknutú obec, aby podľa § 34 zákona do 3 dní od doručenia oznámenia informovala o tom verejnosť a súčasne požiadalo mesto Senica, aby podľa § 34 ods. 2 zákona zabezpečilo verejné prerokovanie navrhovanej činnosti, oznámilo termín a miesto verejného prerokovania 10 dní pred jeho konaním a prizvalo naň všetky dotknuté subjekty a verejnosť. Mesto Senica, ako dotknutá obec, informovalo verejnosť o uvedenej skutočnosti oznamom na úradnej tabuli mesta.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou a závery prerokovania

Dňa 10.5.2010 sa uskutočnilo na Mestskom úrade v Senici verejné prerokovanie zámeru navrhovanej činnosti. Oznámenie o verejnom prerokovaní bolo publikované na úradnej tabuli mesta Senica. Na verejnom prerokovaní sa zúčastnili zástupcovia mesta Senica a zástupca spracovateľa zámeru navrhovanej činnosti, ako aj zástupcovia verejnosti. Na verejnom prerokovaní **neboli vznesené námietky ani odmietavé stanoviská proti navrhovanej činnosti** a prerokovanie bolo ukončené. O prerokovaní bol vyhotovený záznam, ktorý mesto Senica listom č. OVŽPaD/JT/254/2010/11039 zo dňa 11.5.2010 doručilo na MŽP SR.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky

Počas procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie boli na MŽP SR podľa § 23 ods. 4 zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. doručené nasledovné písomné stanoviská zainteresovaných subjektov:

Mesto Senica zaslalo stanovisko zo dňa 23.3.2010 pod č. OVŽPaD25/3687-10-JT, v ktorom uvádza, že zámer je v súlade s rozvojovými zámermi mesta v danej oblasti, ktorá sa podľa schválenej ÚPD nachádza v lokalite funkčného využitia bloku A13 – plochy výroby. Ďalej uvádza, že zámer bol verejnosti sprístupnený v termíne od 8.3. do 29.3.2010.

Trnavský samosprávny kraj, Sekcia hospodárskej stratégie vydal stanovisko zo dňa 23.3.2010 pod č. 5109/2010/OUPZP-002/Re, v ktorom konštatuje, že zámer navrhovanej činnosti nie je v rozpore s platným územným plánom mesta Senica ani s ÚPN VÚC Trnavský kraj. Ďalej uvádza, že daná činnosť môže prispieť k zlepšeniu stavu životného prostredia zhodnotením ťažko rozložiteľného plastového odpadu a jeho opätovným využitím v petrochemickom procese.

Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor ochrany ovzdušia a ozónovej vrstvy Zeme predložilo stanovisko zo dňa 11.3.2010 pod č. 12175/2010, v ktorom uvádza, že navrhovaná činnosť nebude zdrojom emisií do ovzdušia a že mesto Senica nepatrí z hľadiska ochrany ovzdušia medzi mimoriadne zaťažené oblasti. Z hľadiska ochrany kvality ovzdušia nemá k zámeru ďalšie pripomienky.

Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor odpadového hospodárstva predložilo stanovisko zo dňa 22.3.2010 pod č. 12517/2010, na základe ktorého požaduje do zámeru doplniť:

- konkrétnosť spôsobu nakladania so vzniknutými nebezpečnými odpadmi,
- konkrétnosť subjektov, ktoré budú zabezpečovať zhodnotenie a zneškodnenie odpadov vzniknutých počas prevádzky,
- spôsob nakladania s plastovým olejom, ak nebude spĺňať požiadavku na ďalšie spracovanie v petrochemickom priemysle,
- spôsob zabezpečenia požadovanej čistoty plastov vyseparovaných z KO pred zhodnotením,
- bližší popis územia, z ktorého sa má zabezpečovať dodanie plastov na zhodnotenie (výhradne mesto Senica alebo aj iné časti SR, príp. zahraničie),
- bližšiu špecifikáciu technológie na zhodnocovanie plastov,
- spôsob, akým bude zabezpečená kapacita zariadenia v prípade, že vyseparované plasty z elektrotechnického a automobilového priemyslu nebude možné zhodnotiť.

Ďalej uvádza, že odpady z plastov z elektrotechnického a automobilového priemyslu môžu obsahovať perzistentné organické polutanty a upozorňuje, že pri prevádzke zariadenia je potrebné dodržiavať všetky platné právne predpisy odpadového hospodárstva.

Obvodný úrad životného prostredia v Senici zaslal stanovisko zo dňa 6.4.2010 pod č. ŽP-398/2010-GAZ, na základe ktorého nemá námietky k realizácii navrhovanej činnosti po akceptovaní požiadaviek jednotlivých úsekov štátnej správy:

Úsek štátnej správy ochrany vôd: Uvedené riešenie odvádzania odpadových vôd predstavuje zdroj znečistenia vôd, pretože v príľahlej lokalite Senica – Čáčov je vybudovaná verejná kanalizačná sieť s napojením na ČOV Senica. Na takýto spôsob odvádzania odpadových vôd musí mať navrhovateľ vydané povolenie, ktorému predchádza odborné preskúmanie oprávnenou osobou.

Úsek štátnej správy ochrany ovzdušia: Navrhované riešenie nebude zdrojom emisií do ovzdušia, a preto nemá k zámeru z hľadiska ochrany ovzdušia žiadne pripomienky.

Úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny: Predmetná lokalita sa nachádza v území, na ktorom platí prvý stupeň ochrany a nepatrí medzi prírodne hodnotné územia, a preto nemá z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajina pripomienky.

Úsek štátnej správy odpadového hospodárstva: Požaduje posúdiť kapacitu prístrešku na skladovanie odpadov vstupujúcich do technologického procesu. Ďalej požaduje posúdiť vhodnosť využitia vedľajšieho výstupu z procesu depolymerizácie, a to kamenito-hlinitej drviny, v chemickom alebo stavebnom priemysle.

Obvodný úrad v Senici, Odbor civilnej ochrany a krízového riadenia zaslal stanovisko zo dňa 9.3.2010 pod č. 2/2010/1941/47/GAL, na základe ktorého s činnosťou súhlasí bez pripomienok.

Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie Senica zaslal stanovisko zo dňa 25.3.2010 pod č. 2010/00504-KOA, na základe ktorého uvádza, že dopravnú obsluhu objektu rieši komunikácia pripojená na účelovú komunikáciu, ktorá bude zabezpečovať prístup do prevádzky kompostárne. Prevádzkou navrhovaného zariadenia sa podstatne zvýši intenzita dopravy v mieste križovatky účelovej komunikácie a cesty III/500, a preto požaduje realizovať stavebné úpravy predmetnej križovatky na ceste III/500 pred vydaním užívacieho povolenia na stavbu zariadenia.

Obvodný pozemkový úrad v Senici zaslal stanovisko zo dňa 19.3.2010 pod č. Poľn.452/s.69/2010-Mik, na základe ktorého uvádza, že plocha na umiestnenie stavby je evidovaná v katastri nehnuteľností ako lesná pôda. Vzhľadom na skutočnosť, že činnosťou nebude dotknutá poľnohospodárska pôda, nemá k realizácii činnosti ďalšie pripomienky.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Senici zaslal stanovisko zo dňa 10.3.2010 pod č. RÚVZ/2010/1450/PPL, na základe ktorého súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti. Požaduje po realizácii stavby doložiť výsledky merania a hodnotenia hluku vo vonkajšom prostredí okolia stavby oprávnenou organizáciou.

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Senici zaslalo stanovisko zo dňa 8.3.2010 pod č. ORHZ-181/2010, na základe ktorého nemá z hľadiska protipožiarnej bezpečnosti k zámeru navrhovanej činnosti žiadne pripomienky.

Na základe doručených stanovísk a vyjadrení je možné konštatovať, že ani jeden zo zainteresovaných subjektov nemá námietky proti realizácii navrhovanej činnosti, ak budú akceptované a splnené vyjadrené pripomienky a požiadavky.

5. Vypracovanie odborného posudku podľa § 36 zákona

Spracovateľ posudku a záverečného stanoviska navrhovanej činnosti, RNDr. Peter Debnár, bol určený v zmysle § 36 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov písomne, na základe listu

MŽP SR – Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 4812/2010-3.4/mv zo dňa 18.5.2010.

Spracovateľ posudku vypracoval posudok a návrh záverečného stanoviska na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti, konzultácie s navrhovateľom, záznamu z verejného prerokovania, doručených písomných stanovísk od jednotlivých subjektov procesu posudzovania, príslušných právnych predpisov a noriem a konzultácií so spracovateľom zámeru navrhovanej činnosti.

Z hľadiska úplnosti zámeru navrhovanej činnosti spracovateľ posudku uvádza, že predložený zámer navrhovanej činnosti, ktorý nahrádza správu o hodnotení, je vypracovaný po formálnej stránke na dostačujúcej úrovni. Obsah a štruktúra textovej časti sú vypracované podľa prílohy č. 9 zákona a zodpovedajú potrebám posúdenia podľa zákona a postačujú z hľadiska posúdenia podľa § 36 zákona, pri zohľadnení podrobnosti vypracovania vyžadovanom podľa § 22 zákona. Zámer navrhovanej činnosti má vyhovujúcu kvalitu a vystihuje všetky podstatné okolnosti, ktoré by mohli vplyvať na životné prostredie v súvislosti s prevádzkovaním posudzovaného zariadenia.

Spracovateľ posudku považuje za opodstatnené požiadavky vyplývajúce z procesu posudzovania v oblasti základnej charakteristiky navrhovanej činnosti vyplývajúce z vyhodnotenia odborného a vecného rozsahu predloženého zámeru navrhovanej činnosti a požiadavky na technické zabezpečenie nakladania s odpadmi počas prevádzkovania zariadenia. Za prioritné považuje opatrenia na úseku ochrany vôd, spracovanie technických, technologických a organizačno-prevádzkových opatrení a prevádzkovej dokumentácie pre prevádzkovanie zariadenia, ktoré vyplývajú z legislatívy na úseku odpadového hospodárstva. Navrhovateľ musí rešpektovať počas prevádzky v konkrétnom čase platné legislatívne podmienky. Spracovateľ posudku odporučil realizáciu navrhovanej činnosti za predpokladu, že budú dodržané podmienky vyplývajúce z procesu posudzovania navrhovanej činnosti a ak v ďalších stupňoch projektovej prípravy navrhovanej činnosti budú vyriešené neurčitosti a riziká, ktoré boli identifikované v procese hodnotenia.

IV. KOMPLEXNÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHovANEJ ČINNOSTI

Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia, zhodnotenie súčasného stavu ako nulového variantu, sú postačujúco opísané v kap. III. zámeru. Dotknuté orgány a verejnosť nepožadovali zmenu, opravu, alebo doplnenie týchto informácií. Predmetné územie realizácie navrhovanej činnosti sa nachádza v okrajovej západnej časti mesta Senica – Čáčov, na pozemku s parcelným č. 34210/4 v katastrálnom území Senica, register C – KN, v lokalite funkčného využitia bloku A13 – plochy výroby.

Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia obyvateľov, sú uvedené v kapitole IV. zámeru. Členené sú na údaje o vstupoch, údaje o výstupoch a údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie. Syntetizované sú v návrhu opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov predmetu navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Vplyvy plánovanej činnosti na ovzdušie

Navrhovaná činnosť zhodnocovania plastových odpadov nebude zdrojom emisií do ovzdušia. Činnosť bude prebiehať v zariadení bez prístupu vzduchu, vo vákuu a bez výduchov do ovzdušia. Priestory zariadenia budú vykurované elektrickou energiou a ohrev pre technológiu bude zabezpečený pomocou tepelného čerpadla. Hala bude vybavená prevetrávaním pracovného vzduchu. Navrhovaná prevádzka neovplyvní znečistenie

ovzdušia nad prípustnú mieru, a tým ani zdravotný stav obyvateľstva mesta Senica ani širšieho okolia, pretože prevádzka sa bude nachádzať v pripravovanej výrobnjej lokalite mimo obytnú zónu mestskej časti.

Vplyvy plánovanej činnosti na povrchové a podzemné vody

Dažďové vody z areálových komunikácií budú zvedené do gravitačného odtokového odlučovača ropných látok výrobcu TECHNEAU S.A. a následne vyvedené do vsaku. Koalescenčný filter (BCU) je navrhovaný z modulov PLASDEK (materiál BIODECK). Patentovaný prototyp dočistiťovacej jednotky (PCU) umožňuje dosiahnuť na výstupe čistiaci účinok až 0,1 mg/l NEL. Splašková kanalizácia nebude vyvedená do verejnej kanalizácie. V stredu bude navrhnutá čistiareň odpadových vôd, typ TOPAS 15 výrobcu PRENAK. Prevádzka neovplyvní hydrologické ani hydrogeologické pomery záujmového územia.

Vplyvy plánovanej činnosti na pôdu a horninové prostredie

Navrhovanou činnosťou dochádza k zabratiu lesnej pôdy na parcele č. 34210/4, na pozemku ktorý je vo vlastníctve mesta Senica a v súčasnosti je nevyužívaný. Predmetné územie je v zmysle platnej ÚPD vhodné pre navrhovanú činnosť.

Vplyvy plánovanej činnosti na klímu

Klimatické charakteristiky územia vplyvom prevádzkovania zariadenia nebudú ovplyvnené ani zmenené.

Vplyvy plánovanej činnosti na biotu

Biotické a abiotické zložky prírodného prostredia predpokladanej priemyselnej zóny mesta nie sú významnejšie z hľadiska štruktúry vzťahov na území mesta a vo vzťahu k očakávaným zmenám potenciálov krajiny podmienenými uskutočnením a prevádzkovaním navrhovaného zariadenia. Vplyvy navrhovanej činnosti nepovažujeme za významne negatívne počas prevádzkovania.

Vplyvy plánovanej činnosti na krajinný obraz a scenériu

Stavba je navrhnutá v zmysle urbanistickej štúdie Mesta Senica, ktorá v danej lokalite predpokladá vznik výrobného parku. Lokalita je rovinná, mierne sa zvažujúca k ceste. Zadnú hranicu lokality tvorí lesný porast, ktorý je zároveň vizuálnou bariérou k okolitému prostrediu.

Vplyvy plánovanej činnosti na chránené územia

Posudzované územie patrí v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny k územiu 1. stupňa ochrany. Do posudzovaného územia nezasahuje priamo žiadne chránené vtáčie územie ani územie európskeho významu vyhlásené v zmysle smernice NATURA 2000. V dotknutom území navrhovanej činnosti nie sú indície o výskyte taxónov vzácných, zriedkavých alebo ohrozených druhov rastlín a živočíchov. Neboli identifikované ani chránené a vzácne biotopy ani biotopy európskeho a národného významu.

Vplyvy plánovanej činnosti na zdravotný stav obyvateľstva

Prevádzkovaním navrhovaného zariadenia nedôjde k ohrozeniu zdravia a zdravých životných podmienok obyvateľstva mesta Senica ani širšieho okolia, pretože areál bude umiestnený v pripravovanej výrobnjej zóne mesta Senica – Čáčov. Navrhovaná činnosť bude vyžadovať 29 nových zamestnancov. Výstavba strediska na zhodnocovanie odpadov pozitívne ovplyvní súčasný problematický stav v nakladaní s plastovým odpadom. Dlhodobé negatívne vplyvy na obyvateľstvo sa nepredpokladajú. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovaného zámeru budú zapracované do samotného technického riešenia pri stavebnom a kolaudačnom konaní. Počas výstavby

sa predpokladá krátkodobá zvýšená sekundárna prašnosť, zvýšené emisie zo stavebnej techniky, zvýšená hlučnosť a riziko úrazov.

Vplyvy plánovanej činnosti na hlučnú situáciu

Prevádzkou navrhovaného zariadenia sa nepredpokladá vznik a pôsobenie takého množstva hluku a vibrácií, ktoré by malo významný vplyv na okolitú prírodu a obyvateľstvo. Nepredpokladá sa prekročenie prípustných medzných hodnôt efektívnej rýchlosti vibrácií záujmového územia. Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti zámeru možno predpokladať, že limitné hodnoty vibrácií a hluku nebudú počas prevádzky prekračované. Dopravné zaťaženie širšieho územia a predovšetkým intravilánu mestskej časti oproti súčasnej situácii nebude zvýšené, keďže zariadenie bude prevádzkované mimo obytnú zónu.

Vplyvy plánovanej činnosti na dopravnú a technickú infraštruktúru

Realizáciou navrhovaného riešenia nebude zmenená dopravná infraštruktúra mesta Senica, budú sa využívať existujúce miestne komunikácie. Prevádzkou navrhovaného zariadenia sa podstatne zvýši intenzita dopravy v mieste križovatky účelovej komunikácie a cesty II/500. Navrhovateľ bude vzniknutú situáciu riešiť v spolupráci s mestom v ďalších stupňoch povoloacieho procesu.

Vplyvy plánovanej činnosti po ukončení činnosti

V prípade ukončenia navrhovanej činnosti nebude potrebné, resp. dôvodné odstraňovať prevádzkové objekty navrhovateľa činnosti. V prípade zmeny majiteľa a aj v prípade zmien druhu činnosti, bude možné objekty použiť pre nový funkčný účel, keďže oblasť sa nachádza podľa schválenej ÚPD v lokalite funkčného využitia bloku A13 – plochy výroby a je v súlade s rozvojovými zámernami mesta Senica.

Vyhodnotenie rizík spojených s realizáciou činnosti

Najvýznamnejšie riziko prevádzky predstavuje požiar. Ten môže dočasne ohroziť život a zdravie zamestnancov ako aj kvalitu obytného prostredia, pretože pri ňom dochádza k uvoľňovaniu toxických spodín horenia. Toto riziko bude eliminované zabezpečením prevádzky a postupom podľa predpisov na úseku ochrany pred požiarom. Ďalším rizikom môže byť predpokladaná havária spôsobená únikom nebezpečných látok počas prevádzky zariadenia. Takáto situácia bude riešená podľa schválených postupov, manipulačných poriadkov a havarijných plánov.

Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov činnosti z hľadiska ich významnosti a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi

Pre umiestnenie navrhovanej činnosti je záujmové územie z environmentálneho hľadiska vhodné. Priamo na mieste navrhovanej činnosti a v kontaktnom území nie sú známe také environmentálne problémy, ktoré by neumožňovali uskutočniť a prevádzkovať navrhovanú činnosť. Výber lokality a navrhovaná činnosť v uvedenom území sú optimálne pre využitie tohto priestoru. Prínosom bude materiálne zhodnotenie odpadu, čím sa splní účel Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky a uplatňuje sa princíp hierarchie v nakladaní s odpadmi, ktorý preferuje zhodnocovanie odpadov pred ich zneškodňovaním. Navrhované zariadenie okrem zmiernenia dopadu na životné prostredie a podstatnej redukcie množstva odpadu, zefektívni ponúkané služby pôvodcom odpadu, čo bude zároveň viesť i k prijateľnej cene za odber, prepravu a zhodnotenie odpadov. Navrhované funkčné využitie územia nie je v rozpore s koncepčnými rozvojovými dokumentmi Trnavského kraja, okresu Senica ani mesta Senica.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)

Navrhovaná činnosť bude situovaná mimo navrhované územia európskeho významu, navrhované vtáčie územia a mimo súvislú európsku sústavu chránených území. Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv ani samostatne, ani v kombinácii s inou činnosťou, na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

VI. ZÁVERY

1. Záverečné stanovisko k navrhovanej činnosti

Na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti, predložených stanovísk, súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia, predpokladaných pozitívnych a negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a navrhnutých opatrení na zmiernenie možných vplyvov na životné prostredie sa

odporúča

realizácia navrhovanej činnosti **Výstavba strediska na zhodnocovanie plastov v meste Senica** za predpokladu splnenia podmienok uvedených v bode VI. 3. záverečného stanoviska.

2. Odporúčaná variant

Na realizáciu sa odporúča variant uvedený v zámere, tzn. prevádzka zariadenia na zhodnocovanie plastov situovaná v katastrálnom území mesta Senica na parcele s č. 34210/4.

3. Odporúčané podmienky pre etapu prevádzky navrhovanej činnosti

Navrhnuté opatrenia sú koncipované tak, aby boli diferencované použité v rozhodovacom a povoľovacom procese pre etapu prípravy a pre etapu prevádzkovania. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov realizačného variantu navrhovanej činnosti na životné prostredie boli navrhnuté v zámere s ohľadom na prevenciu a minimalizáciu možných negatívnych účinkov činnosti na životné prostredie. Tieto opatrenia je potrebné rozšíriť o tie, ktoré v rámci pripomienkovania zámeru vzniesli dotknuté orgány a o tie, ktoré vyplynuli z procesu tvorby odborného posudku.

Navrhované opatrenia vychádzajú zo zásadných požiadaviek platnej legislatívy. Spôsob kontroly dodržiavania týchto podmienok bude určený pri povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

1. Dodržať zásady funkčného využitia územia v súlade s platným Územným plánom mesta Senica a v zmysle urbanistickej štúdie zóny Senica – Čáčov.
2. Dodržiavať povinnosti vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva, a to zákon NR SR č. 223/2001 Z. z. a vyhlášky MŽP SR č. 283/2001 Z. z. a č. 284/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov.
3. Preukázať zabezpečenie tesnosti jednotlivých technologických častí proti možným únikom znečisťujúcich látok do ovzdušia, do povrchových a podzemných vôd a horninového prostredia.
4. Preukázať dostatočné kapacitné zabezpečenie priestorov pre skladovanie odpadov určených na zhodnotenie v navrhovanom zariadení.

5. Doriešiť spôsob nakladania s drťou vzniknutou ako vedľajší produkt z technologického procesu do doby preukázania vhodnosti použitia ako podsypového materiálu v stavebníctve (do doby certifikácie).
 6. Pred povolením navrhovanej činnosti podľa osobitných zákonov upresniť spôsob nakladania so vzniknutými nebezpečnými a ostatnými odpadmi počas prevádzky zariadenia.
 7. Upresniť spôsob ďalšieho spracovávania a následného použitia tzv. plastových olejov.
 8. V ďalších stupňoch investičnej prípravy doriešiť dopravné zabezpečenie strediska na zhodnocovanie odpadov v spolupráci so správcom prístupovej komunikácie (vrátane napr. potrebných stavebných úprav, spoluúčasti na údržbe prístupovej komunikácie, a pod.).
 9. Na minimalizáciu negatívnych vplyvov na životné prostredie a obyvateľov žijúcich v blízkosti areálu vytvoriť vegetačnú clonu, ktorá bude súčasne plniť účel estetického odizolovania areálu.
 10. V procese zhodnocovania odpadov používať technické a technologické zariadenia zodpovedajúce kritériám najlepšej dostupnej techniky – BAT.
 11. Zabezpečiť kontrolu kvalitatívnych parametrov vstupných surovín a výsledného produktu, v prípade potreby vykonať potrebné opatrenia v technologickom procese.
 12. Vypracovať Prevádzkový poriadok a Havarijný plán zariadenia, Technologický reglement a Prevádzkový denník pre proces zhodnocovania odpadov.
 13. viesť a uchovávať predpísanú evidenciu a dokumentáciu o odpadoch a prevádzkovú dokumentáciu zariadenia.
 14. Zneškodňovanie a odvádzanie odpadových vôd a vôd z povrchového odtoku prehodnotiť vzhľadom na existenciu verejnej kanalizačnej siete v lokalite Senica – Čáčov s napojením na mestskú ČOV Senica.
 15. Povrchové vody z manipulačných plôch predčistiť v odlučovači ropných látok a následne ich odvádzat' alebo zneškodňovať v zmysle povolenia vodoprávneho orgánu.
 16. Počas prevádzky technologického zariadenia rešpektovať ustanovenia zákona NR SR č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vyhlášku MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.
 17. V rámci skúšobnej prevádzky vykonať merania hluku vo vonkajšom prostredí oprávnenou organizáciou.
 18. V rámci skúšobnej prevádzky preukázať spoľahlivé zabezpečenie tesnosti technologického zariadenia pre umožnenie katalytickej depolymerizácie vo vákuu a podtlaku.
- 4. Odôvodnenie záverečného stanoviska vrátane zdôvodnenia akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k zámeru**

Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa § 37 ods. 1 a 2 zákona na základe zámeru navrhovanej činnosti, prerokovania rozsahu hodnotenia a upustenia od vypracovania správy o hodnotení, stanovísk k zámeru navrhovanej činnosti zainteresovaných subjektov počas procesu posudzovania pre navrhovanú činnosť, záznamu z verejného prerokovania, odborného posudku, konzultácií a vyžiadaných podkladov od spracovateľa zámeru navrhovanej činnosti.

Pri hodnotení podkladov a vypracovaní záverečného stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanovisko od dotknutých subjektov a expertov. Opodstatnené pripomienky sú premietnuté do návrhu opatrení. Pri odporúčaní navrhovanej činnosti sa brali do úvahy vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, vplyvy na prírodné prostredie, ako aj niektoré technické a prevádzkové

vplyvy. V priebehu posudzovania boli zvážené všetky predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, popísané v zámere navrhovanej činnosti, v odbornom posudku a v kapitole IV. tohto záverečného stanoviska. Zvážili sa všetky riziká navrhovaného variantu z hľadiska vplyvu na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľov, na základe čoho bolo preukázané, že navrhovanú činnosť je možné realizovať v navrhovanej variante, ak budú splnené opatrenia na minimalizáciu a elimináciu vplyvov činnosti a za vykonania štandardných opatrení počas prevádzky navrhovanej činnosti.

Celkovo bolo na MŽP SR doručených 10 písomných stanovísk od zástupcov dotknutých orgánov štátnej správy, samosprávnych orgánov, odborných organizácií a jeden záznam z verejného prerokovania. Subjekty, ktoré sa písomne vyjadrili k navrhovanej činnosti odporúčajú navrhovanú činnosť buď bez pripomienok alebo za dodržania podmienok, ktoré boli premietnuté do kapitoly VI. bod 3. Žiadny zo subjektov, ktoré sa vyjadrili k zámeru v rámci procesu posudzovania, neboli proti realizácii navrhovanej činnosti. Na základe priebehu a výsledkov verejného prerokovania navrhovanej činnosti, ako aj samotného procesu hodnotenia navrhovanej činnosti, možno konštatovať, že verejnosť nemá námietky k realizácii navrhovanej činnosti. V rámci hodnotenia vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

5. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Zákon č.17/1992 Zb. o životnom prostredí určuje každému, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie, alebo kto využíva prírodné zdroje, povinnosť zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky na vlastné náklady a poskytovať o nich informácie. Predmetom monitorovania sú tie zložky životného prostredia, pri ktorých realizácia navrhovanej činnosti spôsobí kvantifikovateľnú zmenu ich charakteristík.

V súvislosti s navrhovanou činnosťou je potrebné poprojektovú analýzu zamerať na:

- Monitorovanie kvality získaného produktu a po zistení odchýlok, oproti výrobcom predložených usmernení, proces spomaliť alebo zastaviť.
- Preverovanie dodržiavania predpísaných hladín hluku a vibrácií vonkajšieho prostredia a v prípade prekročenia akčných hodnôt expozícii hluku vykonať opatrenia.
- Sledovanie množstva a druhov produkovaných odpadov a dodržiavanie povinností pôvodcu odpadov a prevádzkovateľa zariadenia na zhodnocovanie odpadov podľa zákona o odpadoch.
- Sledovanie aktuálnosti prevádzkovej dokumentácie.
- Preverovanie dodržiavania podmienok povoloacieho konania a rozhodnutí podľa právnych predpisov a technických noriem cestou dotknutých a oprávnených orgánov a organizácií.
- Preverovanie dodržiavania podmienok ochrany zdravia pri práci, bezpečnosti práce a požiaro-bezpečnostných opatrení.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania, podľa § 39 zákona, je navrhovateľ povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy činnosti posudzovanej podľa tohto zákona sú horšie, než sa uvádza v zámere navrhovanej činnosti, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti.

VII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia SR
odbor hodnotenia a posudzovania vplyvov na ŽP
Ing. Marián Vagač



v spolupráci s

Regionálnym úradom verejného zdravotníctva
so sídlom v Senici

2. Potvrdenie správnosti údajov

Mgr. Daniela Žišková
riaditeľka odboru hodnotenia a posudzovania vplyvov na životné prostredie
Ministerstvo životného prostredia SR



MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA SR
nám. Ľudovíta Štúra 1
612 25 BRATISLAVA
- 14 -

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava 11.6.2010