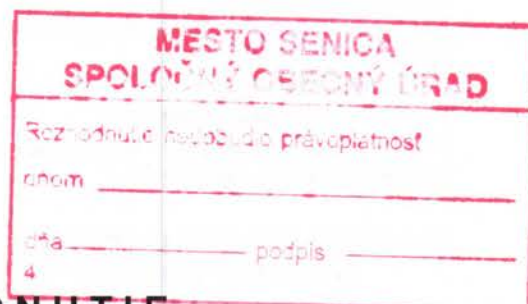


MESTO SENICA

Štefánikova 1408/56, 905 01 Senica

Č. j.: SOÚ-247/2013-ORA
Vybavuje: Ing. Oravec

V Senici dňa 10.07.2013



ÚZEMNÉ ROZHODNUTIE

Navrhovateľ **EUROAGRO Senica, s.r.o.**, so sídlom **Horné Suroviny 1010, Senica**, zastúpený spoločnosťou **DIPA, s.r.o., Dr.I. Horvátha 887, Senica**, podal dňa **15.02.2013** návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby „**Bioplynová stanica EUROAGRO Senica**“ na pozemkoch parc. č. **3117/3, 3117/7, 3117/2, 3110/152** v katastrálnom území **Senica**.

Začatie konania bolo oznámené všetkým účastníkom konania a dotknutým orgánom štátnej správy, ústne pojednávanie bolo dňa 11.06.2013.

Mesto Senica, ako príslušný stavebný úrad podľa § 117 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, posúdil návrh podľa § 37 a 38 stavebného zákona, zosúladiť stanoviská uplatnené dotknutými orgánmi štátnej správy a posúdil námietky a vyjadrenia účastníkov konania.

Na základe toho podľa § 39 a § 39a stavebného zákona **vydáva**

rozhodnutie o umiestnení stavby

„**Bioplynová stanica EUROAGRO Senica**“ na pozemku parc. č. **3117/3, 3117/7, 3117/2, 3110/152** v katastrálnom území **Senica** tak, ako je to zakreslené v situačnom výkrese, ktorý tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto rozhodnutia.

Pre umiestnenie a projektovú prípravu stavby sa určujú tieto podmienky:

Navrhovaný objekt bude umiestnený na pozemkoch v bývalom areáli Slovenského hodvábu vedľa jestvujúceho objektu spoločnosti ER-PRINT, a.s. Prístup k objektu bude cez jestvujúcu účelovú komunikáciu spoločnosti Slovokord Plus, a.s. Územie je rovinaté, zastavané. V súčasnosti nie je využívané. Objekt Bioplynovej stanice je zložený z niekoľkých stavebných objektov. Navrhovaná technológia rieši spracovanie biomasy z poľnohospodárskej produkcie (ročne: 17 400 t kukuričnej siláže, 3 100 t hnojovice), pričom výsledným produktom spracovania je fugát – organické hnojivo s veľmi dobrými aplikačnými vlastnosťami na pôdu. Zo zásobníka plynu sa privádza bioplyn do kogeneračnej jednotky o výkone 999 kW, pričom vyrobená elektrická energia bude odvedená do verejnej energetickej siete. Odpadové teplo vzniknuté pri výrobe elektrickej energie bude využité v budúcom nákupnom centre – Eco shopping park.

Stavebné objekty:

- SO 01 Technická budova
- SO 02 Fermentor
- SO 03 Nádrž na fugát
- SO 04 Zásobník na vstupné tekuté materiály
- SO 05 Spevnené plochy + stáčacia plocha
- SO 06 Poistná pochodeň
- SO 07 Splašková kanalizácia
- SO 08 NN prepoje
- SO 09 Vodovodná prípojka DN63

- SO 10 Navrhovaná trafostanica TSbps-Kiosková transformačná stanica s Tr 1250 kVA a VN a NN rozvádzačom
- SO 11 Teplovod
- SO 12 Navrhovaná VN prípojka
- SO 13 Žumpa 6 m³

Prevádzkové súbory

- PS 01 Príjem vstupných materiálov a ich úprava
- PS 02 Fermentácia
- PS 03 Kondenzácia
- PS 04 Skladovanie digestátu
- PS 05 Využitie bioplynu – kogeneračná jednotka
- PS 06 Meranie a regulácia

Podmienky napojenia na inžinierske siete:

- Navrhovaná bioplynová stanica bude napojená na verejnú sieť elektrickej energie v zmysle zmluvy o pripojení zariadenia na výrobu elektriny do distribučnej sústavy spoločnosti ZSE Distribúcia, a.s. zo dňa 19.04.2012.
- Vodovodnou prípojkou, ktorá sa napojí na verejný vodovod v zmysle vyjadrenia BVS, a.s. pod číslom 9743/2012/Tp zo dňa 03.04.2013.
- Splaškové vody z technickej budovy budú odvádzané do vodotesnej a vyberateľnej žumpy.

V záujme ochrany občanov mesta je potrebné dodržať všetky platné predpisy vyplývajúce pre ochranu životného prostredia počas výstavby i počas budúcej prevádzky, najmä ustanovenia zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie rozpracovať konkrétne technicko-organizačné opatrenia na elimináciu šírenia fugitívnych emisií do okolia a odsúhlasiť trasu distribúcie biomasy mimo centra mesta a mimo obytné zóny tak, aby sa v maximálnej miere eliminoval zápach. Z dôvodu malej vzdialenosti medzi navrhovanou stavbou a obytnými zónami bude potrebné navrhnuť opatrenia na zamedzenie šírenia hluku počas manipulácie mechanizmami s biomasou na spevnenej ploche počas plnenia do príjmového zásobníka BPS a prerokovať ich s orgánom verejného zdravotníctva (Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Senici).

Podmienky vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov štátnej správy a organizácií

1. Rešpektovať všetky jestvujúce inžinierske siete a ich polohu nechať vytýčiť ich správcami.
2. Vyjadrenie spoločnosti SLOVKORD PLUS, a.s. pod číslom 4/2013 zo dňa 18.01.2013: V mieste križovania navrhovaných inžinierskych sietí s pozemkom parcely č. 3110/152 (účelová komunikácia) bude zabezpečené tak, aby nedošlo k jeho porušeniu vplyvom premávky kamiónovej dopravy na tejto komunikácii. Inžinierske siete v mieste križovania s účelovou komunikáciou budú riešené pretláčaním pod konštrukciou komunikácie, nie jej rozkopávkou. Po ukončení stavebných prác žiadame časti pozemkov, ktoré budú zasiahnuté stavebnou činnosťou v súvislosti s výstavbou teplovodného vedenia uviesť do pôvodného stavu. Uložením inžinierskych sietí a vstup na pozemky bude potrebné z Vašej strany riešiť zriadením vecného bremena v katastri nehnuteľností, právo uloženia inžinierskych sietí a právo prístupu z dôvodu jej údržby a opráv. V prípade, že bude pre účely prevádzkovania bioplynovej stanice užívaná účelová komunikácia na pozemkoch parciel č. 3110/152 a 3117/10 bude jej užívanie riešené vecným bremenom. Ďalší stupeň projektovej dokumentácie je potrebné predložiť na vyjadrenie.
3. Stanovisko spoločnosti Slovenský hodváb PLUS, s.r.o. zo dňa 20.3.2013: S uložением teplovodného potrubia na parcele č. 3117/2 súhlasíme za podmienky, že trasa stavby bude vedená v súlade s Vami predloženou projektovou dokumentáciou, pri danej stavbe budú rešpektované stávajúce inžinierske siete, výkres ktorých prikladáme k tomuto súhlasu, pri križovaní potrubia s železničnou vlečkou bude rešpektovaná legislatíva pre stavbu inžinierskych sietí v súvislosti s križovaním železničnej vlečky a po ukončení prác bude terén uvedený do pôvodného stavu.
4. Vyjadrenie Obv. úradu životného prostredia – štátna vodná správa zn. VH-481/2012-UVA zo dňa 30.3.2012: Navrhovaná stavba je možná z hľadiska ochrany vodných pomerov v zmysle zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zák. SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov (vodný zákon). V ďalšom stupni spracovanej dokumentácie

- budú uvedené číselné parametre navrhovaných prípojok sietí vodného hospodárstva z dôvodu budúcej identifikácie vodných stavieb. V rámci stavby a prevádzky BPS bude dochádzať k zaobchádzaniu so škodlivými látkami definovanými vodným zákonom č. 364/2004 Z.z. – príloha č. 1, na ktoré je potrebné udelenie vodohospodárskeho súhlasu podľa § 27 ods. 1 písm. c/ vodného zákona. Ďalší stupeň spracovanej projektovej dokumentácie je žiadúce doplniť o návrh opatrení, ktoré ustanovuje legislatíva vo vodnom hospodárstve pri zaobchádzaní so škodlivými resp. obzvlášť škodlivými látkami podľa § 39 zákona o vodách, v súlade s vyhláškou č. 100/2005 Z.z. tak, aby sa zamedzilo ohrozeniu povrchových a podzemných vôd, v prípade úniku postup prác pre zamedzenie nežiaduceho vplyvu na povrchové a podzemné vody.
5. Vyjadrenie Obv. úradu životného prostredia – ochrana prírody a krajiny zn. OP-483-2/2012-KRI zo dňa 19.03.2012: V prípade, ak príde k výrubu drevín sú touto skutočnosťou dotknuté práva a záujmy chránené predpismi o ochrane prírody a krajiny. Upozorňujeme, že v prípade nutnosti výrubu stromov s obvodom kmeňa vo výške 130 cm nad zemou nad 40 cm a krovitého porastu s plošnou výmerou nad 10 m² je nevyhnutné požiadať príslušný orgán ochrany prírody o súhlas podľa zákona č. 543/2002 Z.z. Výrub drevín sa doporučuje realizovať odborne spôsobilou osobou, primeranou mechanizáciou a v období vegetačného kľudu v termíne od 01.10. do 31.03. Pri nových sadových úpravách doporučujeme vysádzať autochtónne druhy drevín typické pre dané prostredie.
 6. Vyjadrenie Obv. úradu životného prostredia – odpadové hospodárstvo zn. ODA-482-2/2012-CHO zo dňa 02.04.2012: Držiteľ odpadov je povinný vzniknuté odpady zaraďovať podľa druhov (v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 284/2001 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov), zhromažďovať utriedené a zabezpečiť ich zhodnotenie resp. zneškodnenie u oprávnenej organizácie podľa zákona o odpadoch. Vznik odpadu – Kal zo septikov nepredpokladáme. Realizáciou a prevádzkou stavby budú vznikať aj odpady kategórie nebezpečný. Nebezpečné odpady je potrebné zhromažďovať oddelene podľa ich druhov, označovať ich určeným spôsobom a nakladať s nimi v súlade so zákonom o odpadoch a osobitnými predpismi. V prípade, že do procesu technológie bioplynovej stanice budú vstupovať odpady, je potrebné prevádzkovať zariadenie v súlade s vydaným súhlasom podľa zákona o odpadoch. Držiteľ odpadov bude viesť evidenciu o vzniku a nakladaní s odpadmi v súlade s vyhláškou č. 283/2001 Z.z. Nakladanie s komunálnym je potrebné zosúladiť so všeobecne záväzným nariadením Mesta Senica. V kolaudačnom konaní zdokladuje držiteľ materiálovú bilanciu vzniku odpadov z realizácie stavby a doklady o nakladaní so vzniknutými odpadmi a zabezpečenie zhodnotenia alebo zneškodnenia vznikajúcich odpadov z prevádzky stavby.
 7. Súhlas Obv. úradu životného prostredia – ochrana ovzdušia zn. O-419/4/2013-PET zo dňa 30.04.2013: Pre potreby merania pripraviť meracie miesto a prírubu v zmysle platných predpisov. V poľnom horáku preukázať dodržanie predpísanej teploty 1000 °C. Zabezpečiť analýzu bioplynu pred spaľovaním z hľadiska obsahu sulfánu. Pred vydaním stavebného povolenia na stavbu Bioplynová stanica EUROAGRO Senica požiadať tunajší orgán ochrany ovzdušia o udelenie súhlasu k vydaniu rozhodnutia o povolení stavby nového stredného zdroja znečisťovania ovzdušia. Žiadosť musí obsahovať údaje ustanovené v § 17 odst.2 zák. o ovzduší.
 8. Vyjadrenie Obv. úradu odbor civilnej ochrany a krízového riadenia zn. ObU-SE-CO-A 2/2013/8128/362 zo dňa 11.06.2013: Vzhľadom k tomu, že predložená dokumentácia neobsahovala údaje pre posúdenie prípadnej existencie a množstva nebezpečných látok vznikajúcich pri technologickom postupe v zmysle ust. § 3 ods.3 zákona č. 42/1994 Z.z. o civilnej ochrane, spolu s ust. § 4 ods.4 zákona č. 261/2002 Z.z. v znení zákona 277/2005 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií, žiadame v ďalšom stupni PD doplniť a predložiť pri ďalšom konaní.
 9. Vyjadrenie Obvodného úradu pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie pod číslom 2013/00547-KOA zo dňa 02.04.2013: O pripojení obslužných komunikácií navrhovaných objektov stavby na novovybudovanú účelovú komunikáciu investora SLOVKORD Plus, a.s. Senica bude rozhodovať v zmysle ustanovenia § 3b ods. 1 a 3 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov zákona príslušný cestný správny orgán Mesto Senica so súhlasom ODI v Senici v zmysle ustanovenia § 3b ods. 4 cestného zákona. Počas realizácie stavebných prác nesmie byť cesta č. 11/500

- znečisťovaná. Oplotenie objektu nesmie zasahovať do rozhľadového poľa pripojenia stavby na pozemnú komunikáciu a ohrozovať bezpečnosť účastníkov cestnej premávky a iných osôb.
10. Dodržať podmienky vyjadrenia firmy Slovak telekom, a.s. pod číslom 50648 12 Senica zo dňa 27.3.2013.
 11. Vyjadrenie BVS, a.s. pod číslom 9743/2012/Tp zo dňa 3.4.2012: Pripojenie na verejný vodovod požadujeme riešiť ako samostatnú vodovodnú prípojku so samostatným navíťovacím pásom a samostatnou vodomernou šachtou. Pripojenie na verejný vodovod je možné len vtedy, ak už na danú nehnuteľnosť nebola zriadená vodovodná prípojka. Pri akejkoľvek stavebnej alebo inej činnosti v trase vodovodu a kanalizácie, požadujeme rešpektovať naše zariadenia a ich ochranné pásma vrátane všetkých ich zariadení a súčastí podľa § 19 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách. Náklady na realizáciu a montáž vodovodnej prípojky a zriadenie novej vodomernej šachty znáša vlastník prípojky s tým, že zásah do verejného vodovodu a montáž vodovodnej prípojky môže realizovať BVS, príp. iná odborne spôsobilá osoba pod odborným dohľadom BVS. Vodomerná šachta musí byť stavebne a priestorovo vyhovujúca požiadavkám BVS a dokončená ešte pred realizáciou vodovodnej prípojky a montáže vodomeru. Vodovodná prípojka medzi verejným vodovodom a vodomermom musí byť priama bez lomov a nesmú byť vykonávané žiadne zmeny, úpravy a preložky, ktoré by mohli mať vplyv na technický stav vodovodnej prípojky, na meranie spotreby vody alebo ktoré by mohli ovplyvniť kvalitu a nezávadnosť pitnej vody. BVS si vyhradzuje právo na kontrolu realizácie prípojky bezprostredne pred jej zasypaním v celej jej dĺžke. Vodovodná prípojka ani žiadna jej časť nesmie byť prepojená s potrubím iného vodovodu, vlastného zdroja vody (napr. studne), alebo iného zdroja vody a nesmie byť v blízkosti zdroja tepla, ktorý by mohol spôsobiť nadmerné zvýšenie teploty pitnej vody. Kanalizačnú prípojku a revíziu šachtu je potrebné riešiť v zmysle STN 75 6101, STN EN 1610 a ich zmien a dodatkov, príp. súvisiacich noriem /stúpačky, poklop a pod./ Revíziu šachtu na kanalizačnej prípojke požadujeme umiestniť cca 1,0m za hranicou nehnuteľnosti, na pozemku investora. Detail miesta a spôsob pripojenia na verejnú kanalizáciu je potrebné dohodnúť s príslušným majstrom BVS, a prípojku realizovať len pod jeho odborným dohľadom. Producent odpadových vôd je povinný oznámiť vlastníčkovi verejnej kanalizácie všetky zmeny a nové údaje súvisiace s odvádzaním odpadových vôd do verejnej kanalizácie. Kvalita odpadových vôd odvádzaných do kanalizácie musí byť v súlade s najvyššou prípustnou mierou znečistenia, uvedenou v prílohe č.3 Vyhlášky 55/2004 Z. z., ktorou sa ustanovujú náležitosti prevádzkových poriadkov verejných vodovodov a verejných kanalizácií. Technické riešenie a realizácia vodovodnej a kanalizačnej prípojky musí byť v súlade so zákonom č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách v znení ďalších zákonov za súčasného dodržania STN, EN a ON, vrátane ich zmien a dodatkov. Ďalší stupeň projektovej dokumentácie k stavebnému konaniu a žiadosť o pripojenie nehnuteľnosti na verejný vodovod a kanalizáciu /spracovaný v súlade s našimi požiadavkami a pri dodržaní príslušných zákonov a noriem/ požadujeme zaslať na vyjadrenie.
 12. Vyjadrenie SPP, a.s. Bratislava pod číslom 315/2012/Mo zo dňa 7.5.2012: V záujmovej lokalite sa nachádzajú STL 1 PED90 plynové rozvody, prípojky a zariadenia v situácii zakreslené informatívne. Pred realizáciou výkopových alebo stavebných prác ste povinný požiadať spoločnosť SPP - distribúcia, a.s. o vytýčenie plynárenských zariadení v teréne. Rešpektovať ochranné a bezpečnostné pásma plynovodov a plynárenských zariadení v zmysle Energetického zákona 656/2004 Z. z., dodržať STN 73 6005, STN 38 6413, STN 38 6415 a ostatné platné normy a predpisy. Zemné práce v blízkosti plynovodu a prípojok realizovať ručne 1,5 m na každú stranu od plynovodu a prípojok, aby nedošlo k poškodeniu plynárenských zariadení. Pri obnažení, križovaní, plynovodu pred obsypom a zásypom trasy, kde sa nachádzajú naše zariadenia, je povinnosť oznámiť tieto práce SPP - distribúcia, a.s. najmenej 3 dni vopred aby bolo možné vykonať kontrolu plynárenského zariadenia pred zasypaním, či nedošlo k poškodeniu našich sietí. Kontroly budú zaznamenané do stavebného denníka alebo spísaný samostatný záznam. Investor zodpovedá za škody na PZ spôsobené nesplnením vyššie uvedených povinností vrátane zodpovednosti za škodu za zemný plyn ktorý unikol v dôsledku poškodenia PZ. V prípade poškodenia alebo poruchy na našich zariadeniach, ktoré vznikli z titulu vykonávaných prác, budú tieto na náklady investora odstránené pracovníkmi SPP - distribúcia, a.s.
 13. Vyjadrenie ZSE, a.s. zo dňa 30.10.2012. V záujmovom území sa nachádzajú podzemné zariadenia distribučnej siete energetiky! – VN a NN káblové vedenia, orientačne vyznačené na

priloženej situácii, ktoré sú v správe ZSE a.s. Žiadame rešpektovať ochranné pásma elektroenergetických zariadení v zmysle ustanovení § 43 Zákona o energetike č. 251/2012 Zb. z. a nadväzných legislatívnych predpisov.

14. Rozhodnutie Krajského pamiatkového úradu Trnava pod číslom TT-12/446-3/2043/Grz zo dňa 18.04.2012: Druh výskumu bude archeologický. Výskum bude prebiehať na ploche stavby „Bioplynová stanica EUROAGRO Senica“, na pozemku parc.č. 3117/3 a 3117/7 v kat. území Senica. Archeologický výskum bude realizovaný v troch etapách: V I. etape sa bude archeologický výskum vykonávať formou vyhľadávania a zberu hnutelných archeologických nálezov na ploche stavby ešte pred začatím jej zemných prác. V prípade, že sa na mieste stavby uskutočňuje skrývka ornice, alebo iný druh prípravných zemných prác ešte pred začatím samotnej výstavby, je nutné uvedenú I. etapu začať už v tejto fáze. V prípade, že po uskutočnení povrchového zberu nebude na ploche budúcej stavby zistená prítomnosť archeologických nálezov, archeologický výskum bude pokračovať III. Etapou a II. Etapa nebude realizovaná. V II. etape bude archeologický výskum pokračovať formou sondáže v miestach plochy stavby, kde boli v priebehu I. etapy zistené koncentrácie archeologických nálezov, alebo narušené archeologické situácie. Sondáž sa uskutoční v rozsahu nutnom na preskúmanie zistených archeologických situácií. Presné umiestnenie sond ako aj ich rozmery určí v zmysle vyššie uvedených podmienok oprávnená osoba. V III. Etape bude archeologický výskum pozostávať zo sledovania výkopových prác, dočistenia, odkrývania a následnej záchrany a dokumentácie archeologických nálezov a situácií počas prebiehajúcich zemných prác stavby. V mieste nálezu budú ďalšie zemné práce pokračovať metódami archeologického výskumu podľa pokynov oprávnenej osoby. Oprávnená osoba je povinná pri vykonávaní výskumu postupovať v zmysle ustanovení pamiatkového zákona. Pri zabezpečení archeologického výskumu je vlastník stavebník povinný podľa § 38 odsek 1 pamiatkového zákona uhradiť náklady na výskum. V zmysle § 39 odsek 1 zabezpečiť vykonanie archeologického výskumu právnickou osobou oprávnenou vykonávať archeologické výskumy v zmysle § 33 odsek 3 a § 36 odsek 2 pamiatkového zákona (ďalej „oprávnená osoba“), s ktorou uzatvorí pred začatím výskumu dohodu, obsahujúcu okrem iného podmienky vykonania archeologického výskumu, určené týmto rozhodnutím. O uzavretí dohody s oprávnenou osobou písomne upovedomiť KPÚ TT. Doručiť kópiu tohto rozhodnutia po nadobudnutí právoplatnosti oprávnenej osobe, ktorá bude vykonávať archeologický výskum. Odovzdať bezodplatne jedno vyhotovenie výskumnej dokumentácie spracovanej oprávnenou osobou podľa § 39 odsek 9 pamiatkového zákona a v zmysle § 7 vyhlášky kultúry SR č. 253/2010 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon o ochrane pamiatkového fondu na KPÚ TT a archeologickému ústavu slovenskej akadémie vied v Nitre. Výskumná dokumentácia bude v zmysle § 39 ods. 9 pamiatkového zákona odovzdaná do 90 dní od ukončenia terénnej časti výskumu. Pri vykonávaní archeologického výskumu je oprávnená osoba povinná riadiť sa ustanoveniami pamiatkového zákona. Oprávnená osoba výskumom získané odborné poznatky spracuje vo výskumnej dokumentácii, ktorá bude obsahovať náležitosti vyhlášky Ministerstva kultúry SR č 253/2010 Z. z., v zmysle § 7 vyhlášky, ktorou sa vykonáva zákon o ochrane pamiatkového fondu. Hnutelné archeologické nálezy je oprávnená osoba povinná držať a chrániť až do ich odovzdania alebo až do prevodu vlastníckeho práva alebo správy. Odovzdávací protokol bude o. i. obsahovať zoznam vecí s uvedením identifikačných údajov archeologických nálezov. K objavu nehnuteľných archeologických nálezov (napr. nálezy architektúr) bude prizvaný pracovník KPÚ TT. Správca archeologického nálezu určuje §40 ods. 5 pamiatkového zákona. Správca ďalej s archeologickým nálezom naloží v zmysle § 40 ods. 7,8 a 9 pamiatkového zákona. Štátny dohľad na úseku ochrany pamiatkového fondu a archeologických nálezisk bude vykonávať Mgr. Peter Grznár.

V rámci územného konania v zákonom stanovenej lehote a pri ústnom pojednávaní boli podané tieto námietky účastníkov konania voči umiestneniu stavby:

- Kozel – Klub ochrancov zelene:

Vyjadrujeme nesúhlas s umiestnením predmetnej stavby v navrhovanej lokalite.

Dôvodom nášho odmietavého stanoviska je negatívny vplyv z prevádzkovania uvedenej stavby na kvalitu životného prostredia občanov mesta Senica. Výber lokality pre navrhovanú stavbu považujeme z dôvodu nedostatočnej vzdialenosti od obytných domov (cca 250 m) za nevhodný. V súvislosti s charakterom a prevádzkou Bioplynovej stanice bude prevádzkou zariadenia dotknuté ústavné právo obyvateľov na priaznivé životné prostredie.

S denným transportom siláže a močovice mestom, s manipuláciou so vstupnými a výstupnými surovinami, s prevádzkou technologických zariadení BPS, s uskladnením digestátu a s prácami súvisiacimi s rozstrekovaním hnojiva, bude spojený zápach a hluk, sústavne obťažujúci obyvateľov mesta, najmä v príľahlých obytných častiach. Napriek príslušným vyjadreniam dotknutých štátnych orgánov a organizácií je jednoznačné, že výrazné zhoršenie ŽP nastane, keď merateľné hodnoty škodlivín (napr. metán, baktérie, hluk...) nebudú dosahovať priamo kritické a životu nebezpečné hodnoty, na občanom mesta budú vplyvať nepriaznivo a obťažujúco. Týmto negatívnym vplyvom budú obyvatelia vystavení nepretržite, budú ich musieť znášať bez akejkoľvek možnosti zmierniť ich dopad. Toto v konečnom dôsledku ovplyvní i psychickú pohodu obyvateľstva a zhorší kvalitu jeho života.

Z vyššie spomenutých dôvodov nastane prevádzkovaním uvedeného zariadenia aj (pokles cien nehnuteľností v jeho okolí, čo má kvôli záujmu podnikateľských subjektov dopad na súkromné vlastníctvo občanov. Nastáva situácia, kedy súkromný záujem (zisk podnikateľského subjektu) prevláda nad verejným záujmom občanov mesta Senica, situácia, ktorá je jednostranne výhodná len pre majiteľa BPS. Žiadame príslušné orgány, aby pri svojich rozhodnutiach tieto skutočnosti zoberali do úvahy a prihliadli na verejný záujem.

- Slovenský zväz ochrancov prírody a krajiny:

Slovenský zväz ochrancov prírody a krajiny nesúhlasí s vybudovaním bioplynovej stanice v intraviláne mesta Senica. V priestoroch bývalého SH, za bývalou tlačiarňou ER PRINT, by mala vyrásť bioplynová elektrárňa v ktorej by sa mal bioplyn vzniknutý fermentačnými procesmi z prasacej hnojovice a kukuričnej siláže spaľovať a meniť na teplo, elektrickú energiu a odpad - digestát. Táto prevádzka má spracovávať 3 100 ton prasacej hnojovice a 17 400 ton kukuričnej siláže ročne. Kukurica sa má cielene pestovať na pozemkoch firmy Euroagro v okolí mesta /bývalé štátne majetky/. Prevádzka je vzdialená len 230 - 205 m od obytných domov.

Na prvý pohľad by sa zdalo, že ide o celkom neškodný stav voči životnému prostrediu. Bolo by tomu tak, ak by stála v blízkosti farmy, či roľníckeho družstva, mimo obydli. Komponenty, ktoré sa do stanice vozia sú totiž vysoko zápachajúce a aj pri opatreniach dochádza k unikaniu zápachu, či už pri transporte alebo manipulácii s nimi. Polemizovať, či bude zápach slabý, alebo silný sa nedá, jednoducho tu bude a budú ho dýchať obyvatelia bytoviek v meste. Taktiež sa nikde nehovorí o prítomnosti hmyzu, múch, alebo hlodavcov, ktoré potencionálne môžu sprevádzať túto výrobu.

Ďalším rizikovým faktorom je hluk. V prevádzke sú zdrojmi hluku miešadlá, čerpadlá, ventilátory, kogeneračné jednotky na výrobu elektriny, ale i doprava surovín a manipulácia s nimi.

Príde nielen k ohrozeniu zápachom, zvýšeným pohybom dopravy materiálov ale i možnou explóziou produktov z výroby /metán/.

Bioplynová stanica je síce naplánovaná na spracovávanie kukuričnej siláže a prasacej hnojovice, ale je bežnou praxou, že v bioplynových staniciach končia biologické odpady najrozmanitejšieho druhu - od odpadu z kuchyne, starý chlieb, odpad z potravinárskych podnikov, fariem, použitý olej, ale i odpad živočíšny. Plocha, na ktorej sa má bioplynová stanica stavať je dosť veľká na to, aby sa v neďalekej budúcnosti postavila ďalšia prevádzka a tá už nemusí byť len na spracovanie siláže a hnojovice.

Taktiež je treba brať do úvahy aj možnosť prevádzkových porúch - kedy môže vzniknúť nadmerný zápach, alebo nedostatočne vyhnutý digestát - konečný produkt, odpad. Tento by mal slúžiť ako hnojivo na polia, údajne je nezávadný a bez zápachu. Sú známe prípady, kedy digestát práve z dôvodu nedostatočného premiešavania, či inej technologickej nepresnosti zapáchal tak, že po vyvezení na pole zamoril nadhlo celú oblasť.

Veľmi významným faktorom je i to, že v tejto oblasti príde k zníženiu hodnoty - cien nehnuteľností, to znamená bytov a rodinných domov, ktoré sa tu nachádzajú. Problémom celého zámeru je poloha bioplynovej stanice uprostred mesta. Každé sídlo sa rozvíja tak, aby bolo čo najpriaznivejšie pre život ľudí.

Každé mesto si chráni svoje prostredie a rušivé faktory sa snaží eliminovať, myslím že naše mesto nie je o nič horšie ako iné a naši obyvatelia tiež majú právo na zdravé životné prostredie a plnohodnotný život.

V štúdiách expertov sa uvádza, že hluk, exhaláty, zápach neprekročí stanovené limity. Nám nejde o nejaké limity, nám ide o to, že nechceme ani podlimitné exhaláty, ani podlimitný hluk. To je ako keby ste mali na výber piť čistú vodu a vodu s podlimitnými množstvami jedovatých látok. V prípade hluku sa treba pozerať aj na to, že v tomto prostredí tu už nejaký hluk je: doprava, činnosť v továrni, činnosť prevádzok v okolí. Ak sa pridá ďalší, hoci podlimitný hluk, celkové hlukové zaťaženie v oblasti sa zvýši. To isté platí aj v prípade H₂S, HN₃, metánu a zápachajúcich látok. Rozptylová štúdia je jedna vec, prax je iná, ako sa to potvrdilo v prípade teplárne na drevoštiepku, ktorá je taktiež v tejto lokalite. Ľudský faktor a nekvalita výrobkov, ktorá vládne v tejto dobe - to sú hlavné problémy, ktoré spôsobujú

časté zamorovanie okolia dymom, nemáme dôvod pochybovať o tom, že i v prípade tejto prevádzky môže prísť k zlyhaniu ľudského faktora, príp. poruchy techniky, ktoré môžu mať pre oblasť negatívne účinky.

- Strana zelených Slovenska:

Strana zelených Slovenska nesúhlasí s vybudovaním bioplynovej stanice v intraviláne mesta Senica. V priestoroch bývalého SH, za bývalou tlačiarňou ER PRINT, by mala vyrásť bioplynová elektráreň v ktorej by sa mal bioplyn vzniknutý fermentačnými procesmi z prasacej hnojovice a kukuričnej siláže spaľovať a meniť na teplo, elektrickú energiu a odpad - digestát.

Táto prevádzka má spracovávať 3 100 ton prasacej hnojovice a 17 400 ton kukuričnej siláže ročne. Kukurica sa má cielene pestovať na pozemkoch firmy Euroago /bývalé štátne majetky/. Problémom celého zámeru je poloha bioplynovej stanice uprostred mesta. Prevádzka je vzdialená len 230 m od obytných domov.

Na prvý pohľad by sa zdalo, že ide o celkom neškodný stav voči životnému prostrediu. Bolo by tomu tak, ak by stála v blízkosti farmy, či roľníckeho družstva, mimo obydlií. Komponenty, ktoré sa do stanice vozia sú totiž vysoko zápachajúce a aj pri opatreniach dochádza k unikaniu zápachu, či už pri transporte alebo manipulácii s nimi. Polemizovať, či bude zápach slabý, alebo silný sa nedá, jednoducho tu bude a budú ho dýchať obyvatelia bytoviek v meste. Taktiež sa nikde nehovorí o prítomnosti hmyzu, múch, alebo hlodavcov, ktoré potencionálne môžu sprevádzať túto výrobu.

Ďalším rizikovým faktorom je hluk. V prevádzke sú zdrojmi hluku miešadlá, čerpadlá, ventilátory, kogeneračné jednotky na výrobu elektriny, ale i doprava surovín. Príde nielen k ohrozeniu zápachom, zvýšeným pohybom dopravy materiálov ale i možnou explóziou produktov z výroby /metán/. Bioplynová stanica je síce naplánovaná na spracovávanie kukuričnej siláže a prasacej hnojovice ale je bežnou praxou, že v bioplynových staniciach končia biologické odpady najrozmanitejšieho druhu - od odpadu z kuchyne, starý chlieb, odpad z potravinárskych podnikov, fariem, použitý olej i odpad živočíšny. Taktiež je treba brať do úvahy aj možnosť prevádzkových porúch - kedy môže vzniknúť nad zápach, alebo nedostatočne vyhnutý digestát - konečný produkt, odpad. Tento by mal slúžiť ako hnojivo na polia, údajne je nezávadný a bez zápachu. V Čechách nastal prípad, kedy digestát práve z dôvodu nedostatočného premiešavania, či inej technologickej nepresnosti zapáchal tak, že po vyvezení na pole zamoril nahlho celú oblasť.

Toto sú len niektoré argumenty, prečo odmietame túto prevádzku v meste. Investor, aby splnil podmienky grantu, musí okrem výroby elektriny ešte zužitkovať aj vyrobené teplo. Preto ho potrebuje predať. Je to pre neho jednoduchšia cesta ako keby teplo mal využiť vo vlastných prevádzkach. Bioplynová stanica má byť hnojovou koncovkou, nie energetickým závozom.

Smutné je i to, že na úrodnej pôde budú poľnohospodári, ak sa im tak dá povedať, pestovať kukuricu na výrobu elektriny. Na tento účel sú odporúčané špeciálne, geneticky upravené druhy. Je len otázka času, kedy ich uvidíme na poliach, kde kedysi rástla raž, pšenica, jačmeň, cukrová repa, šošovica, fazuľa, hrach, mak, lucerna, zemiaky, kapusta... Rozhodne týmto nespejeme k trvalo udržateľnému životu a poľnohospodárstvu, o potravinovej sebestačnosti nehovoriac.

- Spoločenstvo vlastníkov bytového domu Hviezdoslavova 469 v Senici

nesúhlasí s vybudovaním bioplynovej stanice v intraviláne mesta Senica, 250m od bytového domu. Nesúhlasí s povolením a realizáciou tejto stavby. Dôvody: jej umiestnenie v zastavanom území obce považujeme za nevhodné, pretože sa nachádza v blízkosti obytných domov, konkrétne 250m od našej bytovky.

V tejto bioplynovej stanici sa predpokladá ročne spracovávať 17400 t kukuričnej siláže a 3100 t hnojovice od ošipáných. Tieto vstupné suroviny a predovšetkým každodenná manipulácia s nimi negatívne celoročne ovplyvnia kvalitu života a bývania občanov v tejto časti mesta zápachom. Výsledkom fermentačného procesu je bioplyn, predovšetkým metán, ktorý je výbušný a pre okolie predstavuje riziko, ale i NH₃ a H₂S. Spaľovaním bioplynu vznikne veľký zdroj znečisťovania ovzdušia. Nesúhlasíme s jeho umiestnením v blízkosti bytovej zástavby.

Ďalším faktorom, negatívne vplyvujúcim na bezprostredné okolie je hluk, vznikajúci pri doprave, manipulácii s biomasou, prevádzkou kogeneračnej jednotky (chladenie, turbokompresor a pod.).

Nie zanedbateľným faktorom je i znehodnotenie nehnuteľností - našich bytov, ktoré po postavení bioplynovej stanice stratia na hodnote.

- Občania petície mesta Senica

Požadujeme cestou MŽP SR v zmysle § 20, ods. 2 zákona č. 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov zák. č. 408/2011 Z.z. o začatie konania vo veci posúdenia navrhovanej stavby bioplynovej

stanice, na ktorú nebol vypracovaný zámer v zmysle zákona, aby bola navrhovaná činnosť posúdená v rámci zákona.

Z dôvodov maximálnej eliminácie obáv zo zvýšeného zápachu, hluku a fugitívnych emisií na základe námietok účastníkov konania, stavebný úrad vo výroku tohto rozhodnutia určil navrhovateľovi podmienky, ktoré je bezpodmienečne potrebné splniť v ďalšom stupni projektovej dokumentácie v stavebnom konaní, resp. v ďalších nasledujúcich konaniach. Námietka Spoločenstva vlastníkov bytového domu Hviezdoslavova 469 v Senici týkajúca sa vzniku veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia sa zamietá (navrhovaným umiestnením stavby vznikne stredný zdroj znečisťovania ovzdušia). Námietka občanov petície mesta Senica týkajúca sa požiadavky posúdenia navrhovanej stavby v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. sa zamietá (na základe navrhovaných parametrov tejto stavby sa predmetná činnosť neposudzuje).

Odôvodnenie

Na Mesto Senica, ako príslušný stavebný úrad, bola dňa 15.02.2013 podaná žiadosť spoločnosti EUROAGRO Senica, s.r.o., Horné Suroviny 1010, 90501 Senica, na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby „Bioplynová stanica EUROAGRO Senica“. Nakoľko predložená žiadosť spolu s prílohami neposkytovala dostatočný podklad pre posúdenie predmetnej stavby, stavebný úrad vyzval navrhovateľa o doplnenie návrhu a územné konanie prerušil. Chýbajúce doklady boli navrhovateľom doplnené dňa 13.05.2013. Následne na to stavebný úrad oznámil v zmysle § 36 ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, začatie územného konania formou verejnej vyhlášky a stanovil termín ústneho pojednávania na deň 11.06.2013. V rámci územného konania podali námietky voči umiestneniu stavby občania zúčastnení na ústnom pojednávaní Klub ochrancov zelene KOZEL, Slovenský zväz ochrancov prírody a krajiny Senica, Strana zelených Slovenska, Spoločenstvo vlastníkov bytového domu Hviezdoslavova 469 a Občania petície mesta Senica.

Čo sa týka námietok nevhodného umiestnenia stavby stavebný úrad uvádza, že všeobecné zásady umiestnenia stavby vychádzajú z dikcie príslušných ustanovení stavebného zákona, ako aj vykonávacej vyhlášky č. 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu. V zmysle § 4 ods. 1 tejto vyhlášky pri umiestňovaní stavby a jej začleňovaní do územia sa musia rešpektovať obmedzenia vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov chrániacich verejné záujmy a predpokladaný rozvoj územia podľa územného plánu obce, prípadne územného plánu zóny. V záväznej časti územného plánu mesta Senica je táto lokalita zaradená do regulačného bloku A9. Regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využitia územia záväznej časti územného plánu pre regulačný blok A9 definujú hlavnú funkciu využitia ako priemyselnú výrobu. Doplnkové funkčné využitie územia je určené na verejné dopravné a technické vybavenie nevyhnutné pre obsluhu územia, sklady a skládky. Z tohto pohľadu je umiestnenie tejto stavby v súlade s charakterom stavieb vymedzených v územnom pláne pre dané územie.

K námietke šírenia fugitívnych emisií stavebný úrad uvádza, že najbližšie bytové domy na uliciach Hviezdoslavova, Kalinčiakova a Železničná sú od navrhovanej prevádzky vzdialené cca 220-250m. Vzdialenosť najbližších rodinných domov na Železničnej ulici je cca 200m. Bola vypracovaná rozptylová štúdia oprávnenou organizáciou, ktorá bola predložená na posúdenie Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva v Senici. Podľa vyjadrenia Regionálneho úradu verejného zdravotníctva v Senici fugitívne emisie je ťažko odhadnúť, nakoľko bude záležať hlavne na manipulácii a doprave surovín. Dodržiavaním technologickej disciplíny a zabránením úniku látok pri preprave sa dajú minimalizovať úniky zápachajúcich látok. Čo sa týka posúdenia imisnej záťaže okolia sirovodíkom, tak jeho koncentrácia vo vzdialenosti 200m od komínov je deklarovaná na úrovni 28% prahovej hodnoty a amoniakom menej než 1% prahovej hodnoty, pričom so zväčšujúcou sa vzdialenosťou exponenciálne klesajú.

Čo sa týka ohrozenia hlukom, hluková štúdia vypracovaná oprávnenou organizáciou preukazuje súlad s predpismi na ochranu verejného zdravia, konkrétne Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. V prípade „rušivosti“, ktorá je vo vyhláške MZ SR č. 549/2007 Z.z. definovaná pojmom „špecifický hluk“ je možné prijímať dodatočné účinné opatrenia.

K námietke spoločenstva vlastníkov bytového domu Hviezdoslavova 469 v Senici stavebný úrad uvádza, že sa nejedná o veľký zdroj znečisťovania ovzdušia, ale o stredný zdroj tak, ako je to uvedené v súhlase, ktorý vydal Obvodný úrad životného prostredia v Senici.

Z pohľadu ochrany jednotlivých zložiek životného prostredia, k umiestneniu stavby boli predložené súhlasné záväzné stanoviská a rozhodnutia Obvodného úradu životného prostredia v Senici. Dňa 30.04.2013 bol v zmysle § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší vydaný súhlas k vydaniu rozhodnutia o umiestnení stredného zdroja znečisťovania ovzdušia. Súhlas bol vydaný na základe odborného posudku Ing. Vladimíra Hlaváča a rozptylovej štúdie, ktorú vypracoval RNDr. Gabriel Szabó. Taktiež z hľadiska ochrany ďalších zložiek životného prostredia (štátna vodná správa, štátna správa v odpadovom hospodárstve, ochrana prírody a krajiny) boli vydané súhlasné vyjadrenia s umiestnením predmetnej stavby za dodržania stanovených podmienok, resp. podmienok, ktoré budú určené v nasledovných konaniach.

Občania petície mesta Senica požadujú cestou MŽP SR v zmysle § 20, ods. 2 zákona č. 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov zák. č. 408/2011 Z.z. o začatie konania vo veci posúdenia navrhovanej stavby bioplynovej stanice, na ktorú nebol vypracovaný zámer v zmysle zákona, aby bola navrhovaná činnosť posúdená v rámci zákona.

K tomuto tvrdeniu tunajší správny orgán uvádza: V projektovej dokumentácii predkladanej k návrhu na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby v časti „Starostlivosť o životné prostredie“ je uvedené, že podľa zákona č. 24/2006 Zz o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení zmien a doplnkov sa predmetná stavba nebude posudzovať. Výkon navrhovaného zariadenia je 999 kW. Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov. Zámer svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona je zaradený do kapitoly č. 2 Energetický priemysel pod položkou č. 13-Ostatné priemyselné zariadenia na výrobu elektriny, pary a teplej vody ak nie sú zaradené v položkách č. 1-4 a 12. Povinné hodnotenie je od výkonu 50 MW a zisťovacie konanie je od 5MW do 50 MW. Projektovú dokumentáciu navrhovateľ predložil ešte pred podaním návrhu na vydanie územného rozhodnutia Obvodnému úradu životného prostredia v Senici, ktorý v žiadnom zo svojich stanovísk nespochybnil správnosť zaradenia navrhovanej činnosti podľa zákona č.24/2006 Z.z. a nespochybnil ho ani v lehote, v ktorej dotknuté orgány oznámia svoje stanoviská, na základe oznámenia o začatí územného konania v zmysle § 36 ods. 3 stavebného zákona. Stavebný úrad preto vychádzal z predpokladu, že projektantom určené zaradenie zámeru je správne a zámer s ohľadom na zákonom stanovené prahové hodnoty nepodlieha posudzovaniu vplyvov na životné prostredie a ani zisťovaciemu konaniu.

Stavebný úrad sa s námietkami účastníkov konania dôsledne zaoberal a primerane ich vyhodnotil, výsledkom čoho sú podmienky stanovené navrhovateľovi vo výroku tohto rozhodnutia. Ďalej prihliadal na záväzné stanoviská, vyjadrenia a rozhodnutia dotknutých orgánov štátnej správy, ktorými je stavebný úrad pri vydaní rozhodnutia viazaný v zmysle stavebného zákona.

Tunajší stavebný úrad posúdil návrh na umiestnenie stavby podľa § 37 stavebného zákona a zistil, že jej umiestnenie zodpovedá hľadiskám starostlivosti o životné prostredie, resp. že týmto hľadiskám neodporuje a ani životné prostredie neohrozuje.

K návrhu bola priložená jednoduchá dokumentácia s vyjadreniami, stanoviskami a rozhodnutiami dotknutých orgánov a organizácií: vyjadrenie Mesta Senica, stanovisko OR-HZZ Senica, záväzné stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva v Senici, vyjadrenie OÚŽP v Senici – štátna vodná správa, súhlas k vydaniu rozhodnutia o umiestnení stavby stredného zdroja znečisťovania ovzdušia OÚŽP v Senici – štátna správa ochrany ovzdušia, vyjadrenie OÚŽP v Senici – štátna správa ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie OÚŽP v Senici – štátna správa v odpadovom hospodárstve, vyjadrenie Ministerstva obrany – správy nehnuteľného majetku a výstavby Bratislava, stanovisko Obvodného úradu pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie, stanovisko Obvodného úradu – odboru civilnej ochrany a krízového riadenia Senica, vyjadrenie Slovokord PLUS, a.s. Senica, vyjadrenie ZSE, a.s. Bratislava, vyjadrenie BVS, a.s. Bratislava, vyjadrenie SPP – distribúcia, a.s. Bratislava, rozhodnutie Krajského pamiatkový úrad v Trnave.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na správny orgán, ktorý rozhodnutie vydal.

Včas podané odvolanie má odkladný účinok v zmysle § 55 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní.


Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Správny poplatok: **100,- €**

Toto rozhodnutie podľa § 40 ods. 1 stavebného zákona platí 2 roky odo dňa nadobudnutia právoplatnosti. Nestradí však platnosť, ak v tejto lehote bude podaná žiadosť o stavebné povolenie stavby umiestnenej týmto rozhodnutím.

Toto rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky podľa § 42 ods. 2 stavebného zákona. Rozhodnutie musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli mesta.




RNDr. Ľubomír Parížek
primátor mesta

Vyvesené dňa

Zvesené dňa.....

.....
Pečiatka, podpis

Rozhodnutie sa doručí:

1. Neznámym účastníkom konania, účastníkom konania na neznámom mieste a veľkému počtu účastníkov konania verejnou vyhláškou
2. DIPA, s.r.o., Dr.I. Horvátha 887, Senica (2x)
3. Reality Trade, s.r.o., Priemyselná 281/41, Senica
4. Slovenský hodváb PLUS, s.r.o., Továrenská 532, Senica
5. SLOVKORD PLUS, a.s., Továrenská 532, Senica
6. ER-PRINT, a.s., Čáčovská cesta 2709/4, Senica

Na vedomie:

7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Senici
8. OR-HZZ Senica
9. Obv. úrad pre cestnú dopravu a PK, Senica
10. Správa a údržba ciest Trnavského samosprávneho kraja, Hurbanova 516/30, Senica
11. Bratislavská vodárenská spoločnosť a.s., Bratislava, Prešovská 48
12. ZSE a.s. Bratislava
13. SPP a.s. Bratislava
14. Slovak telekom, a.s. Žilina
15. Krajský pamiatkový úrad Trnava, Sládkovičova 11, Trnava
16. Obv.Ú ŽP v Senici
17. Obvodný úrad Senica – odbor civilnej ochrany a krízového riadenia
18. Mesto Senica – odd. výstavby, dopravy a ŽP