

Zápisnica
napísaná na 23. zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Senici, konanom
dňa 15. apríla 2026

Prítomní

Pracovné predsedníctvo:

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta; Mgr. Filip Lackovič, zástupca primátora;
JUDr. Marek Došek, LL.M., prednosta MsÚ; Mgr. Tomáš Makas, hlavný kontrolór mesta;

Poslanci MsZ:

Mgr. Ivana Mičová, Mgr. Peter Hutta, PhDr. Miriam Madunická, PhD., Mgr. Ľubomír Štvrtecký,
Mgr. Lenka Včelková, Ľubomír Miča, Mgr. Kristína Chudá, Ing. Ľubica Vyletelová, Mgr.
Branislav Grimm, Dušan Podmajerský, Ing. Roman Sova, Mgr. Marta Štítina, Ing. Martin Lidaj,
LL.M., MBA, Ing. arch. Martin Čonka

Prizvaní:

Ing. Veronika Olšová, Ing. Ferdinand Bartal, Ing. Renáta Hebnárová, Mgr. Silvia Krčová, Ing.
Mária Gavorová, PhD. - vedúci odd.; Ing. Ivan Nosko, ved. SOÚ; Mgr. art. Martin Dudáš, ved.
SŠÚ; Ing. arch. Ladislav Michalka, PhD., hlavný architekt mesta; Ing. Martina Kolarčíková,
riaditeľka ZSS Senica, JUDr. Boris Horváth, Náčelník MsP, Ing. Margaréta Ivanová, PhD,
riaditeľka MsKS, PaedDr. Krzysztof Siwiec, riaditeľ ZŠ Komenského, Mgr. Silvia Krišáková,
riaditeľka CVČ

Ospravedlnení: Mgr. Peter Pastucha, MUDr. Andrej Papp, RNDr. Ľubica Krištofová,
Ing. Jarmila Barcaj Drinková

Médiá:

TV Sen, s. r. o., Naša Senica, SRO; PhDr. Vlasta Cigánková, RTVS, SRO

Ostatní prítomní: podľa prezenčnej listiny

Bod č. 1. - Otvorenie, schválenie programu MsZ, určenie zapisovateľa a zápisnice

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Prosím vás, ešte než sa začne, pokiaľ má niekto záujem sa prihlásiť do diskusie, tak pri vstupe je papier na prihlásenie sa do diskusie, môžete ho vypísať, nech vás dáme do poradovníka, ako to tu prichádzalo, nech sa nemusíme prekrikovať. Ďakujem. Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení prítomní, otváram 23. Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Senici, na ktorom vás všetkých vítam. Z 19 poslancov je podľa prezenčnej listiny prítomných 15 poslancov, čo je nadpolovičná väčšina. Ospravedlnení sú pán poslanec Pastucha, pani poslankyňa Barcaj Drinková, pani poslankyňa Krištofová a pán poslanec Papp. Zápisnica z predchádzajúceho Mestského zastupiteľstva je zverejnená na webovom sídle mesta. Za zapisovateľku určujem pani Langovú. Pracovné predsedníctvo dnes tvoria bez titulov Tomáš Makas, Marek Došek, Filip Lackovič, Martin Džačovský. Ideme schváliť bod programu, teda bod číslo jedna. Odporúčam, aby dnešné zasadnutie 23. Mestského zastupiteľstva rokovalo podľa predloženého programu, ktorý bol zverejnený na elektronickej úradnej tabuli, centrálnej úradnej elektronickej tabuli a webovom sídle. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje program 23. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Senici konaného dňa 15. apríla 2026. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Program SME SCHVÁLILI.

Uznesenie č. 703:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

program 23. zasadnutia MsZ v Senici, konaného dňa 15. apríla 2026.

Hlasovanie: prítomných:15 za:15 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

1. Otvorenie, schválenie programu MsZ, určenie zapisovateľa zápisnice
2. Informácia o výberovom konaní na obsadenie miesta riaditeľa Základnej školy Sadová 620, Senica
3. Záver

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Má niekto záujem o zmenu programu? Pán poslanec Hutta. Pán poslanec Podmajerský.

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Pán primátor, dávam návrh na doplnenie programu o bod diskusia.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

V bode, ktorý máme, čo sa týka základnej školy, je bod Diskusia súčasťou, to má byť ďalší bod?

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Aby tam bol ten bod uvedený. Občania chcú diskutovať, takže dajme tam ten bod Diskusia, myslím si, že nič sa neudeje, keď ho tam dáme oficiálne.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

V bode, ktorý máme schválený teraz v programe, budú aj občania, ktorí sú prihlásení, pokiaľ im dáte slovo, tak budú vystupovať, áno. Takže ide o to, aby mohli vystupovať v tom bode, alebo o iný bod?

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Môžu vystupovať v tom bode, ale chcem byť si istý tým, že im dáme slovo v prípade, že im ho udelíme, v tom prípade môžem to stiahnuť, tento bod. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Predpokladám, že sme tu preto, aby sme to už vyriešili. Pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ďakujem za slovo. Dobrý deň. Ja by som mal návrh, aby sme doplnili bod Interpelácie, lebo v tej našej požiadavke pôvodnej o zvolanie zastupiteľstva mimoriadneho bol teda bod Diskusia aj Interpelácie. Spýtam sa, že možno to nebude nutné, ale ja mám vo svojom príspevku teda aj nejaké otázky, ktoré by som chcel dať formou interpelácií, aby bolo na ne písomne odpovedané. Takže spýtam sa, možno pán prednosta nech sa vyjadrí, netrvám na tom, samozrejme, aby sa na to nezapadlo, aby sme to potom nedali do ďalšieho zastupiteľstva. Ďakujem pekne.

JUDr. Marek Došek, LL.M. (prednosta Senice)

Čo sa týka interpelácií, tak poslanec má právo interpelovať Mestský úrad alebo primátora nielen na zastupiteľstve, ale kedykoľvek, to znamená, že môžete interpeláciu písomne podať dnes, zajtra, na zastupiteľstve, je to na vás.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ďakujem, pán prednosta. Zvykom býva to, že sú ústne a písomné interpelácie a ja mám záujem o ústnu interpeláciu, ktorá bude potom písomná.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Okej. Takže ideme hlasovať. Pán poslanec Hutta ten návrh sťahuje? Dobré. Takže o doplnenie bodu tri Interpelácie, bod štyri bude Záver, takže budeme hlasovať o zmene programu. Kvalifikovaná väčšina, prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Doplnili sme bod.

Uznesenie č. 704:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

zmenu programu 23. zasadnutia MsZ v Senici, konaného dňa 15. apríla 2026 a to doplnením bodu 3 Interpelácie a prečíslenie nasledujúceho bodu v programe.

*Hlasovanie: prítomných:15 za:15 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19
Schválené nadpolovičnou väčšinou všetkých poslancov.*

**Bod č. 2. - Informácia o výberovom konaní na obsadenie miesta
riaditeľa Základnej školy Sadová 620, Senica.**

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Prechádzame na bod dva, Informácia o výberovom konaní na obsadenie riaditeľa Základnej školy Sadová 620, Senica. A poviem teda svoj pohľad, následne vyzvem poslancov, aby mohli doplniť daný bod a popri prípade následne pôjdu ďalší. Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení prítomní, dnešné mimoriadne Mestské zastupiteľstvo sa venuje jednej téme, výberovému konaniu na riaditeľa Základnej školy na Sadovej ulici. Je to téma, ktorá v posledných dňoch rezonuje aj vo verejnom priestore, a preto považujem za správne, aby sme o nej otvorene hovorili, ale vecne a s rešpektom. Na úvod chcem povedať jednu zásadnú vec, nejde o osobný spor a nemalo by ísť ani o politiku. Ide o školu, o jej budúcnosť, o deti a dôveru rodičov. Zákon jasne hovorí, že zriaďovateľ má právomoc navrhnutého kandidáta vymenovať alebo nevymenovať. V praxi sa vo väčšine prípadov rešpektuje návrh školy, zároveň však zákon počíta aj so situáciou, keď zriaďovateľ toto odporúčanie nerešpektuje. Je to legitímny nástroj, ktorý nesie so sebou aj zodpovednosť, a túto zodpovednosť momentálne nesiem ja. Rozhodnutie nevymenovať kandidáta pána Jozefa Krišáka nebolo jednoduché, urobil som ho po dôkladnom zvážení a s vedomím všetkých dôsledkov. Vo verejnom, vo verejnej funkcii robím takéto rozhodnutia pravidelne a vždy nesú so sebou aj dôsledky. Nie vždy sú populárne a nie vždy sa stretávajú s pochopením. Aj v nedávnej minulosti som musel zaujať jasné stanovisko, napríklad zámeru spracovania plastov v priemyselnom parku 500 metrov od obytnej zóny. Nebolo to jednoduché rozhodnutie a nevzbudilo u všetkých priaznivé reakcie. Prišli mi rôzne nepríjemné správy. Napriek tomu som presvedčený, že rozhodnutia vo verejnej funkcii nemajú byť o sympatiách, vzťahoch či

emóciách, ale o zodpovednosti a o tom, čo považujeme za správne. Základná škola na Sadovej ulici je najväčšou školou v meste. Má kvalitné materiálne zázemie, mesto do nej dlhodobo investovalo. Napriek tomu čelí problémom, ktoré nemožno ignorovať, výrazný pokles záujmu zo strany rodičov, slabšie výsledky v porovnaní s inými školami, ale najmä dlhodobo narušené medziľudské vzťahy v kolektíve. Ak deti vidia, že dospelí medzi sebou bojujú, nedokážu spolupracovať a rozdeľujú sa na skupiny, aký vzor im dávame? Škola nemá byť len o vedomostiach, ale aj o hodnotách, spolupráci a vzťahoch. Pri rozhodovaní som vnímal množstvo podnetov, ktoré prichádzali z rôznych strán, od učiteľov, rodičov aj verejnosť. Nešlo o jednoduchú a jednoznačnú situáciu, aj samotné rozhodnutie rady školy na navrhovanom kandidátovi bolo veľmi tesné. Pomer hlasov sedem, šesť, čo ukazuje, že ani vo vnútri školy neexistovala jednoznačná zhoda a nebola to jednoznačná voľba ako pri iných výberových konaniach. Zároveň chcem povedať, že počas celého procesu bol na mňa vyvíjaný verejný aj osobný tlak, aby som rozhodol určitým spôsobom. Napriek tomu som sa rozhodol tak, ako som považoval za správne, za správne. Svoje dôvody som písomne komunikoval rade školy aj samotnému kandidátovi. Moje rozhodnutie nebolo osobné, bolo o tom, aký smer má škola nabráť, či chceme pokračovať v stave, ktorý ju dlhodobo oslabuje, alebo jej dáme šancu na nový začiatok. Aj preto bolo vyhlásené nové výberové konanie otvorené pre všetkých a jeho cieľom bolo nájsť človeka, ktorý bude schopný školu nielen riadiť, ale aj spájať kolektív a obnoviť dôveru rodičov. Chcem zároveň zdôrazniť, že Mestské zastupiteľstvo v tejto veci nemá rozhodovaciu právomoc, napriek tomu som toto rokovanie privítal, pretože považujem za dôležité, aby sa veci vysvetlili verejne, nielen prostredníctvom sociálnych sietí, kde sa táto téma často stala predmetom komunikácie, ktorej cieľom nebolo hľadať riešenie, ale skôr získavať pozornosť. Mrzí ma, ak sa z tejto odbornej témy stáva predmet politkárčenia, najmä v čase, kedy by sme mali hľadať riešenia, nie vytvárať konflikty. Je mi známe, že táto téma nevymenovania riaditeľa Základnej školy Sadová bola riešená na mnohých úrovniach ako kancelária predsedu Vlády Slovenskej republiky Róberta Fica. Odkiaľ to išlo priamo k ministrovi školstva Tomášovi Druckerovi či na Regionálny úrad školskej správy v Trnave, pričom druhá strana preverovala postup pri výberovom konaní aj na legislatívno-právnej sekcii Ministerstva školstva Slovenskej republiky. Súčasne chcem k situácii povedať nasledovné: výberové konanie je proces a keď nie je na jeho konci vymenovaný kandidát, nie je to výnimočná situácia. Ide o posúdenie toho, či v danom čase pre konkrétnu školu a jej situáciu je tým najvhodnejším riešením a či je tam dostatočný súlad s tým, čo škola aktuálne potrebuje. Aj v minulosti sa stávalo, že pri výberových konaniach nikoho nevybrali, pretože sme nenašli vhodného kandidáta. Niekedy je zodpovednejšie povedať: "Pokračujme v hľadaní," ako urobiť rozhodnutie, ktoré by sme neskôr ľutovali. A poviem vám aj svoju konkrétnu skúsenosť: celý čas aj na Mestskom úrade vyberám, respektíve vyberáme tých najlepších bez ohľadu na to, či býva v Senici, či je niekoho kamarát. Spomeniem tu napríklad pani doktorku Minárikovú, ktorá pôvodne bola prijatá ako právnička, dnes vedúca daňovo-právneho oddelenia, inžiniera Bartala ako vedúceho oddelenia výstavby, pani inžinierku Veroniku Olšovú, dnes už vedúcu oddelenia správy majetku, architekta Michálku ako hlavného architekta mesta, ale aj pani doktorku Ivanovú, riaditeľku Mestského kultúrneho strediska, ktorá tiež nastupovala do kolektívu, ktorý ešte pred výberovým konaním dokonca spísal petíciu a vybral si iného kandidáta. Dnes sme radi, že pani doktorka nám výborne vedie Mestské kultúrne stredisko. Ďalej spomeniem pani inžinierku Kolarčíkovú, riaditeľku Mestského zariadenia pre seniorov, aj v tom, aj tam bola v minulosti situácia, ktorá pri odchode bývalej riaditeľky vyvolávala otázky a diskusiu. Dnes však vidíme, že pod novým vedením patrí toto zariadenie, toto zariadenie medzi vyhľadávané a pozitívne hodnotené. V minulosti, keď sme hľadali riaditeľku Centra voľného času, som vnímal potenciál pani Silvii Krišákovvej a podporoval som jej kandidatúru. Čas ukázal, že to bolo dobré rozhodnutie. Hovorím to preto, aby bolo jasné, že sa vždy snažím zvažovať, čo je najlepšie pre konkrétnu inštitúciu v danom čase a situácii. Chcem pri tejto príležitosti poďakovať nielen týmto konkrétnym ľuďom, ale všetkým,

ktorí si svoju prácu v meste poctivo a zodpovedne robia, pretože oni dokazujú, že sa dá uspieť odbornými kvalitami, poctivosťou a prístupom. Sú výbornými odborníkmi aj manažermi na svojich pozíciách a vďaka nim sa naše mesto rozvíja. Ale späť k trojke. Základná škola na Sadovej ulici stojí pred dôležitým obdobím, počet detí klesá, konkurencia medzi školami rastie, rozhodovať bude najmä dôvera rodičov. Ak ju škola nezíska späť, ohrozi to jej budúcnosť. Preto som sa rozhodol tak, ako som sa rozhodol. Verte mi, že sa mi s ťažkým srdcom počúva, ak mi rodičia, ktorí bývajú v tesnej blízkosti školy, povedia, že ani len nezvažovali, aby na tretiu základnú školu svoje dieťa zapísali. Toto potrebujeme zmeniť, potrebujeme obnoviť dôveru rodičov. Vo výberovom konaní nehľadáme primárne len obľúbeného človeka, nehľadáme len kamaráta, ale riaditeľa, manažera, ktorý potiahne školu dopredu, dokáže zlepšiť jej výsledky a vytvoriť podmienky, aby naše deti mohli naplno rozvíjať svoj potenciál a pedagógovia pracovať v priaznivej atmosfére. Ja by som teraz poprosil o graf. Toto je stav vývoja počtu detí na Základnej škole Sadová, kde vidíme, že nám postupne počet detí klesá. Poprosím druhý obrázok. Základná škola Komenského je naplnená naplno a udržiava svoj počet žiakov. Ďalší graf. Základná škola Viliama Paulínyho Tótha vidíme, že našli možnosti a ich počet žiakov stúpa. A prichádzame na ďalší graf, kde je Základná škola s materskou školou Mudrochova, kde taktiež počet žiakov stúpa. Napriek demografickému vývoju máme len Základnú školu Sadová, ktorá má pokles v počte žiakov, pretože ostatní buď udržiavajú na maximálnom svojom počte kapacity budovy, alebo dokážu rásť. A keďže tretia základná škola, Základná škola Sadová, je najväčšia, má tam byť najviac detí. V minulosti ju navštevovalo viac ako 1 250 žiakov, momentálne je okolo 500 žiakov. Preto mi dovoľte na záver, aby som poprial aj škole pokojné a lepšie časy a som pripravený, aby, keď sa do diskusie už prihlasujú poslanci, aby teda zaujali svoje stanovisko. Pán poslanec Hutta.

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Ďakujem za slovo. Dovolenie mi začať históriou dôvodu, prečo sme sa tu vôbec stretli. Som rád, že prišli aj tí, ktorých sa to dianie na tretej základnej škole bezprostredne týka. Na základe udalostí na vašej škole som dňa 23. marca podal žiadosť o zvolanie mimoriadneho Mestského zastupiteľstva s podpismi deviatich poslancov Mestského zastupiteľstva. V tomto prípade musí primátor do 15 dní od podania žiadosti zvolať zasadnutie zastupiteľstva. Keď tak neurobí on ani jeho zástupca, zvoláva zasadnutie Mestského zastupiteľstva poslanec poverený zastupiteľstvom podľa zákona o obecnom zriadení a podľa rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva. Tým som ja, preto som aj tú žiadosť o zvolanie Mestského zastupiteľstva podal. Zasadnutie bolo zvolané určite aj na základe tejto žiadosti, i keď porušením zákona 369 a rokovacieho poriadku, jeho zvolaním po termíne na to určenom v tomto zákone, ale v tomto prípade je dôležité, že sa zasadnutie zastupiteľstva vôbec koná a niekto ho zvolal. Momentálna situácia na tretej základnej škole, ktorej zriaďovateľom je mesto zastúpené pánom primátorom, rezonuje verejnosťou, počnúc odvolaním dnes bývalej riaditeľky, poverením učiteľky školy jej riadením, výberovým konaním nového štatutára školy, nevymenovaním víťaza, následným hľadaním dôvodov jeho nevymenovania, okamžitými zmenami v rade školy i odborovom hnutí. Udialo sa toho v rámci školy toľko, že verejnosť, zamestnanci, rodičia žiadajú informácie. Nie jednostranné, ale komplexné, aby sa dokázali vôbec orientovať, čo sa v škole deje. Vôbec nejde o vytváranie nejakej senzácie, ako sa prezentuje na stránkach mesta. O senzáciu v tomto prípade predpokladám, že nikto z nás nemá záujem. Všetci sme občania tohto mesta a všetkým by nám malo záležať na tom, aby každá zo základných škôl mala čo najlepšie vzdelávacie a výchovné výsledky, aby mala spokojných žiakov, spokojných rodičov, kvalitných pedagógov, stabilné vedenia škôl, ktoré musia cítiť podporu svojho zriaďovateľa, čo je predpokladom, samozrejme, ich napredovania. Jednostranné vyjadrenia a hranie na city verejnosti v tomto prípade nesvedčia o ochote zriaďovateľa dať priestor aj druhej strane. Dúfam, že teda dnes k tomu príde, aby aj ona mohla vyjadriť svoj názor verejne, nie odkazovaním si prostredníctvom verejných sietí. Tých článkov, komentárov na sociálnych sieťach bolo neúrekom, mnohé rozporuplné a verejnosť sa

možno stráca v množstve tých informácií a nedokáže ich zodpovedne spracovať. Vôbec nechceme presadzovať náš názor, i keď je radikálne odlišný od názorov a konania zriaďovateľa. Preto tu sme sa dnes stretli a budeme pozorne počúvať každé jedno vystúpenie. Iba na margo počtu žiakov na jednotlivých školách. Ja učím na Strednej odbornej škole v Senici, som učiteľom dlhých skoro 40 rokov. Takisto chodilo na našu školu kedysi 1 400 žiakov, teraz ich máme 400, takže to len na také porovnanie. Ďakujem za pozornosť.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Poprosím, poprosím pána prednostu vyjadrenia sa k zvolaniu zastupiteľstva na faktickú.

JUDr. Marek Došek, LL.M. (prednosta Senice)

Ak dovolíte, ja by som teda možno upresnil to, čo ste pán poslanec, povedali. Ono je potrebné podľa zákona rozlišovať tri nejaké spôsoby zvolávania zastupiteľstva. Ten prvý je to, že zastupiteľstvo musí byť najmenej raz za tri mesiace. To je možno to, čo ste povedali Vy, že v prípade, že raz za tri mesiace sa neuskutoční zastupiteľstvo a primátor alebo teda starosta alebo zástupca nezvolá, potom ho zvoláva poverený poslanec. Potom je tam druhý prípad, to je, ak o zastupiteľstvo požiada aspoň tretina poslancov a vtedy, ak starosta do 15 dní nezvolá zastupiteľstvo, tak sa automaticky to zastupiteľstvo uskutoční 15. pracovný deň. Ten tretí prípad je ustanovujúce zastupiteľstvo, tam je trošku iný režim, tam to je 30 dní. Čiže nie je pravda to, čo ste povedali, pretože režim, kedy poslanci požiadajú o zvolanie zastupiteľstva, sa riadi paragrafom 12, ods. 3, nakoľko to sa týka druhej vety toho ustanovenia. To znamená, že takéto zastupiteľstvo, ak nie je do 15 dní zvolané, tak sa uskutoční 15. pracovný deň, čo je v tomto prípade dnešným dňom. Tak ja len na vysvetlenie tých postupov. Ďakujem za pozornosť.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Pán poslanec Podmajerský aj s faktickou, aj klasicky je na rade, takže asi tieto obidve naraz, predpokladám.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ďakujem za slovo. Ja by som reagoval na pána prednostu. Pán prednosta, vy ste neboli na tom stretnutí poslancov, kde vlastne vznikol tento konflikt. To možno by som týmto chcel vysloviť akože ten názor pána Huttu. Áno, že išlo o to, že primátor mal možnosť zvolať zastupiteľstvo, skúšal nejakým spôsobom osloviť časť poslancov, ktorí sme podpisovali túto žiadosť, konkrétne troch späťzatím a my sme vlastne len pripomienkovali to, že je jedno, či to urobí alebo neurobí, ale zo zákona plynie lehota nie 15 kalendárnych, ale pracovných dní, čo sa týka, či sa to udialo vlastne. Toto vlastne bolo to odôvodnenie, akože, podľa mňa, je to nepodstatné, podstatné je to, že sa udialo, ale ak niekto povie to, že ho chce zvolať, tak ho chcem zvolať. Ak chcem späť vziať podpisy poslancov, potom to pošlem všetkým, nie iba trom. Toto je akože mala byť asi tá podstata, teda neviem, či by to možno pán Hutta povie. Môžem teda pokračovať, alebo ešte?

JUDr. Marek Došek, LL.M. (prednosta Senice)

Prepáčte, môžem teda ešte na toto. Prepáčte, ja som teraz z vystúpenia pána Huttu zaregistroval, že teda to evokovalo nejaké porušenie nejakých predpisov, kde teda v prípade, že primátor nezvolá zastupiteľstvo, tak ho mal on ako poverený poslanec zvolávať, čo teda nie je ten prípad. To je, to je niečo iné. Tak na toto to, či to, čo hovoríte Vy, s týmto nijako nesúvisí.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Súhlasím s vami, ale podstata je tá, že primátor mohol zvolať zastupiteľstvo, nezvolal ho do 15 kalendárnych dní a tým sa uskutočnilo automaticky. To je tá podstata, do 15 pracovných dní.

JUDr. Marek Došek, LL.M. (prednosta Senice)

Ale teda môj názor v tomto, že zákon porušený nebol.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Dobre. Poďme k veci. Vážené dámy, vážení páni, dnes sme sa tu stretli preto, že nás všetkých poslancov, významná časť obyvateľov, učiteľov, rodičov a žiakov a pod petíciou podpísaných konkrétne 44 zo 72 zamestnancov z tretej základnej školy požiadalo o zvolanie mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva a o možnosť verejne vystúpiť a obhájiť svoje názory,

postoje vo veci nevymenovania riadne zvoleného kandidáta pána Krišáka za riaditeľa školy, ale aj ďalších nasledujúcich skutočností. Taktiež by radi svojím postojom chceli hájiť dobré meno svojej školy, ktoré tak veľmi utrpelo nižšie uvedenými skutočnosťami zo strany zriaďovateľa, ale aj jeho zástupcu. Deväť z nás tejto požiadavke vyhovel, čo je teda povinnosť každého poslanca zo štatútu mesta riešiť podnety občanov a kontrolovať činnosť vedenia mesta. Kandidát na riaditeľa školy, pán Krišák, splnil všetky zákonné podmienky na to, aby sa mohol uchádzať na miesto riaditeľa školy, k čomu ho vyzvala drvivá väčšina učiteľov vzhľadom na dlhodobu nedobrá situáciu v škole v klesajúcom počte žiakov. Chcem uviesť, že pána Krišáka som stretol prvýkrát včera na ďalšom druhom výberovom konaní. Predtým som sa s ním nikdy nestretol ani nekomunikoval. Prišiel som, neprišiel som sem nikoho súdiť, ale vypočuť si názory a vyhodnotiť fakty, ktoré sme dostali k dispozícii. Pán Krišák prvé výberové konanie na základe svojej prezentácie vyhral. Zvolila ho rada školy väčšinou, v ktorej sú zastúpení učitelia, rodičia a poslanci. Zriaďovateľ a primátor ho však do funkcie nevymenoval, čomu síce zákon umožňuje, ale nie je bezdôvodne alebo zo všeobecných dôvodov. Dôvody musia byť vážne a zákonne preukázateľné a obhájiteľné. Nesmie to byť svojvôľa, tak ako sa niektorí kolegovia poslanci mylne domnievajú. Aký význam by mala rada školy a celé výberové konanie, prezentácia uchádzačov a podobne a celý regionálny úrad a inšpektor? Potom sme, ako sme požiadali v tejto veci o zvolanie mimoriadneho zastupiteľstva, primátor zvolal poradu poslancov, kde sme sa pýtali na dôvody nevymenovania vzhľadom na to, že s poslancami tento problém nediskutoval. Na sociálnych sieťach kolovalo odôvodnenie nevymenovania, tak sme sa pýtali primátora, aby nám ich vysvetlil. Dal som si urobiť právnu analýzu tohto odôvodnenia a vo všetkých štyroch bodoch je odôvodnenie slabé, subjektívne a právne nepoužiteľné. Nie sú v ňom uvedené dôkazy ani záznamy. Odvoláva sa na anonym a na nepreukázané tvrdenia, subjektívne hodnotenia a reputačné argumenty, čo je v rozpore s požiadavkou zákona zachovať objektivnosť a preukázateľnosť. Anonymy nesmú byť podkladom takéhoto odôvodnenia, môžu byť účelové, zaujaté alebo organizované. Za mňa odôvodnenie zriaďovateľ obhájiť nevedel. Tvrdil, že aj v iných zastupiteľstvách primátor riaditeľa nevymenuje a nie je to žiadny problém. Ale zákon hovorí jasne. Neodôvodnené odmietnutie je zásah do práv uchádzača. Ak niekto šíri nepravdivé tvrdenia, môže sa dopustiť trestného činu ohovárania a poškodzovania dobrého mena, čo pri verejne činných osobách je priťažujúce, obzvlášť ak je to spáchané na chránenej osobe, učiteľovi. Ak by konal vedome a preukáže sa úmysel, môže ísť o trestný čin zneužitia právomocí verejného činiteľa. Neskôr na pracovnom stretnutí sme sa dozvedeli, že dôvodov môže byť viac, nielen tie, ktoré boli uvedené v odôvodnení nevymenovania a hlavný je ten, že kandidát podľa zriaďovateľa je jednou zo strán, ktoré proti sebe v škole bojujú a nemá schopnosť túto školu spojiť. Ako môžem tvrdiť o niekom, že nie je schopný viesť školu, keď vo vedení nebol a za tento stav teda zodpovedný byť ani nemôže? Naozaj je primátor ten, ktorý dobre rozumie školskej pedagogike a vzťahom, že nerešpektuje právo ani odborníkov, ani väčšiny? Pýtam sa, kto bude teraz ďalší? Aj primátora volí väčšina a všetci ju rešpektujú. Kto ale zastaví primátora, pre ktorého všetky uvedené argumenty neplatia? Kto ochráni samotných učiteľov, z ktorých sa v dnešnom svete stali terče ohovárania, urážok a anonymov? Väčšina učiteľov a zamestnancov školy verila, že práve tento kandidát ich spojí a pozdvihne školu. Prečo do toho takto primátor zasahuje? A ja môžem potvrdiť, aj keď ako laik, že prezentácia pána Krišáka na včerajšej voľbe konkurenciu nemala. O to viac som zvedavý, ako rozhodne novovymenovaná výberová komisia, do ktorej si paradoxne strana konfliktu, zriaďovateľ, zo zákona môže dosadiť svojich ľudí a aj dosadil, zamestnancov mesta a svojho zástupcu. Aký očakávame výsledok? Dnes už vlastne vieme a je podľa predpokladov. Nepochopiteľné je pre mňa aj vyhlásenie opakovanej voľby riaditeľa a konzekvencií. Čo sa stane, ak víťazný kandidát podá právnu žalobu alebo požiadá prokuratúru o preskúmanie zákonnosti a tento podnet vyhrá? Celý problém sa zamotá ešte viac. Navyše ublížime novému, novému vymenovanému riaditeľovi. Toto nie je manažérske rozhodnutie. Mal by som otázky na primátora a poprosil by som o ich aj písomne, vzhľadom na to, že dnes

nemáme podľa nami navrhovanom programe bod Interpelácie, teraz sme ho tam schválili, takže ďakujem pekne všetkým kolegom. A samozrejme, že ich písomne doložím, ale však bolo by dobré, keby sme si verejnosť ten názor primátora vypočuli. Myslím si teda po prvé, myslím si, že zriaďovateľ by mal verejnosti povedať, aké urobil konkrétne personálne kroky v škole za sedem rokov, ktorým je primátorom, aby situáciu v škole zmenil. To je ten správny človek, ktorý reálne zodpovedá za celú školu, nie kandidát na riaditeľa. Po druhé, pýtam sa, aké sú všetky dôvody nevymenovania kandidáta. Po tretie, potom ako predsedníčka rady školy bola odvolaná z trápneho dôvodu, že neodovzdala dokument odôvodnenia nevymenovania členom rady, ale mala ho dať kandidátovi a verejnosti, ma zaujíma, kto dal tento podnet a čo si o takomto spôsobe primátor myslí. Zaváňa to vendetou. Naozaj nestačilo si ten dokument len vypýtať? Prečo si tam následne namiesto profesionála obsadil za predsedu svojho človeka, ktorý pedagogike nerozumie? Je toto krízové riadenie? Je toto spôsob, aby sa situácia na škole upokojila? Po štvrté, vzhľadom na to, že obťažovanie detí je závažné podozrenie, zaujíma ma, aké konkrétne už právne kroky si urobil na objasnenie podozrenia a ochránenie dotknutých strán. Na tejto škole sme to, v škole sme totiž už jeden podnet voči učiteľovi a šikane mali a ktorý sa nakoniec ukázal ako šikana učiteľa, učiteľovi zo strany rodiča. Po piate, tiež by som sa chcel opýtať, ak sa nepreukázali alebo nepreukážu tvoje uvádzané skutočnosti, ako mieniš tento stav napraviť vzhľadom na to, ako, ako si ublížil celej rodine pána Krišáka a celej škole. Zároveň chcel by som sa vyjadriť aj voči verejnosti, že nepochybujem o kvalitách učiteľov na žiadnej škole v Senici a včera sa viacerí zhodli na tom, že materiálno-technické vybavenie tretej základnej školy je špičkové a preto nie je dôvod mať obavy svoje deti do tejto školy prihlásiť. Chcel by som touto cestou povzbudiť celú verejnosť, že sa nemá báť rozprávať o svojich problémoch a hájiť svoje práva. Tiež poďakovať učiteľom, ktorí sú aj tu s nami, že tak robia. My verejní činitelia, ktorých ste si zvolili, sme tu na to, aby sme vám vaše problémy pomáhali riešiť. Ak máte z vašich zastupiteľov, zastupiteľov, poslancov alebo primátora strach alebo pocit, že vás nezastupujú, treba ich vymeniť. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Faktická, pán zástupca.

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)

Ďakujem za slovo. Ja budem reagovať len v tom zmysle, ktoré sa opieralo o mňa alebo tieto rozhodnutia. Ja, pán poslanec, dnes nebol som dosadený do výberovej komisie zriaďovateľom. Ja som v rade školy a bol som nominovaný z rady školy do tejto komisie. Doteraz sme ináč to rozhodnutie o nevymenovaní nedostali, takže sme ho nemali ani vtedy a predseda rady školy, ktorý, ktorý bol zvolený, nie dosadený niekým, bol zvolený radou školy a veľmi výraznou väčšinou. Je to aj v zápisnici, môžete si to tam prečítať. Inak je to, je to vyštudovaný pedagóg, takže niečo tomu asi bude rozumieť, aj keď prax nemá momentálne, ale je to vyštudovaný pedagóg. A to len tak faktická teraz, hej? Potom sa budem vyjadrovať ďalej.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Samozrejme, odpovede prídu. A čo sa týka toho, že pedagóg, nepedagóg, ja len že, bolo by dobré si občas pozrieť aj tú históriu a zistíte, že predchádzajúci, pred, pred predseda rady školy bol policajt, nebol vôbec pedagóg, vôbec nebol zo školy. To znamená, zrazu je to dnes, je to chyba, predtým to a predtým to nevadilo, ako to komu vyhovuje, tak sa pretáčajú jednotlivé informácie. Pokiaľ chceme na niečo poukázať, je dobré si asi pozrieť aj v histórii, ako, ako to bolo, lebo potom to vychádza, že buď úmyselne zavádzate, alebo len, len nemáte informácie a to je škoda. Faktická, pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Takto, že ja nechcem tu, teraz to nie je o nás. Ja, Filip, dám ti odpoveď na toto, ako som to myslel. Mám to teda podložené z informácií, ktoré odtiaľ sú. Pán primátor, na teba komunikujem teraz. Mohol si torobiť tak, aby väčšina tvojich ľudí, ktorí stoja na tvojej strane, tam nebola a mohlo to byť úplne, že v poriadku. Ešte raz, 44 zamestnancov tej školy zo 72 boli za toho

kandidáta. Týmto spôsobom, ako ste spravili vy novú, novú zostavu tých 10 členov, keď si ich spočítame, pozrieme si, sú to ľudia buď tvoji zamestnanci, alebo ľudia, ktorí sú, stoja na tvojej strane. To nie je tvoja chyba, to je zákonná, zákonom daná chyba a ty si mohol byť ten demokrat a ukázať, že ich tam dáš, tých učiteľov, nech si ich oni vyberú. Ja, ja, čiže toto je moja reakcia na to, len prosím vás, že skúsme ten, nech si povedia tí ľudia, čo sme sem zavolali, svoje veci. Nezabíjame čas tým, že sa budeme teraz dohadovať. To si povieme inokedy, keď môžem teda poprosiť. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Poslanec Lidaj.

Ing. Martin Lidaj, MBA, LL.M. (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor. Vážené dámy, vážení páni. Dovoľte mi to povedať úplne jasne. Dnes tu nejde len o jednu školu, o jednu osobu alebo o jedno vyjadrenie. Dnes ide o to, aký spôsob politiky chceme v našom meste tolerovať. Či budeme akceptovať politiku založenú na anonymoch, náznakoch a verejnom posilňovaní, pošpiňovaní ľudí bez dôkazov, alebo či si povieme jasne, že verejná moc musí mať svoje hranice a že nikto nestojí nad pravidlami slušnosti, zodpovednosti a rešpektu k občanom. Je absolútne neprijateľné, aby primátor mesta spochybňoval česť, dôstojnosť a dobré meno človeka iba na základe anonymných a neoverených informácií. To nie je zodpovednosť, to je hazard s dôverou verejnosti a zneužívanie autority úradu na vytváranie podozrení bez toho, aby existovali riadne preukázané fakty. A práve preto sme iniciovali zvolanie dnešného Mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva. Nie preto, aby sme robili divadlo, ako sa to niektorí snažia prezentovať, ale preto, aby človek, ktorý bol verejne pošpinený, dostal možnosť verejne sa aj brániť. Nemyslíme pritom iba naňho, ale i na jeho rodinu a blízkych. Naším cieľom je dnes dať priestor všetkým, ktorí chcú k tejto veci verejne vystúpiť. A o takéto priestor nežiadajú len poslanci, žiadajú ho aj učitelia a rodičia. Žiadajú otvorenú verejnú diskusiu a nie rozhovory za zatvorenými dverami. Ja sa pýtam, prečo sa niekto verejnej diskusie tak bál, kým iní mali o ňu záujem. Bol som jedným z tých, ktorí podporili iniciatívu na zvolanie tohto zastupiteľstva a ďakujem aj ďalším ôsmim kolegom, ktorí sa pod žiadosť podpísali, ale ďakujem aj tým ostatným, ktorí prišli na dnešné zasadnutie. A podpísal som to preto, lebo som presvedčený, že mesto nepatrí len vedeniu radnice, ale mesto patrí občanom. Občania sú tí, ktorí nám vo voľbách dali mandát a predstava, že potom už majú len mlčky sledovať, čo im bude predložené, je, podľa mňa, obyčajnou aroganciou moci. Občania majú právo hovoriť do vecí verejných aj medzi voľbami a ak toto právo žiadajú uplatniť, našou povinnosťou bolo im to umožniť. Nemôžeme predsa na jednej strane hovoriť o participácii v meste, robiť kampane, vyzývať ľudí, aby sa zapájali do rozhodovania a na druhej strane sa tváriť, že ich hlas nepočujeme, keď chcú verejne diskutovať o citlivej a vážnej téme. Participácia nemôže byť marketingový slogan, nemôže platiť len vtedy, keď to je pohodlné, musí platiť aj vtedy, keď sú otázky nepríjemné a keď zaznieva nesúhlas. Dnes tu ide o odkaz, ktorý vyšleme verejnosti, či v tomto meste budeme stáť na strane otvorenosti, pravdy a rovnakého metra, alebo budeme tolerovať, že anonym má väčšiu váhu než dôkaz a že verejná funkcia sa môže používať na poškodzovanie ľudí bez riadneho preverenia. Sám som v minulosti bol obeťou podobného konania. Musím sa preto jasne postaviť proti takýmto praktikám. Som presvedčený, a že ak to v našom meste myslíme vážne s demokraciou, participáciou a s úctou k občanom, potom musíme umožniť aj verejnú diskusiu. Dnes rozhodujeme o tom, či bude mať v Senici väčšiu váhu anonym alebo pravda. Či bude mať väčšiu silu, moc alebo férovosť a či občan, ktorého niekto verejne poškodil, dostane právo verejne sa brániť. Ja si myslím, že odpoveď musí byť úplne jasná. Ďakujem za pozornosť.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Pán poslanec Štvrtecký.

Mgr. Ľubomír Štvrtecký (poslanec)

Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážené dámy a páni. V rámci samosprávy pracujem už od

roku 1998. Za toto obdobie som zažil rôznych primátorov, zástupcov primátorov, množstvo poslancov, ale aj zamestnancov mesta a mestských organizácií. Takmer s každým primátorom, s ktorým som sa za tie roky stretol, sa dalo odborne rozprávať. Možno sme sa niekedy aj nepohodli, možno prišla aj ostrejšia výmena názorov, ale vždy tu bol priestor povedať si svoj názor bez obáv z následkov. Priznám sa, že nechodím pravidelne na porady poslancov, o čom má mesto určite aj presnú štatistiku. No úprimne, veľmi ťažko sa počúvajú vyjadrenia, ktoré považujem za pravdivé, ktoré nepovažujem za pravdivé a veľmi ťažko sa vedie aj objektívna diskusia tam, kde niektorí poslanci neustále obhajujú názory aktuálneho vedenia mesta a chyby hľadajú výlučne u tých predchádzajúcich, hoci ich v minulosti sami obhajovali a súhlasili s nimi. Nerozumiem ani tomu, že v tomto meste máme poslancov, ktorí sa im bývalí spolužiaci boja otvorene povedať svoj názor alebo sa posťažovať na konkrétne veci, pretože sa obávajú reakcie vedenia mesta. Dnes som už druhé volebné obdobie aj poslancom Mestského zastupiteľstva a musím sa priznať, že je veľmi ťažké verejne vystupovať a reagovať voči svojmu zriaďovateľovi, ak človek nesúhlasí s jeho rozhodnutiami, prácou alebo víziou. Dlhú som premýšľal, či dnes vystúpim. Priznávam sa však, že sledovanie poslednej porady poslancov a najmä niektoré reakcie ma presvedčili, že vystúpiť musím, ak sa urážajú ľudia, ktorých si vážim. Za roky mojej práce v mestskej organizácii som prijal veľa rozhodnutí, za ktoré zodpovedám ja, nie moji vedúci pracovníci. Rovnako ani primátor nemôže zodpovednosť za svoje vlastné rozhodnutie prenášať na svojho zástupcu. Sociálne siete som nikdy nepoužíval, nemal som na to čas a myslím si, že i dnes viac slúžia na manipuláciu než pravdu. Áno, jedna vec je propagácia transparentných výberových konaní na sociálnych sieťach a druhá vec je tá realita. Jedna vec je odovzdávanie kvetov, ženám pri príležitosti MDŽ a druhá vec je to, ako si ich v skutočnosti vážime po rokoch ich práce. V minulosti sa moje meno objavovalo v prieskumoch ako meno možného kandidáta na primátora, a to bez toho, aby som sa o tom sám akokoľvek usiloval alebo sa k tomu vyjadroval. Dnes však dostávam úplne iné otázky, či sa nebojím vystupovať proti primátorovi a či sa nebojím, že môžem prísť o svoju funkciu či prácu. Za mimoriadne znepokojujúce považujem aj to, že v ten istý deň po podaní informácií o potrebe zvolania mimoriadneho zastupiteľstva prišlo na moju osobu anonymné udanie, ktoré mi bolo preposlané zo sekretariátu primátora mesta. Aj toto, podľa mňa, veľa vypovedá o atmosfére, ktorá sa v našom meste vytvára. Dámy a páni, pýtam sa, kam toto mesto smeruje, aké praktiky tu zavádzame, akú atmosféru strachu tu chceme vytvárať? Mesto nemá byť postavené na strachu, osobných útokoch a lojalite za každú cenu. Mesto má byť postavené na otvorenej diskusii, rešpekte, k odlišnému názoru, pravde, odbornosti a službe verejnosti. Ospravedlňujem sa, ak som sa niekoho svojimi slovami dotkol, mal som však potrebu otvorene povedať, aká atmosféra tu dnes je, čo si o tejto situácii myslím a ako ju vnímam. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Podnety chodia rôzne, kedykoľvek a príde mi to, že zbytočné spájanie dvoch vecí, kedy niekto má osobné problémy niekde inde s niekým iným a ten sa pýta a z porad poslancov, ale to je bod dva. Teda tým pádom máme tu žiadosti jednotlivých ľudí o vystúpenie. Prvá je pani, požiadala pani Marcela Ravasová. Ja by som vás poprosil asi dvomi vetami povedať tému a následne vždy potom budú poslanci hlasovať o jednotlivých, o jednotlivých diskutujúcich. Áno? Aha, pardon, už to mám, že obraciam sa na mestských zástupcov so žiadosťou o prerokovanie môjho podnetu, keďže ide o záležitosť verejného záujmu, ktorá má vplyv na kvalitu života obyvateľov mesta a vec sa ma dotýka. Takže preto by sme dali hlasovať, ale ešte faktická, pán poslanec Lidaj.

Ing. Martin Lidaj, MBA, LL.M. (poslanec)

Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja by som dal návrh, sú tam predložené žiadosti o vystúpenie, všetky vlastne majú, to bolo univerzálne tlačivo, ktoré tu bolo predložené, takže aby sme schválili unblock všetkých žiadateľov o vystúpenie a nehlasovali jednotlivo. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Poprosím pána prednostu.

JUDr. Marek Došek, LL.M. (prednosta Senice)

Ja si teda dovoľím upozorniť na Rokovací poriadok mestského zastupiteľstva, kde v prípade, že verejnosť požiada o slovo na zastupiteľstve, tak po predstavení a uvedení nejakej témy by malo prísť hlasovanie zastupiteľstva, či teda vy udeľujete tej verejnosti slovo. To znamená, že my sme sa po nejakej vzájomnej dohode dohodli, že teda nebude to nejaké prihlasovanie sa do diskusie, ale zvolíme to nejakou formulárovou metódou, ale domnievam sa, že pred každým vystúpením by sa malo rozhodovať o tom, či konkrétnej osobe bude zo strany zastupiteľstva udelené slovo.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Jedná sa o rokovací poriadok, ktorý, takto neuvažovali a nepredpokladám, že s tým bude v zásade problém, takže ja by som išiel na to, že poďme to odhlasovať a môžeme pokračovať, lebo tu budeme riešiť niečo, čo by sme mohli mať vyriešené, už sme mohli mať odhlasované prvé. Ešte pán poslanec Lidaj.

Ing. Martin Lidaj, MBA, LL.M. (poslanec)

Ja by som napriek tomu navrhol, aby sme nehlasovali o každom človeku, ktorý chce vystúpiť zvlášť, ale aby sme hlasovali unblock. Dávam návrh, aby sme ako poslanci rozhodli, či áno alebo nie. Čiže dávam návrh, aby sme schválili všetky žiadosti o vystúpenie unblock a žiadam, aby ste dali o tom hlasovať.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Takže aby sme to procesne urobili správne podľa rokovacieho poriadku, prečítam mená a následne to teda môžeme odsúhlasiť, áno? To znamená, požiadali pani Marcela Ravasová, Jozef Krišák, Juraj Moravčík, Liana Pavesková, Kristína Vachová, Elena Sojáková, Lukáš Nosko, Mária Radičová, Mária Radičová opätovne, Klára Macková, Patrícia Šrámková, Alena Nemčeková, Michal Stašek. Takže o týchto, či pripúšťate k diskusii, poprosím o hlasovanie.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Takže prichádzame, poprosím pani Marcelu Ravasovú.

Marcela Ravasová

Dobrý deň. Dovoľte mi pár slov. V prvom rade ďakujem členom Mestského zastupiteľstva, ktorí zareagovali na žiadosť zamestnancov školy a zabezpečili konanie tohto zasadnutia. Žiadosť podpísalo 44 zamestnancov zo 72 a hoci sa objavili tvrdenia, že niektorí žiadosť podpísali pod nátlakom, tak vás môžem ubezpečiť, že to nie je pravda. Naším cieľom nebolo vyvolať senzáciu, ani rozpútať nejaký verejný linč pána primátora, to v žiadnom prípade. Sme tu preto, lebo dobré meno a česť Jožka Krišáka boli pošpinené. Sme tu preto, aby sme sa dozvedeli, ako a prečo sa to mohlo stať. A sme tu preto, aby sa v konečnom dôsledku napravila napáchaná škoda. Jožko do toho výberového prvého konania nešiel s tým, že musí byť riaditeľ. Išiel skúsiť, ako to výberové konanie prebieha, či zaujme svojou koncepciou výberovú komisiu, či tie jeho návrhy môžu pomôcť škole. A dovoľím si tvrdiť, že aj na jeho vlastné prekvapenie to vyšlo a zvíťazil. Nakoľko nebol menovaný do funkcie riaditeľa školy a bol spochybňovaný aj jeho výkon na výberovom konaní, prihlásil sa do druhého kola. Na výberovom konaní ukázal, aký je človek, aké hodnoty vyznáva, ponúkol praktické riešenia problémov školy. A ten, kto tam včera bol, tak musí uznať, že by bol dobrý líder. Jožko Krišák je fantastický človek. Je to vynikajúci pedagóg, skvelý kolega. Je to človek, ktorý rád a svedomito vykonáva svoju prácu, žije charitatívnou činnosťou a svoj čas delí medzi svoje deti, naše deti a vaše deti. Preto pevne verím, že po dnešnom zasadnutí budú jeho meno a česť raz a navždy očistené. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ja by som len povedal, že nikde nebolo napísané, že nie je taký alebo taký, alebo že je taký, ale nevadí. Pán Jozef Krišák, ďalší na rade.

Mgr. Jozef Krišák

Vážení hostia, ja vám veľmi pekne ďakujem. Vážení hostia, ja vám veľmi pekne ďakujem, že ste

mi dali tú možnosť prehovoriť pred vami. Ja rád by som sa k tomuto vyjadril, čo tu rozpráva pán primátor a k výberovým konaniam. Ako spomínala Marcela, ja som išiel do výberového konania s tým, že chcem svojím menom a tým, čo robím pre žiakov, pre školu, pre mesto, že tým by som mohol pozdvihnúť tú školu a tým, že vložím tam svoje ja, že to pomôže a tie grafy, čo ukazoval pán primátor, že sa zmenia. Išiel som do toho výberového konania čisto s čistým úmyslom. Veľmi dobre všetci ma poznáte, že som dlhodobo fungoval v rámci profesionálneho športu, ktorý ma naučil vyhrávať, ale aj znášať prehry. To, že som nebol vymenovaný po prvom výberovom konaní, som rešpektoval s úctou a s pokorou. Niekoľkokrát som to povedal aj pánovi primátorovi, že jeho rozhodnutie plne rešpektujem, mal na to právo a voči tomu ja nemám absolútne žiadne výhrady. Tak isto ako dopadne druhé výberové konanie, opäť išiel som tam s tým, so svojou najväčšou vierou a s tým a s podporou svojich kolegov už, ktorí do mňa vkladajú nádej, že tá škola sa dostane možno z toho najnižšieho dna, na ktorom je, aspoň do tých priemerných čísel, kde sú aj ostatné školy a že konečne sa v Senici nastane taká situácia, že tie školy navzájom budú rovnocenné a prestane tu nejaký boj medzi týmito školami, ale konečne sa začneme navzájom si pomáhať a podporovať, lebo v prvom rade nám ide o rast našich detí a o budúcnosť tohto mesta. S týmto cieľom som do toho šiel. To, prečo som vlastne chcel vystúpiť, nestotožňujem sa a nesúhlasím s tým, čo bolo uvedené ako dôvod môjho nevymenovania. Boli to veci, ktoré nie sú zakladané na pravde, je to klamstvo a je to čistá nepravda. A to sa ma osobne dotklo a to sa to dotklo aj mojej rodiny. Číže tu niekto vždy spája dve veci dokopy. Sú to dve rozličné veci. Číže ešte raz, to, že som nebol vymenovaný, ja plne rešpektujem, má na to primátor právo, ja som to prijal ako istú vec, ale v zásade nesúhlasím s tým, čo tam bolo uvedené. A preto som rád, že ste mi dovolili vystúpiť tu, aby som, niekoľkokrát som aj poprosil, aby mi pomohol očistiť moje meno práve tým, že toto bola lož, čo je o mne napísaná v tom, čo uviedol ako dôvod môjho nevymenovania. Číže zatiaľ len toľko. Ďakujem veľmi pekne.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ja si osobne myslím, že vy ste tá nosná osoba a mne sa, ja to poviem tak, my sme sa stretli, my sme sa porozprávali, áno, aby sme si to povedali. Ja som vám dával otvorené otázky a ja som tam písal to, čo Vy ste mi povedali. Ja som Vám sám povedal, že som počul mnoho vecí a mnoho príbehov a čo sa zakladá na pravde a ja som vás nechal rozprávať. Vy ste povedali, že niektoré veci boli, aj som Vám to do odôvodnenia jasne napísal, že ja netvrdím, že to je preukázané, ale sám ste definoval napríklad, táto informácia sa so mnou ťahá. Ďalšie veci ste mi sám potvrdil, že áno, Vy ich vnímate inak, každý máme svoj subjektívny názor, akým spôsobom deti vychovávame a ako deti trestáme. Ja netvrdím, že je to tak alebo tak, ale jednoducho nemyslím si, že je tam niečo, čo, o čom sme sa my rozprávali, lebo my sme sa stretli aj druhýkrát, kde sme si druhýkrát povedali, čo v tých dokladoch je a nie je a na základe toho v podstate ste aj odo mňa odchádzal, kedy ja už som to mal nachystané a som Vám povedal, čo v tých dokladoch mám a jednoducho ja som vám tam aj uviedol, že jedná sa o veci, ktoré hovoria o povesti a jednoducho škola v tomto bode, dokonca potom následne aj v zborovni to bolo, bolo potvrdené pani učiteľkou, že áno, viacerí o tom počuli, riešili, to znamená, ja nehovorím, pani učiteľka Slezáková predsa povedala, že tiež počula predtým, že ja som doručil, však to bolo v zborovni, ako ideme sa zrazu. Ja som napísal do odôvodnenia, čo mi bolo povedané na stretnutí a nie je to tak, ale chápem, že sú veci, ktoré jednoducho, neobhajujem anonym, pozor, ale ja som sám povedal a to Vám hovorím, ja som položil otvorenú otázku, prosím Vás, vysvetlite mi tieto reči, ktoré sa vedú. Následne pán Krišák povedal, toto na mňa vytiahli, a pritom ja som nepovedal nič konkrétneho, ja som dal otvorenú otázku a on mi povedal ten, on mi povedal príbeh. Takto to bolo. Jednoducho ja som počul iné príbehy, ktoré boli v inom čase a jednoducho preto som tam dal príbeh ten, aby sa vedel obhájiť, aby ho vedel vysvetliť, pretože ja nemám priestor ani spôsob, akým viem overiť, ktorých koľko príbehov je a nie je pravdivých, koľko rečí je a nie je pravdivých. Preto som uviedol príbeh, ktorý mi uviedol pán Krišák, že sa stal pred niekoľkými rokmi, ktorý sa vysvetľoval a sám použil vetu, viem, že sa to so mnou ťahá. To som vám povedal

aj v zborovni, to som vám povedal viackrát. A ja netvrdím, že sa niečo stalo, pozor, to tam máte explicitne napísané, ja tvrdím, že pokiaľ sa o tom rozpráva, nie je to lož, to je celé. Jednoducho takto to je, ale tých dôvodov dobre vieme, či chceme, či nechceme, tak aj včera to bolo a ja môžem povedať, prezentáciu ste mali peknú, neviem, či mi viete povedať, v akom programe to bolo, lebo tá bola pekná, akože. Na rovinu, prezentácia bola dobrá, ale, ale akonáhle prišlo na odbornú otázku, no ja viem, že ste tam boli. A čo sa týka zodpovednosti riaditeľa školy, nedá. Ja si tiež myslím, že keby že by bol najlepší test, ja neviem prečo, ale jednoducho ak kandidát a v zákone je to jasne uvedené, že sa preverujú odborné vedomosti a povie na otázku, aká je zodpovednosť riaditeľa školy a odpoveď na to je, na túto otázku neviem odpovedať, nie je ideálna odpoveď. Áno? A a potom k tomu ešte je, že Vy ste sám povedal, že ste rozhodnutý pol na pol, áno, tak ako, či chcete byť riaditeľ alebo učiteľ? Však to tam včera odznelo. Ja ho, ja to ani nehodnotím. Takže nemyslím si, že je to úplne ideálne, ale jednoducho aj v minulosti tie odborné otázky neboli zodpovedané, máme kurikulum. Máme aj kurikulum. Takže je tých vecí viacej, ktoré sa dajú a môžeme, ja osobne považujem zodpovednosť riaditeľa za školu ako za základnú otázku jednu, áno, to ja, je mi ľúto, každý to môžeme považovať inak, ale základná otázka, podľa mňa, to je úplne a nemyslím si, že druhý kandidát dostal ťažkú otázku alebo inú, takže to je celé.

Mgr. Jozef Krišák

Môžem? Áno. Dobré, ja by som sa rád, bolo toho strašne veľa, čo ste teraz na mňa vytiahli, ja som si to, bohužiaľ, nemal kde zapísať, ale keď idem späť, Vy mi tu rozprávate o nejakom kurikule a tvrdíte, že ja neviem, čo je nové kurikulum. Ja to nové kurikulum používam už niekoľko rokov. Vy nemáte ani šajnu, čo je nové kurikulum. Keby ste si pozreli môj životopis, tak by ste videli, že v tom životopise je niekoľko školení a inovačných vzdelávaní, ktoré som absolvoval práve už aj kvôli novému kurikulu a vedel som, že keď pôjdem do tejto funkcie a všetko nás čaká to nástupom septembra, že na to musím byť pripravený, čiže nie je pravda, že ja neovládám nové kurikulum. O tom tam nepadla ani jedna otázka. Druhá vec, čo ste povedali zo včerajška, keď ste tu povedali, že som bol pol na pol, ja som dostal otázku, ja sa Vám priznám, ja teraz neviem ani aká to presne bola, pán Došek ju môže kľudne zopakovať, ale to sú údaje, ktoré sa vedia vytiahnuť z internetu, a behom dvoch minút ich viem zodpovedať na, cez počítač a to je práve presne to, o čom je to nové kurikulum, pán primátor. Tu nie je o tom mať v hlave a chodiť, z detí vytvoriť chodiace encyklopédie, ale vedieť tie informácie si dohľadať a vedieť ich v tom správnom čase použiť. A ja som Vám tam vtedy povedal, že momentálne sa pripravujem na výberové konanie, ale tak isto ja nemôžem zanedbávať svoju pedagogickú činnosť. Čiže ja sa musím pripraviť aj na to, aby som zodpovedne predstúpil pred deti a ďalej, snažil som sa, keďže sa blíži aj zápis, tak som sa snažil vyvinúť aktivity aj k tomuto hľadisku, aby sme prilákali na našu školu čo najviac detí. Čiže preto som nevedel presne zodpovedať páňovi Doškovi na tú otázku, čo odo mňa požadoval. Čiže to k tomu. A k tým veciam, prečo sme vlastne tu. Vy ste mi nedávali konkrétne otvorené otázky, Vy ste ma informovali o tom, že toto o mne prišlo, také anonymy. Ja som sa Vám ich tam snažil vysvetliť, že nie sú pravdivé a ja som Vám ich vysvetľoval, správne ste povedali, dvakrát som tam, dvakrát som Vám to vysvetľoval, že to nie je pravda. Dokonca sa Vám, som sa vám to snažil podložiť aj dôkazmi, o ktoré, keď ste prišli na našu školu, ste nemali vôbec záujem, ste povedali, že Vás to nezaujímá. Takže preto ja sa od, na to odvolávam, že tie veci, ktoré sú, my sme si vydiskutovali spolu, sme sa bavili, ja som mal práve po prvom rozhovore, ešte sa ma pýtali kolegovia, ja vravím, mám z toho výborný pocit, rozprával som mu o vízii, nemal pán primátor žiadne námietky, nič, ja som mal z neho pocit, že s tým bol stotožnený, nedával k tomu žiadne otázky a na to, čo ste sa ma pýtali, ja som sa Vám, ja som Vám to sa snažil vysvetliť, že aká je pravda. Vy ste mne neuverili. Stále veríte a rozprávate tu o niekom, že sú také podnety. Tak som Vám povedal, že postavte mi toho konkrétneho oproti mne do očí a nech mi to povie do očí, že som to spravil. Proste ja som tie veci nespravil, tie veci sa šetrili, boli šetrené k tomu, že sa tie veci nestali a ja len tvrdím to, že to, čo ste tam uviedli,

bola nepravda. To je celé. Aj to, prepáčte ešte, aj to som Vám povedal, že tak ako spomínala kolegyňa, kto ma dobre pozná, vie, že moja ambícia nie je žiadna nejaká kariérna, že byť riaditeľom školy. Moja ambícia je, pomáhať a odovzdávať svoje skúsenosti mladším. Tak ako som ja ich čerpal, keď som Vám včera na výberovom konaní povedal, že bol som na štvrtej základnej škole, bol som v škole v Rybkách aj na tretej základnej škole, vždy od starších kolegov som si bral to, v čom boli vynikajúci a snažil som sa to aplikovať a implementovať do svojej praxe. Možno nadišiel čas už taký a môj vek je asi už taký, že už som ten, ktorý by už mal odovzdávať tie skúsenosti mladším. Preto som išiel do toho výberového konania a pokiaľ neuspejem ani v druhom kole, ja to beriem ako bežnú normálnu vec, pogrätulujem víťazovi a prajem mu všetko dobré. Ale toto, čo ste o mne povedali, ešte raz, je nepravda.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Vychádzal som aj z toho, z nášho rozhovoru. Pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ďakujem za slovo. Ja by som sa teraz chcel spýtať, že tu je dobré asi to, že ste sa postavili ako dve protistrany teraz a, podľa mňa, z toho vyšla jedna vec, že ty, pán primátor, hovoríš o tom, že si odôvodnil a v bode odôvodnenia bolo aj to, že pán Krišák povedal, že to o sebe vie, že sa to o ňom rozpráva, áno? To, že o sebe viem, že sa rozpráva, že kradnem, nie je priznaním, že kradnem a znamená to, že nemôžeš také niečo, podľa mňa, použiť v odôvodnení, áno? A teraz ja neviem, že či toto je právne správne, pán primátor, ja ťa nechcem na niečom teraz dostať, prosím ťa, necháp to tak, ale ja ja som sa pýtal pána Krišáka včera po tej po tej voľbe, že čo vlastne on očakáva od nás, spoločnosti, od teba, od, čo tu sedíme. On povedal, že jemu vo svojej skromnosti, povedal, že mu stačí ospravedlnenie. Ja sa ťa pýtam teraz, že keď si sa dozvedel túto novú informáciu a keď ju prijímaš, či nie je čas na verejné ospravedlnenie, to je moja otázka a druhá vec, ja by som sa chcel reagovať na tú komisiu. Sedeli sme tam včera vedľa seba. Ja akože ja som odborník, mám v rodine pedagógov, veľa kamarátov pedagógov, netrúfam si hodnotiť úroveň tej prezentácie. Robil som dlhé roky v obchode, prezentácia bola mojím chlebom denným. Môžem ti povedať, aj keď to už je roky za mnou, takže tú prezentáciu, ktorú spravil pán Krišák, bola zodpovedne, zodpovedne násobne lepšia ako ostatní. Teraz sa pýtam teba ako zriaďovateľa školy, ako chceš ty dať, nezobral si im tam žiadneho krízového manažéra, prišli tam noví kandidáti a chce to krízového manažéra, lebo sám si povedal, že to treba vyriešiť tú školu. Prišli tam dvaja kandidáti, z ktorých jeden povedal, však on, jemu to je jedno, aj keď bude matematik, učiteľ matematiky, áno? Čo je, podľa mňa, ambícia veľmi slabá a to teraz nechcem sa nikoho dotknúť, ale, podľa mňa, to tak je, áno, a ten, ktorý mal teraz vyhrať, tak ten, ten, podľa mňa, bol veľmi nepresvedčivý. A ten človek nie je z tej školy, nepozná to zázemie. Teraz on príde do prostredia, kde bude veľká skupina ľudí proti malej skupine a toto si myslíš, že je spôsob, ako sa to má vlastne urovnať? A posledná otázka, je členom komisie tejto poslednej novej desaťčlennej. Ešte predposledná vec, pán Došek, že ja neviem, či ste to aj vy postrehli, že vy ste povedali, vy ste dali vlastne každému tomu členovi otázku, mala byť, podľa mňa, rovnaká, ale nie je to až taký problém, ale ja si myslím, že vy ste veľmi dobrý právnik a myslím si, že chcete od člena, alebo od člena, od kandidáta na riaditeľa veci, ktoré on vôbec nemusí vedieť. Ani jeden z tých kandidátov to nevedel a to nemusí vedieť. Podľa mňa, to, že mám niečo napísané v práve, v zákone, si viem nalistovať, oveľa viac je dôležitejšia tá základná emócia, spolupráca s tými ľuďmi a jediný človek tú emóciu a prepojenie má, je práve pán Krišák. Že to posledné, tá moja posledná otázka je na všetkých členov komisie, sa ich spýtam, či svojím rozhodnutím to, čo teraz komunitné hlasy teraz dali, či naozaj tej škole pomohli, alebo že komu vlastne pomohli. Ďakujem.

JUDr. Marek Došek, LL.M. (prednosta Senice)

Ak ste teda adresovali tú nejakú výhradu na mňa, ja teda ako člen komisie nemôžem povedať veci, ktoré boli obsahom tajnej časti, ani teda aké bolo hlasovanie, to dúfam, že chápete. Čo sa týka otázok, tak áno, zameral som sa na odborné otázky, zameral som sa na nový zákon, ktorý je

teraz veľmi aktuálny, všade sa to rieši a ja si myslím, že otázka o zodpovednosti riaditeľa školy je tak základná otázka, že ja už asi ľahšiu otázku, odbornú otázku na potenciálneho kandidáta na riaditeľa by som naozaj ťažko hľadal. Ako na to nemusím byť odborník, ani právnik, ani neviem kto, aby som nevedel základné zodpovednosti riaditeľa, to je jedna vec a druhá vec, možno môžete namietat, že teda to do toho výberového konania nepatrí, ale v samotnom zákone je napísané, že okrem riadiacich schopností sa vo výberovom konaní overujú aj odborné vedomosti, ale teda ja som mal dojem, že ten potenciálny kandidát, ktorý teda bol už druhýkrát vo výberovom konaní, ten zákon zrejme, nechcem teda uraziť, hej, alebo nejakým spôsobom, alebo teda nemá o ňom prinajmenšom prehľad. Čo teda odôvodnenie na to, že je rozhodnutý na pol a preto to nevie, tak potom ja by som sa spýtal možno, že ak by bol rozhodnutý na 100%, tak to bude vedieť tú zodpovednosť? Takže ako to je taký nejaký môj pohľad, možno teda ten odborný. Samozrejme, ja som sa nejakým nevyjadroval k tým ostatným veciam, čo sa týka nejakých tých pedagogických projektov a tak ďalej, ale teda zameral som sa na toto, ale za mňa je toto tak elementárna otázka a bol som teraz z tej odpovede prekvapený, poviem to teda osobne za seba.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ja by som na to zareagoval, že naozaj to nie je nič osobné, ja Vás veľmi rešpektujem ako právnik, áno, ale myslím si, že keď to má byť naozaj, že objektívne, mal dostať každý rovnakú otázku, lebo neboli rovnaké. Myslím si, že prvá kandidátka, pani Drinková, mala najľahšiu tú otázku. Samozrejme, záleží od koho, áno? Ale keby sme chceli z právneho hľadiska hovoriť o objektivite. A druhá vec, hovorím o tom, že, že naozaj ten človek nemusí toto, podľa mňa, vedieť. Nemusí to hovoriť o jeho skutočných hodnotách, o tom, či je schopný to vykonávať. To je akože môj názor, kde si akože oponujeme, áno. A pýtam sa teraz Vás, pán prednosta, ktorá prezentácia, keď zabudnete na to, že ste právnik a na tie odpovede, ktoré nevedel vôbec nikto, čiže to je 0, 0, 0, ktorá prezentácia podľa Vás bola najlepšia? Ďakujem.

JUDr. Marek Došek, LL.M. (prednosta Senice)

Ak by som Vám na toto mal odpovedať, tak by som porušil povinnosť mlčanlivosti, ktorá by mohla súvisieť s mojím rozhodovaním v komisii, takže na toto Vám odpovedať nemôžem. To dúfam, že chápete. No ale čo sa týka tých odborných vecí, tak tam som Vám to akože povedal a osobne zase ja si napríklad myslím, na rozdiel od Vás, že moja prvá otázka na prvú kandidátku bola zďaleka najťažšia, pretože vymenovať pár jednoslovných vecí, ako ja už neviem, čo môže byť ľahšie, ako teraz súvisle rozprávať o nejakých zmenách a porovnávaní zákonov. Ako ja si myslím, že už ľahšia otázka nie je. Ale tak dobre, nemusíme sa zhodnúť, je to môj názor.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Pán Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ďakujem, ja ale ani tá prvá kandidátka nevedela tú odpoveď, čiže to je 0, 0, 0, áno? To sa zhodneme na tom, že nevedel ju nikto. Takže ostáva, ostáva potom len to, že musíte posudzovať tie ďalšie veci, ktoré posudzovali v tej prezentácii, áno? A teraz, ak ona to, ona to teda nevedela a pán Krišák povedal, že radšej na to neodpovie, lebo to odôvodňoval tým, že čo všetko musí robiť a na čo sa pripravoval, podľa mňa, lepšie povedať neviem, lebo to nepotrebujem vedieť, ako teraz tam tipovať, ako to robili napríklad iní kandidáti. Za mňa, toto ako neučiteľa je lepšie povedať, áno? Čiže, ale to len teraz prezentujem to, že môže mať každý svoj názor, ale tento nereprezentuje to samotné výberové konanie, áno? Iba názor človeka, ale na vec, na ktorú nikto neodpovedal.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Asi by ste sa tu točili dokola, mám osobný pocit. Pán poslanec Lidaj, je faktická.

Ing. Martin Lidaj, MBA, LL.M. (poslanec)

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Táto krajina zahynie na byrokráciu a podobné nezmysly. Takže ak to mala, ak by sme to mali brať spravodlivo, tak mal byť test jednoznačne, ktorý mali všetci žiadatelia mať rovnaký. Tak sa to robí v škole, tak sa to robí v triede, proste všetci majú rovnaký

test, maximálne dve skupiny, ale približne rovnaké. Ja by som ešte chcel povedať ďalšiu vec. Aj poslanec Mestského zastupiteľstva, prednosta, zástupca, všetci majú obrovské množstvo kompetencií. Ja si, ak ak ak sa mylím, tak mi to povedzte, ale nikto z nás neovláda všetky oprávnenia, ktoré proste ten človek má z hlavy povedať zo zákona. Nie je to ani jeho povinnosť, ak nie je ten riaditeľ, ak nastúpi do tej pozície. Čiže ja som sa nechcel k tomu, k tomu včerašiemu výberovému konaniu nejak vyjadrovať. Pre mňa takisto subjektívne ako dlhoročného manažéra a nebudem hovoriť konkrétne, ale jeden človek tam jednoznačne pomenoval manažérske problémy, ktoré tam sú, navrhol riešenia, na, vedel reagovať na problémy, ktoré sú tam. Ja si nemyslím, že tam spraví poriadok niekto, kto vôbec tú školu nepozná. Ja si myslím, že niekto, koho podporila väčšina, taká je demokracia. Ktokoľvek z nás by vyhral v súboji o jeden hlas, tak to je úplne jedno, či to bolo presvedčivé alebo nebolo, ale väčšina rozhoduje. Takže, za mňa, len toľko a ešte raz, ja si nemyslím, že že toto je dôležité, či niekto ovláda naspamäť zákon. Ani samotní učitelia to od žiakov dnes nevyžadujú, aby sa nabíflovali veci, aby vedeli tie veci povedať spamäti. Musia vedieť, kde si to majú nájsť. Ďakujem pekne.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Myslím si, že tu hovoríme o niečom inom, to ako keby sme povedali štatutárovi aj obchodnej spoločnosti, ktorý je vedľa teba, že nemusí vedieť, za čo je zodpovedný. Ako zase, nepreháňajme to a nie teraz vedľa teba, čo je štatutár, áno? Áno, že nevie, za čo je zodpovedný, to by asi bolo smutné, že každý druhý deň si pozrie do zákona, za čo je zodpovedný, to tiež nie je asi ideál. Takže pán faktická, pán Lackovič.

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)

Ja len, Dušan, faktická na teba, že či, lebo si hovoril, že chceš nejaké vyjadrenia všetkých členov volebnej komisie, že lebo všetci tu nie sme, niečo také si hovoril, ako ja môžem za seba povedať, že však ako, že za mňa, ja som hlasoval tak, aby škola prosperovala do budúcnosti, mám tam svoje deti, veľmi mi záleží na tom, aby škola išla dopredu. Bol tu spomínaný nejaký krízový manažér a krízový manažér sa častokrát berie asi zvonku. Maťo Lidaj, to je možno na teba aj, že nie vždy ten človek zvnútra vie stmeliť kolektív a niekedy je lepšie, keď príde niekto zvonku, ale to je môj názor, hej, to je môj názor. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Faktická, pán Dušan Podmajerský. Ďakujem za slovo. Musím na to reagovať, aj keď to teda nechcem naťahovať. Filip, reakcia na toto, pamätáš si, po voľbách sme sa rozprávali o tom, keď sa prerozdeľovali ľudia do komisií. Ja, Pavol Kalman, Roman Sova sme rozprávali o tom, že máme tu dve strany. Je to zriaďovateľ, mesto a je tu potom rada školy, v ktorej sú učitelia, žiaci a rodičia, áno? Plus tam sú poslanci. My sme vtedy namietali. Dobré, podľa volieb poďme tam dať poslancov, aby to bolo, aby tam bola rovnováha. Upozorňoval som na to, že ani predseda rady školy, ale rada školy, predseda školského úradu, pardon, ale ani ani ty ako zástupca nie ste vhodný, teraz nie ako osobne, ale ako funkcia, lebo si menovaný primátorom, nie si dobrý, ako dobrý v tom, že aby si tam bol s hlasovacím právom. A teraz sa ukázalo to, že vlastne, keď si zoberiete tých ľudí, tak, bohužiaľ, tak to vyzerá, že väčšina tých ľudí volí toho, koho chce primátor, lebo to je proste úplne logické, za ním stojíš. A ty to nevieš preukázať nejakým spôsobom. A ty sa nemôžeš čudovať na to, že tie otázky tam proste prichádzajú, lebo toto je, toto je realita. Dneska sme na to doplatili. Aj keď to zákonným spôsobom je správne, ale z morálneho hľadiska, podľa mňa, tam v školskej rade nemáte, nemáte čo robiť, ani ty, ani Maťo Dudáš. Teraz nemyslím to osobne. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ešte faktická, pán zástupca.

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)

Ospravedlňujem sa, že to takto predlžujeme, môžeme si to povedať aj potom neskôr, samozrejme, ale ty mi vlastne hovoríš, že tým, že mne záleží na tej škole, tak ale nemôžem tam byť, aj keď tam môžem byť? Ako nerozumiem tomu, ale povieme si to teda potom neskôr, si to

vyjasníme. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Dobre. Ja by som teda adresoval slová asi pánovi Krišákovi, že mojím cieľom nebolo žiadnym spôsobom ublížiť do Vašich práv a je mi ľúto, ak k nim prišlo, pretože toto naozaj nebol účel ani toho rozhodnutia, ani iného. Hľadal som záujem len školy a myslím si, že momentálne škola potrebuje len niekoho iného, to je celé. Takže je mi to ľúto, ak prišlo akýmkoľvek spôsobom do zásahu Vašich práv, ak teda to bolo u mňa alebo mojím rozhodnutím. Pán poslanec Hutta.

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Ja stiahnem, stiahne túto svoju, svoj záujem o rozhovor.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Dobre. Dobre, pokračujeme ďalej. Pán Juraj Moravčík.

Juraj Moravčík

Vážené vedenie mesta, vážená senická verejnosť, vážení pedagógovia, vážení učitelia, dovoľte mi na úvod, aby som vystúpil vzhľadom na to, že veľmi dobre viete, na úvod chcem povedať, že nemám ambíciu kandidovať na primátora nášho mesta ako naposledy. Nemám ambíciu nejakým spôsobom politicky sa vyjadrovať, ako spomínal pán primátor, o nejakom politikárčení, ale eh nenecháva ma táto téma chladným. Možno budete aj počuť na mne, že som nezvykle emocionálnejší ako obvykle v mojich vyjadreniach. Som Seničan, aj keď počas pracovného týždňa v Senici sa nezdržujem, keďže pracujem v Bratislave, ale táto téma rezonuje v senických rodinách vo verejnosti už niekoľko týždňov. Som bývalý poslanec Mestského zastupiteľstva, aj bývalý člen Tímu Senica a zdôrazňujem, že som rád, že som bývalý člen Tímu Senica, pretože nie sme tu za nejaké tímy. Sme tu všetci pre ľudí a pre Senicu. Všetci sme tu ľudia pre Senicu. Do komunálu, a to som povedal pánovi primátorovi v našej diskusii v TA3 v posledných voľbách na primátora mesta, komunál nie je o politikárčení, o tom, či je niekto Progresívne Slovensko, ako je pán zástupca, alebo či je niekto Smer, SNS alebo iná politická strana. V komunále, v meste, v obci a lepší pojem je slovo starosta. Starosta je od slova starať sa, pretože sme v jednej komunite a musíme spolu vedieť komunikovať, diskutovať a vymieňať si svoje názory slušne, vecne, argumentačne a neopierať sa o akékoľvek anonymy. Tretia základná škola je moja alma mater. Chodil som aj na druhú základnú školu, učil ma aj pán Siwiec, technické práce, pozdravujem pán učiteľ a vidím tu mnoho učiteľov, pedagógov, ktorí ma na tretej základnej škole učili. Nevidím tu možno pani Sládečkovú, Jelu Petrovú a ďalšie, pani Oravcovú, ale vidím tu mnoho mladých tvárí, mnoho mladých učiteľov, ktorí sem prišli, pretože toto konanie Mestského zastupiteľstva tiež vyjadruje nejakú verejnú mienku o tom, že riadenie mesta, vedenie mesta nie je svojvôľa. Nenecháva ma táto téma chladným, pretože nevyjadril som sa na svojom Facebooku žiadnym PR statusom, podobne ako Vy, pán primátor, ste sa vyjadrili medzi sviatkami, odmietli ste reagovať jednej redakcii na na položené otázky. Napriek tomu, že mám podobný profil na sociálnych sieťach s dosahom zhruba ako máte Vy, ale zatiaľ som sa zdržal komentára a chcel som prísť na toto zasadnutie Mestského zastupiteľstva, keďže tretia základná škola, učil ma tam ešte pán Parížek fyziku a pán Grimm, myslím, že učil vedľa alebo bol riaditeľom školy, pán poslanec. Vážené poslanci, vážení poslanci Mestského zastupiteľstva, pán Podmajerský, pán Hutta, pán Lidaj a všetci tí, ktorí ste vystupovali v diskusii, ktorých som možno teraz nespomenul, absolútne s vami súhlasím. Ja pozorne, keď mám čas, pozorne sledujem aj zasadnutia Mestského zastupiteľstva, akým spôsobom je možno vedená diskusia, že niekedy sa diskusia odmieta, preto veľmi vítam, že ste mi dovolili vystúpiť v rámci diskusného príspevku alebo bodu programu diskusia a uviesť aj to, čo mňa znepokojuje, znepokojuje ako bývalého poslanca mesta, samozrejme, aj zástupcu verejnosti, vzhľadom na to, že v tretej, obvod tretej základnej školy žije tam veľká časť mojej rodiny. Moja celá rodina v podstate žije prakticky v Senici. Takže akokoľvek si možno myslíte, že moje vystúpenie je spolitizované, chcem verejne deklarovvať, že nie som členom žiadnej politickej strany. V tomto roku nie som členom absolútne žiadnej politickej strany a som tu ako občan mesta Senica, ktorý tu platí dane a ktorému tu žije

rodina, moja mama, ktorú veľmi dobre poznáte, môjho otca ste poznali. Táto téma, rovnako som aj bývalým zamestnancom ministerstva školstva, pôsobil som tri a pol roka ako poradca štátnej tajomníčky na ministerstve školstva a aktuálne som štatutárom veľkého štátneho podniku, čiže rozumiem Vašej zodpovednosti a zodpovednosť správneho manažéra sa spája aj s empatiou voči celej organizácii, ktorú zastupujete a Vaša zodpovednosť je naozaj veľká, preto možno moje otázky nebudú priamo smerované na Vás, pán primátor, ale možno mi budete vedieť odpovedať, samozrejme, lebo preberáte zodpovednosť za svojho zástupcu, ale možno budú adresovať moje otázky na pána zástupcu. Ja ako verejnosť som si mohol prečítať iba z verejne dostupných zdrojov informácie o tom, že teda kandidát, ktorého absolútne osobne nepoznám, dneska ho tu vidím prvýkrát, možno som ho videl na nejakej fotke v médiách, pán Krišák, ktorý úspešne, máme tu teda ako keby také právne vákuum. Ja nie som právnik, Vy ste právnik, pán primátor, ale tiež dobrý právnik nemusí poznať všetky paragrafy, musí sa orientovať a vedieť, kde tieto príslušné právne predpisy má hľadať. A to je na margo toho, čo ste tu diskutovali o tom výberovom konaní. Jednak tu máme dve skutočnosti. Sú v platnosti, alebo respektíve výberové konanie, to pôvodné, kde pán Krišák získal 44 hlasov zo 72, ak ak mám dobrú informáciu. Koľko? Zasadnutie rady školy, pardon. Hej, tento kandidát, ktorý v podstate získal ocenenie Zlatého Amosa, bol nejakým spôsobom odmietnutý, nebol vymenovaný, na čo máte, samozrejme, zákonné právo, pán primátor, a vyhlásili ste nové výberové konanie podľa nového zákona, ale pýtam sa, je to rečnícka otázka potom do diskusie, môžeme si to aj potom neskôr osobne vydiskutovať, kde v podstate je ten duch zákona, o ktorom tu hovorili aj prítomní poslanci, ktorí vystúpili v rozprave, že jednoducho by ste mali zvážiť, toto nie je veľká politika, Vy by ste mali, myslím si, že zvážiť aj to, že teda sú to dva dva zákony, podľa ktorých bolo vyhlasované to výberové konanie. To druhé výberové konanie, rovnako som si prečítal článok, ktorý je verejne dostupný, že teda predsedom tej rady školy je v podstate neúspešný kandidát z Tímu Senica z roku 2022, pán Beliš, ja ho nepoznám, nechcem sa ho dotknúť, len kladiem túto otázku, ktorú som si teda prečítal na verejných fórach, ako môže takýto človek byť nestranný a nemá žiadnu vedomosť z oblasti pedagogie, kurikulárnych metód, štátneho ústavu odborného vzdelávania alebo niečoho podobného, ktorý by mal kompetenciu rozhodnúť v takejto veci. Rovnako termín zvolania tohto Mestského zastupiteľstva, o ktorom tu hovorili poslanci, rovnako vypovedá o tom, ako čítame duch zákonov. To zasadnutie Mestského zastupiteľstva mohlo byť zvolané pokojne v úplne inom termíne, nie v termíne, kedy aj Vás, pán prednosta, viaže nejakým spôsobom mlčanlivosť vzhľadom na to výberové konanie, ktoré prebehlo včera. Spomínali ste tu, pán primátor, to, že tretia základná škola, no tretia základná škola, keď som tam ja chodil, za pána Paríзка získala ako prvá základná škola na Slovensku právnu subjektivitu, stala sa výkladnou skriňou, Senica sa s tým chválila. Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu v tom čase túto tretiu základnú školu si zobrala ako pilot pre ďalšie nastavenie, možno reformy školstva. Rovnako ako verejnosť, nastoľujem verejnú otázku alebo otvorenú otázku o tom, akým spôsobom musela alebo akým spôsobom skončila pani Chábelová. Rovnako kladiem verejnú otázku k tomu v rámci Centra voľného času, kde je teda, ak som dobre počul, riaditeľka pani Krišáková, akým spôsobom sa k nej postavíte. Mám z počutia, medzi Seničanmi na chodníkoch som počul, že bývalá riaditeľka školy teda sa zamestnala na Centre voľného času. Možno ma opravíte, možno to nie je pravda, možno, že to je len fáma, ale sú to všetko otvorené otázky, ktoré naozaj verejnosť zaujímajú. Spomínali ste teda to, že táto škola ako keby mala tie kvantifikátory vzhľadom na počet žiakov menšie, no ale je to nielen vysvedčením nejakého vedenia, je to vysvedčením v podstate, keď sa pozeráte na to takto, pán primátor, že že toto má byť vysvedčenie, ale ak mám správnu informáciu a dobre pozerám aj počet obyvateľov mesta Senice, tak počet obyvateľov mesta Senice systematicky klesá. Dostali sme sa už pod 20 000, to znamená, že nejakým spôsobom tu v rámci vášho pôsobenia druhého funkčného obdobia možno by sa zišlo zrevidovať v rámci verejnosti to a nastaviť tiež, samozrejme, nejaký účet záverečný o tom, akým spôsobom sa dá spravovať mesto, či sa dá spravovať efektívnejšie, rýchlejšie, presne

všetky tie body, ktoré sme mali možnosť diskutovať aj verejne v televízii TA3, pán primátor, a tieto otvorené otázky sú stále na stole. Ste členovia vedenia mesta, ste poslanci Mestského zastupiteľstva legitímne zvolení a teda ja ako bývalý poslanec Mestského zastupiteľstva, zástupca verejnosti, všetky tieto otázky vlastne kladím na stôl. Čiže ak som sa v niečom pomýlil, myslím si, že mám na to právo, nemám toľko vedomostí z oblasti interného vedenia mesta podobne ako Vy, ale podčiarkujem vyjadrenia pána Lidaja, pána Podmajerského, pána Huttu, rovnako štatutára štátneho podniku, ktorý som veľmi poctený, že sa s vami poznám a že ste, že ste tu vystúpili. Rovnako si vážim Kristínku Chudú, ktorá je moja bývalá kolegyňa z Mestského poslaneckého zboru a asi pri tomto vidím, že už nechcem to tiež naťahovať, lebo tá atmosféra je vypätá, ale všetky tieto otázky možno, ktorí, za tých, ktorí sa obávajú ich položiť alebo nemajú toľko argumentačných zručností na to, aby sa prihlásili do diskusie, dovolil som si ich položiť na stôl Vám a naozaj, či sme akákoľvek strana, Filip, pán primátor, ktokoľvek, nechcem sa nikoho dotknúť, ale tu komunál je naozaj o spolupráci, o tom, aby sme si to vydiskutovali, či dovolíme tú diskusiu, či tým pedagógom, ktorí sú tu, oni tiež deklarujú nejakým spôsobom svoje postavenie a svoj názor. Počuli ste to v rámci diskusie, je z toho zhotovovaný, samozrejme, aj záznam do našej regionálnej televízie, takže každý nech si urobí o tom názor, akým spôsobom vediete toto mesto. Ďakujem za pozornosť.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Ja len poviem, že dúfam, že to nebola pravda, že pán Štvrtecký nie je štatutár štátneho podniku, ale stále ostal mestským podnikom. Áno. A faktická pán Lackovič.

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)

Ale však iste. Ja myslím, že sme a ja teda nevnímam, že by tu nejaká strašne vypätá situácia bola, normálne diskutujeme a neviem, čo presne si sa pýtal na mňa, ale ak to bolo, že rada školy, aspoň tak som to vnímal, rada školy a pán Beliš, tak že nemá kvalifikáciu, predsedom rady školy je ten, kto rada, koho rada školy zvolí z členov rady školy, hej, tam nie je napísané, že musí byť pedagóg. Ani predsedníčka rady školy, ktorá bola predtým, nebola pedagóg, však pani Ravasová, aspoň neviem, nie ste pedagogička, nie je pedagogička, tu nie je žiadna povinnosť, hej, takže koho zvolí rada školy za svojho predsedu, ten je a pán Beliš dostal, ak sa nemýlim, sedem hlasov z deviatich. Takže ja myslím, že jednoznačne bol zvolený. Jasné.

Juraj Moravčík

Ďakujem veľmi. Ide to? Ďakujem veľmi pekne. Pán zástupca, oprav ma, ak sa mýlim, a v podstate nové zloženie rady školy, ktoré zastupuje svojím vedením pán Beliš, bolo zvolené podľa nového zákona? To znamená, že dáva vám možnosť.

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)

Rada školy, táto rada školy je stále pôvodná, nová rada školy sa bude voliť podľa nového zákona.

Juraj Moravčík

A výberová komisia, tá vám dáva vlastne ako vedeniu mesta možnosť mať ako keby o dvoch zástupcov viacej, či? Je to asi tak po novom.

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)

No predtým boli štyria.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Rada školy od roku 2000, od začiatku roku 2023, áno, s tým, že keďže od 01. 01. 2026 je nový zákon 321/2025, ktorý rozpráva o tom, že sa mení spôsob voľby riaditeľa školy, tak sme dávali niekoľko dopytov, aby sme neboli obvinení, či to, či to robíme zle, či sa to robí tak alebo tak, dokonca teda tá informácia, že aj zo školy išli dopyty v rámci toho, aby bolo jednoznačné, akým spôsobom sa má postupovať. Ja si osobne myslím, že ten zákon mohol byť o niečo lepšie, pretože sa to dalo vysvetľovať minimálne tromi spôsobmi. Prispôbili sme sa tomu, akým spôsobom to sekcia z Ministerstva školstva Slovenskej republiky prezentovala, aby to bolo tak, že nejdeme proti niekomu alebo inou formou, ale išli sme presne tak, ako to oni zamýšľali a v podstate sa tak robia momentálne mnohé výberové konania, takže v zásade zásadné zmeny neprišli.

Juraj Moravčík

Rozumiem. Ďakujem pekne, pán primátor, Martin, Filip. To znamená, že ale nie som tu od toho, alebo nie sme tu od toho, aby sme posudzovali teda legislatívnu úpravu zákonov, ale mne ako občanovi z toho vyplýva, ako si povedal, pán primátor, že od 01. 01. teda je v platnosti nový zákon, ktorý tebe a pánovi zástupcovi a ďalším dáva kompetenciu zloženia výberovej komisie mať v podstate v situácii, kde je počet ľudí, ktorí sú nejakým spôsobom lojálni súčasnému vedeniu mesta, kde je teda, kde bol teda, samozrejme, tým počtom hlasov, ktoré ste povedali, zvolený pán Beliš, bývalý člen Tímu Senica. Neúspešný.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Nie, toto je úplne inak. Pletieme tu úplne rôzne veci. Pozor. Bavíme sa o rade školy, bavíme sa o výberovej komisii. Treba sa zorientovať v tomto.

Juraj Moravčík

Rozumiem. Ja hovorím o výberovej komisii teraz. Sám si to povedal, pán primátor.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ale tu nikto nový neprišiel. Rada školy je stále rovnaká.

Juraj Moravčík

Ale hovorím o výberovej komisii.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Do výberovej komisie sa vyberali ľudia z rady školy, áno? To znamená, museli to byť dvaja zástupcovia zo školy, dvaja zástupcovia z rodičov a dvaja zástupcovia od zriaďovateľa. To znamená, títo sú členovia rady školy, tak od nich sa vyberalo. Áno? Aby sme to nepletli. Takto to bolo.

Juraj Moravčík

Samozrejme, stále tu ostávajú otvorené ďalšie otázky, ktoré som položil aj na pána Krišáka. Takže ďakujem za možnosť vystúpiť. Ja, samozrejme, som na strane pravdy a na to sme tu, aby sme si to povedali. Ďakujem za pozornosť.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ďakujem. Faktická, pán poslanec Grimm.

Mgr. Branislav Grimm (poslanec)

To bude len, ozaj to bude len faktická. Ja som rád, že som dneska zase videl po dlhšom čase pána Moravčíka. Ja mu chcem aj vám poslancom, aj verejnosti povedať, že keď som bol primátorom mesta a mimoriadne mi pomohol ohľadom kontaktov na všetky ministerstvá a ministrov, takže možno aj preto vtedy to mesto tak fungovalo, že sa mnohé veci hýbali. Chcem povedať, že som začínal učiť na tretej základnej škole, myslím, že päť alebo šesť rokov, mám na to obdobie veľmi dobré spomienky. Potom sme aj dobre spolupracovali a čo sa tam deje, ako je pre mňa prekvapujúca situácia. Želám im, aby to čo najskôr skončilo a nastúpili na tú svoju bývalú cestu. K tým radám školy chcem povedať jednu vec, že my sme na štvorke, myslím si, že aj teraz to tak majú, vždy bolo, že predsedom rady školy bol pedagóg, preto škola a teda na čele musí byť pedagóg a ten najlepšie poznal kolegov a podobne, čiže aj keď majú právo si zvoliť hocikoho, tak ja si myslím, že mal tam byť pedagóg a ten by to možno lepšie aj usmerňoval celú tú činnosť. Takže ja dúfam, že dnešné zastupiteľstvo skončí dobre a že nastúpia teda na správnu cestu. Som rád, že bolo povolené vystúpenie všetkým, čo sú tu. To je zatiaľ všetko.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ďakujem. Ja len poviem, že v rámci tretej základnej školy dlhodobo predseda pedagogickej rady školy nie je pedagóg, pretože tam bol policajt, bola tam hospodárka, dneska je tam. Takže oni majú trošku inú históriu, v inom režime bežia, ale každá škola nech si to zariadi podľa seba. Ešte niečo doplniť, pán zástupca?

Mgr. Branislav Grimm (poslanec)

Pedagogický kolektív si vážne musí zvoliť svojho pedagóga a vtedy to bude oveľa lepšie všetko.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Pán zástupca.

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)

Ja som v podstate, ako pán primátor hovoril, som v dvoch radách školy. Jednu radu školy riadila teda pani Ravasová, ktorá je hospodárka, a v druhej rade školy na ZUŠ-ke, pani Sameková, ktorá je riaditeľka knižnice. Takže nie je to pravidlo, aby sme si povedali, ale možno, no.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ďakujem. Poprosím pani Lianu Paveskovú.

Liana Pavesková

Ďakujem. Vážený pán primátor, vážení poslanci a vážená verejnosť, dovoľte mi predniesť pár slov. Pán učiteľ Jozef Krišák, teda môj bývalý triedny, bol, bol perfektný, profesionálny a láskavý, skvelý učiteľ, ktorý ukázal mne a aj ostatným tú správnu cestu, kadiaľ sa vydať. Aj keď sme si niekedy nevedeli poradiť, tak tu vždy pre nás bol a bolo mu jedno, či sme sa mu s prosbou ozvali skoro ráno, neskoro večer. Máme s ním a aj so Silvinkou veľa spomienok, hlavne na rôzne výlety a akcie, turistiky, stanovačky a DofE. Beriem ich ako svoju rodinu a to aj celú tretiu základnú školu v Senici, pretože som tam vlastne vyrastala. A pán učiteľ bol a vždy bude ako môj otec. Veľmi si ho vážim, viac než by som vedela slovami opísať a povedať. A ďakujem vám za to, že držíte stále s ním. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ďakujem. Poprosím pani Kristínu Vachovú.

Kristína Vachová

Tak, dobrý deň. Dovoľte mi vystúpiť ako človek, ktorého sa toto rozhodnutie bytostne dotýka, ako bývalá študentka pána učiteľa Jozefa Krišáka. Hovoríme totižto o človeku, ktorý pre mnohých z nás predstavoval viac než len učiteľa. Bol to človek, ktorý vedel motivovať, podporiť, naučiť nás premýšľať a kriticky uvažovať. A práve takýchto ľudí naše školstvo potrebuje. Pán Krišák prešiel riadnym výberovým konaním, získal dôveru odbornej komisie, má podporu veľkej časti kolektívu učiteľov a študentov a práve preto je pre nás bývalých aj súčasných študentov veľmi ťažké pochopiť, prečo toto všetko nestačí. Rozumiem, že zákon dáva zriaďovateľovi právomoc rozhodnúť, no každé takéto rozhodnutie by malo byť nielen zákonné, ale aj presvedčivé, transparentné a obhájiteľné pred verejnosťou. A práve to dnes mnohým z nás chýba. Preto vás chcem dnes požiadať, nie emotívne, ale vecne, aby ste toto rozhodnutie ešte raz prehodnotili, aby ste zvážili nielen formálnu stránku, ale aj dôveru verejnosti, hlas pedagógov a skúsenosť študentov. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ďakujem. Pani Elena Sojáková. Ďakujem. Takže ideme, pán Lukáš Nosko.

Lukáš Nosko

Dobrý deň prajem. Volám sa Lukáš Nosko a prišiel som sa tiež s vami podeliť o moje skúsenosti s pánom Krišákom. V prvom rade by som chcel vyzdvihnúť jeho profesionálnosť. Pán primátor, mal som trošku napísané niečo iné, ale chcel by som aj ku vám niečo povedať asi na začiatok, aby mi to potom nevypadlo. Myslím si, že pán Krišák bol regulérne zvolený za riaditeľa školy. Hej? Nehovorte mi, že to nie je Vaša nejaká tá osobná pomsta alebo čokoľvek, pretože pokiaľ tu boli nejaké anonymné údaje a nejaké nejasnosti, pán Krišák mi o nich hovoril, aké, že tu boli nejaké to takéto veci, ale boli nepotvrdené. Pokiaľ boli potvrdené, tak dúfam, že už v právnych veciach ste postúpili, nejaké opatrenia a je podané na pána Krišáka trestné oznámenie. Čo predpokladám, že nie, alebo respektíve neviem o tom, nemám o tom vedomosť, takže myslím si, že je to stále len osobné. Takže asi tak na začiatok. Strašne sa mi páči na pánovi Krišákovi jeho aktívny prístup a energiu, ktorú vnáša do vzdelávania. V dnešnej dobe, kedy trávajú deti naozaj veľmi veľa času za počítačmi, za tabletmi, pred obrazovkami mobilných telefónov, ich berie na výlety, buduje k nim lásku k športu a hlavne ich berie na turistické výlety, kde si aj moja dcéra zlomila ruku. Mohlo to dopadnúť akokoľvek, hej? Ale na základe pohotovostného chovania pána

Krišáka to dopadlo výborne. Ja som spokojný. Zavolať mi, zlomila si ruku. Je to jeho chyba, že si zlomila ruku? Predpokladám, že nie. Mal dávať na ňu väčší pozor? Predpokladám, že možno aj áno. Ale budem ho teraz súdiť za to? Nie, nebudem. Moja dcéra si mala dávať väčší pozor. Ona je zodpovedná sama za seba, či je v škole, či nie je v škole. Má 14 rokov. Takže k tomuto asi takto. Je verejné tajomstvo, že deviata, tam, kde chodí momentálne teraz moja dcéra, bola najhoršia trieda na celej škole. Čo viem, alebo respektíve čo počúvam od dcéry, od jej spolužiakov, pretože ku nám chodievajú, tak už to tak nie je. Prečo? Zmenili sa tí žiaci, alebo ich zmenil pán učiteľ? Podľa mňa ich zmenil pán učiteľ, ale každý máme na to svoj názor, hej, samozrejme. Nevieť teda, či je lepší kandidát niekto, alebo je, alebo nie je. Nevieť, ja som tu, nie je od toho, aby som vám to povedal. Za mňa, alebo respektíve je to môj osobný postoj, je pán Krišák najlepší a najvhodnejší kandidát na riaditeľa školy. Minimálne za jeho, minimálne za jeho správanie voči jeho zverencom, voči jeho žiakom. Viete, nie je líder ten, kto vedie, ale ten, kto dokáže motivovať a kráčať s ním. Ďakujem vám veľmi pekne. Z mojej strany to bolo všetko.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Ďakujem. Ale v tých dôvodoch boli aj iné dôvody, ktoré si myslím, že nie sú rozporné a boli tam rôzne iné veci, takže ja si ne... Dobré. Dobré. To, čo bolo na sociálnych sieťach aj zverejnené, však... Dobré, je preto to poviem, že to, čo bolo zverejnené aj na sociálnych sieťach, je, že ja beriem, že nie každému všetko vadí, nie všetkému je to iné. K nám ako na mesto, na spoločný školský úrad, chodia potom sťažnosti rodičov a hľadajú nejakú podporu a jedno z toho bolo aj drepovanie, ktoré tam nie je podporené, áno, ja to beriem, že vy to beriete. Jednoducho, pokiaľ dieťa na druhý deň nejde do školy, ja si nemyslím, že to je... A tí rodičia si sťažovali na to. Áno, nepáčilo sa im, že nie je to v súlade. Ale takže takýchto bodov je trochu viacej. Takže ja beriem, že niekomu to vadí, niekomu to nevadí, sú tu sťažnosti rodičov, ktorým to vadilo. To je celé. To znamená, toto... Ale tu ja si nemyslím, že je to o tom, že si máme hovoriť, mne vadí toto, mne vadí hento. Jednoducho áno, bolo to v určitom pohľade a jednoducho je to tak, že sú body, kedy ja chápem, že niekto sa zhodne, niekto sa nezhodne, môže to byť trochu subjektívny pohľad, lebo každý nejakým iným spôsobom vychováva deti a to je celé. Ale ja netvrdím... A pozor, vy to tu dávate do opozície, že pán Krišák, ja som ho neoznačil, že je zlý pedagóg, alebo že je zlý nejakým spôsobom človek, áno? Prečo to posúvate do tohoto? Ja som ho len... Ja som len ho nevymenoval za riaditeľa školy. Vy to posúvate do úplne inej roviny. Takže tak. Ešte poďte.

Lukáš Nosko

Ja by som len k tomu chcel, rád by som vám teda odpovedal. Ja som tiež trénerom. Decká, keď ma nepočúvajú, vám poviem na rovinu, áno, drepujú mi na tréningu, dostanú to za trest. Ja im to hovorím, je to za odmenu. Neverím tomu, neverím naozaj tomu, že pán Krišák dal niekomu 100 drepov spraviť, áno? Pokiaľ niekto niečo rozbil, alebo čokoľvek, čokoľvek spravil zlé a mu povedal, ja viem, že to, viem, že to je, podľa mňa, správne, ak sa ho spýtal, chceš poznámku, alebo chceš ponaučenie na to? Pokiaľ to spravil, ja to neviem, ja som pri tom nebol, určite nie, ale za to, že niekomu povieť, daj si päť drepov, pretože si niečo takéto zlé spravil, prepáčte, ja nevidím na tom nič zlé. Naozaj nič zlé. Som bývalý profesionálny športovec a jednoducho ja osobne som za pohyb. To je všetko. Ďakujem veľmi pekne za slovo ešte raz.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Je to, samozrejme, Váš názor. Ja si myslím, že na hodine geografie to nie je ideálny spôsob a bolo ich naozaj veľa, keďže ten žiak na druhý deň nešiel do školy. Ale nemusíme sa do toho hýbať. Pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ďakujem. Ďakujem za slovo. Ja som, keď som podpisoval tú žiadosť o mimoriadne zvolanie zastupiteľstva, tak som mal požiadavku na kolegu, že sa vyjadrí pán Krišák verejne a že sa vyjadria ostatní učitelia a rodičia. Tá sa teraz stala, pán primátor. Ja mám teraz otázku, že čo s tým ideme urobiť? Lebo dneska som to dopyčul ja osobne podstatne viacej argumentov. Tie, ktoré boli v odôvodnení, boli zmazané. Drepy, prepáč, ešte raz, nie je o tom záznam, to je

podstatné. Ak sa aj stali, nebavme sa o tom, či to je trest alebo nie je trest. Tento dôvod je zmazaný. Ja navrhujem, nakoľko pán Krišák povedal, že je ochotný o týchto dôvodoch rozprávať verejne a chce to teraz spraviť, tak ich teda ukážme, to odôvodnenie a poďme si ich celé prejsť ešte raz. Lebo keď naozaj sa potvrdí to, že tam nie je iný dôvod, lebo ja som myslel, že máš ešte ďalšie dôvody, ktoré nám tu dneska povieš, áno, teraz nielen poslancov, aj verejnosti, keď nie sú, tak poďme sa baviť o tom, že si sa ospravedlnil, to je, podľa mňa, dobré, správne, to má byť z ľudského hľadiska v poriadku. Podľa mňa, jeho meno je očistené, to bola jeho požiadavka. A druhá vec je, čo s tým ideme spraviť? Lebo dneska sa mi nezdá, aj keď som teda za neho nešiel vôbec lobiť alebo bojovať, že dneska ten človek je ideálnym kandidátom. Takže sme, sme naozaj stotožnení s tým, že to, čo sme spravili, nechceme riešiť znovu a netuším akým spôsobom teraz, nechcem rozprávať o zákonnosti. Ale na to, aby sa tá situácia teraz utišila, mňa napadá prvá vec, akože úplne, že z prvej, poďme si teda spraviť tajné hlasovanie v škole, kto za tohto kandidáta je, aby bola dodržaná objektivita, pretože naozaj to zaujatie tam je jednoznačné. Ja toto nechcem s pánom zástupcom riešiť, môžeme si to tu vymenovať, ale to je nepodstatné. Čiže dávam prvý návrh, aby pán Krišák, keď chce o tom rozprávať, poďme si tie dôvody povedať a ešte raz, ak nemáš iné, a toto nie je reálne odôvodnenie, máme tu prednostu, máme tu kontrolóra, aby oni povedali, že to nie sú riadne dôvody a tým pádom treba nájsť také riešenie, aby mal tú možnosť pán Krišák znovu tam kandidovať a boli, bola tam, bola tam taká, také osadenstvo, ktoré bude objektívne. Čiže nie nejakí členovia tímu alebo nejakého proste, nejakí zamestnanci. Takto. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Pán Krišák, chcete ešte niečo doplniť?

Mgr. Jozef Krišák

Čiže ja neviem, či máte to, pán primátor, proste to asi to nemáte, čo tam bolo napísané. Bolo by to ideálne, keby to bolo, ale... Dobré, ale Vy asi máte tie dôvody, prečo ste ma nevymenovali? Aby sme zase neprišli k nejakým slovíčkam a tak, lebo tu vidím, že to... Takže ak by boli...

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ďakujem na ulahčenie, však ten jeden bod ste si vlastne vykonfrontovali, ten by som ako nemusel riešiť, áno, že to rozumejú tomu všetci, ten prvý bod, áno? Alebo teda neviem, že...

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Mám, že bolo niečo vysvetlené, ale v poriadku.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Otázka sú tam ďalšie body. Jeden z nich napríklad bol ten, keď keď vlastne tam bolo obvinenie, že vlastne Vy ste ako učiteľ neuposlúchli a teraz hovorím to vlastnými slovami, Radu školy a neudelili ste pokarhanie, čo za mňa teda z vysvetlenia, ktoré mám ja, Pedagogickú radu, tak, kde mám od právnikovi stanovisko, že to ani nemusí urobiť, nakoľko on ako triedený učiteľ obhajuje práva toho žiaka a ak odôvodní, nemusí to urobiť, áno. A to teraz je akože len, aby som vás naviedol, že čo bol jeden z dôvodov, ktorý sme neriešili a či ho chcete teda vôbec komentovať, či už tým pán primátor alebo pán Krišák, to už nechám ako teda na vás, samozrejme.

Mgr. Jozef Krišák

Môžem. Že jeden z dôvodov, ktorý bol, bol tam, že nerešpektujem Pedagogickú radu tým, že som neudelil svojmu žiakovi pokarhanie školy. Tak ako som vám tu vysvetľoval, prečo som šiel do tých volieb a prečo som, aký mám prístup k deťom a k rodičom, takže za prehrešky, ktoré deti robia v škole, ja mám vždy jednu takú svoju víziu a svoju taktiku, ktorú robím, vždy o tom komunikujem s rodičmi. Pretože rodičia najlepšie a najviac poznajú svoje deti a ak niečo spravia, tak ja sa vždy s nimi o tom bavím, že čo na nich vplýva najviac, aby si z toho zobrali ponaučenie a viackrát to nerobili. Ja som to s rodičmi na rodičovskom prediskutoval, dohodli sme sa na spôsobe riešenia, že ako bude, keď si zabudne zošit' a dá mu kolegyňa poznámku, takže akým spôsobom to budeme riešiť. S týmito som oboznámil svojich žiakov, takisto som ich vyzval na to, že či s tým súhlasia. Samozrejme, niektorí boli proti, čiže tí, ktorí boli proti, tie som rešpektoval a

tí idú podľa normálneho školského poriadku, podľa toho, že koľko má poznámok, tak toľko za to dostane napomenutie triednym a taký je ďalší postup. S týmto som potom prišiel za bývalou pani riaditeľkou, o ktorej sme sa o tom spolu rozprávali, že radšej volíme iný spôsob, ako dôjsť k náprave a možno to bude účinnejšie ako to, keď dostane niekto papier. Takže toto som realizoval a takto to bežalo. Bola prvá štvrtročná porada, kde dotyčný chlapec mal niekoľko počet poznámok. Uďali sa veci, ktoré sa uďali, že sa vymenila pani riaditeľka za pani poverenú riaditeľku. Na tej trištvrtročnej porade som nedal návrh na pokarhanie riaditeľom školy, pretože, samozrejme, ten chlapec mal tam deväť poznámok, tie poznámky svojim spôsobom si odrobil, to poviem tak v úvodzovkách. Takže ja nevidím dôvod, prečo by som ho mal ešte raz za to potrestať. S tým som prišiel za vedením, to som im oznámil, že takto som to riešil, bolo to podpísané na papieri, že akceptujú takéto riešenie. Bola Pedagogická rada, znovu sa to tam otvorilo, ja som to znovu vysvetľoval, že proste čo je účinné pre toho žiaka, že už sme to riešili spolu, ale, samozrejme, som potom došiel znovu, bolo mi, bol som upozornený, že som neudelil to pokarhanie riaditeľom školy na návrh Pedagogickej rady. Tak ja som išiel znovu za vedením s tým, že som povedal, však sme sa spolu o tom rozprávali a dohodli sme sa, že od nástupu, kedy nastúpila pani poverená, že odvtedy rešpektujem všetky jej pravidlá a že od toho dátumu budeme pokračovať podľa školského poriadku. To, čo som mal ja dohodnuté s bývalou pani riaditeľkou, do toho nech sa... Toto nech ju nezaujíma, pretože toto bola dohoda moja s bývalou pani riaditeľkou, ale od toho dátumu, keď nastúpila ona, som povedal, že plne budem rešpektovať a podľa toho som aj išiel ďalej. Hneď vzápätí toto som spísal zápisnicu alebo pohovor so žiakom, kde bol o tom oboznámený, podpísané je to a to som aj to je založené v spisoch školy. Číže to a iný spôsob, že ja som porušil Pedagogickú radu, ja nie som si vedomý, že by som porušoval nariadenie Pedagogickej rady. Číže preto tento dôvod je klamstvo, lebo to bolo riešené a doriešené.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ja sa opýtam, ako si ich odrobil?

Mgr. Jozef Krišák

Prosím?

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ako si ich odrobil?

Mgr. Jozef Krišák

Tak ako sme sa s deťmi dohodli, že čo budú za to robiť. Aj s rodičmi.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Například?

Mgr. Jozef Krišák

Například chodili pomáhať do školskej jedálne, keď skončilo výdaj stravovanie, tak chodili pomáhať a utierali stoly. Žiadne fyzické tresty neboli za to.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

A vy by ste ma museli, budeme musieť, zastupiteľstvo vám schváli zase ešte potom slovo, takže asi následne. Áno, na druhú stranu povedal, že dovtedy nepostupoval so školským poriadkom a následne postupoval od poverenej zo školy. Ja len, že pokiaľ zastupiteľstvo neuvedie slovo, tak akože aspoň dodržíme niektoré základné pravidlá, dali sme si ich takto, pokiaľ budeme. Takže však následne sa vyjadrite a s tým nevidím najmenší problém, áno? V poriadku, my sme si to vysvetlili.

Jana Kičková

Bola som za Vami 10. marca, kedy sme sa porozprávali, kedy som vám povedala, že naozaj žiadne uznesenia, ukazovala som vám zápisnicu. Nevieť. Ja som len dala, informácia je to len teraz na pána Krišáka, ktorý argumentuje a teda dali ste mu možnosť vystúpenia, obhajovať sa v rámci tých troch bodov, ktoré boli zverejnené, vzhľadom na ktoré nebol vymenovaný. Ja som bola za vami osobne, kde som vám povedala, že jednoducho žiadne porušenie Pedagogickej rady

nenastalo, ani žiadne uznesenie také nebolo. Ukázala som vám, že boli zmenené niektoré údaje, ale neprišlo k žiadnemu porušeniu, ktoré by pán Krišák mal urobiť. Zástupkyňa riaditeľky školy Jana Kičková.

Ing. Martin Lidaj, MBA, LL.M. (poslanec)

Ja som chcel len, pán primátor, povedať teda, aby sme naozaj niečo neporušili, tak vždy dajte hlasovať o tom, že či môže niekto vystúpiť, ak je to problém. Aby sme to zachovali tak, aby bolo fajn.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Dobre, ideme ďalej.

Mgr. Jozef Krišák

Ten druhý dôvod, ktorý bol, to spomínate stále to fyzické týranie odo mňa, takže aby som to vysvetlil, čo sa udialo. Ja som to vysvetlil aj pánovi primátorovi, mali sme činnosť v rámci hodiny geografie, kde žiaci písali test. Keďže tak, ako ma poznáte, že mám rád pohyb a mám rád, keď sú deti v pohybe, tí, ktorí sú šikovnejší, ja vždy dávam priestor na to, aby každý dokázal ten test napísať, neohraničujem to žiadnou časovou dotáciou, pretože každý sme iní a my máme práve k tým deťom pristupovať tak, aby každý mal možnosť a spôsob na to to riešiť najlepšie, ako vie a ako to zvláda. Samozrejme, sú šikovnejší, ktorí to dokážu spraviť skôr. Sú takí, ktorým toto trvá trochu dlhšie, tak som im potom povedal, že keď dopíšu, aby svoj test dali pod obrus a potom išli dozadu a vzadu sa v tichosti prechádzali. Čo aj žiaci vykonávali, len potom dvaja žiaci si začali navzájom tam tlčiť po hlavách, tak som ich na to, respektíve jeden vyšší menšieho začal tlčiť po hlave, tak som ho upozornil, že prosím ťa, nerob to, lebo vyrušuješ ostatných, povedal som, aby ste sa vzadu v tichosti prechádzali. Tak bol chvíľu kľud, tak sa prechádzali ďalej. Potom začali tí dvaja dotýční tlčiť ďalších po hlavách. Tak som povedal, že toto nie je vhodné, upozornil som ich ešte raz, aby prestali. Medzitým deti dochádzali dozadu, vyvrcholilo to tým, že tí neprestali stáť a búchali sa stále po hlave, tak som im zmenil pohybovú aktivitu a povedal som im teda, keď vám nestačí to, že sa budete voľne prechádzať, tak prejdite dopredu a budete robiť drep, pokiaľ ostatní dopíšu. Čo aj robili, robili drepy, ostatní dopisovali. Dopísali, všetci skončili, sadli sme si, rozobrali sme si test, tým pádom hodina skončila. To, že dotýčný chlapec na druhý deň nedošiel do školy, ja ako športovec som niekoľko, a vy ste tiež športovec a možno viacerí z vás, viete, že keď niektoré sólové partie nezapájate a zrazu ich zapojíte, tak automatická reakcia je, že na druhý deň máte svalovicu. Ja som za svoj profesionálny život zažil svalovic niekoľko a dokonca takých, že som na druhý deň nevedel si ani sadnúť. Čiže to, čo on mal a tvrdil, že nemohol prísť na druhý deň do školy, lebo bol veľmi zničený z toho, bolo len to, že moja domnienka, že jeho rodič proste ho trochu ľutoval, tak ho nechal doma. Keby mal takú svalovicu, ako tvrdí, že sa nemôže hýbať, tak na druhý deň by nebehal okolo mňa cez veľkú prestávku vonku a keď som sa ho zastavil, som sa ho spýtal, že prosím ťa, bolí ťa niečo? Nie, všetko je v poriadku. Na margo toho, jeden z tých dotýčných bol synom kolegyne, prišla za mnou po vyučovaní, spýtala sa ma, čo sa dialo, tak ja som jej to vysvetlil. Povedala, že ona si neželá, aby som menil pohybovú aktivitu, ale že mu mám napísať poznámku. Tak ja som povedal, v poriadku, ja to v tvojom prípade budem rešpektovať a tým pádom to bolo uzavreté. Čiže áno, pokiaľ nabudúce bude robiť problémy, tak nebude mať inú pohybovú aktivitu, ale dostane poznámku a odíde s poznámkou. Tým som to považoval za uzavretú vec. Bolo to v októbri 2024. Ak by som prehral výberové konanie, tak v živote toto nevyjde na svetlo sveta. To bol druhý dôvod. A tretí dôvod.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

A to znamená, s tou jednou ste neboli dohodnutí, lebo ste predtým hovorili, že ste sa dohadovali a ten druhý chlapec, tam to bolo v pohode? Lebo však dvaja drepovali.

Mgr. Jozef Krišák

Dvaja boli, no jeden, že nedošiel do školy, na druhý deň bežal a druhý bežal vedľa neho a zase sa búchali navzájom na tej prestávke, akože sa hrali, sa ťapkali, tak mali takú hru v poriadku, ja to

beriem, je to ich zábava, že sa tlcú navzájom, tak som do toho nevstupoval, hej, len som sa ich spýtal.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Vy ste sa s nimi rozprávali osobne, že to bolo opakované, že to nebolo jedenkrát, že takto.

Mgr. Jozef Krišák

Nebolo opakované, u týchto to nebolo opakované, takže nie.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ale a u iných bolo? My sme sa o tom rozprávali predsa na stretnutí, že toto na hodine geografie nebolo prvýkrát.

Mgr. Jozef Krišák

U iných nie. Mal som taký ešte skôr tiež, ale to nebolo na hodine geografie, bolo to na telesnej, kde chlapec nechcel cvičiť, mama ho snažila ospravedlňovať, tak potom už som ho donútil, nie že donútil, proste som povedal, že musí cvičiť, tak cvičil. Mal na druhý deň problémy zase s pohybom, tak došla mama, zase s mamou som si to vysvetlil, tak ona potom povedala, že jáj, prepáčte, ale ja mám teraz rozhádzané hormóny, ja neviem čo so sebou, syn ma nepočúva a tak ďalej. Takže a toto som vám vravel. Takže to bol ten druhý dôvod. A ten tretí dôvod, ktorý bol, keď ste mi ho spomenuli, ten tretí dôvod, čo je v podstate taký najchúlostivejší, mňa by zaujímalo, odkiaľ ste dostali vôbec taký podnet na to. Kto Vám vôbec také niečo akože povedal? Toto by ma v prvom rade zaujímalo. A druhá vec, aj som vám vravel, že keď som prišiel do školy, mal som veľmi ťažkú pozíciu v škole, pretože som bol nový, boli tam starí kolegovia, ktorí učili svojím systémom, ja som učil svojím systémom. Ja neviem čo, ako ma vnímali vtedy, snažili sme sa nájsť spoločnú cestu a v tom momente na mňa narafičili dievčatá niečo, čo nebolo založené na pravde. Obvinil ma z toho, že pri dopomoci chytám dievčatá za intímne partie. Cvičili sme cvik plank, neviem, tí, ktorí cvičíte plank alebo viete, aký to je cvik, tak proste je to na stabilizáciu celého tela a keďže je tam podstatné, akým spôsobom to cvičia, tak som dievčatám vysvetľoval ústne, ako sa ten cvik má robiť a tie, ktorí to nerobili, tak som im dal pomoc takú, že som ich zospodu tu za brucho nadvihol, aby nemali prepadnutú panvu. To bolo celé. Potom som sa dopytal, že vraj som dievčatá tlačil pri šplhu na tyči za zadok hore, aby sa vyšplhali. Čo už bolo úplne čistým paradoxom, pretože ja som s dievčatami v živote taký cvik nerobil. Neskoršie to bolo všetko. Vtedy mi veľmi pomohlo, pomohlo vedenie, ktoré stálo za mnou a prešetrovali to, čo je na tom pravdy a zistili, že na tom nebolo nič pravdy. Po dvoch rokoch dievčatá došli za mnou a povedali, že pán učiteľ, prepáčte, že sme sa, že sme vám, že sme vám takto poškodili. Ja som Vám aj vtedy vravel, Vy ste mi vtedy sám spomínali skúsenosti s niekým, kto behol niekomu do šatne, áno? A ste sa na tom tak pousmieval, však to sa stane a tak, ako brali ste to tak. Z tohto sa vyvinieť alebo obhájiť, že to tak, že som to nespravil, je ťažké. Vtedy som Vás prosil o pomoc, že Vy ako v podstate ste, ja to beriem, že ste nado mnou, hej, môj nadriadený, lebo je nado mnou pani zástupkyňa, potom je pani riaditeľka a potom ste Vy. Čiže Vy ste ten ochranca toho všetkého a keď som sa Vám snažil vysvetliť, že to nie je pravda a ja neviem, ako to mám dokázať, Vy ste právnik, Vy ste odborník v tejto oblasti, ja nie som. Ja som obyčajný človek, na ktorého, keď sa začne kydať, tak sa bude kydať a ja, ja vážne, ja neviem, ako sa mám brániť. Vtedy mi poradili, keď som na rade školy to predniesol, lebo ja som to považoval za podstatné povedať všetkým, pardon, za čo som bol, prečo som bol, tie dôvody, ktoré sa, podľa mňa, nezakladajú na pravde a boli riešené a sú vyriešené, ale stále ich niekto potrebuje jatriť, tak som vás prosil o to, aby ste Vy mi možno pomohli a vtedy mi pani Madonická povedala, že mám podať trestné oznámenie. Ja sa nechcem uchýliť k takýmto veciam, pretože mne to nestojí za to. Ja som obyčajný. Pardon, ja, ja som sa ozaj vtedy pýtal na rade školy, lebo Vy ste spájali zase tie dve veci dokopy, vymenovanie, nevymenovanie, tieto dôvody, že keby Vás niekto takto obvinil, že čo by ste robili Vy na mojom mieste? Ja Vám neviem, ako Vám mám ešte dokázať to, že sa tie veci neudiali a neuskutočnili. Buď mi budete veriť, že to tak nebolo, alebo necháte na podnety niekoho, kto, neviem, ja vážne neviem, o čo mu ide. Ja osobne, ja osobne

som tu stále preto, ako som Vám spomínal na začiatku, že ja mám pocit, že už mám tých skúseností dosť, samozrejme, nikdy to nie je dostatok, vždy sa človek vzdeláva, snaží byť čo najlepší na tom a tie svoje skúsenosti odovzdávať mladším, aby z tých ľudí boli čestní ľudia. Ja som týchto mojich žiakov, ktorí prišli, ja im, ja im ďakujem za to, že nabrali odvahu tu vystúpiť, a ale aj ostatným, že poznajú moju prácu, Vy moju prácu nepoznáte vôbec. Vy ma možno poznáte len podľa mena, alebo sme sa stretli na stužkovej, to je všetko, čo Vy ma poznáte. Títo ľudia ma poznajú, lebo ja som si ja s nimi niekoľko rokov žijem a niekoľko rokov som žil a vždy je mojím cieľom tých ľudí mladých posúvať. Preto aj so ženou robíme spolu v mládežníckych organizáciách, priniesli sme tu rozvojový program pre mládež, DofE, ktorý v Senici nebol. Máme už aj zlatých ocenení v tejto organizácii. Ja osobne som bol ocenený za to aj spolu s manželkou, že sme dokázali pomôcť niektorým mladým v ich sebarozvoji. Je to sebarozvojový program. Že my sa snažíme odovzdať z nás maximum nad rámec nášho ohodnotenia. Ale robíme to radi, robíme to nezištne. A preto, preto Vy stále spájate nejaké dve veci dokopy, vymenovanie, nevymenovanie a to, čo sa udialo mne. Takže toto boli dôvody, že prečo nevymenovali a samozrejme, štvrtý dôvod bol, že máme dva tábory v škole. Vy na meste máte tiež niekoľko táborov a nikto Vám to nevyčíta. Na každej, každá minca má dve strany. Ide o to, na čo sa pridajú deti, rodičia, na ktorú stranu a uvidia, čo je dobro a čo je zlo. My sme Vám tvrdili, že my chceme riešiť problémy u nás v škole vnútorne a chceme ich vyriešiť v prospechu tomu, aby deti profitovali, aby rodičia boli šťastní a chceme vytvoriť radostnú školu.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

A môžem?

Mgr. Jozef Krišák

Ja, takže to boli, to bol štvrtý dôvod, prečo som nebol vymenovaný a že je nízky počet detí na škole. Ja, ako som ho ovplyvnil, neviem, možno to, že som tam, prepáčte mi. Piaty dôvod bol, že sa odvoláva hlavne na prvý, druhý, tretí bod. Takže preto ja s týmito dôvodmi, ktoré boli uvedené, nesúhlasím. To je všetko.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Ja som rád, že sám ste potvrdil, že nie všetky body boli klamstvo, ako ste to na začiatku povedal, pretože hovorili sme tam o tom drepovaní, každý máme na to svoj pohľad, je to tak. Mňa jedine, priznám sa, a zase je to ten pohľad veľmi zjednodušujúci, emocionálny, kto je dobro, kto je zlo. Všetci vieme, že nič nie je čierno-biele a jednoducho nefunguje to úplne tou formou, že je iba, iba dobro a iba zlo, áno? A ja som to vnímal aj na tých sociálnych sieťach, že sa to stále podsúva, že kto je dobro, kto je zlo. Jednoducho to takto predsa len v tom bežnom živote všetci vieme, že to tak nie je. Jednoducho Vy hovoríte, že nepotvrdené, nedané, Vy ste ich tu sám povedal, tí rodičia si sťažujú, sťažovali si, neboli s tým postupom spokojní. To, že je tu teraz kolektív, ktorý s tým súhlasí, je to v poriadku, každý sme iní, ale sú tu rodičia, ktorí s tým vyslovene alebo ľudia, keď sa to stane ich deťom, tak s tým nesúhlasia. To je ten problém, že mnohokrát to je presne v tom režime, že kým sa to nedeje vašim deťom, tak sú s tým v pohode, pokiaľ sa to ich týka a nám to na ten školský spoločný úrad chodia, aj tie sťažnosti, tí ľudia chodia, prídu a povedia, že nebolo to vybavené v ich prospech, v ich riešení a ja si nemyslím, že toto je ten spôsob. Keď je človek pedagóg, tak vie na tie deti pôsobiť aj iným spôsobom, nielen tým spôsobom, ako máte Vy. Ja netvrdím, že to na niekoho môže fungovať, ale evidentne nie všetci rodičia s týmto nesúhlasia. A a bolo ich viac tých rodičov a a čo a čo sa týka toho, ja som Vám tam napísal a Vy ste sa pýtali, od koho to mám a ja som to už povedal, ja som mal iné prípady, tie iné podnety a v tomto prípade som tam napísal ten, ktorý, to, čo ste mi vypovedali, lebo Vy ste hneď povedali, jaj, toto na mňa vytiahli, áno? Jednoducho toto bol úplne iný režim, lebo ja som vedel iné prípady a ja netvrdím, či sú pravdivé, ale Vás niekto chce ohovárať, preto aj keď Vám radila, dajte trestné oznámenie, dajte trestné oznámenie. Ja som si ich nevymýšľal, ku mne tie prípady prišli, ja ich nikde nekomentujem, ja ich nikde nekomentujem, neriešim, jednoducho, čo sa týka toho, že ja to neviem preukázať a Vy, keď hovoríte, že je to ohováranie, treba to riešiť a to je asi

jediná, jediná cesta, ako sa to riešiť dá, áno, aby tie ohovárania neboli. Jednoducho, keď to k Vám príde, ja som Vám dal otázku, Vy ste mi povedali tento prípad, preto aj som ho dneska povedal, áno, obhájte si ho, ja s tým nemám problém, ale pokiaľ potrebujeme zachrániť školu a niekto niekomu chce ublížiť, nechce ublížiť, tak jednoducho asi nie je dobré, aby sa rozprávali takéto veci ďalej verejne a to, to bol uhol toho pohľadu. Tam nebolo, že ja Vás obviňujem alebo usvedčujem z akéhokoľvek, tam to bolo, tam to bolo nasmerované len na tú povesť, ktorú Vy ste povedali, že áno, viete o tom, že je to problém a že to teda na Vás niekto vyťahuje. Ale a a tam sme sa dostali k tomu, že už sa potom o meste o tom začalo viacej rozprávať, to je celé.

Mgr. Jozef Krišák

Ja neviem, ja som akože, ja som laik a tieto Vaše, ja som už tu povedal, tieto Vaše právnické veci a to ja to neovládam, ja to neviem, ja to beriem ako obyčajný poctivý človek a keď o Vás niekto toto bude tvrdiť a Vy ste vedeli, že to nie je pravda, tak ste to nemali uviesť, že to je pravda, lebo to tam vyznelo, i keď ste síce tam možno napísali, že Vy to netvrdíte, ale stalo sa to. No to sa nestalo. A proste sa to nestalo. Ja som Vám to povedal, že sa to nestalo a Vy ste napísali, že Vy to netvrdíte, ale sa to, ale som Vám o tom rozprával. Áno, však som Vám to povedal, v dobrej vôli som Vám to povedal, že do akého paradoxu to až došlo, že niečo také vôbec tvrdili, ktoré Vy, o Vás bude niekto niečo tvrdiť, čo ste v živote neurobili a uvedie to ako hlavný argument toho, že ste z toho obvinený? Takže preto. Ja si myslím, že z Vašej strany, keďže ste môj nadriadený a vedeli ste, že to nie je pravda, ja som sa Vám to snažil vysvetliť normálne laicky, ľudsky, mali ste sa za mňa zastáť a pokiaľ nie, tak ste mali prísť s niekým dotýčným, ktorý to o mne tvrdí, vieš čo, Fero, to o tebe povedal, že si toto spravil. Alebo niekto. Proste ja som s tým, nie je to pravda, v živote som to nespravil a za tým si budem stáť. A preto ja som rád, že ste ma aj tu pozvali, možno sa to mesto konečne dozvie a prestane sa šuškať, to, že sa ku mne dostalo. Zase Vy to nevnímate, Vy ste mi povedali, za týždeň, za dva je ticho, len to nerozmazávajú. Lenže za týždeň, za týždeň, za dva som dostal ja echo z jednej strany. Vieš čo, o tebe sa hovorí zas toto a vieš čo, a sa nehnevajte na mňa ako, pán primátor, Vy by ste konali možno razantnejšie, lebo sa viete v tom pohybovať a ráznejšie. Aj som Vám povedal, že keby sa to stalo a keby sa to stalo Vaším dcéram, mali ste dcéry na našej škole, tak v živote by ste sa neusmievali, ale Vy by ste prví nabehli do tej školy, aby ste začali to riešiť, že čo sa deje, že kto tam chodí a kto obchytáva moje dcéry. Takže asi tak. Čiže nebola to pravda a nie je to pravda. Neviem, či Vám to takto stačí, tie dôvody, ja už viac k tomu nemám. Ďakujem vám.

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Pán primátor, k tejto téme, ja som sa vyjadroval na Facebooku, ľudia čítajú Facebook, aj tvoje články, aj moje, aj hociktoré iné, čo tam vyskočí. Zverejniť takéto argumenty nevymenovania človeka na riaditeľa na úradnej listine mesta, by si mal dokazovať ty tú jeho vinu, nie, aby sa tu on obhajoval, i keď mu to slúži na česť. Ďakujem, to je všetko.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Veď teraz niektoré boli aj potvrdené. Áno, áno, áno. Pán poslanec Lidaj.

Ing. Martin Lidaj, MBA, LL.M. (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo. Pokiaľ som to čítal, tak tam bolo napísané, že sa to nepotvrdilo, to len na margo toho, ale ja by som ho chcel to, čo povedal Peter, dať a nie som právnik a nechcem nikoho ani poučovať, ale jednoduchým zadáním do umelej inteligencie, ktorá môže mať asi pravdu v tomto civilnom konaní, platí to, že dôkazné bremeno má ten, kto niečo tvrdí, ty to vieš asi určite lepšie ako ja a to znamená, že žalobca musí preukázať a v trestnom konaní takisto platí, že dôkazné bremeno nenesie ten obvinený, po ďalšie platí tam prezumpcia nevinu a v pochybnostiach je to v prospech obvineného. Toto vieš ty určite lepšie ako ja, ja som to neštudoval. Takže tie dôvody, ktoré tam boli uvedené, vraj a tak ďalej, za mňa je to takisto veľmi smutné.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ďakujem za slovo. To, čo teraz povedal pán Moravčík, to sme sa vlastne dotazovali v tom mojom príspevku písomne, tak tam by som potom prosil o to, o to doplnenie, možnože také veci sa udiali. Ja by som, že toto stretnutie má aj aj dobrú správu, že naši kolegovia a poslanci sa obávali, že aby sa nepoškodilo meno školy, aj ty si sa toho obával, pred zápisom, tak dobrá správa je tá, že sa ľudia nemusia zapisovať, báť zapisovať deti na trojku, lebo toto celé je fraška. Toto nie je odôvodnenie, pán primátor. Teraz tu pán Krišák podstúpil potupné stretnutie, výsluch, hlúpy výsluch a preukázal, že to nie je pravda a pokiaľ naozaj, ja som myslel, že máš nejaké argumenty. Keď nie sú žiadne ďalšie argumenty okrem tých, čo sú tam uvedené, tak, podľa mňa, treba vyvieť z toho zodpovednosť takú, aby ten človek mal právo vykonávať mandát z rady školy, ktorý dostal a to tvoje odôvodnenie, podľa mňa, nie je, je založené na vode. Proste ty by si sám mal nájsť spôsob, ako tomu človeku vyhovieť, aby tú funkciu mohol vykonávať. Prepáč, takto je. A ešte mám jednu poznámku. Ja som členom rady školy na jednotke, na tej najúspešnejšej škole, máme tam veľa spoločných kamarátov a môžem ti povedať to, že je tu veľká nespravodlivosť zo strany zriaďovateľa, áno, že vieme o tom, že sa ľudia, ktorí sú zo slabších sociálnych rodín, chodia na trojku, štvorku a mesto im reálne nepomáha v tomto, aby tými, tí učitelia sú rovnakí úplne, že všade, úplne, že všade. A je ľahšie učiť na jednotke a na dvojke, lebo tam bývajú ľudia, ktorí sú zo sociálneho silnejšieho zázemia. Ale napriek tomu mám skúsenosť, mám tri konkrétne podnety od osobných, osôb konkrétnych na nášho kolegu poslanca, ktorý tam učí, o tom, že obťažoval, o tom, že šikanoval a bil deti, áno? A odporučil som všetkým tým trom a jeden z nich bol môj dobrý známy, že má dodržať zákonný postup. To znamená, máš, má to nahlásiť oficiálne riaditeľovi, po prvé, po druhé, má ísť za sociálnou pracovníčkou a má ísť na pedagogicko-psychologické poradenstvo, neviem, či som to teraz dobre povedal, pán Došek ma opraví, určiť. Ak toto tí ľudia urobia, potom sa môže urobiť takéto konanie. Nehovorím o ďalšej rovine. Ak ty si neurobil žiadne konanie trestné na trestnej úrovni, že ten človek niečo pochybil alebo niekoho poškodil, my ho to nemôžeme predsa linčovať, to nemôžeme proste robiť. Ja som nevedel, že to takto ďaleko vôbec môže zájsť. Ja som naozaj bol presvedčený o tom, že ty prídeš s nejakými ďalšími dôvodmi, ktoré to majú vysvetliť. Ale proste, keď ich tu nemáme, my v tomto ani nepokračujeme, proste treba to napraviť a nielen ospravedlnenie. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Ďalšia v poradí pani Mária Radičová. Pani Mária Radičová, ďalšia v poradí.

Mária Radičová

Dobrý deň, pán primátor. Vážené panie poslankyne, páni poslanci, bývalí moji kolegovia, rodičia, široká verejnosť. Rozhodla som sa vystúpiť v tejto diskusii ako bývalá riaditeľka tretej základnej školy. Sedia tu riaditelia, ktorí v tom čase boli riaditeľ, pán Grimm, štvrtej základnej školy a sedí tu pán riaditeľ druhej základnej školy. Riešili sme spolu mnohé problémy, ale vždy sme dokázali spolu spolupracovať, neprišlo k takému pranierovaniu, to, čo sa tu dneska deje s pánom Krišákom, nehnevajte sa, to sú vysoko súkromné veci. Vy ho pranierujete, vy ho znemožňujete, vy ho urážate. Dotknem sa len niektorých vecí, chcela som hovoriť viac. Ja som troška osobná, nie som právnik, budem hovoriť pocity, vždy som taká bola, pristupovala som tak aj k svojim kolegom, aj k svojim žiakom. Na tretej základnej škole doteraz je, že najdôležitejším pre nás alebo pre mojich kolegov bolo dieťa, bol žiak. Od toho sa odvíjalo všetko. Robili sme preto, aby sme nielen vzdelávali, ale aj vychovávali deti. Kedy nastal tento zlom? Je určitá následnosť. Bolo to v októbri. Je to veľmi súkromné, dotýka sa to mojej dcéry ako bývalej riaditeľky, kde pán zástupca zvolal radu školy, moja dcéra bola dlhodobo chorá, kde ju pranieroval, zneuctieval za výchovno-vzdelávacie výsledky, za počty žiakov v škole. Od roku 2004, to mi môže potvrdiť aj pán Grimm, nastal úbytok detí v školách. Bolo to vývojom, deti sa rodilo menej. Všetky školy prešli tým, čo teraz prichádza tretia základná škola. Dvojka nemala deti, jednotka nemala deti. Pán riaditeľ, pamätáš si to obdobie? My sme mali 1260, 1258 presne detí. Vtedy a následne jeden primátor, pán Parížek, i neskôr pán Grimm, robili iné rozhodnutia.

Pomáhali týmto školám, jednoducho zmenili rajonizáciu. Nám vtedy zobrali Čáčov, zobrali nám Štefánikovu ulicu, zobrali nám časť Sotinnej. Prijali sme to, pretože sme boli všetky štyri školy na rovnakej úrovni. Tretia základná škola, neviem, či ste tam niekedy boli, je nadštandardne vybavená. Ktokoľvek príde, tak neverí, ako niekto mohol takto vybudovať školu. Čo všetko tam je, ale v prvom rade sú tam skvelé, jedinečné deti, výborní kolegovia, ale celý tím, ktorý pracuje na tretej základnej škole. A toto bolo znevážené, zneuctené v októbri na rade školy, kde išiel návrh k pánovi primátorovi na odvolanie mojej dcéry z postu riaditeľky školy. Následne pán primátor, myslím, že neprijal, ale navrhol mojej dcére, aby sa dohodli, že odstúpi. Moja dcéra odstúpila z funkcie, ale následne bola poverenou riaditeľkou neskutočne vydieraná a prinútená podpísať v stave, keď užívala ťažké lieky, ktoré tlmili, pardon, tlmili bolesť, kde podpísala dohodu, chcela na škole zostať ako učiteľka, učiť fyziku. Umožnil jej to niekto? Kto zasahoval, kto na, do, do, pardon, kto dával návod poverenej riaditeľke, aby takýmto spôsobom konala? Načo všetko toto bolo? Pán primátor mal plné ústa zjednocovania a pomoci. To je zjednotenie? Veď on, veď on úplne rozložil kolektív základnej školy. Veď tam už na seba ľudia pozerajú nevraživo. Nevedia, kto má pravdu, komu majú veriť. Toto ste chceli, pán primátor? To bol Váš cieľ? Ja som bola... A ešte Vám poviem jednu vec. V roku 2004 sme spolu s kolegami založili na škole občianske združenie. To občianske združenie funguje dodnes. Podporovali sme deti našej školy, krúžky, rôzne učebné pomôcky, no jednoducho všetko to, čo potrebovali. Ja som koncom marca, neviem už ten dátum, išla so svojou dcérou do školy. A viete, čo ma čakalo? Že mi pani vrátnička povedala, že do školy nemôžem ísť, že ona dostala zákaz od poverenej riaditeľky. Mne, ktorá som trikrát zachraňovala tretiu základnú školu, dvakrát pri povodniach, raz, keď mi tieklo na hlavu a tie rozvracačky v kolektíve triedy, ktoré sa pozerali na nás, ako sme zberali vodu, prišli s tým, a kedy budeme už konečne učiť? Myslíte, že toto všetko sa nepodpísalo na všetkom? Netrvá táto nevraživosť rok, ani dva, ani desať rokov. Nastala vtedy, keď určitá skupina prišla do kolektívu školy. Lenže my sme, my sme boli veľkorysí, skutočne sme boli veľkorysí, keď sme s pani zástupkyňou Kýrovou a pánom riaditeľom nastupovali do funkcií, pretože nám záležalo na tejto škole. Nepranierovali sme, nevyhadzovali sme, nechávali sme im priestor pre prácu. Moja dcéra sa veľmi tešila, ako bude učiť fyziku. Nebolo jej to umožnené. Našťastie sú ľudia, ktorí poznajú jej prácu, vedia ju oceniť a dokázali jej pomôcť. Vyjadrim sa ešte k jednému, čo sa dotýka výchovno-vzdelávacích výsledkov. Je to veľmi relevantná a veľmi sporná vec. Vy si myslíte, že testovanie detí, testovanie žiakov ukáže pravú tvár alebo osobnosť, alebo výnimočnosť školy? Nikdy. Škola je úplne o niečom inom. Veď ja teraz od svojich vnučiek nič iné nepočúvam, babi, len test, zase mám test, prosím ťa, príď, pod' mi pomôcť pripraviť sa. Kam sme sa to dostali? Položí si niekto takúto otázku? Vymýšľajú sa zákony, kurikulum, to, čo všetko niekto vymyslel, dávno na tretej základnej škole existuje. Dávno je daltonské vyučovanie, učitelia sú pripravení na zmenu bez akého stresovania, bez nejakých, ja neviem, nariadení. Vedia, čo majú robiť, pretože takýmto spôsobom učia už dávno. Horší je prechod na druhý stupeň. To možnože bude o nejaký čas problém, ale pevne verím, že sa to dovedy vyrieši a nebude sa pokračovať v nezmyselnostiach. Čo sa dotýka rajonizácie, k tomu som už hovorila. Mesto, zriaďovateľ, nepomohol tretej základnej škole. Nijako. Len pranier, neúcta a znevažovanie. Prepáčte mi za moju osobitosť, ale musela som to povedať. Veľkosť človeka nie je v tom, že veľa hovorí, niekedy možno i ticho toho povie viac. A ja, keď som bola za pánom primátorom a povedala som mu, čo sa mi prihodilo v mojej škole, pretože tú školu stále takto volám, tak mlčal. Viete, aj ticho niekedy veľa napovie. Ďakujem vám pekne.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Pani Radičová, ja len poviem, že čo sa týka toho, že ste povedali, že ste mi to hovorili, ja som povedal, že idem to riešiť, Vy ste povedali, neriešate to, že Vy si to vyriešite sama, tak?

Mária Radičová

Nie, ja som ani nechcela, aby ste to riešili.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ja len, aby sme...

Mária Radičová

Ale riešili, pán primátor, riešili to, pretože keď som prišla do školy, tak ma pomerne čakal červený koberec, vitajte, poďte ďalej. Tak mi nehovorte, že ste to neriešili.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Čo sa týka testovania, v tom sme v zhode, ja si osobne myslím, že mnohé rôzne tieto kumulatívne výsledky nezodpovedajú úplne tomu štandardu, ktorý by mal byť. Ja chápem, že každý sa ich snaží spraviť spravodlivo, ale nedá sa to úplne spravodlivo nikdy ohodnotiť. A nehovorím, že ten, kto má 7,5 a druhý má 7,3, že je tam nejaký, jednoducho niekto si spravil testovanie, niekto si urobil určitým spôsobom vyhodnocovanie škôl, ale a nie je to úplne, nikdy to nebude stopercentne spravodlivé, lebo sú tam osobitosti. Na tom sa zhodneme, že to tak proste je, ale jednoducho je tak nastavený systém, čo sa týka vyučovania, čo sa týka kontroly a taktiež je nastavený, aj rodičia si tieto veci sledujú a teda treba sa tomu viacej venovať, to je celé.

Mária Radičová

Je to len zavádzanie. Vy ste, pán primátor, na sociálnych sieťach doslovne navádzali rodičov, aby nedávali žiakov na tretiu základnú školu. Spomínali ste jedinú skvelú školu, ja nepochybujem o skvelosti prvej základnej školy alebo druhej. Ale bol to priamy návod, nedávajte deti na trojku, pretože jej učitelia nie sú hodní, aby deti do nej chodili. Je to môj osobný pocit a môj osobný názor, nikomu ho nevnucujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ja som ho doplnil, aj do komentárov som tam doplnil danú situáciu, jednoducho áno, zadarilo sa prvej a druhej základnej škole, sa extrémne zadarili výsledky, povedzme si, boli ôsmy a deviaty v kraji, čož len na druhú stranu, ako si, ako som povedal, áno, nie vždy to všetko stopercentne zohľadní, lebo sú tam určité body, kedy dávajú viacej, dávajú menej bodov v rámci niektorých vecí, takže zase nepochváliť, aby niekto nepovedal o niekom inom niečo iné, jednoducho ťažko sa tam v tomto prípade dávalo, ale dal som tam, ja tých učiteľov mnohých poznám, moje obidve deti tam chodili, ja som chodil na tretiu základnú školu, to sme už rozprával a jednoducho, ja si nemyslím, že moje deti, keď išli na Obchodnú akadémiu, na gymnázium, že boli zle pripravené. Moment, takže...

Mária Radičová

Tak prečo boli potom Vaše vyjadrenia také, prečo ste dali takéto vyjadrenie?

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ja som dával vyjadrenie, ktoré robilo INEKO a INEKO jednoznačne urobí si svoje hodnotenie, ktoré asi piatykrát opakujem, že si nemyslím, že je stopercentne spravodlivé a tam vyšli vynikajúco dve školy a tie dve školy som pochválil, to bol asi ten najväčší základ toho. A čo sa týka rajonizácie, povedzme si úprimne, najväčší počet detí má nastúpiť na tretiu základnú školu Sadovej, ale rodičia si vyberajú, lebo je tu zo zákona právo voľby a tí rodičia si to právo voľby využívajú, presúvajú ich rôzne, tak ako aj z obcí si prikladajú a nemajú to ako spádovú školu u nás, tak si prihlásia deti na jednotlivé školy. To znamená, tá rajonizácia ako taká, stále priorita je rozhodnutie rodiča, kam sa rozhodne svoje dieťa prihlásiť, kde má tú dôveru, o tom to je. Áno, ťažko dnes poviete rodičovi, že vaše dieťa patrí len sem a on si povie, dobre, tak všetci ich dáme, v tom prípade bude mať tretia základná škola tri triedy v prvom ročníku, pretože sa ich tam má prihlásiť 65 detí. Tak pokiaľ všetci rodičia to tak urobia, tak to tak bude. Na iných školách dokonca sa tam hlásia, takže je to o tom, aby ten rodič asi mal tú dôveru a na tom by nám malo všetkým záležať.

Mária Radičová

Pán primátor, my sme s pánom Grimmom boli dve školy vedľa seba. Mali sme Sotinu, vtedy bola plná Sotina detí. Súperili sme, samozrejme, že sme súperili medzi sebou, pritiahnutie detí do školy. Veď ja som mala v škole vtedy 60 učiteľov. A teraz, ak by nastal úbytok v mojej škole, čo

budem robiť, prepúšťať niekoho? Tak na to ja som skutočne žalúdok nemala. Vždy som sa snažila čestne, aby tie deti do školy prišli. Aj sa tak stalo. Ale nikdy v živote sme nemali osobný konflikt, ani sme na seba neútočili, proste jednoducho sme vychádzali ako ľudia.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ja verím tomu, že takto to je aj teraz medzi týmito školami aj s ostatnými školami, že tam ja som nezaregistroval, že školy by na seba útočili.

Mária Radičová

Ja to netvrdím, ja len tvrdím, že čo sa nás proste bezprostredne dotýkalo, nič viac a nič menej. Ja vám položím konkrétnu otázku. Prosím, keby ste mi na ňu odpovedali. Je vaším, nemyslím teraz konkrétne, ale najvyšších troch predstaviteľov mesta zlúčiť tretiu so štvrtou základnou školou?

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Momentálne v rámci reformy sa tlačí, tlačilo zlučovanie stredných škôl. Momentálne bude tlak na základné školy. Ja si nemyslím, že moment, že je to teraz téma, ktorá by mala byť, že by sa mali zlučovať školy, pretože jedna aj druhá škola momentálne sú dostatočne veľké na to, aby boli samostatné. V prípade, že nebudeme mať deti, ja neviem, za koľko rokov, tak asi tá téma bude, ale teraz toto nie je otázka dňa. Ja si nemyslím, že to by sme nevyberali riaditeľa, to sme rovnako mohli tie školy zlúčiť.

Mária Radičová

A prečo potom boli tie útoky na tretiu základnú školu?

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Čo myslíte?

Mária Radičová

Prečo takým spôsobom bola pranierovaná riaditeľka, ktorá, ktorá žila tou školou, odovzdala tam všetko za 18 rokov, školu vybudovala, nechávala priestor svojim kolegom na vzdelávanie, prijala do školy deti znevýhodneného prostredia, deti choré. Takýmto spôsobom sa zaobchádza s človekom? Tak ako dneska s pánom Krišákom? Veď to je pranier tohto človeka. Ale neviem, či tu pán Krišák je, pán Krišák, hlboko sa skláňam pred Vami ako človek. Obdivujem Vás. A ešte k tomu poviem jednu vec. Včera som bola na výberovom konaní, išla som zámerne. Viem, čo má viesť riaditeľ. Viem, ako prebieha výberové konanie. Ale tie zákernosti od pána, neviem, kto to je, voči pánovi Krišákovi skutočne boli nefér. Ani s jedným z uchádzačov sa takýmto spôsobom nezachádzalo. Hrali ste sa, hrajali ste sa otázkami. Napovedali ste, hovorilo sa tam o premieňaní metrov štvorcových, kde ďalšia adeptka predvádzala, no, nebudem sa radšej vyjadrovať, ale výstup pána Krišáka bol konkrétny. Čo chce so školou robiť? Kam chce tú školu posunúť? To, že povedal, že nepozná nejaký zákon, ešte o ňom nič nevypovedá. Všetko sa dá doučiť a doštudovať. Ale čestne povedal, že nevie sa k tomu vyjadriť. A pre vás čestným, tak ako tu všetci traja sedíte, by bolo, keby ste povedali, zmýlili som sa. A keby sa mojej dcére niekto ospravedlnil za zneužitie a urážku. Verím, že budete ma pranierovať tak, ako ste to robili s pánom Krišákom. Keď sa pozerám na Vás, pán Lackovič, som veľmi intuitívny človek. Veľmi zlý pocit mám z Vás.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Dneska sme tu preto, a teraz ja to poviem, lebo pán Krišák o to, pokiaľ som to pochopil tak, že požiadal, takže to nebolo, že ideme niekoho pranierovať, skôr opačne to bolo.

Mária Radičová

Ale Vy ste viedli tú diskusiu tak. Nútili ste ho k takým veciam rodinným, kde zasahovalo do jeho rodiny. Veď má tri deti. Viete, čo to znamená pre tie deti?

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Štyri.

Mgr. Jozef Krišák

Jaj, pardon, štyri. Malú Julinku som opomenula, prepáč. Myslíte, že moja vnučka ako znáša to, čo sa deje na tretej základnej škole? Chceli by ste to zažiť, aby to zažili Vaše deti? Áno?

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Ja neviem presne, čo zažíva vaša vnučka, poviem to úprimne.

Mária Radičová

No ale ja viem. Môžem si sadnúť, prosím, alebo máte ešte, áno? Ďakujem. Ďakujem pekne.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Pán poslanec Grimm.

Mgr. Branislav Grimm (poslanec)

Som len chcel zduplovať, že tie slová, ktoré tu hovorila pani riaditeľka, že sú pravdivé. Fakt sme, tie školy stoja tesne vedľa seba. Bol to boj o žiakov, ale vždycky sme našli, či s ňou, alebo aj s pani Chábelovou nakoniec cestu, že všetci mali prácu a všetko fungovalo. Vôbec celé toto sa mi to tu zdá také zvláštne, že ide bokom odbornosť a ľudskosť a že nejaké takéto anonymy a podobné veci sa tu stále dejú. Ja som nechcel byť tiež osobný ako pani Radičová, ale ani som to nechcel povedať, ale poviem toto isté a vôbec to nemyslím proti pani riaditeľke Mestského kultúrneho strediska. To isté sa odohralo pred niekoľkými rokmi, ja neviem, nedávno. Mestské kultúrne stredisko, bolo treba vymenovať riaditeľa. Môj syn má kulturológiu, muzeológiu. Robil zástupcu. Myslím si, že veľmi pomáha pani riaditeľke, aj si ju ctí a bude jej pomáhať. Ale vyhrala pani, ktorá nie je ani Seničanka a o kultúre nič nevie. Bez môjho syna by sa stopercentne nepohla. Ja im držím palce, že sú jak tím. Ale pán primátor v úvode si povedal, že dokonca aj petícia bola, tá petícia, vážená verejnosť, bola o tom, že tí zamestnanci chceli môjho syna za riaditeľa Mestského kultúrneho strediska. Nerešpektoval si to. Veľa vecí tu spravil pre mesto, mnohé podujatia vymyslel a ja myslím, že aj odbornými radami pomáha. Čiže ja chcem povedať, že toto sa normálne zopakovalo na tretej základnej škole. A teraz, ja by som navrhoval konečne, už aby sme sa pohli z miesta. Existuje zo zákona možnosť zrušiť aj toto výberové konanie, ktoré bolo včera. Nech je tretie, organizuje to Regionálny úrad školstva, nekývte, pán kontrolór, hovorím pravdu. Regionálne stredisko, nech to, teda Regionálne, ako sa to volá, odbor školstva v Trnave by to mal zorganizovať a ak teda nie je vymenovaná tá riaditeľka, neviem, či je vymenovaná, ja nemám o tom informácie, ale jednoducho, myslím si, že malo by sa to na základe toho, čo tu počúvam, teda ja neviem, ako by tá nová vymenovaná riaditeľka chcela aj nastúpiť do funkcie. Ja si to vážne neviem predstaviť. Ešte posledná veta, ja keď som išiel do funkcie riaditeľa školy, ja som si zvolal všetkých zamestnancov, od upratovačiek, kuchárov, všetkých a v tajnom hlasovaní dávali čiarky, či ma chcú. Keď bolo šesť ľudí proti, z 88, tak som to zobral tú funkciu. Keď by to bolo v opačnej situácii, tak to v žiadnom prípade nezoberiem. A ešte jedna vec. Ja sa čudujem, že aj poviem to aj politicky, vo volebnom roku, že toto sa vôbec tu deje. Podľa mňa stráca tie mimoriadne hlasy občanov vo voľbách a druhá vec, že aj ja som išiel do funkcie riaditeľa, čo ja som vedel, aký ja budem riaditeľ? Ja som išiel do funkcie primátora, čo ja som vedel, to nikto nevie, aký bude vo funkcii. Veď až by pán Krišák sklamal vo funkcii, no tak sú možnosti, že tam nebude, že tam bude odvolaný. To je ako môj taký názor z toho všetkého, čo tu možno aj emotívne vystúpim, že ako to tu všetko vyplýva, ale proste sa mi to nepáči. V Senici mal byť klúd, mali by sme si pomáhať a malo by to normálne odsypať. To je všetko. Už dneska ani nevystúpim.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Ďakujem. Ja len poviem k tomu, že v rámci riaditeľa Mestského kultúrneho strediska boli prizvaní poslanci, niektorí sa dokonca aj zúčastnili, bola tam asi 11-členná komisia, že všetci poslanci sa mohli zúčastniť a boli tam dokonca aj zástupcovia Mestského kultúrneho strediska, ktorí predtým podpísali to, že majú záujem, aby Váš syn bol riaditeľ a to rozhodnutie bolo prekvapivo, že jednomyselné. Áno, takže aj ani tí tam potom zmenili názor, ale a potom išiel návrh ku mne, a respektíve na Mestské zastupiteľstvo. Pán zástupca, faktická.

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)

Ďakujem za slovo. Pani Radičová, môžete mi veriť, nemusíte mi veriť, nikdy moje rozhodnutia neboli osobné, ani čo sa týka tretej základnej školy. Chodia mi tam deti a veľmi mi záleží na tom,

aby prosperovala táto škola. Sú tam úžasní pedagógovia, ktorí odvádzajú výbornú robotu. Čo sa týka toho odvolania, my sme reagovali ako rada školy na dlhodobé znižovanie, že videli sme to, že znižuje sa počet detí, ale o tom sme sa dlho rozprávali, to môže aj pani Chábelová, všetci, ktorí chodili na rady školy, sa nielen teraz a minulý rok, ale aj predtým roky sme sledovali počet detí, ktorý sa, ktorý sa stále znižuje a znižoval sa kvôli tomu, že trojka mala, žiaľbohu, poslednú dobu zlú povest'. Zlú povest' znamená, že rodičia tam nechceli dávať svoje deti, lebo mali nejaký dôvod, ale ja neviem, že prečo. Ja som tam dal svoje deti, hej? To je jednoducho povest', ktorú keď si pošramotí niekto, veľmi ťažko, veľmi ťažko a dlho trvá, než si ju zasa obnovíte. Ja, dlhodobo, je to, je to dlhodobý trend, pani Radičová, je to dlhodobý trend a išlo, išlo, tá povest' bola zlá, však všetci vedia, že na Facebooku a kade-tade išli rôzne veci o šikane a tak ďalej a tak ďalej. Môžete sa smiať, však akože, že na to sa, ale však aj teraz, teraz, keď keď sa rozhodujú rodičia, tak sa rozhodujú aj na základe takýchto možno nepodložených emočných, to je emocionálne rozhodnutie častokrát, nie logické, lebo máme 65 detí, ktoré sa majú podľa rajónu najviac, najviac, dvojnásobne deti než na druhú školu, len emotívne sa nejak rozhodujú. Tak sa rozhodovali aj minulý rok a tak sa rozhodovali aj roky predtým tí rodičia. Emotívne, častokrát emotívne. A my sme reagovali na to a reagovali sme aj na to, aká atmosféra bola vnútri medzi pedagógmi, kde to poslednú dobu vrelo, aspoň podľa našich informácií, nebola tam spokojnosť so spôsobom riadenia tej školy. Môžete potvrdiť, môžete, môžete vyvrátiť, ani so spôsobom komunikácie pani riaditeľky. Nebolo to nič osobné, môžete mi, pani Chábelová, veriť alebo nie, aj pani Radičová, nič osobné v tom, prosím vás, nehládajte. Išlo nám len a len o to, celej rade školy, aby sme dali impulz škole, že svitá na lepšie časy, že sa od toho dna, ako pán Krišák tu hovoril, a od toho dna odrazili a išli dopredu. Ja viem. Rozdajte kľudne.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ďakujem za slovo. Evidentne história na tej škole ovplyvnila počet žiakov viac, ako sme si mysleli a ako za to môže nevymenovaný riaditeľ. Ja by som za týchto okolností, pán primátor, zvážil, ja neviem, akože, aká je masa tej verejnosti. Vieme o tom, že tam je podpísaných na petícii 44 zo 72 zamestnancov. Ja mám informáciu od nejakých ľudí, ktorí mne písali, že by sa tiež podpísali, ale sa boja, sa boja teba, konzekvencií. Môže to byť opodstatnené, nemusí, to neber teraz tak, že majú prečo a nemajú, ale to mi napísali, áno. Keby som chcel zachovať ja nejakú mieru objektivity, pýtal by som si od nich to, čo tu povedal niekto, neviem, či to povedal Braňo Grimm, urob si tajné hlasovanie, aby si vedel, aký tam je skutočný záujem. Ak chceš vedieť názor verejnosti, dá sa spraviť aj to. Jedna anketa, tak ako tam chodí milión nezmyselných informácií na meste, môže byť jedna anketa a zisti si, aby si vedel, aký je záujem verejnosti. Tak, že to, že sa pošliapali práva pána Krišáka, to sme si už povedali, to sme si vyjasnili a teraz podme to nejakým spôsobom napraviť. Ja navrhujem nevymenovať nového a nech to je kľudne aj pán Krišák teraz v tomto druhom kole, nevymenovať žiadneho, z týchto mal vyhrať v tom druhom kole a urobiť tajné hlasovanie zamestnancov školy a učiteľov na to, aby si mohli niekoho vybrať. Pán zástupca, Filip, ja na tvojom mieste, z toho, čo som počul, ja by som z tej rady školy odstúpil na tvojom mieste. Viem, že to, prepáč, viem, že to je, že to je nepríjemné, akože ospravedlňujem sa za to, že to je osobné, ale, podľa mňa, že toto je, že vrchol jazzu, keď sa ešte ide zastupovať, že to je objektívne. Normálne si tu môžeme dať na túto nástenku tých, ten počet ľudí, s ktorými vy prepojenie máte. Ľudia nie sú hlúpi, netreba im rozprávať, že pán Beliš s ním nemáte a on je pedagóg vzdelaním. To nie je nič proti pánovi Belišovi. Podľa mňa, je zlá voľba primátora, že takýchto ľudí tam reálne pustil v tejto situácii. Keby tá situácia nebola a nie je tam konflikt, to nie je problém, ale pri tejto situácii navrhujem ešte raz, nevymenovať nového, kto vyhrá z novej voľby. Po druhé, urobiť tajné hlasovanie na škole pre teba a po tretie, ak to nestačí, že potrebuješ vedieť, aké (nezrozumiteľné) verejnosti za také toto požaduje, urob verejné hlasovanie, Seničan, cez Seničana, cez stránku mesta, aby si vedel, koľko percent verejnosti vlastne je za tými tvojimi

anonymami. To je všetko. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Dobre. Pani Klára Macková.

Klára Macková

Neviem, či budem aktuálna nejak po týchto silných slovách, ktoré tu padli. Pán primátor, aj zástupcovia, je z vás strašne cítiť všetko, čo prežívate, úplne ste herci, perfektní, akože. A stojím tu hlavne kvôli pánovi profesori alebo pánovi učiteľovi Krišákovi. Mne je do beču teraz. A keby mne niekto toto spravil s rodinou, aby som tu musela stáť, ako tu stál on, nebolo by mi všetko jedno. Takže ja teda iba prečítam to, čo som si nachystala, nevedela som, že prebehlo už teda znovu ďalšie výberové a chcem ešte aj hneď poďakovať, či pánovi Huttovi, Podmajerskému alebo, ako pardon, za meno, že hovorím, veľmi dobre, ako za mňa. Takže ďakujem za slovo. Volám sa Klára Macková. Pred návratom do rodného mesta Senica som pracovala tiež v školstve a to na Slovenskej akadémii vied vo vedení u prvého podpredsedu Slovenskej akadémie vied, pána profesora Slezáka, ktorý dodnes funguje a venuje sa vede výskumu a momentálne prelomovej vodíkovej liečbe. Tiež som pracovala s profesorom Branislavom Lichardusom, americkým veľvyslancom, či docentom Dušanom Čaplovičom, ktorý bol vo vláde, rodákmi zo Senice, s ktorými ste sa určite stretávali aj vy. A nevynímajúc iné osobnosti, ak ich môžeme tak nazvať, alebo prezidentom, či už pánom Rudolfom Schusterom, Michalom Kováčom, inými poslancami, až po pána Roberta Fica. Nerada to hovorím, ale tiež som mala dočinenia so školstvom. Uvedené skutočnosti zmieňujem z dôvodu, že som nevarila na daných úradoch kávu, ale podieľala som sa priamo na tých projektoch, ktoré boli realizované Ministerstvom školstva, financií, zahraničných vecí, Ministerstvom zdravotníctva, vysokých škôl, akademických ústavov na Slovensku, v Čechách, v Rakúsku, Nemecku, atď. A tiež sme mali na starosti celkový rozpočet celej vedeckej činnosti, ktorá spadala pod Slovenskú akadémiu vied v Slovenskej republike. A práve preto stojím pred vami, aby som podporila vymenovanie Mgr. Jozefa Krišáka za riaditeľa tretej základnej školy. Byť zamestnancom v školstve nie je povolaním, ale je to poslaním. Zväčša vstupujú do učiteľských radov ženy, a preto najst' v školstve pedagóga, ktorý je zodpovedný, ktorý je čestný, ktorý nevyhráva ocenenia za najlepšieho učiteľa za obchytávanie žiakov, ale za svoje výkony, za svoj prístup k práci a svojmu poslaniu, je človek, ktorý sa venuje výučbe a formovaniu mládeže nie za bránami školy, ale v športových a iných krúžkoch a vo svojom osobnom čase. A práve takíto ľudia, ktorí majú hlas, ktorí majú autoritu, majú byť vo vedení, pretože práve tí vedia vybojovať pre školu lepšie podmienky, udržať vedenie a formovať ju k vyšším výkonom. Ja si neviem predstaviť čestnejšieho človeka ako pána Mgr. Jozefa Krišáka, osobnosťou, ktorý by mal byť vzorom pre mnohých z nás, ktorá žije harmonickým, ale i dynamickým životom, človek, ktorý vedie zodpovedne svoju prácu, život i rodinu, čo človek, ktorý vie, čo je česť. Mnohí učelia nás učili po mnoho rokov, ale v pamäti vám ostanú len tí najlepší. A verím, že pán Mgr. Jozef Krišák ním je. Pán primátor, vážení poslanci, vieme všetci, že nevymenovanie pána Mgr. Krišáka nie je pre jeho tresty v nejakom kl'ukovaní či drepovaní, ako ste to napísali, ktoré nariadil trestom svojmu žiakovi, ale je to neschopnosť iných vyrovnáť sa s neúspechom a neschopnosťou prijať porážku. Nech to dopadne, nech to dopadne akokoľvek, mnohí vieme, že pán Krišák si zaslúži úctu a pre nás je víťazom. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ďakujem. Pani Patrícia Šramková.

Patrícia Šramková

Vážený pán primátor, vážení poslanci a vážená verejnosť. Som bývalou študentkou pána učiteľa Jožka Krišáka. Jožko Krišák, pán učiteľ, sa stal naším triednym učiteľom v čase, keď sme boli označovaní za triedu, ktorá bola problémová. Za triedu, kde boli žiaci, ktorí prepadli z vyšších ročníkov. Pán učiteľ nedal od nás ruky preč, ale práve naopak, si nás osvojil a získal si prirodzenú autoritu tým, aký je. Nie telesnými ani fyzickými trestami, nie krikom, ale tým, aký je človek. Tým, že je priamy, tým, že je zásadový, tým, že nás posúval postupne vpred a my sme

ani nevedeli ako. Postupne nás formoval a mnohí sa potom uchytli v oblastiach, ktorí ani nevedeli o sebe, že to dokážu. Pána učiteľa sme si obľúbili natoľko, že sme ho prihlásili do ankety Zlatý Amos. Išli sme s ním až do Košíc. Mali sme nacvičený program a s tým nám pomáhala aj Silvinka, jeho manželka. Pán učiteľ svojou charizmou zaujal porotu natoľko, že sa stal najlepším učiteľom roka 2013. Nie nadarmo, ale preto, aký je, že je čestný človek. Vážený pán primátor a vážení poslanci, myslím, že každý jeden z nás riešil otázku, kam dá svoje dieťa do školy. A ja, ako čerstvá matka, tú otázku budem tiež riešiť. A určite sa rozhodnem podľa toho nielen, kde bude mať moje dieťa kamarátov, ale podľa toho, kde budú dobrí učitelia. V dnešnej dobe, kedy odchádzajú učitelia, najmä zo základných škôl, pretože, povedzme si to na rovinu, je to zmes detí, tak treba podporiť ľudí, ktorí neodchádzajú, ľudí, ktorí tu zostávajú, aj keď tie veci nejdú tak, ako idú, ako by sme chceli. A jedným z nich je aj pán učiteľ Jožko Krišák, ktorý tu je a ktorý bojuje nie pre seba, ale pre mládež, žiakov, našu budúcu generáciu, ktorá tu bude za niekoľko rokov. My tu už nebudeme, budú tu naše deti. Oni budú to ďalej viesť. A práve preto vás prosím, aby ste dali šancu človekovi, ktorý má zásady a má určité hranice, nie tie medializované, ktoré ste spomínali, tie reálne, skutočné, tie, ktoré posúvajú tých žiakov vpred, aj keď o tom nevedia. A aby ste mu dali šancu, pretože sa stále vzdeláva a vie, že tí žiaci kedysi a dnes nie sú takí istí, sú iní a treba ich posúvať vpred. Ďakujem za vašu pozornosť.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Ďakujem. Pani Alena Nemčeková.

Alena Nemčeková

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, vážený pán primátor, vedenie mesta obraciam sa na vás v mene spravodlivosti, ľudskosti a objektivity. V každej komunite sú osobnosti, ktoré tvoria jej pilier nie cez prázdne slová, ale cez dekády poctivej práce. Jednou z takýchto osobností je aj pán Jozef Krišák. Fakty, ktoré definujú jeho pôsobenie v našom meste, už tu boli niekoľkokrát spomenuté a dokonca aj sám pán Jozef Krišák si ich tu obhájil čestne a spravodlivo. Preto ja už ich uvádzať nebudem. Napriek týmto nespochybniteľným faktom a jeho celoživotnému prínosu sa meno Jozefa Krišáka stalo predmetom nepodložených útokov a politických hier, čo vnímame ako hlbokú nespravodlivosť. Človek, ktorý formuje charakter našej mládeže, si zaslúži, aby jeho vlastné meno zostalo nepoškvrnené. Žiadam toto ctené plénum, aby vzalo na vedomie mimoriadny prínos pána Jozefa Krišáka pre rozvoj školstva, športu a dobrovoľníctva v našom meste, aby verejne deklarovalo podporu jeho osobe ako morálnej a odbornej autorite, aby zasiahlo proti šíreniu dezinformácií, ktoré poškodzujú nielen jeho meno, ale aj reputáciu inštitúcií, ktoré reprezentuje. Pán Krišák, napriek tomu, že nie je rodák zo Senice, je človek, ktorý pre toto mesto urobil viac než je jeho pracovnou a občianskou povinnosťou. Ak si nebudeme vážiť takýchto pedagógov, nebudeme mať nikoho, kto bude učiť naše deti. Je na čase, aby sa mesto postavilo za neho tak, ako sa on roky stavia za naše deti. Hovorím za seba a za mnoho kolegov našej školy, že Jožko Krišák je jediný schopný líder našej školy.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Ďakujem. Pán Michal Stašek. Pán Michal Stašek. Odišiel. Má niekto záujem sa ešte prihlásiť do diskusie? Neevidujem. Ukončujem. Pán poslanec Lidaj.

Ing. Martin Lidaj, MBA, LL.M. (poslanec)

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor, za slovo. Ja by som chcel na záver poďakovať kolegom poslancom, ktorí jednak umožnili svojimi podpismi uskutočnenie dnešného zastupiteľstva, ale aj tým kolegom, ktorí dnes prišli, pretože bez toho, aby nás bolo minimálne 10, by sa to neuskutočnilo. Takže ďakujem a ďakujem hlavne verejnosti za to, že prišli, že tu vystúpili. Toto je vaše mesto, toto je skutočná participácia. Ďakujem pekne.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ďakujem pekne. Ja by som chcel len, pán primátor, že odpoveď na tú moju výzvu, teda, že či sa k

tomu vieš teraz nejak vyjadriť, alebo že možnože nie, áno, a že možnože to nie je na mieste, že to, viem, že to máš teraz ťažké s týmto tlakom, ktorý si tu zažil z verejnosti, ale že či naozaj by nebolo možné, a teraz neviem, či to je právne možné, naozaj nevymenovať takúto riaditeľku z akýchkoľvek dôvodov, teraz to už nechám, že aby to bolo správne, právne, a s tým, že či vieš urobiť toto gesto voči mestu Senica, že sa urobí na tej škole naozaj takýto prieskum. To znamená, že tajné hlasovanie o tom, že koho chcú mať za riaditeľa a rešpektovať tento návrh, že či to je teda možné, to je otázka na teba.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

V podstate mi bolo povedané, že mám teraz niekomu inému, áno, urobiť dôvody, v podstate návod a s tým, že mám urobiť prieskum, koho chcú zamestnanci školy. V konečnom dôsledku, tak ako keby sme sa pýtali aj v každej inštitúcii ohľadom toho, že kto koho chcú, koho nechcú a v konečnom dôsledku potom tá zodpovednosť je na konci nad zriaďovateľovi. Takže teraz sa vyjadriť neviem a neviem, či ešte faktická, pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ďakujem, to aj tvoja odpoveď bola adekvátna, podľa mňa, len tuto je, pán primátor, medzi nami dôležitý rozdiel, že ja toto považujem za manipuláciu. Ja som ťa nenavádzal, ja som tam dal to slovíčko úmyselne, aby to bolo právne správne, môžeme si to potom aj pretočiť, preto je dobré rozprávať na kameru, aby sme si to vedeli vrátiť. A ja ťa na to nenavádzam. Ja neviem, či pán Krišák dal trestné oznámenie na teba, či dal na podnet na prokuratúru a preskúmanie zákonnosti, ja to netuším, možnože áno. Ak to dal a naozaj tie dôvody posúdi prokurátor a prokuratúra takto, tak sa tam stane nezákonnosť aj tak pravdepodobne, to možnože, pán Došek, stane. A aby sme sa tomuto vyhli, možnože toto je dôvod, ja netuším. Ja tiež nie som právnik. Ja, bohužiaľ, tak nemám tú vedomosť ako ty a preto sa som sa čudujem, že to takto ďaleko zašlo, keď ju máš a musím sa pýtať právnikov, tráviť s tým čas, aby som ten to stanovisko mal, vieš. Takže ak to je možné, ja by som na tej na tom mieste tej toho druhého, tej pani prvej alebo tej tretej, čo bola na tom výberku, nechcel byť, ja by som tam určite nenastúpil.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Ďakujem. Má niekto ešte záujem o diskusiu? Áno, pani. Ja len poprosím teda, že dali by sme hlasovať. Ešte má niekto záujem? Nemá, takže poprosím o hlasovanie o tom, či pani Alena Machová môže vystúpiť na zastupiteľstve. Poprosím o hlasovanie.

Alena Machová

Ďakujem za slovo, tak ešte raz by som sa predstavila, som Alena Machová a na škole robím od roku 1992. Ja by som vám rada položila otázku, že na základe čoho bola poverená pani Szpyrcová vedením našej školy? A druhú otázku by som rada počuť, že ako ste spokojný s jej vedením tej školy za to obdobie polročné? Kam ju posunula, ako sme sa posunuli, čo pre ňu spravila, aký prínos? Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor)

Poverená bola preto, pretože poverený môže byť len zamestnanec školy a vždy všetko má svoje plusy, všetko má svoje mínusy a to tak proste je, že niekedy, áno, vidím, že sa niektorý, poviem to, nepedagogický zbor sa viacej zjednotil, pedagogický zbor sa je stále roztrieštený a jednoducho hľadá sa vo výberovom konaní nový riaditeľ. Z možností bol vždy zamestnanec školy, takže bola poverená zamestnankyňa školy. Takže odpoveď padla, ja si myslím, že dostatočná. Dobré, v poriadku. Ešte má niekto záujem o diskusiu? Ukončujem diskusiu a predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie Informáciu o výberovom konaní na obsadenie riaditeľa Základnej školy Sadová 620, Senica. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem.

Uznesenie č. 705:

MsZ v Senici

berie na vedomie

informáciu o výberovom konaní na obsadenie miesta riaditeľa Základnej školy Sadová 620, Senica.

Hlasovanie: prítomných:15 za:15 proti:0 zdržalo sa:0 nehlasovalo:0 počet poslancov:19

Bod č. 3. – Interpelácie

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Prechádzame do bodu 3, Interpelácie. Má niekto záujem sa prihlásiť? Pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ďakujem pekne. A tak, ako som avizoval na začiatku, tak doplním tie otázky, ktoré tam vlastne boli, tak doplním písomne a odovzdám teda pánovi prednostovi. Ďakujem pekne.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

Ďakujem. Ukončujem bod Interpelácie.

Bod č. 4. – Záver

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor)

A prechádzame do záveru. Ďakujem za vašu účasť. Verím, že situácia na tretej základnej škole sa upokojí a bude to v prospech detí, učiteľov, nepedagogického zboru, ale aj teda rodičov, aby sme mali školu, ktorá nebude zbytočne riešiť vnútorné problémy, ale bude sa plne sústrediť len na vzdelávanie detí. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, v. r.
primátor mesta Senica

JUDr. Marek Došek, LL.M., v. r.
prednosta MsÚ

Zapisovateľka: Adela Langová
Zápisnica je napísaná na základe video záznamu.