

Zápisnica
napísaná na 1. zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Senici, konanom
dňa 13. decembra 2022

Prítomní

Pracovné predsedníctvo:

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta; JUDr. Marek Došek, prednosta MsÚ;
JUDr. Elena Jankovičová, hlavná kontrolórka; Mgr. Filip Lackovič, zástupca primátora;
Ing. Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia

Poslanci MsZ:

Mgr. Ivana Mičová, Mgr. Peter Hutta, PhDr. Miriam Madunická, PhD, RNDr. Ľubica Krištofová, Mgr. Peter Pastucha, Ing. arch. Martin Čonka, Mgr. Ľubomír Štvrtecký, MUDr. Andrej Papp, Ing. Jarmila Barcaj Drinková, Mgr. Lenka Včelková, Mgr. Vladimír Včelka, Ľubomír Miča, Mgr. Kristína Chudá, Ing. Pavol Kalman, Ing. Ľubica Vyletelová, Mgr. Branislav Grimm, Dušan Podmajerský

Prizvaní:

JUDr. Gabriela Olejárová, Ing. Ivan Šteffek, Ing. Renáta Hebnárová, Mgr. Silvia Krčová, Mgr. Milan Dieneš, Mgr. Natália Mináriková – vedúci odd.; Ing. Ivan Nosko, ved. SOÚ; Mgr. Art. Martin Dudáš, vedúci SŠÚ; Ing. Peter Turza, riaditeľ TS Senica; Ing. Ján Bachura, riaditeľ MsPS; Mgr. Vladimír Šváček, PaedDr. Krzysztof Siwiec, RNDr. Anna Parížková – riaditeľka ZŠ; Mgr. Silvia Krišáková, riaditeľka CVČ; Renáta Rýzková, riaditeľka MŠ; Ing. Jozef Mikuš, riaditeľ Polikliniky Senica n. o.; Ing. Martina Kolarčíková, riaditeľka ZSS, Senica; Ing. Nora Černáčková, konateľka Sociálneho podniku Senica

Ospravedlnený: Ing. Roman Sova

Médiá:

TV Sen, spol. s r.o.; Mgr. Tatiana Moravcová, Naša Senica; Vladimír Miček, TASR

Ostatní prítomní: podľa prezenčnej listiny

Bod č. 1 – Otvorenie, schválenie programu MsZ, určenie
overovateľov a zapisovateľ'a zápisnice

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení prítomní. Otváram 1. zasadnutie MsZ v Senici, na ktorom vás všetkých vítam. Z 19 poslancov je podľa prezenčnej listiny prítomných 15 poslancov, čo je nadpolovičná väčšina. Zasadanie MsZ je uznášaniaschopné, preto otváram jeho rokovanie. Ospravedlnená je zo začiatku pani poslankyňa Mičová, ktorá sa neskôr pripojí. Zápisnica z predchádzajúceho MsZ je overená a je k nahliadnutiu poslancom. Za overovateľov zápisnice určujem pani poslankyňu Madunickú a pána poslanca Huttu. Za zapisovateľku zápisnice určujem pani Langovú. Pracovné predsedníctvo dnes tvoria bez titulov: Elena Jankovičová, Marek Došek, Filip Lackovič, Róbert Mozolič a Martin Džačovský.

Ideme schváliť program. Odporúčam, aby dnešné zasadnutie 1. MsZ rokovalo podľa predloženého programu, ktorý bol zverejnený na úradnej tabuli, webovom sídle a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje program 1. zasadnutia MsZ v Senici konaného dňa 13.12.2022. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Program BOL SCHVÁLENÝ.

Uznesenie č. 19:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

program 1. zasadnutia MsZ v Senici, konaného dňa 13. decembra 2022.

Hlasovanie: prítomných:15 za:15 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

1. Otvorenie, schválenie programu MsZ, určenie overovateľov a zapisovateľa a zapisnice
2. Voľba návrhovej a mandátovej komisie
- 3.1 Správa o plnení uznesení MsZ s termínom plnenia do 13.12.2022
- 3.2 Správa HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b v znení uznesenia č. 23/2018/703
- 4.1 Uznesenia prijaté na Ustanovujúcom zasadnutí MsZ dňa 15.11.2022
- 4.2 Uznesenia prijaté na 1. zasadnutí MsR dňa 08.12.2022
- 5.1 Návrh na zvýšenie počtu členov Komisie pre vzdelávanie, kultúru a zbor pre občianske záležitosti
- 5.2 Návrh na voľbu členov komisií MsZ
6. Návrh na voľbu členov mestských výborov
- 7.1 Návrh na zmenu Rokovacieho poriadku komisií MsZ v Senici
- 7.2 Návrh na zmenu Zásad odmeňovania poslancov MsZ, členov Mestskej rady, členov komisií MsZ, členov redakčnej rady Naša Senica, Mestských výborov a DHZM
8. Organizačno-technické zabezpečenie referenda v roku 2023 v pôsobnosti MsÚ v Senici
9. Návrh VZN č. 78/2022 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady
10. Návrh dodatku č. 2/2022 VZN č. 68/2019 o miestnom poplatku za rozvoj
11. Návrh dodatku č. 3/2022 VZN č. 53 o miestnych daniach
12. Návrh dodatku č. 2/2022 VZN č. 72/2021 o poskytovaní sociálnych služieb, o spôsobe a výške úhrad za sociálne služby poskytované v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Senica
13. Návrh dodatku č. 4/2022 VZN č. 63 o určení výšky mesačného príspevku za pobyt dieťaťa v materskej škole, zákonného zástupcu dieťaťa alebo dospeléj osobe na čiastočnú úhradu nákladov spojených so štúdiom v ZUŠ, na čiastočnú úhradu nákladov na činnosť ŠKD, na čiastočnú úhradu nákladov na činnosť CVČ, zákonného zástupcu dieťaťa alebo žiaka na čiastočnú úhradu nákladov a určenie podmienok úhrady v školskej jedálni
- 14.1 Žiadosť o preklasifikovanie bežných výdavkov na kapitálové pre ZŠ Komenského 959, 905 01 Senica
- 14.2 Žiadosť o preklasifikovanie bežných výdavkov na kapitálové pre ŠJ pri ZŠ V. Paulínyho – Tótha 32, 905 01 Senica
15. Informatívna správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach škôl a školských zariadení na území mesta Senica za školský rok 2021 – 2022
16. Dispozície s majetkom
17. Návrh na schválenie mimoriadneho členského príspevku do MAS Záhorie, o.z. pre rok 2022
- 18.1 Informácia o zmene rozpočtu mesta na rok 2022 Rozpočtovým opatrením primátora č. 3/22
- 18.2 Informácia o zmene rozpočtu mesta na rok 2022 Zmenou rozpočtu mesta č. 3/22
- 19.1 Správa HK o výsledku kontroly hospodárenia Základnej školy Komenského 959, Senica v I. polroku 2022
- 19.2 Správa HK o výsledku kontroly plnenia rozpočtu mesta k 30.06.2022

- 19.3 Správa HK o výsledku kontroly financovania vybraných položiek a aktivít realizovaných v I. polroku 2022 – Programový rozpočet, Program 3, Podprogram 3.1
- 19.4 Správa HK o výsledku kontroly stavu a vývoja dlhu mesta
- 19.5 Správa o činnosti HK za III. štvrťrok 2022
- 19.6 Návrh plánu kontrolnej činnosti HK na I. polrok 2023
- 19.7 Návrh na schválenie odmeny hlavnej kontrolórke za rok 2022
- 20. Interpelácie
- 21. Uznesenia prijaté na 1. zasadnutí MsZ
- 22. Záver

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Má niekto záujem o zmenu programu? Neevidujem záujem o zmenu programu.

Bod č. 2. – Voľba návrhovej komisie

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Predkladám návrh na zloženie návrhovej komisie: pani poslankyňa Vyletelová, pán poslanec Kalman, pán poslanec Podmajerský. Má niekto z poslancov pripomienky alebo pozmeňujúci návrh? Neevidujem takýto záujem. Predkladám návrh na uznesenie.

MsZ v Senici schvaľuje návrhovú komisiu v zložení pani poslankyňa Vyletelová, pán poslanec Kalman a pán poslanec Podmajerský. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrhovú komisiu sme SCHVÁLILI.

Uznesenie č. 20:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

návrhovú komisiu v zložení: Ing. Ľubica Vyletelová, Ing. Pavol Kalman, Dušan Podmajerský.

Hlasovanie: prítomných:15 za:14 proti:0 zdržal sa:1 počet poslancov:19

Bod č. 2. – Voľba mandátovej komisie

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Predkladám návrh na zloženie pán poslanec Grimm, pani poslankyňa Chudá a pán poslanec Papp. Má niekto záujem o pozmeňujúci návrh? Neevidujem takýto záujem. Predkladám návrh na uznesenie.

MsZ v Senici schvaľuje mandátovú komisiu v zložení pán poslanec Grimm, pani poslankyňa Chudá a pán poslanec Papp. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Mandátovú komisiu sme SCHVÁLILI.

Uznesenie č. 21:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

mandátovú komisiu v zložení: Mgr. Branislav Grimm, Mgr. Kristína Chudá, MUDr. Andrej Papp.

Hlasovanie: prítomných:15 za:15 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 3.1 – Správa o plnení uznesení MsZ s termínom plnenia do 13.12.2022

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Dostali ste v písomnej podobe. Má niekto záujem o pripomienky, o diskusiu? Neevidujem takýto záujem. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje správu o plnení uznesení MsZ a riešení pripomienok s termínom plnenia do 13.12.2022. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Návrh BOL SCHVÁLENÝ.

Uznesenie č. 22:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

správu o plnení uznesení MsZ a riešení pripomienok s termínom plnenia do 13.12.2022.

H l a s o v a n i e : prítomných:15 za:15 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 3.2 – Správa HK o plnení uznesenia MsZ v Senici **č. 19/01/J/2/b v znení uznesenia č. 23/2018/703**

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Sú otázky, pripomienky k tomuto bodu?

Ing. Ľubica Vyletelová, poslankyňa: Ja by som sa chcela opýtať k tým nájomným zmluvám. Máme to na strane 3. 3 nájomné zmluvy, ktoré ma teda zaujali. Je to Packeta Slovakia, s. r. o., HELLAS TRAVEL, s. r. o. a T-PRESS, spol. s r. o. Trnava. Packeta má 1€/m², HELLAS TRAVEL 3€/m² a T-PRESS má 20€/m². Že či máme na to stanovené nejaké pravidlá alebo podľa toho, kde sa nachádza tá plocha. Lebo mi to nie je jasné, sú tam dosť rozdiely. Pritom mám pocit, že to je taká ostatná plocha, ktorá je využívaná na podnikanie. By to malo byť aspoň minimálne rovnaké. Že prečo tomu tak nie je.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Čo sa týka HELLAS TRAVEL aj T-PRESS, tak to bolo predmetom MsZ, ktoré bolo schvaľované, ak sa nemýlim. Nevidím na pani doktoru Olejárovú. Je to tak, správne si pamätám. S tým, že čo sa týka bežných stánkov, tak tam držíme rovnakú cenu. Myslím, že v minulosti nejaké prevádzky majú túto cenu a tie predajné stánky držíme v rovnakej cene. S tým, že myslím, že ten HELLAS TRAVEL, tým, že to je stavba, ktorá nie je tá mobilná, tak tam vychádzame z tých cien, ktoré boli. Tzn. vychádza sa z nejakých historických cien, ktoré sa snažíme, aby mali všetci rovnaké. Aby nikto nepovedal, že ten má inú, ten má inú. Čo sa týka Packety, tak tam asi treba hlavne upozorniť, že nie všetky teraz, ich relatívne veľa vzniklo v Senici, tak nie všetky sú na mestských pozemkoch a asi väčšina z nich je na súkromných pozemkoch. Tzn. nie všetky, ktoré pribudli, sú tým, že by ich mesto akýmkoľvek spôsobom mohlo povoliť alebo ovplyvniť, lebo na niektorých bolo teda, že prečo sa zrovna nachádza tu alebo tu. Ale to je dohoda medzi súkromníkom a súkromnou spoločnosťou Packeta. Tu sme vychádzali z tých požiadaviek, dokonca oni vychádzali z toho, že im to dávajú obce a všetci zadarmo, pretože je to služba pridaná občanom, kedy môže si vybrať ten balík, takže teraz sme to skúsili touto formou s tým, že uvidíme následne, že akým spôsobom sa to bude vyvíjať ďalej.

Ing. Ľubica Vyletelová, poslankyňa: Lebo to slúži na podnikanie, tak sa mi tam tá cena zdá nízka. Aj oni tým, že šetria, to neni len pre občanov. Oni tým šetria, že nemusia mať toľko závozcov a dopravy a len to tam dajú do tých boxov a je to samoobslužné. To 1€ tam sa mi zdá také neprímerané.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Môžeme to ešte skúsiť doriešiť alebo dať si na to pozor. Faktická pán poslanec Grimm.

Mgr. Branislav Grimm, poslanec: Som sa len chcel opýtať pani kontrolórky. V článku 4, bod č. 10 sa uvádza, že zmluva uzatvorená 13.10. so spoločnosťou GX SOLUTIONS vznikol nesúlad s účelom a predmetom zmluvy. Že teda ako to mesto bude riešiť.

JUDr. Elena Jankovičová, HK mesta Senica: Ja som hneď v priebehu výkonu tej kontroly oslovila zodpovedného zamestnanca, ktorý mal na starosti prípravu tejto zmluvy, upozornila som ho na tento nedostatok s tým, že bude iniciované rokovanie s tou druhou zmluvnou stranou o uzatvorení dodatku, ktorým bude tento nedostatok odstránený.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Neevidujem ďalší záujem o diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici berie na vedomie správu HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b v znení uznesenia č. 23/2018/703. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: VZALI sme na vedomie.

Uznesenie č. 23:

MsZ v Senici

berie na vedomie

správu HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b v znení uznesenia č.23/2018/703.

Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 4.1 – Uznesenia prijaté na Ustanovujúcom zasadnutí MsZ dňa 15.11.2022

Bod č. 4.2 – Uznesenia prijaté na 1. zasadnutí MsR dňa 08.12.2022

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: O oboch bodoch budeme hlasovať spoločne. Má niekto záujem o diskusiu k bodom uznesenia prijaté na ustanovujúcom zasadnutí MsZ a MsR? Neevidujem takýto záujem. Predkladám návrh na uznesenie.

MsZ v Senici berie na vedomie uznesenia prijaté na Ustanovujúcom zasadnutí MsZ dňa 15.11.2022 a uznesenia prijaté na 1. zasadnutí MsR dňa 08.12.2022. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: VZALI sme na vedomie oba body.

Uznesenie č. 24:

MsZ v Senici

berie na vedomie

1. Uznesenia prijaté na Ustanovujúcom zasadnutí MsZ dňa 15.11.2022

2. Uznesenia prijaté na 1. zasadnutí MsR dňa 08.12.2022

Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 5.1 – Návrh na zvýšenie počtu členov Komisie pre vzdelávanie, kultúru a zbor pre občianske záležitosti

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Pred týmto MsZ prebehli stretnutia s poslancami, kde na stretnutí s poslancami bol spoločný návrh na to, že sa zvýši počet členov Komisie pre vzdelávanie, kultúru a zbor pre občianske záležitosti z 9 na 11 členov. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem. Predkladám návrh na uznesenie.

MsZ v Senici schvaľuje zvýšenie počtu členov Komisie pre vzdelávanie, kultúru a zbor pre občianske záležitosti z 9 na 11 členov. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Návrh BOL SCHVÁLENÝ.

Uznesenie č. 25:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

zvýšenie počtu členov Komisie pre vzdelávanie, kultúru a zbor pre občianske záležitosti z 9 na 11 členov.

Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 5.2 – Návrh na voľbu členov komisií MsZ

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Materiál je obsiahnutý tak, ako prebehla dohoda ohľadom poslancov a teda aj toho navýšenia počtu, tak sú tu jednotlivé mená členov, ktorí prejavili záujem byť členmi v komisiách MsZ a po dohode s poslancami boli vybraní. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem. Tento materiál prerokovala aj MsR v Senici, odporúča predložiť MsZ bez pripomienok. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici a) volí členov komisií MsZ v Senici podľa predloženého návrhu a po b) ukladá predsedom komisií uskutočniť na svojom prvom zasadnutí voľbu podpredsedov komisií. Prosím o hlasovanie. Poprosím predsedu mandátovej komisie o potvrdenie voľby.

Mgr. Branislav Grimm, poslanec: Mandátová komisia potvrdzuje, že MsZ v Senici na svojom 1. zasadnutí konanom dňa 13.12.2022 zvolilo počtom hlasov 17 zo 17 zúčastnených poslancov MsZ členov komisií podľa predloženého návrhu.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Ďakujem. Všetkým členom gratulujem a verím, že sa budú zúčastňovať a budú prichádzať s výbornými návrhmi, aby sa nám darilo čím najlepšie hospodáriť a vytvárať prostredie v meste Senica.

Uznesenie č. 26:

MsZ v Senici

a/ v o l í

členov komisií MsZ v Senici podľa predloženého návrhu

b/ u k l a d á predsedom komisií

uskutočniť na svojom prvom zasadnutí voľbu podpredsedov komisií

V o ľ b a : prítomných:17

za:17

proti:0

počet poslancov:19

Bod č. 6 – Návrh na voľbu členov mestských výborov

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Opäť na stretnutí boli vyskladaní členovia mestských výborov, ktorí mali záujem pracovať v týchto výboroch pre jednotlivé mestské časti. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem takýto záujem. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici a) volí členov mestských výborov podľa predloženého návrhu a b) ukladá mestským výborom zvoliť si na svojom prvom zasadnutí predsedu a podpredsedu mestského výboru, ktorý je zároveň poslancom MsZ. Prosím o hlasovanie. Ďakujem. Prosím predsedu mandátovej komisie o potvrdenie voľby.

Mgr. Branislav Grimm, poslanec: Mandátová komisia potvrdzuje, že MsZ v Senici na svojom 1. zasadnutí konanom dňa 13.12.2022 zvolilo počtom hlasov 17 zo 17 zúčastnených poslancov MsZ členov mestských výborov podľa predloženého návrhu.

Uznesenie č. 27:

MsZ v Senici

a/ v o l í

členov mestských výborov podľa predloženého návrhu

b/ u k l a d á mestským výborom

zvoliť si na svojom prvom zasadnutí predsedu a podpredsedu mestského výboru, ktorý je zároveň poslancom MsZ

V o ľ b a : prítomných:17

za:17

proti:0

počet poslancov:19

Bod č. 7.1 – Návrh na zmenu rokovacieho poriadku v komisii MsZ v Senici

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Keďže sa nám menili názvy jednotlivých komisií a zároveň aj nám pribudla nová komisia mládeže, tak je potrebné urobiť zmenu aj v rokovacom poriadku. Farebne sú zmeny zapracované. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem. Predkladám návrh na uznesenie.

MsZ v Senici schvaľuje zmenu rokovacieho poriadku komisií MsZ v Senici. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Zmena BOLA SCHVÁLENÁ.

Uznesenie č. 28:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

zmenu Rokovacieho poriadku komisií MsZ v Senici.

H l a s o v a n i e : prítomných:15 za:15 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 7.2 – Návrh na zmenu zásad odmeňovania poslancov MsZ, členov MsR, členov komisií MsZ, členov redakčnej rady Naša Senica, členov mestských výborov a DHZM

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Tieto zmeny, čo sa týkali odmeňovania, boli už na ustanovujúcom schválené, avšak po komunikácii so sociálnou poisťovňou, ešte je za cieľ umožniť jednotlivé odmeny rôzne zjednodušiť pre ich vyplácanie. Takže ide o zmenu formálneho charakteru a teraz už sa nemení doterajšie odmeňovanie. Prerokovala tento materiál Finančná komisia bez pripomienok, odporúča schváliť. A prerokovala aj MsR, ktorá bez pripomienok odporúča schváliť. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu?

Mgr. Filip Lackovič, poslanec: Ja len doplním, že v tomto materiále sa jedná len o rozdelenie poslancov a neposlancov v komisiách a vo výboroch kvôli vyplácaniu. To je celá zmena.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Ďakujem. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje zásady odmeňovania poslancov MsZ, členov MsR, členov komisií MsZ, členov redakčnej rady Naša Senica, mestských výborov a DHZM. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Zásady BOLI SCHVÁLENÉ.

Uznesenie č. 29:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

zásady odmeňovania poslancov MsZ, členov Mestskej rady, členov komisií MsZ, členov redakčnej rady Naša Senica, Mestských výborov a DHZM.

H l a s o v a n i e : prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 8 – Organizačno-technické zabezpečenie referenda v roku 2023 v pôsobnosti MsÚ v Senici

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Máme vyhlásené referendum na 21.01.2023, ktoré sa bude konať v čase od 7 hod. rána do 22 hod. Opäť je v pôsobnosti MsÚ zabezpečiť organizačne toto referendum a preto tu je k tomu správa a bude sa brať na vedomie. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici berie na vedomie organizačno-technické zabezpečenie referenda v roku 2023 v pôsobnosti MsÚ v Senici. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: VZALI sme na vedomie.

Uznesenie č. 30:

MsZ v Senici

berie na vedomie

organizačno-technické zabezpečenie referenda v roku 2023 v pôsobnosti MsÚ v Senici.

Hlasov a nie: prítomných:16 za:16 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 9 – Návrh VZN č. 78/2022 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Návrh VZN č. 78/2022 bol zverejnený na úradnej tabuli, verejnom sídle a centrálnej úradnej elektronickej tabuli v zákonom stanovenej lehote. K návrhu boli vznesené pripomienky, ktoré boli akceptované a zapracované do predloženého návrhu. Finančná komisia odporúčala schváliť tento materiál s pripomienkami. Tak isto MsR odporúčala schváliť s pripomienkami. A ako bolo povedané, tieto pripomienky boli zapracované. Základná informácia. Tak ako drtivá väčšina samospráv, tzn. miest a obcí, ani mesto Senica neobišlo to, že poplatok za odpady, tzn. komunálny odpad, je predmetom viacerých diskusií a to z toho dôvodu, že nastali zmeny zákona a tieto zmeny spôsobili zvýšené náklady. Rozprávame sa o tom, že máme zber biologického kuchynského odpadu, ktorý zvýšil náklady. Taktiež podmienky, ktoré sa dávajú ďalej, tzn. napr. keď sme teraz obstarávali, museli sme obstarat' aj ekologické vozidlo, tzn. muselo byť vozidlo, ktoré je buď na vodík, elektrické nákladné vozidlo alebo na CNG, čo teda zákon predpisuje. Inak tam udáva vysoké pokuty. Z toho dôvodu zberová spoločnosť, ktorá nám zber odpadu robí, musela takéto vozidlo, pokiaľ chcela u nás vyhrať, zakúpiť a musí ho napr. chodiť tankovať do Trnavy, do Hodonína, čím sú zvýšené náklady a tieto si samozrejme táto spoločnosť zapracuje do svojej ceny. Preto nám takéto kroky, ktoré sa tu urobili v poslednom období výrazne zvyšujú cenu za likvidáciu odpadu. Napriek tomu, že mnohí obyvatelia, najmä RD majú pocit, že sa znížila frekvencia vývozu odpadu, tak nie je to pravda, pretože museli sme zaviesť zber kuchynského biologického odpadu a tým pádom výrazne častejšie pred RD, ale aj k tej bytovke musí prísť zberové vozidlo. Tzn. príde vozidlo, prídu tam ľudia, ktorí musia byť zaplatení a toto sú náklady, ktoré štát prenáša na obyvateľov, pretože štát dal podmienky, akým spôsobom a čo sa musí v akej frekvencii zbierať. Následne teda mesto je povinné to zapracovať do súťaží a zberová spoločnosť, ktorá to vysúťaží, je povinná túto službu poskytnúť a samozrejme má za to nárok na primeranú náhradu. A z toho titulu nám vznikajú všetkým mestám, obciam, keďže teraz tých zmien bolo výrazne viac, tak nám vznikajú náklady. Ďalej samozrejme nám urobilo rozdiel to, že sme mali dlhodobú zmluvu, ktorá nám skončila a ceny aj miezd sa napr. od roku 2016, odkedy sme mali zmluvu, sa výrazne zvýšili. Napr. k tomuto roku je len minimálna mzda o 54% vyššia ako bola v roku 2016. A budúci rok nám opäť rastie, ale do tohto poplatku zásadne aj vplýva poplatok, ktorému sa hovorí skládkovné, tzn. za to, že sa odpad uloží do zeme, že sa na skládke uloží, tak sa poplatok platí štátu. V roku 2016, 2017, 2018 bol tento poplatok 4,98€, tento rok už môže dosahovať až 33€. Tzn. ten rozdiel je priepastný a závisí tento poplatok od toho, koľko sa separuje. Preto má zásadný význam, aby sme ďalej motivovali ľudí separovať, pretože ten rozdiel je, ak by sme separovali a mali separáciu nad 60% odpadu, tak tento poplatok by bol len 11€. Keď sa nebude separovať, tento poplatok štátu, ktorý sa štátu odvedie a už sa k nám nevráti, je 33€/tonu. Tzn. každá jedna tona sa platí štátu za to, že sa to uloží do zeme a je potrebné ďalej separovať. Má to zmysel, lebo čím viac budeme separovať, o to nám to pomalšie bude rásť. Štát nastavil systém tak, že táto cena musí rásť a bude rásť, pretože zavádza nové a nové povinnosti. Dokonca niektoré povinnosti zavádzame výrazne skôr ako okolité krajiny. Keď sa bavíme o materiálno-biologickej úprave, mala byť od 01.01.2023, teraz je posunutá na 01.01.2024. Ale napr. Česká republika túto povinnosť ide zavádzať až v roku 2030. Ale to sú náklady, ktoré prenášajú sa potom na obec a obec je povinná zo zákona ich preniesť na obyvateľa. A preto tento poplatok takto zásadne rastie. Keď tento poplatok

nemohol ešte v septembri tohto roka prekročiť 40 € a preto NRSR zmenila ten zákon a môže sa tento poplatok ísť až do sumy 73€. Preto napr. určite ste zaznamenali, že ako je mesto Prešov, je na 65€, mesto Piešťany má 59€, mesto Skalica 50€. My sme momentálne vďaka veľmi dobrej separácii sme na sume 48€ a preto by som bol rád, aby aj poslanci ďalej apelovali na svoje okolie v tom, že separovanie má zmysel, pretože napriek tomu, že tá cena rastie, tak ak by sme neseparovali, tak tá suma by rástla výrazne rýchlejšie a vyššie. Takže áno, možno v jednoduchom ponímaní to ľudia vnímajú, že to je nespravodlivé, ale nastavenie tak, ako nám štát nastavuje jednotlivé parametre, aby sme boli ekologickejší, tak aj to spracovanie a tie ďalšie úpravy k tomu, stoja finančné prostriedky, ktoré je potrebné zaplatiť. Ale máme tu aj ľudí, ktorí to spracovali, takže v prípade, ak je záujem o diskusiu, tak vedia doplniť ďalšie informácie. Zavádzame novinku a to je, že ako jedno z mála miest sme nemali momentálne taký sociálny aspekt a to boli dôchodci, takže pre ľudí nad 65 rokov, kde sme sa rozprávali aj s našou zberovou spoločnosťou, ktorí sú zase v asociáciách, tak väčšinou, v drtivej väčšine dôchodci vyprodukujú výrazne menej odpadu, preto zavádzame aj takýto benefit, resp. zohľadňujeme to, že produkujú menej odpadu a ľudia nad 65 rokov budú mať zľavu 30%, čo znamená, že im sa v zásade tá cena nebude meniť. Úplne minimálne sa týmto ľudom cena poplatku zmení.

RNDr. Ľubica Krištofová, poslankyňa: Chcela by som sa opýtať na nejaké opatrenia do budúcnosti, aby sa skutočne triedilo všade, v Senici, aj pri zariadeniach, kde sú ľudia len ubytovaní na prechodný pobyt.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor mesta Senica: Rozlišujeme, pokiaľ tí ľudia sú ubytovaní len v nejakom byte, tak ťažko to vieme zohľadniť, avšak pokiaľ sú ubytovne, tak tam momentálne máme záujem podrobnejšie pracovať na tom, aby sme aj v spolupráci s Okresným úradom životného prostredia spracovali, či majú dostatok separovaného zberu, aj so zberovou spoločnosťou, že sú tu možnosti, kedy možno niektoré takéto podnikateľské subjekty sa snažia niektorým bodom vyhýbať. Preto tá evidencia, ktorú máme, ideme ju dopodrobna rozpracovať, aby sme ju evidovali kompletne u nás a nikto sa nevyhýbal. Lebo ak sa nikto nevyhýba, tým pádom ostatným ľuďom to nebude rásť. Takže máme začipované všetky koše komunálne, keďže sa vyvážajú, tak vieme, komu patrí a momentálne pôjdeme aj do toho, aby keď sa nám niekto vyhýba, nejakej platbe, aby sme ho dopracovali do systému, aby nám do budúcnosti tá cena nerástla. S tým, že bude viac poplatníkov, tak tá cena nám bude vedieť sa udržať.

Ing. Pavol Kalman, poslanec: Ďakujem pekne za slovo. Finančná komisia prerokovala tento návrh aj všetky ďalšie návrhy zvyšovania rôznych poplatkov aj dani z nehnuteľnosti na svojom prvom zasadnutí. Týmto sa chcem poďakovať všetkým členom Finančnej komisie za veľmi korektnú a obsiahlu diskusiu. Prvý bod bol vlastne VZN o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady. Ja som teda osobne veľmi rád, že mesto pristupuje, návrh, ktorý je predložený, uvažuje s tým, že občania nad 65 rokov budú mať 30% úľavu na tomto poplatku. Ďalej sme v priebehu komisie precizovali aj možné zľavy 50 a 100% a za akých podmienok vedia naši občania tieto zľavy čerpať. V tej celkovej diskusii zaznelo to, že tá výška navrhovaná, 48€, je veľmi vysoká. Nehľadiac na to, že ako sa správajú susedné mestá, zhodli sme sa na jednom možnom východisku z tohto neustáleho zvyšovania. To je to, aby sme zaviedli množstevný zber odpadu, pokiaľ možno čo najskôr. Myslíme si, že je to jediná cesta, aby sme občanov uchránili od toho neustáleho navyšovania, bez ohľadu na to, že štát zvyšuje určité poplatky, ktoré sú navyše, najhorší poplatok je samozrejme za skládkovanie komunálneho odpadu. Ale ak by bol množstevný zber, tak asi je to jediná cesta na to, aby ľudia si uvedomili, čo sa platí a to triedenie samotné, separácia, ktorú by vykonávali, tak je asi jediná cesta na to, aby sme čo najmenej zabránili tomu navyšovaniu poplatkov za odpad. Takže za Finančnú komisiu veľmi pekne ďakujem všetkým zúčastneným a za ich návrhy, ktoré odzneli v priebehu rokovania.

Mgr. Peter Pastucha, poslanec: Ďakujem za slovo. Ja len predrečníkov doplním jemne, že kvôli ľuďom, aby si uvedomili, že tento poplatok v podstate mesto nemá z tohto poplatku nič vôbec. Vôbec nič. Všetko to ide firme, ktorá nám zabezpečuje zvoz a skládkovanie. A tá separácia je dôležitá. Ja som to hovoril už niekoľko rokov dozadu, keď sa prvýkrát nejak markantnejšie zdvíhali tieto poplatky, nejakých 7 – 8 rokov dozadu, kedy som vyzýval tiež ľudí, aby naozaj čím ďalej tým viac separovali, pretože ten poplatok pôjde hore a nepôjde takým tempom. Takže naozaj tá separácia má význam. A ešte má veľký význam aj v tom, že nemusíme nejak markantne a rýchlo zväčšovať skládku alebo hľadať nebudaj nejaké nové miesto na skládkovanie, pretože to by bolo úplne celé zle. Takže opakujem ešte raz, mesto nemá z týchto peňazí vôbec nič. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Doplním. Áno, cez mesto len pretečú, mesto ich má vybrať a ísť ďalej. Zo zákona má zakázané z toho vytvárať akýkoľvek zisk. Tzn. my nemôžeme z toho dostať finančné prostriedky a ja len poviem, že ono ani nové skládky sa nepovoľujú. Dokonca niektoré sa zatvorili a sú mestá, ktoré už cez 100 km dovážajú potom odpad na skládky, pretože nie sú spaľovne, nie je pripravený systém a tým pádom tam sa im to výrazne ďalej predražuje.

Dušan Podmajerský, poslanec: Ďakujem za slovo. Na tom našom poslednom, predposlednom stretnutí pracovnom sme hovorili, že treba zistiť od iných miest alebo v prípade zo ZMOSu informácie o tom, ako to robia tie úspešnejšie obce, čo sa týka zberu a separovania. A teda všetci vieme to, že treba separovať. Otázka, ako donútiť obyvateľov, či už motivačne alebo represívne toto urobiť. Prvá otázka je na pána zástupcu, čo sa mu podarilo zistiť. Myslím, že on to mal zistiť, že bol poverený. A tá druhá otázka, že kedy začneme robiť nejaký návrh, že ako budeme tých ľudí motivovať. Lebo čakať od nás od poslancov, že budeme chodiť medzi ľuďmi, hlavne tí v panelákoch, je podľa mňa absurdné. A druhá vec, tí, čo chodíte zberať odpady po katastri, po lesoch, v rámci rôznych aktivít, tak vidíte, že z roka na rok je toho viac. Takže a sú tam stále tie isté odpady. Pet fláše, ktoré sú dnes dokonca zálohované peniazmi. Takže treba sa pozrieť na tú represiu, že ako to budeme robiť, minimálne aspoň na 2 – 3 miestach ukázať, či už kamerový systém alebo niečo. Rozpráva sa o tom roky, pokiaľ nezačneme pre to niečo robiť, nemôžeme čakať, že to bude nejakým spôsobom lepšie. Ďakujem pekne.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Ja som bol dnes aj ešte doobeda na komore miest, kde sme riešili aj odpady a dane a všetko ostatné. Aké mestá idú, ktoré idú zásadnejšími spôsobmi výrazne vyššie ako my, a čo sme sa rozprávali aj o vážení odpadu, avšak táto zmena bola relatívne narýchlo a sú tam viaceré nedokonalosti, aby som bol taký slušný, ktoré bude treba vychytať. Zopár obcí sa pripravuje na to. Vyslovene máme takmer 3000 samospráv a len zopár obcí sa pripravuje na to, ísť na vážený zber. Teraz v zmysle nového zákona sú tam chyby, ktoré bude treba vychytať a odstrániť. A aby sme napr. dnes nepýtali 83€ zálohu od ľudí a potom im ju budeme za rok vracat', keď ten dôchodca vie, že aj tak bude platiť možno 20€, pokiaľ by bol zber, tak prečo to robiť takto. Sú tam veci, kedy sa nedá urobiť úľava na preddávku, ale potom to viete vrátiť, ale tým pádom dostaneme sa presne do toho, že teraz ho zaťažíme a následne by bol, že teraz jednorazovo ho potrebujem zaťažiť a potom mu to budeme vracat'. Myslím si, že to sú veci, ktoré sa budú dať vychytať, ale čo sa týka napr. aj toho, že áno, niektorí sa rozhodli ísť zamykať kontajnery, niektorí nie. Tam momentálne sa snažím aj dnes s Michalom Kaliňákom, sme riešili, že či je nejaká štatistika ZMOSu, že či im to neurobilo to, že im to ide do lesov a niekde inde, pretože pre nás je výrazne drahšie to ťahať z prírody, ako to, že nám to pribudne do kontajneru, kde nám príde auto tak či tak a už to vyvezie. Takže povedal, že nevie o tom, ale že skúsi zistiť od niektorých ďalších samospráv, že či majú skúsenosti a či to nejakým spôsobom vedeli kvantifikovať. Lebo to je to, čoho ja sa napr. bojím, aby nám to takto nedopadlo. Samozrejme, je tá informácia, že pri obciach, kde sú na to, by som povedal tvrdší, tak potom tí obyvatelia robia to, že nám to vozia k nám do mesta a hodia do na sídlisku. Čo by sme tým zamykaním docielili. Otázka je, či si to potom nechá

doma alebo by to skončilo v prírode. Záujem je základný, aby nám to neostávalo v prírode ako takej a pokiaľ na to nájdeme primeraný kľúč, lebo je jasné, že 100% nikdy nebude ani tak, ani tak, tak záujem je, aby sme minimalizovali odpadovú turistiku, ktorá je v zmysle zákona inak zakázaná, len ju nemáte ako dokázať a dosiahnuť. Ale budeme musieť nájsť ten spôsob, pretože tá cena evidentne podľa predložených návrhov zákona a schválených zákonov, ktoré sú do budúcnosti, je evidentné, že cena za odpad ešte porastie. Jednoducho momentálne, pokiaľ sa spustí materiálovo-biologická úprava, tak je to nacenené, že tona takto spracovaného ďalšieho odpadu je plus 70€. Tzn. to sú ďalšie náklady, ktoré občanom vzniknú tým, že nebudeme separovať alebo triediť odpad len na začiatku, ale budeme triediť odpad aj v koncovke. Väčšina štátov ide do toho, že buď na jednej strane alebo na druhej strane separuje. U nás sme sa rozhodli v rámci zákonov, že teda budeme separovať aj na začiatku aj na konci, ale samozrejme, niečo to stojí. A to sa nám potom odrazí do ceny, ktoré budú v poplatku. Takže verím tomu, že to separovanie nám pomôže v tom, aby nám to zásadným spôsobom nerástlo. A my potom budeme hľadať aj ten spôsob, že akým sa to dá vyriešiť, pretože myslím si, že tu nie je nikto, koho dnešné zastupiteľstvo v rámci poplatkov teší, že musíme zvyšovať. Ale tak ako ostatné mestá, nemáme zatiaľ ten recept, akým spôsobom sa to dá.

Mgr. Filip Lackovič, poslanec: Ak môžem tak isto reagovať. Množstevný zber, to sa asi na tom zhodneme, sa ľahšie spraví v obci ako v meste. Vieme tie dôvody, sú to hlavne samozrejme tie sídliská. My sa snažíme hľadať príklady dobrej praxe aj v mestách. Nemám pripravený teraz na to recept, ako pán primátor povedal. Všetky tieto veci sa zatiaľ vychytávajú. Menil sa tam zákon a uvidíme, ako to pôjde ďalej. A verím tomu, že na Komisii životného prostredia budeme pravidelne túto tému otvárať a postupne sa dostaneme k nejakému návrhu, ktorý postupne zapracujeme aj do nášho VZN a k tomu množstevnému zberu sa dostaneme aj my, ale postupnými krokmi. Musíme naozaj vychytať tie muchy, aby ten poplatok bol spravodlivejší.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Neevidujem ďalší záujem o diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje VZN č. 78/2022 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady s akceptovanými pripomienkami. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: VZN BOLO PRIJATÉ.

Uznesenie č. 31:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

VZN č. 78/2022 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady s akceptovanými pripomienkami.

H l a s o v a n i e : p r í t o m n ý c h : 1 8 z a : 1 7 p r o t i : 0 z d r ž a l s a : 1 p o č e t p o s l a n c o v : 1 9

Bod č. 10 – Návrh dodatku č. 2/2022 k VZN č. 68/2019 o miestnom poplatku za rozvoj

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Návrh dodatku č. 2/2022 k VZN č. 68/2019 o miestnom poplatku za rozvoj bol zverejnený na úradnej tabuli, webovom sídle a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli v zákonom stanovenej lehote. K návrhu neboli vznesené pripomienky. Materiál prerokovala Finančná komisia, ktorá bez pripomienok odporúča schváliť a MsR bez pripomienok odporúča schváliť. Poplatok za rozvoj bol zákonom umožnený zaviesť v roku 2016, u nás bol zavedený od roku 2020 s tým, že tento poplatok za rozvoj postihuje najmä developerské skupiny, čo sú tí, čo stavajú bytovky alebo teda súbor RD, samozrejme aj individuálne RD, kde je však oslobodených prvých 60 m² ako sociálny parameter k tomu, aby ten poplatok bol znížený práve pre osobu, ktorá má individuálnu bytovú výstavbu. Tzn. RD. Tento poplatok má zákonom stanovené parametre, na čo presne môže byť použitý a v akej lokalite môže byť použitý. Takže sú to veci, aby sa ďalej budovala hlavne

infraštruktúra v meste a slúžila k tomu. U nás sa snažíme riešiť to tak, aby poplatok za rozvoj, ktorý vyberieme, slúžil najmä v tej lokalite, veľmi úzkej, tam, kde sme ten poplatok vybrali, aby tí ľudia, ktorí ho zaplatili, aj oni z neho mali úžitok, ale teda aj všetci ostatní obyvatelia. Tzn. môžu sa z neho stavať cyklotrasy, opravovať verejné osvetlenie a takéto, preliezky a ďalšia infraštruktúra, oprava komunikácií a v školstve ako takom.

Dušan Podmajerský, poslanec: Ďakujem za slovo. Mňa by zaujímalo, pán primátor, že máme niekde my z minulosti, ohľadom tohto bodu, že kam tie peniaze vlastne išli z toho poplatku? Že či môže občan si to niekde pozrieť, či už na meste alebo niekde. Nechcem teraz zaťažovať niekoho konkrétne, ale či také niečo nie je spravené. Že myslím si, že aj toho developera v budúcnosti by mohlo zaujímať, že keď sa má navýšiť ten poplatok výrazne, že aby vedel, že bude to v tej lokalite jeho. Že keď teraz rozprávame o Vailante, že keď sa mu zvýši ten poplatok, že bude vedieť, že to bude napr. v jeho okolí alebo bude to pre infraštruktúru v jeho okolí, alebo pre jeho zamestnancov.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: V podstate pre toho, kto už stavia sa nezvyšuje. Bude sa zvyšovať pre toho, kto sa teprve chystá stavať. Tzn. teraz už títo ten poplatok majú, ktorý je teraz aktuálny, s tým, že máme ho zavedený od roku 2020, tzn. nemáme až taký výber, ale vieme to samozrejme zo záverečného účtu vybrať a môžeme urobiť takýto prehľad. A máme to ešte dokonca, že v roku 2020 bol príjem 63 716 €, výnos bol použitý na chodníky S. Jurkoviča a na Hurbanovej ulici. V roku 2021 bol výber z poplatku 125 406 €, výnos bol použitý na rekonštrukciu miestnej komunikácie Robotníckej ulice. Takže za tieto dva roky máme. Tento rok, ktorý nám končí, takže dostaneme ďalšie číslo, ktoré bude vyššie a v záverečnom účte to bude vidieť. Zatiaľ, ako je vidieť ten poplatok, zásadným spôsobom nám nevstúpil do rozpočtu, aj keď samozrejme, aspoň niektoré veci sa podarili vďaka nemu urobiť, ale čo sa týka veľkých investícií, tak samozrejme máme záujem, aby to v tej lokalite niekde ostalo. Popríklad tí ľudia to vedeli využiť, ale vždy to je tak, aby to bolo využiteľné pre všetkých Seničanov. Nerobí sa žiadna infraštruktúra, ktorá by slúžila len jednej konkrétnej spoločnosti alebo nejakému investorovi. Ešte má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem. Predkladám návrh na uznesenie.

MsZ v Senici schvaľuje dodatok č. 2/2022 k VZN č. 68/2019 o miestnom poplatku za rozvoj. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Návrh BOL SCHVÁLENÝ.

Uznesenie č. 32:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

dodatok č. 2/2022 k VZN č. 68/2019 o miestnom poplatku za rozvoj.

H l a s o v a n i e : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 11 – Návrh dodatku č. 3/2022 k VZN č. 53 o miestnych daniach

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Návrh dodatku č. 3/2022 k VZN č. 53 bol zverejnený na úradnej tabuli, webovom sídle a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli v zákonom stanovenej lehote. K návrhu neboli vznesené pripomienky. Prerokovala Finančná komisia bez pripomienok, odporúča schváliť. A prerokovala aj MsR, ktorá bez pripomienok odporúča schváliť.

Ing. Róbert Mozolič, vedúci finančného odd.: Ja len doplním pána primátora len takými pár dôležitými informáciami, že z akého dôvodu sme vstúpili do tohto VZN s návrhom zvyšovania miestnych daní. A to z dôvodu toho, aby sme si aspoň určitou formou vykompenzovali nárast výdavkov do rozpočtu v roku 2023. Do výdavkovej časti rozpočtu 2023 nám vstúpajú hlavne

vplyvy, nariadenia Vlády SR, ktoré od 01.01. zvyšujú základnú stupnicu platových taríf zamestnancov vo verejnej správe. Od 01.01. o 7%, od 01.09. o ďalších 10%. Tak isto do toho vstupujú zvýšené tarifné skupiny platov pedagogických a odborných zamestnancov v školstve. Od 01.01. o 10% a od 01.09. o ďalších 12%. Keď sme si zrátali tieto celkové náklady pre rok 2023, tak nám v rámci mesta stúpnu náklady na mzdy o 140 000 € aj s odvodmi. V rámci originálnych kompetencií pre školské organizácie nárast o 510 000 €, takže mzdové náklady nám v porovnaní s rokom 2022 stúpnu o 650 000 €. Ďalej sú tu ďalšie faktory, ktoré budú ovplyvňovať návrh rozpočtu na rok 2023 a to ceny elektrickej energie. Na základe ukončeného verejného obstarávania budú celkové náklady na elektrickú energiu pre budúci rok pre mesto vyššie o 425 000 €, takže tu sme na číslach milión eur vo výdavkovej časti rozpočtu a to ešte nehovorím o tom, že my ako mesto prostredníctvom transferu spolufinancujeme naše spoločnosti ako Rekreačné služby, kde tak isto do ich vstupov vstupuje zvýšená minimálna mzda a tak isto aj celkové náklady na elektrickú energiu a plyn. Tie sú v celkovej výške zhruba 350 000 € a tak isto aj finančné prostriedky pre MKS, kde tak isto zvýšenie platových taríf a energií je nárast 130 000 €. Takže pre budúci rok nás čakajú zvýšené náklady vo výške zhruba 1,5 milióna eur oproti výdavkovej časti rozpočtu 2022 len na týchto položkách. To vôbec neberieme do úvahy ešte vplyv inflácie, ktorá nám tam tak isto bude zvyšovať ceny tovarov, služieb a prác, ktoré budeme obstarávať a ako som už povedal, že do rozpočtu mesta vstupujú vplyvy nariadenia Vlády SR, tak tak isto nemôžeme zabudnúť ani na bonusové balíčky Ministerstva financií, ktoré hovoria o tom, že pri zvyšujúcom daňovom bonuse pre rodičov, vlastne týmto spôsobom uberajú peniaze z kasy samospráv. Podľa posledných prognóz Ministerstva financií, ktoré sú ešte zo septembra, nám síce relatívne do rozpočtu príde v podielových daniach viac, ale len zhruba o 300 000 € ako je príjem tohto roku. Ale keď zoberieme do úvahy, že ešte pred vplyvom bonusových balíčkov boli prognózy niekedy v období marec – apríl 2022, hovorili o tom, že podielové dane pre mesto Senica budú v roku 2023 vo výške viac ako 10,5 milióna eur. Teraz sa bavíme o tom, že budú zhruba na úrovni 9,8 milióna, tzn. je to pre nás výpadok 700 000 €. Takže pokiaľ by sme mali týchto 700-tisíc plus, ten nárast 300-tisíc, čo si reálne príde do rozpočtu, tak by sme mali príjem v podielových daniach vyšší o milión eur a tieto výdavky by sme vedeli aj bez problémov vykompenzovať. Takže tým, že je výpadok na strane príjmovej, máme nárast vo výdavkovej časti rozpočtu, takže istým spôsobom si chceme aj tento výpadok vykompenzovať. Tak isto to avizovala aj Únia miest či ZMOS Slovenska, ktoré zastrešujú samosprávy v rámci krajiny a ktoré tak isto písali listy všetkým poslancom do NRSR s tým, že avizovali, že určite, pokiaľ Ministerstvo financií zoberie tieto finančné prostriedky z kasy samospráv, tak ich mesto určitým spôsobom od toho občana zoberie naspäť. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Ja by som to doplnil. My sme hľadali viacero spôsobov. Napr. samosprávy dostali možnosť čerpať pôžičky, ktoré sú bezúročné, ktorú aj mesto Senica využilo a mali sme teda záujem, aby jedno z tých opatrení kompenzačných bolo, že by nám tieto pôžičky odpustili a nemuseli sme ich vrátiť. Preto sme písali aj listy hromadne, aj cez Úniu, aj priamo mesto Senica, avšak na tieto listy nebolo ani len odpovedané. S tým, že daňový bonus je veľmi krásny nástroj, ktorý začalo využívať Ministerstvo financií a to z jedného jednoduchého dôvodu, pre štátny rozpočet to narobí žiadnu zmenu. Tzn. ak sa minister financií rozhodne dať ľuďom daňový bonus, znamená to pre neho v rozpočte výpadok nula, výpadok pre samosprávy v stá miliónoch eur. Bavíme sa cez 500 miliónov eur je to výpadok pre samosprávy. Tzn. preto sa mu to veľmi dobre robí, pretože on sa s tým trápiť nemusí, ale musí sa s tým popasovať samospráva a tu je ten druhý bod, kedy nám na radu ZMOS prišli ľudia z Ministerstva financií a v podstate dali nám veľkú radu, na ktorú by sme nikto iní neprišli, a to bolo to, že ste samospráva, môžete sami rozhodnúť o poplatkoch a daniach. Keď vám to nevychádza, tak ich zvýšte. Takže na jednu stranu oni chcú byť tí populárni, ktorí peniaze rozdávať a nám povedia, vy buďte tí zlí, ktorí späť peniaze od tých

Ľudí si vyberte, koľko potrebujete. Taká je realita a jednoducho ideme na minimum možného. Keď si pozriete, o aké percentá zvyšujeme, ideme zhruba o 15%. Tzn. priemerne nedosiahneme ani 15% toho, čo by sme mohli podľa inflácie ísť, ale bol návrh aj u poslancov, že poďme postupne. Nejdeme skokovo. Bavíme sa napr. pri podnikateľoch. Teraz je návrh 4,20€/m² u podnikateľov. Mesto Myjava – 5,3€/m². Mesto Malacky – 5,3. Ale pokiaľ my by sme zaviedli 5,3, je to pre nás pol milióna eur navyše. Povedzme si úprimne, že z dlhodobého hľadiska tieto mestá budú trochu viac šlapať, pretože majú väčší príjem, tým pádom oni môžu viac budovať, budú viac rekonštruovať, ale my sme sa rozhodli, že ideme postupne. Budúci rok je opäť inflácia hlásená, ktorá má byť dvojciferná, takže možno budúci rok zase pôjdeme postupne o tých 10%, ale snažíme sa minimálne zaťažiť obyvateľov. Snažíme sa nájsť tie prostriedky u nás. Napriek tomu tá diskusia je, hľadáme spôsoby. Jeden z tých spôsobov je verejné osvetlenie. Opäť dnes ľudí, ktorí sa venujú fondom, som sa pýtal, nepripravuje sa nejaká výzva na verejné osvetlenie? Pretože my máme súťaž, ktorú máme viazanosť ponuky do konca roka. A do konca roka musí byť rozhodnuté, či chceme ponuku prijať alebo nechceme ponuku prijať. Ale keďže nevieme, aká bude cena elektriny, to dnes si nedokáže predpovedať nikto, takže je veľmi ťažko vypočítať návratnosť. Niekedy vám vyjde 4 roky, niekedy 5 – 6 rokov, možno 7 rokov. Ale teda riešime to a máme na to aj súdneho znalca, ktorý sa týmto veciam venuje, ktorý dáva nám konzultácie, aby sme vedeli to vyriešiť. Samozrejme, pre nás najlepšie by bolo, aby boli nenávratné finančné prostriedky, kde máme 5% spoluúčasť. To by bolo pre nás ten ideál, avšak aj keby bola výzva vyhlásená, stále nemáme istotu, že my budeme vybraní a v akom čase to bude zrealizované. Sami vieme, že niektoré projekty, napriek tomu, že sme boli úspešní, k ich realizácii prichádza po dvoch rokoch. Takže je to priestor, ktorý je veľmi dlhý a je otázka, že čo je pre nás najvýhodnejšie. Ale dnes poviem, že to je veštenie z kryštálovej gule, že ktoré riešenie, to až čas ukáže, ktoré riešenie bolo najlepšie. Ale uvidíme. Takže hľadali sme spôsoby aj iné a ja som veľmi rád, že Martin Chren s Richardom Rybníčkom aspoň posledné dva týždne strávili v NR a chodili o to, aby tento posledný balíček bol kompenzovaný nesystémovo a zaručený iba na dva roky. Tzn. že rok 2023, 2024, že bude vykrytý z príjmov PO, pretože mestá, tzn. VÚC a samozrejme aj obce sú financované z daní FO. A keď tu neustále ide ten daňový bonus, tak je to výpadok iba naozaj na strane samosprávy a preto teraz sa podarilo aspoň dosiahnuť to, že 300 miliónov eur bude vrátených do systému práve cez dane PO, ale je to garancia iba na rok 2023, 2024 a následne sa uvidí, čo bude ďalej. Tzn. čakajú nás možno ďalšie výpadky. Nehovoriac o tom, že štát ako taký má zadlženosť už na úrovni, pokiaľ sú správne čísla, 58% a tam už dlhová brzda začne fungovať možno od mája budúceho roku, keďže je tam dovedy výnimka, do 23.05. Takže tie prognózy čo sa týka príjmu zo štátneho rozpočtu, resp. z podielových daní sú rôzne. Dokonca mesto Bratislava už pracuje s tým, že akým zásadným spôsobom bude zvyšovať poplatky. My sme zatiaľ nepristúpili k zvýšeniu všetkých poplatkov tak ako mnohé iné mestá. Zatiaľ sa snažíme s tým bojovať, ale nie je garancia, že to úplne vieme ustáť. Napr. viaceré mestá tým, že sa dávali, prídavky na deti sa zásadne zvýšili, tak zásadne zvyšujú napr. poplatky v škôlkach. My nejakým spôsobom asi ceny v škôlkach budeme, ale od 01.09. Nechceme to v školskom roku takto seknúť, aby ten rodič vedel, ale mnohí už atakujú, my máme 22€. Mnohí začali atakovať cenu 50€. Vedľajšie mestá idú na 35€, obce majú 35€. Tzn. tie poplatky určitým spôsobom tiež pravdepodobne taktiež nás neminú, ale budeme sa snažiť to udržať na čo najnižších číslach, aby sme ľudí dokázali nezaťažiť. Takže ja som rád, že veľmi, čo mám informáciu, veľmi pragmatická diskusia bola na finančnej komisii, taktiež, keď ste sa stretli poslanci, tak to bolo prínosné. A že teda prišlo k určitej dohode, kedy všetci chápeme, že toto sú rozhodnutia, ktoré nie sú populárne a ktoré sa nedajú zase na druhú stranu úplne oddialiť, pretože najhoršie by bolo, keby sme začali vynechávať tie služby, ktoré ľudia majú. Napriek tomu, že ideme zvyšovať dane, tak nebudeme sa o tom, čo všetko ľuďom ponúkame, ale vďaka tomu, ako bolo prezentované pánom Ing. Mozoličom, aby sme vôbec ten štandard dokázali na určitej úrovni zachovať. Nie to, že by sme sa dokázali zlepšovať. Mesto

Senica napriek okolitým mestám má tú výhodu, resp. nevýhodu, že má úžasnú športovú infraštruktúru, tzn. máme plaváreň, máme zimný štadión, máme športovú halu a toto sú veci, ktoré sú na prevádzku veľmi nákladné. Pre nás stratové samozrejme. A iné obce alebo mestá to v našom okolí, nikto okrem mesta Trnava, ale mestá na našej úrovni, nemajú takúto infraštruktúru a preto ich náklady nie sú také vysoké. Keď si zoberieme, že aj na tú plaváreň a na športovú halu, tiež sa bavíme o výpadku štvrt' milióna euro teraz pri vyšších nákladoch. Takže pokiaľ to poviem teraz, či Holíč, Skalica, nemá plaváreň, tak okamžite majú ušetrených takýto obrovský balík finančných prostriedkov. Takže preto my by sme mali byť zásadne vyššie, ale napriek tomu si myslím, že držíme ich úroveň a tieto dane dokážeme takouto formou udržať. Má niekto záujem o diskusiu?

Ing. Pavol Kalman, poslanec: Ďakujem za slovo. Daň z nehnuteľnosti bol asi najrozsiahlejší bod, ktorý sme diskutovali na Finančnej komisii a preberali sme ho z rôznych uhlov pohľadu. Najmä teda z toho, že bol to jeden z bodov, kde budeme zaťažovať obyvateľstvo v budúcom roku zvýšenými výdavkami. A pritom teda daň z nehnuteľnosti je tá nie, že jediná, ale ďalší z poplatkov, ktorý zasiahne úplne každého v tomto meste. Diskusia prebehla na dvoch stretnutiach poslancov a samozrejme na spomínanej Finančnej komisii. Naš klub dával dva návrhy na nejakú zmenu alebo na iný pohľad na daň z nehnuteľnosti, pretože my máme pocit, že daň z nehnuteľnosti narastá za ostatné 4 roky veľmi výrazne od čias, keď skončil pán primátor Grimm, tak sme mali predpis dane z nehnuteľnosti na úrovni zhruba 2,4 milióna eur. A to bol teda ešte končiaci rok 2019. A návrh, ktorý je teraz predložený od 01.01.2023 je predpokladaný predpis na úrovni 3,5 milióna eur. Čiže je tam nárast 1,1 milióna eur. Takmer 50%. Tie prostriedky vždy prišli teda do mestského rozpočtu a my sme sa teda vždy dotazovali na viacero vecí. To, že ideme zvyšovať daň z nehnuteľnosti znamená, že len plným príjmovú stránku rozpočtu. Ale tie prostriedky samozrejme na niečo využijeme a ten rozdiel, ktorý vzniká aj pri takomto zvýšení dane z nehnuteľnosti, ktorý je zhruba na úrovni 400-tisíc eur, tak pán riaditeľ Mozolič nám povedal, že budeme potrebovať asi zhruba 1,2 milióna eur, že to je výpadok na nasledujúci rok. Tzn. stále nám chýba 800-tisíc. A pri tej príležitosti sme sa samozrejme hneď pýtali, že na to, aby sme to vedeli posúdiť, aby sme sa vedeli rozhodnúť, tak potrebujeme aspoň nejaký rámcový návrh rozpočtu na budúci rok, čo pri tej skutočnosti, že celé vedenie mesta pokračuje z tohto roka na nasledujúci, sme nevideli ako nejaký vážny problém pri tých informáciách, ktoré sú verejne dostupné. A je nám všetkým, to musím teraz povedať, je nám všetkým jasné, že budúci rok budeme upravovať rozpočet, nielen teda návrhu primátora, ale aj zastupiteľstvom, čo chápeme a čo určite teda k tomu príde. Nehľadiac na to, ale návrh rozpočtu mohol byť predložený. Aspoň na rokovanie poslancov. A z neho by bola zrejme tá najpodstatnejšia časť, a to je, aké navrhujete úspory, vedenie mesta. Pretože je zřejmé, že ani takto navýšená príjmová stránka rozpočtu nebude stačiť na všetky výdavky. Čo je teda veľmi podstatné, pretože všetci rozumieme tomu, že ak do nášho osobného rozpočtu nepríde toľko peňazí domov, koľko by sme si predstavovali, tak musíme začať šetriť a musíme vedieť, na čom začneme šetriť. A nič také nám nebolo predložené na viacero dotazov. Bolo viac názorov na finančnej komisii, že v dobrých časoch treba šetriť a v zlých časoch treba nejakú spolupatričnosť vyjadriť s občanmi. Tento názor nebol väčšinový, aby som povedal úplne narovinu. Samozrejme závisí na to, aký má kto pohľad a aké má priority. Mňa mrzí, že nevieme nájsť v takto podstatnej veci nejakú spoločnú reč do budúcnosti, aby sme jasne povedali ľuďom, že je tu takýto problém, tento problém je takto veľký a uvedomujeme si, že tá súčasná finančná situácia dolieha na úplne všetkých. Tzn. dnes je obrovská inflácia, budúci rok bude pravdepodobne úplne rovnaká. A podľa môjho názoru treba povedať občanom, že toto je nevyhnutnosť. Nevieme to dostať v takejto výške od obyvateľov. Nevieme dostať v takejto výške príjmy od štátu z našej podielovej dane a daňový mix sa neuskutočňuje alebo sa o ňom nerokuje. Aj keď teda ktovie, či by to bolo dobré riešenie. Ale o ňom sa vôbec nerozpráva. A preto potrebujeme zvýšiť daň z nehnuteľnosti, lebo je to jediná priama daň, ktorú mesto

ovplyvňuje a môžu ju využiť na svoje účely. A mali by sme ľuďom povedať, že v tomto roku to bude toľko, v budúcom roku to bude toľko a za takýchto podmienok to je možno aj niekedy v budúcnosti možné znovu opätovne zvýšiť. Táto diskusia mi tu chýba a len povedať, že potrebujem príjem bez toho, aby som povedal, že budem šetriť tu a tu, a keď budem mať príjem, tak udržím toto a toto. Takže za mňa, ja som bol teda jeden z tých, ktorý sa zdržal na Finančnej komisii. Uvedomujem si, že treba zvýšiť daň z nehnuteľnosti. Veľmi ma mrzí to, že na naše dva návrhy, ktoré sme dali, nebola adekvátne reakcia. Ani sme o nich nediskutovali. Ja preto, moje stanovisko je, že sa pri tomto bode zdržím. Ďakujem pekne.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Aby sme sa jasne vyjadrili, mali by sme si dať príklady. Bavíme sa o tom, že ideme zvýšiť daň z nehnuteľnosti obyvateľom, ktorí majú 60 m² byt o 6€/ročne. O 0,50€/mesačne. Pri tom všetkom, keď si zoberiete, o koľko vám denne stúpil obed, o koľko všetko ostatné stúplo, bavíme sa za služby mestom, za kosenie, svietenie, upratovanie, čistenie a to, že potrebujeme aj školstvo potiahnuť, potrebujeme kultúru potiahnuť. Bavíme sa pri byte 60 m² o 0,50€/mesačne. Pri RD o 120 m² sa bavíme o 1€/mesačne. Aby sme si uvedomili, o akých sumách sa rozprávame. My sa nebavíme o tom, ako bolo strašené pred voľbami, že ideme 300% hore. My sa rozprávame reálne o tom, že pri byte 60 m² 0,50€/mesačne, pri RD 120 m² 1€/mesačne. Ja netvrdím, že to človeka teší a sú samosprávy, ktoré idú zásadným spôsobom vyššie a možno nás to neminie, tak ako sme sa rozprávali pri stretnutí poslancov, že pôjdeme postupne, že budúci rok možno zase to bude o ďalších 0,50 €, možno o 0,20 € hore, možno o nič. Uvidíme, ako sa bude dariť a aké budú najmä zásahy štátu do príjmovej stránky miest. Jednoducho, či je to Únia miest, či je to ZMOS, všetci jednoducho tvrdíme, že tie zásahy boli neadekvátne, neprimerané a bez kompenzácií a to len kvôli tomu, že sa niekto rozhodol, že má sen a splní si nový sen a na úkor miest, pretože si myslí, že mestá výrazne lepšie hospodária ako samotný štát, ktorý tie peniaze svoje minul rôznym spôsobom a nechcem ho radšej komentovať. Ale my sme sa chovali zodpovedne. Čo sa týka podnikateľov, tak sa bavme, malý podnikateľ 100 m² zaplatí 40 €/ročne viac. Bavíme sa o niečo cez 3€/mesačne. Verím tomu, že ten podnikateľ to dokáže zvládnuť malý. Netvrdím, žiadny poplatok nikto rád neplatí. Povedzme si to úprimne. Na druhú stranu očakávajú od toho adekvátne služby a ja som sa s viacerými rozprával, že či je to pre nich likvidačné, nie likvidačné. Oni povedali, že samozrejme ich to neteší, ale niektorí z nich sa dokonca vyjadrili, hlavne sviet'te, pretože ak nebudete svietiť, my sa bojíme, že keď mi vykradnú prevádzku, tak aj keď ju mám poistenú, tie náklady budem mať vyššie ako nejakých 40 – 50€/ročne, pretože keď budem musieť okolo toho behať, budem musieť urobiť všetky papierovačky a všetko, takže oni dokonca niektorí tomu verili tomu strašeniu o tých 300%, takže boli aj potešení, že to nie je ani zďaleka o takých sumách, o akých sa predtým rozprávalo a zďaleka nedosahujeme sumy, aké dosahujú Malacky alebo Myjava. Aby niekto nepovedal, že bavíme sa len o Bratislavskom kraji, bavíme sa aj o Trenčianskom kraji, kde Myjava je menšia. A jednoducho treba zabojovať s tým, že sme si sami povedali, že tie výdavky tu nie sú. Áno, jedna z tých tém je verejné osvetlenie. Ak zapojíme verejné osvetlenie, bavme sa o tom, že budeme svietiť a pravdepodobne, pretože cenu elektriny, neviem, aká bude pozajtra, nie to, aká bude za polroka, za rok, za tri roky, tak pravdepodobne na nej budeme šetriť okolo 400-tisíc eur. My by sme na nej, tam majú byť úspory cez 70% energií. Takže to je ten priestor, kde dokážeme svietiť, dokážeme ľuďom zabezpečiť určitý komfort a bezpečie, aby sa nebáli o seba, o svoj majetok, a zároveň dokážeme fungovať. Tým, že sa nebavme o tom, že pri tom verejnom osvetlení, tam má pridané hodnoty to, že tam zrekonštruujeme aj ostatné body, ktoré sú napr. rozvážače, kde niektoré nám nazvali, že už máme pomaly skanzen tam a niektorí si ich fotili, že to je naozaj rarita už. Takže máme tam niektoré veci, do ktorých musíme tak či tak investovať a zároveň nám to bude prinášať šetrenie, tak si myslím, že je to priestor. A tých priestorov na to šetrenie, sú rôzne, ale nie sú populárne a nie sú jednoduché. A môžeme sa baviť o tom, že o pol stupňa poďme znížiť teplotu v niektorých prevádzkach, či už je to plaváreň alebo takéto,

ktoré nám budú šetriť finančné prostriedky, ale je to všetko na diskusiu a budeme sa odvíjať od toho, akým spôsobom sa bude naplňovať rozpočet. Či sa naplní čierny scenár, keď niektorí tvrdia, že tá prognóza, ktorá je, dokonca je veľmi optimistická. Niektorí tvrdia, že je reálna. Zatiaľ nikto nepovedal, že by bola podhodnotená a že sa očakáva výrazne vyšší príjem. Ale to sa všetko ukáže v priebehu roka. Vy ste to porovnávali s rokmi 2019, zvýšenie dane. Povedzme si úprimne. Rok 2014 – 2018 bol taký, že príjem podielových daní bol plus 700 – 800-tisíc ročne ako bol predpoklad. To boli takéto roky. Takže nemusíte kývať hlavou, dá sa to pozrieť, to neni zase také zložité. A dá sa to jednoducho takouto formou odsledovať, že pokiaľ mám stále vyšší a vyšší príjem, ako bol plánovaný, tak samozrejme, že nemusím do tých daní vstupovať a prečo by niekto chcel. To je presne tá otázka. Dnes to neni o tom, že kto sa bude predbiehať, kto chce za to schváliť, jednoducho to je nutnosť, ktorá je potrebná schváliť a pokiaľ sa tu budeme hrať na to, že neschválime, v poriadku. My si uvedomujeme, že momentálne investície nám výrazne poklesnú, pretože ten príjem nám pôjde dole. A musíme sa snažiť nájsť na prevádzkových nákladoch. A robíme jednotlivé úpravy, či to bola 3. ZŠ, že dostala reguláciu kúrenia, MKS urobilo reguláciu, v MŠ sa robila ďalšia regulácia. Robia sa kroky, ktoré dokážu šetriť energiu a dokážu šetriť prevádzkové náklady, ale my sme sa o tom rozprávali aj s riaditeľom Rekreačným služieb, že zásadne neurobíme kľúč, keby sme išli zrekonštruovať chladenie v zimnom štadióne, tak nedokážeme tam ušetriť 300-tisíc euro, lebo už v minulosti boli urobené úpravy, ktoré znížili tie náklady a momentálne už sa blížime k tomu, či je efektívne investovať ďalšie finančné prostriedky do takých a takých vecí, aby sa znížili, alebo je potrebné urobiť rekonštrukciu do toho, že vôbec, aby to bolo prevádzky schopné. To už sú potom rozličné veci. Takže robíme kroky k tomu, aby sme znížili, ale nájsť v prevádzkových nákladoch pol milióna euro si myslím, že je nereálne, ale pokiaľ má niekto záujem do toho sa pustiť a vie nám s tým pomôcť, aj keď my na jednotlivých strediskách sa snažíme, tak samozrejme sme na to pripravení. Snažíme sa robiť úsporné opatrenia dlhodobo, to nie je teraz, že teraz sme sa zobudili a doteraz sa šafánilo. Faktická, pán poslanec Kalman.

Ing. Pavol Kalman, poslanec: Ďakujem. To navyšovanie medziročné, keď bol pán primátor Grimm vo funkcii o 700-tisíc eur ročne, buď som tomu zle rozumel, alebo ak ste to tak povedali, tak to tak nie je. Ale čo sa týka toho porovnávania susedných miest, to je také, my to radi robíme, niekedy nám to vyhovuje, niekedy nám to nevyhovuje. Ja len teda k tým dvom mestám, ktoré ste spomenuli, pán primátor. Myjava má obrovský dlh. To je najväčší problém toho mesta a preto zvyšuje dane z nehnuteľnosti, lebo potrebuje na finančnú službu peniaze. A čo sa týka Malaciek, tak asi všetci rozumieme, že Malacky s nezamestnanosťou -0,0 nič percenta obyvateľstva a plným priemyselným parkom je svätý grál všetkých miest na Slovensku. Som veľmi rád, že k verejnému osvetleniu pristupujete takto opatrne ako hovoríte, pretože to verejné obstarávanie nevygenerovalo tržnú cenu. Bol som v tom verejnom obstarávaní, za tým si stojím, ale to nie je predmetom tejto diskusie. A to, či verejná správa alebo firmy šetria, to naozaj nemáte dobré informácie. Šetrí štátny správa, šetrí samospráva na vyššej úrovni, šetria všetci, pán primátor. A to nie je o tom, či znížim teplotu kúrenia alebo či každá druhá lampa svieti alebo nesvieti. A to je práve tá podstata, o ktorej tu hovorím. Ak chcem, aby mi ľudia dali peniaze na niečo, tak musím povedať, že tie peniaze využijem účelne a zároveň, že šetrím. To mi tu chýba v tej diskusii a bavíme sa o tom tri týždne. A za tri týždne, žiaľ, ste nevedeli povedať nič konkrétne. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Dal by som k tomu len poznámku, že keď má niekto plný priemyselný park, má výrazne vyššie dane z nehnuteľností, lebo má tam výrazne viac nehnuteľností. Tým pádom by nemusel mať také vysoké dane. To je len taká poznámka. A napriek tomu o 1,10 € ide vyššie oproti nám. Tzn. viac ako 25% ide vyššie oproti nám. Keby sme mali plný priemyselný park, tak tiež máme možno o milión ďalší viac, takže ono treba tie porovnávať to, že keď nám tu pribudli nejaké dve-tri haly, tak aj tie dali finančné prostriedky a neni to len tým, že sa zvýšila daň z nehnuteľnosti, ale aj tým, že sa zvýšil počet

nehnutelností ako takých. A aby to bolo objektívne, bol by som rád, keď už tu dávame, tak aby sme to objektívne porovnávali.

Dušan Podmajerský, poslanec: Ďakujem za slovo. Ja by som k tomu rád dodal, že ani možno nejde o tých 40, 60 alebo 6 euro, ale možno o ten formát tej diskusie. Že začalo to dobre tým nastavením a podľa mňa treba o tom viac diskutovať a nemusí byť problém to, kto koľko zaplatí viac tento rok alebo budúci rok. Tu môže byť problém to, že to, čo rozprával Robo, je len možno kvapka z toho všetkého, čo príde. A asi by sme mali mať nastavený čierny scenár a možno obyvatelia od nás čakajú, že ten čierny alebo nejaký núdzový scenár, aby sme ich vedeli ochrániť. Lebo dnes je tu kopec ľudí, ktorí nemajú ani na zaplatenie. Vieme o tom, že je tu 15% skupina v potravinovej núdzi. Hovorí Centrálna banka o tom, že je tu 5% skupina ľudí, ktorí nebudú schopní splácať svoje úvery apod. Čiže toto by malo byť podľa mňa v rámci našej diskusie odkomunikované a mali by sme mať nejaké takéto zadné dvierka pripravené, že čo, ak toto príde. Toto všetko sú len nejaké predispozície a tá diskusia je tu viac ako nutná a toto je len kľúč celého. Detaily by sme si mali povedať asi niekde inde. Ďakujem pekne.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor mesta Senica: Ďakujem. Ono, tie scenáre asi pri tom rozpočte si potom môžeme povedať, pretože máme viacero možností, ktoré sú jednoduché a viac bolestivé, menej bolestivé alebo zložitejšie. Takže myslím, že 09.02. ideme riešiť rozpočet, tak dovedy to budeme mať v rôznych veciach viackrát prerokované.

Ing. Róbert Mozolič, finančný odbor: Ja som teda najprv ešte úvodom chcel dať na pravú mieru tie slová, čísla, ktoré hovoril pán primátor. Keď hovoril o tom výraznom, výbornom plnení podielových daní v období 2014 – 2018. Pán primátor tým chcel naznačiť, že sme mali, poviem príklad, na začiatku roka Ministerstvom financií prognózovanú výšku, teraz poviem príkladovo, 5,7 milióna, ale my sme reálne vybrali 6,4 milióna v priebehu roka. Takže toto bola tu to naznačované, že ten príjem bol o 600 – 700-tisíc vyšší, ako bolo prognózované Ministerstvom na začiatku roka. Druhou vecou, ktorou som chcel vstúpiť do tejto diskusie, je, že aktuálne sme v dobe, že možno po 10 – 12 rokoch je veľmi ťažké zostaviť rozpočet. Napr. aj Únia miest avizuje, že asi jedna tretina samospráv na Slovensku nevie zostaviť rozpočet pre budúci rok. My sme aj z toho dôvodu už dlhobojšie cez jeseň avizovali, že istým spôsobom dobrovoľne pôjdeme do rozpočtového provizória. S týmto financovaním v provizóriu nemáme žiadny problém. A to hlavne z dôvodu toho, že na jednej strane sme mali veľmi veľa neznámych premenných na vstupov a na druhej strane obrovský tlak na výdavky mesta. Takže to je jeden z tých aspektov a dôležitých, prečo sme avizovali, že pôjdeme do toho provizória a chceme si v kľude tieto všetky vstupné neznáme ujasniť. A ja som tu od toho, aby som vám predložil nejaký návrh rozpočtu na ďalší rok, ktorý bude stáť na nejakých pevných základoch. Takže my sa začneme už na Finančnej komisii myslím, v prvej polovici januára, zaoberať prvým návrhom rozpočtu na rok 2023. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor mesta Senica: Ešte má niekto záujem o diskusiu? Opakujem. Nie je to o tom, či máme záujem a chceme niečo navyše, ale o tom, aby sme vedeli zostaviť rozpočet. Nie sú to jednoduché hlasovania, ale na druhú stranu, ak chceme zachovať v plnom chode prevádzky, ktoré máme, tak jednoducho sú to kroky, ktoré sú nevyhnutné vzhľadom k opatreniam, ktoré Ministerstvo financií voči samosprávam a teda aj voči mestu Senica vykonali. Takže dávam návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje dodatok č. 3/2022 k VZN č. 53 o miestnych daniach. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Návrh BOL SCHVÁLENÝ.

Uznesenie č. 33:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

dodatok č. 3/2022 k VZN č. 53 o miestnych daniach.

H l a s o v a n i e : prítomných:18 za:15 proti:0 zdržal sa:3 počet poslancov:19

Bod č. 12 – Návrh dodatku č. 2/2022 k VZN č. 72/2021
o poskytovaní sociálnych služieb, o spôsobe a výške úhrad za
sociálne služby poskytované v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta
Senica

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Návrh dodatku č. 2/2022 k VZN č. 72/2021 bol zverejnený na úradnej tabuli, webovom sídle a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli v zákonom stanovenej lehote. K návrhu neboli vznesené pripomienky. Finančná komisia bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie a taktiež MsR bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie. Boli zmenené pásma čo sa týka stravovania a preto na to reagujeme, ako v našich mestských jasliach, tak na to v nasledujúcom bode budeme reagovať aj v školských zariadeniach. Ide o to, že ceny vstupov, tzn. potraviny, tak ako každý vie, sa výrazne zvyšujú. A preto, aby sme dokázali z kvalitných produktov variť aj pre našich najmenších a deti, tak sme zaradený v strede, tzn. v treťom pásme a ideme, by som to nazval, zlatou strednou cestou. Nie sme ani dole, nie sme ani najdrahší. Takže opäť sa snažíme nájsť ten spôsob optimum medzi tým, čo ponúkame našim obyvateľom za primeranú cenu. Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje dodatok č. 2/2022 k VZN č. 72/2021 o poskytovaní sociálnych služieb, o spôsobe a výške úhrad za sociálne služby poskytované v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Senica. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Návrh BOL SCHVÁLENÝ.

Uznesenie č. 34:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

dodatok č. 2/2022 VZN č. 72/2021 o poskytovaní sociálnych služieb, o spôsobe a výške úhrad za sociálne služby poskytované v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Senica.

H l a s o v a n i e : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 13 – Návrh dodatku č. 4/2022 k VZN č. 63 o určení výšky
mesačného príspevku za pobyt dieťaťa v MŠ, zákonného zástupcu
dieťaťa alebo dospelaj osoby na čiastočnú úhradu nákladov
spojených so štúdiom na ZUŠ, na čiastočnú úhradu nákladov na
činnosť školského klubu detí, na čiastočnú úhradu nákladov na
činnosť CVČ, zákonného zástupcu dieťaťa alebo žiaka, na
čiastočnú úhradu nákladov a určenie podmienok úhrady v školskej
jedálni

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Návrh dodatku č. 4/2022 k VZN č. 63 bol zverejnený na úradnej tabuli, webovom sídle a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli v zákonom stanovenej lehote. K návrhu neboli vznesené pripomienky. Materiál bol prerokovaný na MsR, ktorá odporúča predložiť návrh na schválenie bez pripomienok. Finančná komisia taktiež odporúča predložiť na schválenie bez pripomienok. Ako sme sa rozprávali v predchádzajúcom bode, sme v školských zariadeniach, kde ideme do tretieho cenového pásma z piatich. A tým pádom budeme mať zabezpečené to, aby sme dokázali kvalitne a dobre variť v našich školských jedálňach. Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem. Predkladám

návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje dodatok č. 4/2022 k VZN č. 63 podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Návrh BOL SCHVÁLENÝ.

Uznesenie č. 35:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

dodatok č.4/2022 k VZN č. 63 o určení výšky mesačného príspevku za pobyt dieťaťa v materskej škole, zákonného zástupcu dieťaťa alebo dospeléj osobe na čiastočnú úhradu nákladov spojených so štúdiom v základnej umeleckej škole, na čiastočnú úhradu nákladov na činnosť školského klubu detí, na čiastočnú úhradu nákladov na činnosť centra voľného času, zákonného zástupcu dieťaťa alebo žiaka na čiastočnú úhradu nákladov a určenie podmienok úhrady v školskej jedálni.

Hlasovanie: prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 14.1 – Žiadosť o preklasifikovanie bežných výdavkov na kapitálové výdavky pre ZŠ Komenského

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Je to na zakúpenie akordeónu na ZŠ Komenského v Senici. Má niekto záujem o diskusiu? Nevidujem. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje preklasifikovanie bežných výdavkov na kapitálové pre ZŠ Komenského na nákup akordeónu vo výške 2999 €. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Návrh BOL SCHVÁLENÝ.

Uznesenie č. 36:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

preklasifikovanie bežných výdavkov na kapitálové pre Základnú školu Komenského na nákup akordeónu vo výške 2 999,00 Eur.

Hlasovanie: prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 14.2 – Žiadosť o preklasifikovanie bežných výdavkov na kapitálové výdavky pre školskú jedáleň pri ZŠ V. Paulínyho – Tótha

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Tu máme preklasifikovanie na rozšírenie vzduchotechniky v školskej jedálni. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Nevidujem. MsZ schvaľuje preklasifikovanie bežných výdavkov na kapitálové pre školskú jedáleň pri ZŠ V. Paulínyho – Tótha 32, Senica na rozšírenie vzduchotechniky vo výške 2240€. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Návrh BOL SCHVÁLENÝ.

Uznesenie č. 37:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

preklasifikovanie bežných výdavkov na kapitálové pre školskú jedáleň pri ZŠ V. Paulínyho – Tótha 32, 905 01 Senica na rozšírenie vzduchotechniky vo výške 2 240,00 Eur.

Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 15 – Informatívne správy o výchovno-vzdelávacej činnosti, výsledkoch a podmienkach škôl a školských zariadení na území mesta Senica za školský rok 2021/2022

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Tento materiál prerokovala a bez pripomienok odporúča schváliť a zobrať na vedomie MsR. Je to obsiahly materiál, veľmi

zaujímavý nielen pre poslancov, ale aj pre obyvateľov mesta o jednotlivých školách na našom území. Je vhodné sa s nimi oboznámiť a následne aj komisia kultúry a školstva bude prepracovávať a dávať odporúčanie na zlepšenie a ďalší posun, aby sme čo najlepšie poskytovali výchovno-vzdelávaciu činnosť v našom meste. Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem. Prekladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje správy o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach ZŠ, MŠ, ZUŠ a CVC za školský rok 2021/2022 v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Návrh BOL SCHVÁLENÝ.

MsZ v Senici berie na vedomie správy o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach v školách na území mesta za školský rok 2021/2022, kde nemá zriaďovateľskú pôsobnosť. Tzn. v našom prípade sú to stredné školy a špeciálna škola. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Návrh sme VZALI NA VEDOMIE.

Uznesenie č. 38:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

správy o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach základných škôl, materskej školy, základnej umeleckej školy a centra voľného času za školský rok 2021 – 2022 v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta.

H l a s o v a n i e : prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

berie na vedomie

správy o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach v školách na území mesta za školský rok 2021 – 2022, kde nemá zriaďovateľskú pôsobnosť.

H l a s o v a n i e : prítomných:17 za:16 proti:0 zdržal sa:0; 1 nehlasoval počet poslancov:19

Bod č. 16.1 – Návrh na zverenie majetku do správy ZŠ na Sadovej ulici

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor mesta Senica: Jedná sa o prírodnú vonkajšiu učebňu, ktorá je umiestnená na 3. ZŠ. Má niekto záujem o diskusiu? Návrh prerokovala MsR bez pripomienok odporúča návrh schváliť. Neevidujem. Prekladám návrh na uznesenie.

MsZ v Senici schvaľuje zverenie majetku prírodná a vonkajšia učebňa v hodnote 26 229,16€ do správy subjektu ZŠ Sadová 620, Senica, podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Návrh BOL SCHVÁLENÝ.

Uznesenie č. 39:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

zverenie majetku „Prírodná vonkajšia učebňa“ v hodnote 26.229,16 € do správy subjektu: Základná škola, Sadová 620, 905 01 Senica, IČO 31 827 705.

H l a s o v a n i e : prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 16.2 – Návrh na zverenie majetku do správy ZŠ

Ing. Mgr. Martin Džáčovský, primátor mesta Senica: Rozšírenie verejného osvetlenia areálu ZŠ na Sadovej ulici. Pribudlo tam osvetlenie, aby celý areál bol ľahšie kontrolovaný a zbytočne nám tam minimalizoval záujem vandalov sa tam zdržovať. Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje zverenie majetku rozšírenia verejného osvetlenia areálu ZŠ Sadová 620 Senica, podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Návrh BOL SCHVÁLENÝ.

Uznesenie č. 40:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

zverenie majetku „Rozšírenie verejného osvetlenia areálu Základnej školy, Sadová 620, Senica“ v hodnote 37 679,68 € do správy subjektu: Základná škola, Sadová 620, 905 01 Senica, IČO 31 827 705.

Hlasovanie: prítomných:18 za:17 proti:0 zdržal sa:0; 1 nehlasoval počet poslancov:19

Bod č. 16.3 – Návrh na zverenie majetku do správy MŠ

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Kovová hracia zostava Lime 2065. Má niekto záujem o diskusiu? MsR bez pripomienok odporúča tento návrh schváliť. Neevidujem. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje zverenie majetku kovová hracia zostava Lime 2065 do správy podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Návrh BOL SCHVÁLENÝ.

Uznesenie č. 41:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

zverenie majetku „Kovová hracia zostava LIME 2065“ v hodnote 12 669 € do správy subjektu: Materská škola, L. Novomeského 1209/2, 905 01 Senica, IČO: 37 840 550.

Hlasovanie: prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 16.4 – Návrh na zverenie majetku do správy MŠ

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Kovová hracia zostava Lime 2308. Má niekto záujem o diskusiu? MsR bez pripomienok odporúča tento návrh schváliť. Neevidujem. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje zverenie majetku kovová hracia zostava Lime 2308 do správy podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Návrh BOL SCHVÁLENÝ.

Uznesenie č. 42:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

zverenie majetku „Kovová hracia zostava LIME 2308“ v hodnote 7 200 € do správy subjektu: Materská škola, L. Novomeského 1209/2, 905 01 Senica, IČO: 37 840 550.

Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 16.5 – Návrh na zverenie majetku do správy MŠ

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Rekonštrukcia plochej strechy MŠ, alokované pracovisko Kalinčiakova ulica. Tu sme riešili havarijný stav a opravili. Má niekto záujem o diskusiu? MsR bez pripomienok odporúča schváliť. Neevidujem. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje zverenie majetku rekonštrukcie plochej strechy MŠ Senica, alokované pracovisko Kalinčiakova 294, Senica podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Návrh BOL SCHVÁLENÝ.

Uznesenie č. 43:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

zverenie majetku „Rekonštrukcia plochej strechy-MŠ Senica, elokované pracovisko Kalinčiakova 294, 905 01 Senica“ v hodnote 18 718,27 € do správy subjektu: Materská škola, L. Novomeského 1209/2, 905 01 Senica, IČO: 37 840 550.

Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 16.6 – Návrh na zverenie majetku do správy ZŠ s MŠ na Mudrochovej ulici

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Rekonštrukcia uličného oplatenia areálu ZŠ s MŠ na J. Mudrocha, Senica. Tam máme kompletne oplatenie, ktoré nám padalo, máme zrekonštruované. Má niekto záujem o diskusiu? MsR bez pripomienok odporúča schváliť. Neevidujem. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje zverenie majetku rekonštrukcie majetku uličného oplatenia areálu ZŠ s MŠ na J. Mudrocha Senica, podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Návrh BOL SCHVÁLENÝ.

Uznesenie č. 44:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

zverenie majetku „Rekonštrukcia uličného oplatenia areálu ZŠ s MŠ J. Mudrocha, Senica“ v hodnote 41 145,31 € do správy subjektu: Základná škola s materskou školou, J. Mudrocha 1343/19, 905 01 Senica, IČO: 42 399 769.

Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 16.7 – Návrh na zverenie majetku do správy ZŠ V. P. Tótha

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Jedna z najväčších investícií, ktorá sa dokončila tento rok, a to je zateplenie školy V. P. Tótha, ktorá je kompletne zateplená a je to jedno tiež z opatrení, ktoré nám pomôže znižovať prevádzkové náklady a ja som veľmi rád, že sa nám na to podarilo napriek veľkým pesimistickým náladám niektorých ľudí, získať takmer 400-tisíc eur aj na túto rekonštrukciu. Takže verím, že práve táto rekonštrukcia opäť nám pomôže k jednotlivým malým krokom k tomu, aby sme opäť šetrili. Má niekto záujem o diskusiu? MsR odporúča bez pripomienok schváliť. Neevidujem. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje zverenie majetku zateplenia ZŠ V. P. Tótha podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Návrh BOL SCHVÁLENÝ.

Uznesenie č. 45:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

zverenie majetku „Zateplenie ZŠ V. Paulínyho-Tótha“ v hodnote 695 734,51 € do správy subjektu: Základná škola, V. Paulínyho-Tótha 32, 905 01 Senica, IČO 34 028 218.

Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 16.8 – Návrh na zmenu uznesenia MsZ č. 25/2022/802

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Bola tam drobná chybička, keďže nám tam chýbala zapracovať aj projektová dokumentácia, preto je tu návrh na zmenu, kde sa hodnota tohto zvereného majetku navýšila o práve projektovú dokumentáciu. Má niekto záujem o diskusiu? MsR bez pripomienok odporúča schváliť. Neevidujem. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje zmenu uznesenia MsZ v Senici č. 25/2022/802 zo dňa

22.09.2022 z pôvodného znenia na nové znenie podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Návrh BOL SCHVÁLENÝ.

Uznesenie č. 46:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia MsZ v Senici č. 25/2022/802 zo dňa 22.09.2022 z pôvodného znenia:

zverenie majetku „CVČ- zateplenie vonkajšej fasády“ v hodnote 22 286,21 € do správy subjektu: Centrum voľného času, Sadová 646/8, 905 01 Senica, IČO 00 400 106

na nové znenie:

zverenie majetku „CVČ- zateplenie vonkajšej fasády“ v hodnote 23 886,21 € do správy subjektu: Centrum voľného času, Sadová 646/8, 905 01 Senica, IČO 00 400 106.

H l a s o v a n i e : p r i t o m n ý c h : 1 7 z a : 1 7 p r o t i : 0 z d r ž a l s a : 0 p o č e t p o s l a n c o v : 1 9

**Bod č. 16.9 – Návrh na schválenie zámeru odkúpenia areálu
futbalového štadióna, odpredaj akcií mesta Senica spoločnosti OMS
Aréna Senica, a. s.**

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Dlhodobu je mesto Senica v kontakte s vlastníkom so spoločnosťou OMS Aréna Senica, o tom, či má záujem alebo nemá záujem o odkúpenie futbalového štadióna. Tieto diskusie prebiehajú na úrovni 6 – 7 rokov, takže chvíľu intenzívnejšie, potom menej intenzívne. Pokiaľ má prísť k reálnemu odkupu, tak je záujem, aby sa vytvorila pracovná skupina z vás poslancov, poprípade, aby vy ste navrhli ďalších odborníkov, ktorí vedú k tomu zaujať stanovisko a aby sme pri tom, keď sa rozhodneme, že ideme odkúpiť futbalový štadión, vedeli, aké sú toho plusy, aké sú toho riziká, aké sú toho negatíva. Je tam dlhodobá komunikácia a možno už nastal čas, kedy vieme naozaj sa dostať pracovne k témam, ktoré dokážeme urobiť závery, pretože OMS Aréna ako taká má záporné vlastné imanie, tak nemá pre mesto Senica, pokiaľ tam nebude samotný futbalový štadión, asi v zásade mať záujem vlastniť tieto akcie, ale to bude práve predmetom tej komisie. S tým, že sa tam bude riešiť, aká je cena, aká nie je cena, ktorá cena je primeraná a aký spôsob aj financovania by sa zvolil. Takže tých vecí, a samozrejme je tam potom treba riešiť aj prevádzkové náklady. Toto sú body, ktoré by táto skupina mala riešiť a preto je tu návrh pre MsZ, aby sa zámer a odporúčenie na vytvorenie pracovnej skupiny zloženej z poslancov, v prípade nimi navrhnutými odborníkmi rokovať, s členmi pracovnej skupiny. Nielen o futbalovom štadióne, ale aj o akciách spoločnosti OMS Aréna Senica. Má niekto záujem o diskusiu? MsR odporučila schváliť s tým, že tam bola pripomienka, ktorá bola zapracovaná do tohto bodu, a to bolo, že nebude rokovať primátor, ale práve s poslancami a poprípade s ďalšími odborníkmi.

Dušan Podmajerský, poslanec: Ďakujem za slovo. Mňa by zaujímalo teda v tom bode a). Je možný variant taký, že mesto odpredá akcie bez toho, aby rokovalo ďalej o odkúpení celého štadióna? Je aj taká možnosť?

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Teoreticky možnosť je, otázka je, či potom niekto kúpi tie akcie bez toho, že kúpi mesto futbalový štadión. Ale samozrejme, keď MsZ schváli a je tam druhá strana, ktorá má záujem kúpiť, tak teoretická možnosť takáto je.

Dušan Podmajerský, poslanec: Druhá otázka je, či sme sa niekam posunuli z hľadiska využitia toho štadióna, lebo to je podľa mňa asi úplne kľúčový moment, že keď máme ľudom vysvetľovať, že koľko to má stáť peňazí v tej situácii, čo nás čaká s peniazmi a s rozpočtom, tak asi by sme mali mať jasno v tom, čo s tým urobíme. Teda či máme nejaký návrh alebo či

ideme robiť aj v tomto pracovnú skupinu, aby sme toto urobili, pretože vieme, že sme boli, 200-tisíc bolo dofinancovanie futbalu minulý rok.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: 160.

Dušan Podmajerský, poslanec: Ja si pamätám takéto číslo. A ten odhad za celú správu bude niekde asi 250 a vyššie. To sa blížieme k sume, ktorú ideme teraz vybrať na daniach. Čiže, aby som toto jasne tiež ľuďom vedel vysvetliť, že čo s tým budeme robiť.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Ten rozdiel nie je taký, keďže teraz sme to financovali cez FOND PRO Senica, teraz by sme to financovali inou formou, tak tam není ten rozdiel tých 250-tisíc, ale možno tam bude rozdiel 50 – 70-tisíc. Uvidíme. Ale práve táto pracovná skupina, ktorá...

Dušan Podmajerský, poslanec: Prepáč, Martin, ja som len to myslel, že očakávame, že keď to budeme mať my v majetku, že tá správa bude vyššia ako to dofinancovanie, keď to spravoval niekto iný. A plus navýšenie energií a ďalšie náklady.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Ja som len na to reagoval, že to nebude plus 250-tisíc, ako bolo povedané, že o to vyberáme dane z nehnuteľnosti, ale že ten rozdiel bude nižší, lebo to dofinancovanie je gro, čo aj tak financujeme. Práve táto skupina by mala podľa mňa zhodnotiť všetky plusy a mínusy. Tzn. ako vieme využiť futbalový štadión, na aké iné aktivity, či už je to rôzne súťaže, či už je to CVČ, poprípade ZŠ, či vedia nejakým ďalším spôsobom a samozrejme je to prínosné. Nemá to byť o tom, že teraz opustím svoj areál a budem chodiť naschvál inam, ale teda mám nedostatočné nejaké plochy a ideme ich využívať a práve tu by sme to dokázali využiť. A toto sú možnosti, ktoré sú rýchle, toto sú potenciálne využitia. Je mi jasné, že momentálne asi v najbližších rokoch nikto tu hrať prvú ligu najvyššiu futbalovú nebude za mužov. Tým pádom v niektorých tých bodoch momentálne ten štadión budeme mať v nadštandardnejšej kvalite ako ho potrebujeme. Bod 2, táto skupina by podľa mňa mala vyhodnotiť to, že ak by sme sa rozhodli teraz si urobiť štadión v nižšej kvalite a koľko to zhruba stojí, či vôbec o tomto máme uvažovať. A či máme taký priestor, kde by sme vôbec takto mohli uvažovať. A ak ho nekúpime, aké iné následky to môže mať, či už pozitívne, negatívne, pre obyvateľov a mesto ako také, ak by ten futbalový štadión tam nebol. Takže tam tých otázok pre tú pracovnú skupinu, to nie sú dve-tri otázky, ako sa to tu možno javí, ale to zhodnotenie musí byť komplexné a bude veľmi rozsiahle. Takže z toho by to malo vyjsť. A preto predpokladám, že viacerí poslanci budú mať záujem sa zúčastniť, poprípade budú vedieť doporučiť človeka, ktorý tomu rozumie a bude vedieť dať možno ďalší prínos, či už do plusov alebo do mínusov.

Dušan Podmajerský, poslanec: Ja ešte dopĺňajúca otázka, že či tam je nejaký deadline, lebo sa hovorilo o tom, že má tá spoločnosť nejaký deadline a či to doteraz sa aktualizovalo nejako.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Spoločnosť OMS Aréna, bol ten deadline do konca decembra. Podarilo sa vyjednať dlhšiu dobu. Verím tomu, že keď vidia, a ja som aj dnes so zástupcom hovoril, že pokiaľ sa posúvame a riešime si my otázky, či už je to plusové či mínusové, že jednoducho aktívne riešime danú situáciu, tak je jasné, že sa posúvame v nejakých veciach. Ale my si preto musíme urobiť pracovnú skupinu, ktorá si dá body, že toto chceme urobiť, dáme si na to termín a aby sme potom neprichádzali k tomu, že už máme to vyriešené a ešte ideme vyriešiť ďalšiu otázku, čo nám bude trvať mesiac, potom ďalšiu, ďalšiu, tak samozrejme ich to prestane asi baviť. Ale momentálne sme v štádiu, kedy som vysvetlil, že aj pre vás ako poslancov je potrebné mať väčšie penzum informácií na to, aby ste sa mohli rozhodnúť a aby ste, keď vás niekto zastaví na ulici, vedeli vysvetliť, áno, má to takéto pozitívum, má to takéto pozitívum a nejdeme teraz riešiť to, že poďme sa rýchlo 11 - 12-ti vyskladať a poďme to schváliť. Ale poďme na to systémom, že aj dnes podľa daní, poviem, že 90% z vás vie akceptovať tie veci, či už to bude pozitívne alebo negatívne. Teraz nehovorím, že to bude iba kúpa. Že aha, takto to je a viem si to obhájiť a viem to aj tým občanom, keď ich niekde stretnem, či už v obchode alebo kdekoľvek na nejakom stretnutí, tak viem im povedať, áno, tu sú plusy, tu sú mínusy, poprípade viem si to narolovať v telefóne a viem si to pozrieť,

že takto to je. Takže preto tá pracovná skupina bude mať tých otázok viac, aby ich dokázala zodpovedať, ale ten deadline ideálne pre predávajúceho predvčerom. Jediné, čo oni hovoria, že ak nám to bude dlho trvať, cena bude zase stúpať, lebo že inflácia, jedno s druhým, ich zase bude tlačiť opačným smerom. Ale to už uvidíme, to bude na tom rokovaní možno aj tej pracovnej skupiny, aby sme vedeli. Len možno tam prideme na nejaké iné informácie, ktoré sme doteraz netušili a povieme, že my za týchto podmienok to nevieme, ale vieme to akceptovať za týchto a za týchto podmienok. Sú tam vecné bremená, ktoré treba doriešiť, ako rýchlo je aj predávajúci schopný vyčistiť tieto nehnuteľnosti práve od vecným bremien a tak. Takže to neni len otázka na nás, ale teda aj otázka na druhú stranu. Ale to tiež s nimi neriešime, keď nie sme v tom štádiu, že už to ideme zobrať, aby sme niekoho dotlačili vyčistiť tie vecné bremená a teraz povieme, že dobre, ale my to aj tak nechceme, ešte potrebujeme na to rok alebo dva alebo niečo. Lebo skôr sa bavíme v mesiacoch, kedy my sa budeme musieť rozhodnúť. Určite sa nebavíme v rokoch, kedy oni sú ochotní čakať, ale možno to vyplynie inak, lebo ešte za pána primátora Grimma sa robili rokovania. Zoberme si, že 6 – 7 rokov nám ubehlo. Teraz sa tie rokovania výrazne zintenzívnili vzhľadom k tomu, že FK Senica ukončila svoju činnosť.

RNDr. Lubica Krištofová, poslankyňa: Chcela by som sa spýtať, v akom štádiu je koncepcia rozvoja športu v Senici. Myslím, že sme dostali nejakú informáciu, že sa robí a či by bolo dobré do toho zahrnúť aj tento problém.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Koncepciu športu máme schválenú s tým, že sú tu ambície ju prepracovať, iným spôsobom zahrnúť a možno aj financovanie mládežníckeho športu, aby sme si povedali, inak poňať, ktoré by bolo možno viac predvídateľnejšie, že by sme to neriešili cez FOND PRO Senica, ale práve cez určité nastavenia, kde by tie jednotlivé kluby vedeli viac predpovedať, že čo je, čo nie. Vytvoriť možno pilierové športy, ktoré sú pre nás podstatné a následne ich viac rozvíjať a niektoré iné. Máme v Senici veľmi veľa športov a je potrebné naozaj si povedať, že tieto sú možno viac finančne náročné, menej finančne náročné a toto by mala práve Komisia športu sa tomuto začať venovať. Myslím si, že práve aj to, ako sme dnes ju schválili, tak je taká, ktorá práve tejto téme sa chce venovať.

Mgr. Peter Hutta, poslanec: Ja by som začal najprv tým futbalovým štadiónom. Treba si uvedomiť v podstate tie klady. Celkovo poznáme to ihrisko, nenachádza sa niekde v poli 3 km od Senice, ale patrí do Senice. Je obklopené aj panelákmi aj individuálnou bytovou výstavbou a treba si uvedomiť aj to, že v prípade, že by sa stalo alebo vyplynulo z toho, že mesto by nedostalo tento štadión do svojho majetku, tak by tam vznikli ďalšie následné problémy. To je jedna vec a druhá vec, pani Krištofová, čo spomenula, tak my sme sa s kolegami už bavili o tom riešení toho športu. Musíme to úplne celé prekopáť, nie Pro Senica, je taký asi už zastaralý systém, by som povedal v rámci športu. Dotovania športu. Nehovorím za všetky komisie. Takže my sme sa dohodli, už na budúci týždeň sa stretne aj s ďalšími členmi komisie, kde už chceme rozobrať aj túto tému. Koncepcia športu existuje, ale to je, jak som niekedy spomínal, že mesto má plus do nejakej štatistiky, že má koncepciu, ale je čerpatel'ná, samozrejme, dá sa veľmi veľa vecí čerpať, ale musíme to celé navrhnuť a poriešiť inak. Samozrejme zase posledná stránka, všetko závisí na financiách.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Ešte niekto do diskusie? Neevidujem. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje zámer odkúpenia futbalového štadióna na Sadovej ulici v Senici od vlastníka OMS Arény so sídlom Sadova a odporúča primátorovi mesta vytvoriť pracovnú skupinu zloženú z poslancov MsZ a rokovať spoločne s členmi pracovnej skupiny s vlastníkom najmä o rozsahu majetku, ktorý bude predmetom kúpy, o kúpnej cene, o forme jej úhrady, o spôsobe vymazania tiarch, ktoré sa na predmetný majetok viažu a ďalších podmienkach prevodu vlastníckeho práva k uvedenému majetku. Schvaľuje zámer predaja 408 ks akcií mesta Senica v menovitej hodnote jednej akcie 3 320 € spoločnosti OMS Aréna Senica so sídlom Sadova 630/22 Senica a odporúča primátorovi mesta rokovať spoločne s členmi pracovnej skupiny vytvorenej podľa bodu 1.b) so spoločnosťou

a spoluzakladateľom o predaji akcií, o kúpnej cene a ďalších podmienkach prevodu uvedených akcií. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Návrh BOL SCHVÁLENÝ.

Uznesenie č. 47:

MsZ v Senici

1.

a) s c h v a ľ u j e

zámer odkúpenia futbalového štadióna na Sadovej ulici č. 639 v Senici od vlastníka OMS ARENA Senica, a.s., IČO 36752673 so sídlom Sadová 639/22, Senica;

b) o d p o r ú č a

primátorovi mesta vytvoriť pracovnú skupinu zloženú z poslancov MsZ a rokovať spoločne s členmi pracovnej skupiny s vlastníkom najmä o rozsahu majetku, ktorý bude predmetom kúpy, o kúpnej cene a forme jej úhrady, o spôsoboch vymazania tiarch, ktoré sa na predmetný majetok viažu a ďalších podmienkach prevodu vlastníckeho práva k uvedenému majetku;

2.

a) s c h v a ľ u j e

zámer predaja 408 kusov akcií mesta Senica v menovitej hodnote jednej akcie 3320 € v spoločnosti OMS ARENA Senica, a.s., IČO 36752673 so sídlom Sadová 639/22, Senica;

b) o d p o r ú č a

primátorovi mesta rokovať spoločne s členmi pracovnej skupiny (vytvorenej podľa bodu 1.b) tohto uznesenia) so spoločnosťou a spoluzakladateľom o predaji akcií, o kúpnej cene a ďalších podmienkach prevodu uvedených akcií.

H l a s o v a n i e : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 17 – Návrh na schválenie mimoriadneho členského príspevku do MAS Záhorie, o. z. pre rok 2022

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Tento príspevok v sume 458 € je práve v rámci projektu Cyklotrasa Senica-Šaštín, o ktorom sme sa rozprávali. Od letiska momentálne najaktuálnejšie, najbližšie sme od letiska po Dojč a následne sú tam trošku komplikácie s vodohospodármi, ale verím, že tie prídu k riešeniu a teda združenie 6 miest a obcí má záujem o vybudovanie práve tejto trasy Senica – Šaštín, kde sa napojí už na cyklotrasu, kde má mesto Šaštín potiahnutú k obci Čáry a do budúca až po hranice, kde by sa napojilo na českú a rakúsku cyklotrasu. Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje vklad mimoriadneho členského príspevku do Mas Záhoria, o. z. pre rok 2022 vo výške 458,23€. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Návrh BOL SCHVÁLENÝ.

Uznesenie č. 48:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

vklad mimoriadneho členského príspevku do MAS Záhorie o.z. pre rok 2022 vo výške 458,23 Eur.

H l a s o v a n i e : prítomných:15 za:15 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 18.1 – Informácia o zmene rozpočtu mesta na rok 2022 **Rozpočtovým opatrením primátora č. 3/2022**

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Materiál máte v písomnej podobe. Má niekto záujem o diskusiu? Finančná komisia bez pripomienok odporúča predložiť na rokovanie. MsR bez pripomienok odporúča predložiť na rokovanie. Neevidujem. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici berie na vedomie informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2022 rozpočtovým opatrením primátora č. 3/2022. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: VZALI sme na vedomie.

Uznesenie č. 49:

MsZ v Senici

berie na vedomie

informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2022 Rozpočtovým opatrením primátora č. 3/22.

Hlasovanie: prítomných:16 za:16 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 18.2 – Informácia o zmene rozpočtu mesta na rok 2022 zmenou rozpočtu č. 3/2022

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Má niekto záujem o diskusiu? Finančná komisia bez pripomienok odporúča predložiť na rokovanie. MsR bez pripomienok odporúča predložiť na rokovanie. S tým, že ide o transfery, ktoré boli účelovo viazané. Ako nám prišli, tak sme ich prerozdělili, aby to malo možnosť ovplyvnenia z našej strany. Neevidujem. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici berie na vedomie informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2022 zmenou rozpočtu mesta č. 3/2022. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: VZALI sme na vedomie.

Uznesenie č. 50:

MsZ v Senici

berie na vedomie

informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2022 Zmenou rozpočtu mesta č. 3/22.

Hlasovanie: prítomných:16 za:16 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 19.1 – Správa HK o výsledku kontroly hospodárenia ZŠ Komenského Senica v I. polroku 2022

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Správu máte v písomnej podobe. Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici berie na vedomie správu HK o výsledku kontroly hospodárenia ZŠ Komenského v I. polroku 2022 podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: VZALI sme na vedomie.

Uznesenie č. 51:

MsZ v Senici

berie na vedomie

správu hlavnej kontrolórky o výsledku kontroly hospodárenia Základnej školy Komenského 959, 90 01 Senica v I. polroku 2022.

Hlasovanie: prítomných:16 za:15 proti:0 zdržal sa:0; 1 nehlasoval počet poslancov:19

Bod č. 19.2 – Správa HK o výsledku kontroly plnenia rozpočtu mesta k 30.06.2022

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici berie na vedomie správu HK o výsledku kontroly plnenia rozpočtu mesta k 30.06.2022. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: VZALI sme na vedomie.

Uznesenie č. 52:

MsZ v Senici

berie na vedomie

správu hlavnej kontrolórky o výsledku kontroly plnenia rozpočtu mesta k 30.06.2022.

Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 19.3 – Správa HK o výsledku kontroly financovania vybraných položiek a aktivít realizovaných v I. polroku 2022 - Programový rozpočet, Program 3, Podprogram 3.1

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Správa je v písomnej podobe. Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici berie na vedomie správu HK o výsledku kontroly financovania vybraných položiek a aktivít realizovaných v 1. polroku 2022 v rámci Programového rozpočtu mesta Senica na rok 2022, Program č. 03 – Interné služby, Podprogram 3.1 – Hospodárska správa, údržba a evidencia majetku. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: VZALI sme na vedomie.

Uznesenie č. 53:

MsZ v Senici

berie na vedomie

správu hlavnej kontrolórky o výsledku kontroly financovania vybraných položiek a aktivít realizovaných v I. polroku 2022 v rámci Programového rozpočtu mesta Senica na rok 2022 – Program č. 03 – Interné služby mesta, Podprogram 03.1. - Hospodárska správa, údržba a evidencia majetku.

Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 19.4 – Správa HK o výsledku kontroly stavu a vývoja dlhu mesta

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Správu máte v písomnej podobe. Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici berie na vedomie správu HK o výsledku kontroly stavu a vývoja dlhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: VZALI sme na vedomie.

Uznesenie č. 54:

MsZ v Senici

berie na vedomie

správu hlavnej kontrolórky o výsledku kontroly stavu a vývoja dlhu.

Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 19.5 – Správa o činnosti HK za III. štvrťrok 2022

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Je to súhrn správ, ktoré boli predložené. Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem. Predkladám návrh na uznesenie.

MsZ v Senici berie na vedomie správu o činnosti HK za III. štvrťrok 2022. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: VZALI sme na vedomie.

Uznesenie č. 55:

MsZ v Senici

berie na vedomie

správu o činnosti hlavnej kontrolórky za III. štvrt'rok 2022.

Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 19.6 – Návrh plánu kontrolnej činnosti HK na I. polrok 2023

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: MsR na svojom zasadnutí dňa 08.12.2022 odporučila predložiť návrh plánu kontrolnej činnosti HK na I. polrok 2023 na schválenie MsZ. Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje plán kontrolnej činnosti HK na I. polrok 2023. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Návrh sme SCHVÁLILI.

Uznesenie č. 56:

MsZ v Senici

s chvaľuje

plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na I. polrok 2023.

Hlasovanie: prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 19.7 – Návrh na schválenie odmeny HK za rok 2022

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Návrh predkladám z toho titulu, že aj rozhodnutia a vyššia kolektívna zmluva, ktorá bola schválená až po schválení nášho rozpočtu dávala zamestnancom rôzne odmeny a bolo ich viacero, ktoré mali plus aj koncoročné odmeny, sme poskytovali, ale HK žiadna odmena daná nebola. Z toho titulu, že ona získať odmenu môže len, ak ju schváli MsZ. Z toho titulu je predložený tento návrh, aby HK za svedomitie plnenie svojej činnosti a výkonu práce, mnohokrát nad rámec svojich povinností, dostala práve túto odmenu. Takže preto bola predložená a MsR ju odporučila bez pripomienok schváliť.

Mgr. Peter Hutta, poslanec: Pán primátor, ja by som len chcel potvrdiť tvoje slová. Pani HK si svoju funkciu vykonáva absolútne profesionálne, na vysokej odbornej činnosti, s čím sme sa s týmito slovami zhodli aj na zasadnutí MsR. A keďže MsZ má tú možnosť za výborné plnenie svojich aktivít a povinností navýšiť odmenu až do výšky 30%, tak ja navrhujem pani HK zvýšiť odmenu z 10 na 13%, čo robí asi 3 400 €. Návrh poviem finančne, 3 400 € navrhujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: To má byť jednorazovo alebo mesačne?

Mgr. Peter Hutta, poslanec: Jednorazovo. Z tých 2 612 € na 3400 €.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Na základe prepočtov, ktoré sú maximálne sumy v zmysle zákona sa do diskusie prihlási, že dá pozmeňujúci návrh svoj.

Mgr. Peter Hutta, poslanec: Po ťažkých matematických operáciách sme sa dostali k sume 3 085 € maximálne, ktorú aj navrhujem ako odmenu pani HK.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Posledný návrh je 3 085 €, ktorý vychádza ako maximálny v zmysle zákona zaokrúhlene. Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem. Predkladám návrh na uznesenie. MsZ v Senici schvaľuje odmenu HK za rok 2022 vo výške 3 085 €. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Návrh sme SCHVÁLILI.

Uznesenie č. 57:

MsZ v Senici

s chvaľuje

odmenu hlavnej kontrolórke za rok 2022 vo výške 3.085,- Eur.

Hlasovane: prítomných:18 za:17 proti:0 zdržal sa:0; 1 nehlasoval počet poslancov:19

JUDr. Elena Jankovičová, HK mesta Senica: Ja všetkým veľmi pekne ďakujem za ocenenie mojej práce. Ďakujem veľmi pekne.

Bod č. 20 – Interpelácie

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Písomnú interpeláciu sme nedostali. Má niekto záujem o ústnu interpeláciu?

Ing. Pavol Kalman, poslanec: Ďakujem za slovo. Ja mám jednu interpeláciu a poprosil by som, aby ste zodpovedali na otázku, aký je stav výstavby projektu Múzeum Park, to je spolufinancovanie NFP zo dňa 03.11., operačný program Kvalita životného prostredia. Tá stavba by mala byť o pár dní dokončená. Chcel by som sa opýtať, aby ste nám spravili k tomu nejaký sumár, že čo sa tam vlastne stalo a prečo to nie je. Ďakujem, to je interpelácia. A ešte jedna vec, vzhľadom na to, že nemáme bod diskusiu, tak by som chcel predniesť návrh nášho poslaneckého klubu, aby boli znovu ustanovené nejaké okrúhle stoly alebo nejaká podrobná diskusia v TV Sen. Máme za to, že to je veľmi dôležitý nástroj, aby sme vedeli ľuďom vysvetliť niektoré veci, ktoré sa tu diskutujú. A predsa len pri tom okrúhlym stole sa vieme vyjadriť k viacerým otázkam. Navyše tam bola možnosť, aby občania položili otázky diskutujúcim. Myslíme si, že je to vec, ktorá sa v minulosti osvedčila a určite by fungovala aj v budúcnosti. Ďakujem pekne.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Čo sa týka Múzeum Park, tak dlho sme čakali, kým vôbec bude skontrolovaná celá súťaž, kým to bude celé vyhodnotené. Prebehli dva roky. Zhotoviteľ, ktorý vyhral, tak deklaroval, že dokáže zrealizovať túto stavbu. Po začatí realizácie tejto stavby prišiel s návrhom, že má záujem o zvýšenie, z nášho pohľadu o rapidne zvýšenie ceny za jednotlivé položky, kde sme oznámili, že jednoducho by to bolo porušenie verejného obstarávania. Tým pádom ideme ukončiť momentálne s ním zmluvu a bude vyhlásená nová súťaž, pretože tá cena, ktorú on požaduje, je suma, ktorá by bola v rozpore s verejným obstarávaním. Takže nič iné nám neostalo, len pokračovať tým, že ideme do nového obstarávania.

Mgr. Peter Hutta, poslanec: Ja mám dve interpelácie aj s fotkami. Keďže nemáme ešte ustanovené mestské výbory, tak som si dovoľil takto sám individuálne. Toto je známa skládka na Kolónii, ktorá takto vyzerala pred tromi týždňami. Údajne MsP zistila aj nejakého pôvodcu, ktorý prispieva k tejto skládke a posunula to na Okresný úrad životného prostredia. Nevie, či sa prišlo k nejakému rozhodnutiu, k nejakej informácii. Tak ako sme sa bavili o tých odpadoch, asi ten zákon zabúda aj na týchto pôvodcov, keďže tam je možná nejaká sankcia, možnú sankciu udeliť v prípade, že sa tam zistí pôvodca, až do výšky 35 €, úplne smiešnych 35 €. Ale keďže mesto nemá páky na to, aby mohol riešiť týchto pôvodcov takýchto skládok nejakým iným spôsobom, tak mali by sme si dať pozor. Aj tam boli nejaké pokusy umiestniť nejakú kameru. Lebo ja osobne som tam našiel meno človeka, ktorý býva na Kalinčiakovej ulici. Pripadá mi to nelogické, aby človek, ktorý býva na sídlisku to nezaviezol na skládku do zberného dvora, ale že to vozí sem na Kolónku. Čiže to by som poprosil riešiť. Samozrejme dám aj písomne interpeláciu. Mali by sme to riešiť nejak definitívne, že by sa tam dala nejaká kamera, neviem, aké sú tam možnosti kamerového systému, že by sme to poriešili a skúsili tam naozaj niekoho prichytiť a sankcionovať exemplárne. Druhá interpelácia je menšieho charakteru, toto interpelujem každý rok. Je to ihrisko na Robotníckej ulici. Tá tráva umelá, ktorá tam bola, každý rok sa zanáša, je tam veľmi veľa listnatých stromov v okolí a tým pádom sa znehodnocuje, pretože to lístie tam hnije. Už teraz je zapadané. Poprosím, aby tam, ak sa dá, aby sa tam odstránilo to lístie, aby sme ešte aspoň trošku udržali prevádzky schopné to ihrisko. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Čo sa týka tej skládky, myslím, že to stále rieši polícia, tej veľkej. A či prišli k výsledku a ak akému, a akému potrestaniu, priznám sa, že takto z fleku neviem.

Ing. Ľubica Vyletelová, poslankyňa: Dovoľte mi, keďže sa blíži koniec roka, aby som sa za náš poslanecký klub, aby som zaželala občanom požehnané Vianoce v kruhu svojich najbližších a veľa zdravia a pokoja v novom kalendárnom roku. Zároveň by som sa chcela poďakovať všetkým zamestnancom mesta a mestským organizáciám za ich prácu a za výbornú spoluprácu v tomto roku.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Ďakujem za pochvalu pre zamestnancov aj pre zamestnancov organizácií.

Dušan Podmajerský, poslanec: Ďakujem pekne. Mňa by zaujímalo v súvislosti s rozpočtom, že či by sme sa mohli nejakým spôsobom angažovať alebo zapojiť ešte pred rozpočtovaním kvôli investičným akciám. Jedna vec je kultúra, zaujíma ma Kultúrny dom v Kunove. Keď sa pozriem na program rozvoja Senice, tak tam je dokonca zahrnutý, tam je taká smiešna čiastka, že oprava strechy 12-tisíc eur. To asi bude len utópia. A počul som od vyššie kolegov z mesta, že sa niečo také plánuje. A ja by som chcel vedieť prioritizáciu takéhoto niečoho a či sa môžem v tom angažovať, resp. viacerí, ak máme záujem z občanov. A to isté ma zaujíma aj s cestami, máme tam nejaké havarijné stavy ciest. Že keď sa bude zostavovať ten rozpočet, aby sme sa vedeli ešte pred tým, ako bude nejaký návrh urobený, v tomto angažovať. Ďakujem pekne.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Rozpočet sa tvorí u pána Ing. Mozoliča, takže samozrejme tam poslanci mnohí pravidelne chodíte, tak myslím si, že tu sa viete aj informovať aj riešiť v rámci týchto bodov. Takže to si nemyslím, že by bola nejaká novinka, že jednoducho táto možnosť tu vždy je. Či už je to na kultúre, či už je to potom MsKS, poprípade vedúci oddelení, ktorým sa dávajú tieto podnety a oni ich zaraďujú do plánu činností a potom sa to postupne premieta aj do rozpočtu mesta.

Dušan Podmajerský, poslanec: Tomu rozumiem, lebo Robo je vo výbore v našej časti v tom našom obvode. Nám skôr ide o tú prioritizáciu, že kto ju bude riešiť alebo či tam je nejaký kľúč rozdelenia takýchto prostriedkov. To ma skôr zaujíma, že či to máš pod palcom alebo ako sa to bude robiť.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Snažíme sa to robiť pomerne čo sa týka mestských častí, aby neboli mestské časti niektoré ukrátené viac, menej, tzn. aj počet obyvateľov aj mestské časti. Takže ono sa to, ale samozrejme potom tam nastávajú havarijné časti, ktoré možno treba uprednostniť, ale tak ako Kunov, či Čáčov, ale aj Sotinná, aj staré sídlisko, tak každý má svoje priority a väčšinou tí ľudia z tých mestských výborov potom dajú tú prioritizáciu, že toto je pre nás hlavné, toto je ďalšie. Lebo pokiaľ by sme išli do toho, tak my si uvedomujeme, že ten náš investičný dlh je vysoký a potrebujeme veľa investovať, avšak tak, ako sme sa dnes bavili pri daniach z nehnuteľnosti, Ministerstvo financií všetko hodilo na nás. My máme okresaný rozpočet a tým pádom práve toto sú veci, ktoré nás budú mrziť a budeme musieť si vybrať. Nebude sa dať urobiť všetko naraz.

Ing. Jarmila Barcaj Drinková, poslankyňa: Občania zo Sotinne, je tam veľmi veľa suchého lístia z jesene a teraz ako fúkavalo a ako napadol sneh, tak je to veľmi klzké a je tam nábeh ako idú mamičky z vchodu s kočíkom, tak sa tam šmykli. S kočíkom išla a spadla, takže dochádza k úrazom, tak by sa to malo odstrániť ešte, než dôjde toto zimné obdobie, to suché lístie. Hlavne sa jedná tam Sotinná nad Tescom, ako je to aj tam pod tým bytovým domom, ako sú tie balkóny. Aj tá 1475, tam v tej Sotinne v tej časti, tam je toho dosť veľa toho suchého lístia. Ale šak aj po meste.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Ešte niekto má záujem sa prihlásiť?

Mgr. Peter Pastucha, poslanec: Aj keď sme v bode interpelácie, toto nie je interpelácia. Pridám sa k pani poslankyni Vyletelovej. Teraz je to za ostatných poslancov. Želám všetkým občanom nášho mesta príjemné prežitie vianočných sviatkov, hlavne v kruhu rodiny, lebo to je

to najdôležitejšie. Prosím vás, preneste si to do nového roka, to, čo sa tu dnes schválilo a nekazte si vianočné sviatky. Všetko dobré.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Ďakujem. Nikto ďalší.

Bod č. 21 – Prijaté uznesenia

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Prosím návrhovú komisiu, aby potvrdila platnosť prijatých uznesení.

Ing. Ľubica Vyletelová, poslankyňa: Návrhová komisia potvrdzuje, že MsZ v Senici na svojom 1. zasadnutí konanom dňa 13.12. 2022 prijalo uznesenia č. 19 až 57.

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Ďakujem pani predsedkyni návrhovej komisie za potvrdenie platnosti uznesení z dnešného MsZ.

Bod č. 22 – Záver

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta Senica: Ja by som vám všetkým rád poprial príjemné prežitie vianočných sviatkov a verím, že využijete aj možnosť navštíviť mestské múzeum, kde je práve expozícia k Vianociam, poprípade otvorenie vianočnej dediny, ktorá sa bude otvárať tento piatok, alebo poprípade navštívite vianočnú dedinu počas budúceho týždňa, resp. tohto víkendu. Všetkým vám prajem ešte raz príjemné prežitie vianočných sviatkov.

*Ing. Mgr. Martin Džačovský, v. r.
primátor mesta Senica*

*JUDr. Marek Došek, v. r.
prednosta MsÚ*

Overovatelia: *PhDr. Miriam Madunická, PhD, v. r.*

Mgr. Peter Hutta, v. r.

*Zapisovateľka: Adela Langová
Zápisnica je napísaná na základe zvukového záznamu.*