

**Zápisnica**  
**napísaná na 8. zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Senici, konanom**  
**dňa 14. decembra 2023**

---

**Prítomní**

**Pracovné predsedníctvo:**

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta; JUDr. Marek Došek, prednosta MsÚ;  
JUDr. Elena Jankovičová, hlavná kontrolórka mesta; Mgr. Filip Lackovič, zástupca primátora;  
Ing. Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia

**Poslanci MsZ:**

Mgr. Ivana Mičová, Mgr. Peter Hutta, PhDr. Miriam Madunická, PhD, RNDr. Ľubica Krištofová, Mgr. Peter Pastucha, Mgr. Ľubomír Štvrtecký, MUDr. Andrej Papp, Ing. Jarmila Barcaj Drinková, Mgr. Lenka Včelková, Mgr. Vladimír Včelka, Ľubomír Miča, Mgr. Kristína Chudá, Ing. Roman Sova, Ing. Pavol Kalman, Ing. Ľubica Vyletelová, Mgr. Branislav Grimm, Dušan Podmajerský

**Prizvaní:**

JUDr. Gabriela Olejárová, Ing. Ferdinand Bartal, Ing. Renáta Hebnárová, Mgr. Silvia Krčová, Mgr. Milan Dieneš, Mgr. Natália Mináriková, Ing. Mária Gavorová, PhD. – vedúci odd.; Ing. Ivan Nosko, ved. SOÚ; Mgr. Jaroslav Pecha, náčelník MsP; Mgr. Art. Martin Dudáš, ved. SŠÚ, Ing. Peter Turza, riaditeľ TS Senica; Ing. Margaréta Ivanová, PhD – riaditeľka MsKS; Ing. Ján Bachura, riaditeľ MsPS, Senica; Mgr. Vladimír Šváček, PaedDr. Krzysztof Siwiec, Ing. Svetlana Chábelová – riaditeľka ZŠ; Mgr. Mirka Gáfriková, riaditeľka ZUŠ; Renáta Rýzková, riaditeľka MŠ; Ing. Jozef Mikuš, riaditeľ Polikliniky Senica n. o.; Ing. Martina Kolarčíková, riaditeľka ZSS, Senica; Ing. Nora Černáčková, konateľka Sociálneho podniku Senica, Alfonz Lančarič, konateľ, ALAM s. r. o., Bratislava; Jozef Soták, projektant, ALAM s. r. o, Bratislava; RNDr. Peter Krasnec, PhD., MBA. (Prezident AVE SK odpadové hospodárstvo s.r.o.)

**Ospravedlnený:**

Ing. arch. Martin Čonka

**Médiá:**

Mgr. Tatiana Moravcová, Naša Senica; TV Sen, spol. s r.o.; Vladimír Miček, NaZáhori

**Ostatní prítomní: podľa prezenčnej listiny**

## **Bod č. 1. – Otvorenie, schválenie programu MsZ, určenie overovateľov a zapisovateľ'a zápisnice**

### **Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení prítomní. Otváram ôsme zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Senici, na ktorom vás všetkých vítam. Osobitne vítam aj na dnešnom zasadnutí prezidenta zberových spoločností, ktorý k nám vystúpi v rámci všeobecne záväzného nariadenia. Ďakujem, že prijal pozvanie. A z 19 poslancov je podľa prezenčnej listiny prítomných 15 poslancov, čo je nadpolovičná väčšina. Zasadanie Mestského zastupiteľstva uznášaniaschopné, preto otváram jeho rokovanie. Ospravedlnení sú, pán poslanec Čonka, s meškaním sa pridá pán poslanec Grimm a pani poslankyňa Madunická. Zápisnica z predchádzajúceho Mestského zastupiteľstva je overená aj k nahliadnutiu poslancom. Za overovateľov zápisnice určujem pána poslancu Huttu a pani poslankyňu Barcaj Drinkovú. Za zapisovateľku zápisnice určujem pani Langovú. Pracovné predsedníctvo dnes tvoria bez titulov Elena Jankovičová, Marek Došek, Filip Lackovič, Róbert Mozolič a Martin Džačovský. Ideme schváliť program, teda bod číslo 1. Odporúčame, aby dnešné zasadnutie ôsmeho Mestského zastupiteľstva rokovalo podľa predloženého programu, ktorý bol zverejnený na úradnej tabuli, webovom sídle, na centrálnej úradnej elektronickej tabuli. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje program ôsmeho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Senici konaného dňa 14. decembra 2023. Prosím o hlasovanie.

### **Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Ďakujem. Uznesenie bolo prijaté. Takže máme to opravené. Takže poprosím ešte raz, aby sme to mali správne určite. Takže ideme schváliť bod číslo 1. Odporúčam, aby dnešné zasadnutie Mestského zastupiteľstva rokovalo podľa predloženého programu, ktorý bol zverejnený na úradnej tabuli, webovom sídle a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje program ôsmeho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Senici konaného dňa 14. decembra 2023. Poprosím vás o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. Konštatujem, že Program bol SCHVÁLENÝ.**

### **Uznesenie č. 237:**

#### **MsZ v Senici**

#### **s c h v a ľ u j e**

program 8. zasadnutia MsZ v Senici, konaného dňa 14. decembra 2023.

*Hlasovanie : prítomných:16    za:16    proti:0    zdržal sa:0    počet poslancov:19*

#### **Program 8. zasadnutia MsZ v Senici**

1. Otvorenie, schválenie programu MsZ, určenie overovateľov a zapisovateľ'a zápisnice
2. Voľba návrhovej a mandátovej komisie
- 3.1 Správa o plnení uznesení MsZ s termínom plnenia do 14.12.2023
- 3.2 Správa HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b v znení uznesenia č. 23/2018/703
- 3.3 Návrh na zrušenie uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b v znení uznesenia č. 23/2018/703
- 4.1 Uznesenia prijaté na 7. zasadnutí MsZ dňa 09.11.2023
- 4.2 Uznesenia prijaté na 7. zasadnutí MsR dňa 30.11.2023
- 5.1 Informácia o zmene rozpočtu Zmenou rozpočtu mesta č. 3/23
- 5.2 Informácia o zmene rozpočtu Rozpočtovým opatrením primátora č. 3/23
6. Správa nezávislého audítora z auditu konsolidovanej účtovnej závierky k 31.12.2022

7. Návrh dodatku č. 1/2023 VZN č. 65 o dočasnom obmedzení alebo zákaze užívania pitnej vody na iné účely ako je nevyhnutné na zabezpečenie zásobovania pitnou vodou v meste počas jej nedostatku, o spôsobe náhradného zásobovania vodou a náhradného odvádzania odpadových vôd a o zneškodňovaní obsahu žúmp na území mesta Senica
8. Návrh VZN č. 84/2023 o zrušení VZN č. 6 o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia
9. Návrh dodatku č. 1/2023 VZN č. 78/2022 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady
10. Návrh dodatku č. 4/2023 VZN č. 53 o miestnych daniach
11. Stanovisko HK k návrhu rozpočtu mesta na roky 2024, 2025 a 2026
12. Návrh rozpočtu mesta a organizácií v jeho riadení na roky 2024, 2025 a 2026
13. Dispozície s majetkom
- 14.1 Návrh na schválenie dodatku č. 5 k Zakladateľskej listine spoločnosti Sociálny podnik mesta Senica, s.r.o.
- 14.2 Návrh na peňažný vklad do kapitálového fondu spoločnosti Sociálny podnik mesta Senica, s.r.o.
15. Návrh na schválenie mimoriadneho členského príspevku do OOCR Záhorie, o.z. pre rok 2023
16. Zabezpečenie spolufinancovania projektu – Education for Tomorrow SK-AT (eTOM SK-AT)
17. Návrh na uloženie voľných finančných prostriedkov z rezervného fondu na termínovaný vklad
18. Návrh na zmenu tajomníka Komisie životného prostredia
- 19.1 Správa o výsledku kontroly hospodárenia ZŠ V. Paulínyho – Tótha v I. polroku 2023
- 19.2 Návrh plánu kontrolnej činnosti HK na I. polrok 2024
- 19.3 Návrh na schválenie odmeny HK za rok 2023
20. Informácia o SMART riešeniach hlavnej križovatky
21. Interpelácie
22. Uznesenia prijaté na 8. zasadnutí MsZ
23. Záver

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Má niekto záujem o zmenu programu? Pán poslanec Sova.

**Ing. Roman Sova (poslanec)**

Ďakujem za slovo. Dávam návrh, aby do programu bol doplnený bod číslo 22, diskusia a ďalšie 2 body boli posunuté. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Ďakujem, pán poslanec, za návrh. Ja len dám na vedomie, že v rámci programu sme doplnili práve na základe požiadavky tak, ako je to uvedené, program, informácia o SMART riešeniach hlavnej križovatky, tzn. ak opätovne si budeme hovoriť tak, ak je záujem o diskusiu, stačí o to požiadať, dať informáciu, aby sa pripravili pracovníci tak, ako bolo teraz. Je to v podstate možné, takže myslím si, že tak ako v drtivej väčšine miest našej veľkosti to funguje, verím, že to bude, že dokážeme to fungovať u nás, keďže aj teraz ďalší bod bol touto formou doplnený. Takže myslím si, že nemusíme zbytočne to riešiť touto formou, ale pokiaľ nás trápi nejaká otázka, dáme ju, aby to prerokovala aj Mestská rada, aby sa mohli k tomu vyjadriť komisia a následne teda, aby o tom vedeli kvalifikovane rozhodnúť aj poslanci Mestského zastupiteľstva. Faktická, pán poslanec.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Ďakujem pekne, ja sa chcem spýtať, ja tejto rétorike tvojej, pán primátor, nerozumiem, ale asi by som si ju mal osvojiť. Dostal som včera informáciu od občanov, sa chceli informovať ohľadom nejakého projektu, ktorý je tu plánovaný Senici. Je tam nejaká EIA, je tam nejaký

termín, ktorý chcú stihnúť v rámci pripomienkovania a chcem sa spýtať teba ako primátora o tom, že čo to je za projekt? Áno? Ako to vlastne mám urobiť tak, aby som stihol pripomienkovanie v rámci termínu a vedel zároveň tých občanov nejakým povedať nejakú podať informáciu? To je 1 z vecí, áno. Mám tu 3, napadajú ma ďalšie príklady, ktoré by som mal použiť na to, že do tej diskusie patria a ja absurdné, aby som dával kvôli tomu návrh na nejaký bod, to je úplne mimo misu. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor mesta Senica)**

Ďakujem. Dá sa to urobiť veľmi jednoducho, zdvihnúť telefón, na seba telefónne čísla máme a napr. mesto už dávalo aj negatívne stanovisko k tomuto, napr. stanovisko EIA, tzn. my sme ho odoslali, vieme ho dať k nahliadnutiu, je možné ho ešte doplniť poprípade ďalšími ľuďmi, tzn. buď u mňa, poprípade v prípade, že ideme o vplyv životného prostredia, patrí to pod oddelenie životného prostredia, tzn. s vedúcou životného prostredia sa dá spojiť priamo a neviem, akou formou vieme vyriešiť to, že dnes si povieme, že mám problém. Aj tak ja dnes vám naňho v sekunde neodpoviem, tzn. tak či tak najrýchlejšie riešenie vždy je kontaktovať daného vedúceho pracovníka, poprípade mňa, poprípade prednostu, zástupcu, tzn. nečakať na zastupiteľstvo, ako pokiaľ by to prišlo teraz 2 dni potom, tak nebude nikto čakať na zastupiteľstvo, pretože zastupiteľstvo je raz za 2,5 mesiaca zhruba a čakať na zastupiteľstvo je nepraktické. Takže ak chceme niečo riešiť, aj tak vždy musíme nájsť to riešenie, ktoré je rýchle. To je celé.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Moja reakcia na to je taká, že preto tu je zastupiteľstvo, preto sme tu všetci spolu poslanci, aby sme o tom diskutovali. A nebudeme riešiť ten problém tak, že zavolám jednému, druhému, tretiemu zamestnancovi a obvolávať tu ďalších poslancov. Sme tu preto, aby sme takýto problém, o ňom diskutovali. Pokiaľ niekto nemá informáciu, nevie odpovedať, je slušne povedať, viete čo, na toto vám poviem o týždeň, o rok alebo o 10 rokov. Toto nie je žiadny problém, ani zároveň argument.

**Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor mesta Senica)**

Nesúhlasím s tým, pretože stretávame sa aj pracovné stretnutia poslancov, vždy sa to dá riešiť a treba len vyriešiť systém. Mestské zastupiteľstvo podľa mňa tak, ako sú to v iných mestách, má mať to, aby aj ostatní poslanci mali informáciu, ak tento problém je, treba ho poslať ostatným poslancom, aby sa vedeli oboznámiť a nie, že teraz tu budú prekvapení a nebudú mať kompletne informácie a pritom si ich vedeli zistiť možno behom dňa. To je celé. Ďakujem.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Dobre, tak moja reakcia na to taká, že mali sme pracovné stretnutie, tam tento problém nebol otvorený. Myslím si, že by malo mesto alebo ty by sme mali byť prvý, kto takúto závažnú vec bude informovať a vyzývať do diskusie. Nebola tam navrhnutá. Ja som sa dozvedel také niečo, je to úplne bežná vec, to nie je nejaký problém, alebo niečo a už vidím, že o tom informácie máš. Čudujem sa, že to teda na tom pracovnom stretnutí nenavrhol alebo nerozprával o tom a teraz sme tu. Teraz všetci sa poďme o tom rozprávať, však za to sme tu platení. To je moja reakcia. Ďakujem pekne.

**Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor mesta Senica)**

Pán poslanec Kalman.

**Ing. Pavol Kalman (poslanec)**

Ďakujem pekne za slovo. Stále sa opakujem a točíme sa v kruhu, diskusia je normálna vec na všetkých zastupiteľstvách alebo takmer všetkých zastupiteľstvách. Zbytočne sa o tom rozprávať, či sa to volá bod rôzne alebo diskusia alebo nejakou inak, je to úplne jedno. Ale na margo teraz dnešného zastupiteľstva a programu, chce sa vás opýtať, pán primátor, prečo nie je znovu v programe prevod akcií OMS Arény? Hovorili ste teda, že bude to určite teraz na zastupiteľstve. Bavíme sa už od augusta o tom.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Máme objednaný Ústav, myslím, Žilinskej univerzity a súdneho inžinierstva a čakáme na výsledok. Keď ho nemám, tak je mi to ľúto. Ja by som bol rád, keby sme to už mali vyriešené, ale keď bude ten znalecký posudok, tak následne na ďalšom zastupiteľstve určite bude. Ja som nepredpokladal, že to bude trvať tak dlho. Ja som si myslel, že to bude jednoduchšie, ale každý má svoje personálne kapacity a neuprednostnia nás preto, lebo sme sa teraz rozhodli. Tzn. máme urobenú objednávku, čakáme na výsledok.

**Ing. Pavol Kalman (poslanec)**

Ďakujem pekne.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Prosím. Dobre, takže návrh na zaradenie bodu 22 a posun bodov 22-23. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Návrh nebol SCHVÁLENÝ.**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Ďalší návrh na zmenu programu nie je.

## **Bod č. 2. – Voľba návrhovej a mandátovej komisie**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Prechádzame na bod 2. Voľba návrhovej komisie. Predkladám návrh na zloženie návrhovej komisii v znení, pani poslankyňa Včelková, pán poslanec Lackovič, pani poslankyňa Drinková. Má niekto návrh na zmenu? Neevidujem taký návrh. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje mandátovú komisiu v zložení pani poslankyňa Včelková, pán poslanec Lackovič a pani poslankyňa Barcaj Drinková, návrhovú komisiu. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. SCHVÁLILI SME NÁVRHOVÚ KOMISIU.**

**Uznesenie č. 238:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

návrhovú komisiu v zložení: Mgr. Lenka Včelková, Mgr. Filip Lackovič, Ing. Jarmila Barcaj Drinková.

*Hlasovanie : prítomných:15      za:15      proti:0      zdržal sa:0      počet poslancov:19*

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Prechádzame na voľbu mandátovú komisiu. Predkladám návrh na zloženie, pani poslankyňa Chudá, pán poslanec Kalman, pán poslanec Miča. Má niekto iný návrh? Neevidujem iný návrh. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje mandátovú komisiu v znení v zložení, pani poslankyňa Chudá, pán poslanec Kalman, pán poslanec Miča. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. SCHVÁLILI sme aj mandátovú komisiu.**

**Uznesenie č. 239:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

mandátovú komisiu v zložení: Mgr. Kristína Chudá, Ing. Pavol Kalman, Ľubomír Miča.

*Hlasovanie : prítomných:16      za:16      proti:0      zdržal sa:0      počet poslancov:19*

## **Bod č. 3.1. – Správa o plnení uznesení MsZ s termínom plnenia do 14.12.2023**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Prechádzame na bod 3.1. Správa o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva s termínom

plnenia do 14. 12. 2023. Má niekto z poslancov pripomienky? Neevidujem taký záujem o diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie- Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje Správu o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva. Prosím hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. SCHVÁLILI sme správu o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva.**

**Uznesenie č. 240:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

správu o plnení uznesení MsZ.

*Hlasovanie : prítomných:15      za:15      proti:0      zdržal sa:0      počet poslancov:19*

### **Bod č. 3.2. – Správa HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b v znení uznesenia č. 23/2018/703**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Prechádzame do bodu 3.2. Správa hlavnej kontrolórky o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva v Senici číslo 19/01/J/2/b v znení uznesenia číslo 23/2018/703. Správu ste dostali v písomnej podobe. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie správu hlavnej kontrolórky o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva v Senici číslo 19/01/J/2/b v znení uznesenia číslo 23/2018/703. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. Takže správu hlavnej kontrolórky SME VZALI NA VEDOMIE.**

**Uznesenie č. 241:**

**MsZ v Senici**

**b e r i e n a v e d o m i e**

správu HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b v znení uznesenia č.23/2018/703.

*Hlasovanie : prítomných:15      za:15      proti:0      zdržal sa:0      počet poslancov:19*

### **Bod č. 3.3. – Návrh na zrušenie uznesenia MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b v znení uznesenia č. 23/2018/703**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

A tak, ako sme sa rozprávali na predchádzajúcom zastupiteľstve, následne na Mestskej rade, je tu návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva číslo 19/01/J/2/b zo dňa 6. 9. 2001 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Senici číslo 23/2018/703 zo dňa 28. 6. 2018. Máme tam 2 alternatívy, tzn. a že teda sa dané zrušuje a k tomuto zrušeniu musí prísť vzhľadom k tomu, že na ostatnom zastupiteľstve sme zrušili všeobecne záväzné nariadenie číslo 1, na ktorej sa práve vzťahuje táto odvolávka. Takže potom by tam muselo ísť na zásady hospodárenia, nakladanie s majetkom mesta Senica. Takže má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Dobré, ďakujem. Nie je záujem o diskusiu k tomuto bodu, takže pôjdeme po rade. Pôjdeme body prvý, ak nie, následne pôjdeme alternatívne, áno. Tzn. návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici po a) zrušuje uznesenie Mestského zastupiteľstva v Senici číslo 19/01/J/2/b zo dňa 6. 9. 2001 v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Senici číslo 23/2018/703 zo dňa 28. 6. 2018. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem, návrh na zrušenie VZN bol SCHVÁLENÝ.**

**Uznesenie č. 242:**

**MsZ v Senici**

## **zrušuje**

uznesenie MsZ v Senici č. 19/01/J/2/b zo dňa 06.09.2001 v znení uznesenia MsZ v Senici č. 23/2018/703 zo dňa 28.06.2018.

*Hlasovanie : prítomných:16 za:16 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19*

### **Bod č. 4.1. – Uznesenia prijaté na 7. zasadnutí MsZ dňa 09.11.2023**

### **Bod č. 4.2. – Uznesenia prijaté na 7. zasadnutí MsR dňa 30.11.2023**

#### **Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Prechádzame na nasledujúci bod a to je bod číslo 4.1., 4.2. Hlasujeme za obidva spoločne, spoločná rozprava. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Faktická, pán poslanec Sova.

#### **Ing. Roman Sova (poslanec)**

Ja som to pochopil tak, že ešte budeme hlasovať aj o tom bode 2, že ukladá hlavnému kontrolórovi.

#### **Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Malo byť ako alternatíva v prípade, že neprejde bod 1. A my už sme sa tu hovorili, že aj pravdepodobne sa to bude vetovať, doladíme to po zastupiteľstve, aby sme to mali prakticky správne.

#### **Ing. Roman Sova (poslanec)**

No myslím, že sme boli trošku zavedení.

#### **Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Pani kontrolórka.

#### **JUDr. Elena Jankovičová (hlavná kontrolórka)**

Ja som to chcela v podstate len do vysvetľovať, že ten výstup z rady bol predložiť ten návrh aj alternatívne, také, že sa ukladá hlavnému kontrolórovi, aby tú kontrolu naďalej vykonával, len sa v podstate menili tie, tá formulácia toho uznesenia. Takže ako ten správny postup bol, takže ak by sa zastupiteľstvo teraz tu uznieslo, že zruší, tak už sa nejde hlasovať potom o tej alternatíve. Takže tá, to zrušenie už prebehlo, ale vzhľadom k tomu, že zrušilo sa bez uloženia povinnosti, tak tá situácia je taká, že je zrušená povinnosť tomu hlavnému kontrolórovi bez toho, že by sa teda mu uložila tá povinnosť.

#### **Ing. Roman Sova (poslanec)**

No ja som to pochopil opačne, že sa bude hlasovať aj od tej druhej alternatíve, že ukladá tú povinnosť a o tom sme sa bavili, že sa to odbremení od rôznych nájomných zmlúv a takých všetkých vecí a že tá správa sa prekladať bude a teraz sme to zrušili. Ja myslím, že to bolo tak.

#### **Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Dáme to na ďalšie zastupiteľstvo, doladíme to, aby to, ale v rámci, v rámci Mestskej rady sme sa rozprávali, že bude aj aj, áno, a preto hovorím, že ak bude jedno, tak potom pôjde, tak pôjde druhé. Tým pádom, že prvé prešlo, ale buď sa to vetuje, to ešte technikáliu v tom nájdeme. Dobré?

#### **Ing. Roman Sova (poslanec)**

Sa to mohlo vyriešiť, mohlo vyriešiť teraz.

#### **Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Po zastupiteľstve prejde to diskusiou a doladíme tak, aby, aby sme zistili, ako, ako to, ako to vyhovuje, nevyhovuje a tým pádom to máme doriešené. Pani poslankyňa Vyletelová.

#### **Ing. Ľubica Vyletelová (poslankyňa)**

Ja teda neviem, ale teda na Mestskej rade sme sa rozprávali o tom, že to prejde s tou alternatívou. Tzn. že ostanú tie obchodné zmluvy tam, že vyhodíme tie nájomné a tie opatrovateľské a ešte sa pán prednosta pýtal, že či necháme presne tú formuláciu alebo že či to ideme na Mestskej rade formulovať. Som povedala, necháme to na vás, rozumieme, o čo ide a

aj tá alternatíva tu bola, takže ja myslím, že všetci, čo boli na Mestskej rade, to pochopili tak, že to bude s tou alternatívou a že bude ďalej pokračovať predkladanie tých zmlúv tak, jak je, bez tých, čo sme si teda vyčlenili.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Ja si pamätám, že dajme obidvaja návrhy a že pôjde diskusia v rámci toho. Nachystali sme obidva, my sme boli nachystaní na jeden, na druhý. Môžeme sa o tom porozprávať, že teda tak dáme... Buď sa, či sa to technicky, nie je možné teraz znovu hlasovať o tom istom, áno. Tzn. buď sa to vetuje, a vy ste aj vo februári dostali tú správu, ale teda je to také, pretože VZN číslo 1 neexistuje, ale čo sa týka bodu alternatívneho, tak ho dáme na február, ale teraz už ho nevieme zaradiť znovu.

**Ing. Ľubica Vyletelová (poslankyňa)**

Toto druhýkrát, radšej tam budeme o hodinu dlhšie tam sedieť a formulovať.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Dobre, ešte možno počas zastupiteľstva vymyslíme alternatívu, pán poslanec Kalman.

**Ing. Pavol Kalman (poslanec)**

Ďakujem pekne. Ja by som poprosil, aby ste teda vymysleli alternatívu, ako to znovu schválime, pretože podľa tohoto teda je zrejmé, že pani hlavná kontrolórka nám nepredloží materiál, lebo nie je platné VZN-ko, lebo toto je zastupiteľstvo a ide teda o zmluvy a kontrola tu prebiehala roky rokúce a nie je to jednoducho dobre, že to takto skončilo.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Alternatívu možno už máme. Dobre, poďme ďalej.

BOD 4.2. a 4.3.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Bod 4.2. a 4.3. V rámci kontrolnej činnosti pani kontrolórky to možno došpecifikujem, aby ste neprišli o žiadnu správu. Takže to budeme viesť takto doladiť rýchlo. Poďme teda na to 4.1. a 4.2. diskusii k týmto bodom, čo sa týka uznesení prijatých na siedmom zasadnutí Mestského zastupiteľstva a Mestskej rady. Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem taký záujem. Budeme hlasovať s obidvomi naraz. Predkladám návrh na uznesenie Mestského zastupiteľstva v Senici berie na vedomie uznesenia prijaté na siedmom zasadnutí Mestského zastupiteľstva dňa 9. 11. 2023 a uznesenia prijaté na siedmom zasadnutí Mestskej rady dňa 30. 11. 2023. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. Takže ZOBRALI SME NA VEDOMIE uznesenia prijaté na Mestskom zastupiteľstve a v Mestskej rade.**

**Uznesenie č. 243:**

**MsZ v Senici**

**b e r i e n a v e d o m i e**

1. Uznesenia prijaté na 7. zasadnutí MsZ dňa 09.11.2023

2. Uznesenia prijaté na 7. zasadnutí MsR dňa 30.11.2023

*Hlasovanie : prítomných:16      za:16      proti:0      zdržal sa:0      počet poslancov:19*

## **Bod č. 5.1. – Informácia o zmene rozpočtu mesta na rok 2023** **Zmenou rozpočtu mesta č. 3/23.**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Prechádzame do bodu 5.1. Informácia o zmene rozpočtu mesta na rok 2023 zmenou rozpočtu mesta číslo 3/23. Poprosím pána Ing. Mozoliča o pár viet k tomu.

**Ing. Róbert Mozolič (vedúci finančného oddelenia)**

Ďakujem za slovo. Mestskému zastupiteľstvu predkladáme 2 informácie o vykonaných zmenách rozpočtu v treťom štvrtroku 2023. Prvá bola vykonaná zmenou rozpočtu mesta číslo



3/23, a to z dôvodu prijatia účelovo určených finančných prostriedkov do rozpočtu mesta cez transfery zo štátneho rozpočtu a cez finančné operácie sme celkovo do rozpočtu zapojili finančné prostriedky vo výške 195.058 EUR, ktoré boli jej účelovo premietnuté do výdavkovej časti rozpočtu. Celkový rozpočet zostal po tejto zmene nezmenený v celkovej výške s prebytkom 540.024 EUR. Informáciu, informácia sa berie na vedomie. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Dám informáciu, že finančná komisia bez pripomienok odporúča predložiť na rokovanie a Mestská rada taktiež bez pripomienok odporúča predložiť na rokovanie. Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem taký záujem. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 23 zmenou rozpočtu mesta číslo 3/23. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. ZOBRALI SME NA VEDOMIE informáciu o zmene rozpočtu mesta na rok 2023**

**Uznesenie č. 244:**

**MsZ v Senici**

**b e r i e n a v e d o m i e**

informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2023 Zmenou rozpočtu mesta č. 3/23.

*Hlasovanie : prítomných:16 za:16 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19*

### **Bod č. 5.2. – Informácie o zmene rozpočtu mesta na rok 2023** **Rozpočtovým opatrením primátora číslo 3/23.**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Prechádzame na bod 5.2. Informácie o zmene rozpočtu mesta na rok 2023 rozpočtovým opatrením primátora číslo 3/23. Opäť poprosím pána Ing. Mozoliča.

**Ing. Róbert Mozolič (vedúci finančného oddelenia)**

Druhá zmena bola vykonaná rozpočtovým opatrením primátora číslo 3/23, a to presunom finančných prostriedkov v rámci schváleného rozpočtu. Kompetencii, kompetencia primátora o tomto opatrení je plnená na necelých 26 %, takisto na celkovom rozpočte sa nezmenilo nič a je zo strany s celkovým prebytkom 540.024 EUR. Informácia sa takisto berie na vedomie.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Ďakujem. Dám informáciu, že finančná komisia bez pripomienok odporúča predložiť na rokovanie a taktiež Mestská rada bez pripomienok odporúča predložiť na rokovanie. Má nikto záujem o diskusiu? Neevidujem, uzatváram diskusiu. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2023 rozpočtovým opatrením primátora číslo 3/23, prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. Bola ZOBRANÁ NA VEDOMIE informácia o zmene rozpočtu mesta rozpočtovým opatrením primátora.**

**Uznesenie č. 245:**

**MsZ v Senici**

**b e r i e n a v e d o m i e**

informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2023 Rozpočtovým opatrením primátora č. 3/23.

*Hlasovanie : prítomných:16 za:15 proti:0 zdržal sa:0; 1 nehlasoval počet poslancov:19*

### **Bod č. 6. – Správa nezávislého audítora z auditu konsolidovanej** **účtovnej závierky k 31. 12. 2022.**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Prechádzame na bod 6. Správa nezávislého audítora z auditu konsolidovanej účtovnej zvierky k 31. 12. 2022. Správu ste dostali v písomnej podobe. Tento materiál prerokovala finančná komisia, odporúča predložiť na rokovanie bez pripomienky a Mestská rada taktiež odporúča prerokovať bez pripomienky. Takže čo sa týka celkového v podstate názoru, tak uskutočnil sa audit, kde je v podstate podľa názoru audítora všetko v poriadku tak, ako má v správe uvedené. Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem takýto, uzatváram diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie správu nezávislého audítora auditu konsolidovanej účtovnej zvierky k 31. 12. 2002, 2022. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Dakujem. ZOBRALI SME NA VEDOMIE správu nezávislého audítora z auditu konsolidovanej účtovnej zvierky.**

**Uznesenie č. 246:**

**MsZ v Senici**

**b e r i e n a v e d o m i e**

správu nezávislého audítora z auditu konsolidovanej účtovnej zvierky k 31.12.2022.

*Hlasovanie : prítomných:16      za:16      proti:0      zdržal sa:0      počet poslancov:19*

**Bod č. 7. - Návrh dodatku č. 1/2023 VZN č. 65 o dočasnom obmedzení alebo zákaze užívania pitnej vody na iné účely ako je nevyhnutné na zabezpečenie zásobovania pitnou vodou v meste počas jej nedostatku, o spôsobe náhradného zásobovania vodou a náhradného odvádzania odpadových vôd a o zneškodňovaní obsahu žúmp na území mesta Senica.**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Prechádzame na bod číslo 7. Návrh dodatku číslo 1/2023 všeobecne záväzné nariadenia číslo 65 o dočasnom obmedzení alebo zákaze užívania pitnej vody na iné účely, ako je nevyhnutné na zabezpečenie zásob a pitnou vodou v meste počas jej nedostatku, o spôsobe náhradného zásobovania vodou a náhradného odvádzania odpadových vôd a o zneškodňovaní obsahu žúmp na území mesta Senica. Návrh dodatku číslo 1/2023 všeobecne záväzného nariadenia číslo 65 bol zverejnený na úradnej tabuli, v webovom sídle a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli v zákonom stanovenej lehote. K návrhu bola vznesená pripomienka, ktorá bola akceptovaná a zapracovaná. Mestská rada prerokovala tento materiál, odporúča schváliť so zapracovanou pripomienkou, pripomienka sa týkala ochrany osobných údajov a komisia pre životné prostredie taktiež odporúča bez pripomienok schváliť. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem. Predkladám návrh, uzatváram diskusiu, predkladám návrh. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje dodatok číslo 1/2023 všeobecne záväzného nariadenia číslo 65 o dočasnom obmedzení alebo zákaze užívania pitnej vody na iné účely, ako nevyhnutné na zabezpečenie zásobovania pitnou vodou v meste počas jej nedostatku, o spôsobe náhradného zásobovania vodou a náhradného odvádzania odpadových vôd a o zneškodnení obsahu žúmp na území mesta Senica so zapracovanou pripomienkou. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Dakujem. Dodatok k všeobecne záväznému nariadeniu bol SCHVÁLENÝ.**

**Uznesenie č. 247:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

dodatok č. 1/2023 VZN č. 65 o dočasnom obmedzení alebo zákaze užívania pitnej vody na iné účely ako je nevyhnutné na zabezpečenie zásobovania pitnou vodou v meste počas jej

nedostatku, o spôsobe náhradného zásobovania vodou a náhradného odvádzania odpadových vôd a o zneškodňovaní obsahu žúmp na území mesta Senica so zapracovanou pripomienkou.  
*Hlasovanie : prítomných:16 za:16 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19*

### **BOD č. 8. - Návrh VZN č. 84/2023 o zrušení VZN č. 6 o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia.**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Prechádzame na bod číslo 8. Návrh všeobecne záväzného nariadenia číslo 84/2023 o zrušení všeobecne záväzného nariadenia číslo 6 o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia. Návrh všeobecne záväzného nariadenia číslo 84/2023 bol zverejnený na úradnej tabuli, webovom sídle a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli v zákonom stanovenej lehote. K návrhu neboli vznesené pripomienky. Návrh prerokovala komisia pre životné prostredie, bez pripomienok odporučila schváliť a taktiež Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporučila schváliť. Takže má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem. Predkladám návrh. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje všeobecne záväzné nariadenie číslo 84/2023 o zrušení všeobecne záväzného nariadenia číslo 6 o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. Takže návrh všeobecne záväzného nariadenia o zrušení všeobecne záväzného nariadenia číslo 6 o poplatkoch bol SCHVÁLENÝ. Ďakujem.**

**Uznesenie č. 248:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

VZN č. 84/2023 o zrušení VZN č. 6 o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia.

*Hlasovanie : prítomných:16 za:16 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19*

### **BOD č. 9. - Návrh dodatku č. 1/2023 VZN č. 78/2022 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady.**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Prechádzame na bod číslo 9. Návrh dodatku číslo 1/2023 všeobecne záväzného nariadenia číslo 78/2022 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady. Návrh dodatku číslo 1/2023 všeobecne záväzného nariadenia číslo 78/2022 bol zverejnený na úradnej tabuli, webovom sídle a na centrálnej elektronickej úradnej elektronickej tabuli v zákonom stanovenej lehote. K návrhu bola vznesená pripomienka, ktorá bola akceptovaná a zapracovaná. Materiál prerokovala finančná komisia, ktorá odporučila na schválenie s pripomienkami a Mestská rada následne odporučila na schválenie bez pripomienok. Poprosím teraz pani doktorku Minárikovú, následne pani doktorku Gavorovú a potom pána prezidenta v rámci asociácie odpadových spoločností o odprezentovanie daných, daných stavov a legislatívy.

**JUDr. Natália Mináriková (vedúca správy daní a poplatkov)**

Dobrý deň. Na dnešné Mestské zastupiteľstvo bol predložený návrh na úpravu výšky poplatku za komunálny odpad zo 48 EUR na 53. Keďže si uvedomujeme, že táto téma je aktuálna, dovoľte nám, pripravili sme si tak kratšiu prezentáciu, aby sme objasnili aktuálnu problematiku o poplatku za komunálny odpad s tým, že ja som sa v prvej časti venovala predovšetkým právnej úprave. Aktuálna právna úprava nám rozlišuje vlastne 3 možnosti, ako si môžeme na území mesta Senica určiť, ako budeme určovať poplatok. Prvý spôsob je paušálny poplatok, tzn. že všetci občania platia rovnako. Tento spôsob momentálne máme zavedený pre všetky fyzické osoby. Druhý spôsob je nevážený množstvový zber, tzn. podľa toho, aký mám počet nádob,

frekvencie vývozov, objem nádob bez ohľadu na to, či nádoba je plná alebo nie. Tento spôsob aktuálne tak, ako aj iné mestá, využívame pri skupine poplatníkov, čo sú právnické osoby, fyzické osoby, podnikatelia a následne teda od 1. 1. 2023, tzn. od tohto roku máme v právnej úprave možno zavádzať aj vážený množstvový zber. Tzn. ten nám závisí podľa množstvo vyprodukovaného odpadu. Je však dôležité poznamenať, že my v súčasnosti zavedený systém paušálneho poplatku považujeme za vhodný vzhľadom na naše miestne podmienky. Je dôležité poznamenať, že právna úprava nám neukladá povinnosť zavádzať vážený zber, ale len ako možnosť, tzn. podľa toho, čo je vhodné k našim podmienkam. Čo sa týka našich miestnych podmienok, tak my v súčasnosti máme teda prevažne množstvo bytových domov, tzn. že väčšia časť obyvateľov žije v bytových domoch, menšia časť v rodinných. Práve pri bytových domoch je problém s tým, aby sme vedeli zabezpečiť spravodlivý systém. Občania bytových domov sa musia v konečnom dôsledku opäť skladať na náklady, solidárne na náklady rovnakým dielom na konkrétnu zbernú nádobu. Je dôležité poznamenať, že tejto problematike sa nevenuje ani nová právna úprava, ktorú máme od 1. 1. 2023. O druhý problém sú neopltené stojiská, tzn. tie by mohli v prípade zavedenia váženého zberu motivovať. K tvorbe čiernych skládok, nesprávnej separácii, odpadovej turistike. Tieto položky by následne mohli opäť navýšiť náklady na poplatok. Ďalej neopltené stojiská by naopak mohli demotivovať obyvateľov bytových domov separovať. Čiže momentálne to nepovažujeme za vhodné riešenie. Paušálny poplatok naopak môžeme teda zaviesť plošne pre všetky fyzické osoby. Je dôležité povedať, že okrem toho, že máme teda problém zaviesť spravodlivý systém pri bytových domoch, tak máme aj skupinu obyvateľov, kde by sme nevedeli zaviesť vážený množstvový zber. To sú obyvatelia, ktorí majú nahlásený trvalý pobyt na meste Senici, čiže nie na konkrétnej adrese. Druhým dôvodom je, že v súčasnosti teda viacerí poplatníci poznajú, že pokiaľ sa v danom roku nezdržujú v meste Senica, môžu si požiadať o úľavu. Táto úľava môže byť 100 %, prípadne 50 %. Ide o dôvody, ako štúdium, práca v zahraničí, v inom meste, umiestnenie v zariadení poskytujúce zdravotné služby, sociálne služby. Ak by sme prešli na zavedenie váženého množstvového zberu, títo poplatníci si nemôžu požiadať o úľavu, tzn. že aj keď to nezdržujú v meste Senica v danom roku, musia sa podieľať, podieľať na solidárnych položkách poplatku, čiže na takých, ktoré nie sú ovplyvnené množstvom vyprodukovaného odpadu. Ďalšou, ďalším dôvodom je aj skutočnosť, že v súčasnosti platí pri paušálnom poplatku, že každý je poplatníkom len raz. Je dôležité si uvedomiť, že v prípade váženého zberu táto skutočnosť už neplatí, tzn. poplatník je poplatníkom za každú nehnuteľnosť. Cieľom zákonodarcu bolo predovšetkým motivovať občanov k triedeniu. Nám sa vďaka teda občanom darí, keď si pozriete vlastne posledný zvýraznený riadok, každoročne znižovať množstvo zmesového komunálneho odpadu bez toho, aby sme pristupovali k zmene zavedeného paušálneho zberu na vážený. Čo ovplyvňuje výšku poplatku? Samozrejme je to množstvo vyprodukovaného odpadu, preto je dôležité, aby ľudia separovali. Sú to náklady zberovej spoločnosti, ale je dôležité aj poznamenať, že máme aj viaceré legislatívne zmeny, ktoré nám výrazne ovplyvňujú výšku poplatku, ktorú nevieme ovplyvniť. Takýmito zmenami bola napr. povinnosť triedeného zberu kuchynského odpadu, narastajúca výška zákonného poplatku za uloženie odpadu, povinnosť používať ekologické zberové vozidlá, od roku 2025 budeme mať aj zákonnú povinnosť mechanicko-biologickej úpravy. V tabuľke teda vidíme, že to zvyšovanie sa týka aj ich iných miest. Máme tam teda okolité mestá Myjava, Holíč, Senica a Skalica, kde teda ceny sú približne rovnaké. Za čo platíme poplatok? Je potrebné zdôrazniť, že mesto z výnosu z poplatku nemá žiadny zisk. Je zo zákona povinné výnos používať len na účel pokrytia nákladov na odpadové hospodárstvo. Platíme, je teda vidieť, za ktoré všetky zložky platíme s tým, že je potrebné si uvedomiť, že len niektoré zložky vieme ovplyvniť produkciou odpadu, čiže zostávajú tam naďalej zložky solidárne, na ktoré sa vždy budú musieť poplatníci spoločne podieľať. Tzn. že výška poplatku aj v prípade váženého zberu, pokiaľ nie vyprodukuje odpad, nikdy nevyjde 0 EUR. K jednotlivým položkám by som poprosila o kolegyňu, pani doktoru Gavorovú.

### **Ing. Mária Gavorová, PhD. (vedúca oddelenia životného prostredia)**

Dobrý deň. Tak ja som si vlastne pripravila takú prezentáciu, že čo vlastne, aby sme si vedeli predstaviť, čo obsahuje ten náš poplatok, že to nie je len fyzicky to, čo vyprodukuje, ale že to má ešte aj ďalšie náležitosti. Tuto som nám pekne v percentách zvýraznila to, čo nám vlastne obsahuje ten náš celkový odpad, ktorý vyprodukuje. Máme tu presne rozdelené na percentá, koľko percent obsahuje ktorá zložka od kuchynských olejov, objemných odpadov, zmesového komunálu, zberu nebezpečných odpadov, drobný stavebný odpad, čierne skládky, odpadkové koše po meste, bioodpad, kuchynský odpad, samozrejme prevádzka zberného dvora, ktorá je verejne prístupná, možnosť odovzdania odpadu a v neposlednom rade sú to poplatky za uskladnenie zmesového komunálneho odpadu na skládku, ktorý platíme štátu. Tým hlavným položkám sa neskôr dostaneme, ale upozornila by som na takú jednu milú kolónku. Tam, kde máme 0 %, to nás stojí 0 EUR, to je separovaný zber, sklo, plasty, kovy, papier. Čiže toto je presne to, ak chceme znížiť poplatok, na toto sa musíme zamerať, aby tam bolo čo najviac toho odvedeného, lebo to za nás platí štát. Takže poďme na tú najväčšiu položku, ktorá tam obsahuje 34,8 % z celkového poplatku za odpady, ktorý platíme. Je to vlastne zmesový komunálny odpad, je to odpad, ktorý sme sa rozhodli teda vyhodiť ako ten, čo už nevieme vytriediť alebo nechceme vytriediť. Sú aj takí, čo netriedia, proste všetko, čo dáme do tej popolnice na zmesový komunálny odpad, je vlastne to, čo skončí na skládke. A to je pre nás to najdrahšie. V priemere na osobu na Senicu je to 137 kilo tohoto zmesového komunálneho odpadu, ktorý vlastne už nijako nie sme schopní alebo ochotní vyseparovať alebo dať do toho nulového alebo odovzdať na zberný dvor. Za Slovensko je to síce trochu menej, ale, ale v podstate tam sú spriemerované celkovo všetky mestá, takže... Tuto my sa musíme oprieť, čo sa týka výšky toho zmesového komunálu, ktorý pre nás tých 34,8 % predstavuje až 28 % eur z poplatku, o to, čo máme vlastne v zmluvných podmienkach pri zbere toho komunálneho odpadu. A tam to vieme rozdeliť na 3 také veci, 1 vec je náklady na zvoz, ktoré si vlastne firma účtuje za to, že to pozbiera pred našich domov, manipulácia, pohonné hmoty, všetky tieto veci. Potom je druhá položka, odvody do eurofondov, tam, envirofonde. Tam je to tiež fixné, lebo to je zákonne dané, koľko musíme platiť. A jediná položka, ktorú sme schopní ovplyvniť a schopní a možné ovplyvniť, je vlastne zneškodnenie odpadu podľa zmluvy na skládke. To je tých 37 EUR na tonu. Celkovo je to na obyvateľa vlastne ovplyvniteľných celkového poplatku 5 EUR za rok na obyvateľa. Takže čo je toto skládkovné, ktoré je vlastne pre nás jediná možná ovplyvniteľná položka? Je to určitý poplatok za tonu tohoto nevytriediteľného odpadu, ktorý uloží spoločnosť na skládku bez nákladov na jeho zber. Tuto máme vlastne, že vlastne ten poplatok za to skládkovné sa skladá z takých dvoch vecí, je to poplatok pre majiteľa skládky, čiže za to, čo tam on vlastne fyzicky vykoná na tej skládke a potom je to štátny poplatok do envirofonde. Ako ste si mohli všimnúť vlastne dáta sú od roku 2018, kedy prišla vlastne nová právna úprava, že vlastne musíme nejako tieto poplatky ako samospráva platiť podľa toho, ako máme naplnené splátky a vlastne tam začína to, že uloženie na skládku bolo pre, pre majiteľov skládky 35 EUR na tonu a poplatok bol len 5 EUR na tonu. Žiaľbohu, čím je doba pokročilejšia, tým viac štát vlastne má naplnené tie smetiská, tie skládky a tým viac vlastne je to v korelácii s tým, že čím je naplnenejšie smetisko, tým sa doňho menej vloží a tým nás chcú viac tlačiť, aby sme tam menej dávali. Čiže zvyšujú poplatok za tonu. A všetko závisí od toho, aby sme, aby sme viac separovali. Ak separujeme, tak máme úľavu v tomto poplatku. Za uloženie na skládku, čo sa týka majiteľa skládky, sa hlavne zohľadňujú nárasty pohonných hmôt, údržba strojov, rasty minimálnych minimálnej mzdy a do budúcnosti to bude určite mechanicko-biologická úprava. Čiže vlastne tam máme potencionálne možnosť štatisticky a čo som čítala, rôzne štúdie, sa dopracovať až na 120 EUR za tonu, hej, čo je dosť vysoký, podľa mňa, podiel a aktuálne pre mesto Senica je to 37 EUR za tonu za uskladnenie pre majiteľa skládky. Čo sa týka poplatkov do envirofondov, tam sme celkom dobre na tom. To si dáme v ďalšom slide. Tam vlastne poplatok máme vyrubený, mohli by sme mať od 11 EUR do 33 EUR, my ho máme na 15 EUR za tonu, keďže

dobre triedime. Takže keď si pokazíme triedenie, tak ten poplatok pôjde hore a ten neovplyvníme. To proste, keď menej vyzbierame plastu a menej týchto separovateľných zložiek, tak nám proste povedia, že ho na budúci rok platíte 30 EUR a nikto sa s nami nebude baviť. Tuto som, ako som spomínala, vlastne je to, všetko je v prísnej korelácii medzi naplniteľnosťou skládky. Požičala som si z Čiech, majú taký pekne spravený Graf, kde vidíme, že ako je ročne možnosť uskladniť odpadu menšia toho zmesového komunálu, tým je poplatok väčší. A takto bude a proste jedného dňa tie skládky budú naplnené a potom to pôjde zase len tým, že budeme vozit' ďalej a za viac peňazí. Preto je taká vlastne nejaké porekadlo v tom, v tom environmentálnom fonde, že čím viac odpadu vytriedime, tým pomalšie budú rásť poplatky za to. Takže nie je cesta teraz hádzať všetko, netriedim a kašlem na to, lebo sused netriedi. Nie. Doplatíme na to v podstate všetci. Ako znížiť poplatok za odpad? No jedine ako hovorím, triediť, triediť, triediť. Jediná možnosť pre nás je bezplatné tam to 0 %, ktoré platíme. Čiže vyseparované plasty, vyseparovaný papier, vyseparované kovy a vlastne všetky tie žltozelenomodré kontajnery, ktoré máme. Samozrejme základ je snažiť sa každý od seba tvoriť čo najmenej toho odpadu, to je alfa omega, len žiaľbohu, to je nastavenie spoločnosti a túto som si požičala z odberových spoločností, taký pekný letáčik majú, že štandardná rodina v Bardejove vyprodukuje 1.460 kilo odpadu za rok, ale ako môže ovplyvniť svoj poplatok? No buď nebude separovať a bude platiť 150 EUR alebo bude separovať tak akože a bude platiť 111 EUR. Alebo vyseparuje čo najviac a bude platiť len 44 EUR. Takže je to vždycky o tom, že každý vieme, čo do toho koša dávame. Robili sa štúdie napr. na veľké kontajnerové stojiská pri bytových domoch, tam vidíme, že ešte 82 % toho, čo tam je, by sa dalo ďalej vyseparovať. Žiaľ, to sa nerobí, ľudia sú v tom nie príliš pedantní, takže končí to na skládke a to je to, čo nám navyšuje celý poplatok. Tak isto v rodinných domoch tiež to boli dosť vysoké percentá, ktoré sa dali ešte odseparovať. Chceme za zmesový konal platiť podľa vážky, váhy svojho kontajnera? To je teraz taká aktuálna téma, keďže to prišlo v právnej úprave a každý si myslí, že teda mu to stiahne poplatok na nulu. Žiaľbohu sme si teraz ukázali, že to nie je až tak pravda, ale to, čo môžeme ovplyvniť, tých 5 EUR v tom našom poplatku, som si dala do takej zábavnej kalkulačky, kde majú vlastne nejaké parametre pre Senicu, nastavila som ich. Už len zavedenie len administratívy, nehovorím administratívy s posielaním dát a teda samotnom uvádzaní do reality, do nejakého chodu by vyšlo mesto okolo 20.000 len, len nakúpenie takých tých základných vecí. Tvrdia, že by sme mali úsporu 123.000 EUR, ale pri aktuálnom 100 je v stave máme nezabezpečené stojiská. Čiže buď, ak by sme ich zabezpečili a našli fondy na zabezpečenie, by nám vznikali také pekné čierne splátky, ako vidíme na tom prvom obrázku. To neni riešenie, lebo tie čierne skládky by sme si všetci zaplatili tak, ako to teraz čierne skládky platíme všetci, tak vlastne by vznikali pri tých oplotených stojiskách takéto pekné kúty. Takže vlastne by sme tu museli zohľadňovať v ďalšom roku v poplatku. Navýšili by sme objem odpadkových košov v meste, čo už sa nám aj teraz stáva, ľudia sa trošku niektorí ľakli, že sa váži, že sa to bude podľa toho, tak nám začali nosiť svoj vlastný domový odpad do parkových košov. Čo zase je zohľadnené do ceny pre nás všetkých. Zabezpečené kontajnery aktuálne má len 24 % obyvateľov Senice, čo považujem dosť za málo. Ak by sme chceli zabezpečiť čo najviac aj bytových domov, bol by to náklad 1.000.000 EUR pre mesto na ohradenie stojísk a to je ten minimálny náklad, hej? To sú len nejaké veľmi neestetické stojiská. A stále hovoríme o tom, že by sme ovplyvnili len sumu 5 EUR na osobu. V roku 2023 a v 2024 to možno budú ďaleko menšie čísla, keďže sa nám navyšujú určité počty zase nákladov, napr. na mechanicko-biologickú úpravu a podobné veci. Takže výška poplatku, ak by sme vážili, by sme išli výškou 66 EUR 18 centov na osobu na rok. Ak občan splní štatistické očakávania a vyprodukuje len tých 137 kilo odpadu za rok, bol by ten poplatok, tak ako sme narátali, hej, 66 EUR 18 centov. Ak by ten človek vytriedil 95 %, čo je nereálne, teraz triedime na výške nejakých 30 %, ak by vytriedil 95 % svojho odpadu, tak by výška poplatku bola len o nejaké 1,70 nižšia. A stále je tu alternatíva aj toho, že sa vám to nepodarí vytriediť alebo máte nejaký nárast v rámci

domácnosti, plienkované buď dieťa alebo starší človek, kedy vlastne prekročíte tých 137, z ktorých štatisticky vychádzame a tým pádom vám budeme musieť navýšiť ten poplatok nad 66 EUR. To je všetko. Ďakujem pekne.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Ďakujem, poprosím pána Ing. Krasnec ako prezidenta.

**RNDr. Peter Krasnec, PhD., MBA. (Prezident AVE SK odpadové hospodárstvo s.r.o.)**

Takže dobrý deň. Vážené dámy, vážení páni, vážený pán primátor, ja sa ešte pred predstavím ešte raz. Moje meno je Peter Krasnec a ja mám viacero funkcií. Jedna z nich je aj prezidentom Asociácie podnikateľov v odpadovom hospodárstve a zároveň aj viceprezidentom Zväzu odpadového priemyslu. Ja som prijal pozvanie pána primátora len kvôli tomu, že chodím v rámci Slovenska a odprezentovať aj odpadové hospodárstvo, čo znamená, lebo veľa ľudí vníma len cez odpadové nádoby a pokiaľ mám vyvezené, tak sa viac menej o odpady nestarám. Na druhej strane odpadové hospodárstvo je taká istá priemyselná činnosť alebo priemyselné odvetvie, ak všetko ostatné. Či to sú teda komunikácie, energie a voda, plyn a pod., ktoré sú ovplyvnené a hlavne u nás to je v odpadovom priemysle ovplyvnené faktormi ako zvyšovanie minimálnej mzdy, zvyšovanie inflácie, cena pohonných hmôt, cena energií a zákonné legislatívne zmeny, ktoré síce neprichádzajú z hláv slovenských poslancov, ale prichádzajú z hláv z európskych poslancov. Na jednej strane je to, poviem, povinnosť, ktorú sa nám našťastie v súvislosti s mestami a obcami posunulo, podarilo posunúť o rok, ale to je asi definitíva a to je úprava odpadov, pred ich zneškodnením na skládkach, ako tu už vlastne predrečnícky spomínali. Je to zásah do odpadového hospodárstva veľmi enormný, lebo enormne navýši náklady v súvislosti s úpravou a tým pádom navýši aj poplatky vo vzťahu k obyvateľom a vlastne aj všeobecne náklady vo vzťahu k mestám a obciam. Nie je to jednoduchá záležitosť. Slovensko je, by som povedal, my sme troška pápežskejšie ako pápež. Minulé vedenie ministerstva sa nám nepodarilo presvedčiť v tom, že na jednej strane máme zaviesť zber brka, to biologicky rozložiteľného komunálneho odpadu, sú vlastne potraviny, ktoré sa zberajú, ktorý tento systém v rámci Slovenska jedny z najnákladnejších? Cena, poviem, takéhoto zberu priemerne na Slovensku je od 350 do 1.100 EUR na tonu. Cena manipulácie so zmesovým komunálnym odpadom, pre vašu informáciu, niekde okolo 80-100. Čiže len zberanie potravín v malých košíčkoch vlastne je trojnásobne v tom najmenšom možno meradle nákladný systém, nie to ešte v niektorých mestách a obciach, kde ten systém v podstate je výrazne drahší. Naproti tomu máme mať od 1. 1. 2025 úpravu odpadov pred ich zneškodnením, kde tu vlastne už bolo spomenuté, že náklady sa budú pohybovať niekde až okolo 120 EUR na tonu. Ak si predstavíte, ja som si pozorne prezrel tú prezentáciu, čo predrečníčka vlastne spomínala. Máte teraz poplatok niekde okolo 37 EUR, ak si pozriete, že náklady sa môžu šplhať až do výšky 120 EUR, tak si prepočítate, že náklady vo vzťahu k obyvateľom budú šialene rásť. Netýka sa to vás len Senice, týka sa to v podstate temer celého Slovenska a aspoň čo chodievam po Slovensku, lebo zároveň som aj generálnym riaditeľom jednej zberovej spoločnosti, nebudem hovoriť a tiež vlastne takto vystupujem v mojich mestách a obciach pred zastupiteľstvom, náklady možno tento rok ušetríte smerom na budúci rok, ale ten rok 2025 bude veľmi šialený nárast. Nesúvisí to od zberových spoločností, že my chceme mať obrovské zisky, lebo keď som si tiež pozeral hospodársky výsledok Technických služieb Senice, tak vlastne z tržieb malý zisk 2,5 %, čo som pozeral, čiže oproti bankovníctvu, elektrárenskému biznisu to je viac menej 00 nič. Lebo častokrát ľudia aj vnímajú, že odpadové hospodárstvo, to je šialene zárobková činnosť. My tam zarábame na ľuďoch a na neviem kom všetkom. Priemerne sa zisk, poviem, tvorí niekde na úrovni piatich až ôsmich percent. To si môžete s kľudom pozrieť aj na Finstate. Čiže z tohto hľadiska ja beriem odpadové hospodárstvo ako určitú činnosť, ktorá je zárobková, ale nie je taká zárobková, ak si vlastne ľudia myslia. Tým, že máme kladené a to je v rámci odpadového hospodárstva také špecifikum, aj tie legislatívne zmeny, ktoré si my nevymýšľame, ale vymýšľajú to v Európskej komisii a následne to musíme ako člen EÚ implementovať aj do

slovenskej legislatívy, aj my, voľky a nevoľky, musíme investovať do technológií. Taká technológia na také mesto ako Senica stojí v priemere okolo 1,5 milióna EUR ktoré musí v podstate zaplatiť daná spoločnosť, lebo ináč povinnosť je na štát... Štát ju delegoval, na mestá a obce a mestá a obce, tým, že sú finančne podhodnotené, však to všetci vieme, viac menej sa táto povinnosť investičná deleguje priamo na firmy, ktoré zabezpečujú odpadové hospodárstvo. Na druhej strane ja každoročne čelím otázkam a prečo sa zvyšuje odpadové hospodárstvo, veď keď triedim, mal by som platiť menej. Mne sa tu zapáčilo na tom slajde vlastne tá 1 informácia, ja to vždy tvrdím odjakživa, čím viac triediš neznamená, tým budeš menej platiť, ale čím viac triediš, tým menší nárast v rámci odpadového hospodárstva bude. Jednoducho odpadové hospodárstvo bude stáť stále viac a viac, aj to ukladanie na skládku toho neupraveného odpadu bude stáť viac a viac. Čelíme legislatíve, v roku 2027, aby ste aj vy vedeli, už tá neupravená zložka, teda pardon, upravená zložka v rámci stabilizácie už nemôže potom ísť na skládku, to isté aj s tou ľahkou frakciou, to je papier, textil, drevo a pod. plasty, ktoré sa ešte v zmesovom komunálnom odpade nachádzajú a musí ísť na energetické zhodnotenie. Takáto je legislatíva. Na jednej strane nemáme kapacitu, riešime to vlastne aj s predstaviteľmi ministerstva, ale už aj tu energetické zhodnotenie stojí raz toľko, ak nie 2× toľko ako skládka odpadov. Čiže v tom horizonte 2025 a 27 bude odpadové hospodárstvo alebo náklady na odpadové hospodárstvo neúmerne rásť. Ak som si pozrel dobré poplatky, ktoré máte a ktoré budete mať, je tu vlastne návrh 5 EUR na obyvateľa a rok, čo som si veľmi jednoducho vykalkuloval, teda delené 12, to 60 centov. Tiež sa ma pýtajú, že však to je šialený nárast, ja hovorím 60 centov, po prvé, nikto to nepostrehne, že to vôbec zaplatí za ten mesiac, na druhej strane už obyčajná káva stojí výrazne viac, viac aký 60 centov. Ak sa pozrieme za poplatky za telekomunikácie, poplatky za vodu, plyn a všetko ostatné, sú výrazne vyššie, ako sú poplatky za odpadové hospodárstvo. A ja sa snažím aj ľuďom vysvetľovať, že, a tiež tu bol taký veľmi pekný slajd, ktorý hovoril o tom, že v tých, ak tu beriem že výšných 53 EUR na obyvateľa rok, čo vychádza nejakých 4,41 EUR na mesiac na obyvateľa, čiže aký servis tam v podstate máte? Zvoz zmesového komunálneho odpadu, zvoz zeleného bria, zvoz brko, zvoz nebezpečných odpadov, drobný stavebný odpad, veľkoobjemový odpad a všetko s tým súvisiace. Čiže ja teraz nechcem nikoho presviedčať, ale tie nárasty u vás sú výrazne nižšie, ako v niektorých ostatných mestách. Bratislava napr. má stopercentnú, stopercentnú dcéru, Bratislavskú spoločnosť odpadársku, navyšuje o 30 %. Pritom v Bratislave sú jedny z najvyšších poplatkov v rámci Slovenska ako takého. A ľudia to už berú tak, že jednoducho bohužiaľ, no tak produkuje odpad, bude musieť aj zaňho nejakým spôsobom zaplatiť, aj keď ja vždy hovorím, aj keď idem z časti proti sebe, najlepší odpad je ten, ktorý sa netvorí a my ako odpadári tu vnímame, že vždy, keď príde nejaký štátny sviatok alebo prídu nejaké iné sviatky, napr. Vianoce a pod., tak vzniká panika u ľudí v tom, že Ježiš Mária, keby končil svet, nakúpim toho strašne veľa a potom my ako zberové spoločnosti máme vždy deň 2, 3 po sviatkoch kopec roboty. A ja hovorím, ľuďom strácajú peniaze 2×. Prvýkrát, že kúpim to, čo vyhodím a druhýkrát, že musím za to zaplatiť. Takže snažím sa apelovať aj na ľudí, ak chceme znížiť náklady na odpadové hospodárstvo, musíme začať od seba, tzn. že nech si kupujem to, čo potrebujem, nie to, čo nepotrebujem, lebo následne to vyhodím a to vyhodenie ma bude stáť výrazne viac finančných prostriedkov. Čiže aby som veľmi veľa nerozprával, ja skôr budem rád, keď budú nejaké otázky na moju adresu. Ja v odpadovom hospodárstve ja pôsobím už 24 rokov, možno síce na to nevyzerám, ale rovno po vysokej škole, čiže ak máte na mňa teraz nejaké otázky aj z hľadiska Slovenska alebo nejakého nestranného, nezávislého pohľadu na Technické služby v Senici alebo mesto Senica alebo ostatné, nech sa páči, som k dispozícii. Teda ak si môžem takto.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Tak poprosím, kto ma zaujíma o diskusiu? Pán poslanec Hutta.



**Mgr. Peter Hutta (poslanec)**

Ja to možno zahájim tú diskusiu. Chcem sa vás opýtať, aký máte názor na to spaľovanie toho odpadu v spaľovniach? Vieme, že sú nejaké možno oficiálne 2 na Slovensku, ktoré majú istú kapacitu. Od Rakúska sme veľmi ďaleko vzdialení, čo sa týka tohto problému, o iných krajinách, Fínsko atď. ani nehovorím.

**RNDr. Peter Krasnec, PhD., MBA. (Prezident AVE SK odpadové hospodárstvo s.r.o.)**

My to už odborne nazývame, že energetické zhodnotenie, lebo vlastne spaľovanie, to je termín, ale ako to len na margo toho, je to spôsob, ktorým by sa malo aj Slovensko uberať. Určite áno. Existujú v rámci, poviem bežnej Európy, nepôjdem do sveta, ale v bežnej Európe, aj v Českej republike veľké spaľovne aj malé spaľovne. Tzn. volajú to teraz ZEVO, že zariadenia na energetické využívanie odpadov. Tie malé sú modulárne, od 5 do 10.000 ton ročne. Je to niekedy výrazne hospodárnejšie, pokiaľ nie je nejaká mega veľká spaľovňa, ktorá má 150.000, 200.000 ton, jak je bratislavská alebo košická. Tie zase sa oplatia v týchto obrovských regiónoch, ktoré sú, aby sústredili odpad. Investičné náklady, aj prevádzkové na tú modulárnu malú spaľovňu okolo 10, 15, 20.000 ton podľa toho, že v akom regióne sú. Sú o niečo nižšie, nepoviem, že výrazne nižšie, ale sú o niečo nižšie ako v tých veľkých spaľovniach, ktorá potrebuje veľký objem odpadu a veľkú spádovú vzdialenosť. Slovensko je v tomto poddimenzované. Máme len 2. Jedna sa mala realizovať v Šali, veľký odpor verejnosti. Druhá sa mala realizovať pri Prešove, znova veľký odpor verejnosti. Existujú ešte aj iné formy energetického zhodnocovania. Jedna je v rámci cementárenských pecí, ale zase máme obmedzenú a obmedzenú kapacitu cementární, máme len 4. Máme v podstate v Rohožníku, potom máme v Ladcoch a v Hornom Srní a v Turni nad Bodvou. Tiež s nejakou obmedzenou kapacitou, ale vo veľkej miere sa sem dováža aj odpad zo zahraničia. Lebo aj odpadové hospodárstvo je o peniazoch, o ničom inom. No a potom, čo sa používa hlavne v Škandinávii, tak sa odpad peletizuje a využíva sa v rámci nie spaľovní odpadov, ale v rámci teplární. Som si nevedel spomenúť na ten názov, teda na ten pojem. Čiže v rámci teplární, či už menších alebo aj väčších a toto je nejaká cesta, akým spôsobom by sa mala odvíjať odpadové hospodárstvo, aby odpad nekončil na skládkach. Zase treba povedať to B, jak som povedal aj pred tým, energetické zhodnotenie je drahšie ako zneškodnenie na skládkach, ale jednoducho celá Európa sa týmto smerom ubera a aj my sa budeme musieť týmto smerom uberať. Na druhej strane zase to B alebo C, v roku 2000, myslím, 30, máme dosiahnuť 65 percentný cieľ recyklácie komunálnych odpadov, všetkých, čiže aj Slovensko posiate, poviem malými spaľovňami alebo veľkými spaľovňami, tiež nemá zmysel. Takto doplatili napr. na to Dáni, ktorí zrušili skládky, vystavali mega spaľovne, fakt, že fantastické, úžasne, dokonca pri Kodani lyžiarsky svah na tej spaľovni, lenže dostali sa do problémov, že nespĺňajú recyklačné ciele. Čiže teraz niektoré spaľovne musia dovážať odpad zo zahraničia na to, aby ten dánsky bol recyklovaný priamo na území dánska. Čiže treba tu spraviť nejaký kompromis. Slovensko je, poviem oproti ostatným krajinám, niekde 5, 10 rokov pozadu už voči napr. Českej republike alebo aj Poľsku, nehovoriac o vyspelých krajinách, kde ja hovorím, investície do toho rozumného energetického zhodnocovania už boli dávno, dávno vlastne, aj projekty, aj zainvestované, vlastne tie technológie sú v prevádzke. Čiže to možno neviem, že či som dostatočne zodpovedal otázku, ale aspoň som sa snažil.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Pán poslanec Kalman.

**Ing. Pavol Kalman (poslanec)**

Ďakujem pekne. Ja nemám otázku na pána prezidenta, ja by som chcel povedať moje stanovisko.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Ďakujem za prezentáciu, resp. vysvetlenie, aký je stav a ešte za pripravenosť na prípadné otázky.

### **Ing. Pavol Kalman (poslanec)**

Tak ďakujem pekne teda za slovo a slovenská spoločnosť celé, teda nielen slovenská, ale aj naša lokálna a samozrejme európska, kladie neustále zvýšenú nároky na ochranu životného prostredia. Začíname chápať, že náš štýl života je neudržateľný a nevyhnutné, aby sme využívali všetky potenciálne zdroje surovín, o ktorých sme ešte včera rozmýšľali ako o odpade. Ďalším krokom je cirkulárna ekonomika a úplne nový pohľad na životný cyklus spotrebného tovaru. Mladí ľudia majú dnes iný pohľad na životné prostredie, v školách sa kladie zvýšený dôraz a environmentálnu výchovu. Planétu máme len jednu, prírodné zdroje sa nestíhajú obnovovať, berieme viac, ako si môžeme dovoliť zobrať. Generácia dnešných tínedžerov, dvadsiatnikov a tridsiatnikov si uvedomujú nevyhnutnosť zásadnej zmeny našich postojov, ak má byť zachovaná kvalita ich života, tak aby ho žili tak, ako ho žili ten život ich rodičia a prarodičia. Poprosím vás obrázok číslo 1. Poplatok za komunálny odpad v Senici sa udržiaval až do roku 2020 pod 30 EUR na osobu a rok. Seničania si postupne zvykli na separáciu odpadu a množstvo vytriedeného odpadu stúpalo každým rokom. Zároveň klesalo množstvo zmesového komunálneho odpadu, ktoré sa ukladá na skládku. Vzhľadom na neustále sa zvyšujúce množstvo tvorby odpadu je potrebné, aby sa miera separovania každoročne zvyšovala tak, ako hovorili predrečníci. Tým klesá množstvo odpadu ukladaného na skládku, zvyšuje sa jeho hodnotenie a recyklácia. Jednou stranou tohto procesu sú restriktívne opatrenia, ako sú poplatky za skládkovanie, prípadné energetické zhodnocovanie odpadov, úprava odpadu pred skládkovaním, zmena daní z primárnych materiálov a na druhej strane stanovenie prísnych požiadaviek na zloženie výrobkov tak, aby obsahoval čím viac ako daných materiálov. To bude samozrejme vždy len drahšie a drahšie. Opatrenia zamerané na správanie ľudí sú nevyhnutným doplnkom celej tejto politiky odpadovej. Medzi tieto opatrenia patrí vzdelávanie v oblasti životného prostredia, dostupnosť infraštruktúry využívanej v nakladaní s odpadmi, ako aj možnosť občanov priamo ovplyvňovať výšku poplatkov za vývoz odpadu. V nasledujúcej tabuľke vidíte výšku poplatkov za vývoz odpadu. Prosím, tabuľka číslo 2, ktoré platia v tomto roku v obciach na Záhorí. Mám tu zachytené len 1 mesto, ktoré uvádzali aj uvádzali aj pracovníci MÚ, je to Skalica. Všetky ostatné obce, ktoré vidíte, a mestá v tej tabuľke, sú výrazne nižšie ako je, ako je Senica. Väčšina obcí účtuje obyvateľom ročný paušálny poplatok, ktorý je pre všetkých rovnaký bez ohľadu na vyprodukované množstvo odpadu. Náklady na odpad z domácností, ktoré produkujú viac odpadu, sú tak čiastočne dotované domácnosťami s nižšou produkciou odpadu. Alternatívou je poplatok diferencovaný podľa množstva vyprodukovaného odpadu, to je už zmieňovaný množstevný zber. Množstevný zber zvyšuje mieru triedenia a recyklácie a zároveň znižuje množstvo odpadu smerujúceho na skládku alebo do spaľovne. Tento systém sa dá jednoducho opísať slovami, pláť za to, čo vyhodíš. Podľa odhadov zo slovenských údajov znižuje množstevný zber produkcií zmesového odpadu na obyvateľa v priemere o 22 %. Je to údaj Inštitútu environmentálnej politiky z roku 2019. Záujem obcí o množstevný zber rastie. Zatiaľ čo v roku 2018 bol zavedený v 167 obciach, v roku 2022 vzrástol ich počet na 284. Celkovo tak 16 % populácie na Slovensku platí poplatok v závislosti od množstva vyprodukovaného odpadu. Tento údaj je z ekonomickej analýzy 16. Inštitútu environmentálnej politiky zo septembra tohto roku. Ako už bolo spomenuté, v Senici je 2036 rodinných domov, kde sa dá zaviesť táto forma zberu. Už dnes je naša zberová spoločnosť hardvérovo pripravená, tento systém reálne zabezpečuje pre obce v blízkosti Senice. V bytových domoch je 6768. Rovnako ako pri rodinných domoch sa v niektorých z nich dá zaviesť množstevný zber, avšak kompletne zavedenie množstevného zberu je v tomto prípade zložitejšie a časovo náročnejšie. Tento systém mohol byť zavedený v Senici už niekoľko rokov. Aj domácnosti, ktoré by nemohli byť objektívne napojené do systému množstevného zberu, by z neho profitovali, pretože by sa zvýšila miera separácie a tá má vplyv na výšku poplatku za skládkovanie. Druhým významným plusom by bolo zníženie zaplnenia našej mestskej skládky a tým predĺženie životnosti. Oddelenie dát, uzatvorenie a samozrejme zase zvyšovanie poplatku

za uloženie tony odpadu. Pre vyššiu uvedenú argumentáciu podávam pozmeňujúci návrh, aby bol poplatok za komunálne odpady a drobné stavebné odpady za rok 2024 v rovnakej výške ako v tomto roku. Sadzba paušálneho poplatku za osobu a kalendár deň v roku 2024 bude teda vo výške 0,1315 EUR. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Ďakujem, pán poslanec, že ste zopakovali mnohé veci, ktoré už odzneli. A zároveň mnohé veci ste zamlčali, ktoré asi niekomu vyhovujú. Poďme na to. Porovnávanie obcí a miest. Veľmi slušne to poviem, z vašej strany nie je fér a to som veľmi slušný, pretože ak sú legislatívne zmeny a obec nie je povinná robiť kuchynský zber a mesto je povinné robiť kuchynský zber a pokiaľ ste pozorne počúvali, tak viete, že to patrí k najdrahšej zložke, tak jednoducho my musíme byť drahší. Ja neviem, prečo naša legislatíva sa rozhodla, že obec nemusí zbierať kuchynský odpad a mesto musí zbierať kuchynský odpad. To si nevymyslelo mesto Senica, to si nevymyslelo Záhorie, to je legislatíva, stačí čítať. Obce a mestá, hromadný zber, vážený zber, jednoducho sám ste povedal, je to beh na dlhú trať. A to, že sme to mohli využívať roky rokúce, opäť v prezentácii odznelo, že táto legislatívna možnosť je od 1. januára 2023 pre presnosť, to je tento rok. A nie roky predtým a už dávno rokov. Takže ja by som bol rád, aby sme si naozaj to hovorili pravdivo, prešli sme si to na porade poslancov a nie je to také jednoduché a odprezentovanie, ako sa dá. Jednoducho, ak sa zneužíva legislatíva voči mestu, nezdá sa mi to v poriadku, pretože ak legislatíva povie, že mestá musia robiť toto a toto, môžeme sa rozhodnúť, že to robiť nebudeme, v prípade, že dostaneme pokuty, tak budete 1 z prvých, ktorý bude kričať, prečo to nemáme. Pretože jednoducho takto je. My sme tí veľkí, ktorí keby sme súťažili práve odpadovú spoločnosť, museli sme mať ekologické vozidlo. Mohli sme si vybrať. Chceme vodíkové vozidlo, ktoré reálne ešte nefungujú stále a už 2 roky tu malo fungovať a môže ísť natankovať do Viedne a potom sa vráti. Môže sa otočiť hneď, teda nič tu nevyvezie. Elektrické vozidlo alebo CNG a CNG sa chodí tankovať buď do Hodonína alebo do Trnavy. Áno, tiež si myslím, že to je veľmi ekologické, keď nie je sieť a štát sa rozhodne, že treba, aby ekologické vozidlá sme mali. Ja sa len teším tomu, že stihli sme aspoň Hromadnú autobusovú dopravu, pretože tam nás to minulo asi o 4 mesiace, kedy tá legislatíva prišla a museli by sme mať autobusy na CNG alebo na vodík, ale kde by sme ich tankovali, aby sa to, aby nás to nestálo ďalších 150.000 EUR viacej, to neviem. A všetci by sme sa veľmi divili. Jednoducho štát prichádza s legislatívou a táto legislatíva nie je tohtoročná, táto legislatíva tu je posledné 3, 4 roky, ktoré prichádzala, kedy sme sa rozhodli, že naša krajina bude najzelenšia, budeme naj, naj, naj, ale to všetko stojí peniaze. Odpadové spoločnosti všetky na Slovensku to dokážu urobiť, len chcú za to zaplatiť. Preto je nefér porovnávať obce, ale je fér porovnávať mestá, ktoré majú rovnakú legislatívnu povinnosť a nehovoriac o tom, že niektoré mestá porušujú zákon a nepremietnu poplatky, ktoré sú. A my sme sa o tom predsa rozprávali, že keď je čierna skládka, zaplatíme to všetci, každý jeden z nás sa na tom podieľam, tej čiernej skládke. Pokiaľ, ako bolo povedané, že ľudia začínajú nosiť odpady do parkového koša, zase sa to rozpíše. Ja sa pýtam, v takej obci, ktorá má 500 obyvateľov, koľko majú parkových košov? Áno, aby sa to tam triedilo? Jednoducho je iná situácia. Samozrejme, v rámci bytových domov je väčšia anonymita, ale to nie je otázka a reálne ani jedno okresné mesto alebo mesto našej veľkosti a väčšie nemá zavedený množstevný zber, pretože zatiaľ to nevidia reálne a tie náklady na to sú enormné. Jednoducho to je stav, ktorý tu je. To je všetko. Ďakujem.

**Ing. Pavol Kalman (poslanec)**

Ďakujem pekne. Na porade poslancov teda prvýkrát sme videli materiál, ktorý prezentovala pani doktorka Gavorová a už teda len názov toho materiálu, vážený množstevný zber komunálneho odpadu, negatívne aspekty, asi 10 strán, slajdov bolo, že prečo sa to nedá. A zaráža ma teda takýto prístup a váš samozrejme tiež, ale veď však nebudeme si robiť problémy, to jasné, pán primátor, rozmýšľať nad niečím, čo je budúcnosť toho mesta, rozmýšľať nad niečím, že ako sa dá ten odpad lepšie zhodnocovať a ako sa dá v budúcnosti menej platiť za ten

odpad. Aspoň to, čo môžeme ovplyvniť, aspoň to ovplyvňujeme. A vy rád a často rozprávate o odpadovej turistike a ľuďoch zo susedných obcí, ktorí nám nosia, nepoviem to tak ako vy, ale teda svoj odpad do našich nádob a už som vám to povedal, na to je porade poslancov a hovorí ma to znovu, teraz verejne, nehovorte to. Hovoriť takto o ľuďoch, o svojich spoluobčanoch, je nepekne a pokiaľ máte taký dôkaz, že niekto vyhodil niečo v meste, tak som vám povedal, že pani starostka z Dojča je pripravená okamžite, okamžite zareagovať a s dotýčným občanom to vyrieši. Prípadne sa bavíte o trestnom čine na enviro polícii. Rovnako aj starostka Hlbokého a s ostatnými. Je mi smutné, že na poučovanie z vašej strany som si zvykol. To je normálne, veď je za niečo zlé zodpovedný niekto iný a vaše úspechy sú tie lepšie, tak to jasné. Vždy sa dá na niekoho vyhovoriť. Ja len hovorím, že v tom mojom príspevku som sa snažil dať nejaký návrh, aby jednoducho sme rozmýšľali nad budúcnosťou a myslím si, že tam nie je povedané nič zlé, ak je aké schopné Malacky mať stále poplatok za odpad 40 EUR na občana, rovnako Šaštín Stráže, ktorí majú také isté asi povinnosti zákona ako my, tak nejako sa to dá. Ja nepotrebujem teraz povedať, že, alebo počúvať Vás, že prečo sa to nedá a tak. Rozprávajme sa o tom, že ako sa to dá, to je asi to najlepšie riešenie. Ja to porozprávam 4 roky, že podme do množstevného zberu. Zrazu v tomto roku sa tu objaví čisto náhodou nejaké, vážený množstevný zber, negatívne aspekty a budeme sa tu rozprávať o tom, že, ako vôbec netuším, že odkiaľ sa tam zobrali tie, tie tvrdenia, ktoré sú uvedené v tom materiáli, ale bavíme sa o tom, že nemôže požiadať o úľavu atď. a občania, ktorí sú plienkovaní a podobné veci. To sa dá vyriešiť jedným, jedným jediným jednoduchým opatrením za nás v sociálnej oblasti, napr. odkázaní, vieme mu prispieť a tak. Tých riešení je tam veľmi veľa a čierne skládky je znovu Inštitút environmentálnej politiky, hovorí, že zavedenie množstevného zberu nemá žiadny signifikantný vplyv na množstvo čiernych skládok, nemá. Navyše my ako mesto a samospráva máme predsa všetky represívne zložky, ktoré jednoducho majú konať tak, že ak takýto človek niečo vykoná, tak má byť za to postihnutý. A hádzať všetkých do jedného vreca nie je dobré a hľadáme v tých ľuďoch to lepšie, čo to je v nich a nie je hneď, že tak je to zlé. A k ostatným veciam osobným. Ďakujem pekne.

### **Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Ďakujem. Veľmi krátko. Evidentne ma nepočúvate, resp. počúvate, čo chcete. Ja som o iných občanoch momentálne z iného mesta nerozprával. To sme sa kedysi rozprávali, dnes nie. Ale vypočúvate, čo chcete. Ja som hovoril, že už dnes máme občanov, ktorých máme v Senici, ktorí evidentne podľa zberovej spoločnosti do parkových košov nám nosia kompletne sáčiky a tie parkové koše sú výrazne drahšie ako tá čierna nádoba. Tzn. treba možno počúvať sa navzájom, je to dobre. Opäť ste povedali, že 4 roky tu hovoríte o váženom zbere. Opätovne vám hovorím, legislatíva to povolila 1. januára 2023, to je tento rok, áno. Dneska sme v roku 2023. Jednoducho to nebolo povolené v roku 2019, 2018. Jednoducho až tento rok to tá legislatíva povolila a dokonca legislatívcia pýtajú od samospráv, ktoré majú túto skúsenosť, aby im dali informácie, aby mohli zlepšiť legislatívu, že teda kde majú chyby, aké majú chyby. Áno, máme 3000 samospráv a 200 niekoľko sa do toho pustilo. Super, rozbieha, rozbieha sa to. Možno príde za 2 roky povinnosť a budeme to musieť robiť všetci a budeme musieť na to nájsť peniaze. Len je to o tom, že potom ten poplatok zahŕňa všetky veci a uvidíme, kam to vyjde. Hľadáme spôsob, ja budem najradšej, ak ten poplatok bude čo najnižší. Keď si myslíte, že niekto je rád, aby ten poplatok rástol, tak ani jeden z vás, ani nikto tu, kto sme, asi nie sme z toho nadšení a boli by sme najradšej, aby to bol na úrovni troch eur alebo 0 EUR ročne. To by bol ideálny stav. Jednoducho legislatíva sa mení, požiadavky sa menia a budúci rok tu budeme sedieť a budeme si rozprávať o tom, že NBÚ, ktorú jednoducho musíme zaviesť napriek tomu, že napr. Česká republika si vybojovala, že to ešte nepotrebuje zaviesť, nás bude stáť možno 15, možno 17, závisí, ako sa podarí vysúťažiť, euro na obyvateľa naviac. A to nebudeme jediní. Áno? To neni toto otázka, že mesto Senica a v Senici sme divní a všetci ostatní sú najlepší. Jednoducho vidíte, že aj iné mestá s tým majú problémy, bojujú. To je celé. Pán poslanec Podmajerský.

**Ing. Pavol Kalman (poslanec)**

Ďakujem pekne. Keď rozprávate o tom, že vyhadzujú občania do parkových košov niečo, čo sme spravili pre to, aby to nevyhadzovali ten odpad tam. To by bola taká moja asi prvá otázka na Vás a ak teda je ten množstevný zber len od tohoto roku povolený, tak prečo bolo v roku 2018 167 obcí, ktoré ho používali. A minulý rok ich bolo 284 a v tomto roku ich je určite niekde 400. Ako je to možné? Možnože treba hľadať, že ako sa to dá a nie tak, že ako sa to nedá. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Pretože my ideme legislatívne podľa zákona, to je celé. Pán poslanec Podmajerský.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Ja som mal podobnú otázku, že každý rok na jar, keď sa zberajú odpady a sa nachádzajú čierne skládky, je to niekoľko návrhov od kolegov poslancov, že ako to je. Súvisí to teda s otázkou aj to, že ako vyriešiť bytové domy a keď to nepôjde, teda motiváciou, aj takéto boli návrhy, to je represiou. Pamätám si návrh monitorovania tých centrálnych košov a pod. Tá otázka je taká, že za ten čas, čo sa o tom rozprávame za tie mesiace, že aké ste vymysleli opatrenia na to, aby ľudia separovali po prvé. Po druhé, aby sa tie čierne skládky nekopili? A teda druhá otázka, nepochopil som, pán primátor, že teda kedy plánujeme váženy zber, mesto Senica, to som z toho nepochopilo, z tej odpovedi. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Čo sme urobili? Meníme informačnú kampaň, tzn. začíname dávať piktogramy, obrázky, čo kam patrí, kam nepatrí, pôjde viac letákov do domácnosti. V rámci Našej Senice sa tomu venujeme, každé jedno číslo, dávame tieto informácie. Jednoducho áno, informácie idú a všetci, čo sa zúčastňujú a ja im ďakujem, toho čistenia tých chotárov, tak veľmi ťažko je identifikovať pôvodcu odpadu a to je náš problém. My momentálne tým, že máme aj nové kamery, tak niektoré zachytávajú práve aj stojiská a budeme ich mať lepšie monitorované stojiská, ale či potom sa nám tovar, odpad nepresunie na iné stojiská, to všetko budeme sledovať. Teraz napr. zavádzame na ulici Robotníckej, ako je autosalón, sú tam nové polozapustené kontajnery, spúšťame tam cez, vyhadzovanie odpadu, cez čipové karty. Keďže sme doteraz vážili odpad z tých 1.100 litrových nádob, teraz sa bude vážiť odpad, ktorý pôjde z týchto polozapustených kontajnerov. Uvidíme, aké to má presuny, čo to spraví, akou formou, či sa do toho to púšťať, tzn. skúšame, hľadáme spôsoby, ako sa to dá, ale zase je to len o tom, že tú čipovú kartu bude mať možno 80 ľudí. Tzn. vy neviete presne určiť, kto tam čo vyhodil. Vy viete, kto tam bol, kto to otvoril, ale čo konkrétne tam hodil, pokiaľ sa tam nepodpíše, tak to neviete.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Dobre, čiže je tam aj nejaké represívne opatrenie, pretože myslím si, že infokampaň je super, ale skôr pôsobí na mladšiu generáciu ľudí, ktorých môžeme vychovávať a tých porušovateľov, si myslím, že to nenapraví, pokiaľ sa nebudú báť toho, že ich nikto chytí. Takže otázka je to, že je tam nejaké represívne opatrenia, pretože je to kľúčová vec a teraz vlastne nepočul žiadne. Tak plánuje sa niečo také?

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Vždy, pokiaľ je takýto odpad, ktorý tam nepatrí, Mestská polícia sa snaží zistiť základné informácie, ktoré podáva ďalej oddeleniu životného prostredia. V prípade, že sa stotožní osoba, začína sa správne konanie, ale musí sa stotožniť osoba, tzn.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Koľko bolo takých konaní tento rok? Orientačne, 1, 10, 500, neviem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Neviem. Priznám sa, že sú to jednotky, pretože my nájdeme odpad, ale zidentifikovať, tu je problém, že mnohokrát sa stane, že ľudia nechcú povedať, kto to bol, akou formou a neuvedomujú si, že tým pádom za ten odpad zaplatíme všetci. Pretože takto by si to tá osoba mala zaplatiť sama, zaplatiť si vozík, zaplatiť si auto. Môže to na 99 % zadarmo vyvieť do

zberného dvora, áno, keď je to bežný materiál, nábytok, tak to má bezplatne do zberného dvora alebo v daný čas, kedy je určený 6× do roka. Zo zákona napr. 2× do roka. Máme nadštandard 6× do roka. Ten to 1 kolečko navyše stojí cez 10.000 EUR, keď chceme ísť nižšie, poďme sa baviť o tom, že budeme zbierať len 2× do roka ten odpad z tých stojísk, ale tým pádom možno to tam bude dlhšie stáť. Áno, tzn. ono to má všetko pro, aj proti. Vždy. A vieme sa o tom dlhodobo baviť, ale preto hovorím, či už je to stretnutie poslancov, ďalšie stretnutia, vieme hľadať riešenie, ale dnes to riešenie, nie že mesto Senica, žiadne väčšie mesto na Slovensku nenašlo, ktoré by bolo vhodné.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Ďakujem. Ten vážny zber, teda kedy očakávame, že kedy by mohol fungovať reálne?

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

A ak sa nemýlim, pani doktorka Mináriková vám možno, keď tak doplní alebo... My nemôžeme mať rozdielny systém pri rodinných domoch a rozdielny systém pri bytových domoch.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Že nemôžeme alebo je to nevhodné? Teraz som nerozumel.

**Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora Senice)**

To je asi nespravodlivé, skôr takto by som to dal a samozrejme je to na diskusiu, že či ísť alebo neísť do takého nejakého pilota. A túto diskusiu vedieme, aj budeme viesť a možno aj tu na poradách poslancov, určite na komisii životného prostredia, kde sa o tom už bavíme dlhšie a k tomu číslu tých správnych konaní bolo asi 20 za tento rok. Výšky, neviem povedať, že koľko, aké pokuty boli. Je to častokrát zložité, zložité dokázať tým ľuďom, naozaj, ako to bolo povedané, nie každý je ochotný povedať, kto to tam vynáša. Na druhú stranu apelujeme takisto na Mestskú políciu, ktorá takisto zisťuje tieto veci. Mali aj výsledky, ktoré potom posúvali na naše oddelenie životného prostredia. Čo sa týka toho, aj čo tu odznelo, tie kampane robíme nielen s mladými ľuďmi, tam sa to naozaj ľahky robí a tí už, už sú vychovávaní, tam už to funguje a motivujú určite aj rodičov, ale nie každý je samozrejme zodpovedný. Je to pri odpadoch, je to samozrejme zodpovednosť nás všetkých. A čo sa týka množstevného zberu, ešte k tomu sa vrátim. Je to nespravodlivé. Môže to byť tak vnímané ako nespravodlivé. A pri rodinných domoch a pri bytových domoch, kde momentálne nevieme automaticky zaviesť množstevný zber, ale aj sa bavíme o množstevnom zbere aj do budúcnosti. A ja už som nasledoval nejaké veci, ktoré, ktoré sa riešia aj tu na Slovensku, ale aj v zahraničí. Verím, že sa postupne dokážeme tomu postaviť aj tu a bude to samozrejme na tých obyvateľov a obyvateľoch, na zodpovednosti tých obyvateľov, ktorí, ktorí budú musieť de facto prijať takéto nejaké riešenie, keď sa na tom do budúcnosti dohodneme. Riešenia nejaké existujú, ale ani tam tieto riešenia neriešia, je to množstevný zber, ale nie vážny, množstevný. Treba to, treba to takto asi potom do budúcnosti zadefinovať. Ale hovorím, diskutujeme na tom aj na komisii a budeme o tom diskutovať, verím, že sa k tomu potom dostaneme. Posledná vec, možno predposledná ešte k tým obciam, naozaj nemajú povinnosť kuchynského odpadu, myslím, že nemajú povinnosť ani biologického odpadu, toho zeleného odpadu, ktorý takisto my tu musíme platiť tú, ten zber, aj kompostáreň, preto je to vyššie v mestách, častokrát nemajú parkové koše, ako to tu bolo, ako to tu už odznelo a čo sa týka toho pozmeňujúceho návrhu, jednoducho ja myslím, že zákon nám nedovoľuje doplácať odpady a keď nám to v prepočte na počet obyvateľov vyšlo tak, ako to vyšlo, na 53, ja nemôžem hlasovať za váš návrh. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Ďakujem. Faktická, pán poslanec Kalman.

**Ing. Pavol Kalman (poslanec)**

Ďakujem pekne za slovo. Faktická na pána zástupcu Lackoviča. Je to stále to isté, opakujeme sa, že ako sa to nedá. Ja som si istý teda na druhej strane, že sa to dá a tých príkladov je na Slovensku, príkladov, ako sa to dá, je určite viac ako 400 dnes. A tie mestá, ktoré to robia alebo nerobia, že to nerobí nikto, neznamená, že to nemôžeme robiť. Ja si myslím, že to môžeme

robiť. V Senici aj j e úplne ideálne napr. v dvoch mestských častiach, ktoré sú úplne separátne a sú oddelené ako Čáčov a Kunove. Kludne mohlo byť laboratórium urobené tam už niekoľko rokov a mohli sme my skúšať, že čo, aký to bude mať prístup alebo nebudeme mať prístup. A ľudia keby videli, že niekde inde to funguje v tom istom meste a v tej danej mestskej časti, tak určite by bol ten vplyv na vzdelávanie tých ľudí úplne iný, ako keby budeme stále riešiť a riešiť, stále dookola. A čo sa týka teda toho, že chceme podľa zákona postupovať, rád teda si to teda niekedy v budúcnosti, od vás zopakujem, keď budeme podľa zákona postupovať. Podľa mňa postupuje určite podľa zákona aj, aj Malacky a určite aj Šaštín Stráže a všetky ostatné mestá. Pán primátor sa usmieva popod fúz, ešte ho nemáte, ale len aby ste teda vedeli, že určite všetci robia protizákonné veci, len my sme tu v Senici pápežskejší ako pápež, ako povedal pán prezident. Veľmi pekne vám ďakujem. Prosím, skúsím, že ja ešte dopoviem. Ďakujem. Čiže ja by som vám dal návrh, že keď ako chcete, aby sme my Vám dávali návrhy, podľa mňa, ako urobiť laboratórium na množstevný zbor, zber Kunov alebo Čáčov sa priamo pýta a ja si myslím, že tí ľudia by to radi radi využili. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Ďakujem. Ja len si treba pozrieť, aký, akým spôsobom prebieha v niektorých mestách kuchynský zber a hneď si vieme povedať, že či splňajú alebo nespĺňajú zákonné povinnosti a či sú tam nejaké konania, nie sú konania, čo sa týka správnych konaní. Ale to ja nebudem tu poukazovať na konkrétne mestá a konkrétne, čo nerobia, to, to je na každom svedomí. Pán poslanec Hutta.

**Mgr. Peter Hutta (poslanec)**

Pán primátor, vieme, že naše mesto je členom Únie miest Slovenska, aj ZMOS-u. Určite tam robíte nejaké kroky, aby ste zosúladiť možno nejak aj legislatívne, aj iným spôsobom. Nezdá sa mi seriózne porovnávať obce s mestami. Ten režim je úplne iný. Ale chcem sa spýtať, stále sa tu porovnáваме s Malackami, hovoríme, aký tam je drahý život, aké tam je drahé nájomné, aká tam je výška daní, aká je vysoká a Malacky napriek tomu majú poplatok za komunálny odpad 39,90, áno? My budeme mať pravdepodobne 53. Moja otázka znie, akým spôsobom dokazujú alebo dokážu Malacky ten, tú výšku toho komunálneho odpadu udržať aj pre budúcnosť, pre budúci rok a my to musíme navyšovať každý rok o tých 3-5 %, ako sme sa bavili aj na zasadnutí Mestskej rady. I keď súhlasím s dátami, ktoré tú prezentáciu uviedli a tam pravdepodobne tých možností zatiaľ veľa neni, čo sa týka legislatívy, ale myslím si, že tak isto ako pán Kalman hovorí, i keď zase je tam rozdiel v tom, že teda bola by tam nejaká diskriminácia, ale asi pravdepodobne sa tomu nevyhneme do budúcnosti. Ale toto som sa chcel opýtať hlavne na tú, na tie Malacky. Skalica bude mať 55 a 4 kilometre od Skalice, Holič bude mať 40. Tak neviem, nechápem tú logiku. Porovnávajme sa s týmito tromi mestami a ja skúsme odpovedať. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Pozriem detailnejšie ich, priznám sa, zase všetkých úplne do detailov nepoznám, že čo tam majú, nemajú a kde im to poviem, poviem to, že ušetrili. Pretože viem, že niektoré obce v rozpore s legislatívou dotujú, nehovorím, že to sú tieto prípady, treba to pozrieť. Pán poslanec Podmajerský.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Ja by som len reagoval ešte na kolegu pána Huttu, že niekedy na jar som prosil na pracovnom stretnutí poslancov, aby práve preto, že sme členom ZMOS-u, aby sme takýto prieskum urobili a videli aj nejaké čísla, že koľko obcí ako funguje alebo teda miest a aby sme to netiahli z rukávu, že teda nikto alebo všetci, tak či taký vôbec bol spravený alebo keď nie, tak aby sa, sme sa k tomu vrátili a vedeli tie čísla naozaj, nech to nie je také, že tipujeme to. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Zamestnanci MÚ v podstate v rámci školenia týchto stretnutí práve riešili, že žiadne mestá tohto typu alebo možno nad 10.000, aby som povedal, že nemajú vážený zber, zatiaľ nenašli ten

spôsob. Pokiaľ viem, že žiadne to mesto nemá.

**JUDr. Natália Mináriková (vedúca správy daní a poplatkov)**

Uvidia ďalšie roky podľa situácie.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Takže aby, aby to bolo počuť. Takže v rámci obvolávania, zisťovania všetkých miest, ktoré sú nami, našou veľkosťou a väčšie, nikto nemá podľa zistení na Mestskom úrade našom toto a ani to zatiaľ nezvažujú, pretože nenašli ten spôsob. Ale možno sa upraví legislatíva a bude ten spôsob jednoduchší a potom to zase pôjde inak. Ďakujem, takže ideme. Návrh bol pána poslanca Kalmana, že teda ostáva rovnaká výška ako minulý rok, tým pádom, tým pádom pôjdeme v rozpore. Takže poprosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. Takže návrh nebol PRIJATÝ.**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Prechádzame na pôvodný návrh. Pôvodný návrh. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje dodatok číslo 1/2023 všeobecne záväzného čísla 78/ 2022 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady so zapracovanou pôvodnou pripomienkou, tzn. 53 EUR na obyvateľa. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. Takže uznesenie bolo SCHVÁLENÉ.**

**Uznesenie č. 249:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

dodatok č. 1/2023 VZN č. 78/2022 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady so zapracovanou pripomienkou.

*Hlasovanie : prítomných:17      za:14      proti:3      zdržal sa:0      počet poslancov:19*

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Ďakujem veľmi pekne všetkým zodpovedným, ktorí, ktorí napriek tomu, že je to nepopulárne opatrenie, sa k tomu postavili čelom.

### **Bod č. 10. – Návrh dodatku č. 4/2023 VZN č. 53 o miestnych daniach.**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Prechádzame na bod číslo 10. Návrh dodatku číslo 4/2023 všeobecne záväzného nariadenia číslo 53 o miestnych daniach. Tento návrh prerokovala komisia, finančná komisia, odporúča na schválenie s pripomienkami. Návrh prerokovala aj Mestská rada, ktorá odporúča na schválenie s pripomienkami. Návrh dodatku číslo 4/2020 všeobecne záväzného čísla 53 bol zverejnený na úradnej tabuli, webovom sídle a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli v zákonom stanovenej lehote. K návrhu boli vznesené pripomienky, ktoré boli akceptované a zapracované. Poprosím pani doktoru Minárikovú, aby nám odprezentovala.

**JUDr. Natália Mináriková (vedúca správy daní a poplatkov)**

Na Mestské zastupiteľstvo bol predložený návrh dodatku číslo 4/2023 k VZN číslo 53 o miestnych daniach. V návrhu sú navrhované 3 také základné zmeny. Prvá sa týka legislatívnej zmeny, ktorá bola v priebehu tohto roka. Od budúceho zdaňovacieho obdobia máme zavedený nový druh pozemku, ostatné poľnohospodárske plochy. Táto legislatívna zmena by zatiaľ nemala ovplyvniť príjem, výnos z daní, nakoľko ešte k 1. januáru tieto pozemky nebudeme mať preklasifikované na katastri. Druhá zmena sa týka rozkopávok, vyrubovanie dane za užívanie verejných priestranstiev z dôvodu rozkopávkových prác alebo nejakých stavebných činností, nakoľko túto agendu oddelenie správy daní a poplatkov prevzalo až tento rok, tak sme precizovali dôvody vyrubovania. Tretia, tá najpodstatnejšia zmena sa týka úpravy sadzieb, tam prebehli teda viaceré rokovania, takže ten výsledok z rokovania aj po finančnej komisii a



Mestskej rade je na tabuli. Vlastne predpokladal sa príjem do rozpočtu, zvýšený príjem o 747.680,55 EUR. Keď len tak prebehneme tie základné položky. Pri pozemkoch je to z 0,70 % zo základu dane na 0,85. Stavebné pozemky z 0,90 na 1 %. Pri rodinných domoch z 0,550 na 0,750. Pri stavbách, ktoré slúžia na priemysel alebo podnikanie, je to zo 4,2 na 5,2. Pri bytoch z 0,550 na 0,750. Nebytové priestory určené na podnikanie zo 4,2 na 5,2. Pripravili sme aj nejaké také základné príklady, aby sme si vedeli predstaviť, čo to spraví počas roka. Takže napr. v prípade bytu o výmere 60 m<sup>2</sup> to bude navýšenie na 12 EUR za rok. Ak máme napr. byt o 60 metroch štvorcových a garáž, tak to bude rozdiel ročný o 14,70 EUR za rok. Pri rodinnom dome so záhradou, tam vždy samozrejme závisí od výmery, ale nejaká základná výmera 120 m<sup>2</sup> dom, 400 m<sup>2</sup> záhrada, je to rozdiel 26,78 EUR za rok. Pri podnikateľských subjektoch, ak si vezmeme podnikateľských priestorov 60 m<sup>2</sup>, ten rozdiel tam bude 60 EUR za rok. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu, kto má záujem sa prihlásiť do diskusie. Pani poslankyňa Mičová.

**Mgr. Ivana Mičová (poslankyňa)**

Ďakujem za slovo. Ja by som mala pozmeňujúci návrh, nakoľko na finančnej komisii, keď sme vlastne prejednávali tento bod, tak sme mali informácie alebo teda vlastne vtedy ešte neboli presne dané sadzby, ktoré majú ostatné mestá. Tam bol predpoklad trebárs napr. Skalice, že pôjde až na 1 EUR, potom to dali, že na 80 centov, teraz majú v podstate 70 centov a priemerne, keď my sme porovnali, porovnali v priemere tieto ostatné mestá, čo, ktorými sa väčšinou zaoberáme, že Malacky, Myjava, Skalica, tak tam priemerne vychádza 0,66 EUR za meter štvorcový pri fyzických osobách. Čo sa týka rodinné domy, byty, tak môj návrh by bol taký, aby sme znížili tých 0,75, na 0,70 pri fyzických osobách a pri fyzických osobách za byty a za dom a ostatné sadzby by boli podľa toho návrhu, ako bol predložený. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Pán poslanec Kalman.

**Ing. Pavol Kalman (poslanec)**

Ďakujem pekne za slovo. V decembri minulého roku menilo toto zastupiteľstvo miestne dane a špeciálne dane z nehnuteľnosti výrazným spôsobom. Pre jednotlivé predmety dane sa zvýšila sadzba o 11-22 %, pritom veľmi výrazné zvýšenie daní z nehnuteľností sme odhlasovali v roku 2020. Pri návrhu pani poslankyne Mičovej, predsedníčke vášho poslaneckého klubu, pán Džačovský, nás pán zástupca Lackovič informoval, že ekonomika mesta je na výbornej úrovni, to sa myslím, že zhodneme. Citujem zo zápisnice Mestského zastupiteľstva z 15. 11. Zrejme sa teda asi niečo stalo, keď máme znovu na stole zvyšovanie poplatku za odpad, daní z nehnuteľnosti. V priebehu roka sme už zvýšili všetko, čo sa len dalo zvýšiť. Vládnym argumentom je, že nevieme zostaviť vyrovnaný rozpočet, nie to, aby sme mali aj nejaké prostriedky na investície do nášho majetku. Na zasadnutí finančnej komisie v novembri 2023, kde sme diskutovali o východiskách rozpočtu na nasledujúci rok, bol predložený rozpočet nárok 2024 so stratou 900.000 EUR, ak z rozpočtu vylúčime poplatky za rozvoj a rezortný fond mesta. Ako páni poslankyne a páni poslanci vedia, tak tieto 2 položky sú prísne účelovo viazané a môžu sa použiť len na investície, na nič iné. Takže v bežnom a finančnom rozpočte nám chýbalo najmenej 1.000.000 EUR. Ak by, aby sme mali aspoň nejaký prebytok. To bolo za to bolo v tom prípade štandardných výdavkov všetkých oddelení a mestských firiem, tak ako v predchádzajúcich rokoch. Počas roka sme naozaj nevedeli, že takáto situácia môže nastať. Je to skutočne tak. Legislatíva, ktorá má dopad na výšku podielových daní, bola prijatá v roku 2022. Mali sme teda predpokladať dopad na mesto Senica. Ak by sme teda z nejakého dôvodu nesledovali legislatívu, tak najneskôr v druhom štvrtroku 2023, tzn. pred šiestimi mesiacmi až deviatimi mesiacmi už boli známe prepočty podielových daní samosprávy na rok 2024. V tomto roku sme mali voľnú jazdu, ako keby sme nevedeli, že budúci rok bude veľmi ťažký. Vzhľadom na stratu 1.000.000 EUR v rozpočte bolo treba pristúpiť k opatreniam. Finančná komisia

jednomyselne odporučila vedeniu mesta, aby sa zamerala na znižovanie bežných výdavkov a ak to bude potrebné, aby predložilo návrh na zvýšenie daní z nehnuteľnosti. Vrátim sa teda znovu k daní nehnuteľnosti. Na ďalšom obrázku je vyčíslenie inflácie počas jednotlivých rokov a zloženie inflácie. Poprosím vás, dajte mi ho tam. Ďakujem pekne. V časti dane z nehnuteľností je nárast senických daní pre vybrané predmety dane. To vidíte v tej spodnej tabuľke, hore máte kumulatívne zloženie infláciu od roku 2019 do roku 2023, to je tých 34 %, o ktorých hovoria Združenie miest a obcí a združenie mestá a Únia miest. Čiže teda toto je to spravodlivé číslo, o ktoré by sa malo zvyšovať tá daň z nehnuteľností, ak teda mestá nezvyšovali dane nehnuteľností v minulých rokoch. S porovnaním môžete vidieť ten enormný nárast daní z nehnuteľností od roku 2020. V roku 2019 platili sadzby z nehnuteľností platné za primátora Grimma. Takže za 4 roky primátorovania pána Džačovského od roku 2020 do roku 2023 stúpili sadzby podľa toho, ktorá z nich to je, o 31 % do 120 %. Aby ste si vedeli lepšie predstaviť pripravovanú zmenu sadzieb, ukáže vám 3 príklady. Rovnaké 3 príklady, ako vám ukazovala pani doktorka Mináriková. Prvým je výška sadzby bytu s výmerou 68 m<sup>2</sup> v bytovom dome. Nie je uvedená výška dane za pozemok, ktorá je v tomto prípade minimálna, marginálna. Rok 2024 je prepočítaný podľa návrhu finančnej komisie. Vidíte návrh, vidíte nárast 200 % od roku 2019. Posledná, posledný je predpis dane za primátora Grimma. Druhým je rodinný dom, je to typická výstavba zo sedemdesiatych a osemdesiatych rokov. Poprosím ďalší obraz. Je to dvojpodlažný pozemok, má zhruba 600 m<sup>2</sup>. Posledný predpis pána primátora Grimma a prvý predpis pána primátora Džačovského je na úrovni 57 EUR. Predpis na budúci rok podľa, ak bude teda schválené to, čo šialený návrh dala finančná komisia, tak to bude 143 EUR. Ak by bol prijatý návrh finančnej komisie, tak by predpis dane pre rodinné domy bol len výnimočne nižší ako 100 EUR. Pán Lackovič sa baví dobre? Ja teda nie. Tretím príkladom je právnická osoba podnikajúca v Senici. Poprosím vás obrázok. Vidíte posledný predpis dane za primátora Grimma 25.360. Posledný je predpis dane pri sadzbe 5,20 podľa finančnej komisie 47.000 EUR, nárast 86, 30 %. Suma za 5 rokov, ktorej zaplatí táto právnická osoba, je 59.000 EUR. Tu je dobré vidieť dopad zvyšovania daní na čisté náklady firiem. Za 5 rokov uhradia pre naše mesto 60.000 EUR. To je ročný plat troch špičkových robotníkov, ktorí mimochodom na pracovnom trhu nie sú a každá firma si vychováva veľa rokov. Posledný prípad vám len popíšem. A je to nárast dane za ornú pôdu pre Poľnohospodárske družstvo Senica. Rozdiel v dani za rok 2024 oproti dani za rok 2023 je +25.000 EUR. Kedysi sme tu mali nejakú spoločenskú dohodu, poslaneckú, ktorá sa rešpektovala. Sumárny nárast daní z nehnuteľnosti podľa návrhu vedenia mesta je v sume 556.000 EUR. A celkovo mesto vyberie na dani z nehnuteľnosti 3,9 milióna EUR. Sumárny nárast daní z nehnuteľností podľa toho šialeného návrhu finančnej komisie v sume 745.000 EUR a celkom by mesto vybralo na dani z nehnuteľností takmer 4,1 milióna EUR. Ak teda Senica vyberie z daní z nehnuteľnosti približne 4.000.000 EUR, tak kde sú potom tie peniaze v meste vidieť? Stačí sa len pýtať na rozdiel vo výbere daní za primátora Grimma a súčasného primátora. Pán Džačovský hospodári so sumou vyššou o 1,97 milióna EUR vyššou, ako hospodáril pán Grimm a je to rozdiel za 4 roky, teda 1 volebné obdobie. Ak teda nevidíme v meste opravy, tak to musia byť len vyššie výdavky a to buď bežné alebo kapitálové, teda investičné. Už dlhšiu dobu pozorujeme nárasty ceny investičných akcií. Argumentácia je vždy totožná, je to nárast cien, zdržiavanie kontrol ex ante alebo ex post riadiacimi orgánmi, prípadne nejaké nekalé praktiky, ktoré používajú dodávatelia. V nasledujúcej tabuľke je prehľad len niektorých veľkých investičných akcií mesta. Upozorňujem, že finančné údaje sú len za hlavnú zmluvu o dielo, neobsahujú napr. stavebný dozor a ďalšie vyvolané náklady. Pri prvej etape cyklotrasy, ktorý dodával Swietelsky, sa snažil náš poslanecký klub upozorniť pána primátora Džačovského na niektoré časové a vecné disproporcie v projekte a ponúkli sme mu pomoc. Pán primátor nám ani neposlal odpoveď. Tento projekt skončil dodatkom k zmluve o dielo vo výške najmenej 120.000 EUR. Smutným rekordérom bude pár Park pri Sokolovni, kde je nárast ceny oproti NFP, tzn. nenávratnej

finančnej pomoci európskych z Európskych štrukturálnych a investičných fondov takmer 100 %. A k projektu treba pripočítať ďalšie výdavky na opravu chodníka na Štefánikovej ulici. To sú všetko naše mestské peniaze, ktoré by sme mali používať efektívne. Prístup prípravy projektov je dobre vidieť na investičnej akcii polopodzemné kontajnery Novomestského. Ihneď po verejnom obstarávaní a odovzdaní staveniska a zistil dodávateľ stavby kolíziu inžinierskych sietí so stavbou, takže okamžite dodatok. Niektoré investície stále prebiehajú, preto sú tam otázky, takže dnes nevieme povedať, aká bude celková cena za ich obstaranie. Úplne nepochopiteľná je ročná suma na udržanie projektu Bikesharing. V rozpočte nárok 2024 je alokovaná suma 100.000 EUR. Takže za päťročné obdobie udržateľnosti mesto vynaloží prostriedkov výšky takmer pol milióna eur. Naozaj je to tak. Ak budeme robiť takéto projekty aj naďalej, potom nás čaká zvyšovanie daní z nehnuteľnosti každý rok. V uplynulých týždňoch sme sa rozprávali s občanmi a podnikateľmi o zmene sadzieb dani z nehnuteľností tak, aby boli pre nich ešte prijateľné. Z rozhovoru vyplýva, že mesto upravuje dane nepredvídateľne o sumy, ktoré nemajú oporu ani vo vývoji hrubého domáceho produktu, ani vo vývoji inflácie. Náš poslanecký klub predkladá tento pozmeňujúci návrh sadzieb. Prosím, dajte posledné. Sadzby navrhujeme zvýšiť o maximálne 10 % podľa očakávanej inflácie za rok 2023. Sadzby sú zaokrúhlené aritmeticky na 5 centov. O predložennom pozmeňujúcom návrhu žiadame hlasovať jednotlivo o každej sadzbe. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Faktická, pán, pán zástupca.

**Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora Senice)**

Veľmi krátko k tomu. Si sa pýtal, že čo sa zmenilo. Tak zmenil sa asi prístup štátu v prvom rade, ktorý nám dáva na podielových daniach oveľa menej, ako by mal dávať. To sa zmenilo v prvom rade. To sa zmenilo. V druhom rade zvyšujú sa náklady, vy ste tam ukazoval, áno, za 4 či 5 rokov infláciu priemernú zo Štatistického úradu a vy veľmi dobre viete, že mesto má úplne inú mieru inflácie, keď nám štát povie, o koľko máme čo zvýšiť pri platoch, či to sú platy úradníkov, či to sú platy učiteľov, kľudne zvýšime, ja som za, určite nech sa zvyšujú a nech to aj štát doplatí a štát namiesto toho, aby to doplatil, tak nám pošle menej a odporučí nám vyššie dane. Preto toto sa zmenilo. Ďakujem.

**Ing. Pavol Kalman (poslanec)**

To, prosím vás, reakciu, to je to urýchlené. Ďakujem pekne. Takže hneď reakcia na pána zástupcu Lackoviča. Je jasné, že tá rétorika všetkých samospráv je úplne rovnaká. Presne taká, aká ste vy povedali. Vždy je to tak, že, že zlý Matovič, zlý Heger, teraz to bude zlý Fico, potom to bude zlý nejaký Horvát, potom to bude zlý Sova alebo niekto a vždy je niekto, vždy je niekto iný zlý, samozrejme, to je, to je také bežné, treba nájsť nepriateľa. Ja si myslím, že máme hľadať nejaký konsenzus v meste a k tomu, čo ste povedali, že je nejaká inflácia miezd, ako ja poznám len inflácia, jedna je teda tá všeobecná, ktorá sa ešte delí na jadrovú atď. a potom je ešte jedna inflácia a tá je dôchodcovská, ktorú si počíta sám pre seba Jednota dôchodcov Slovenska. Žiadna inflácia oficiálna iná nie je. Takže už ste to raz komentovali na finančnej komisii a pritom zároveň hovoríte teda, že nie ste ekonóm, tak prosím vás, nekomentuje, naozaj nehovoríte správne. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Faktická, pán zástupca.

**Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora Senice)**

Ja, ja, ja viem, že nie je oficiálne meraná táto inflácia, ale aj vám je jasné, že mesto má úplne inú infláciu, ako bolo verejne. Verím, že Vám to je jasné. No verím tomu.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Pán poslanec Podmajerský.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Ďakujem za slovo. Nechcem sa predbiehať, či nechceš, pán primátor, reagovať prvý. Či to dáš

v jednom balíku. Dobre, ďakujem pekne. Takže necháme si tu majstrovstvá sveta, kto bude dlhšie hovoriť. Ja by som k tomu povedal len všeobecne k tým, aj týmto číslam. Pamätáme si vaše prvé navýšenie miezd, teba ako primátora, za minulé volebné obdobia. Pamätám si, keď si s poslancom Krutým hovoril, že teda mne si to rozprával, že to určite zúčtujete, že dáte ľuďom konečný účet, poviete im, čo ste lepšie spravili. To sa nikdy nestalo a nevidím to ako problém, len si chcem s tým pomôcť, že došlo, došiel sem minulý rok s tým, že pani Mičová vám navrhovala, navrhovala zvýšenie ďalšieho platu. Vtedy som sa pýtal, že kde je to zúčtovanie? Znovu neprišlo. A vtedy odôvodnenie bolo aj tvoje, aj kolegov, bolo také, že to sú vaše veľmi dobré výsledky. Ja ich nechcem spochybňovať, akože naozaj to navýšenie bolo absurdné, to sa k tomu vrátim, preto, lebo špičkový manažérsky plat človeka, ktorý má aj na to vzdelanie, je výrazne nižší ako je tvoj plat a potom pána zástupcu, ktorý sa od toho odvíja. Ja som s tým v branže robil a pokyvovanie pána politológa mi v tom nepomáha. Môžem vám povedať, že kolega hovoril o tom, že ste hovorili, že mesto je v dobrej kondícii. Ja si pamätám, pán Lackovič, ty si rozprával v polovici roka, že mesto je v dobrej kondícii. Vtedy sme my rozprávali o tom, že opatrenia, ktoré sa chystajú aj z vlády, treba brať vážne a robiť také opatrenia, aby sme o peniaze nedochádzali a s rozpočtom narábali tak, aby sme šetrili peniaze a nerozhadzovali ich. Nechcem sa vracieť ku konkrétnym veciam, lebo to by sme tu boli naozaj dlho, ale keď budete chcieť, môžeme tu prejsť. Však sú tam nejaké čísla, dá sa k nim vyjadriť. Ja teda hovorím to, že hospodárenie s našimi peniazmi verejnými, to nie je rozdávanie peňazí zo stola na zem a potom vyberanie ďalšej kôpky. Teda ja za taký návrh ako vy predkladáte, hlasovať nebudem principiálne, pretože mám úplne iné informácie od občanov, aj od firiem. Sme sa o tom rozprávali spoločne na stretnutí a ono to vyzerá, ako keby sme žili každý v inom meste. Prosili sme tam o nejaké, nejaké čísla, ja som sa k nim nedostal, som nebol na tom poslednom stretnutí a kolegovia hovorili, že tam teda neprišli, tak tým pádom ani nie je dôvod na takéto hlasovanie a len by som pripomenul to, že tam bola jedna asi prvá dobrá pripomienka kolegu Pastuchu, ktorý povedal o tom, že je nekorektné, aby ľudia platili za väčšie metre vyššiu daň. Čiže akonáhle sa mestu zvyšujú náklady, má vydelené počtom hláv a nie počtom metrov. Chápem to, že to nie je možné podľa zákona, ale týmto spôsobom znevýhodňujete stále ľudí, ktorí majú väčšiu plochu a nie sú to len ľudia, ktorí sú bohatí, sú tu aj starí ľudia, v Kunove tu máte prví 12 domov Popradskej, ktorí reálne budú musieť zaplatiť viac napriek tomu, že tam je úľava pre dôchodcov. Takže asi toľko. Dúfam, že to nebolo dlhé. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Faktická, pán poslanec Sova.

**Ing. Roman Sova (poslanec)**

Ďakujem. Ja mám jednu faktickú. Najprv jednu poznámku faktickú. Bavíme sa tu stále o tom, že podielové dane a povinnosti a furt dokolečka, to isté. Jedna vec je jasná, že tie podielové dane sa zvyšujú každý rok. Tabuľkovo sa to dá zistiť, samozrejme, myslím, že s tým nebudeme mať s tým problém. Nezvyšujú sa podielové dane, objemovo? Od roku 2018 do roku 2023 neboli zvýšené podielovo. Minulý rok tam bol jediný extrém, že možnože tie podielové dane boli o trošku nižšie, ale stále sa bavíme o tom istom. Prečo nedáte raz aj nejaký prehľad alebo nejakú tabuľku, že štát nás donútil, lebo zvýšil, rozkázal na navýšiť mzdy o 10 % a nás to stojí toľkoto. Máme takúto povinnosť a nás to ročne stálo toľkoto. Keby ste to predložili, tak sa tu nemusíme o tom baviť, že či sa, či je nejaký problém, čo sa týka príjmovej časti rozpočtu alebo nie. To je jedna vec, o tom sa bavíme stále dokolečka a stále sú argumentácie, že štát nás núti, áno. Pokiaľ si dobre pamätám, tak sme dostali návratnú finančnú pomoc vo výške 400.000? Sme sa o tom bavili minule. Áno, a tá výpomoc sa zmenila na nenávratnú. Takže 400.000 v kešení. Teraz vláda schválila nejaké peniaze, asi na Senicu sa ujde nejakých 120.000 EUR ±, takže zasa sú to nejaké príjmy, s ktorými môžeme počítať. To je na margo toho. A teraz taká faktická poznámka, pán primátor, na teba, vyprosujem si takéto chovanie a jednanie, aby si komentoval hlasovanie naše a s tým, že keď dávaš hlasovať, že hlasujte zodpovedne alebo

nehlasujte protizákonne. Ja som dostal mandát od občana a nie od teba. Ja sa budem zodpovedať občanovi, nie tebe. A ešte jedna vec, úplne si ma teraz dojal a zabil to poznámkou som si to poznačil musím si zobrať okuliare, ja vás zložím naraz. Sorry, ale toto už je, toto už je vrchol. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Ja to naraz všetko zhrniem, áno, zložím vás, toto, lebo to tu budeme pinkať, ešte tu budeme do zajtra. Pán zástupca.

**Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora Senice)**

K tým podielovým. Tak možno aj nepochopené, ale však... K tým podielovým daniam, to už to nebudem vracat', ale v rozpočte to máme, že bude to menej budúci rok, aspoň podľa toho posledného návrhu. Všetci veríme, že sa to nakoniec zmení a štát nebude sa správať už ďalej tak macošsky k svojim samosprávam, ako sa správa za posledné roky. A jednu vec ešte som chcel povedať, možno, možno dve teda, keď sú argumenty, že všetci, všetky samosprávy tu argumentujú rovnako, no argumentujú rovnako preto, lebo to tak je jednoducho. Ale jednoducho štát dáva menej a jednoducho výdavky sú dramaticky väčšie. Šialené návrhy finančnej komisie možno sú, ale nie tej seneckej. Sú iné samosprávy, ktoré navrhujú finančné komisie stopercentné nárasty daní. Otázka, že čo prejde, samozrejme. A úplne posledná vec, to dobré hospodárenie sa odzrkadlilo v tom, že máme ušetrený 1.000.000 EUR, ktorý keby sme nemali, tak tie dane musia ísť dramaticky hore. A keby sa, ešte raz poviem, že by sa štát zodpovedne správal, nie macošsky, tak sme s daňami nemuseli ísť hore vôbec.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Faktická, pán poslanec Kalman.

**Ing. Pavol Kalman (poslanec)**

Ďakujem pekne. Aby sme vedeli všetci, o akých peniazoch tu rozprávame. Podielové dane za mandátu pána primátora Grimma boli v celkovej sume 26,5 milióna EUR za roky 2015-2018. Podielové dane za prvé volebné obdobie pána Džačovského bolo vo výške 34,5 milióna EUR za obdobie 2019-2022. Podielové dane za pána Džačovského, tento rok oproti minulému roku je 10.150.000, 10 000 000 a minulý rok bolo 9.000.000, o 1.000.000 EUR viacej. Zatiaľ podielové dane podľa Inštitútu finančnej politiky na budúci rok sú rozpočtované vo výške 9,9 milióna EUR, čiže mierne nižšie asi o 200.000. K ostatným veciam pána Lackoviča, nemá vôbec význam sa rozprávať, len aby teda vedeli občania, že ako vlastne vyšiel ten návrh finančnej komisie. To bola vyslovene voľná jazda a voľná tvorba tých jednotlivých položiek bez absolútne žiadnej argumentácie. Ja neviem, ako chce obhájiť ako pán, ktorý ani nie je teda poslancom a navrhne, že 4,2 priemysel na 5,2. To som vám ukázal, že čo to robí pre tých ľudí. To sú tisíce eur ročne, tisíce eur ročne. Je to veľmi jednoduché, si tak klamať spoza stola bez toho, že nemám tú zodpovednosť, aby som za to hlasoval, povedať, že ja navrhujem takýto a takýto, takú a takú výšku a hovorím, bez akejkoľvek argumentácie. Pán primátor, vy ste došli prvýkrát na finančnú komisiu a to ste boli vtedy, keď sme sa bavili o týchto miestnych daniach. Ja, ja vás rád privítam na finančnej komisii, kedykoľvek budem rád, keď prídete, aby sme diskutovali, ale argumentácia, že potrebujem, aby ste mi niečo prihodili, aby sme sa dostali ako vyššie, takto, to nie je dobrá argumentácia. Ved' môžeme, však sedí tu veľa členov finančnej komisie, tak či to tak bolo alebo nebolo, môžeme sa o tom rozprávať a myslím, že to nemá vôbec žiadny význam. Argumentácia, že Myjava je niekde, rád ju používate túto argumentáciu, ale nie je správna. Podľa mňa, každé mesto funguje vo svojich vlastných nejakých mantineloch. To je, keď nám vyhovuje, tak rozprávame o tom, že napr. Piešťanský pán primátor to hovoril naposledy, keď hovoril, keď argumentoval na výšku poplatku, keď ju zvyšoval na strašnú sumu, niekde k šesťdesiatim eurám alebo koľko na nasledujúci rok, tak presne tam hovoril o Senici, že prečo má Senica takú ako nízku sumu poplatku za odpad. No preto, lebo však naša, my máme vlastnú mestskú spoločnosť, ktorá pre nás robí, tak logicky to musí byť lacnejšie. Takže vždy tá argumentácia je tak, ako práve vyhovuje. A rozumiem tomu, že vy stojíte na, na strane

samospráv a potrebujete čo najviac peňazí. Ja to chápem, ale ja si myslím, že poslanci tu nie sú na to, aby strkali ruky do peňaženiek našich občanov. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Faktická, pán poslanec Podmajerský.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Ja by som sa teda vyjadril k pánovi zástupcovi, lebo to treba asi, asi povedať, že zvyšovanie daní je výsledok hospodárenia nášho mesta. Nie je výsledok hospodárenia, jak hovoríte Matoviča a neviem koho ďalšieho. Pretože o tom, ako sa hospodári, sme vedeli vopred a otázka je, čo ste pre to urobili, aby sa toto neopakovalo? A ja teda reagujem preto na teba, Filip, lebo pamätám si, ako som žiacky napomínal o tom, že projektové riešenia sú dobré. VIS, Sokolovňa DAV tam, kde mesto dáva 5 %, lebo to je len 5 %. To sú zadarmo peniaze. Ja by som bol rád, keby si mi teraz na tú tabuľku odpovedal na tie dodatky, lebo tie dodatky sú v stovkách tisíc eur, že ako je možné, že mesto takéto niečo za občanov zaplatí bez toho, aby ich o tom informovalo? To potom nie je pravda o tých piatich percentách. Potom to prepočítajme a otázka je znovu, na čo som sa pýtal predtým pol rokom, trištvrte, či naozaj my máme peniaze na to, aby sme kupovali takéto drahé veci. O využívaní teraz tých jednotlivých Sokolovne, DAV-u a pod., to je akože druhá vec. My musíme zvyšovať preto, lebo sme nerobili žiadne šetrenia. To je moja poznámka na to, čo si povedal. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Ešte, pán zástupca.

**Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora Senice)**

Neviem, či mám reagovať, ale asi, asi áno. Rozpočet sa skladá, to určite vieš, nielen z, z daní, ktoré tu teraz ideme schvaľovať, ale aj z toho štátu, z podielových, ktoré ty ako keby si nebral do úvahy. No dobre, okej. Pri tých dodatkoch možno sa bude vyjadrovať pán primátor, častokrát je to spôsobené tým, že písal sa projekt v roku 2019, vyhodnocovanie bol rok, kontrola bola trištvrte roka, ceny išli úplne niekde inde. Ale asi sa vyjadrí pán primátor. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Ešte má niekto záujem o diskusiu? Poprosím pána Mozoliča, aby teda to, čo je všeobecne známe, možno zopakoval pre poslancov, že teda koľko nás niektoré veci budú stáť navyiac.

**Ing. Róbert Mozolič (vedúci finančného oddelenia)**

Ďakujem za slovo. Ja by som teda len napravil takých tých pár vecí, ktoré tu padli. No určite navýšenie daní vôbec sa neodvíja od výsledku hospodárenia mesta. Zoberme, že mesto vystupuje ako rozpočtová organizácia, hospodári vždy v tom najbližšom hospodárskom rozpočtovom roku. Čo sa týka, že ohľadom hospodárenia mesto za posledné roky, ja vždy pri záverečnom účte aj predstavujem taký graf, v ktorom je vidieť, že myslím, že od roku 2015, aké výsledky hospodárenia plusové dosahujeme a myslím, že za, určite stojí za spomenutie, že v rezervnom fonde máme zhruba 1,1 milióna EUR, ktoré sme za posledné roky ušetrili a to je tým dobrým hospodárením. Na jednej strane tu padali čísla, že o koľko násobne alebo koľko percent sme tu možno za posledných 5, 6 rokov zdvihli dane. Treba aj spomenúť, že o koľko percent za posledné obdobie išla aj tá protistrana druhá, tá výdavková časť. Spomeňme si, alebo rozprávame sa o tom, že za posledných 5, 6 rokov, o koľko stúpila minimálna mzda. Možno o 100 %. Nejaké ďalšie reálne čísla aj pri návrhu rozpočtu na rok 24 sme si prezentovali, či na pracovných poradiach, ktoré sa 2x konali, či na obidvoch finančných komisiách. Navýšenie, valorizácia platov od 1. 9. tohto roka nás postihne budúci rok navýšením platov zhruba o 350.000 EUR aj s odvodami v rámci mesta a našich stredísk. V rámci originálnych kompetencií, ktoré takisto musíme platiť z nášho rozpočtu, je to ďalších 350.000. To už máme 700.000 navýšenie v rámci platov. Minulý rok z roku medziročne medzi rokom 22 a 23 nám stúpili ceny tepla, 300 násobne. Medzi rokmi 20 a 23 stúpili ceny elektrickej energie 150, 150 násobne. Pardon, pardon, v percentách 150 %, pritom teple to bolo 300 %. Keď zoberieme už spomínanú valorizáciu platov, od 1. 1. 2023 bola pre zamestnancov mesta o 7 %, od 1. 9. +10. Pre

pedagogických zamestnancov to bolo od 1. 1. +10 %, teraz je to +12. Minulý rok to bolo myslím 7 % navýšenie. Nariadením vlády sme museli ešte vyplatiť jednorazové odmeny v prvom polroku, 350 eurové, v druhom polroku 500 eurové, ktoré nás stáli v balíku aj v rámci mesta, aj originálnych kompetencií, nás stáli zhruba pol milióna eur, takže to sú ďalšie čísla, ktoré sa nám na tej výdavkovej časti proste narastajú. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Faktická, pán poslanec Podmajerský.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Počul, neviem, či to je vhodné práve teraz, ale toto je dobrá debata, to už povedal Roman Sova, že máme sa baviť o číslach, nie o takomto zovšeobecňovaní a tam je aj tam a nejak to proste dopadne, potom to odhlasujeme, ale keď toto rozprávame, lebo ja som chcel vidieť tú tvoju reakciu na tú tabuľku, čo tu Palo Kalman ukázal, ja by som chcel vedieť práve na to navýšenie tých dodatkov proste, lebo to je pri každej jednej akcii, ktorú meste robíme, to navýšenie tam je reálne a platíme to z našich peňazí. A teraz ja by som chcel vidieť zhodnotenie, nie teraz iba, že to hodíme do koša, však to je, neni, ale naozaj robiť tú tabuľku, aby sme z tohoto dostali my konkrétne číslo, koľko nás sa stálo, aby si mesto uvedomilo, že pri každom ďalšom projekte, ako teraz ideme robiť, ja neviem, čo všetko si mal tam v pláne, amfiteáter napr. neviem, kde... Je obrovské riziko, že sa to môže zopakovať, pretože tí ľudia sú rovnakí a tá krajina je stále rovnaká. Čiže pre nás je treba hľadať spôsoby, ako tie peniaze šetriť a nie ako ich zase míňať, lebo to je len 5 %, však to sú zadarmo peniaze. V tomto považujem to nebezpečenstvo. Čiže s tým číslami, čo si povedal ty, úplne súhlasím. Jasné, že tam je zvýšená výdavková časť, ale treba povedať, koľko to je celkovo percentách. Tá suma na konci riadku je dôležitá. Potom sa nedostaneme nikam, to si povie každý to svojej vlastné číslo. Vieš, ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Čiže je reakcia pána Ing. Mozoliča.

**Ing. Róbert Mozolič (vedúci finančného oddelenia)**

Ohľadom tých realizovaných eurofondových projektov. Aktuálne nám končí programovacie obdobie. My plánujeme pripraviť taký materiál na najbližšie zastupiteľstvo v novom roku asi vo februári, kde predstavíme všetky projekty, ktoré sme v tomto programovom období zrealizovali aj s tým, akú to malo, aký to malo dopad na tú výdavkovú časť, koľko nás tie projekty stáli. Áno, veľa tých projektov sa nám predražilo, ale doplatili sme na takú, na taký celospoločenský jav v tom, že my sme veľa tých, tých žiadostí o NFP-čko podávali v čase ešte pred konfliktom na Ukrajine, pred tým nárastom obrovským inflácie, kde tie ceny, rozpočtové ceny tých diel boli na nejakej inej úrovni. V tom období sme dostali NFP-čko schválené obdobie, než sme vysúťažili dodávateľov, tak tam bol enormný nárast tých cien, takže samozrejme áno, sa nám tie projekty predražili. To je pravda. Ale naozaj ako hovorím, že doplatili sme na tento celospoločenský jav a ďalšie nejaké neoprávnené náklady, ktoré vznikali pri tých projektoch, boli, áno, spomenuté pri cyklotrasy, boli tam rôzne preložky, vedenia pri aj realizácii toho polopodzemného na Novomeskom, takisto tam boli siete, ktoré sa museli preložiť, boli to naozaj výdavky, ktoré sme pred realizáciou projektu vedeli ovplyvniť, ale ako hovorím, na najbližšom zastupiteľstve si dáme všetky eurofondové projekty, ktoré sme zrealizovali, v akom sú stave, koľko nás stáli. Spravíme si také vyčíslenie.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Ešte má niekto záujem o diskusiu? Okej. Poďme na to. Každé mesto je individuálne, napriek tomu sa trochu porovnávame. Sme najväčšie mesto na Záhori, napriek tomu nemáme najvyššie dane, nemáme najvyššie poplatky, ale poskytujeme najväčší servis našim obyvateľom v porovnaní s ostatnými mestami. Ktoré mesto v našom okolí má klzisko, plaváreň, kúpalisko, športovú halu, rekreačnú oblasť. Ani jedno. Napriek tomu majú vyššie dane, výrazne vyššie dane ako my dnes navrhujeme. My dnes nedobehneme ani tých, ktorí už minulý rok to vybrali a budeme stále pod tými mestami napriek tomu, že oni tento rok išli zase o 15, 20 % hore. Čo

to spôsobiť? To, že my máme reálne výrazne menej finančných prostriedkov ako naše okolité mestá. Tým, že majú výrazne viacej finančných prostriedkov, viacej investujú a v priebehu desiatich rokov to bude v zásade vidieť. Vy rozhodujete o tom, ako bude vyzerat' Senica o 10 rokov už dnes. Pretože ak Malacky majú každý rok o 2.000.000 EUR v rozpočte viacej, tak to bude proste vidieť na tých cestách, na tých cyklochodníkoch, na tých chodníkoch, na tej plavárni a na všetkom. 2 000 000 ročne v priebehu rokov je vidieť. To isté, v podstate ostatné mestá, ktoré majú vyššie tie dane, ako sme my. Takže rozhodneme sa, prečo. Veľmi jednoduché a vôbec to nebolo zložité a mne je ľúto, že niektorí poslanci sa vedia pýtať a teraz sú tu možno ticho, pretože sa pýtajú, priebežne, pýtajú sa, zavolajú si na finančné, nechajú si vysvetliť, prídu. A iní čakajú len na kamery, aby sa mohli ukázať. Jednoducho stav je taký, ktorý je jasne zdeklarovaný a ten stav je, že 350.000 jedno navýšenie, druhé navýšenie, energie. Povedzme si škôlky, 15.000 sme platili za škôlky štandardne za teplo, dneska platíme cez 40.000. Keďže niektorí sa tu bijú do toho, že sú ekonómovia, veľmi ľahko počítajú a vedia o ďalších finančných prostriedkoch, že sú ďalšie obrovské náklady, ktoré nás dobiehajú. A my ich platíme a poskytujeme plný servis našim občanom. A môžeme sa tu tváriť, že ako ste hospodárili, nehospodárili. Úplne v kľude. Áno, ukážme si, čo by ste robili, ako by ste robili. Čo nás dobieha. Keďže sme tu boli niektorí osobní a budeme tu ukazovať tabuľky Džačovského. Potom ja mám druhé, čo. Tabuľka hovorí o tom, že áno, práve vláda Matoviča, toho Sulíka, to je tá strana, za ktorú vy ste kandidoval x-krát, áno SAS-ka, bola práve tam, že spôsobila práve to, že nám vypadli finančné prostriedky a ja viem, že sa to zle počúva, není to príjemné, ale vy ste v podstate boli za to, že vy máme výpadky na daniach a finančné prostriedky, ktoré sme dostali v roku 2021, sa mierne navýšili pre rok 2022. Tie isté finančné prostriedky máme v roku 23 a tie isté finančné prostriedky budeme mať v roku 24. Tzn. 3 roky po sebe presne to isté a pri tej inflácii, ktorá je, tak môžeme tu byť osobní, môžeme si tu útočiť, koľko chceme. Stav je taký, že ak chceme zachovať služby našim občanom, tak áno, bude ich to stáť na rodinu euro, niektorých 2 EUR mesačne viacej. Takže to je ten stav. Ja sa opýtam, máme porovnanie MHD-čky? Ja som to dneska nechcel, ale, ale prečo nie. Buďme, keď chceme byť osobní, buďme osobní. Pozrime si napr. také, že ak ten človek cestuje z Kunova na autobusovú stanicu a bude cestovať autobusom. On možno nerozlišuje, aký to je autobus, ale jeden je MHD, to je Mestská hromadná doprava, by sme si povedali, a druhý je prímestská doprava, tzn. Vyššieho územného celku. Ak pôjde z Čáčova, z Horného konca na autobusovú stanicu, to isté v blede modrom. Čo sa stane, som ja pracujúci človek, kúpim si, keďže budem jazdiť celý rok, kúpim si čipovú kartu a Mestskou hromadnou dopravou budem jazdiť za 40 centov jednu jazdu. Ale samozrejme chodím aj domov, takže väčšinou mám 2. Tým pádom za deň miniem 80 centov. Ak pôjdem, ale prímestskou dopravou, tzn. to, čo má Vyšší územný celok, ale tiež si kúpim zľavnenú čipovú kartu, zaplatím 1, 40. Čo sa mi stane? Že za rok ja jedna fyzická osoba zaplatím 144 EUR naviac. 144 EUR naviac oproti, keď budem jazdiť autobusom, ktorý patrí prímestskej doprave alebo ktorej patrí mestu. Tzn. mesto poskytuje ten komfort, o ktorom pán poslanec hovoril aj na Mestskej rade, že chce to vidieť, tak ja som to mal nachystané, nemal som to teda takto nachystané, mal som to na inokedy, ale pri tom, ako ste boli osobný, tak ma to napadlo. Že práve my sa tu bavíme, že rodina má zaplatiť 20 EUR, 10 EUR ročne naviac. Avšak keď budem chodiť iným autobusom, za ktoré ste vy v Trnavskom kraji bez problémov zahlasovali za to zvýšenie, tak toho jednej osoby bude stáť 144 EUR. Tzn. ak budú jazdiť obidvaja, zaplatia 280 EUR naviac. Takže my tu dnes ideme kričať, že 12,20 EUR je veľa, ale v inom prípade, kde nás není toľko vidieť, tak tam akceptujeme to zásadné zvýšenie. Ja len, že ste povedali, že sme zvýšili všetko, čo sa dalo za posledný rok. Táto suma sa v meste Senica nezvyšovala asi 7 alebo 8 rokov. Tzn. 8 rokov je tá istá suma. A vy mi poviete dnes, že sa zvýšilo všetko, čo sa dá. Nie je to fér od vás. Čo sa týka toho, ak mám rovnaký príjem a zvyšujú sa mi náklady, je logické, že to niekde sa musí odraziť. A práve na toto reaguje aj štát. My sme sa pýtali, že teda akou formou. Prišlo tam 9 ľudí na Radu združenia miest a obcí Slovenska a povedali nám, však



zvýšte dane a oni si do svojich prognóz dokonca z Ministerstva financií napočítali, že mestá sú prinútené a oni vám napočítali, koľko zvýšime tento rok, koľko zvýšime budúci rok. Takže presne nám to dávajú. A oni vedia, že nám nič iné neostáva, že nás do toho pritlačili. A preto porovnávať, že aký bol stav v roku 2019, aký je stav dnes, ceny sa menia, ale hlavne legislatíva sa mení. A pokiaľ niekto propagoval 200 EUR na dieťa, povedzme si to úprimne, daňový bonus, ktorý bol štátny rozpočet, ovplyvnil presnou sumou, viete spočítať 0 EUR. Prečo 0 EUR? Pretože príjem z daní fyzických osôb patrí práve mestám a obciam. Tzn. ľahko sa im schvaľovalo v Národnej rade, že dajme, zvýšme daňový bonus, keď mestá a obce, vy sa s tým vysporiadajte a rada bola, dajte hore dane. Takže ono to je veľmi také. Čo sa týka tých projektov, dobre viete, že tam problémy boli, ale porovnávate veci, ktoré opäť sú zavádzajúce. Nevieť vám preukázať úmysel, preto neviem hovoriť, že klamlivé. Ten úmysel je v tom, že my keď sme žiadali napr. na Park múzea finančné prostriedky, bolo tam kvantum podľa projektu neoprávnených výdavkov, ktoré sme my vedeli, že budeme platiť, ale tiež ste tam nespomenuli. Vy ste išli na nenávratné finančné zdroje a reálny náklad. Tzn. nie je to z vašej strany poctivé, aby ste to takto prezentovali. A v rámci ekonómie, už som vám to viackrát povedal, že porovnávate celkové sumy dane z nehnuteľnosti a vôbec nezapočítavate, že pribúdajú nové nehnuteľnosti, z ktorých sa tá daň taktiež platí. Tzn. vy porovnávate celkovú sumu, ale že vám tu pribudne jedna hala, druhá hala, tretia hala, štvrtá hala a z tej sa platí daň, tak na to sa už opätovne zabudlo, opäť. Ja viem, náhody sa dejú, tak na ne upozorňujem, že treba si dať na to pozor. Veľmi, poslednou vetou a, a potom už sa možno ani vyjadrovať k tomu nebudem, je, že nárast daní, ktorý je teraz aj z finančnej komisii, je nedostatočný na to, aký výpadok reálne máme vďaka vládam, ktoré tu boli. To je realita, ktorá sa dá krásne vyčísliť. Bod dva, ktorý je podstatný, my sme škrtali v našom rozpočte tak enormne, že ja osobne som z toho nešťastný, pretože v tom rozpočte si môžete pozrieť, že reálne na zeleň máme menej peňazí. Tento rok sme boli so zeleňou nešťastní, nespokojní a povieme si, že dáme si ešte menej peňazí. Výborne, tzn. my potrebujeme tie dane dorovnať, aby tie služby sme poskytovali na úrovni, na akej potrebujeme. Takže vieme ísť aj na vašu tabuľku. Ale táto tabuľka bude len o tom, povedzme si, akým spôsobom obmedzíme služby alebo akým dramatickým spôsobom všetko ostatné zvýšime. My sme dlhodobo, nesiahlo sa daň za psa, daň za ubytovanie a mnohé ďalšie drobné dane. Takže žiadne, zvýšili sme všetko, čo sme dávno mohli. Ani zd'aleka. Snažíme sa byť racionálni, snažíme sa komunikovať s podnikateľským sektorom, ktorý od nás teda vyžaduje viac. Ja som individuálne s mnohými sedel, ani jeden ma, aj pán zástupca, ani jeden nepovedal, že chválim vám a teším sa, že budem platiť vyššie dane, ale ani jeden nepovedal, že žije mimo a nevie o tom, že toto je problém, že by išiel zatvoriť fabriku, že by niekoho išiel prepustiť. Jednoducho tak, ako tá firma z Malaciek, ako tá firma z Myjavy musí sa vysporiadať so svojím problémom, ktorý má a nepravme sa o tom, že Malacky sú nejaké lepšie a výrazne je tam iný svet. Každý jeden, aj dneska už sú tu zástupcovia ohľadom SMART križovatky, podnikajú minimálne v rámci celého Slovenska, ak nie v rámci Európy. A vám ako klientovi je 1, odkiaľ ten človek je, pokiaľ je z Malaciek, asi má aj vyššie mzdy, vyššie personálne náklady, tzn. má vyššie dane a aj tak bojuje, áno. Hľadá ten spôsob na tom svojom trhu. Takže to je stav, ktorý nás proste neminie. Ja vás, prečo máme tieto dane? Máme tam 200.000 EUR na spolufinancovanie projektov. Ak nebudeme mať peniaze na spolufinancovanie projektov a ja plne súhlasím, pretože si myslím, že mnohé veci v minulosti, čo boli prezentované, boli zavádzajúce. Pretože ja mám záujem o spolufinancované projekty, ale tie projekty zd'aleka nie sú ani za 5 %, dneska už inak nového je to 8 %, ale čo je podstatné, ani tých 8 %. Pretože oni vám dajú, my vám dáme dokonca 100 % oprávnených nákladov a vy zistíte, že napr. pri niektorých službách nie sú oprávnené dph a hneď máte 20 % v háji. Tzn. treba to čítať celé a nie, že takto, keď budeme mať úspešnosť 30 %, budme za to radi a využijavme to na projekty, ktoré sú nám prospešné. To je celé. Takže ja vás poprosím o podporu pôvodného návrhu, resp. zmeneného, aby sme dodržali, aby sme dodržali to, že ani v jednej

položke nie sme najdrahší. Pán poslanec Podmajerský.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Ďakujem za slovo. Inak dobré témy do diskusie. Pán primátor, že sú tu od teba starší ľudia a ja ťa chcem poprosiť, že kamarátsky teraz, som o teba len o pár rokov starší. Že nebolo by vhodné sa baviť, teda keď chceš má nejakú úroveň zastupiteľstva, slušne, bez osobných invektív. Je naozaj porovnateľné invektívum, keď to rozprávaš o nejakom vrcholovom politikovi? Sám to nemá rád, pamätáš si, čo som spomínal v rámci diskusie. Nehovorme o niekom, kto tu nie je, to sú tvoje slová a robíš to, označuješ tu ľudí, ako keby niečo s tým človekom mali, ale preberali zaňho zodpovednosť. To je podľa mňa úplne zlé, nerobme toto. Ja nevidím nič zlé, keď niekto povie a osobne na tom, keď ti povieš porovnávať tvoje obdobie, ale s Grimmovým obdobím. Podľa mňa je to úplne normálne, ja v tom ako osobné nič nevidím. Ja chcem pekne poprosiť, že naozaj sa dostanem ďalej, keď to bude o číslach, časť tej tvojej odpovedi, ale reakcia bola úplne v pohode a bola o číslach a faktických твоjich názoroch. Skúsme to takto robiť ďalej, prosím ťa pekne, o toto. To je jedna vec. Chcel som povedať, som si robil poznámky, toto sú k tomu, čo si rozprával ty, už to mám celé dopletené, hneď sa ospravedlňujem, keď budeme v tom zmätení. Už to bolo naozaj, naozaj veľa. K tej zeleni, že zeleň sme si spôsobili sami. Boli tu niekoľké návrhy od kolegov poslancov, že tam chýbala efektívnosť. Nehovorme teraz o tom, že ideme dávať tam menej peňazí, nestrašme ľudí tým, že budeme robiť horšiu údržbu. Toto nie je podľa, zase to nie je korektné. To ti len rozprávam svoj názor, aby si ja chceme, aby si len rešpektoval a viem, že bez čísla sa nikam nepohneme, len akože ti oponujem v tomto, aby si to chápal takto, bez toho, aby to bolo osobné. Dobré. K poslancom a tým poslanceckým stretnutiam. Navrhujem, zrušme pracovné stretnutia poslancov, pretože sa to tu využíva na nejaké takéto nejaké, vy tam nechodíte, nepočúvate, nerozprávate, ja niektorých poslancov, ktorí tam chodia, ja tam chodím, okrem jedného stretnutia som bol všade na každom, niektorých poslancov ani neviem, aký majú hlas. Ja ich teraz nechcem napomínať, len hovorím, že ty to tu prezentuješ, ako keby niektorí sa starali a chodili po meste, zisťovali informácie. Na druhej strane, že akože tu nie je záujem o diskusiu. Tak dajme si tú diskusiu tuná, majme zastupiteľstvo 4 hodiny, ušetríme peniaze za pracovné zastupiteľstvo a je to potom vybavené. To ber, prosím ťa pekne, ako návrh. Samozrejme, nemusí byť akože akceptovaný, len akože tu robme to proste. Podľa mňa občan má právo vedieť názor poslanca. Spôsobom, ako to robíme, že sa stretávame hore, ho reálne nepozná. Tu je teda môj názor na to. Čo sa týka projektov, ja by som navrhol, aby sme si zmenili spôsob tejto komunikácie na to, že pomôžem si napr. tým, čo si spravil so stacionárom, napr. denným, áno. Prosím ťa, neber to osobne, to ber ako príklad. Došiel si na stretnutie, sme zavolali nejakého podnikateľa, ktorý to má nejaký nápad na to, že chceme mať mestský pozemok a urobiť tam stacionár, áno. My sme sa na pracovnom stretnutí dozvedeli, že ty máš zámer postaviť niekde stacionár, akože mesto. Ja by som navrhol, či to nemôže byť tak, že keď sa, opýtajme sa toto ľudí a minimálne ty sa to pýtajú nás ako poslancov a povedia, počúvajte dievčatá, chlapi, máme tu tento priestor, čo by sme to mohli urobiť? Ja, ja navrhujem toto a toto. Lebo keď toto urobíš, potom to rozhodnutie je naozaj spoločné. Doteraz to vyzerá tak, že ťa niečo napadne, urobí sa to, niekedy sa proste spraví nasilu a hľadáme len za každú cenu podporu a robia sa tu zbytočné konflikty. Ty to sám hovoríš, že hovoríš na nás. Vy rozhodujete a ja nemám vôbec ten pocit, lebo ja nemám dostatok informácií napriek tomu, že to tvrdí niekto, že tu máme pracovné stretnutia. To sú moje poznámky. Ďakujem pekne.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Ďakujem, vidím ešte nikto do diskusie sa nehlási, uzatváram diskusiu. A teraz poprosím, pôjdeme podľa procedurálnych postupov. Pán zástupca, s procedurálnym návrhom.

**Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora Senice)**

Ďakujem za slovo a ja dávam teda procedurálny návrh, aby sa najskôr hlasovalo, či sa o návrhu pána Kalmana bude hlasovať jednotlivo, teda po tých položkách alebo všetko naraz. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Vyhlasujem 5 minútovú prestávku a budeme potom následne pokračovať. Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, vážení prítomní, poprosím vás zaujať miesto. Ešte nás nie je dostatok. V poriadku. Takže pokračujeme v rokovaní Mestského zastupiteľstva. Pán zástupca stiahol procedurálny návrh a tým pádom budeme hlasovať o jednotlivých bodoch separé. Poprosím tam dať tabuľku. Takže ideme hlasovať o prvom bode a to, že návrh na pozmeňujúci je 0, 60 pri bytoch. Takže poprosím to označovať asi riadok 1, 2 alebo tak, aby sme to mali jednoduchšie. Faktická, pán poslanec.

**Mgr. Peter Hutta (poslanec)**

Ja sa chcem ešte spýtať, stretneme, že budeme hlasovať, aký dopad to bude mať na rozpočet? Aký výber daní vznikne z tejto tabuľky, ktorú navrhuje pán Kalman? Aký výber daní vznikne z daní, ktoré navrhuje pani poslankyňa Mičová? A o výbere, ktorý sme pôvodne navrhovali, vieme, áno, tú výšku.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Pôvodný vieme.

**Mgr. Peter Hutta (poslanec)**

3 sumy by som chcel, by som rád videl vedľa seba.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

U pani poslankyne Mičovej, tých 5 centov, ja si to pamätám, okolo 35.000 EUR, to býva, 5 centov robí, takže to je zhruba výpadok a tento návrh, sa priznám, že to takto z hlavy nedám.

**Mgr. Peter Hutta (poslanec)**

Lebo v rozpočte chýbalo 400.000 pôvodne, áno? A to sme začínali, 500. 500 000. Dobre, ten pôvodný návrh bol o niečo vyšší, potom zasadla finančná komisia, ešte raz, padol tam takýto nejaký návrh, ktorý teraz povedala pani Mičová. Z tých 500, tých 500 tam bude, keď pani Mičová navrhovala tú sumu.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Áno, tá tam bude, tam je to o 35.000 menej z tých 70.000 a neviem u pána poslanca Kalmana, že či to má vyčíslené, aká je to suma.

**Ing. Pavol Kalman (poslanec)**

Nemám to presne vyčíslené, ale vzhľadom teda na to, že nárast ten vedenia úradu bolo zhruba asi 20 % a ja hovorím o desiatich percentách, tak berte, že to je zhruba polovica z 556.000, tak niekde na úrovni 275 - 280.000.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Tzn. oproti pôvodnému návrhu výpadok okolo 450.000.

**Ing. Pavol Kalman (poslanec)**

Oproti návrhu uvedenia mesta, ktorý je aj v návrhu rozpočtu uvedený, je tam výpadok asi 220, 230, 240.000. Nevieam to povedať, lebo sú tam iné výmery.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

A proti finančnej komisii je tam výpadok okolo 450.000 teda, hovorím.

**Ing. Pavol Kalman (poslanec)**

Asi áno.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Tak. Toto sú peniaze, z ktorých potom budeme musieť v tom rozpočte povedať, čo robiť nebudeme, ktoré akcie teda vynechávame a čo sa realizovať vôbec nebude, resp. kde tie finančné prostriedky nájdeme. Pani poslankyňa Mičová.

**Mgr. Ivana Mičová (poslankyňa)**

Ďakujem za slovo. Ja teda som len chcela upresniť, že vlastne ten pôvodný návrh, čo predkladalo mesto, tak to bolo vlastne len také, že sa nebude nič, nič sa nemôže v podstate v meste realizovať, áno a boli z mestských výborov, boli dávané požiadavky určite siahodlhé. Viem to len podľa teda, čo sme ako my jak Čáčov dávali, čo by sme chceli v roku 2024, teda

25 realizovať. Viem, že teda v tom návrhu rozpočtu sú tam niektoré zahrnuté, čo teda ma teší, ale teda nepredpokladám, že ak nezvýšime, nezvýšime, vlastne teda neprešiel by ten návrh, tak sa budú musieť.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Pani poslankyňa, ako už máme diskusiu ukončenú, že to sú naozaj faktické. Už poďme na to, že...

**Mgr. Ivana Mičová (poslankyňa)**

Dobre, v poriadku, okej,

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Už krátke.

**Mgr. Ivana Mičová (poslankyňa)**

Dobre. Tak všetko.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Ďakujem, pán poslanec Kalman.

**Ing. Pavol Kalman (poslanec)**

Ďakujem pekne. Len teda na margo toho, že čo sa môže v meste robiť alebo nemôže. Máme v rozpočte 400.000 z poplatku za rozvoj na budúci rok a máme tam už dnes ako 1.000.000 z rezervného fondu. Mali sme pôvodne asi 700.000 v prvom čítaní, takže to, čo musí ísť do investícií na budúci rok, je vo výške najmenej 1,4 milióna EUR. Takže bude sa robiť, určite sa bude robiť. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Takže 450 000, myslím, že bolo... Dobre, nebudem to komentovať. Poďme na to, poďme podľa riadkov, tzn. čaká nás maratón hlasovaní. Takže poďme na to. Takže to už technicky sme vyriešili, takže riadok číslo 1, ideme na to, všetci to vidíte, takže kto je... Následky v podstate sme si povedali výpadkov. Pán poslanec Hutta, ešte už ale...

**Mgr. Peter Hutta (poslanec)**

Tento riadok, celý tento riadok odsúhlasili alebo neodsúhlasili, poďme zaňho hlasovať, nebudeme sa tu hrať s každým riadkom, budeme tu 20× hlasovať.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Dobre, takže najprv budeme hlasovať, či budeme hlasovať o každom riadku separé alebo budeme hlasovať o každom individuálne, dobre? Takže zmena a dáme do bodu návrh, teda návrh bol, že rokovať o celom, áno, tak som to pochopil správne. Hlasovať o celom, o celom návrhu naraz. O celom návrhu pána poslanca Kalmana naraz, dobre. Takže návrh celý si tam dajme nejaký, toto, že unblok alebo niečo, dobre, aby sme tu mali. Takže. Áno, takže poprosím vás, ideme teraz hlasovať, aby sme sa vyhli akémukoľvek už nedorozumeniu. Momentálne hlasujeme o tom, či budeme hlasovať naraz alebo separé a následne potom budeme hlasovať o tom samotnom návrhu, áno. Teraz hlasujeme iba o tom, či naraz alebo po riadkoch. Potom budeme hlasovať o tom návrhu, aby sme to mali v poriadku, buď po riadkoch alebo celé, závisí od a v prípade potom ďalšie a ďalšie návrhy. Dobre? Takže teraz iba hlasujeme, či budeme hlasovať následne o celom alebo separé. O spôsobe hlasovania. Pán poslanec Sova.

**Ing. Roman Sova (poslanec)**

Neviem, teraz nerozumiem tomu návrhu. Ešte raz by som to potreboval vysvetliť. Diskusia bola uzavretá k tomuto bodu. Tak neviem, či niekto ešte môže dávať nejaké návrhy. Keď sme, keď sme spravili.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Pán prednosta.

**Ing. Roman Sova (poslanec)**

Keď sme spravili lapsus pri činnosti pani kontrolórke, kde sme sa nepochopili. Tam sme sa už k tomu nemohli vrátiť a teraz sa k tomu zas vraciame. Je to také čudné. Takže vás poprosím, aby ste mi to ešte raz vysvetlili, aby sme vedeli, o čom vlastne budeme hlasovať.

**JUDr. Marek Došek (prednosta)**

Ďakujem za slovo. Vlastne pozreli sme rokovací poriadok Mestského zastupiteľstva, kde poslanec môže kedykoľvek, tzn. aj mimo diskusie, ak diskusia je ukončená, dať tzv. procedurálny návrh na spôsob vedenia konania, tzn. pán poslanec Hutta teraz navrhol procedurálny návrh, že najprv sa bude hlasovať o podstate spôsobe hlasovania, tzn. že či o tom pozmeňujúcom návrhu pána Kalmana sa bude hlasovať po tých jednotlivých položkách alebo či sa o tom návrh bude hlasovať jednotlivo ako o celku. Čiže teraz je procedurálny návrh, o ktorom rozhoduje zastupiteľstvo, akým spôsobom sa bude hlasovať o návrhu pána Kalmana. Čiže toto je tzv. procedurálny návrh na spôsob vedenia konania zastupiteľstva.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Ja to len asi doplním, že teraz v podstate ako to je, ak chce niekto hlasovať, aby sa hlasovalo separé, tak buď sa zdrží alebo je proti, kto chce, aby sa hlasovalo o celom návrhu naraz, tak hlasuje za, áno tak. Aby sme to mali už úplne jasne dané. Dobré? Takže poprosím vás. O spôsobe hlasovania a potom sa bude hlasovať až o tom. O spôsobe hlasovania, unblock teda ešte alebo celku. Celku. Dobré. Takže ak má niekto ešte, že ako? Áno, pán poslanec.

**Ing. Roman Sova (poslanec)**

Ja iba jednu poznámku k tomu, keby som chcel, tak dám zas ja teraz nový procedurálny návrh, aby sa hlasovalo jednotlivo, áno? Ale akože sedeli by sme tu možno do rána, aj keď viem, že je jasné už, jak sa to odhlasuje, ale dobre, nedávam ten návrh, ale mohol by sa dať ten návrh, aby sa hlasovalo. Lebo zas by došiel ďalší návrh, aby sa hlasovalo zas spoločne, takže fajn.

**Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora Senice)**

Však tvoj návrh bol tiež o spôsobe hlasovania, nie? Takže ten istý.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Takže hlasujeme o poslednom návrhu, o spôsobe hlasovania daného predloženého návrhu, aby sa, aby sa o ňom hlasovalo ako o celku a nie separé. Poprosím o hlasovanie.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Ďakujem. Takže uznesenie bolo prijaté, aby sa hlasovalo o celku ako o tomto návrhu. Takže v tomto prípade poprosím návrh pána poslancu Kalmana, aby sme to mali v zápisnici správne. Teda podľa poučení, nekomentujem, dávam návrh na hlasovanie. Takže poprosím o hlasovanie.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Návrh nebol prijatý. Prechádzame do ďalšieho návrhu pani poslankyne Mičovej, ktorý je návrh tak, ako je prezentovaný z finančnej komisie s tým, že máme tam zmenu, a to pri bytoch a rodinných domoch, tzn. pri fyzických osobách určených na bývanie. V tomto prípade, aby sme si to presne povedali, máme to v položkách. Daň z bytov 0,75 bude 0,7 a, a taktiež... Pani, pani doktorka Mináriková, poprosím vás, aby sme nezabudli v niektorej položke to zmeniť, tzn. sme daň z bytov, áno, kde ideme 0,7 a ešte máme inú položku? Daň z rodinných domov, stavieb na bývanie, drobné stavby tiež 0,7, áno? Takže na strane 7 a na strane 8. Takže ostatné ostáva nezmenené. A teraz o celku hlasujeme zase v rámci tohto. Poprosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem veľmi pekne. Návrh tesnou väčšinou potrebnou na schválenie všeobecne záväzného nariadenia PREŠIEL, pretože sme potrebovali trojpäťtinovú väčšinu. Ďakujem veľmi pekne.**

**Uznesenie č. 250:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

dodatok č. 4/2023 VZN č. 53 o miestnych daniach so zapracovanými pripomienkami.

*Hlasovanie : prítomných:17      za:11      proti:4      zdržal sa:2      počet poslancov:19*

## **Bod č. 11. – Stanovisko HK k návrhu rozpočtu mesta na roky 2024, 2025 a 2026.**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Prechádzame na bod číslo 12. Návrh rozpočtu mesta a organizácií v jeho riadení na roku 2024-2026. Poprosím pána Ing. Mozoliča.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Veľmi sa ospravedlňujem, prešvihol som, prehmatol som, ale najskôr sme v bode číslo 11 ešte. Odborné stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu rozpočtu mesta Senica na roky 2024-2026. Stanovisko ste dostali v písomnej podobe. Má záujem niekto o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie odborné stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu rozpočtu mesta Senica na roky 2024-2026. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. Takže ZOBRALI SME NA VEDOMIE stanovisko hlavnej kontrolórky.**

**Uznesenie č. 251:**

**MsZ v Senici**

**b e r i e n a v e d o m i e**

odborné stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu rozpočtu mesta Senica na roky 2024 – 2026.

*Hlasovanie : prítomných:17      za:17      proti:0      zdržal sa:0      počet poslancov:19*

## **Bod č. 12. – Návrh rozpočtu mesta a organizácií v jeho riadení na roky 2024, 2025 a 2026.**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Prechádzame na bod 12. Návrh rozpočtu mesta a organizácie v jeho riadení na roky 2024-26. Vedúceho finančného oddelenia pána Ing. Mozoliča, poprosím o vstup.

**Ing. Róbert Mozolič (vedúci finančného oddelenia)**

Ďakujem ešte raz pánovi primátorovi za slovo. Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení prítomní, dovoľte, aby som vám predložil návrh rozpočtu mesta na rok 2024. Situácia s prípravou rozpočtu bola vážna a veľmi náročná. Určite vnímate celospoločenskú problematiku v samosprávach, keď mestá a obce signalizujú veľký problém zostaviť svoje rozpočty na rok 2024. Vplyvy, ktoré najviac limitujú zostavenie rozpočtu, sú najmä legislatívna úprava daňového bonusu, čo sa prejavuje v znížených daňových príjmoch na príjmovej strane a zároveň pokračujúca vysoká inflácia a valorizácia miezd na strane výdavkovej. Dôležitým faktorom je prognóza jednotkového koeficientu na prepočítaného žiaka v rámci originálnych kompetencií v podielových daniach, ktorý bude mať pokles o viac ako troch eur na žiaka oproti roku 2023, čo vlastne v praxi znamená, že zvyšujúce sa náklady na prevádzku jednotlivých materských škôl bude mesto, bude mesto musieť dofinancovať z vlastných zdrojov. Podielové dane zo štátu, ako najväčší zdroj príjmu, majú aktuálne naďalej stagnujúci vývoj a príjem v roku 24 pravdepodobne nebude vyšší ako v tomto roku 23, čo pri legislatívnych požiadavkách na výdavky prinútilo aj naše mesto, tak ako ostatné samosprávy, pristúpiť k navýšeniu miestnych daní z nehnuteľností. Je to naozaj nevyhnutný krok k tomu, aby mesto dokázalo zachovať základné štandardy poskytovaných služieb a tento vyšší výber vieme, vieme premietnuť do rekonštrukcií a výstavby miestnych komunikácií. Veľmi vhod sa ukázali výsledky mesta z posledných rokov ako dobrého hospodára a môžeme zapojiť do rozpočtu

ušetrených 1.000.000 EUR z rezervného fondu, ktoré aktuálne sú nutnosťou k zostaveniu rozpočtu. V neposlednom rade sme museli urobiť zásah aj do bežných výdavkov mesta, čo vo finálnej verzii znamená, že dokážeme zafinancovať základné potreby služieb, ale bez požadovanej nadstavby. Čo najviac postihne podfinancovanie údržby mestských objektov, zelene a nákup všeobecného materiálu. Ale na druhej strane s nájdením kompromisu vyšších výdavkov do investičnej časti. Na základe nami predloženého návrhu mesto bude v roku 2024 hospodáriť s finančnými prostriedkami na úrovni 35,4 milióna EUR, celkové výdavky mesta rozpočtujeme na úrovni 35,3 milióna EUR, tzn. že rozpočet je takto zostavený s prebytkom na úrovni 100.000 EUR. Výdavková časť rozpočtu je zostavená do 16 programov a 63 podprogramov, z toho bežné výdavky sme na rozpočtovali vo výške 20,42 milióna EUR, z toho takmer 50 %, 12.000.000 EUR ide do oblasti vzdelávania, na financovanie škôl a školských zariadení. Cez kapitálové výdavky zhodnotíme majetok mesta takmer o 8,1 milióna eura. Cez úvery ŠFRB zafinancujeme rekonštrukciu bytového domu Janka Kráľa, Domova sociálnych služieb a zariadenie sociálnych služieb v celkovej výške takmer 4.000.000 EUR. Zo zdrojov úveru environmentálneho fondu budeme pokračovať v začatej modernizácii verejného osvetlenia vo výške 1,1 milióna. Na financovanie z plánu obnovy a operačný program Slovensko pripravujeme projekty za 4,6 milióna EUR, ktoré sú rozdelené do troch rozpočtových období, a to na realizáciu novej telocvične a modernizáciu učebni na Základnej škole Komenského, zateplenie budovy Základnej školy s materskou školy Jána Mudrocha a na modernizáciu budovy DHZ a Mestského amfiteátra. Ďalšími takými významnými investíciami v roku 24 sú investície do miestnych komunikácií vo výške 550.000, na rekonštrukcie ma materských škôl vo výške 400.000 a výdavky na strategické projektové dokumentácie na úrovni 100.000 EUR. Cez výdavky finančných operácií rozpočtujeme splátky na dlhovú službu vo výške 3.000.000 EUR, ale z toho značnú časť 1,3 milióny tvorí splátka úverovej linky na prefinancovanie eurofondových projektov, ktoré sú realizované v tomto roku, ale ktoré budúci rok budú kryté z príjmov kapitálových transfer zo štátneho rozpočtu. Sme si vedomí, že návrh rozpočtu nenaplní všetky očakávania a požiadavky, ktoré sme počas príprav sumarizovali, ale je pripravený tak, aby sme ich v časoch zhoršujúceho sa vývoja verejných financií dokázali zafinancovať širokú oblasť a rozsah poskytovaných služieb, vedeli podporiť naďalej dotačný systém mesta a výrazne zhodnotili majetok mesta. Naďalej budeme pracovať na získavaní ďalších zdrojov, aby sme výdavky mohli dostať na úrovne skutočnej potreby. Ďakujem vám veľmi pekne za pozornosť a za vašu podporu tohto návrhu. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor mesta Senica)**

Ďakujem. Daný materiál viackrát prerokovala finančná komisia, ktorá odporučí predložiť na schválenie bez pripomienky, aj Mestská rada odporučila predložiť na schválenie bez pripomienky. Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem taký záujem. Pán poslanec Kalman.

**Ing. Pavol Kalman (poslanec)**

Ďakujem pekne za slovo. Ja len zopakujem to, čo som rozprával na porade poslancov. V predložennom rozpočte chýbajú niektoré položky, o ktoré teda, podľa môjho názoru, by tam mali byť a to je teda najmä spolufinancovanie investície telocvična SOŠ 150.000 EUR, ktorá tam nie je. Včera sme odhlasovali aj vašim hlasom, že teda Trnavský samosprávny kraj počíta s tými 150 tisícami eurami. A potom je tam poliklinika a podľa mojich informácií žiadala príspevok na budúci rok vo výške 100.000. Je tam len 50.000 a zariadenie sociálnych služieb je to napísaných 40.000, ale teda z prezentácie rozpočtu na budúci rok je zrejme, že budú potrebovať ešte viacej peňazí. Nevie, či to pani riaditeľka dala alebo nedala ten, ten návrh, ale teda môj osobný odhad je, že tam bude najmenej +25.000 ďalší. A ešte sme sa rozprávali s pánom riaditeľom Mozoličom, že keďže tento rok sa očakáva inflácia vo výške 10 %, tak zrejme príde znovu k navýšeniu miezd na, na budúci rok vo verejnej správe a keďže je to teda kolektívna zmluva vyššieho stupňa, asi nás nebude nič tam čakať a ak teda by to malo byť o 10 % a ako to bolo tento rok, tak od 1. 9. nám tam budú znovu chýbať zdroje. Takže tam sa

rozprávame o ďalších 120 tisícoch eur, takže podľa môjho názoru tam chýba 345.000 EUR. Nedávam návrh, aby bolo provizórium, nič, len upozorňujem na to, že jednoducho neobsahuje rozpočet tieto výdavkové položky, čo pri nejakej miere istoty pre zamestnancov napr. MÚ, či tam je 20.000 EUR na mzdy alebo nie, je dosť, dosť podstatné a tých 150.000 pre Trnavský samosprávny kraj tomu nerozumiem, to by som vás poprosil, pán primátor, keby ste nám vysvetlili, že prečo to v jednom rozpočte je a v senickom to nie je. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor mesta Senica)**

Zhrniem nakoniec, pani poslankyňa Mičová.

**Mgr. Ivana Mičová (poslankyňa)**

Ďakujem za slovo. Ja som, ja teda som veľmi rada, že sa do toho rozpočtu dostali, ako som už spomínala, nejaké veci, ktoré sme ako výbor požadovali, že teraz sa bude pokračovať v rekonštrukcii chodníkov. Je tam nové workoutové ihrisko, s ktorým sa počíta, ako aj osvetlenie na cintoríne. Avšak síce, nemá to teraz spojitosť s týmto rozpočtom, len teda chcela som sa spýtať, že to je tá cesta, je tam v dosť dezolátnom stave, že teda či nemáte nejaké informácie, keď vlastne teda Trnavský samosprávny kraj, že či v akom to tam je stave, či sa bude robiť alebo nebude. Ďakujem pekne.

**Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor mesta Senica)**

V Čáčove, áno? Pani, pani poslankyňa, neviem, či Madunická chce na to odpovedať, pretože ona bola osobne na Správe údržby ciest, tá riešila tento problém. Pani poslankyňa Madunická.

**PhDr. Miriam Madunická, PhD. (poslankyňa)**

Áno. Cesta cez Čáčov je naplánovaná v rozpočte Vyššieho územného celku a schválená. Bojovali sme hlavne za Čáčov.

**Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor mesta Senica)**

Ja by som aj takto poďakoval pani doktorke Madunickej, lebo ona bola osobne, ja som iba telefonicky komunikoval s riaditeľom Správy údržby ciest Trnavského kraja, pretože keď sme videli návrhy, tak tam boli cesty v extravilánoch v rámci okresu, ale najhoršia cesta, ktorá tam bola, tam nebola. A tým, že teda aj osobne pani doktorka Madunická bola, tak sa zistilo, že návrh zo Správy údržby ciest Trnavského kraja išiel, že práve Čáčovej najvyššia priorita, ale na ceste do Trnavy sa tento bod stratil, takže vďaka bojovnosti sa tam podarilo ho dostať. Takže áno, budúci rok je rozpočtovaný, aj rekonštrukcia, prieťah, prieťah celým Čáčovom. Ešte faktická, pani poslankyňa Mičová.

**Mgr. Ivana Mičová (poslankyňa)**

Za to chcem teda veľmi pekne poďakovať pani kolegyni, aj teda pánovi primátorovi a teda som rada, že tie chodníky sa tam budú robiť, myslím, predpokladám, že to bude nejak, nejaký úsek, kde v podstate sa budú vymieňať obrubníky, aby potom sa nemuselo, nemuselo teda zarezávať do novej cesty. Ďakujem ešte raz.

**Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor mesta Senica)**

Dobre. Ešte ma niekto záujem o diskusiu? Neevidujem záujem o diskusiu. Takže ja by som len bol rád, že pamätajte si to, že môj hlas, možno sa dneska k tomu ešte vrátíme, že kto ako hlasoval, tak ja len, že teda bolo to tu, aby sme si to naozaj všetci všimli, že môj hlas, áno, ja som hlasoval, že v rozpočte Trnavského kraja počítajú s príjmom, avšak my nemám žiadnu zmluvu momentálne s Trnavským krajom na túto dotáciu. Ja mám záujem, aby sme sa dohodli, pretože má to byť veľkosť športovej haly a v prípade, že tam budú tie podmienky pre nás prijateľne, tak mám záujem, aby mesto Senica podporilo tento projekt, pretože v prípade, keď budeme rekonštruovať športovú halu, máme alternatívne riešenie, je to na podporu športovej infraštruktúry. Určite záujem je, je tam diskusia o podmienkach. My sme dostali zmluvu, ktorú sme pripomienkovali, že teda toto nie je zatiaľ pre nás, tzn. preto tam nie je a trošku ma prekvapuje, že teraz pri rozpočte si povieme, čo všetko nám chýba, keď pred piatimi minútami dozadu sme hovorili, že my tie peniaze nepotrebujeme z daní a tzn. z čoho iného to budeme financovať? Áno, naša priorita je zdravie ľudí a potrebujeme polikliniku a budeme hľadať tie



zdroje. Jedným z tých zdrojov možno ešte niečo príde, ako teraz už bolo povedané, že bolo prisľúbené, že samosprávam do konca roka príde pre mesto Senica, je to 132.000 EUR. Tzn. budú takéto zdroje. Je prisľub, že ešte niečo možno budúci rok príde, ale nie je to vôbec isté, ani v akej výške, ani koľko, či to bude na takejto úrovni alebo bude to na nižšej úrovni. Tzn. v priebehu roka budeme hľadať zdroje a predpokladám a verím, že sa nám bude dariť v rámci verejných obstarávaní, aby sme, keď budeme súťažiť, aby sme ušetrili finančné prostriedky a potom sa budeme o tomto rozprávať. Ale je tam aj druhá zmluva, ktorá tiež sa nenašla zase v rozpočte Trnavského samosprávneho kraja, pretože tam ešte tiež zmluva nie je uzavretá, kedy má byť zase zvýšený príjem pre mesto Senica, takže ono tam bude obojstranná tá zmluva a tým pádom tam sa treba dohodnúť, aby boli obidve zmluvy uzavreté. Ja budem rád, aby sa uzavreli naraz a nie jednotlivito. Dobré. Pán, pán Ing. Mozolič.

**Ing. Róbert Mozolič (vedúci finančného oddelenia)**

Tak ja by som išiel rád teda doplnil otázky pána poslanca. Áno. Poliklinika si požiadala dotáciu vo výške 100.000 EUR. Ja som teda aj s pánom riaditeľom rozprával, že my aktuálne v tejto ťažkej situácii neni schválený štátny rozpočet, kvázi ho nazývam ten náš, ako štartovací rozpočet do budúceho roka s tým, že naozaj budeme pracovať na tom, aby sme výšku dotácie žiadanej na chod polikliniky doplnili, teda je tam zatiaľ navrhnutých 50.000 na to, aby sme teda začiatkom roka tieto finančné prostriedky do polikliniky poslali. Čo sa týka zariadenia sociálnej služby detto, to je ten istý problém. Tak isto samozrejme aj požiadavky iných, iných, iných subjektov rozpočtového procesu boli na vyššie výdavky, ale bohužiaľ, teda pracovali sme len v rámci našich aktuálnych možností. Čo sa týka možných navýšených miezd od 1. 9., ja zatiaľ evidujem teda, že teda aj návrh štátneho rozpočtu nepočíta s tým, že by k tej valorizácii od 1. 9. mali prísť. Že sa teda nejaké tie debaty z kolektívu alebo z kolektívu vyššieho stupňa, že sa nejakto zatiaľ ukončili.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Ďakujem. Neevidujem záujem o diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. Budeme hlasovať separátne. Najprv Mestské zastupiteľstvo v Senici po a) schvaľuje rozpočet mesta a organizácií v jeho riadení na rok 2024. Poprosím vás o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. SCHVÁLILI SME rozpočet na rok 2024.**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Ďakujem veľmi pekne. Rád by som vám poďakoval všetkým, že sme schválili rozpočet na rok 2024 a nebudeme musieť ísť do rozpočtového provizória, budeme môcť naplno pokračovať v januári. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Prechádzame na bod b) tzn. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie viacročný rozpočet mesta a organizácií v jeho riadení na roky 2025, 2026. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. ZOBRALI SME NA VEDEMIE ja viacročný rozpočet na roky 2025,26.**

**Uznesenie č. 252:**

**MsZ v Senici**

**a/ schvaľuje**

rozpočet mesta a organizácií v jeho riadení na rok 2024.

*Hlasovanie : prítomných:16      za:15      proti:0      zdržal sa:1      počet poslancov:19*

**b/ berie na vedomie**

viacročný rozpočet mesta a organizácií v jeho riadení na roky 2025- 2026.

*Hlasovanie : prítomných:16      za:15      proti:0      zdržal sa:0;1 nehlasoval      počet poslancov:19*

## **Bod č. 13. – Dispozície s majetkom**

### **Bod č. 13.1. – Návrh na predaj časti pozemku registra E, parc. č. 1447/16 a parc. 1563 v katastrálnom území Senica.**

#### **Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Prechádzame na bod 13. Začíname 13.1. Návrh na predaj časti pozemku registra E, parc. č. 1447/16 a parc. 1563 v katastrálnom území Senica. Takže sme pri areáli čističky, tzn. areáli Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, ktorá má záujem tieto pozemky odkúpiť, pričom tento návrh prerokovala komisia pre správu mestského majetku, bez pripomienok odporúča schváliť, komisia pre výstavbu a dopravu bez pripomienok odporúča schváliť a Mestská rada bez pripomienok odporúča schváliť. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici, pôjdeme na 2×, lebo máme nové zásady, zatiaľ to robíme takto, ešte sa to precizuje, už sa uznáva, že nehnuteľný majetok uvedený v bode c) tohto uznesenia je trvale prebytočný majetok v zmysle čl. 4. ods. 2 písmena a a čl. 18 ods. 1 zásada hospodárenia, nakladania s majetkom mesta Senica. Prosím o hlasovanie.

#### **Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Ďakujem veľmi pekne. Pokračujeme v tomto bode a t.j. v písmenách b), c) a d), tzn. o spôsobe prevodu, že ide o odplatný prevod podľa predloženého návrhu. Toto uznesenie v prípade, že sa nezrealizuje do jedného roka, bude, tak bude strácať platnosť. Takže podľa predloženého návrhu ideme schvaľovať písmená b), c) a d). Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem veľmi pekne. Uznesenie bolo PRIJATÉ.**

#### **Uznesenie č. 253:**

##### **MsZ v Senici**

##### **s a u z n á ť a**

- a) že nehnuteľný majetok uvedený v bode c) tohto uznesenia je trvale prebytočný majetok v zmysle článku 4 odst. (2) písm. a) a článku 18 odst. (1) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senica

*Hlasovanie : prítomných:15    za:15    proti:0    zdržal sa:0    počet poslancov:19*

##### **s c h v a ľ u j e**

- b) spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku uvedeného v bode c) tohto uznesenia ako prevod z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a odst. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ktorý je schválený v článku 10 odst. (3) písm. k) v Zásadách hospodárenia s majetkom mesta Senica ako prevod pozemkov susediacich s priemyselným areálom podnikateľského subjektu za účelom jeho rozšírenia

- c) *odplatný zmluvný prevod nehnuteľného majetku:*

*- novozameraný pozemok CKN parc. č. 1730/61, druh pozemku orná pôda vo výmere 225 m<sup>2</sup>, ktorý vznikol odčlenením dielu 2 z pozemku EKN parc.č. č.1447/16 druh pozemku ostatná plocha vo výmere 1795 m<sup>2</sup>, zapísaného na LV č. 60 pre kat. územie Senica na základe GP č. 48/2023 na určenie vlastníckych práv k pozemkom p.č. 1730/57-64;*

*- novozameraný pozemok CKN parc. č. 1730/63, druh pozemku orná pôda vo výmere 1333 m<sup>2</sup>, ktorý vznikol odčlenením dielu 4 z pozemku EKN parc. č. 1563 druh pozemku vodná plocha vo výmere 1566 m<sup>2</sup>, zapísaného na LV č. 60 pre kat. územie Senica na základe GP č. 48/2023 na určenie vlastníckych práv k pozemkom p.č. 1730/57-64*

žiadateľovi: Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s., Prešovská 48, 826 46  
Bratislava 29, IČO: 35 850 370 za jednotkovú cenu v zmysle znaleckého posudku  
č. 155/2023 14,20 €/m<sup>2</sup>

- d) toto uznesenie stráca platnosť, ak zmluva o prevode vlastníctva nehnuteľného majetku nebude uzatvorená do jedného roka od jeho prijatia Mestským zastupiteľstvom v Senici.

Hlasovanie : prítomných:15 za:15 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

### **Bod č. 13.2. – Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva číslo 4/2023/164 prijatého dňa 22. 6. 2023.**

#### **Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Prechádzame na bod 13.2., návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva číslo 4/2023/164 prijatého dňa 22. 6. 2023. Jedná sa o zmenu, čo sa týka trafostanice na ulici Viliama Paulínyho Tótha, ktorú sme teda schvaľovali, ale je potrebné ešte kvôli geometrickým plánom ešte preschválenie. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem. Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje zmenu časti a) uznesenia Mestského zastupiteľstva v Senici číslo 4/2023/164 prijatého dňa 22. 6. 2023 nasledovne, uznáva sa, že nehnuteľný majetok uvedený v bode c) tohto uznesenia je trvale prebytočný podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

#### **Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Ďakujem. A prechádzame na body b) a c), tzn. schválenie spôsobu prevodu a taktiež odplatný prevod nehnuteľnosti podľa predloženého návrhu. Takže Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje spôsob prevodu podľa predloženého návrhu a odplatný zmluvný prevod nehnuteľného majetku podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem veľmi pekne. Takže SCHVÁLILI SME ďalší prevod.**

#### **Uznesenie č. 254:**

#### **MsZ v Senici**

#### **s ch va ľ u j e**

zmenu časti A uznesenia Mestského zastupiteľstva v Senici č. 4/2023/164 prijatého dňa 22.6.2023 nasledovne:

#### **s a u z n á š a**

- a) že nehnuteľný majetok uvedený v bode c) tohto uznesenia je trvale prebytočný majetok v zmysle článku 4 odst. (2) písm. a) a článku 18 odst. (1) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senica

Hlasovanie : prítomných:15 za:15 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

#### **s ch va ľ u j e**

- b) spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku uvedeného v bode c) tohto uznesenia ako prevod z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a odst. 15 písmeno f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ktorý je schválený v článku 10 odst. (3) písm. e) v Zásadách hospodárenia s majetkom mesta Senica ako prevod pozemku za účelom budovania verejnoprospešných stavieb, napr. technickej infraštruktúry; na pozemku bude realizovaná stavba elektroenergetického zariadenia-kiosková distribučná stanica, ktorá rozšíri a posilní možnosti napojenia na odber elektrickej energie v danej lokalite mesta

c) *odplatný zmluvný prevod nehnuteľného majetku:*

**novozameraný pozemok CKN parc. č. 722/4, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 27 m<sup>2</sup>**, ktorý vznikol na základe GP č.2/2023 na oddelenie pozemku p.č. 722/4 a zriadenie vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí na pozemkoch p. č. 722/2 (CKN) a p. č. 4/19, 72, 1615/1 (KN-E) spojením dielov 1, 2 a 3 pričom

- diel 1 vo výmere 15 m<sup>2</sup> bol odčlenený z pozemku EKN parc. č. 72, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 9167 m<sup>2</sup>, zapísaného na LV č. 60 pre kat. územie Senica

- diel 2 vo výmere 1 m<sup>2</sup> bol odčlenený z pozemku EKN parc. č. 1615/1, druh pozemku orná pôda vo výmere 1823 m<sup>2</sup>, zapísaného na LV č. 60 pre kat. územie Senica

- diel 3 vo výmere 11 m<sup>2</sup> bol odčlenený z pozemku CKN parc. č. 722/2, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 18 m<sup>2</sup>, zapísaného na LV č. 3353 pre kat. územie Senica

*žiadateľovi:* Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava,

IČO: 36 361 518 *za cenu v zmysle znaleckého posudku 1070 €.*

*Hlasovanie : prítomných:16 za:16 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19*

### **Bod č. 13.3. – Návrh na bezodplatné nadobudnutie infraštruktúry vybudované vybudovanej v rámci IBV Topoľová**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Prechádzame na bod 13.3. Návrh na bezodplatné nadobudnutie infraštruktúry vybudované vybudovanej v rámci IBV Topoľová. Tuná prerokovala Mestská rada, bez pripomienok odporúča schváliť, prerokovala komisia pre správu mestského majetku, neodporúča návrh schváliť a komisia pre výstavbu a dopravu bez pripomienok odporúča schváliť. Takže nachádzame sa na, pri Topoľovej ulici terajšej, to máme Morušovú ulicu. Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem záujem. Ja len poviem, že v prípade, že to nadobudneme, tak budeme diskutovať s Bratislavskou vodárenskou spoločnosťou, ktorá to pravdepodobne za minimálnu cenu od nás odkúpi. Tzn. je tam nejaký spor medzi nimi, ale ešte než vôbec príde k uzavretiu zmluvy, tak všetko ostatné musíme k tomu doriešiť. Uzatváram diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje bezodkladný prevod vlastníctva infraštruktúry iba v Topoľová, stavebný objekt podľa predloženého návrhu a aj druhý stavebný objekt tak, ako je na základe zmluvy o bezodplatnom prevode vlastníctva od prevodcu Poles s.r.o. a na nadobúdateľa mesto Senica. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. Návrh bol SCHVÁLENÝ.**

**Uznesenie č. 255:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

bezodplatný prevod vlastníctva infraštruktúry „IBV Topoľová“:

**stavebný objekt „ Senica - IBV Topoľová II. a III. etapa, Verejný vodovod“ :**

vetva "V1-2", materiál HDPE 110 v dĺžke 171 m s 2 podzemnými hydrantami DN 80

vetva "V1-3", materiál HDPE 110 v dĺžke 69 m s 3 podzemnými hydrantami DN 80

**stavebný objekt „ Senica - IBV Topoľová II. a III. etapa, verejná splašková kanalizácia“:**

stoka „S1“, materiál hladké plnostenné PVC (STN EN 1401), DN300 SN8 v dĺžke 154 m s 5 kanalizačnými šachtami BET DN 1000

stoka „S2“, materiál hladké plnostenné PVC (STN EN 1401), DN300 SN8 v délce 68 m s 3 kanalizačními šachtami BET DN 1000

na základě zmluvy o bezodplatnom prevode vlastníctva od prevodcu POLEX s.r.o., Hurbanova 522/18, 905 01 Senica, IČO 34 110 691 na nadobúdateľa mesto Senica.

*Hlasovanie : prítomných:15 za:13 proti:0 zdržal sa:2 počet poslancov:19*

### **Bod č. 13.4. – Návrh na uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na pozemku registra C parc. č. 3565/246 v katastrálnom území Senica**

**Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor mesta Senica)**

Prechádzame na bod 13.4. Návrh na uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na pozemku registra C parc. č. 3565/246 v katastrálnom území Senica. Takže ide, prechádza cez náš pozemok a je tu záujemca, ktorý by mal záujem vybudovať elektronabíjačky. Komisia pre správu mestského majetku bez pripomienok odporúča návrh schváliť, komisia pre výstavbu a dopravu bez pripomienok odporúča schváliť a Mestská rada bez pripomienok odporúča návrh schváliť. Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem taký záujem. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na pozemku podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. Návrh bol SCHVÁLENÝ.**

**Uznesenie č. 256:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na pozemku CKN parc. č. 3565/246, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 1941 m<sup>2</sup> v kat. území Senica v prospech spoločnosti: GreenWay Infrastructure, s. r. o., Einsteinova 24, 851 01 Bratislava-mestská časť Petržalka, IČO: 47 728 086, ktoré bude spočívať v povinnosti vlastníka zaťaženého pozemku strpieť:

a/ zriadenie a uloženie elektroenergetického zariadenia (prípojky NN)

b/ užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetického zariadenia a jeho odstránenie.

Vecné bremeno sa bude vzťahovať na časť uvedeného pozemku v rozsahu vyznačenom v situácii spracovanej na podklade katastrálnej mapy. Prípojka NN bude realizovaná v rozsahu cca 9,72 m<sup>2</sup> v rámci stavby „Nabíjacia stanica pre elektrické vozidlá – Tesco Senica“. Presná výmera vecného bremena bude vymedzená v porealizačnom geometrickom pláne, ktorý spoločnosť GreenWay Infrastructure, s. r. o., Einsteinova 24, 851 01 Bratislava-mestská časť Petržalka, IČO: 47 728 086 predloží mestu Senica po ukončení a skolaudovaní stavby. Vecné bremeno bude zriadené na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu vo výške 16,20 € za každý aj začatý 1m<sup>2</sup> výmery, príp. bežný meter vecného bremena, ktorá bude vymedzená geometrickým plánom.

Toto uznesenie stráca platnosť, ak zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena nebude uzatvorená do jedného roka od jeho prijatia Mestským zastupiteľstvom v Senici.

*Hlasovanie : prítomných:16 za:16 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19*

### **Bod č. 13.5. – Návrh na zverenie majetku do správy Centra voľného času**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Prechádzame na bod 13.5. Návrh na zverenie majetku do správy Centra voľného času. Toto prerokovala komisia pre správu mestského majetku, bez pripomienok odporúča schváliť a taktiež Mestská rada bez pripomienok odporúča schváliť. Jedná sa o zhotovenie merania regulácie v objekte Centra voľného času. Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem taký záujem. Uzatváram diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje zverenie majetku, zhotovenie merania regulácie v objekte Centra voľného času podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

**Ďakujem. Návrh bol SCHVÁLENÝ.**

**Uznesenie č. 257:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

zverenie majetku:

- zhotovenie merania a regulácie v objekte Centrum voľného času Senica v hodnote 2 935,20 € do správy subjektu: Centrum voľného času, Sadová 646/8, Senica, IČO 00 400 106.

*Hlasovanie : prítomných:16 za:15 proti:0 zdržal sa:0; 1 nehlasoval počet poslancov:19*

**Bod č. 13.6. – Návrh na zverenie majetku do správy Základná škola  
V. Paulínyho – Tótha, Senica**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Prechádzame na bod 13.6. Návrh na zverenie majetku do správy Základná škola Viliama Paulínyho Tótha. Jedná sa o učebné pomôcky a prístroje nadobudnuté v rámci projektu modernizácia odborných učební v Základnej škole Viliama Paulínyho Tótha Senica. Prerokovala komisia pre správu mestského majetku, bez pripomienok odporučila schváliť a taktiež prerokovala Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporučila schváliť. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem. Ja sa teším, že sa nám podarilo takýto pekný projekt zrealizovať, kedy máme moderné učebne aj na prvej Základnej škole. Takže návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje zverenie majetku, učebné pomôcky a prístroje nadobudnuté v rámci projektu modernizácia odborných učební podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. Návrh PREŠIEL.**

**Uznesenie č. 258:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

zverenie majetku:

- učebné pomôcky a prístroje I. nadobudnuté v rámci projektu "Modernizácia odborných učební v ZŠ V. Paulínyho -Tótha, Senica" v hodnote 62 590,20 € do správy subjektu: Základná škola, V. Paulínyho-Tótha 32, Senica, IČO 34 028 218.

*Hlasovanie : prítomných:16 za:16 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19*

**Bod č. 13.7. – Návrh na zverenie majetku do správy Základná škola  
s materskou školou J. Mudrocha v Senici**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Prechádzame na bod 13.7. Návrh na zverenie majetku do správy Základná škola s materskou školou Jána Mudrocha v Senici a taktiež je to obdobný projekt, modernizácia odborných učební Základnej školy s materskou školou Jána Mudrocha Senica. Takže takéto, či už to počítačové, biologické a jazykové učebne, takže máme zase lepšie prostredie pre naše deti. Tak záujem o diskusiu neevidujem. Prečítam, že mestská rada prerokovala bez pripomienok, odporúča návrh schváliť a taktiež prerokovala komisia pre správu mestského majetku, bez pripomienok odporúčať. Záujem o diskusiu neevidujem. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje zverenie majetku, učebné pomôcky a prístroje v rámci projektu modernizácie odborných učební Základnej školy s materskou školou Jána Mudrocha Senica podľa predloženého návrhu. Prosím ohlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. Návrh bol PRIJATÝ.**

**Uznesenie č. 259:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

zverenie majetku:

- učebné pomôcky a prístroje I. nadobudnuté v rámci projektu "Modernizácia odborných učební v ZŠ s MŠ, J. Mudrocha, Senica" v hodnote 79 261,20 € do správy subjektu: Základná škola s materskou školou, J. Mudrocha 1343/19, Senica, IČO 42 399 769.

*Hlasovanie : prítomných:16    za:16    proti:0    zdržal sa:0    počet poslancov:19*

**Bod č. 13.8. – Návrh na zverenie majetku do správy Materská škola, L. Novomeského v Senici**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Prechádzame alebo 13.8. Návrh na zverenie majetku do správy Materská škola Ladislava Novomeského Senica. Ide o hraciu dvojvežu zostavu, kde prerokovala tento materiál komisia pre správu mestského majetku, bez pripomienok odporúča schváliť a taktiež Mestská rada bez pripomienok odporúča návrh schváliť. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje zverenie majetku hracia dvojvežová zostáva v hodnote 6.480 EUR podľa predloženého návrhu Materskej školy Ladislava Novomeského. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. Takže bol SCHVÁLENÝ návrh.**

**Uznesenie č. 260:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

zverenie majetku:

- kovová hracia dvojvežová zostava v hodnote 6 480 € do správy subjektu: Materská škola, L. Novomeského 1209/2, Senica, IČO 37 840 550.

*Hlasovanie : prítomných:16    za:15    proti:0    zdržal sa:0;1 nehlasoval    počet poslancov:19*

**Bod č. 13.9. – Návrh na vyradenie majetku z evidencie majetku mesta**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Prechádzame na bod 13.9. Návrh na vyradenie majetku z evidencie majetku mesta. Jedná sa o modernizáciu osvetľovacej sústavy v detských jasliach. Tento materiál prerokovala komisia pre

správu mestského majetku, bez pripomienok odporúča schváliť, taktiež mestská rada bez pripomienok odporúča schváliť. Má niekto záujem o diskusiu? Pán poslanec Kalman.

**Ing. Pavol Kalman (poslanec)**

Ďakujem pekne. Ja len pre účely záznamu a zápisu z tohto zastupiteľstva, v bode číslo 3 k dispozícii s majetkom pre Palex som chcel hlasovať za, napriek tomu tam skočilo, zdržalo sa, tak návrh aj tak prešiel, len pre účely. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Ďakujem. V rámci bodu 13.9. neevidujem nikoho v rámci diskusie, takže uzatvárať diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo som si schvaľuje vyradenie majetku modernizácia osvetľovacej sústavy podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. Návrh PREŠIEL.**

**Uznesenie č. 261:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

vyradenie majetku:

- modernizácia osvetľovacej sústavy v obstarávacej cene 6 152,- € v budove  
Detské jasle so súp. číslom 784 na ul. SNP, Senica

*Hlasovanie : prítomných:16      za:16      proti:0      zdržal sa:0      počet poslancov:19*

### **Bod č. 14.1. – Návrh na schválenie dodatku č. 5 k Zakladateľskej listine spoločnosti Sociálny podnik mesta Senica, s.r.o.**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Prechádzame na bod 14.1. Návrh na schválenie dodatku číslo 5 k Zakladateľskej listine spoločnosti Sociálny podnik mesta Senica s. r. o. V tomto prípade sa jedná o dodatok zakladateľskej listiny a to k tomu, aby bolo možné, podľa novej úpravy od 1. 11. je možné tvoriť aj kapitálové fondy z príspevkov spoločníka, takže tento bod sa dopĺňa. Ide o to, aby sme dokázali v ďalších bodoch urobiť návrh na peňažný vklad do kapitálového fondu. Je to jednoduchšie, čo sa týka, než by sme to dávali do základ, do základného imania, pretože aj návrat v týchto finančných prostriedkoch následne zo sociálneho podniku by bol jednoduchší. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Pán poslanec Sova.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Ďakujem. Ja len procedurálnu chybu. V tom bode číslo 3 je napísané, že rezervný fond je spoločnosť povinná každoročne dopĺňať o tom o 5 % z čistého zisku vyčísleného imania, to je zlé. Tá definícia tam má byť z vyčísleného účtovného, presne to budem definovať, z vyčísleného v ročnej účtovnej závierke, takže to by som poprosil opraviť. Áno, je to do výšky 10 %, to je v tom predchádzajúcom bode. Takže to slovo imania nahradiť formuláciou v ročnej účtovnej závierke, tzn. že z čistého zisku vyčísleného v ročnej účtovnej závierke.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Ďakujem veľmi pekne za pripomienku. Má niekto záujem ešte o diskusiu? Neevidujem, tak budeme predkladať návrh. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje dodatok číslo 5 zakladateľskej listine spoločnosti Sociálny podnik mesto Senica s.r.o., IČO 53 478 495 so sídlom Štefánikova 1318/69A, 905 01 Senica s pripomienkou. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. Takže návrh s danou pripomienkou BOL SCHVÁLENÝ.**

**Uznesenie č. 262:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

dodatok č. 5 k Zakladateľskej listine spoločnosti Sociálny podnik mesta Senica, s.r.o.,



## **Bod č. 14.2. - Návrh na peňažný vklad do kapitálového fondu spoločnosti Sociálny podnik mesta Senica, s.r.o.**

### **Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Prechádzame na bod 14.2. Návrh na peňažný vklad do kapitálového fondu spoločnosti Sociálny podnik mesta Senica s. r. o. Tento materiál prerokovala finančná komisia. Výsledok nemám tu napísaný. Že finančná komisia, bolo z desiatich prítomných 5 za, 5 sa zdržalo a Mestská rada bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie. Takže poprosím o diskusiu. Pán poslanec Podmajerský.

### **Dušan Podmajerský (poslanec)**

Ďakujem za slovo. Ja sa chcem spýtať ohľadom Sociálneho podniku a teda jeho budúcnosti. Pamätám si, že bolo tá dotačná schéma zrušená tento rok a potom znovu obnovená, že máme my nejakú informáciu, že ako ma ďalej trvať, že keď teda robíme takéto vážne finančné procesy v tej spoločnosti. Ďakujem.

### **Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Áno, pán poslanec Sova.

### **Ing. Roman Sova (poslanec)**

Ďakujem. Mňa skôr zaujíma teda aj toto, ale bolo to síce vysvetlené, že to robíme kvôli tomu, že navýšenie základného imania je komplikovanejší proces, takto je to jednoduchšie, áno. Ale ja by som len chcel pripomenúť, keď sa zakladal ten Sociálny podnik, my sme vtedy mali trošku s tým problém a už vtedy sme navrhovali, že aby základné imanie nebolo 5.000, ale minimálne 50.000. Teraz prakticky sa kapitalizuje náš ďalší vklad do kapitálového majetku, do kapitálového fondu, takže momentálne stav si bude taký, že keď to dám dohromady, ten, to základné imanie, aj kapitálový fond bude už 100.000, ktorý sme tam už vrazili, teda investovali do toho, v úvodzovkách, tam. Problém vidím v tom, že vlastne mesto sa zbavuje nejaké možnosti, jednoduchej možnosti, aby Sociálny podnik tie peniaze mu vrátil, pretože ten proces vrátenia je trošku komplikovanejší. Je jednoduchší ako zníženie základného imania, ale tiež to musí schváliť valné zhromaždenie, musí to byť uverejnené v obchodnom vestníku. Takže zbavujeme sa takej nejakej pružnosti toho, aby nám Sociálny podnik tie peniaze niekedy vrátil. A ďalšia vec je, ja som si tam prečítal, niekde v dôvodovej správe, že pani riaditeľka tam píše, že tie kapitálové prostriedky, teda z toho fondu kapitálové, že chce použiť na nákup techniky. Neviem, či je to vôbec možné, že na takéto niečo by tie prostriedky mohla použiť. Takže toto by som potreboval, poprosil vysvetliť.

### **Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Na to zavoláme pani riaditeľku, aby vysvetlila. Ja len poviem, že minulý týždeň som bol, som sa rozprával so štátnym tajomníkom pánom Ondrušom, ktorých je na Ministerstve sociálnych vecí a povedal, že preňho, aby som to citoval, je srdcovka, sú sociálne podniky a budú robiť maximálnu podporu pre to, aby sociálne podniky pôjdu a že očakávajú skôr opačne, že výrazný nárast sociálnych podnikov v rámci samospráv a to vidím ako veľmi pozitívny vzťah, pretože sociálny podnik je o sociálnej ekonomike a my máme veľmi veľa zdravotne znevýhodnených ľudí, ktorým aj touto formou pomáhame a oni pomáhajú nám. Nehovorím, že vždy je to ideálne. Áno, priznávam, mali sme asi kapitálovo zo začiatku to výrazne viacej podporiť, ako bol návrh. Priznávam, že to, čo sme mali a čo, to, čo v podstate dotačne a majetkovo momentálne Sociálny podnik nadobudol. Či sú to kosačky, či je to valník a ďalšie vybavenie, tak stále, keďže mesto Senica je stopercentným vlastníkom eséročky, tak je to vlastníctvo mesta, áno, prostredníctvom, cez túto spoločnosť. Samozrejme, má svoje obchod, ide podľa obchodného práva, ale v

konečnom dôsledku, keby sme sa dneska rozhodli, že ukončíme Sociálny podnik, sú tam nejaké dotačné povinnosti, ale ak by sme toto od tohoto extrahovali, tak v konečnom dôsledku ten majetok ostáva zase v meste Senica. Poprosím pani riaditeľku.

**Ing. Nora Černáčková (Sociálny podnik mesta Senica)**

Dobry deň. Záujem vlastne bol taký, aby sa znížili záväzky spoločnosti a navýšilo sa vlastné imanie. Kapitálový fond môžeme tvoriť v tom prípade, ak je spoločnosť v dobrej finančnej kondícii, čo teraz momentálne je, preto bola táto požiadavka a je to vlastne do budúcnosti vzhľadom na to, ak by sa stalo, že bude spoločnosť mať nejaké finančné problémy, tak vlastne týmto navýšením vlastného imania sa akoby zabezpečí, hej? Nemusí sa dostať potom do konkurzu. Toto bol ten prvopočiatočný plán a záujem našej strany, aby sme mali troška takéto zabezpečenie, aby sme mohli akoby fungovať bez problémov.

**Ing. Roman Sova (poslanec)**

Tomu ja rozumiem, lebo vlastné imanie tam je momentálne podľa vaše účtovnej závierky skoro 71.000.

**Ing. Nora Černáčková (Sociálny podnik mesta Senica)**

Áno, je.

**Ing. Roman Sova (poslanec)**

Takže tomu by, chápal by som, keby to vlastné imanie bolo, poviem príklad, 1.000 EUR alebo 3.000 EUR, ale my vlastne teraz to vlastné imanie navyšujeme, resp. vy ho navýšite ku koncu uzávierky tohto roku + tých 50.000, možno neviem, aké bude výsledok hospodárenia, ktorý to ovplyvňuje alebo teda okolo 120.000. Jedine tam je nebezpečenstvo alebo hrozba, že by ste bola, že by ste boli ako Sociálny podnik v strate 100 alebo 120.000.

**Ing. Nora Černáčková (Sociálny podnik mesta Senica)**

Je to akože zabezpečenie akoby kvázi o také vyššie, ale nevidím v tom zas podľa mňa problém, pretože majiteľ spoločnosti je mesto a oni si ten kapitálový fond môžu vybrať kedykoľvek, hej, že toľko, koľko doňho vložili, môžu aj vybrať bez toho, aby bolo to zdanenie. Akurát ako ste vy hovorili, musí to byť do toho obchodného vestníka.

**Ing. Roman Sova (poslanec)**

Ale ja som sa pýtal na to, že vy ste tam spomínala v tej správe, že to chcete použiť tieto peniaze na nákup techniky.

**Ing. Nora Černáčková (Sociálny podnik mesta Senica)**

Nie tieto peniaze. Áno, bolo zlé vyjadrenie, nie tieto peniaze, ale použili by sme potom, keby nám chýbalo to základné imanie a vlastne ten kapitálový fond by nám akoby bol taká zábezpeka toho vlastného imania. A vlastne hlavne by sme si ponížili záväzky.

**Ing. Roman Sova (poslanec)**

To by som moc nesúhlasil, že základné imanie môžete takto šipovať. Asi, asi nie.

**Ing. Nora Černáčková (Sociálny podnik mesta Senica)**

Teda vlastné.

**Ing. Roman Sova (poslanec)**

Dobre, ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Ďakujem, ešte záujem o diskusiu. Neevidujem, predkladám... pán poslanec Kalman.

**Ing. Pavol Kalman (poslanec)**

Ďakujem pekne za slovo. V priebehu finančnej komisie bola veľká debata okolo tohoto mechanizmu, že ako to urobiť, aby to bolo právne v poriadku a to, čo sa pýtal pán poslanec Sova, je veľmi dôležitá vec, že či vlastne môže ten kapitálový fond použiť spoločnosť na to, aby mohla nakupovať majetok. To je to asi kľúčová otázka, celá, lebo ak teda by nemohol a je to len kapitálové posilnenie spoločnosti, čo v tomto prípade asi sa zdá, že to tak je, tak zrejme by bolo asi vhodnejšie, aby sme urobili navýšenie základného imania. Lebo tak, ako to je teraz povedané, tak my ako mesto sa zbavujeme pozície veriteľa cez pôžičku, ktorú vieme

jednoducho a rýchlo dostať naspäť a dostávame sa do pozície spoločníka s kapitálovým fondom, ktorý nevieme dostať naspäť. Teraz nerozporujem to, že či tam tých 50.000 ako dať alebo ne dať. Je to úplne jedno. Dajme tam, ak bude treba, že je dobrý projekt, dajme tam oveľa viac peňazí. Ale z hľadiska toho, aby to bola teda čistá táto operácia, tak nám sa javilo na, boli dostatočné pochybnosti a neprešlo teda ten návrh cez finančnú komisiu, že neodporúča to navýšenie, takže teda to zriadenie toho kapitálového fondu a vklad tých 50.000, že by bolo asi jednoduchšie a čistejšie riešenie aj vzhľadom na ostatné spoločnosti, ktoré vlastní mesto Senica, aby sme postupovali rovnako, tzn. posilnenie základného imania, čiže z 55 na 50.000. Je to v zásade asi so všetkými nákladmi zhruba rovnaké, lebo akékoľvek nakladanie s tým kapitálovým fondom v budúcnosti aj tak podlieha ako prísny reštrikciám vestníka. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Legislatíva sa zmenila práve k 1. 11. 2023. napriek tomu, že niektoré samosprávy tento krok urobili predtým v zmysle Obchodného zákonníka to bolo možné, avšak to splnomocnenie pre samosprávy prichádza práve 1. 11. 2023. Áno, vieme to urobiť aj navýšením základného imania, len tým, že práve prišlo táto možnosť, tak nám príde jednoduchšie, ak by bol záujem znížiť základné imanie tak, ako sme si povedali, je to komplikovanejšie a keďže teraz nám tá legislatíva dáva toto umožnenie, tak prečo to robiť komplikovanejším spôsobom, keď je možné to urobiť jednoduchšie. To celý mechanizmus, ale pokiaľ si poviem, že chceme zvýšiť základné imanie a nijak inak, tak môžeme ísť cez zvyšovanie základného imania. Áno, v minulosti sme to u našich spoločností takto robili, pretože ten mechanizmus až od 1. 11. splnomocňuje samosprávu.

**Ing. Pavol Kalman (poslanec)**

Rozumiem vášmu vysvetleniu. Má to svoje rácie samozrejme. To ja len teda opakujem to, že v žiadnej spoločnosti sme to doteraz neurobili, ak majú byť teda navzájom nejako kompatibilné a porovnateľné, tak asi by bolo rozumnejšie, zvýšiť to základné imanie a ja myslím, že asi vzhľadom na to, že je to Sociálny podnik, tak nikdy nebudeme v budúcnosti žiadať, aby sa prerušil kapitálový fond, to asi nie. Skôr teda by došlo jedine buď k rozvoju tej spoločnosti alebo zániku tej spoločnosti. Nič medzitým asi neexistuje. Teda pre mňa ako poslanca a podporu vôbec takéhoto, takejto formy podnikania. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Pokiaľ bude dohoda, že nepôjdeme cez kapitálové fondy, pôjdeme tie základné imania, je to len o diskusii. V tomto prípade mne to prišlo jednoduchšie, pretože dá sa to jednoduchšie znížiť v prípade zisku a možno nejakých iných krokov. Ono to bude závisieť samozrejme od tej podpory štátu a od toho nastavenia toho štátu, ale teda boli vyhlásenia, ktoré prezentujú, že sociálne podniky práve vo výrazne väčšom rozsahu majú záujem sa tvoriť a môže povedať, že už aj pani riaditeľka hlási, že z viacerých samospráv sa ozývajú a by mali záujem prísť sa opýtať, ako to máme, čo treba. Áno, jedna z tých informácií, ktoré, aj ja všetkým hovorím, nepodceňte to kapitálovo a dajte tam na začiatku viacej finančných prostriedkov, pretože zbytočne, teraz to poviem, pani riaditeľka, to musela ťažko oddrieť a pokiaľ by tam mala naraz tých peňazí viacej, bolo by to pre ňu výrazne jednoduchšie. Ale hovorím, si osobne myslím, že kapitálový fond nie je nič netradičné, nič neznáme, čo by nás ovplyvnilo. A tak, ako ste povedali, či to pôjde tou formou alebo tou, tým, že od 1. 11. Je možnosť touto formou, tak sa mi to zdá jednoduchšie. Inak by sme, pokiaľ by to nebolo, tak by tu bol návrh do základného imania. Áno, bolo by to tak. Takže to už je len o forme a myslím si, že táto je momentálne jednoduchšia. Ale samozrejme reálne nákladovo možno je to 300, 400 EUR lacnejšie, ale v zásade nič, nič extra. Je tu pre istotu otázka, pán poslanec, je tu návrh na zmenu od vás? Aby som to pochopil, aby sme náhodou nemali chybu.

**Ing. Pavol Kalman (poslanec)**

Nie, nie, ďakujem. To je ten, aj tak len raz nemôžem dať návrh na zmenu, môžem jedine, lebo nie je pripravený ten materiál, takže môžeme, aby sme o ňom nerokovali, takže ak sa poslanci

zhodnú, že je to teda ok, ja teda sa zdržím pri tomto hlasovaní, aby bola rovnosť príležitosti pre všetky firmy v Senici. Veľmi pekne ďakujem. Mestské firmy.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

V poriadku. Takže návrh nebol, takže ostávame pri pôvodnom návrhu. Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje príspevok do kapitálového fondu spoločnosti Sociálny podnik peňažným vkladom vo výške 50.000 EUR z prostriedkov návratnej finančnej výpomoci poskytnutých na základe uznesenia Mestského zastupiteľstva číslo 16/2020/500. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem veľmi pekne. Návrh bol SCHVÁLENÝ.**

**Uznesenie č. 263:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

príspevok do kapitálového fondu spoločnosti Sociálny podnik mesta Senica, s.r.o., so sídlom Štefánikova 1318/69A, 905 01 Senica, peňažným vkladom vo výške 50 000,00 Eur z prostriedkov návratnej finančnej výpomoci poskytnutých na základe uznesenia MsZ č. 16/2021/503.

*Hlasovanie : prítomných:16      za:14      proti:0      zdržal sa:2      počet poslancov:19*

### **Bod č. 15. - Návrh na schválenie mimoriadneho členského príspevku do OOCR Záhorie, o.z. pre rok 2023.**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Prechádzame do bodu 15. Návrh na schválenie mimoriadneho členského príspevku do Oblastnej organizácie cestovného ruchu Záhorie na rok 2023. Tento materiál prerokovala komisia pre právo mestského majetku, bez pripomienok odporúča schváliť, komisia finančná neodporúča návrh schváliť a mestská rada bez pripomienok odporúča návrh schváliť. Čo sa týka návrhu na schválenie mimoriadneho členského príspevku. Jedná sa o štandardný proces, ktorý už robíme viac rokov a prináša nám osloh z toho, že výrazne viacej sa buduje v rámci podpory cestovného ruchu a najmä v našej rekreačnej oblasti Kunov. Pán poslanec Sova.

**Ing. Roman Sova (poslanec)**

My sme to riešili na komisii a my sme práveže mali pripomienku. Bol si tam aj ty, pán zástupca, že sa predloží nejaká správa, tabuľka, koľko sme investovali do tohto fondu, teda do OCR-ky, koľko nám to prinieslo, nazvem to, výnosov, úžitku. Takže neviem, máme asi niečo nachystané.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Ospravedlňujem sa, zabudol som. Rozpis mimoriadnych vkladov, tzn. v roku 2020 25.000, 2021 40.000, 2025 25.000 a momentálne zase je návrh na 25.000. Poprosím ďalší slajd. Tzn. rok 2021, vidíte, že najmä ide o, čo sa týka nízkeho lanového centra a húpacích sietí, čo sú stojany a drobné propagačné materiály a veci. Poďme na ďalší projekt. Potom to máme na konci zhrnuté. 22 je to detské ihrisko zase na Kunovskej priehrade, ktoré tam je a v rámci týchto vecí je aj podpora podujatí, ktoré tam sú. Následne aj revízia opravy napr. tých AED defibrilátorov. Poďme ďalej. Čo sa týka dvadsiateho tretieho, dotácia 10.000 EUR sú najmä šľapadlá. Máme tu podporu podujatí, to bolo senobranie, Martinské svetlonosenie z tých finančných prostriedkov najmä. Poďme ešte o krok ďalej a teda poďme na to, aby sme to mali zhrnuté. Efekt mimoriadnych vkladov. Mesto Senica za roky 21-23 vložila 90.000 EUR, tzn. tých 25, 40 a 25 následne teda dohromady efekt doterajšej doby máme +45.000 EUR. Pokiaľ nedáme tento mimoriadny vklad, tak tým, že tie finančné prostriedky dobiehajú 2 roky z tých mimoriadnych vkladov, tak bez toho mimoriadneho vkladu budúci rok nám prídu ďalšie finančné prostriedky a budeme mať v roku 24 efekt z celkových investícií 70.000 EUR a v roku 25, keďže dobehnú ešte finančné prostriedky, ak v prípade mimoriadneho vkladu, tak tam

budeme + dohromady 88.000 EUR. Tzn. toto sú finančné prostriedky, vďaka ktorým sme dokázali vybudovať a podporiť naše mestské podujatie, vybavenie rekreačnej oblasti Kunov, popríklad zariadení, ktoré by sme inak buď nerobili alebo by sme museli urobiť z vlastných finančných prostriedkov. Do tohoto bolo napr. zaradené tým, že sme začali viacej spolupracovať s oblasťou organizáciou cestovného ruchu a to tam ešte ten efekt nie je vidieť, tak bolo možné v rámci Vyššieho územného celku žiadať dotáciu, o ktorú nemohlo žiadať mesto, musela to žiadať organizácia, ktorá podporuje práve cestovný ruch. V tomto prípade prišlo k dohode, že Oblasťná organizácia cestovného ruchu Záhoria, Záhorie mohla podať len 1 jediný projekt a podarilo sa vybaviť, že ten projekt sa podával práve pre Senicu a to je to verejné, to sú tie svetelné body na cyklotrase, tzn. to sú ďalšie bonusové peniaze, ktoré sa nám podarilo získať v rámci spolupráce s Oblasťnou organizáciou cestovného ruchu. My sme tam doplácali, myslím okolo 10.000 EUR, ale celkovo tie finančné prostriedky tam boli ďalších +30.000 EUR. Takže ono to spolupráca funguje, dá sa, aby to takto išlo. Áno, máme tam aj podporu podujatí, ale tým pádom sme šetrili finančné prostriedky napr. z mestského rozpočtu, keďže sme ich neplatili už potom my, lebo dlhodobo sme mali napr. Martinské svetlonosenie v minulosti u nás v rozpočte, teraz tam bolo, to bolo financované najmä zase z oblasťnej organizácie cestovného ruchu. Takže sú to finančné prostriedky, ktoré na aj tak mesto vynakladá, len touto formou je tam dotácia z ministerstva, teraz myslím ešte stále výstavby a dopravy, ktorý, pod ktorý patrí cestovný ruch. Od nového roku už tam bude nové ministerstvo.

**Ing. Roman Sova (poslanec)**

Ešte 1 otázka iba technická. Obstarávame si to my alebo to obstaráva OCR-ka a ona to aj platí?

**Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor mesta Senica)**

Obstaráva to Oblasťná organizácia cestovného ruchu, kde my zadáme požiadavky, čo zhruba chceme, áno, a v rámci súťaže potom sa to obstaráva a následne postupne prechádzajú tieto veci zase do majetku buď našej organizácie, popríklad mesta. Ešte otázky? Pán poslanec Kalman.

**Ing. Pavol Kalman (poslanec)**

Ďakujem pekne za slovo. Ja len teda, že stanovisko finančnej komisie, tá neodporúča. Bola tam patová situácia a problém, ktorý tam bol, bol ten, že tento materiál sa objavil začiatkom decembra na finančnej komisii alebo koncom novembra. S týmito peniazmi sa nerátalo v rozpočte, je to úplne extra výdavok a pritom máme, dnes rozprávame aj o zvyšovaní daní, poplatkov. A prišlo nám to také, že ako keby sme nevedeli, že čo chceme. Prečo máme výdavkovú stránku. To je, to je jedna vec a druhá vec, chcel by som vás teda poprosiť, pán primátor, keby ste na valnom zhromaždení OCR-ky si nebrali do úst moje meno, keď tam nie som. To nie je úplne najlepšia asi alternatíva. Dobré? Netvárite sa zarazené, takže vždy vám budem vedieť povedať, že ako sa chováte a čo robíte. Ďakujem pekne.

**Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor mesta Senica)**

Ďakujem. Ja som, sme sa rozprávali o tom, že keď som niekde hlasoval, tak mňa prekvapuje, že ste prekvapení, pretože v apríli 2023, tento rok, áno, aby sme stále boli v tom roku, ste hlasovali práve na Oblasťnej organizácii cestovného ruchu, že 25.000 je vyčlenených pre Senicu a vy ste s tým súhlasil. Vy ste táto hlasoval a teraz nebol to, že náhodný, tzn. my dlhodobo na tom pracujeme, ja som aj s vedúcim finančného oddelenia riešili, ale aby sme dostali maximálny efekt, pretože povedzme si, my dnes dáme 25.000 EUR. Budúci rok sme schopní obratom využiť 17,5 tisíca a na ďalší rok, tzn. v roku 25 týchto 25.000 zase príde na podporu. Tzn. My urobíme z týchto 25 42,5 tisíca na podporu cestovného ruchu. Je to v zákone presne dané, čo sa z toho dá podporiť. Potrebujeme podporovať cestovný ruch, potrebujeme informácie a ja som žiadal výkonného riaditeľa Oblasťnej organizácie cestovného ruchu Záhorie, či by mohol prísť, avšak má dlhodobo naplánovanú cestu inde, aby on prišiel odprezentovať úspechy oblasťnej organizácie, pretože čo sa týka napr. veľmi pekne vyčíslené, čo sa týka propagácie, keď sa nachádza Kunovská priehrada v rôznych časopisoch, to nie je o tom, že niekto náhodou sa tam objavil, ale je to cieľavedomá práca o tom, aby sa propagovalo a vidíme, že Kunovská priehrada

má vysokú návštevnosť, tomu vd'acíme aj rekreačným službám, ktoré sa pekne o ne starajú, avšak a samozrejme cez dotáciu mesta Senica. Takže toto máme pekne urobené, ľudia sú spokojní a pokiaľ chceme v tom pokračovať a napredovať, tak toto je pre nás o niečo lacnejšie riešenie, a pretože máme tieto možnosti. Samozrejme, ak to dnes neschválime, sú ďalší v poradí, ktorí na tie peniaze čakajú a majú o ne záujem. Tzn. niekoho iného potešíme, my nebudeme potom čerpať tie ďalšie benefity z toho.

**Ing. Pavol Kalman (poslanec)**

Ďakujem pekne za vysvetlenie. Vaša argumentácia je rovnaká, ako keď ja som sa vás pýtal, že prečo ste včera hlasovali za 150.000 a nemáme to v rozpočte. Ja som hovoril len to, že nemáme peniaze v rozpočte a teraz pôjdeme posvätiť 25.000. Takže čo je dovolené volovi, nie je dovolené bohovi a naopak, že áno, že pán primátor, takže je to presne to isté. Tak buď sa, buď teda máme rozmyslené, čo chcem spraviť teda v priebehu toho roka, dajme to na začiatku do, do rozpočtu, je to vybavené a nedávajme to v decembri. To je všetko, čo som k tomu chcel povedať.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Ďakujem veľmi pekne.

**Ing. Pavol Kalman (poslanec)**

Aj ja.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Ukončujem diskusiu. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje mimoriadny členský príspevok do Oblastnej organizácie cestovného ruchu Záhorie na rok 2023 v sume 25.000 EUR. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. Návrh bol SCHVÁLENÝ.**

**Uznesenie č. 264:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

mimoriadny členský príspevok do Oblastnej organizácie cestovného ruchu Záhorie na rok 2023 v sume 25 000 €.

*Hlasovanie : prítomných:15      za:12      proti:0      zdržal sa:3      počet poslancov:19*

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Ďakujem. Návrh bol schválený. Navrhujem, aby sme za 7 minút sa stretli. Dáme si prestávku, tzn. 17:15. Poprosím všetkých, všetkých byť načase, aby sme si urobili psychohygienickú prestávku a pôjdeme pokračovať ďalej, keďže máme tu zástupcov, ktorí ešte nám budú prezentovať križovatku. Takže ešte nekončíme. Vážení páni poslanci, vážené pani poslankyne, poprosím vás, aby ste sa usadili, aby sme mohli pokračovať.

## **Bod č. 16. – Zabezpečenie spolufinancovania projektu – Education for Tomorrow SK-AT (eTOM SK-AT).**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Prechádzame na bod číslo 16. Návrh na zabezpečenie spolufinancovania projektu Education for Tomorrow SK-AT (eTOM SK-AT), tzn. jedná sa o projekt, ktorý je spolufinancovaný a poznali sme ho predtým pod názvom Big, teraz je to na podporu cezhraničnej spolupráce v oblasti životného prostredia, klímy, komunikácie pre predprimárne a základné vzdelávanie. Mesto Senica najväčším počtom zapojených škôl opäť zastáva pozíciu hlavného cezhraničného partnera. V projekte je zapojených 18 materských škôl, 12 základných škôl, z toho 9 miest a obcí okresu Senica. Členovia finančnej komisie žiadajú predložiť od vedúceho spoločného školského úradu efektívnosť fungovania projektov, ktorá je teda v prílohe. Má niekto záujem o diskusiu v rámci tohto bodu? Pán poslanec Kalman.

**Ing. Pavol Kalman (poslanec)**

Ďakujem za slovo. Chcem sa v mene finančnej komisie veľmi pekne poďakovať pánovi riaditeľovi Dudášovi, že nám poslal obratom za 24 hodín je vypracovaný materiál. Ďakujeme veľmi pekne. Ak to bude takto fungovať so všetkými oddeleniami, tak nás čaká svetlá budúcnosť mesta. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Ďakujem aj za pána Dudáša, za pochvalu. Poďme ďalej. Má ešte niekto záujem o diskusiu? Neevidujem. Predkladám návrh na, ešte poviem, že finančná komisia bola, prijala, prijala tento materiál a odporučila na schválenie a Mestská rada bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie. Takže poprosím. Dávam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizáciu projektu podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. Návrh bol SCHVÁLENÝ.**

**Uznesenie č. 265:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizácie projektu Education for Tomorrow SK-AT (eTOM SK-AT) predloženého v rámci programu INTERREG VI-A SK-AT vo výške rozdielu celkových výdavkov projektu a poskytnutého nenávratného finančného príspevku v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci vo výške 8% t. j. 56 792,08 Eur.

*Hlasovanie : prítomných:15      za:15      proti:0      zdržal sa:0      počet poslancov:19*

**Bod č. 17. – Návrh na uloženie voľných finančných prostriedkov z rezervného fondu na termínovaný vklad.**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Prechádzame na bod 17. Návrh na uloženie voľných finančných prostriedkov z rezervného fondu na termínovaný vklad, keďže s najväčšou pravdepodobnosťou prvé 3 mesiace nebudeme potrebovať tieto finančné prostriedky, tak máme záujem, aby boli úročené a tým pádom nám priniesli príjem zhruba 10.000 EUR. Finančná komisia prerokovala, berie na vedomie predložený návrh, odporúča Mestskému zastupiteľstvu na schválenie, Mestská rada bez pripomienok odporúča návrh na schválenie. Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem taký záujem. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje uloženie finančných prostriedkov z rezervného fondu mesta vo výške 1.087.000 EUR na termínovaný vklad podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. Materiál sme SCHVÁLILI.**

**Uznesenie č. 266:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

uloženie finančných prostriedkov z rezervného fondu mesta vo výške 1 087 000 Eur na termínovaný vklad – vkladový účet vedený vo Všeobecnej úverovej banke a. s. na obdobie 3 mesiacov.

*Hlasovanie : prítomných:14      za:14      proti:0      zdržal sa:0      počet poslancov:19*

## **Bod č. 18. – Návrh na zmenu tajomníka Komisie životného prostredia.**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Prechádzame na bod číslo 18. Návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici má informáciu teda, že sa vzdala funkcie tajomníčky komisie životného prostredia, pani Ing. Jana Tomešová, ktorá nastúpila na dôchodok? A teda je tu návrh na zmenu. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem. Budeme hlasovať 2×. Najprv zoberieme na vedomie vzdanie sa, následne budeme voliť. Takže po prvé, vzdanie sa funkcie, návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie vzdanie sa Ing. Jany Tomešovej, funkcie tajomníčky komisie životného prostredia, prosím o hlasovanie. Skúsime zopakovať toto hlasovanie. Takže poprosím o hlasovanie o prihlásenie sa a následne hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. ZOBRALI SME NA VEDOMIE.**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Ďakujem. Tzn. zoberali sme na vedomie a prechádzame ďalej. Ideme na písmeno b). Prechádzame na bod, na písmeno b). Návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici volí doktora Petra Brunovského za tajomníka komisie životného prostredia. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. Uznesenie SME SCHVÁLILI.**

**Uznesenie č. 267:**

**MsZ v Senici**

**a / b e r i e n a v e d o m i e**

vzdanie sa Ing. Jany Tomešovej funkcie tajomníčky Komisie životného prostredia

*Hlasovanie : prítomných:14      za:14      proti:0      zdržal sa:0      počet poslancov:19*

**b/ v o l í**

RNDr. Petra Brunovského, PhD. za tajomníka Komisie životného prostredia.

*Voľba : prítomných:15      za:15      proti:0      zdržal sa:0      počet poslancov:19*

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Poprosím predsedkyňu mandátovej komisie, pani poslankyňu Chudú.

**Mgr. Kristína Chudá (poslankyňa)**

Mandátová komisia potvrdzuje, že Mestské zastupiteľstvo v Senici na svojom ôsmom zasadnutí konanom dňa 14. 12. zvolilo počtom hlasov 15, 15 zúčastnených poslancov Mestského zastupiteľstva doktora Brunovského za tajomníka komisie životného prostredia.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Ďakujem veľmi pekne. Ja prajem pánovi doktorovi úspešné vedenie a hlavne by som poďakoval pani inžinierke Tomešovej za dlhodobú dobrú prácu, či už na poste tajomníčky komisie životného prostredia alebo celkovo v rámci oddelenia životného prostredia.

## **Bod č. 19.1. – Správa o výsledku kontroly hospodárenia ZŠ V. Paulínyho – Tótha v I. polroku 2023.**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Ideme do bodu 19.1. Správa hlavnej kontrolórky o výsledku kontroly hospodárenia Základnej školy Paulínyho Tótha Senica v prvom polroku 2023. Materiál ste dostali v písomnej podobe. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie správu hlavnej kontrolórky o výsledku kontroly hospodárenia Základnej školy Viliama Paulínyho Tótha 32, 905 01 Senica v prvom polroku 2023. Prosím o hlasovanie.



**Hlasovanie: Ďakujem. ZOBRALI SME NA VEDOMIE správu hlavnej kontrolórky.**

**Uznesenie č. 268:**

**MsZ v Senici**

**b e r i e n a v e d o m i e**

správu HK o výsledku kontroly hospodárenia Základnej školy V. Paulínyho – Tótha 32, 905 01 Senica v I. polroku 2023.

*Hlasovanie : prítomných:15      za:15      proti:0      zdržal sa:0      počet poslancov:19*

### **Bod č. 19.2. – Návrh plánu kontrolnej činnosti HK na I. polrok 2024.**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

A prechádzame na bod 19.2. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na prvý polrok 2024. Správu ste dostali aj návrh v písomnej podobe. O diskusiu sa prihlásil pán zástupca.

**Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora Senice)**

Ďakujem za slovo. Budem tu reagovať na to, že sme dnes schválili vlastne alternatívu pri bode 3.3., tak navrhujem zmenu, resp. 2 zmeny. Prvá je zmena v časti a), písmeno b), bod 1 na nové znenie, je to znenie, ktoré sa vlastne opiera o to zrušené uznesenie a toto, v tomto bode by bolo znenie: Kontroly zmlúv uzatvorených mestom podľa zásad hospodárenia a nakladanie s majetkom mesta Senica a kontroly obchodných obchodno-právnych zmlúv uzatvorených mestom podľa Obchodného zákonníka. To by bola prvá zmena, aby pani kontrolórka mohla v tomto období kontrolovať. A to dlhodobé riešenie navrhujem, teda toto by bol bod teda a) to schvaľuje návrh plánu kontrolnej činnosti s touto zmenou a bod b) sekundu, bod b) by bol v znení tej pôvodnej alternatíve. Bod b) ukladá hlavnému kontrolórovi mesta vykonať kontrolu zmlúv uzatvorených mestom podľa zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senica a tiež vykonať kontrolu obchodno-právnych zmlúv uzatvorených mestom podľa Obchodného zákonníka a o výsledku tejto kontroly informovať Mestské zastupiteľstvo v Senici na jeho každom zasadnutí. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Ďakujem. Má ešte niekto záujem o diskusiu? Neevidujem taký záujem. Pán poslanec Kalman.

**Ing. Pavol Kalman (poslanec)**

Ďakujem pekne. Prosím vás, nemáte to v písomnej forme, to, čo ste povedali teraz?

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Je to, a to je z toho bodu 3.3.

**Ing. Pavol Kalman (poslanec)**

Presne doslovné znenie toho. Ďakujem pekne.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Takže predkladám, budeme hlasovať 2×. Jedno bude s pripomienkou a druhé bude presne to znenie, áno? Takže ideme 2×. Prvé hlasovanie, ukončujem diskusiu, návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na prvý polrok 2024 s pripomienkou. Poprosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. ZOBRALI SME NA VEDOMIE správu hlavnej kontrolórky.**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Ďakujem. Takže schválili sme plán kontroly s pripomienkou a teraz ideme po b). Mestské zastupiteľstvo v Senici ukladá hlavnému kontrolórovi mesta vykonať kontrolu zmlúv uzatvorených mestom podľa zásad hospodárenia, nakladania s majetkom mesta Senica a tiež vykonať kontrolu obchodno-právnych zmlúv uzatvorených mestom podľa Obchodného zákonníka a o výsledku tejto kontroly informovať Mestské zastupiteľstvo v Senici na jeho každom zasadnutí. Prosím hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. Takže BOLA ULOŽENÁ AJ ÚLOHA pani hlavnej kontrolórke.**  
**Uznesenie č. 269:**

**MsZ v Senici**

**a / s c h v a ľ u j e**

návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na I. polrok 2024 s pripomienkou.

*Hlasovanie : prítomných:15      za:15      proti:0      zdržal sa:0      počet poslancov:19*

**b/ u k l a d á**

hlavnému kontrolórovi mesta vykonať kontrolu zmlúv uzatvorených mestom podľa Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senica a tiež vykonať kontrolu obchodno-právnych zmlúv uzatvorených mestom podľa Obchodného zákonníka a o výsledku tejto kontroly informovať Mestské zastupiteľstvo v Senici na jeho každom zasadnutí.

*Hlasovanie : prítomných:15      za:15      proti:0      zdržal sa:0      počet poslancov:19*

### **Bod č. 19.3. – Návrh na schválenie odmeny HK za rok 2023.**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Prechádzame 19.3. Návrh na schválenie odmeny hlavnej kontrolórky za rok 2023. Mestská rada odporučila schváliť so zapracovanou pripomienkou. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem. Keďže schválenie odmeny patrí Mestskému zastupiteľstvu, hlavnému kontroly, tak predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje odmenu hlavnej kontrolórky za rok 2023 podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. Návrh sme SCHVÁLILI.**

**Uznesenie č. 270:**

**MsZ v Senici**

**s c h v a ľ u j e**

odmenu hlavnej kontrolórky za rok 2023 vo výške 3.000,- Eur.

*Hlasovanie : prítomných:14      za:14      proti:0      zdržal sa:0      počet poslancov:19*

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Pani kontrolórka.

**JUDr. Elena Jankovičová (hlavná kontrolórka)**

Veľmi pekne vám všetkým ďakujem za ocenenie mojej práce. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Ďakujem aj ja za pani kontrolórku.

### **Bod č. 20. – Informácia o SMART riešeniach hlavnej križovatky.**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

A prechádzame na bod číslo 20. To je informácia o SMART riešeniach hlavnej križovatky. Tak ako pani poslankyňa dala podnet, aby sme vyžiadali v podstate odprezentovanie, ako to funguje, čo to dokáže a v podstate akým spôsobom to má prínos, tak poprosím za spoločnosť ALAM, ktorá to realizovala, pána Alfonza Lančariča a pána Jozefa Sotáka, aby nám odprezentovali hlavnú križovatku a teda aké dáta z toho budú, následne sa ešte pripojí potom za spoločnosť Slovanet pán Lukáš Karlík, manažér pre stratégiu aktualizácie.

**Alfonz Lančarič (ALAM s.r.o.)**

Dobrý večer. Dámy a páni, prvýkrát som bol účastný takejto nejakej záležitosti. Sú to veľmi zaujímavé skúsenosti a vidím, že máte náročnú prácu všetci. Takže veľmi v krátkosti, aby som vás nezdržoval. Naša firma z roku vznikla v roku 2002. V podstate zaoberáme sa projekciou,

montážou a servisom dopravných systémov, máme asi 38 zamestnancov v dnešnej dobe. Vlastníme všetky možné certifikáty, ktoré sú potrebné na túto činnosť a zastupujeme výrobcu Crosslin na Slovensku. To je sídlo spoločnosti. Tieto technológie prebehneme. Naša firma spravuje asi 160 križovatiek po celom Slovensku, teda v Nitre ich máme nejakých 25, tam máme dopravnú centrálu, v Prešove 26, 16 križovatiek s preferenciou MHD, Žilina 9. Takisto s preferenciou MHD v Trnave sme dokončili teraz tento projekt, kde sme zrekonštruovali kompletne 12 križovatiek s dynamickým riadením, s prípravou na preferenciu Mestskej hromadnej dopravy. V Bratislave sme robili v roku 2014 ako prvý projekt preferenciu Mestskej hromadnej dopravy a tento rok takisto z tých moderných technológií jednak sme realizovali Banskú Bystricu, kde sme robili rekonštrukciu piatich križovatiek s preferenciou MHD. Týmto chce povedať, že túto signalizáciu viac menej robíme 20 rokov, 21 naša firma s tým, že sme v tejto činnosti pokračovali aj predtým. V podstate vo firmách AŽD a Artos, kde sa vlastne aj za socializmu tie sme tieto veci robili, takže tie skúsenosti naše sú bohaté a sú viac ako tridsaťročné. Tuto vám predstavím jednoducho len radič svetelnej signalizácie, čo je RS4. Výrobca má niekoľko radov, ale v podstate to je ponúknutý najmodernejší radič, ktorý výrobca v dnešnej dobe ponúka. Takže ten sme vám sem v podstate namontovali. A čo je veľmi dôležité, tak ten pracuje s detektormi, ktoré snímajú teda jednak dopravu a ktorý nám pomáha riadiť dynamické, dynamickú dopravu. Tlačítka, to ste si určite všimli, tie sú naprogramované buď na výzvu alebo sú takisto pre nevidiacich a teda zrakovo postihnutých, kde sú reliéfy atď., ale čo sú veľmi dôležité veci, to sú tie vľavo tie magneto detektory, ktoré sú umiestnené vo vozovke v rôznych vzdialenostiach a mikro radary, ktoré vlastne snímajú kolóny, kongescie, ktoré následne radič vyhodnocuje. Tie detektory sú umiestnené nejakých 25-30 m od STOP čiary a tie mikro radary dokážeme sledovať kolóny až 100, 100 m až 150 m od STOP čiary a vlastne rôznymi programovými závislosťami nám umožňujú tu dynamické, dynamické riadenie dopravy. Tieto SMART mikro snímače súhlasené na tých výložníkoch, ktoré sú, ktoré sú hore, + sú tam také opakovače, ktoré komunikujú s týmito magneto detektormi, ktoré sú umiestnené vo vozovke. Toto je názorný príklad toho, tie modré bodky sú tie detektory magnetické a tie zelené vyfarbené sú vlastne zóny, ako sú nastavené v tých rôznych vzdialenostiach. Takže toto je Smer Holíč, vidíte, takže ak takto sú rozmiestnené, takže my sledujeme aj kolónu, nielen ktorá čaká na križovatku, ale aj tento detektor DVP vlastne sledujeme, jak sa to zapcháva od prechodu, resp. od kruhového objazdu, ktorý je pri Tescu. Predtým, než sme tú križovatku nejakým spôsobom navrhovali, tak sme museli spraviť sčítanie dopravy pomocou špeciálneho softvéru a kamery. Ten prvý stĺpec, ktorý tam je to označené DP1 ráno a poobede, v tom prvom stĺpci, tam je 1.553 vozidiel. Je to číslo vlastne, kedy bola v rannej špičke, prepustilo to, vlastne tá pôvodná signalizácia prepustila 1.553 vozidiel v tej najvyššej špičke, ktorá bola. V tom druhom stĺpci, 1.652, to bola vlastne špičková hodina vyhodnotená tým sčítaním dopravy, pardon a tam tých vozidiel bolo 1.652. Po spustení tej signalizácie sme si tieto údaje pomocou tých detektorov samozrejme sťahovali záťaže v 10 minútových intervaloch, 7 dní v týždni a v podstate sme si to vyhodnocovali ďalších 7 týždňov. Kde teda v rannej špičke to vidíte, že sa to posunulo z tých 1.553 na 1.832 až to išlo do úrovne 1.911 ráno a poobede tam bol najväčší nárast na 1.964. Zase to je, sú to špičkové hodiny poobede a ráno a v podstate ten, vyšlo nám z toho, že sme dokázali prepustiť v rannej špičke o 20 % vozidiel viac oproti pôvodnému a v poobednej špičke o 17 %. Sú to čísla, ktoré sú, ktoré sa sťahujú pravidelne a ešte stále ich zbierame, aby sme túto dopravu mohli neustále vyhodnocovať a v podstate toto dokazuje to, že tá technológia, ktorá bola teda vymenená, tak má samozrejme ďaleko viacej snímačov a ďaleko viacej softvérových možností na zvýšenie dopravy a to samozrejme limity, ale ten projekt bol spracovaný tak a tak v zmysle technických predpisov, ktoré ukladá naša legislatíva s výhľadom na 20 rokov, hej? Tzn. že to, čo tam dneska je a to sčítanie, ktoré bolo spravené a návrh tých signálnych plánov, ktoré sú, tak by to malo zvládnuť tú dopravu ešte na 20 rokov dopredu. Treba povedať, že tá signalizácia už nebola zlá, ktorá bola, ale mala to svoje limity a tá

technológia ide tak dopredu, že vlastne dneska, keď to máte namontované 15 rokov, tak sa to stáva zastaralým riešením, hej? Takže životnosť v podstate každého jedného systému je 15-20 rokov a vtedy je dobré to vždycky nejakým spôsobom obmieňať. Tuná vám, ja by som odovzdal teraz slovo kolegovi Ing. Sotákovi, ktorý to vlastne nastavoval, programoval a ktorý to nejakým spôsobom stále sleduje a vyhodnocuje a zbiera nejaké podnety od tých detektorov a snaží sa nejakým spôsobom tú dopravu stále nejakým spôsobom sledovať a v malej miere, pokiaľ sa to dá, tak samozrejme ešte upravovať. Veľmi nám samozrejme pomáha to, že máme online prístup na tie rady svetelnej signalizácie. A v poslednej fáze by sme vám ukázali aj vlastne online prístup na ten radič, aby ste videli, že aké tie dáta k nám chodia a čo my vlastne z toho robíme, resp. ako s tým dokážeme hospodáriť.

**Ing. Jozef Soták (ALMA s.r.o.)**

Ďakujem teda za slovo. Tento graf je značne malý. Vôbec som si to neuvedomil, že to nebude vôbec vidieť, ale aby som to narýchlo povedal. Je to vlastne graf od dvanástej hodiny do osemnástej. Hore vidíme vlastne to sčítanie, ktoré sme urobili pred spustením našej technológie, druhý graf je po spustení. Sú to veľmi, veľmi podobné možno nejaké tie c dopravy, ale čo je najdôležitejšie, je vlastne tá dopravná špička, ktorá je vyznačená tou modrou. Ak si všimneme, tá dopravná špička nastávala neskôr. Ona nastala časovo neskôr, ako relatívne tá doprava vznikla. Keď si tu, keď tu všimneme, toto je 20 minútový interval, kde sa doprava nemenila vôbec. Ale dovoľm si tvrdiť, že tá doprava už rástla v tejto dobe. My v podstate v tej istej dobe už reagujeme na tú dopravu oveľa, oveľa skôr, rastieme. Tuná príde nejaký prekmit pred tou špičkou a následne maximálna špička dopravy. My vlastne tu už dopravnú špičku, na ňu reagujeme oveľa skôr, časovo približne o pol hodinu skôr a dokážeme tie autá naozaj na nich veľmi prudko a rýchlo reagovať. Kdežto pôvodná signalizácia vlastne reagovala oveľa menej pružne a následne ten dobeh trval oveľa, oveľa dlhšie, kým tá doprava poklesla na nejakú hodnotu. Je to, je ten graf ťažký, to sa priznám a ešte keď nie je vidieť vlastne tie hodnoty, ale ten graf je rovnako vysoký, tzn. že tuná máme limitnú hodnotu 360 vozidiel, aj tuná máme 360 a vidíme, že tá doprava je omnoho, omnoho vyššie postavená v tom celom grafe. Signálny plán, logika riadenia. Nie je to len o tom, že sa mení zelená na žltočervenú, červená a prichádzajú nejakí chodci alebo odchádzajú. Naozaj sa to deje v pružných fázových prechodoch. Máme predlžovanie signálnych skupín, nielen daných fáz, vieme fázy obmieňať, vieme fázy preskakovať, vieme signálne skupiny v daných fázach striedať, vymieňať, preskakovať samozrejme na základe na nejakej logiky. Nie je to o tom, že sa to stále bude meniť všetko, lebo niektoré veci možnože sa zdajú, že logicky by mohlo niečo sa stať inak, ale ono sa to nestane z niekoľkých dôvodov. Všetky tie dôvody samozrejme by sme zhodnotili, prehodnotili. Samozrejme, veľmi veľký vplyv majú chodci. My keď toho chodcu zaradíme do signálneho plánu, to nie je len tá jeho zelená. My musíme toho chodcu mať naňho zelenú, nejakú minimálnu, musíme ho bezpečne previesť na druhú stranu, až následne môže začínať. Takže 1 chodec, ktorý prechádza, nám približne 30 sekúnd zaberie zo signálneho plánu. A signálny plán máme 120 sekúnd. Takže 1 chodec naozaj veľmi, veľmi veľký vplyv a na danú, na daný signálny plán. Takže my máme tam rôzne predlžovania, či už od detektorov, od rôznych detektorov, od rôzne vzdialených detektorov a tak isto pre nás najdôležitejšia informácia je meranie časovej medzery medzi vozidlami. To si musí každý jeden vodič uvedomiť. Samozrejme ťažká doprava to má omnoho náročnejšie, preto sú tam aj tie radary, ktoré ak vznikne náhodou väčšia medzera medzi vozidlami, ktorá je prípustná, ktorou sme naprogramovali, na to máme tie radary, ktoré vyhodnotia, áno, máme tu ťažkú dopravu, ešte podrž ten signálny plán, podrž tú zelenú, aby sme to ťažké vozidlo preniesli, lebo ten kamión kým zastaví, kým sa opäť rozbehne, takže tie radary nám veľmi pomáhajú, nie hlavne v špičke, lebo keď si zoberieme, špička trvá hodinu ráno, hodinu poobede, lenže my máme ďalších 22 hodín z celého dňa, kedy potrebujeme tú dopravu riadiť čo najefektívnejšie, čo najefektívnejšie. Takže tie radary nám pomáhajú pri tých ťažkých dopravách hlavne, lebo oni nedokážu dodržať

tú predpísanú medzeru, ktorá by mala vzniknúť medzi dobre sa chovajúcou dopravou. Hovoríme, ak, ak sú dodržané správne hodnoty medzi vozidlami, hovoríme o nejakých dvoch, 2,5 sekundách. Kamióny dokážu ísť okolo piatich, šiestich sekundách a štandard my predlžujeme okolo 3,6 sekundy. Takže ak idú osobáky 2 sekundy úplne geniálne do 3,6, super, ak je to dlhšie, jednoducho ukončujeme ten signál, aj keď je tam kolóna. Lebo je to neefektívne. My musíme čo najefektívnejšie pracovať. Čiže tie medzery medzi vozidlami sú najdôležitejšie, je to alfa omega. A toto je vlastne len obrázok, ale veľmi rýchlo sa preklikneme na, na online záber. Takže teraz vidíme tú čiaru, to je vlastne, to je realita. Čiže v tejto jednej sekunde vlastne radič vyhodnocuje signálny plán 10× každú sekundu. Tzn. on sa pozerá na každý jeden detektor. Môžeme si pozrieť, toto je vlastne signálna skupina, ktorá prichádza od Holiča, sme to nazvali, to je, to je vlastne od Lidla a tu na tie malé čiarky, to je každé, to je časová, čas, ktorý prejde vozidlo ponad detektor. Tzn. že kým mám ponad detektorom nejaké vozidlo, tak predlžujem zelenú. Tuná keď si všimnete, už nám vznikla medzera o dĺžke približne 6 sekúnd a až po šiestich sekundách sme dostali ďalšie vozidlo. Tak jednoducho radič to vyhodnotil, je to neefektívne, už ďalej nepredlžujem. Takže preto ten signál VA už ďalej nebol predlžovaný a nasledujú ďalší signál. Na ďalšom signále zase meriame medzery, predlžujeme a takto každú jednu signálnu skupinu buď zaradujeme, buď ju predlžujeme a my z hľadiska, vidíte, predtým bolo 108 sekúnd, to signálny plán, teraz sa predĺžil na približne, no na 113 sekúnd. Takže takto my online vidíme každý jeden smer, každý detektor, ako sa chovajú vozidlá a vieme na to aktuálne reagovať. Ale ako vravím, tá medzera časová medzi vozidlami je najdôležitejší faktor. To je všetko.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Ďakujem, ďakujem veľmi pekne za prezentáciu. V rámci online sa ešte k nám pridá za spoločnosť Slovanet pán Lukáš Karlík, ale kým sa pripojí, tak keď má niekto otázky, tak poďme na diskusiu. Pán poslanec Podmajerský.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Ďakujem za slovo. Dobrý večer. Ja sa chcem spýtať na pár otázok, čo majú vlastne, ako to vnímajú občania, lebo toto, čo ukazujete, vyzerá dobre, ale vždy dôležité je výsledok. Hlavný problém, čo tu ja pociťujem, tak ľudia hovoria o tom, že sa predĺžili ako keby zácpy. Tá dĺžka, teda zácpy od toho Holiča, ale takisto aj na stranu od kruháča od Jablonice. Že či toto vnímate a či to môže súvisieť nejako práve s tým, s tým 150 metrovým pásmom toho kamerového systému, že to nevie zohľadniť alebo či to je proste len dojem niektorých ľudí, že takto je. To je teda prvá otázka. Druhá otázka je, že koľko vlastne predpokladáte, že treba nastavenie takéhoto systému, tej jednej križovatky, prípadne či táto je komplikovanejšia ako iné, čo máte v teréne. Ďalšie tu očakávame teda vďaka Vaillantovi zvýšený pohyb dopravy v tej časti hore od toho kruháča, či vlastne aj s týmto nejakým spôsobom počítate, lebo potom, keď monitorujete len ten 150 metrový pás kamerou, tak mi pripadá, že je dôležité, aby sa monitorovalo to, čo je vlastne za ním ďalej, lebo tam bude ten náraz asi extrémny, čo sa tam vlastne očakáva. To je tretia otázka. A potom ešte tu vnímam problém odbočovania aj zo strany odtiaľto od Kunova, že tá zelená je veľmi krátka, napriek tomu, že tie autá sú na sebe, potom ľudia majú z toho rôzne domnienky, že sú príliš blízko auta, ďaleko od seba, z toho, čo si čítajú informácie, ktoré zverejňuje, zverejňuje mesto. Takže to by som mal tiež tie otázky. Ďakujem pekne.

**Ing. Jozef Soták (ALMA s.r.o.)**

To, akým spôsobom my budeme zabezpečovať od križovatky, či máme nejakú kolónu alebo nemáme, my musíme sa pozrieť aj na to, akým spôsobom za tou križovatkou všetko sa vyvíja. Smerom na Lidl, keď si pozrieme, to nie je súvislá komunikácia bez žiadnych odbočení, máme tam ďalšiu neriadenú križovátku, potom je tam vjazd na autobusovú stanicu, potom je tam Lidl, potom tam máme prechod pre chodcov, ktorí síce je riadený svetelnou signalizáciou, ale nie je zosynchronizovaný. Takže aj tieto vplyvy, všetky vplyvy vlastne negatívne ovplyvňujú to, že vzniká niekde kolóna. My jednoducho, keď to vozidlo očakávame a ono nedôjde, vznikne

vysoká medzera, jednoducho my neefektívne nebudeme predlžovať zelenú ďalej. Takže tie vozidlá, tie vozidlá, keď budú prichádzať v podstate v toku, tak vieme efektívne na to reagovať. Momentálne je problém to, že tá signalizácia pred Lidlom ešte nie je zosynchronizovaná. Ak sa to zosynchronizuje, zase budeme o troška ďalej a...

**Alfonz Lančarič (ALAM s.r.o.)**

Treba si uvedomiť to, že donekonečna sa ten hlavný smer nedá udržať, pretože zase vám to narastie na tých bočných smeroch, hej a keď pustíte, keď pustíte hlavný smer, tak potom zase pri Lidli, vám to zase neodteká, pretože tam je, to tam stojí, hej, veľakrát. Preto sú tam tie detektory, ktoré, ktoré vám máme aj za križovatkou a veľakrát to tam máme obsadené. Tzn. že my to, my ten signálny plán prerušíme, aby sa tam tá kolóna, ktorá napr. je za tým Lidlom, aby sa vôbec vyprázdnila, pretože za chvíľku vám budú tie autá stáť v tej križovatke. Doprava v Senici je, je náročná a ten Vaillant, samozrejme tomu určite nepomohol, hej? Pretože je tam evidentný nárast dopravy a neviem, či už nabehli na plnú výrobu alebo, alebo nenabehli, to neviem. Takéto signalizácie my v podstate nastavujeme 3 mesiace až pol roka, hej? Tzn. že to, čo, čo je v tej cene toho, toho projektu, samozrejme, preto to monitorujeme stále a minimálne pol roka v podstate vieme s tým pracovať. Samozrejme, vieme s tým pracovať aj potom, hej, ale tých 6 mesiacov tá signalizácia bude pod takým drobnohlľadom a bude sa tu stále vyhodnocovať, dať tieto záťaž si budeme stále sťahovať, hej, v tých 10 minútových intervaloch. A je to 24 vlastne hodín, 7 dní v týždni, takže sa to ukladá do tej, na, do tej našej databázy. Takže skúsenosť, ktorú my máme, tuná beží ten maximálne 120 sekundový cyklus. Je taký, že pokiaľ vodiči majú dlho zelenú v tom hlavnom smere, tak vtedy majú ten pocit, že však to dlho svieti a nechávajú si veľké medzery medzi sebou. Typické sú kamióny, ktoré majú aj 50 metrové rady, aj 25 metrové rady a v podstate celú tú dopravu nejakým spôsobom brzdia. Akonáhle sa tam dá ten kratší signálny plán, povedzme 90 sekundový alebo keď tam bežal 100, tzn. že rýchlejšie sa to otočí. Každý ten smer môže dostať tú zelenú skorej. Takže není úplne efektívne a rozumné nechať tú jednotku bežať čo najdlhšie, pretože veľa, veľa vozidiel máte toho smeru od Kútov, hej, vlastne odtiaľ, ktoré odbočujú smerom doľava na Holíč, to je veľmi, veľmi silný smer, kde teda tam pridávame, mám taký dojem, až 30, 30 sekúnd v nejakom intervale, Jozef.

**Ing. Jozef Soták (ALMA s.r.o.)**

Áno, 31 sekúnd tam máme hlavne od toho Holíča.

**Alfonz Lančarič (ALAM s.r.o.)**

To znamená, že by malo pri normálnom, normálnom chode tých vozidiel prejsť maximálne 15-16 vozidiel. Ale tam sú aj autobusy, kamióny. Takže.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Ja to preruším, keď môžem, tomu rozumieť. Ďakujem pekne. Ja sa teraz pýtam, že vy to máte s čím porovnať, že keď ste to predtým, ako ste inštalovali, mali ste dáta zozbierané za týždeň alebo mesiac, aby ste to vedeli s čím porovnať, lebo je to vlastne, či porovnáte len dáta svoje so svojimi dátami.

**Alfonz Lančarič (ALAM s.r.o.)**

Nie na začiatku v tom, v tom, v tom grafe som hovoril o tom, že než sme v podstate navrhli ten prvý signálny plán, ktorý, ktorý sme konzultovali aj s Dopravným inšpektorátom atď., tak vlastne my sme museli sčítat tú dopravu za tých 12 hodín, čo predpisuje, čo predpisujú TP-čka.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

To bolo 12 hodín, tak, áno?

**Alfonz Lančarič (ALAM s.r.o.)**

To je od 6 do 6 sa to vlastne, aby sme zachytili rannú a poobednú špičku vlastne celý deň a to bolo tých 1.500 vozidiel, ktoré prepustila tá križovátka pôvodná a tie dáta porovnáваме s tými našimi teraz, hej. Takže bez podstate, bez toho sčítania by sme my nevedeli navrhnúť ani ten základný signálny plán a v podstate by nám nevychádzalo ani, ani by nám to ODI neschválilo,

pretože ten prepočet v zmysle TP-čka musí byť na tých 20 rokov dopredu. Takže my sme pracovali s reálnymi dátami.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Oni vám zadávajú aj konkrétny deň, lebo viete, že tá doprava iná, piatok iná, pondelok atď. Čiže toto vám zadávajú, že to je najfrekventovanejší napríklad deň, alebo toto som nevidel.

**Alfonz Lančarič (ALAM s.r.o.)**

TP-čka o tom nehovoria, že kedy sa to musí sčítať. Hovoria o tom, že v ktorých mesiacoch sa to môže robiť a ktoré sa to nesmie robiť, hej.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Dobre, ďakujem pekne.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Pán poslanec Kalman.

**Ing. Pavol Kalman (poslanec)**

Ďakujem pekne. Dobrý deň prajem. Som rád, že ste prišli a že sa rozprávame takto na 4, 6 očí 20, 50, či koľko nás tu je? Ja najprv len pôjdem po jednotlivých otázkach, to sa mi zdá efektívnejšie. Najprv by som vás chcel poprosiť, že či nám môžete poslať tú prezentáciu. Mňa teda zaujímajú tie počty priepustnosti tej križovatky v jednotlivých hodinách. Že pred a po, že čo to robilo, hej? Keby ste boli takí dobrí, že to môžete poslať, hej, do mailov k nám.

**Alfonz Lančarič (ALAM s.r.o.)**

My to posunieme na mesto, hej? Neni problém a si myslím, že aj takú záverečnú správu sme dávali, ktorú sme vlastne museli mať po, po mesiaci, myslím, hej? Takže to.

**Ing. Pavol Kalman (poslanec)**

Takže niečo také existuje.

**Alfonz Lančarič (ALAM s.r.o.)**

Niečo také existuje. Takže myslím si, že to je verejne dostupný materiál, takže to je úplne.

**Ing. Pavol Kalman (poslanec)**

Ďakujem pekne. Teraz sme sa rozprávali o tom, že ako je priepustnosť tej križovatky z tých jednotlivých smerov. Historicky tá križovatka je najviac zaťažená na 1, 51, to je logické, lebo je tá cesta prvej triedy a ťah na Českú republiku, ale teda križuje sa na tam 2/500 od Kútov a ak som teda dobre rozumel, čo váš kolega rozprával, tak že vy tam predlžujete ten, ten cyklus na odbočenie doľava na tej križovatke od Kútov, ale vy ste potom povedali, že od Holíča. Tak teraz, že čo je pravda, že od Kútov to posilňujete alebo od Holíča.

**Ing. Jozef Soták (ALMA s.r.o.)**

Keď si všimnete na tom, keď si všimnete na tom signálnom pláne všetky trojuholníky, akékoľvek farby, je predlžovanie signálnej skupiny, všetky. Tzn. že od, od Kútov je táto signálna skupina. Tzn. že ona teraz predlžovala do maxima, lebo išli sme až do 120.

**Ing. Pavol Kalman (poslanec)**

Aha, tak zelená je posilnenie toho daného smeru.

**Alfonz Lančarič (ALAM s.r.o.)**

Zelená je vlastne, zelená je to, čo svieti vonku, tzn. zelená a tie modré trojuholníky, to je vlastne predlžovanie toho signálu voľné.

**Ing. Pavol Kalman (poslanec)**

Prvý riadok je to teda, hej,

**Alfonz Lančarič (ALAM s.r.o.)**

Tak, tak.

**Ing. Pavol Kalman (poslanec)**

Úplne prvý vrchný poriadok. Dobre, ďakujem pekne. Čiže vy máte nastavené to, že prioritizácia pre vás softvérovo je 2/500 od Kútov, toho viac ako 1/51?

**Alfonz Lančarič (ALAM s.r.o.)**

Nie, takto vôbec nefunguje. Nemáme prioritizáciu nejakej, samozrejme, že prioritu má 1/51,

pretože je to hlavný ťah, jak ste správne povedal, ale zároveň monitorujeme aj bočné. A ten od Kútov, to ľavé odbočenie smerom na Holíč, ten to má veľké zaťaženie, takže to som len spomenul, pretože tam to predĺženie môže byť až 30 sekúnd, hej, a to je, to má v podstate jediný ten bočný smer, také predĺženie, pretože tuná odtiaľto od Kunova taká dopravná, taká doprava nie je.

**Ing. Pavol Kalman (poslanec)**

Áno, chápem, chápem, čo hovoríte, lebo mi to aj vyplýva z toho, že čo hovoria, že teda od Kútov sa veľmi polepšila, odbočenie doľava. Tam tie kolóny, ktoré boli kedysi, až pri Malle alebo tieto, tie už sú minulosťou. Dneska je to oveľa priepustnejšie a je to vidieť tak teda z tej hlavnej križovatky, ale tie zácpy od Holíča a od Jablonice sú, zdá sa, akože pocitovo oveľa väčšie, ako boli v minulosti, že či by ste sa na to nemohli nejako pozrieť a ešte niečo s tým spraviť? To je jedna vec a to len hovorím svoj pocit, hej? A druhá vec, tie odbočenie doľava, ostatné, dole od Holíča, odbočenie sem k MÚ je extrémne krátke. Tam prejdú len 3 vozidlá, to neviem, či aj 4 niekedy prešli, ja tadiaľ dosť často jazdím, je to naozaj zlé a znovu odbočenie odtiaľto od MÚ na hore na Jablonicu je akože katastrofálne. A dôsledok to má ten, že všetci, ktorí jazdia Jablonicu a ďalej to už je jedno, či smer Rohožník alebo Trnava, používajú miestne cesty. V rannej špičke je to naozaj veľká katastrofa okolo druhej základnej školy na Komenského ulici. Tam je, tam sa zbíha deti do školy a všetci, ktorí obchádzajú zo smeru Prietrž alebo Kunov alebo Sobotište, chodia po týchto našich miestnych komunikáciách. Tá doprava je tam naozaj úplne extrémna, že či by ste teda s týmto niečo mohli spraviť a, a možno by sa to dalo vysledovať, že či toto má vplyv na to, že aká je tam zlá situácia, lebo tam objektívne aj rodičia zle parkujú a už je tá situácia tam naozaj veľmi zlá. Takže to je len taký znovu postreh. Ďakujem. A tretia otázka. A prečo je nastavený semafor pri kostole tak, že sa často stáva, že je červená od Jablonice, zároveň je červená aj na hlavnej križovatke a ten priestor medzi tými semaformi sa nestíha doplniť a potom sa pravdepodobne stane to, čo vy ste povedali, že tá medzera medzi tými autami príliš dlhá, že tam nestihne ten človek prísť s tým autom a prejdú smer, a ešte je to navyše dole kopcom, že prejde málo, málo vozidiel tadiaľ. Že či to neviete spriahnuť tak, aby bolo akože zelená, zelená. Dá sa to spraviť?

**Ing. Jozef Soták (ALMA s.r.o.)**

Dá sa všetko. Táto zelená je vlastne od kostola.

**Ing. Pavol Kalman (poslanec)**

Neviem, kam ukazujete.

**Ing. Jozef Soták (ALMA s.r.o.)**

Nevidieť to červené. Aha.

**Ing. Pavol Kalman (poslanec)**

Netuším, že čo mi ukazujete.

**Ing. Jozef Soták (ALMA s.r.o.)**

Tuná je to vidieť?

**Alfonz Lančarič (ALAM s.r.o.)**

Toto je zelená na semafore.

**Ing. Jozef Soták (ALMA s.r.o.)**

To je pred kostolom.

**Ing. Pavol Kalman (poslanec)**

Aha dobre.

**Ing. Jozef Soták (ALMA s.r.o.)**

A my hore, úplne prvý zelený, to je vlastne začiatok tej zelenej už dole na križovatke. Takže my začíname, tuná v tomto konkrétnom prípade sme začali približne 30 sekúnd skôr, ako začne signalizácia dole na veľkej križovatke. Dole na veľkej križovatke skončíme zelenú, v tomto momentálne tam bolo nejakých 28 sekúnd a my dole na semafore máme ešte dlhšie zelenú ako, ako samostatne. My keď si zoberieme, to je toto, my hovoríme hore teda pri križovatke máme



28 sekúnd a hore pri vlastne pri tom kostole máme 51 sekúnd momentálne. Takže my máme 2× toľko zelenej.

**Ing. Pavol Kalman (poslanec)**

Takže malo by to stačiť.

**Ing. Jozef Soták (ALMA s.r.o.)**

Áno, malo by to stačiť.

**Ing. Pavol Kalman (poslanec)**

Veľmi pekne ďakujem. Teraz, rozprávame sa stále o semafore pri Lidli, čiže prečo nie je zaradený tento semafor do celého tejto dynamického riadenia dopravy. To nebolo v pôvodnom zadaní?

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

To nie je asi otázka na nich logicky. A pretože my sme to nemali v zadaní, takže preto.

**Ing. Pavol Kalman (poslanec)**

Prečo to nebolo v zadaní? Lebo zdá sa, že ten semafor.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

O tomto sme, myslím si, že sme sa viacerí poslanci už bavili, asi 5×. My sme sa rozprávali o tom, že nebolo to v zadaní, pretože tam mala byť celá nová križovatka, pretože celé sa to malo riešiť inak a obchodný dom Lidl, ktorý sa má posúvať dozadu, mal tam byť úplne iná križovatka, ale toto sme riešili, a preto oni mali so Slovenskou správou ciest odsúhlasený ten developer, ktorý to mal robiť, celú tú zónu, mal odsúhlasený projekt práve zo Slovenskej správy ciest, kde boli stále pripomienky a oni mali dokonca aj pôvodne budovať túto križovatku ako vyvolanú investíciu. Keď sme videli, že zatiaľ oni sa bránili, že tam tú križovatku sú ochotní, ale túto nie, tak preto nebolo v zadaní, pretože tá mala byť úplne veľká nová križovatka a tým pádom my máme aj dnes v rozpočte máme schválené práve rozšírenie a budeme súťažiť rozšírenie, aby aj križovatka alebo semafor pri Lidli bol súčasťou práve dynamickej dopravy. Takže dneska v rozpočte sme si to odsúhlasili, tak ja verím, že v januári budeme súťažiť a možno v marci to budeme mať aj skompletované, ale nebolo to preto, že tam mala byť úplne iná križovatka.

**Ing. Pavol Kalman (poslanec)**

Ďakujem za vysvetlenie. Tomu rozumiem, ale ja si pamätám, že to ešte za pána primátora Grimma sme sa k tomu vyjadrovali. To boli tie rôzne obchvaty a rôzne riešenie križovatiek, obchvat toho 7 poschodového domu bytového, čo tam je a to je tak situácia mínus najmenej 7, 8 rokov, že prečo, prečo sme to tam nedali? A to je jedno, nemusíme sa o tom. Ďakujem pekne a ešte vás sa chcem opýtať, páni, že aké sú podľa vášho názoru vaše náklady, ročné náklady na udržanie, alebo teda 5 rokov udržateľnosť tam máme, že koľko asi budú vaše náklady ročné.

**Alfonz Lančarič (ALAM s.r.o.)**

Myslím si, že to bolo súčasťou cenovej ponuky, to bolo, takže to je zazmluvnená vec. Takže to bolo súčasťou, súčasťou toho projektu, takže tam boli tie čísla, tam boli tie náklady vyčíslené. Takže to už je vlastne zazmluvnená vec. Teraz neviem, teraz neviem presne.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Okolo 5.000 EUR ročne, pán inžinier Mozolič hovorí, že to vychádza nás...

**Alfonz Lančarič (ALAM s.r.o.)**

Áno môže byť.

**Ing. Pavol Kalman (poslanec)**

Iba 5000. Celé softvérové riadenie to je križovatky, údržba na diaľku, všetko len 5.000 EUR.

**Alfonz Lančarič (ALAM s.r.o.)**

Áno. Vidíte, akí sme lacní.

**Ing. Pavol Kalman (poslanec)**

Perfektné. Dobré, ďakujem pekne. To mi stačilo.

**Alfonz Lančarič (ALAM s.r.o.)**

Samozrejme, nie sú tam započítané nejaké dopravné nehody, hej, keď niekto by to nejak zvalili, ale je tam v podstate započítaná kompletná revízia, technické prehliadky, ktoré predpisuje norma STN-ka, takže toto je aj teraz softvérové nejaké vyladenia, takže to je.

**Ing. Pavol Kalman (poslanec)**

Takže ale udržateľné náklady na udržateľnosť môžu prísť len z vašej strany. Je to tak, či ešte...

**Alfonz Lančarič (ALAM s.r.o.)**

Na 5 rokov to je vysúťažené. Na 5 rokov to je vysúťažené.

**Ing. Pavol Kalman (poslanec)**

Ďakujem pekne.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Netreba hľadať všade iba negatívum. Podstatné je, že to relatívne dosť podľa mňa pomohlo. Ja tú križovatku jazdím, a ráno ju prejdem zo všetkých strán, sa priznám, tzn. áno, od Kútov to pomohlo extrémne. Samozrejme, tak ako povedali, podstatné je prioritizácia. Oni dokážu predĺžiť smer, ak tí ľudia idú, teraz to nazvem predpisovo, že idú za sebou, držia sa, držia si kolónu, tým pádom sa to dokáže predĺžiť ten smer asi o 30 sekúnd.

**Alfonz Lančarič (ALAM s.r.o.)**

Áno. No kolega to hovorili o sekundách, ale v podstate tie medzery medzi sebou, ako sú tie detektory, ktorý tam, ktorí tam boli, tak vlastne oni vysielajú určité impulzy. Akonáhle je tam tá dlhšia medzera, že vlastne to auto neobsadí ten detektor po troch do troch sekúnd, tak vlastne on nemá inak, jak si vyhodnotí, tzn. že berie tak, že tam žiadne auto nie je, tak v podstate a zase má zmonitorované, že na tých ostatných smeroch je to obsadené, tak vlastne dáva, dáva zelenú ostatným smerom. Takže to sú tie medzery medzi tými, medzi tými autami, hej? Takže toto sú tie sekundy, ktoré, s ktorými aj my teraz pracujeme. Niekedy ich predlžujeme a to je súčasť vlastne toho nastavovania a vlastne odpozerania, odpozerania tej, tej danej dopravnej situácie. Samozrejme, viem, že teda bol realizovaný ďalší projekt. Myslím, že kolega bude čakať teraz na ten online. Takže vlastne oni, mám taký dojem, že tú dopravu sledujú a analyticky vyhodnocujú a sčítavajú tú dopravu a pokiaľ samozrejme, že určite mesto tieto dáta bude mať a tie nám môže posúvať, takže to sú zase ďalší cenný zdroj informácií pre nás, aby sme to mohli nejakým spôsobom donastaviť, hej? Takže je to, neni to, že úplne prepojené, ale na základe aj týchto dát, ktoré oni tam vlastne budú dávať, tak keď ich bude mať k dispozícii, tak vieme ich v podstate vyhodnotiť, pretože to je vlastne ten istý softvér, pomocou ktorého my sme na začiatku tú dopravu sčítavali, hej? To len tak na doplnenie.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Ďakujem, pán poslanec Sova.

**Ing. Roman Sova (poslanec)**

Ďakujeme ja iba v krátkosti. Tak prvá taká nostalgická, že zlatá a stará križovatka, kedy ste presne vedeli, kedy bude zelená, kedy bude oranžová, kedy, kedy vám pustí ktorý pruh, takže to je iba tak. Ale druhá taká vážnejšia, vy ste spomínali, že ten semafor pri Jednote pri kostole je zo synchronizovaný s tým hlavným križovatkovým, áno. Aby to nebolo tak, že dôjde chodec, stlačí si zelenú a v sekunde zelená, potom za minútu, za 10 sekúnd dôjde ďalší chodec, takže je to prepojené spolu a vyhodnocuje to, že aby tie čakacie doby pre tých chodcov neboli aktuálne a hneď, ale musia počkať ten príslušný čas.

**Alfonz Lančarič (ALAM s.r.o.)**

Tá zelená na tom prechode pre chodcov, pre chodcov je, mám taký dojem, pevne daná, že kedy tá zelená pre tých chodcov môže byť. Môže sa stať a poviem príklad, že v tom signálnom pláne je tá zelená pre prechod možno od, ja neviem, sedemdesiatej sekundy a môže sa vám stať, že vy prídete k tomu prechodu a prídete tam v šesťdesiatej sekunde toho signálneho plánu, zatlačíte to a do 10 sekúnd dostanete, pretože ste to zatlačili vtedy, kedy tam on zelenú má dostať. Ale akonáhle prídete v sedemdesiatej deviatej sekunde, tak počkáte ďalších 120 sekúnd, takže je to

vyslovene o to, že ako sa ten chodec trať do toho signálneho plánu, ktorý prebieha. Takže niekedy sa to môže stať, že aha, toto dobre funguje, dostal som hneď zelenú, ale príde ďalší. Pípípíp, toto nefunguje, pretože tu čakám 5 minút. A 5 minút, vieme, že to nemôže čakať, pretože môže maximálne čakať 120 sekúnd.

**Ing. Roman Sova (poslanec)**

Ešte, ešte 1 otázka. Teraz neviem, či sa nemýlim, ale mne sa zdá, že sa mi stalo, že bola červená na prechode pri kostole a z jednej strany, teda pre chodcov a z jednej strany, poviem príklad od Jablonice, už autá mali zelenú a odspodu mali ešte červenú. To som trochu nepochopil, že prečo tak je.

**Ing. Jozef Soták (ALMA s.r.o.)**

Áno, áno, to sa deje.

**Alfonz Lančarič (ALAM s.r.o.)**

Ale to není nič proti ničomu, pretože to je súčasť koordinácie.

**Ing. Jozef Soták (ALMA s.r.o.)**

My tie vozidlá tam v podstate od toho kostol od Jablonice vpustíme vtedy alebo vpúšťame v takom čase, aby sa zase nezdržiavali v tom medzi priestore medzi týmito dvoma, dvoma časťami. Ja som to konzultoval aj s pánom Pavlíkom, s ODI, teda tiež mi to hovoril, že je to nejakým spôsobom, či je to tak správne, či sme to takto chceli a áno, tak mi to potvrdil, že ak sme to takto chceli, tak okej.

**Alfonz Lančarič (ALAM s.r.o.)**

Ja ešte na to, na ten váš dotaz, že človek vedel, kedy presne bude tá zelená červená, tak verte tomu, že keby sme to takto navrhli, tak tam to neschváli ani KDI, ani ODI, ani nikto na svete, pretože toto sú v podstate pevné signálne plány, ktoré, ktoré fungovali voľakedy a dneska bez zaradenia tej dynamiky vám to nikto neschváli, ani, ani by nevyšiel prepočet na tých 20 rokov dopredu. Tak to len tak tomu.

**Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor mesta Senica)**

Ďakujem a teraz poprosím ešte online, aby sa pripojil za spoločnosť Slovanet, pán Lukáš Karlík. Ďakujeme. Ďakujeme, že ste vydržali takúto trochu dlhšiu dobu, ale pre nás je podstatné, že ste nám dokázali odprezentovať práve križovatku, čo to dokáže, akým spôsobom to funguje, pretože niekedy človek pocity, možno je to inak a samozrejme to nastavenie trochu nám vždy trvá. Dobrý deň. Počujeme sa?

**RNDr. Lukáš Karlík, PhD. (Slovanet)**

Áno, ja vás počujem, počujete ma?

**Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor mesta Senica)**

Áno, počujeme vás, dobrý deň, vítam Vás na Mestskom zastupiteľstve v Senici a poprosil by som Vás, keby ste nám vedeli odprezentovať, čo vidíte.

**RNDr. Lukáš Karlík, PhD. (Slovanet)**

Dobrý deň prajem. Je ma počuť?

**Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor mesta Senica)**

Áno, počujeme vás.

**RNDr. Lukáš Karlík, PhD. (Slovanet)**

Ja veľmi dobre nemám zvuk, neviem, že kde nastal problém. A fajn s nejakou dlhou odozvou to mám, ale dobre, skúsím, keď by bol nejaký problém, prosím, dajte mi vedieť, lebo je to takto trochu ťažšie. Ďakujem pekne za pozvanie. Moje meno je Lukáš Karlík, zastupujem spoločnosť Slovanet. My sme v rámci teda tejto témy križovatky v meste Senica riešili inštaláciu analytických kamier s dodávkou vlastne softvéru na vyhodnocovanie premávky a teda automatickej detekcie objektov na tejto križovatke. Načo to má slúžiť alebo čo to bude vykonávať vám v podstate pustím veľmi stručne na zdieľanom videu. Pôvodne som chcel sa prihlásiť do systému priamo, ukázať vám to, ale v podstate uvidíte jedno a to isté. Takže dôvod, prečo som sa rozhodol nakoniec pre video, je len čisto záložné, lebo som sa musel presunúť,

lebo som nevedel, že teda začnem o štvrt' na sedem. Celý systém v podstate je implementárny k tomu, čo povedali kolegovia z Alamu. Na otázku, že či bude mať mesto nejaké dáta a bude vedieť verifikovať, či v podstate nastali nejaké zmeny v intenzite dopravy na jednotlivých smeroch, tak toto v podstate bude mesto Senica vedieť efektívne monitorovať prakticky online a bude vedieť robiť reporty a štatistiky v jednotlivých smeroch v závislosti od toho, akým spôsobom si to bude želať nastaviť. Ja možnože prejdem na záznam, ktorý sme nahrali ešte, teda už v križovatke, len prosím, skúste mi potvrdiť, že ja asi musím zazdieľať obraz najprv. Dobre. Predpokladám, že teraz by ste to mohli, mohli vidieť. Dobre. Ďakujem za potvrdenie. Takže v podstate nejak takto vyzerá hlavný pohľad na systém. Ten systém má samozrejme množstvo funkcií a hlavnou jeho nejakou silnou stránkou je, že si viete definovať rôzne parametre detekcie tej dynamickej dopravy na všetky ramená a všetkých smeroch v podstate, ktoré sa v tom meste vašom nachádzajú. Celkovo projekt pozostáva v tejto časti križovatky z piatich analytických kamier a ja som vybral len pre krátkosť jedno video, ktoré v podstate chytá rameno, myslím, že to je smer, ak to dobre hodnotím teraz z toho obrazu, smerom na Kúty, kde teda je vidieť, je vidieť ten, je vidieť ten trafik, kde ja možno len v krátkosti vysvetlím, je nakreslená nejaká virtuálna brána, ktorá v podstate, pardon, aha a je to na Holič, áno, už vidím vzadu aj logo Lidla. Ďakujem za upozornenie. Ale to na veci nič nemení. V podstate je zadetekovaná alebo zadefinovaná nejaká virtuálna brána, na základe ktorej prekročenia sa počítajú jednotlivé metriky. Tzn. že aký objekt, v ktorom čase, povedzme akej farby je, akou rýchlosťou danú bránu prekročil. Tzn. že tak, ako povedali kolegovia z Alamu a počítajú na základe magneto detekcie prejazdu, vieme vydefinovať na základe obrazového a video-analytického záznamu počty prejazdov jednotlivých kategórií. Len pre jednoduchosť ukážem. Tu dole, momentálne sa mi síce otvára tá lišta, trochu to skresľuje, ale vidíte jednotlivé počty, prejazdy, prejazdov v čase. Výhodou toho je teda, že budete mať 2 spôsoby zberu dát kontinuálneho, jedno sú teda z magneto detektorov a teda toho systému radičov riadenia križovatky a druhá je teda systém video detekcie. Tieto dáta budete vedieť použiť aj pre nejaké budúce plánovanie. Čo sa týka tej nostalgie, že stará dobrá križovatka, ja pochádzam kúsok od vedľa. Senicu dôverne poznám a ten trafic, ktorý v podstate je momentálne v Senici, si dovoľm povedať, že príchodom nového investora sa dramaticky zmenil. Takže tam, ak vy ostanete na tých časoch prejazdov, ktoré ste mali pred polrokom, tak v podstate už to budeme, aspoň ja to budem vnímať ako výrazné zlepšenie toho stavu, ktorý je. Čo sa týka toho systému samotného, viete si nakresliť do križovatky buď nejakú teda bránu, ako som ukázal, viete si zakresliť zónu, tzn. že budete vedieť získavať štatistiky, koľko vôbec celou križovatkou prešlo vozidiel v nejakom členení, či už to boli osobné vozidlá, nákladné dodávky alebo to boli nejaké motocykle, prípadne traktory, vozidlá s príviesmi. V podstate funguje to všetko automaticky. Je to len otázka nastavenia tej analytiky vopred a čo sa týka reportingu, viete si v podstate dáta stiahnuť v nejakom vymeniteľnom formáte, či už csv, viete si tie grafy pomerne jednoducho exportovať a vlastne použiť ich na ďalšie analýzy. Celá tá myšlienka v podstate o tom mať prehľad z každého ramena križovatky a vidieť dynamicky, ako sa to vyvíja v čase, v jednotlivých dňoch, či už cez sviatky alebo nejaké, nejaké ďalšie špecifické situácie a budete vedieť aj spätne vyhodnotiť, akým spôsobom ten projekt dynamickej dopravy s magneto detektormi a tými inteligentnými radičmi prispel k plynulosti premávky. Ono pocitovo, samozrejme, keď niekto jazdí z jedného smeru do druhého, môže mať pocit, ako tu padlo, že sa to zhoršilo alebo nenastal posun, ale dovoľm si povedať, že tie dáta časom, nemyslím si, že to bude trvať dlho, ukážu pravý opak. Ako v tom si myslím, že budete, budete na tých tvrdých dátach vedieť. Výhodou je, že v podstate akokoľvek dopravné prieskumy, ktoré sa robia, sa nevykonávajú častokrát kontinuálne. Tuto budete mať na minimálne obdobie 5 rokov a teda predpokladám, že nebudete chcieť od toho do budúca upustiť a skôr naopak rozšíriť tento systém, tak budete mať v podstate podrobnú granularitu údajov. Ja neviem, my sme v podstate, by som povedal, taký doplnok k tomu, čo tu padlo a neviem, že ak máte vy nejaké otázky, rád

vám na ne zodpoviem, ale v podstate toto len výsek toho, ako tá detekcia funguje online bez toho, aby do toho nejaký operátor zasahoval. V podstate jediný zásah, čo tu je treba, je na začiatku si vydefinovať analytiku, ktorú treba alebo ktorú máte záujem získavať, viete si robiť rôzne operátory logické, tzn. že viete si urobiť koľko, akých vozidiel, akou rýchlosťou, v akých vzdialenostiach prešli, čiže tam aj to, čo padlo v podstate na ten, tú efektivitu prejazdu, že ľudia možno nedodržia tie rozostupy, že by mali chodiť v nejakých kratších sledoch a takto, viete si to všetko odsledovať. Viete sledovať chodcov, viete si pozrieť aj ich trajektórie historicky, že kade prešli, či po ceste krížom na chodníku. Môže to byť, mať to zmysel v podstate pre nejakú zimnú údržbu chodníkov a prioritizácie aj v nejakých ďalších častiach mesta. Ten softvér nie je vyslovene dedikovaný na to, aby sledoval dopravu iba na tejto križovatke. S tým, že, pardon.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Ďakujem za takýto úvod. V podstate my budeme mať presné dáta, ktoré budeme vedieť prezentovať na Ministerstve dopravy pre potreby obchvatu. Samozrejme, máme už teraz analytika, ktorý bude tam robiť rôzne modely a budeme hľadať určité súvislosti. Ale pokiaľ máte teda nejaké ešte otázky v rámci tohoto, lebo vidíte, že tu sa meria aj napr. počet chodcov, ktorí prechádzajú cez križovatku, tým pádom možno, keď bude zlé počasie, bude chodcov menej, tým pádom je viacej dopravy a toto všetko sa bude dať už potom dopočítať, aký vplyv má možno počasie práve na dopravu v meste a rôzne iné súvislosti. Takže pokiaľ má niekto záujem o diskusiu, poprosím vás, asi sa prihlási, lebo teraz kvôli zdieľanému videu máme to vypnuté. Dobré? Ja nevidím tak dobre, nevidujem záujem. Pani poslankyňa Barcaj Drinková.

**Ing. Jarmila Barcaj Drinková (poslankyňa)**

Dobrý večer. Ja by som sa chcela opýtať, že či sa to dá iba sledovať alebo ako dlho sa ten záznam uchováva. V prípade dopravnej nehody alebo či je to použiteľné trebárs aj pre ten Dopravný inšpektorát alebo políciu a druhýkrát, že či keď sa to sleduje, keď sú aj nedisciplinovaní chodci, že keď to tak prepnú a vlastne prejdú na červenú, aj to sa stáva. Či to naruší ten chod dopravy. Určite si myslím. Že či aj toto aj odsledovateľné?

**RNDr. Lukáš Karlík, PhD. (Slovanet)**

Odsledovateľné to je, ale štandardne v podstate ten systém aj tak, ako bolo zadanie, nefunguje, ako povedzme systémy Mestskej polície kamerové, kde je z hľadiska nejakej platnej legislatívy dovolené zaznamenávať záznam po nejakú dobu a uchovávať ho. Toto je vyslovene video analytická platforma. Znamená, že príde video z kamery online, tak, ako ste ho videli, prejde v podstate tým procesingom, kde sú algoritmy umelej inteligencie a strojového učenia aktivované alebo teda aplikované na ten záznam, vytvorí sa metadátovej záznam. Tzn. že sa vám do niekde do tabuľky, do databázy zapíše, koľko, akých objektov bolo zdetekovaných a záznam sa, záznam sa zahodí. Čiže vy v podstate viete z hľadiska reportov si nastaviť to, že budete mať trebárs hodinové prehľady počas roka, vám stačí v podstate raz za rok si stiahnuť nejaký csv súbor, kde budete mať presne prehľad o daných metrikách v závislosti od toho, ako ste ich nastavili. Lebo tam samozrejme tá kombinatorika, ktorá vám umožňuje ju tam aplikovať, je pomerne rozsiahla, lebo si viete definovať zóny, viete si definovať ignorované oblasti toho obrazu, viete si zapnúť zónu trebárs na prechodoch pre chodcov, tzn. že nemusíte sledovať iba dopravu z jedného ramena križovatky do druhého, viete sa zamerať aj na chodcov v podstate v celom tom zábere, viete, tie analýzy nastavovať podľa toho, čo potrebujete, nad ktorým objektom robiť.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Ďakujeme. Ešte má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem taký záujem. Ďakujem vám veľmi pekne, že teda ste sa nám takto pripojili online, že ste vydržali. Ďakujem za informácie. A my môžeme pokračovať teda ďalej.

**RNDr. Lukáš Karlík, PhD. (Slovanet)**

Ja, ak dovolíte, sa rozlúčim, prajem ešte teda. Efektne a efektívne rokovania a prajem pekný večer. Ďakujem pekne, dovidenia.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Takže prechádzame do bodu, keďže je koniec diskusie. Návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo si berie na vedomie, sekundu, dobre, tak prepneme sa, aby sme videli. Takže návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie informáciu o SMART riešeniach hlavnej križovatky. Prosím o hlasovanie.

**Hlasovanie: Ďakujem. Informáciu SME ZOBRALI NA VEDOMIE.**

**Uznesenie č. 271:**

**MsZ v Senici**

**b e r i e n a v e d o m i e**

informáciu o SMART riešeniach hlavnej križovatky.

*Hlasovanie : prítomných:15      za:15      proti:0      zdržal sa:0      počet poslancov:19*

**Bod č. 21. – Interpelácie.**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Prechádzame na bod 21. Nasleduje bod interpelácie. Písomne nebola podaná žiadna interpelácia. Prihlásená do diskusie je pani poslankyňa Mičová.

**Mgr. Ivana Mičová (poslankyňa)**

Ďakujem pekne za slovo. Ja mám trocha inú interpeláciu, nie požiadavkovú, nakoľko to máme dneska posledné zastupiteľstvo v tomto roku, chcela by som to využiť a poďakovať vedeniu mesta, aj kolegyniam, poslankyniam, aj kolegom poslancom za spoluprácu. Rovnako by som chcela poďakovať aj zamestnancom MÚ za ich prístup pri riešení rôznych problémov, s ktorými sa na nich ako poslanci obraciame. Ešte raz ďakujem. A keďže sa blížia Vianoce, tak by som chcela všetkým popriať, aby mali možnosť sa troška sklúdiť, troška spomaliť a venovať sa veciam a záležitostiam, ktoré sú v živote dôležité, aby sa venovali svojim rodinám, priateľom. Všetkým prajem, aby v zdraví prežili vianočné sviatky plné radosti, pokory, odpúšťania a k tomu veľa šťastia, radosti a spokojnosti. Ďakujem pekne.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Ďakujem, pani poslankyňa, určite v mene všetkých prítomných a aj televíznych divákov. Pán poslanec Sova.

**Ing. Roman Sova (poslanec)**

Pripojím sa aj ja, ale najprv ešte interpelácie. Nemám také interpelácie, ktoré sú ekonomické alebo že niečo potrebujeme spraviť, vybudovať, lebo vždy mi dôjde odpoveď, že nemáme peniaze, takže, takže také nemám dneska. Mám 3. Teraz v tomto volebnom období sa teda zaviedlo stretnutie zástupcov poslancov za okrúhlym stolom v TV Sen. Ja by som poprosil vás, lebo však máte toho veľa a zbytočne takými vecami sa zaoberáte, že aby sme si my sami nominovali za náš klub toho človeka, ktorý, ktorého my pošleme do tej konkrétnej relácie, lebo sa nám stáva, že voláte od vás, že pôjdeš ty a nehovorím, že musíš ísť, ale že pôjdeš. Takže pokiaľ bude nejaká relácia, tak by, tak by sme si my nominovali sami toho nášho človeka, zástupcu do relácie. Svojím spôsobom by to mala robiť televízia, pretože to je nezávislé médium, ktoré by si to malo manažovať a že to je taká viac menej poznámka. Potom by som poprosil, práve na začiatku v tom bode, ktorý sme zrušili, sme sa dopočuli, že pán zástupca bol na služobnej ceste v Portugalsku. Poprosil by som nejakú správu, keby si nás vypracoval, aký to malo význam, aký to malo zmysel, čo sa tam dialo, čo sa tam robilo, aj nejaké také, že finančné zhodnotenie, že čo nás to stálo. Ďakujem. A posledná interpelácia, chcem sa spýtať, oslovili ma učiteľia Základnej umeleckej školy, ktorým bolo povedané, že sa im nepreplatia prejsť časy, tak sa chcem spýtať, na základe čoho sa takto rozhodlo alebo kto tak rozhodol, lebo podľa toho, čo som si ja pozeral rôzne zákony, tak zamestnanec má nárok na preplatenie presčasu, pokiaľ si samozrejme nezoberie za to náhradné voľno. Ale učiteľ ZUŠ-ky, asi ťažko si bude brať náhradné voľno, aj keď im to bolo tak prezentované a že namiesto nich budú učiť

druhí učítelia alebo jednoducho nebude vyučovanie. Takže poprosil by som odpoveď na túto otázku, prečo sa učiteľom ZUŠ nepreplácajú presčasy, ktoré majú určené, pretože majú úväzok taký, aký majú a je toľko žiakov na tie ZUŠ-ke, že musia učiť aj presčasy, učiteľov je málo. No a nakoniec teda chcem popriať za náš klub všetkým obyvateľom nášho mesta požehnané, milostiplné vianočné sviatky, tak, ako bolo povedané, aby sme si našli čas, zastavili sa, aby sme využili tento čas a strávili ho v kruhu svojej rodiny, načerpali silu energie do ďalšieho roka, ktorý bude možno pre niekoho úspešný, pre niekoho menej úspešný, ale je potreba zastaviť sa, načerpať sily. Takže prajem toto našim obyvateľom, aj nám, aby sme mysleli aj na takéto veci. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Ďakujem, faktická, pán zástupca.

**Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora Senice)**

Ďakujem za interpeláciu. Ja osobne, samozrejme, spracujem a pošlem. Len možno krátko zareagujem na to, bol som tam pozvaný z Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie. Takže oni to z projektu vlastne všetko uhradili, či ubytovanie, stravu, letenky. Bolo tam možno myslím, že nejaké mierne doplatenie letenky 150, alebo neviem, dám to do tej správy. A bol som jediný, kto bol ochotný diskutovať v anglickom jazyku so, s portugalskými samosprávami, lebo ponuku najprv dostali aj iní z Bratislavy, z Banskej Bystrice, Košíc, z celého Slovenska, ktorí tam potom prišli následne, ale hovorím správu, správu, samozrejme pošlem. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Ja len čo sa týka okrúhleho stolu, pozývame poslancov, snažíme sa maximálne dopredu a tak, aby ste sa všetci otočili. Tzn. je vás 19, tým pádom ide to rad po rade, áno, to je celé. Keď nemôže, ide ďalší, keď nemôže, ide ďalší. Rad za radom, tzn. Je 19 poslancov, tým pádom zástupca, že niekedy pôjde namiesto mňa, ale aby každý mal rovnaké právo sa vyjadriť a prezentovať svoje názory. Takže toto je ten kľúč, ktorý je, pretože je jedno, či ten poslanec sa vyjadruje v zastupiteľstve alebo nie, pretože má svoju prácu a má právo si odprezentovať svoj názor. Pán poslanec Podmajerský.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Ďakujem za slovo. Ja by som sa rád spýtal na niektoré informácie z posledných interpelácií, ktoré som dával teda na poslednom zastupiteľstve. Tá odpoveď mi prišla predvčerom, takže som nemal 2 týždne na prípravu, či koľko, 2 mesiace hovoríš. K druhej interpelácii prečítam aj tú, čo som vlastne zadával, aj odpoveď na ňu. Žiadam o informáciu ohľadom investície do závlahy na futbalovom ihrisku v Kunove realizovanou spoločnosťou Unista s.r.o. v sume takmer 20.000 EUR. Táto suma nebola v rozpočte na rok 23 a nebola prerokovaná na Mestskom zastupiteľstve, ani na mestskom výbore. Občania sa pýtajú, na základe akých priorit bola táto čiastka investovaná, keď jednoznačnou prioritou pre nich je osvetlenie, príjazdová cesta a parkovisko na cintoríne v Kunove. Túto požiadavku mesto zdôvodňuje tým, že nemá dostatok finančných zdrojov. To je teda interpelácia, odpoveď na ňu. Závlahový systém na futbalovom ihrisku v Kunove bol realizovaný z kapitoly údržba. Hlavným dôvodom na realizáciu bola potreba vytvoriť podmienky pre zachovanie funkčnosti ihriska aj pri zvýšenej záťaži, s ktorou bolo treba počítať, ak by ho začali využívať detské a mládežnícke futbalové oddiely pre prípad, ak by sa mesto nedohodlo s vlastníkom futbalového areálu na Sadovej ulici v Senici na jeho odkúpení. Pri futbalovom ihrisku je realizované stojisko pre bicykle v rámci bla bla. Čiže by som sa spýtal, že pán primátor, otázka skôr na teba, odpovedala to pani Olejárová, že ja nepoznám teda z rozpočtu takúto položku, že to tu je, že kapitola údržba. Dostal som informáciu od riaditeľa finančného, že to išlo z nejakého tvojho rozpočtu, ktorý máš na mimoriadne udalosti. Nevie, ako to bolo nazvané. Tak ja som teda chcel to, tú skutočnú informáciu, z akého to išlo rozpočtu a či je možné bez mimoriadneho rozpočtu rozpočtové opatrenia takúto sumu dať a teda chcem vyjadriť nespokojnosť takým niečím, že by sme radi v Kunove, keď to

teraz prezentuješ, že to je pre Kunov, sa robili naše priority. Lebo ja som tu jednu prioritu zabudol a to je po záplavách Havlov jarok a tá Priehradská, vieš, tá bolo aj v zápisnici potom roku 2009 po tých veľkých záplavách. Takže poprosil by som, k tomu tomuto sa vyjadriť nejako, že ako to vlastne.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Veľmi krátko. V prípade, že by tam závlaha nebola a ten, to ihrisko by nefungovalo, zase by bola interpelácia opačne, prečo sme okamžite nekonali. Takže ja si myslím, že nad rámec a naozaj možností sme zabezpečili, aby deti v Kunove a teda následne mnohé aj zo Senice mali kde fungovať. Samozrejme, že aj teraz je v rozpočte, sú priority, ktoré boli zadané, čo sa týka Kunova a myslím si, že je tam práve aj to parkovisko, tzn. toto bol stav, kedy sme zistili, že dané ihrisko bude bez údržby a teda potrebovali sme riešiť. A teraz, či to bolo zmenou alebo opatrením, priznám sa, že to už si nepamätám.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Je tam odpísané, že fond, údržba. To neviem, čo to je zač.

**Ing. Róbert Mozolič (vedúci finančného oddelenia)**

Doplním informáciu z pohľadu rozpočtovníctva. Už rozpočet na rok 2023 bol schvaľovaný v rámci majetko-právneho oddelenia na údržbu mestských objektov vo výške 80.000 EUR. Takže aj v tomto balíku sa stále držíme, tam nedošlo k žiadnemu navýšeniu. A tak aj bol schválený rozpočet na rok 23.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Rozumiem. Dobré. Ďakujem za odpoveď. Teda vyjadrujem sa k tomu tak, že prosím za občanov Kunova, keď sa bude prezentovať, že je niečo pre nich, aby mali k tomu čo povedať, aby sa to nedialo bez ich rozhodnutia, pretože tá prioritá je úplne niekde inde. Nie je tu. Túto informáciu nikto z výboru nemal. Takže len toľko k tomu. Ďakujem pekne. Ďalší bod bol ohľadom PD Senica. Moja interpelácia, žiadam o aktuálnu informáciu dodržania opatrení nariadených Okresným úradom obhospodárovateľovi PD Senica výsev hustosiatych plodín, zabezpečenie vypracovania opatrení VÚPaOP a OU Senica a dodržiavanie požiadavky z povodňovej komisie mesta Senica ohľadom vysiatia tráv nad cintorínom, riadny agro termín výsev tráv bol do konca augusta. Žiadam o preverenie možnosti výpovede nájomných zmlúv s časti nad cintorínom, kde boli spracované pozemkové úpravy a tým pádom skončila platnosť nájomných zmlúv a preverenie možnosti prenájmu inému obhospodárovateľovi za výhodnejších podmienok pre mesto Senica. Zároveň žiadam o stretnutie mesta Senica, OÚ Senica životného prostredia, Pozemkový lesný fond a štatutára a PD Senica, nakoľko sa tak do dnešného dňa nestalo a primátor opakovane zverejňuje sťažnosť vedenia PD Senica, že je poškodzované ich meno z mojej strany diskusiou o opatreniach. Spoločné stretnutie so štatutárom PD Senica sa do dnešného dňa napriek opakovaným žiadostiam neuskutočnilo. Odpoveď na túto interpeláciu. To bola na teba, pán primátor, opätovne interpelácia, dostal som odpoveď, vyjadrenie z PD Senica. Čo teda tomu nerozumiem, že mi došlo odpoveď na interpeláciu vyjadrenie PD Senica. Aj ho teda prečítam, aby to bolo jasné, lebo v tejto veci by som rád raz navždy spravil rád poriadok. Vec na základe vysvetlenia k agrotechnickým opatreniam zabrániť záplav k.ú. Kunov. Dňa 21. 6. 23. bola vykonaná popovodňová obhliadka v teréne, na ktorej boli dohodnuté operácie a činnosti, ktoré by v prípade neobyčajne silného úhrnu zrážok eliminovali riziku vzniku negatívneho odpadu, dopadu vodnej erózie pôdy v mestskej časti Kunov a to z krátkodobého a dlhodobého hľadiska spôsobom, na parc. 5201/2 odseničí, to je nad cintorínom, kde bola v danom čase zasiata cukrová repa, vrstevníci zoraním pluhom porast na šiestich miestach, parc. 5209 Záchrastie, kde bola za zasiata slnečnica, to je Havlov jarok, bola brázda na okraji danej parcely zoraná tromi dlhšími a štyrmi krátkymi brázdami smerom k susednému trvalo trávnatému porastu. Máme za to, že týmito úkonmi sme v reálnom čase efektívne zabránili ďalším odtokom vody z uvedených parciel a s tým spojenou eróziou pôdy, čo sa potvrdilo aj v nasledujúcom období, kedy prišlo k ešte niekoľkým vysokým úhrnovom dažďa.



Chcem sa k tomuto vyjadriť, pán primátor, sme sa dohodli spolu, si tu moju osobu niekoľkokrát osočil, že tu ja nejakým spôsobom ubližujem alebo niečo sa sťažuje niekto na mňa, aby som, ber to prosím s rezervou o tie slová, lebo si to nepamätám presne, ale že nejakým spôsobom ja útočím voči družstvu alebo niečo podobného. X-krát som ťa prosil, aby si urobil jedno stretnutie so štatutárom. Tento list písal znovu ten istý pán Schemmer, ktorý nám tvrdil na popovodňovej komisii mesta, že to bude obsiate trávou. Dneska tvrdí, že to nemusel a keď si pamätáš v auguste na spoločnom stretnutí, kde nikto od nich znovu neprišiel, som upozorňoval na to, že agro termín na obsiate trávy je do konca augusta. A v ďalšom termíne nám to píše, že to nestihli, pretože tam mali repu do konca októbra. Ja akože toto sa ľudia musia strácať, ale prosím ťa pekne, minulé zastupiteľstvo si mi povedal, že bude spravené stretnutie so všetkými jeho zástupcami Okresného úradu a s týmto človekom. Tento pán predseda na mňa robí špinavé intrigy po celej Senici, že ubližujem nejakým spôsobom družstvu, áno. Ja nemám nič proti, PD Senica, mám vážne problém s jej predsedom, ktorý za pol roka nebol schopný prísť na stretnutie a posúva tam zamestnanca, ktorý nemá právomoc a túto kompetenciu. Akým spôsobom sa mám domôcť svojim právam? Chcem ťa len upozorniť na jednu vec. Čiže tento istý pán v Kunove v poľovníckej organizácii dal podmienku tej organizácii, kde som ja členom, že im predlží zmluvu len za tých okolností, keď ma odtiaľ vyhodí. A to je verejná informácia, aby som o tom vedel, že tak ďaleko to zašlo. O iných ohováraniach tu nebudem rozprávať, ale rozprával som sa s právnikom, renomovaný právnikom, či nejakým spôsobom som mu pustil záznam zo zastupiteľstva, čo som voči nim rozprával, dal som mu všetky dokumenty, pýtal som sa, či nejakým spôsobom porušujem zákon. Povedal mi, že jednoznačne nie a že keby som to nerobil, vtedy by som ho porušoval. Tzn. že si plním štatút mesta Senice. Takže ešte raz ťa prosím, na konci roku zorganizuj stretnutie s týmto pánom a ak teda váš nejakú informáciu, prečo sa nestal posledné 3 týždne, tak sem s ňou. Ďakujem pekne.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

To stretnutie malo byť, avšak prišli a teraz tým, že to nevedel, že tá otázka je z ústavu, ktorý rieši práve tieto protipovodňové, erózne činnosti. Boli na obhliadke, prešli si to celé a čakáme na ich výsledok. Takže už aby sme nerobili 5 stretnutí, tak čakáme na ten výsledok. Oni tu boli 2 týždne dozadu zhruba, alebo.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Ja mam informáciu, že došli 30. 11.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Ja si pamätám, nechcel som povedať dátum, ja si pamätám, že 30. 11. a my sme mali dohodnuté, predpokladám, u mňa v kalendári som mal okolo štvrtého, že bude stretnutie, že načo budeme robiť stretnutie, keď v konečnom dôsledku nemáme ten výsledok. Takže čakáme od nich na ten výsledok, ale hovorím, nepamätal som si, lebo som si istý, či to je 30. 11. ale zhruba takto tu boli a čakáme, že teda... Pretože ja som sa na to dopytoval a prečo to bolo urobené takto a odpovedal som aj predtým, Okresný úrad, odbor životného prostredia dal stanovisko, akým spôsobom sa má postupovať, tým pádom a boli tam na kontrole, že áno, podľa toho, ako dali postup, že teda Poľnohospodárske družstvo postupuje. Áno, bavili sme sa na začiatku, že to bude najjednoduchšie riešenie, tam dať trávu, avšak keď prídu ľudia z Okresného úradu Senica a povedia, postup môže byť takýto a takýto je vhodnejší, tak ja do toho nezasahujem, áno, je to iný orgán a samozrejme náš záujem je a ja som ho viackrát deklaroval, že aby tam boli hustosiate buď plodiny, ideálne pre mňa osobne, ja som v tomto laik, tráva, ale aby sa nestalo, že nám bude zaplavovať Mestskú časť Kunov v ktorejkoľvek časti. To je základná moja požiadavka, ktorá tam je.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

No ale keď si pamätáš, že upozorňoval som na to, že to, že tam bude teraz pšenica, je problém ten, že pšenicu budú brať na konci júna, začiatkom júla podľa počasia. Tzn. že celý júl a august, celé búrkové obdobie, budeme čakať znovu na ďalší príval, lebo tam ostane vlastne len

pokosená zem, nič, to bude proste len prach. A upozorňoval som na to, že treba tam tú trávu. To nebol môj názor, to bol názor odborníka na to, aby ten agro termín stihli. A presne som toto čakal, že sa stane, sa tomu zase len vyhli a zase tu počúvame nejakého zamestnanca, ktorý tu pochybil niekoľkokrát. A to neni nič proti nikomu, ale ten fakt je taký, že my sme vlastne zmeškali celý rok. Čiže oni, keby tam tú trávu išiel vysievať teraz na jar, je to úplne zbytočné, pretože nezakorení a nemá ten efekt protierózny. Čiže ja len chcem to poukázať na to, že vďaka tomu, že sme to stretnutia neurobili, neboli schopní urobiť za pol roka, ten výsledok je taký, že znovu sa tí ľudia musia báť ďalšiu sezónu o tom, ako to tam dopadne. Jasné, že je lepšia pšenica ako je, ako je repa, ktorú tam mali zakázanú mať ešte v roku 2009. A ako slnečnica to majú zakázanú na 20 hektároch, to porušili. To je fakt, to nie je výmysel. A na 20 ha pri Havlovom jarku sme zabudli pri protipovodnej prehliadke, keď si tam pamätáš, sme tam boli spolu, ja sa na tom upozorňoval, sme zabudli to vôbec brať do úvahy. Sa to potom dolepovalo až na konci. Ja len by som prosil, aby sa bral s rezervou tento človek. Treba brať PD Senica, resp. vedenie, že to, čo oni urobili, urobili závažný opakovaný priestupok a ja by som ťa chcel poprosiť ako primátor, aby si hájil naše záujmy občanov Kunova a bral ten názor. Prosím ťa pekne, ak dôjde akékoľvek údaj, informácia od kohokoľvek ohľadom pozáplav, chcem byť pri tom. Žiadam ťa, aby si ma tam zavolať, aby sa to nerobilo za mojím chrbátom, prosím ťa o to. Dobre.

#### **Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Mnohé stretnutia nezvolávame my, tzn. asi ťažko, ja môžem, keď som niekde privolaný organizovať, kto tam príde, kto tam nepríde. To je, myslím si, že základ, tzn. my, keď robíme stretnutie, ja s tým nemám najmenší problém.

#### **Dušan Podmajerský (poslanec)**

Pán primátor, ja nechcem, aby si ma volal tam, kde to neorganizuješ. To sa rozprávame teraz o ÚVO (???), kde tam mesto je tam napísané ako zúčastnená strana. Ja by som bol rád pri tom, pretože si vypočuli jednostranný názor a to sa nerobí, proste to nie je slušné voči tým ľuďom. To je celé. Čiže keď toto môžem poprosiť, tak by som bol rád, aby sa to neopakovalo, lebo však to riešime pol roka a stále sú to tendencie proste robiť veci proti mne a za chrbátom. To nie je korektné, to nerozprávam teraz voči tebe, rozprávam všeobecne. Takže toľko. Neviem, či ešte chce niečo chceš dodať, by som išiel ďalej. K surovinám, Horným Surovinám, prosil som, prosil som o pomoc pri, nakoľko sa situácia, interpelácia znela, nakoľko sa situácia ohľadom legalizácie rozvodu pitnej vody v časti Dolných Surovín napriek snahe nepodarilo doriešiť a je nutné ju riešiť od úplného začiatku, to je vytvorením projektovej dokumentácie cez realizáciu až po kolaudáciu, čo môže trvať niekoľko mesiacov a je podmienené ďalšou investíciou, žiadam týmto riešenie spôsobu platieb a zmluvných sankcií, realizácii meraní kontrol množstva vody aj rozpočet vyúčtovaním medzi domácnosti. Aktuálna osoba už nie je ďalej schopná toto vykonávať a robila to cez, bez právneho základu, na základe dobrej vôle. Občania potrebujú právnu pomoc a ako takýto režim a nakoľko za situáciu, ktorá vznikla, je zodpovedné mesto ako vlastný rozvodov, občania očakávajú od neho pomôcť. Ja som teda prosil o to, aby sme sa rozprávali s pánom Michalkom, ktorý rozprával o tom, že by bolo dobré tam urobiť takéhoto jedného človeka, poveriť, aby to, aby to rozpočítaval, pretože sme tam mali problém s platbami, niekoľkokrát chceli odpojiť a pod. Tzn. že oni môžu reálne o tú vodu dôjsť, že ju nebudú mať. Dostal som teda odpoveď na tú interpeláciu. Ospravedlňujem sa, ale už je unavený asi aj ten počítač z toho zastupiteľstva. Dostal som informácie o tom, že sa robí na projektovej dokumentácii. Ja som teda chcel teba poprosiť ako primátora, že by si zobral si to za svoje a tým ľuďom pomohol. Urobilo sa stretnutie, prosil som pani doktorku Olejárovú, že by teda vyzvali pána Chovaneta ako člena výboru a on tam chcel zobrať nejaký ďalší členov, aby sa im pomohlo v tom, že by sa stanovila nejaká osoba, či už z mesta, lebo odniekiaľ, on to nie sú ochotní to vôbec vykonávať. A dostal som proste len odpoveď, že sa na to, že sa pracuje na projektovej dokumentácii. To pre mňa nie je odpoveď. Čiže prosím ešte raz v rámci tejto interpelácie, aby sa urobilo jedno stretnutie, kde sa im pomôže alebo dá takýto návrh alebo sa

zrealizuje takýto návrh. To je celé. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Neviem, ako si to, pán poslanec, úplne predstaviť. Ved' samozrejme, môžete to byť aj vy, tá osoba, ktorá to pre nich bude zabezpečovať, keďže ste ich poslanec. Pretože mesto urobilo v minulosti prípojky, teraz robíme projektovú dokumentáciu. Pravdepodobne možno budeme musieť z Kunova preskupiť finančné prostriedky na Dolné Suroviny, aby sme možno ďalej pokračovali vo výkupe pozemkov a možno v realizácii toho vodovodu, ale to je o tom nastavení tých prioritizácii za tú danú oblasť a za tú časť, ktorá tam je. Jednoducho tiež to nie je úplne zo dňa na deň a projektanti na to nečakajú. My komunikujeme s Bratislavskou vodárenskou spoločnosťou, aká forma by mohla nastať, ale tu sa ne bavíme o tom, že sa to dá vybaviť za mesiac alebo za 2 mesiace. Situácia tam nastala, ja osobne, čo mám informácie, informácie od ľudí, ktorí keď pri tej realizácii boli, sa trochu ohradzovali voči tomu, že mesto je za toto zodpovedné, áno. Je to dávna minulosť, ale niektorí si to pamätajú, takže ono zase tiež úplne v tej otázke mesto je zodpovedné za všetko. Jednoducho sú tam prípojky a tie prípojky sa dajú ťahať rôzne. Hľadáme riešenie, ktoré je vhodné, ktoré bude viesť vyriešiť aj Bratislavská vodárenská spoločnosť, aby to prevzala do správy, poprípade niekto iný. Nemusí to byť, môže tých firiem veľmi veľa, takže ono to nejde urobiť systémom, že dneska sa zmeníme a poďme to vyriešiť. Ako boli na Okresnom úrade, hľadajú riešenia, to nie je o tom, že nikto na tom nepracuje, ale hľadá sa riešenie, akým spôsobom sa to dá urobiť a medzitým riešime aj projektovú dokumentáciu.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Dobre, skúsime ešte raz, lebo ja rýchlo rozprávam, ja viem, ospravedlňujem sa. Nepýtam sa na to, či sa na tom pracuje alebo nepracuje. Dotaz od tých ľudí a požiadavka je, že nemá kto tú vodu rozpočítavať. Žiadajú mesto, nakoľko je vlastníkom tých sietí a neskolaudovalo to, žiadajú mesto, aby toto zariadil. Čiže určil takúto osobu a vedelo to rozpočítavať, lebo to nemá kto robiť a pán Chovanec s tým skončil. Nerozprávam o tom, že sa to nepracuje. To neviem, či si mi dobre rozumel, snažil som sa to pomalšie. Je možné urobiť stretnutie a dať im takýto návrh, pokračovať v tom, čo sme im vlastne navrhli od pána Michalku a teda od pani Olejárovej, aby sa v tom pokračovalo, teda v takom stretnutí. Ja im dám len informácie, povieš, že nie, poviem, že nejde to. A prosím ťa.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Stretnutie môže, len neviem, aký má byť ten výsledok, pretože my nemáme oprávnenú osobu, ktorá, áno, ja viem, že niektorí starostovia také oprávnenie majú na vodu, kanál, bolo to v Mokrom Háji, pán starosta Pobuda, ja také oprávnenie na vodu, kanál nemám.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Pán primátor a ty si povedal, že to môžem robiť ja. A už zase do tej osobnej roviny, rozumieš? Takže ja to robiť nemôžem, ani nebudem, treba, aby to riešilo mesto a ty si jeho štatutár, tak ťa preto, prosím, keby si ho nebol, tak sa to, sa to pýtam, toho, kto ním bude. Takže keď to je možné urobiť, porozmýšľajte, prosím ťa, urobte také stretnutie, ja by som tam bol rád tiež, ak to nie je možné, že to nie je z právneho hľadiska možné a dám tú odpoveď. Aby sme sa v tom posunuli a uzatvorili raz navždy. Ďakujem pekne teda a poslednú vec mám, čo je vec podľa mňa vhodná do diskusie, ale nakoľko nemáme, tak nemám na výber. Je tu, je tu firma Seteco, ten zámer, sme sa o tom rozprávali na začiatku. Tá spaľovňa, čo to má byť z tých plastov, alebo niečo. Nevie sa teraz vyjadriť, lebo sa vybil komp. Je to EIA, je tam pár dní na to, aby sa dali vyjadrenia, o čo sa vlastne jedná. Má to byť niekde tam, jak je Vaillant a o čo sa vlastne jedná. Ja o tom nič neviem. Teda sa na to pýtali ľudia. Vieš, teda niečo k tomu povedať? Je tu niekto, kto k tomu vie niečo povedať? Je tam len pár dní do vyjadrenia sa.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Pani doktorka Gavorová k tomu robila vyjadrenie. V podstate ja viem, že je tam spoločnosť, ktorá kúpila pozemky a má tam určitý zámer, s ktorým mesto nesúhlasí.

**Ing. Mária Gavorová, PhD. (vedúca oddelenia životného prostredia)**

Takže jedná sa o projekt od firmy, ktorá chce vybudovať v našom priemyselnom parku spaľovňu. Bude to spaľovňa tá, mala by to byť spaľovňa na plasty, plastové odpady a ale čisté, čiže nejaké vlastne ako keby vylisky z výroby z fabrík a gumy a iné teda tieto plastové piliny. Je to v prvotnom štádiu riešenia EIA projektu, čiže ako keby do, musí to zverejnené byť 21 dní na výveske. Tých 21 dní má ktokoľvek právo reagovať, a preto je to vyvesené samozrejme. Termín končí devätnásteho teraz. Mesto zaujalo negatívne stanovisko, lebo tam máme menší rozpor v územnom pláne, teda v rozhodnutiach územných, že vlastne máme to územie schválené len na určité formy priemyslu, nie na tento typ priemyslu a samozrejme bude to posudzované. Mali sme tam aj nejaké pripomienky v tom našom liste, ktorý išiel na ministerstvo, že žiadame nejaké teda lepšie analýzy, čo sa týka ochrany ovzdušia, keďže je to 550 m. Od najbližšie zástavby a ochranná zóna je 500 m, čo v našej topografii je veľmi, veľmi chabé, lebo vlastne, keďže máme tu rovinu a žiadne vegetačné pásma, tak sme to dotazovali, že by sme chceli, aby to v následných procesoch EIA bolo viac riešené znaleckými posudkami.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Dobré, ďakujem pekne za odpoveď. Ja by som teda poprosil, že keby sa, my sme tu mali veľmi zlú skúsenosť s jednou spaľovňou plánovanou a s veľkým ohlasom verejnosti, ja by som len potom poprosil, že nabudúce, že toto je veľmi dobrá téma na pracovné stretnutie, keď teda majú byť, aby sme to v rámci poslancov diskutovali, lebo ja som sa dozvedel náhodou. Fakt tú vývesku nepozerám každý deň, a bol by som rád, koľko vlastne z poslancov o tomto vie, aby sme to diskutovali a možno dali spoločné stanovisko k tomuto. Čiže pán primátor, znamená to, že keď ste dali k tomu vy takéto stanovisko, že je to pasé, ale to je len možnože.

**Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor mesta Senica)**

Samozrejme, čím keď budú ďalšie negatívne stanovisko, samozrejme odborné, tak sú vhodné. Či je to pasé, o tom zase mesto môže mať názor, ale nerozhoduje mesto. To je ten problém, ktorý je. Pokiaľ by to bolo na rozhodnutí mesta, tak máme to vyriešené tým, že to nie je na rozhodnutí mesta, v minulosti a ešte stále je inak platné povolenie, ktoré je z Ministerstva životného prostredia, ktoré tam na takýto účel máme v priemyselnom parku, čož je vyšší level, ešte vyšší stupeň než od EI, kde dávalo výnimku práve Ministerstvo životného prostredia a to tam tiež majú stále platné. Tzn. sú to aktivity, ktoré myslím si, že momentálne v rámci už zaplnenia priemyselného parku by sme nemuseli mať a budeme sa snažiť im maximálne zabrániť, ako sa dá, ale v rámci našich možností samozrejme.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Rozumiem. Tak ja by som teda pekne poprosil, že keď sú nejaké detaily z toho, to je.

**Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor mesta Senica)**

Asi na enviroportáli, predpokladám, že je všetko zverejnené.

**Ing. Mária Gavorová, PhD. (vedúca oddelenia životného prostredia)**

Samozrejme, všetky informácie sú verejne dostupné na webovom sídle ministerstva, takže tam je všetko dohľadateľné a takýchto EIA posudzovaní a vyjadrovaní máme do mesiaca 3, 4, takže to neni, že by sme teraz každé museli preberať a ktoré sú dôležitejšie alebo ktoré sú neni dôležitejšie, to ťažko rozhodnúť. Takže tých je dosť veľa, treba tu vývesku proste sledovať a samozrejme, čím viac občianskych združení alebo občanov bude proti takémuto systému, teda projektu, tak tým viac to ministerstvo asi môže zohľadňovať.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

Rozumiem. Dobré, ďakujem pekne. Ak môžem na doplnenie, ja sa tiež pripojím ku kolegovi, už odišiel, tak prajem všetkým krásne Vianoce. Všetko dobré.

**Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor mesta Senica)**

Ďakujem, pán poslanec Kalman.

**Ing. Pavol Kalman (poslanec)**

Ďakujem pekne, najskôr teda faktická k pani doktorke Gavorovej, asi ste teda neboli v roku

2010 k tej, k tej spaľovni, ktorá tu mala byť postavená, tam podpísalo petíciu 4.000 ľudí a to bola naozaj akože vážna vec, lebo sa tam jednalo o pyrolýzu pneumatík. To je znovu pyrolýza? Tak to dúfam, že toto teraz môžeme hneď dať ako stanovisko nejaké zastupiteľstvá, že takéto voľačo si v Senici asi určite nie. Ak teda potrebujete mať nejaké kryté garde alebo niečo, pán primátor, lebo to je technológia, ktorá je nevyskúšaná. Ak je to stále z tej vysokej školy Banskej, z Ostravy, stále tí istí ľudia, tak na siedmich miestach sa snažili dostať na celom Slovensku, nikde sa nedostali, nikdy to nepostavili. Takže ak je to znovu to isté, tak by som vás teda poprosil, aby ste s celou svojou váhou svojej osobnosti zabezpečili, že...

**Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor mesta Senica)**

My sme stanovisko to negatívne už zaslali. Napriek tomu, že teda, pretože v rámci tohoto by sme boli radi, aby sa takéto tu nič nedialo. Samozrejme, nevieme, tomu stopercentne zabrániť, snažíme sa urobiť kroky k tomu, aby práve takýto závod u nás nevznikol, hlavne keď už ho máme relatívne teraz zaplnený ekologicko, ekologickým produktom.

**Ing. Pavol Kalman (poslanec)**

Pán primátor, pred 12 rokmi to odsúhlasilo toto zastupiteľstvo, že si neželá taký zámer v Senici a odvtedy to v ďalších štyroch mestách odsúhlasilo zastupiteľstvo takisto, a keď to treba, tak, ja si myslím, že každý jeden z tých poslancov, ktorí tu dnes sedí, aj tí, ktorí tu nie sú, povedia, že takýmto spôsobom určite nie. To je maximálne nebezpečná výroba, tam je samovznietenie pneumatík a ostatné veci. Navyše na Slovensku je dostatočná kapacita na spracovanie pneumatík a ako aby sa sem vozil odpad z Talianska alebo odkiaľ, to. Ďakujem, ale to nie je predmetom teraz tohoto. Len teda upozorňujem na to, že to je naozaj veľmi vážna vec. Prosím vás, interpelácia, pani kolegyňa Vyletelová musela odísť, tak v jej mene podávam interpeláciu. V súvislosti s výmenou svietidiel sa stalo, že na Okružnej ulici zostali 3 domy v úplnej tme, preto kvôli bezpečnosti obyvateľov je potrebné doplniť aspoň 2 stĺpy verejného osvetlenia pre domy so súpisnými číslami 1199, 1200 a 1201. Ďakujem pekne. A teraz interpelácia, ktorú by som chcel podať ja. Týka sa prechodov pre chodcov pre deti pri druhej základnej školy, niekoľko rokov vás žiadam teda, aby tam bol vybudovaný bezpečný prechod a bezbariérový. Bezbariérovosť je tam len z jednej strany na tých obidvoch prechodoch a to je od druhej základnej školy na časti, ktorá prináleží, od Brezovej ulice nie sú bezbariérové priechody, tá situácia tam trvá teda desaťročia, boli vybudované tie bezbariérové prechody len smerom od školy. Poprosím vás teda, keby ste boli takí dobrí, aby ste to čo najrýchlejšie riešili. A druhá vec, teda to už vás neprosím, to vás žiadam, lebo som vás prosil pred polrokom na stretnutí poslancov, že aby ste dali lavičku k druhej základnej škole na tú, na tú zastávku aspoň, aspoň minimálnu, aby si tam dôchodcovia, ktorí tam chodia s francúzskymi palicami, mohli na chvíľočku odpočinúť, pretože každý tam príde aspoň 10 minút predtým, než sme, ten autobus príde, lebo tam ide 10 minút od svojho domu, ktorý má 50 alebo 100 m. Sľúbili ste mi, že to nie je žiadny problém, tak by som vás chcel požiadať, aby ste tam tú lavičku dali. Vy osobne ste mi to sľúbili. A ešte 1 vec s tým, k tým prechodom. Horizontálne značenie dopravné tam nebolo obnovované už roky, tá zebra už chýbajú niektoré tie pásy, ktoré sú tam nakreslené a aspoň toto by asi sa dalo zabezpečiť aj akože vo veľmi rýchlom časovom horizont. Ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor mesta Senica)**

Ja začnem od konca. V marci plánujeme kompletne horizontálne značenie v meste Senica, pretože na to bude vhodné počasie a malo by sa to prejsť všetko. Čo sa týka Okružnej ulici, tak ja som rád, že pani poslankyňa už bola aktívna, bola na našom oddelení, kde už majú riešenie, ktoré možno bude trochu iné, než aké teraz sa tu požaduje, ale malo by byť vyriešený práve tento problém, pretože tam boli veľmi silné žiarovky, teraz sa to urobilo inak. Takže na tomto sa pracuje a malo by byť to čoskoro odstránené. A priechod pre chodcov bezbariérový. Vždy sme si to dávali napr. do rozpočtu, takže teraz škoda, že to v rozpočte nemáme, pretože potom sa to ľahšie, samozrejme tie veci realizujú a vieme ich zrealizovať, pokiaľ to máme v rámci rozpočtu. Lavička, viem, že sa to riešilo a priznám sa, že neviem, kde to zaseklo, ale informácia

bola daná ďalej, aby, aby našli a či to pôjde na ten múrik alebo, ako priznávam, že to už to riešenie neviem, ale zadané viem, že to bolo, ale môžem sa to prepýtať. Dobre, faktická, pán poslanec Podmajerský.

**Dušan Podmajerský (poslanec)**

V pohode. Ďakujem, som chcel aj faktickú ešte k tomu Kaplinskému polu. Ja by som rád pripomenul všetkým zúčastneným, zainteresovaným, že keď máme tam jednu firmu, nebudem menovať, o ktorej tam silou niekto pretláčal, že aká je ekologická a čistá a máš tam aj tých rodičov a je tam, z tej firmy ide brutálny zápach dlhodobo. Záleží, samozrejme podľa vetrov a pod. Okrem toho niektorí ľudia, ktorí tam pracujú, tak majú tam aj vážne problémy s pľúcami atď., čiže treba pristupovať k tomuto veľmi citlivo. Teraz, keď sa bavíme o tom, o tom prvom zámere, sa spojme v tomto, aby nám bolo úplne jasný signál všade na všetky strany, že to nechceme. Tak prosím, ďakujem.

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

V poriadku, ďalšie interpelácie nie. Ukončujem diskusiu.

### **Bod č. 22. - Uznesenia prijaté na 8. zasadnutí MsZ.**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Bod číslo 22. Poprosím návrhovú komisiu, aby potvrdila platnosť prijatých uznesení, pani poslankyňu Včelkovú.

**Mgr. Lenka Včelková (poslankyňa)**

Ďakujem za slovo. Návrhová komisia potvrdzuje, že Mestské zastupiteľstvo v Senici na svojom ôsmom zasadnutí konanom dňa 14. 12. 2023 prijalo uznesenia číslo 237-271.

### **Bod č. 23. - Záver.**

**Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)**

Ďakujem predsedníčke návrhovej komisie za potvrdenie platnosti z dnešného rokovania mestského zastupiteľstva. Všetkých vás pozývam, zajtra začíname s vianočnou dedinou opäť, takže verím, že sa tam všetci stretne v dobrej nálade. Prajem vám všetkým pokojné sviatky v kruhu rodiny a verím, že v zdraví sa stretne a na ďalšom zastupiteľstve, poprípade skôr pri riešení problémov v prospech občanov. Takže prajem vám všetkým krásne sviatky.

*Ing. Mgr. Martin Džačovský, v. r.  
primátor mesta Senica*

*JUDr. Marek Došek, v. r.  
prednosta MsÚ*

**Overovatelia: Mgr. Peter Hutta, v. r.** .....

**Ing. Jarmila Barcaj Drinková, v. r.** .....

*Zapisovateľka: Adela Langová*

*Zápisnica je napísaná na základe video záznamu.*