

Zápisnica
napísaná na 10. zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Senici, konanom
dňa 18. apríla 2024

Prítomní

Pracovné predsedníctvo:

Ing. Mgr. Martin Džačovský, primátor mesta; JUDr. Marek Došek, prednosta MsÚ; Mgr. Tomáš Makas, hlavný kontrolór mesta; Mgr. Filip Lackovič, zástupca primátora; Ing. Róbert Mozolič, vedúci finančného oddelenia;

Poslanci MsZ:

Mgr. Ivana Mičová, Mgr. Peter Hutta, PhDr. Miriam Madunická, PhD, RNDr. Ľubica Krištofová, Mgr. Peter Pastucha, Ing. arch. Martin Čonka, Mgr. Ľubomír Štvrtecký, Ing. Jarmila Barcaj Drinková, Mgr. Lenka Včelková, Mgr. Vladimír Včelka, Ľubomír Miča, Mgr. Kristína Chudá, Ing. Roman Sova, Ing. Pavol Kalman, Ing. Ľubica Vyletelová, Mgr. Branislav Grimm, Dušan Podmajerský

Prizvaní:

JUDr. Gabriela Olejárová, Ing. Ferdinand Bartal, Ing. Renáta Hebnárová, Mgr. Silvia Krčová, Mgr. Milan Dieneš, Mgr. Natália Mináriková, Ing. Mária Gavorová, PhD. – vedúci odd.; Ing. Ivan Nosko, ved. SOÚ; Mgr. Jaroslav Pecha, náčelník MsP; Mgr. Art. Martin Dudáš, ved. SŠÚ, Ing. Peter Turza, riaditeľ TS Senica; Ing. Margaréta Ivanová, PhD – riaditeľka MsKS; Ing. Ján Bachura, riaditeľ MsPS, Senica; Mgr. Vladimír Šváček, PaedDr. Krzysztof Siwiec, – riaditelia ZŠ; Mgr. Mirka Gáfriková, riaditeľka ZUŠ; Mgr. Silvia Krišáková, riaditeľka CVČ; Renáta Rýzková, riaditeľka MŠ; Ing. Jozef Mikuš, riaditeľ Polikliniky Senica n. o.; Ing. Martina Kolarčíková, riaditeľka ZSS, Senica; Ing. Nora Černáčková, konateľka Sociálneho podniku Senica,

Ospravedlnený:

MUDr. Andrej Papp

Médiá:

TV Sen, spol. s r.o.

Ostatní prítomní: podľa prezenčnej listiny

Bod č. 1. – Otvorenie, schválenie programu MsZ, určenie overovateľov a zapisovateľ'a zápisnice

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení prítomní, otváram desiate zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Senici, na ktorom vás všetkých vítam. Z 19 poslancov máme prítomných 17 poslancov, čo je nadpolovičná väčšina. Zasadanie Mestského zastupiteľstva je uznášaniaschopné, preto otváram jeho rokovanie. Zápisnica z predchádzajúceho mestského zastupiteľstva je overená a je k nahliadnutiu poslancov. Za overovateľov zápisnice určujem pani poslankyňu Mičovou, pána poslanca Lackoviča, za zapisovateľku zápisnice určujem pani Langovú. Pracovné predsedníctvo dnes tvoria bez titulov Tomáš Makas, Marek Došek, Filip Lackovič, Róbert Mozolič a Martin Džačovský. Ideme schváliť program, odporúčam, aby dnešné zasadnutie desiateho mestského zastupiteľstva rokovalo podľa predloženého programu, ktorý bol zverejnený na úradnej tabuli, elektronickej úradnej tabuli, webovom sídle a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje program desiateho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Senici konaného dňa 18. apríla 2024. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem veľmi pekne. SCHVÁLILI sme program, ktorý bol zverejnený

Uznesenie č. 300:

MsZ v Senici

s ch v a ľ u j e

program 10. zasadnutia MsZ v Senici, konaného dňa 18. apríla 2024.

Hlasovanie : prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Program 10. zasadnutia MsZ v Senici

1. Otvorenie, schválenie programu MsZ, určenie overovateľov a zapisovateľ'a zápisnice
2. Voľba návrhovej a mandátovej komisie
- 3.1 Správa o plnení uznesení MsZ s termínom plnenia do 18.04.2024
- 3.2 Správa HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 8/2023/269/b
- 4.1 Uznesenia prijaté na 9. zasadnutí MsZ dňa 08.02.2024
- 4.2 Uznesenia prijaté na 9. zasadnutí MsR dňa 09.04.2024
5. Organizačno-technické zabezpečenie volieb do Európskeho parlamentu v roku 2024 v pôsobnosti MsÚ v Senici
6. Aktualizácia komunitného plánu sociálnych služieb mesta Senica na roky 2021 – 2030
- 7.1 Návrh na zmenu rozpočtu mesta na rok 2024
- 7.2 Informácia o zmene rozpočtu na rok 2023 Zmenou rozpočtu mesta č. 4/23
- 7.3 Informácia o zmene rozpočtu na rok 2023 Rozpočtovým opatrením primátora č. 4/23
- 8.1 Stanovisko HK k prijatiu návratných zdrojov financovania – predĺženie Zmluvy o kontokorentnom úvere
- 8.2 Návrh na predĺženie Zmluvy o kontokorentnom úvere mesta
- 9.1 Stanovisko hlavného kontrolóra k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania – úveru zo ŠFRB na modernizáciu bytového domu na ulici Janka Kráľa č. 734
- 9.2 Žiadosť o poskytnutie podpory na modernizáciu bytového domu na ulici Janka Kráľa č. 734 v meste Senica zo ŠFRB
10. Schvaľovanie žiadostí o dotáciu z Fondu PRO Senica
11. Inventarizácia majetku mesta k 31.12.2023

12. Informatívna správa o stave nehnuteľného majetku mesta
13. Dispozície s majetkom
14. Návrh na zmenu člena Komisie športu
15. Návrh na zmenu členov Rady školy ZŠ s MŠ J. Mudrocha 1343/19
16. Informácia o postupe mesta pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie pre projekt Úprava odpadov pre ich využitie v obehovom hospodárstve
17. Interpelácie
18. Uznesenia prijaté na 10. zasadnutí MsZ
19. Záver

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Má niekto záujem o zmenu programu? Pán poslanec Kalman.

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo. Mám pozmeňujúci návrh na zaradenie nového bodu Diskusia do bodu programu a chcel by som sa teda prítomným paniam poslankyniam a pánom poslancom prihovoriť: vážené panie poslankyne a páni poslanci, diskusia je základom demokracie, diskusia je prejavom úcty väčšiny voči menšine. V našom prípade prejavom úcty poslancom tímu Džačovský k menšine, k menšej časti poslaneckého zboru, ktorá k vám nepatrí, ale ktorá má rovnaký záujem na prosperite a dobrom riadení mesta Senica. Som presvedčený, že do diskusie patrí veľa tém, ale načrtnem krátko len týchto niekoľko. Ako prvé je napr. nevyvážené a neobjektívne informovanie televízie TV Sen, ktorá jednostranne informuje len o názoroch vedenia mesta. Vedenie mesta dokonca rozhoduje, kto z poslancov bude diskutovať v relácii Okrúhly stôl. Napr. predaj akcií OMS aréna, ktoré sa rieši od augusta 2020 - 2023. Na návrh pána Lackoviča sa oddelil predaj akcií od kúpy futbalového štadiónu. Štadión sme draho kúpili a predaj akcií je odložený ad acta. Od začiatku, keď sa prvýkrát objavila myšlienka kúpiť futbalový štadión, náš klub podmieňoval jeho kúpu súčasným predajom akcií OMS arény. Tak znelo aj pôvodné uznesenie tohto zastupiteľstva, ktoré sa zrazu v auguste minulého roku zmenilo. Po takto závažných presunoch majetku je potrebná široká diskusia. Nie je možné, aby mesto draho kupovalo a lacno predávalo. V priebehu dnešného zastupiteľstva budeme rokovať o inventarizácii majetku. V súpise majetku sú stále zahrnuté akcie OMS arény vo výške 1 354 560 EUR. Aká bude teda cena pri predaji? Ako ďalší bod je dosť závažná vec, ktorá momentálne hýbe občanmi mesta Senica, a to je sťahovanie mestských jaslí z centra mesta, z Ulice SNP do Sotiny. Do jaslí sme v predchádzajúcich rokoch investovali vysoké finančné prostriedky. Sťahovanie je dnes podľa vyjadrenia vedenia mesta nevratné. Budeme investovať ďalšie peniaze do škôlky v Sotinej, do priestorov, ktoré boli projektované a postavené pre najmenších Seničanov a tam presunieme dospelých. Aj toto rozhodnutie prebehlo bez diskusie s poslancami. Minulý týždeň sa uskutočnilo zasadnutie monitorovacieho výboru INTERREG SK-CZ, ktorý schvaľoval žiadosti o nenávratné finančné prostriedky zo zdrojov Európskej únie. V regióne Záhoria boli napr. schválené tieto projekty: prosím, dobre počúvajte tie sumy. Mesto Holíč je v projekte, kde sú oprávnené výdavky 5 888 431 EUR. Mesto Skalica a obec Vrádište majú oprávnené výdavky 3 015 596 EUR, pritom Vrádište má 813 obyvateľov. Trnavský a Moravský kraj uspel s projektom, kde sú oprávnené výdavky 4 498 177 EUR. Obce Vrbovce a Javorník majú oprávnené výdavky 1 128 341 EUR, Vrbovce majú pritom 1517 obyvateľov a Javorník 715 obyvateľov. A Skalica je super úspešná, pretože má odsúhlasený ďalší projekt s oprávnenými výdavkami 3 587 281 EUR. Senicu by sme darmo hľadali medzi žiadateľmi. Od čias pána primátora Grimma je táto schéma pomoci nevyužívaná. My dvaja, pán primátor, sme sa pred piatimi rokmi zhovárali o personálnom posilnení oddelenia projektov. Dôvodil som Vám možnosťami čerpania, ktoré sa otvoria pri dočerpávaní prostriedkov z predávaného programového obdobia, ktoré končilo v roku 2020 a zároveň prípravy projektov na obdobie 2020 - 2027. Neskôr som Vám pripomenul našu ochotu a pripravenosť na spoluprácu. Niekoľko

rokov som posielal harmonogramy výziev na Senické oddelenia projektov a pokračujem tak ďalej, na, na obce a mestá v regióne Záhoria. Avšak, do Senice bez akejkoľvek odozvy. Nie, jednu požiadavku ste ale mali, to je pravda. A to bolo vtedy, keď horel termín dokončenia rekonštrukcie sokolovne a mali sme, boli sme v zlej situácii a bola možnosť vrátenie do celej dotácie, napokon to dopadlo pre naše mesto dobre. Tento program cezhraničnej spolupráce vedia čerpať malé obce vo významných objemoch. Holíč za ostatných 6 rokov bol úspešný v projektoch v celkovej sume blízko 8 000 000 EUR. Toto nie je len príklad stratených peňazí pre Senicu, toto je najmä príklad nechoty spolupracovať, nechoty riadiť mesto transparentne a strategicky. To, že sa dozvieme o možnosti čerpaní prostriedkov z rady partnerstva vo výške 2 000 000 EUR na projekt Amfiteáter, ale až z materiálu Trnavského kraja, je zarážajúce. Vedia o tomto úmysle aspoň poslanci z Vášho tímu? To sa vás pýtam, páni poslanci, či o tom viete a o tom mechanizme, ako sa to čerpá? Nie je oveľa dôležitejšia rekonštrukcia Domu kultúry, ktorý sa využíva 12 mesiacov v roku oproti Amfiteátru, ktorý je využitý len v lete? Končím v súčasnosti najdôležitejším problémom a výzvou pre Senicu: je to ohlásený projekt spaľovne pyrolýza v Priemyselnom parku. Táto fabrika prináša veľký problém pre obyvateľov vo výbere záhrady, prvú základnú školu a všetky stredné školy, obyvateľov starého sídliska. Ministerstvo životného prostredia určilo rozsah hodnotenia. Z neho je zrejmé, že táto činnosť, pyrolýza, úprava odpadov je na Slovensku úplne nová, táto technológia nikdy nefunguje v riadnom nasadení. Poslanci by mali zaujať jasné stanovisko k plánovanej výstavbe. Také, ako už raz toto zastupiteľstvo prejavilo 24.6.2010 po minulom projekte pyrolýzy. Na vyššie pomenované, avšak nielen na tieto problémy mesta, slúži priestor bodu Diskusia. Preto vás žiadam, panie poslankyne, páni poslanci, aby ste hlasovali za zaradenie tohto bodu do programu dnešného zastupiteľstva. Ďakujem vám za pozornosť.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Pán poslanec, ja by som sa k tomu vyjadril, základná myšlienka, začnem od konca, keď ste povedali ohľadom spoločnosti Seteco. V diskusii nie je možné prijať uznesenie. To je asi základná informácia, ktorú určite viete a teraz, by som to povedal, že ste povedali nepravdu, aby som bol veľmi slušný, pretože, preto my sme urobili samostatný bod, ktorý ste si určite všimli, je to bod číslo 16, kde práve poslanci majú možnosť zaujať svoje stanovisko práve k tomuto projektu. Tzn. v bode Diskusia sa nedá zaujať stanovisko, takže to je prvý bod. Druhý bod, tzn. áno, bola požiadavka od poslancov, že majú záujem o informáciu, v akom je to stave, preto to bolo zaradené do programu. Čo sa týka Interregu, nevieme, áno? Nevíme sa zúčastniť všetkých projektov, ktoré a všetkých výziev, ktoré chcú, pretože potrebujeme projektové dokumentácie. My sme teraz, prečo ste nepovedali, koľko sa prihlásili teraz na cyklotrasy? Vy si zoberte, že mesto Senica sa prihlásilo a má záujem o cyklotrasy v hodnote takmer 2,5 milióna euro? A máme to cyklotrasu Senica - Dojč, máme cyklotrasu Kasárne - železničná stanica. Jednoducho, buďme objektívni a povedzme si, že tak každý sa zapája do každej výzvy? Áno, ja by som chcel a veľmi. Je to obmedzené na 2 veci, to je, áno, na personál, aby to boli schopní, ale druhé je projektové dokumentácie. Musíme mať výrazne viacej peňazí na projektových dokumentáciách, ale napriek tomu, aj keby sme mali viacej peňazí, máme problém, aby ich mal kto vypracovať. Proste projektantov je nedostatok a tie výberové konania nie vždy dopadnú úspešne. Čo sa týka jasiel, mohli sme to zaradiť, ja s tým nemám najmenší problém, aj na porade poslancov sme sa o tom rozprávali. A nehovorme, že jasle terajšie boli vybudované pre jasličky. To bolo bývalo bývalé sanatórium, pozor, pre dospelých. To nebolo. A práve budova na ulici Laca Novomeského bola projektovaná tak, že tam budú 2 triedy jasličiek. Takže my ich vraciame jasličky tam, kde boli skutočne projektované, tak, ako ste povedali. Takže nezavádzajme ľudí, že berieme deti odniekiaľ, kde to bola tá budova na to postavená. Nie, na to postavená nebola a práve budú využívané, či sú tam vymenené okná, či je vymenená elektroinštalácia, všetko bude plne využívané, pretože aj seniori potrebujú, aby mali vymenené okná, aby mali tú elektroinštaláciu, ktorá tam je hotová, aby bola využívaná. Takže nehor

mi, že teraz zrazu robíme úplne nejaké veľké prevraty, ale hovorím, môžeme si to zaradiť do bodu, môžeme sa o tom rozprávať. Čo sa týka OMS, prišiel nám znalecký posudok. Znalecký posudok, pokiaľ ja si pamätám, mali sme a chceli sme to schváliť naraz, avšak boli tam nezrovnalosti, tak sme objednali ďalší znalecký posudok, ktorý prišiel a práve ja som vtedy mal dovolenku, ale ja som sa hneď pýtal, že prečo to nemáme zaradené v programe, pretože by, že sa nestihli komisie. A keby sme to dali len do Mestskej rady a dali by sme to sem, zase by bol problém, že nebolo to v komisiách, tak, tak to vyhodnotili, že preto to nezaradili do programu v rámci týchto informácií, ktoré som mal. Ja som mal záujem, aby to bolo, poďme to vyriešiť. Znalecký posudok už vtedy bol, teraz máme nový znalecký posudok v podstate zo znaleckého ústavu, ktorý v podstate najvyšší a ktorý zhodnotil danú situáciu. Takže hovorím, to sú body, ktoré sme sa dávno rozprávali o tom, že keď niekto príde, nastavme to, ale nech sa aj všetci ostatní poslanci vedia na to pripraviť a ideme to skúšať. Projektové dokumentácie robíme na to, aby sme sa ich zúčastňovali a momentálne nemáme ešte hotovú a dokončenú projektovú dokumentáciu na Dom kultúry v Senici, tak preto sa s ním nemôžeme zapojiť do projektu. Mali sme tam a bola zapojená do projektu Elektroinštalácia v Dome kultúry, ktorá bola neúspešná, proste my, ale my tie projekty podávame opakovane, to nie je o tom, že raz sme neúspešní a kašleme na to. Taktiež v podstate iné projekty, niektoré projekty nám vyjdú na druhýkrát, niektoré vyjdú na po prvé, niektoré až na po tretie, áno? Ale máme pripravení, zoberme si cez 3 000 000 máme náš Mestský park, čakáme na výzvu, ktorá by mala prísť. Takto sa chystali Piešťany, Hlohovec a mnohé ďalšie mestá, áno? Takže hľadáme priestor, kde sa dá s tými projektmi, ktoré máme a ktoré sú pre nás podstatné, zapojiť, pretože práve aj od niektorých poslancov bolo vytykané, že nezapájajme sa do všetkých projektov, ale zapájajme sa do tých, ktoré sú pre nás podstatné. Takže my chystáme ďalšie projektové dokumentácie, ale hovorím, áno, tieto finančné prostriedky, ktoré sa dajú získať, tak poďme to riešiť a skúsme. Z Rady partnerstva taktiež máme záujem získať výrazne viacej peňazí ako len z amfiteátra, ale teraz prišla nová informácia, ktorá hovorí o tom, že možno bude dopytová, bude dopytová výzva na amfiteátre, možno pôjdeme tou cestou, uvidíme a tým pádom môžeme do Rady partnerstva dať iný projekt, akumulovať tie peniaze, ale tie, ktoré už reálne máme, tzn. diskusia, hovorím, býva, ale býva to väčšinou tak, že dajme si osnovy, aby sa všetci pripravili, každý si to naštuduje, pretože rozpráva tu všeobecne a potom nemať konkrétne podklady, nemyslím si, že to je efektívne. Práve aj z MÚ idú k vám podklady dopredu, máte k tomu komisie, jedno s druhým, aby každý dokázal daný materiál naštudovať. Myslím si, že tak je to fér, to je celé.

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Ďakujem pekne za vysvetlenie. Ten bod 16, ktorý ste dali do zastupiteľstva, nebol diskutovaný ani na porade poslancov, nebol ani na rade. Ja som mal ten materiál pripravený predtým, než som si našiel pred tromi dňami alebo kedy som si stiahol materiály na ATP, takže, takže ak hovoríte o tom, že tam bude nejaký materiál predložený a nebol v komisiách, nebol na rade, tak je to presne tento materiál, šestnástka. Ale o tom som, ako veľmi rád, že vôbec je teda v diskusiách, že sa budeme o tom rozprávať, pretože to žiadame ako veľmi dlho a chvalabohu, že už ste to konečne zaradili. A neodpovedali ste ale na tú otázku a teda ani nikto z poslancov vášho klubu, že či vôbec vy diskutujete aspoň u seba vo vašom klube, že ktoré projekty pôjdu cez Radu partnerstva, lebo my o tom nevieme vôbec nič. Ja som sa to dozvedel len preto, lebo som prečítal materiály župné. A naozaj vám poviem, že ak je priorita tohto mesta to, že ideme zrekonštruovať amfiteáter za 2 000 000 EUR a máme naozaj vážny problém s bezpečnosťou v Dome kultúry, tak tomu, tomu sa nedá rozumieť, pán primátor, to je, to je zvláštne. A čo sa týka toho INTERREGU, ponúkali sme vám pomoc všemožnú, raz teda sa uskutočnila tá pomoc a ja si myslím, že všetkým v týchto dvoch laviciach ide o to, aby sa do Senice dostalo čo najviac peňazí. A jednoducho, asi je pragmatické spolupracovať so všetkými, či sme pekní alebo škaredí, alebo či ste bohatí alebo chudobní, pán primátor, je to úplne jedno, ak je to pre toto mesto, pre jeho občanov. Takže ja to hovorím teraz znovu ešte raz, do zápisnice, že my sme

pripravení spolupracovať a len tá snaha musí byť aj na druhej strane, to je všetko. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ďakujem za slovo, dobrý deň. Ja by som sa teda vyjadril k tomu, že vlastne to, čo tu vy dvaja ste teraz predvádzali, tak bola diskusia. Že či naozaj to je pre hocikoho tuná, čo tu sedíme, taký problém tento bod tu dať, lebo vo finále sa k tomu, tej téme, o ktorej chceme diskutovať aj tak dostávame. Spaľovňa, alebo teda pyrolýza podľa mňa je dobrá téma alebo dobrý dôvod, prečo tú diskusiu zaradiť, a to preto, lebo častokrát dostávame podsunuté, že sú tu stretnutia poslancov, kde to môžeme riešiť, tam to riešené nebolo, bohužiaľ, to sme si ale povedali už minule. To neberiem ako výtku, teraz áno? Ale ak by tu tá diskusia bola, možnože by sme potom neobišli obidve komisie, aj životné prostredie, aj stavebnú komisiu, a teda výstavby a územného plánovania, kde máme špičkových špecialistov, ktorí mohli dať pripomienky k mestu a pridať sa k nám všetkým občanom, ktorí sme proti tejto spaľovni. Čiže, ja chcem poprosiť, teraz som to poprosil minule kolegov a niektorí sa kolegovia zdržali hlasovania, čo som teda nepochopil, lebo tá otázka je asi zrejma, že je to plniť program o diskusiu, ja chcem všetkých kolegov poprosiť, že či by naozaj nemohli vyjadriť svoj názor a povedať, že či sú za diskusiu, či s vami niekto diskutoval napr. o tej pyrolýze a či by nebol správny čas ju zaradiť nielen dnes do programu, ale do každého programu. A my od vás, pán primátor, ani o žiadneho zamestnanca ako poslanci nežiadame, aby vedeli všetko. Diskutujme len o tých veciach, o ktoré sa nemusia na to zastupiteľstvo pripravovať, resp. dávať, dávať špeciálny bod. Takže toľko by som k tomu povedal. Ďakujem pekne.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Pán zástupca.

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)

Ja sa ale v tom prípade pýtam, že ktoré to sú tie body, o ktorých nemusíme vedieť, na ktoré sa nemusíme vôbec pripravovať. Lebo ten podstatný rozdiel je, v bode Diskusia nestojí otázka, že či chceme diskutovať alebo nechceme diskutovať, diskusia je ku každému bodu, dobre vieš. Ten rozdiel je, že či mám týždeň na, alebo pár dní aspoň na prípravu nejakých argumentov, alebo či si to viem nájsť k tomu nejaké relevantné informácie, zaujať názor na zastupiteľstve alebo mám 3 minúty na reakciu, ako keby bola teraz tá diskusia medzi pánom poslancom Kalmanom a pánom primátorom. To je podstatný rozdiel, či mám materiály, či mám s kým diskutovať o relevantných veciach alebo mám naozaj 3 minúty na to, že čo si zrovna spomeniem, na čo si zrovna spomeniem, alebo mám tu naštudované. Takže ak sa vieme dohodnúť a ja viem, že verím tomu, že ako dospelí sa vieme dohodnúť na tom, že chceme diskutovať tie body, ktoré tu pán poslanec Kalman povedal, dáme si aspoň, to ako sa dohodneme, 2 týždne alebo týždeň, alebo 10 dní dopredu, aby sa aj Mestský úrad vedel na to nachystať, vedúci sa vedeli na to nachystať, poprípade, ak tam vyvstane nejaká situácia, že externá, externý niekto má prísť, tak aby bol pozvaný atď. Ja som za to, aby takáto forma diskusie tu bola ako ku každému jednému bodu diskusie. Tzn., keď máme diskutovať o spaľovni, majme bod Spaľovňa. Keď máme diskutovať o čerpaní eurofondov, majme bod Čerpanie eurofondov, spravme si prehľad, nieže teraz si dáme, že v tomto sme čerpali tamto, v tomto nie, tam sme nečerpali, tam sme... To kto teraz vytiahne z päty, že, ako keď si to pán poslanec pripraví, OK, tak si to pripraví a my ostatní netušíme, že vy to máte pripravené a my teraz vás máme konfrontovať, že toto nie je pravda, keď teraz nemáme to naštudované? Ja verím, že chápete môj, môj pohľad na vec a v tom prípade ja som ochotný zahlasovať za diskusiu v tom forme, v tej forme, že mám bod, normálny bod s názvom toho, čo ideme diskutovať, každý bod, ktorý tu máme a ku ktorému bude diskusia. Takže všeobecný bod Diskusia pre mňa nemá význam. Nieže nemá význam, aby to zle nevyznelo, pardon, lebo zasa už mňa tu bude niekto ťahať za slovíčka, ale všeobecný bod Diskusia nie je pre mňa, nie že

priechodný, poďme diskutovať tak, že máme podklady a vieme, máme možnosť si naštudovať a spraviť si argumenty a zaujať stanovisko ku každému tomu bodu. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Pán poslanec.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ďakujem. Čiže zareagujem na toto. Že ja s tebou úplne súhlasím. V prípade, že sa jedná o tému, ktorá potrebuje takéto reakcie. A poďme sa porozprávať o tom, že či sú naozaj témy, ktoré nepotrebujú pripravené reakcie na prípravu nejakého zamestnanca alebo niekoho iného, dotknutej osoby. Tu sa ukázalo, napr. na tej pyrolýze. Ak si pamätáš, na poslednom zastupiteľstve, ja som si všimol nenápadne niekoho odkaz na Facebooku o tom, že boli alebo idú pripomienky, to bolo, štvrtok bolo zastupiteľstvo, kde som sa na to pýtal prvýkrát primátora, to si, to si môžeme pozrieť aj spätne, áno? A do utorka ďalšieho týždňa boli pripomienky. Ak by sme sa nerozprávali o tej diskusii, ak by nebola, bola naozaj zakazovaná alebo nejakým spôsobom obmedzovaná, v tom prípade by pripomienky od Paľa Kalmana k celému zámeru neboli a sú veľmi závažné, pretože ich nerobil sám a robil ich s ďalšími ľuďmi. My teraz budeme diskutovať asi o bode 16, ktorý je úplne nový, o tom, že aký rozsah tam pripomienok bol alebo neviem, to predpokladám, že teda áno, ale je to neskoro. To rozprávam vám teraz obývam, obidvom vám. Chápeš ten rozdiel, že má byť normálne všeobecná diskusia na to, že niekto môže upozorniť na tému, na ktorú sa sám nemusel prihlásiť, pretože na to nemal čas a pripraviť, áno? Nemal na to čas alebo proste nemal, nebol na to žiadny iný dôvod a pokiaľ ty máš problém s tým, že sa cítiš nepripravený, je podľa mňa veľmi normálne slušne odpovedať: viete čo, prepáčte, nie som pripravený, odpoviem vám neskôr, to je úplne jednoduché. Pán zástupca, toto je veľmi jednoduché, prosím Vás, aj pán primátor, nepoužívajte tento príklad, že to slúži len na toto. Lebo to, fakt sú iné dôvody, ja Vás prosím, aby ste na to prihliadali a stále neopakovali túto jednu a túto jednu argumentáciu dookola. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem. Ja by som len teda použil 2 príklady. 1 bol, dneska odznel, že ešte som, že pán poslanec Kalman nevedel, že teda tento bod bude zaradený a prípravu mal dopredu, tzn. dopredu sa všetci chystáme. Predtým aj podľa fotiek, keď bol, keď sme mali záplavy, bolo vidieť, že tie fotky sú mesiac staré, že teda už sa to chystá, si to človek, takže prečo je problém to dať ostatným poslancov vedieť a oni sa opýtajú svojich známych, ako to bolo, nebolo, kde to bolo? A napr. minule bola interpelácia, alebo v decembri, aby som bol presnejší, v decembri bola interpelácia kvôli tiež povodniam a bolo povedané, že na okresnom úrade už je papier práve z Úradu geodézie, resp. z toho znaleckého úradu ohľadom pôdy, ten papier tam nie je dodnes. Ja keď nie som pripravený, ako vám mám reagovať, keď Vy mi poviete v decembri, ja mám informáciu, že už je tam. A ja som mal 2 - 3 dni starú informáciu, že tam nie je. Ja mám dnes informáciu, že tam stále nie je, a to je možno 3 - 4 dni stará informácia. Takže možno, keby to dnes dorazilo, tak samozrejme, už je neaktuálna. Ale pokiaľ ten bod bude, tak človek si ho pozrie, ešte si ho zaktualizuje, ale aby sme sa presne vedeli pripraviť. Pretože potom tu niekto povie nesprávnu informáciu a všetci to berieme, že to je fakt, lebo na to nie sme pripravení, na tú reakciu. Takže zase, aby sme nediskutovali o veciach, ktoré už sú možno dnes vyriešené alebo sú v nejakom inom stave, tzn. prečo ideme diskutovať? Ja poviem seriózne, my zverejníme program, kde si povieme o tomto ideme diskutovať, všetci sa pripravte, dostanete materiál. A teraz tu niekto si chystá mesiac podklady a zrazu povie, toto je takto a možno to nie je pravda, len málokedy je to, že niekto čaká na tú reakciu, lebo ten človek povedal, že to je takto, takto. Ja si pamätám, a bolo to u pána poslanca Štvrteckého, kedy zrazu vyšiel článok k plavárni, aj vtedy bol primátorom pán Grimm, kedy vyšiel článok v jedných novinách: plaváreň je predražená o 1 250 000 euro, čo už bol celý rozpočet plavárne bez DPH, áno? Kto z vás si všimol za 2 týždne na ôsmej strane, keďže toto bolo na titulke, že sa tam ospravedlnili, že to bolo neaktuálne, áno? Toto sú tie veci, ktoré v podstate tu vychádzajú, že niekto povie

informácie, ako to bolo v decembri, že tento materiál už tu na Okresnom úrade je, čo už nebola pravda, áno? A ide to ďalej a toto je v podstate to isté v bledomodrom. Takže nachystajme si bod, dohodnime sa a pekne krásne a poďme o ňom diskutovať, ale na konci toho bodu vieme prijať aj uznesenie. V rámci diskusie nevieme prijať uznesenie. Pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Teda len zareagujem, myslím si, že nie je nutné prijímať na konci diskusie uznesenie. Presne pre toto môžeme spraviť samostatný bod, to nie je problém. A znovu sa vrátim k tomu, ty si použil príklad, kedy sa naozaj má pripraviť niekto na odpoveď, takže bolo by vhodné zaradiť ho do, takouto formou, čiže požiadam o nový bod, áno? Ale poďme sa rozprávať o príkladoch, kedy to nie je možné ani z časového, ani vecného hľadiska. Ja chcem teda len pozdraviť z ulice, z IBV-čiek, zase sa vrátim k pyrolýze, od pár občanov, ktorí si ma tam, bývajú tam rodičia, odchytili a pýtajú sa, že či je ich poslanec a diskutuje o tejto spaľovni a pýtali sa, sledujú zastupiteľstvo, prečo nechcete, nechcú niektorí poslanci diskusiu? Že ich zaujíma názor toho, čo sa tam vlastne deje. A podľa mňa je zase jedno normálne, pokiaľ je, keď ty hovoríš, že nemáš odpoveď, nemôžeš ju odkiaľ zobrať a potrebuješ na ňu čas, odpovieš, tak neviem vám teraz odpovedať preto, lebo nie som pripravený a odpoviem vám nabudúce. To je odpoveď na to, čo ty rozprávaš. Podľa mňa takto môže človek normálne rozmýšľať. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Myslím, že rozprávame to isté, len nechceme niektorí pochopiť. Pán poslanec Grimm?

Mgr. Branislav Grimm (poslanec)

Či ma to má tešiť, že má stále spomínate, jedni aj druhí? Tá diskusia jednoducho beží, tak som si všimol, bývali vždy diskusie, ja by som tak povedal, že v podstate istú pravdu má jedna aj druhá strana. Takže jedna vec, neviem, jak to mávajú, neviem, pán kontrolór bol, je aj v iných zastupiteľstvách tam mávajú diskusie?

Mgr. Filip Lackovič (zástupca primátora)

V našom zastupiteľstve, počuť ma? V našom zastupiteľstve nie je diskusia. Je bod Rôzne. Aj keď, tento bod Rôzne, ja som už starostovi viackrát odporučil odstrániť, nakoľko z môjho pohľadu by tam nemal patriť. Nakoľko v minulosti sa stávalo, že v tom bode Rôzne boli schvaľované niektoré body narýchlo, keď už napr. verejnosť pri niektorých bodoch už nebola, až na konci a z tohto dôvodu takisto ani poslanci neboli pripravení a narýchlo, schvaľovali veci, ktoré, ktoré podľa môjho názoru nemali byť schvaľované v tom bode. Áno, diskusia nie je ten bod, ale ten bod ani nemáme. Všetko riešime v rámci interpelácií, ktoré máme aj tu a vieme si to vyriešiť, čo sa týka aj verejnosti, aj poslancov v rámci interpelácií.

Mgr. Branislav Grimm (poslanec)

Ja len to, že každé zastupiteľstvo máme tento istý bod. Stále to točíme, už sme tu zabili neviem koľko minút, pol hodinu zase s tým, že možno to už mohla byť aj tá diskusia vybavená. Ale k tým jasličkám chcem povedať, že mne sa zdá, že tam od začiatku boli jasle, mne tam v osemdesiatych rokoch chodili obidvaja chlapci, až potom sa tu menilo, myslím na sanatórium, takže tie jasličky tam bývali vždy. To, však možno to v interpelácii vysvetlíte, že prečo tie dôvody sú teda, aby to občania počuli, že. Čiže ja by som, viete, že tá spoločnosť je rozpoltená, že možno by sme tu Senicu mali ťahať, si to možno aj v tej diskusii vybaviť, tak ťahať za jeden povraz a proste nech to mesto sa rozvíja, tie útoky a neviem čo, nech tam ide o občanov a neviem, keď dneska zase odsúhlasíme, že diskusia nebude, zase to tu máme na ďalšie zastupiteľstvo, to si ja myslím, ako ja neviem, ako uvažuje pán Kalman, že či to zase prednesie, ten istý návrh? Neviem sám sa rozhodnúť, však neviem, ale mohli by aj iní možno poslanci na túto tému vystúpiť, čo si myslia? Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem. Ja len poviem. Bolo na mestskej rade požiadané, že chceme robiť križovatku, chceme informácie. Bola zaradená križovatka, pozvali sme spoločnosť, tá to vysvetlila, bola požiadavka kosenia, zavolali sme spoločnosť, ja tu nebudem obhajovať, teraz to poviem, súkromné

spoločnosti, či urobili toto správne, nesprávne, potom budem obvinený, že prečo ich obhajujem. Jednoducho áno, robíme verejné obstarávanie, snažíme sa, aby vyhrala slušná firma, ktorá bude fungovať riadne a bude dodávať služby riadne a včas za čo najlepšiu cenu, áno? A nemá význam obhajovať za niekoho iného. Takto bolo aj keď som bol ja poslancom, tak sa proste zavolalo. Bol problém s technickými službami, zavolali si technické služby, kde si to zástupca vysvetlil a nech si to obháji sám, takže to je podľa mňa najlepší spôsob, ako sa to dá robiť, aby ste to mali priamo z prvej ruky a vieme sa o tom. Hovorím, pokiaľ sa dohodneme, že 8 dní dopredu alebo do Mestskej rady sa tento bod dá, tak ho vieme zaradiť. Tam sa, nikto sa tomu nebráni. Len treba možno, a my sme ochotní aj dokonca v rámci úradu aj pomôcť tým materiálom, aby to všetci poslanci dostali, či distribuovať alebo nejakým iným spôsobom, keď potrebuje niekto pomôcť, aby sme sa o tom vedeli baviť a na konci vedeli prijať uznesenie. Neevidujem to ďalšie do diskusie, takže predkladám Návrh na zmenu programu, na to, aby bol zaradený bod číslo 17 a následne posunutý 18, 19 o 1 číslo nižšie, a teda bol pridaný bod Diskusia. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem za hlasovanie. Keďže musí byť nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, návrh NEBOL PRIJATÝ.

Bod č. 2. – Voľba návrhovej a mandátovej komisie

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod 2. Voľba návrhovej komisie. Predkladám návrh, aby návrhová komisia pracovala v zložení pán poslanec Miča, pani poslankyňa Madunická, pani poslankyňa Chudá. Má niekto iný návrh? Záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem, predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje návrhovou komisiu v zložení: pani, pán poslanec Miča, pani poslankyňa Madunická a pani poslankyňa Chudá. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže SCHVÁLILI sme návrhovou komisiu.

Uznesenie č. 301:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

návrhovou komisiu v zložení: Ľubomír Miča, PhDr. Miriam Madunická, PhD, Mgr. Kristína Chudá.

Hlasovanie : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

A prechádzame na voľbu mandátovej komisie. Predkladám návrh, aby pracovala v zložení: pán poslanec Pastucha, pán poslanec Kalman a pán poslanec Čonka. Má niekto iný návrh, poprípade záujem o diskusiu? Neevidujem taký záujem, predkladám Návrh na mandátovú komisiu. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje mandátovú komisiu v zložení pán poslanec Pastucha, pán poslanec Kalman a pán poslanec Čonka. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem.

Uznesenie č. 302:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

mandátovú komisiu v zložení: Mgr. Peter Pastucha, Ing. Pavol Kalman, Ing. arch. Martin Čonka.

Hlasovanie : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 3.1. – Správa o plnení uznesení MsZ s termínom plnenia do 18.4.2024.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

A prechádzame na bod 3.1 Správa o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva s termínom plnenia do 18. 4. 2024. Má niekto z poslancov pripomienky k danému materiálu, ktorý ste dostali v elektronickej podobe? Diskusiu. Neevidujem záujem, predkladám Návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje Správu o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva, prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem.

Uznesenie č. 303:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

správu o plnení uznesení MsZ.

Hlasovanie : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 3.2. – Správa HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č. 8/2023/269/b.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame bod 3.2. Správa hlavného kontrolóra o plnení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Senici číslo 8/2023/269/b. Má niekto záujem o diskusiu? Pán poslanec Hutta.

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Ja mám pár otázok na pána hlavného kontrolóra. Na strane 5 v bode 16 je Dodatok číslo 5 k zmluve o poskytovaní služieb s dodávateľom Sociálny podnik mesta. Ide o poskytovanie služieb čistenie kontajnerov. Tento prechádza na sociálny podnik, oprava, výmena a chcem sa opýtať, túto službu robil doteraz technický, technické služby robili túto službu? A môžeme aj dôvody vedieť, či nižšia suma alebo akým spôsobom sa to riešilo?

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Skúsím ja, že prečo to tak bolo. Situácia bola taká, že v minulosti sme si tieto kontajnery prenajímali a tá cena bola od technických služieb a teraz sme tie kontajnery kúpili, aby sme neplatili nájom, pretože sme vyhodnotili, že to je pre nás lacnejšie kúpiť kontajnery ako si ich prenajať, takže v tomto prípade už sme si tieto kúpili a teda zabezpečujeme si aj v rámci toho údržbu. Takže preto, pretože technické služby to mali v rámci ceny nájmu, keďže to bol ich kontajner.

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Čiže táto služba bola vyňatá?

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Áno, tu sme, áno, áno. My sme si zakúpili vlastné nádoby.

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Dobre, ďakujem. Zmluvy o dieloch hneď pokračujeme ďalej, to je bod IV Zmluva o dielo so zhotoviteľom ALAM, tam sa jedná o realizáciu diela svetelné signalizačné zariadenie na priechode pre chodcov ceste 1/51, to je hlavná cesta, ktorá patrí štátu. Predpokladám, že to je Lidl? Signalizačné zariadenie? Je tam cena 22 286. Z tohto som pochopil, že túto službu si objednáva mesto?

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Áno.

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Čiže mesto bude platiť tento semafor?

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Áno. V Zmysle zákona, o signalizačné zariadenie aj na jedničke, aj na dvojke sa stará daná obec, kde sa nachádza. Ja som mal záujem, aby to bol niekto iný, ale teda potom mi to prišli, že zo zákona je táto kompetencia u nás a toto bola práve, v minulosti sa uvažovalo o tom, že Lidl sa najväčší a celá nová križovatka vznikne pri autobusovej stanici. Preto tento, toto signalizačné zariadenie bolo vyňaté z celého projektu Smart a nemali sme ho v súvislosti Smart, keď sme ho žiadali v roku 2021. Teraz, v tomto období na konci rokov bolo v podstate oznámené, že táto križovatka sa vôbec realizovať nebude, nebude. To znamená, my sme teraz objednávali a to, aby táto, toto osvetlenie, resp. signalizácia bola prepojená práve s hlavnou križovatkou a spolu to pracovalo, aby sa nestávalo, že zrovna, keď je na hlavnej križovatké zelená, tak predtým už bola červená pri Lidli a tým pádom tie vozidlá tam neboli a robilo to zbytočné problémy. Trošku sa to zlepšilo. Samozrejme, stále je tam, tej križovatké úplne nevyhovuje tá, tá možnosť odbočiť doprava pri plavárni, pretože sa tam potom tvoria väčšie medzery, ale v podstate snažia sa s týmto pracovať. Takže to bol prepoj práve a je to kompetencia mesta, preto sme to objednávali my.

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Predpokladaný termín odovzdania staveniska asi? Vieme už, kedy sa odovzdá?

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Už to je hotové. Už je hotové. Tam sú nové svetlá, nové tlačítka, hlavne to medzi sebou komunikuje.

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Tak dobre, dobre, ďakujem za informáciu.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem, pani poslankyňa Vyletelová.

Ing. Ľubica Vyletelová (poslankyňa)

Ja sa chcem opýtať k zmluvám na strane 4, konkrétne bod 7. Je tam vysúťažené údržba dopravného značenia, firma z Považskej Bystrice, že či sa to bude týkať aj parkovacích miest, to, čo máme vyznačené pri cestách, lebo to už niektoré sú neviditeľné. A ďalšiu vec sa chcem opýtať, bod 9, firma JAPAS, ktorá nám poskytuje služby pri odchyte holubov, že či sme to nejako vyhodnotili, že či sú výsledky. Že či nejaký pokles teda nastal? By ma to zaujímalo.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Skúsím, skúsím, tzn. čo sa týka firmy SAROUTE, Považská Bystrica, v podstate každý rok sa robí verejné obstarávanie, posledné 2 roky, myslím, vyhrala táto spoločnosť ako s najnižšou cenou. Momentálne na základe geografického informačného systému sa zadali parametre, čo všetko chceme vyznačiť, pretože mala sa meniť tá legislatíva. Určite ste zachytili, že od 1. 4. mala byť nová legislatíva, následne potom poslanci ju zase posunuli do roku 2029. Takže, ale, a teraz sme teda prehodnocovali, čo z toho budeme robiť. Nie, pretože my sme mali už nachystané, že za každou jednou križovatkou podľa tej novej legislatívy sa vám ruší napr. štyridsiatka, tridsiatka a musí byť nová značka, áno? Ale tým, že sa teda posunula tá legislatíva, tak zase sme to museli celé prerobiť, aby sme zbytočne nemali veľké značkovo, by som to nazval, a zároveň to samozrejme stojí finančné prostriedky. Takže celé sa to zase tým, že poslanci zmenili legislatívu, tak sa to zase celé prerobilo a celé sa to zadáva a máme to v podstate vysúťažené a teraz ideme na to, aby to dodávali. Toto je firma, ktorá myslím, je vyslovene, že výrobca dopravného značenia toho zvislého, takže majú relatívne dobré ceny a teda vodorovné, viem, že občas si objednávajú subdodávku aj tuná z miestnych firiem, keď nestíhajú, takže myslím si, že teraz už by to vodorovné značenie malo byť za chvíľku vidieť, resp., už mi hovoria, že sa robí. A čo sa týka holubov, doteraz sme mali inú spoločnosť, myslím si, že z Hlohovca, teraz v rámci služieb vyhrala spoločnosť JAPAS, ktorá myslí na životné prostredie, deklaruje akým spôsobom. Čo sa týka odchyto, oni idú trošku iným systémom.

Vytvorili si odchyťové klietky, čo ja viem a tam v podstate ich krmia, následne odchyťávajú a dokladujú. Majú 5 klietok, 50 holubov za mesiac v podstate dokiaľ, pokiaľ by to takto išlo ďalej, tak čiastočne nám to pomôže, ale samozrejme, bod 2, ktorý je, tak máme aj sokoly, ktorí sa vrátili, ktorí ich trošku prehávajú a teda zase by nám to malo pomôcť aj v rámci tohto. Takže dokladujú.

Ing. Ľubica Vyletelová (poslankyňa)

Ešte, ak dovolíte, by som ešte doplnila otázku. Na strane 6 Zmluva o dielo so zhotoviteľom Palkovič, bol tam nejaký dodatok navýšený o zhruba 37.300 EUR ako realizácia diela, rekonštrukcie strechy, ako práce navyše. Môžeme to nejakým špecifikovať, že čo tam nebolo nakreslené pri oprave strechy?

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Projektant to nakreslil a teraz, ja to viem veľmi zjednodušene, keď tak sú tu ďalší, ktorí by to vedeli doplniť a pokiaľ, keď to odkryli, tak mali podozrenie, že tam je problém, čo sa týka statiky strechy, tak sa zavolať na to ďalší odborník na posudzovanie myslím chýb stavieb, ktorý definoval, čo všetko tam je. V podstate ešte treba navyše urobiť, že to neni len o tej výmene a uchytenia, lebo predtým bolo, že bude problém len s uchytením tej plechovej strechy, ale následne tam sa ukázalo, že na tejto streche boli problémy ešte aj so samotnou statikou tých krovov, čo ja viem, takže tie sa tam spevňovali a pridávali sa tam ďalšie veci, preto sa to aj predĺžilo, pretože oni nemohli pokračovať, kým to odborník neposúdil. Následne nový projektant, statik to musel naprojektovať a následne toto išlo dokončovať a neviem, či dnes alebo včera mala byť strecha už úplne ukončená. Viem, že v piatok mi hlásili z oddelenia, že potrebujú 2 dni, ktoré neprší, predpokladám, že to stihli v rámci tohto týždňa, aj keď teda je to počasie striedavo oblačné.

Ing. Ľubica Vyletelová (poslankyňa)

Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

A hovorím, keď tak, sú tu z výstavby, ktorí to vedia asi detailnejšie popísať lepšie, ale zhruba toto bol ten problém, ktorý sa ku mne dostal. Neevidujem ďalší záujem o diskusiu, predkladám Návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie správu hlavného kontrolóra o plnení Uznesenia Mestského zastupiteľstva v Senici číslo 8/2023/269/b, prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh bol prijatý.

Uznesenie č. 304:

MsZ v Senici

b e r i e n a v e d o m i e

správu HK o plnení uznesenia MsZ v Senici č.8/2023/269/b.

Hlasovanie : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 4.1. – Uznesenia prijaté na 9. zasadnutí MsZ dňa 08.02.2024

Bod č. 4.2. – Uznesenia prijaté na 9. zasadnutí MsR dňa 09.04.2024

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod 4.1. a 4.2., kde by sme spojili hlasovanie a jedná sa o Uznesenia prijaté na deviatom zasadnutí Mestského zastupiteľstva dňa 8. 2. 2024 a Uznesenia prijaté na deviatom zasadnutí Mestskej rady dňa 9. 4. 2024. Má niekto záujem o diskusiu k týmto dvom bodom? Neevidujem taký záujem, predkladám Návrh na hlasovanie. Mestské zastupiteľstvo Senici berie na vedomie Uznesenia prijaté na deviatom zasadnutí Mestského zastupiteľstva dňa 8. 2. 2024 a Uznesenia prijaté na deviatom zasadnutí Mestskej rady dňa 9. 4. 2024. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. ZOBRALI SME NA VEDOMIE správy, resp. Uznesenia prijaté na Mestskom zastupiteľstve a Mestskej rade.

Uznesenie č. 305:

MsZ v Senici

b e r i e n a v e d o m i e

1. Uznesenia prijaté na 9. zasadnutí MsZ dňa 08.02.2024

2. Uznesenia prijaté na 9. zasadnutí MsR dňa 09.04.2024

Hlasovanie : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 5 – Organizačno-technické zabezpečenie volieb do Európskeho parlamentu v roku 2024 v pôsobnosti MsÚ v Senici.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod 5. Organizačno-technické zabezpečenie volieb do Európskeho parlamentu v roku 2024 v pôsobnosti MsÚ v Senici. Ja by som túto príležitosť využil na to, aby som poďakoval organizačnému oddeleniu, že sme, myslím, veľmi dobre zvládli voľby, čo sa týka prezidenta prvého a druhého kola a verím tomu, že sa nám takto bude dariť aj v rámci Európskeho parlamentu, kde, čo sa týka štatistiky a všetkých výkazov, sme nemali žiadne chyby a všetko nám sadlo a mali sme relatívne v rámci našich možností, ktoré sme dokázali ovplyvniť, aj hladký priebeh toho celého, takže ja by som rád poďakoval, že sme to takto zvládli, že sme všetkých v podstate pracovníkov, ktorých vždy dodávame, aj za mesto ako zapisovateľov, tak dokázali zaškoliť, aby to bolo rýchlo vypísané, aby nebolo, že v meste Senica v podstate sme niekde na konci a nevieme spočítať, takže, alebo nahodiť do systému. Takže ďakujem. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem, predkladám Návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie organizačno-technické zabezpečenie volieb do Európskeho parlamentu v roku 2024 v pôsobnosti MsÚ v Senici. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže ZOBRALI SME NA VEDOMIE aj organizačno-technické zabezpečenie volieb do Európskeho parlamentu

Uznesenie č. 306:

MsZ v Senici

b e r i e n a v e d o m i e

organizačno-technické zabezpečenie volieb do Európskeho parlamentu v roku 2024 v pôsobnosti MsÚ v Senici.

Hlasovanie : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 6 – Aktualizácia komunitného plánu sociálnych služieb mesta Senica na roky 2021 – 2030.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

A prechádzame na bod číslo 6. Aktualizácia komunitného plánu sociálnych služieb mesta Senica na roky 2021 - 2030 s tým, že tento materiál prerokovala komisia pre sociálnu, zdravotnú a bytovú oblasť, bez pripomienok odporučila na schválenie a taktiež Mestská rada prerokovala a bez pripomienok odporučila na schválenie. Takže jedná sa najmä o, by som povedal, technické úpravy, ktoré máme v rámci komunitného plánu, ktorý sme potrebovali

zaktualizovať. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Pán poslanec Kalman.

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Ďakujem za slovo. V tomto bode programu je teda len Dôvodová správa, ale nie samotný materiál. Ja by som poprosil teda, že aby nám poslali zodpovední ľudia aj materiál do toho. Ďakujem pekne.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ja materiál mám, priznám sa, že neviem, že či bol niekde problém v rámci daného, pretože asi aj na komisii sociálnej materiál bol. Takže možno len nejaká, aj na mestskej rade materiál bol, takže asi len nejaká technická chyba.

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Materiál, ktoré som stiahol.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Dobre, ospravedlňujem sa, takže možno tu niekde nastala technická chyba. Dovoľme. Ešte záujem o diskusiu? Neevidujem, predkladám Návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje aktualizáciu komunitného plánu sociálnych služieb mesta Senica na roky 2021 - 2030. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Komunitný plán sme SCHVÁLILI.

Uznesenie č. 307:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

aktualizáciu komunitného plánu sociálnych služieb mesta Senica na roky 2021 – 2030.

Hlasovanie : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 7.1. – Návrh na zmenu rozpočtu mesta na rok 2024.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod 7.1. Návrh na zmenu rozpočtu mesta na rok 2024. Materiál prerokovala finančná komisia, bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie a taktiež mestská rada prerokovala bez pripomienok, odporučila na schválenie. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem záujem. Predkladám Návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje zmenu rozpočtu mesta na rok 2024. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. SCHVÁLILI sme zmenu rozpočtu.

Uznesenie č. 308:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

zmenu rozpočtu mesta na rok 2024.

Hlasovanie : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 7.2. – Informácia o zmene rozpočtu na rok 2023 Zmenou rozpočtu mesta č. 4/23.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod 7.2. Ide o zmenu rozpočtu, ktorá je informatívna, pretože sú to položky, ktoré nevie mesto ovplyvniť. Sú to transfery, ktoré prichádzajú a následne ich zaradujeme do rozpočtu, takže za rok 2023. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem záujem, predkladám Návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2023 zmenou rozpočtu mesta číslo 4/2023, prosím o

hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem.

Uznesenie č. 309:

MsZ v Senici

b e r i e n a v e d o m i e

informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2023 Zmenou rozpočtu mesta č. 4/23.

Hlasovanie : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 7.3 – Informácia o zmene rozpočtu na rok 2023 Rozpočtovým opatrením primátora č. 4/23.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod 7.3. Informácia o zmene rozpočtu mesta na rok 2023 Rozpočtovým opatrením primátora číslo 4/23. Prerokovala finančná komisia, bez pripomienok odporúča predložiť na rokovanie, Mestská rada taktiež bez pripomienok odporúča predložiť na rokovanie. Ide o rozpočtové opatrenie na konci roka 2023, ktoré je v podstate na doladenie jednotlivých položiek. Ale možno, pán Mozolič, že 2 vety k tomu?

Ing. Róbert Mozolič (vedúci finančného oddelenia)

Ďakujem za slovo. Tak ide teda o informáciu o vykonanej zmene rozpočtu v roku 2023, ktorá bola ako posledná zmena v tom minulom roku, sme ju vykonali presunom finančných prostriedkov v rámci objemu schváleného rozpočtu na rok 2023. Týmto opatrením kompetencia primátora v zmysle Zásad hospodárenia s finančnými prostriedkami mesta bola v priebehu roka 2023 štyrmi opatreniami naplnená na necelých 68 %. Informáciu berie na vedomie.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem. Zmenou rozpočtu to neprichádza k zmene v podstate, čo sa týka výsledku rozpočtu, resp. zostatku rozpočtu. Pán poslanec Kalman?

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Ďakujem za slovo. Táto rozsiahla zmena teda vlastne zoficiálnuje všetky zmeny, ktoré boli vykonané v priebehu roka. Hneď na začiatku je napísané, že teda je tá zmena uskutočnená v súlade so zákonom č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách. Ja teda nie som si istý, že pravdepodobne v niektorých položkách bude problém, ale to nie je podstatou tohoto môjho príspevku. Ale zase som sa dozvedel, že je znovu ďalší dodatok podpísaný na rekonštrukciu sokolovňa park, už je tá suma 670 000, takže z nejakých 420 už sme zase na vyššej sume. Preto som sa vás aj pýtal, že či je to už definitívne. Vy ste povedali, že áno, tak dúfajme, že to tak bude. Ale zarazila ma tam jedna položka. Pán primátor, to je teda priamo otázka na Vás. V bežných, v bežných výdavkoch je podprogram 1.1. Výkon funkcie primátora. A tam teda je reprezentačné zvýšené z 10 500 o 5,5 tisíca eur. Ja si neevidujem, že by ste niekedy povedali, že máte problém ako s reprezentačným, Vy ako osoba. A teda sa chcem opýtať, že či teda som to len nezachytil, že ste nám to hovorili, takúto vec, alebo že či to považujete tak, že je to Vaša kompetencia, je to v poriadku?

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

V podstate ono to každý rok tá suma je trošku iná. Závisí to od toho, pokiaľ nám príde návšteva, či zo Švajčiarska, z partnerského mesta, z Poľska a sú tu ubytovaní, tak nejakým spôsobom tieto finančné prostriedky nás stoja. Myslím, že tento rok tu boli práve zo Švajčiarska, väčšia delegácia. Tým pádom táto suma narastá. Nie je to, by som povedal nič, čo by som, teraz by som povedal, že by sme robili niečo špeciálne. Jednoducho, pokiaľ prídu návštevy, tak niekedy je to vyššia suma, niekedy nižšia suma. Čo sa týka tohoto, tak môžu to byť ešte v rámci toho, že robíme, by som povedal, darčeky alebo upomienkové predmety, ktoré sú vyrobené v Senici, reprezentujú Senicu, keď je to návšteva, či už je to diplomati, resp. konzuli, poprípade návštevy ministerstiev. Takže to sú tieto položky, ktoré z toho vychádzajú. Priznám sa, že v rámci tohoto

najväčšia položka budú tie ubytovacie položky, čo sa týka návštev, ktoré sú v meste Senica.

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Ďakujem pekne. No ja sa pýtam na to preto, lebo je to o 50 % viacej, ako bolo v rozpočte a keďže sám sebe si schvaľujete tie peniaze, tak mi to príde tak, že keby ste nás o tom informovali na porade poslancov, tak by to bolo celkom fajn, lebo je to 5 000 EUR a proste z 5 000 EUR tu žijú starobní dôchodcovia celý rok, hej? Takže ja len to, aby ste to brali do úvahy, aby sme zbytočne si nemuseli takéto veci vytýkať. Ďakujem pekne.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ja by som Vám k tomu povedal, že v rámci mesta sme aj voči ostatným mestám veľmi nízko v tejto položke, skôr by som povedal, že sme extrémne nízko, ale ja sa tomu ani nebránim, ani nemám nejaké požiadavky, že to má byť viacej. Jednoducho, vyskočí to jedine v prípade, keď vám príde 10, 12 ľudí z partnerského mesta, tak samozrejme to ubytovanie niečo stojí a povedzme si, že nie sú to 5-hviezdičkové hotely, že by to bol nejaký nadštandard, bývajú v Senici v bežných ubytovaniach, ktoré tu máme, takže áno, môže to vyskočiť, môžeme sa o tom rozprávať a môžeme si to prejsť aj na porade poslancov, že ako by to malo byť. Na druhú stranu, príde mi správne, aby keď prídu, tak aby sme tie upomienkové predmety, snažíme sa naozaj robiť tie upomienkové predmety typické pre Senicu, nie sú, nie sú to ako v minulosti sa dávali sviečky, šálky, ktoré si osobne myslím, že nie sú úplne ideálne. Robíme, ja neviem, dávali sme lietadielka, ktoré sú z polystyrénu, ktoré boli v chránenej dielni vyrobené v Senici a takéto predmety. Takže bežné veci. A keď to porovnam s inými samosprávami, tak tie rozpočty na tú reprezentáciu bývajú násobne vyššie, násobne, ale, ale hovorím, môžeme sa o tom rozprávať.

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Ďakujem pekne za vysvetlenie. Samozrejme, tá reprezentácia mesta je dôležitá, veď to je pochopiteľné. Len teda mám za to, že rozpočet mám dostatočne, myslím, že podrobne preštudovaný, veľa, veľa propagačných materiálov máme aj v iných kapitolách napr., takže z nášho rozpočtu je ťažko povedať, že čo je tá primeraná suma a viete, keby sme mali agregované tie dáta v jednej časti, tak potom by sme si vedeli povedať, posúdiť to, že či je to veľa alebo málo, ale tak, to nie je problémom tejto diskusie, áno? Reprezentácia mesta, samozrejme, áno. Teraz ide o to, že koľko je tá hranica. Ďakujem pekne.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ešte záujem o diskusiu? Neevidujem záujem. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2023 rozpočtovým opatrením primátora číslo 4/23, prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. ZOBRALI SME NA VEDOMIE informáciu o zmene rozpočtu.

Uznesenie č. 310:

MsZ v Senici

b e r i e n a v e d o m i e

informáciu o zmene rozpočtu mesta Senica na rok 2023 Rozpočtovým opatrením primátora č. 4/23.

Hlasovanie : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 8.1. – Stanovisko HK k prijatiu návratných zdrojov financovania – predĺženie Zmluvy o kontokorentnom úvere.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod 8.1. Stanovisko hlavného kontrolóra k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania, predloženie zmluvy o kontokorentnom úvere, tzn., máme povinné vyjadrenie hlavného kontrolóra k tomu, že si chceme predĺžiť kontokorentný úver, ktorý sme, ktorý máme aj teraz, s tým, že momentálne je záujem ho zvýšiť a to z toho titulu, že pracujeme výrazne s vyšším objemom finančných prostriedkov, a preto je tu návrh, aby sme ho

zvýšili na 800.000 EUR. A v závere je teda, že dodržiame všetky zákonom stanovené pravidlá. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu neevidujem taký záujem, predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie stanovisko hlavného kontrolóra k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania, predĺženie zmluvy o kontokorentnom úvere, prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže ZOBRALI SME NA VEDOMIE stanovisko hlavného kontrolóra.

Uznesenie č. 311:

MsZ v Senici

b e r i e n a v e d o m i e

stanovisko hlavného kontrolóra k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania – predĺženie Zmluvy o kontokorentnom úvere.

Hlasovanie : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 8.2. – Návrh na predĺženie Zmluvy o kontokorentnom úvere mesta.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod 8.2. Návrh na predĺženie zmluvy o kontokorentnom úvere mesta, tak, ako som povedal, tak je to v podstate opätovne. Od 12. 6. by sme mali záujem predĺžiť kontokorentný úver, pretože k tomuto dátumu nám končí kontokorentný úver s tým, že opäť bude na 1 rok a následne budúci rok by sme schvaľovali opäť ďalší. Takže na konci roka napriek tomu, že je, nebola povinnosť ho mať vyrovnaný, resp. mať nulový, tento rok bola výnimka, tak každý rok musí byť na konci roka, musí byť kompletne vyplatený, tzn. nesmie na ňom ostať žiaden, by som povedal, úver alebo teda zostatok, takže musí byť nulový. To sa nám podarilo aj tento rok. Takže sú to peniaze, ktoré používame na to, kým prídu peniaze z podielových daní, z dane z nehnuteľností, tak aby sme dokázali v podstate fungovať a preklenúť dané obdobie. Návrh prerokovala finančná komisia, bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie a prerokovala aj Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča predložiť na schválenie. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem, predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje predĺženie platnosti zmluvy o kontokorentnom úvere mesta vo Všeobecnej úverovej banke, a. s s úverovým rámcom 800. 000 EUR s dobou platnosti 1 rok, prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. SCHVÁLILI sme predĺženie platnosti, Zmluvu o kontokorentnom úvere.

Uznesenie č. 312:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

predĺženie platnosti Zmluvy o kontokorentnom úvere mesta vo Všeobecnej úverovej banke a.s. s úverovým rámcom 800 000 Eur s dobou platnosti 1 rok.

Hlasovanie : prítomných:17 za:16 proti:0 zdržal sa:0; 1 nehlasoval počet poslancov:19

Bod č. 9.1. – Stanovisko hlavného kontrolóra k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania – úveru zo ŠFRB na modernizáciu bytového domu na ulici Janka Kráľa č. 734.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

A prechádzame na bod 9.1. Stanovisko hlavného kontrolóra k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania úveru zo Štátneho fondu rozvoja bývania na modernizáciu bytového domu na ulici Janka Kráľa číslo 734. Opäť, máme tu stanovisko hlavného kontrolóra k úverovému zaťaženiu, a teda z neho vychádza, že splňame všetky zákonné náležitosti. Má niekto záujem o diskusiu k stanovisku hlavného kontrolóra? Neevidujem taký záujem, predkladám Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie stanovisko hlavného kontrolóra k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania, úver zo Štátneho fondu rozvoja bývania na modernizáciu bytového domu na ulici Janka Kráľa číslo 734, prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. ZOBRALI SME NA VEDOMIE stanovisko hlavného kontrolóra.

Uznesenie č. 313:

MsZ v Senici

b e r i e n a v e d o m i e

stanovisko hlavného kontrolóra k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania – úveru zo Štátneho fondu rozvoja bývania na modernizáciu bytového domu na ulici Janka Kráľa č. 734.

Hlasovanie : prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 9.2. – Žiadosť o poskytnutie podpory na modernizáciu bytového domu na ulici Janka Kráľa č. 734 v meste Senica zo ŠERB.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

A prechádzame na bod 9.2. Žiadosť o poskytnutie podpory na modernizáciu bytového domu na Ulici Janka Kráľa číslo 734 v meste Senica zo Štátneho fondu rozvoja bývania, tzn. má, prebehla nám súťaž, kde sa nám zapojilo, myslím, 6 spoločností a následne teda bola vysúťažená suma a na toto máme záujem si zobrať úver zo Štátneho fondu rozvoja bývania, aby sme obnovili tento bytový dom, ktorý sa nachádza na ulici Janka Kráľa, tzn. za prokuratúrou pri, pri cintoríne. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem, predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje predloženie žiadosti o podpis, o poskytnutie podpory na účel Stavebná úprava nájomného bytu nachádzajúca v bytovom dome, podľa predloženého návrhu, predloženie žiadosti o poskytnutie podpory zo Štátneho fondu rozvoja bývanie podľa predloženého návrhu, spôsob financovania s použitím prostriedkov z úveru zo Štátneho fondu rozvoja bývania podľa predloženého návrhu a predmet a spôsob zabezpečenia záväzku nehnuteľnosťou budovou, bytový dom súpisné číslo 734, tzn. ten, na ktorý sa to berie podľa predloženého návrhu a v prípade poskytnutia úveru záväzok mesta v budúcich rokoch vyčleňovať v meste finančné prostriedky na splácanie zo Štátneho fondu rozvoja bývania podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. SCHVÁLILI sme teda predloženie žiadosti na poskytnutie podpory na modernizáciu do bytového domu na Ulici Janka Kráľa číslo 734 v meste Senica.

Uznesenie č. 314:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

- predloženie žiadosti o poskytnutie podpory: na účel Stavebná úprava nájomného bytu nachádzajúceho sa v bytovom dome, ktorý nezodpovedá základným požiadavkám na stavby (účel U 1113) na základe zmluvy o dielo: podľa vydaného stavebného povolenia č. SOÚ-

43/2024-BAD zo dňa 01.02.2024, s právoplatnosťou od 20.02.2024 názov stavby: Modernizácia bytového domu na ulici Janka Kráľa s.č. 734 v meste Senica, počet bytových jednotiek: 23, členený na stavebné objekty: stavebný objekt SO 01 bytový dom a stavebný objekt SO 02 spevnené plochy, meno zhotoviteľa PD: APROREAL, s.r.o., Šajdíkove Humence, meno projektanta: Ing. Richard Macek, kat. územie Senica, súp. č.734, č. LV 3353 a č. LV 60, parc.č. E-KN 534/1, 534/6 a parc.č. C-KN 621.

- predloženie žiadosti o poskytnutie podpory zo ŠFRB: vo výške 1.681.410 € na účel U 1113 (stavebná úprava nájomného bytu nachádzajúceho sa v bytovom dome, ktorý nezodpovedá základným požiadavkám na stavby), vo výške 2.460 € na účel U 6113 (verejný vodovod a vodovodná prípojka), vo výške 3.470 € na účel U 6123 (verejná kanalizácia a kanalizačná prípojka), vo výške 41.800 € na účel U 6153 (odstavná plocha).

- spôsob financovania: s použitím prostriedkov z úveru zo ŠFRB

- 100% nákladov stavby na účel U 1113 a 75 % nákladov stavby (resp. podľa tabuľky maximálny podiel a výška úveru zo ŠFRB pre obstaranie technickej vybavenosti) pre účel U 6113, U 6123 a U 6153, pričom celková výška úveru zo ŠFRB bude 1.729.140 €; rozdiel vo výške obstarávaných nákladov bude uhradený z vlastných finančných prostriedkov a to vo výške 45.543,55 €.

- celkové obstarávacie náklady na uskutočnenie stavby Modernizácia bytového domu na ulici Janka Kráľa č. 734 v meste Senica sú 1.774.683,55 €.

- výška úroku pre uvedené účely je 1%.

- lehota splatnosti úveru na účel Stavebná úprava nájomného bytu je maximálne 40 rokov, lehota splatnosti úveru na ostatné účely obstarania technickej vybavenosti je maximálne 20 rokov.

- predmet a spôsob zabezpečenia záväzku: nehnuteľnosťou - budova Bytový dom so súp. č. 734 podľa LV 3353 na parc. č. 621 C-KN aj pozemok, na ktorom je stavba postavená parc. č. E-KN 534/1 a príľahlý pozemok zabezpečujúci prístup na vyššie uvedený pozemok - miestna komunikácia ulica Janka Kráľa na parc. č. 620 C-KN.

- v prípade poskytnutia úveru záväzok mesta:

1. vyčleňovať v budúcich rokoch finančné prostriedky v rozpočte mesta na splácanie splátok úveru zo ŠFRB.

2. zachovať nájomný charakter bytov (pozn. počas celej doby životnosti bytovej budovy).

3. zriadiť záložné právo na obstarávané nájomné byty v prospech ŠFRB vrátane pozemku pod bytovým domom, resp. spoluvlastníckeho podielu na pozemku.

4. dodržať pri prenájme ustanovenia zákona č. 443/2010 Z. z. v znení neskorších predpisov.

5. min. 80 % obstarávaných nájomných bytov prenajať fyzickým osobám žijúcim v domácnosti s mesačným príjmom domácnosti najviac vo výške 4-násobku živ. min. domácnosti (v súlade s § 10 ods. 17 písm. c) zákona č. 150/2013 Z. z. o ŠFRB v znení neskorších predpisov).

Hlasovanie : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

BOD č. 10. - Schvaľovanie žiadostí o dotáciu z Fondu PRO Senica.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod číslo 10. Schvaľovanie žiadosti o dotáciu z Fondu PRO Senica. Navrhované sumy vyšli z návrhu komisií a následne presne v tých istých sumách tento návrh podporila aj Mestská rada. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Pán poslanec Podmajerský?

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som chcel vyjadriť a teda dať aj pozmeňovací návrh na položku ohľadom teda hokeja. Idem na začiatok. Sme sa rozprávali minulý rok, keď sme chceli byť spravodlivejší a vysvetľovať občanom, že na základe čoho majú dávať žiadosť a na základe

čoho to prerozdělujeme. Tak v rámci poslaneckých stretnutí a + teda výsledku komisie športu bolo, že by sme mali to prerozdelenie robiť tak, že spočítame počet detí v tej organizácii a nejakým spôsobom to rozdelíme týmto počtom. K tomuto nikdy teda neprišlo. Tak sa chcem spýtať, lebo viem, že to nebolo ani na tom stretnutí poslancov, či už ste to riešili a ak nie, teda by som poprosil znovu, aby sme sa o tomto rozprávali, pretože treba občanom vysvetliť, že prečo to takto ideme rozdeľovať, tak preruším to, keď vieš podporiť, poprosím.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor mesta Senica)

Áno, finančná komisia, športová komisia si to prešla, nachystala, s tým, že pôjdeme podľa kalendárnych rokov, tzn. Od 1. 1. 2025 by už išlo prerozdelenie a v júni, tzn. na ďalšom zastupiteľstve by sme si mali schváliť pravidlá, podľa čoho sa to bude prerozdelať, pretože prišlo k tomu, že pokiaľ pôjdeme teraz od pol roka a bude nám to robiť problémy v rámci roka, lebo pôvodne bolo úvaha, že od 1. 7. by sme už nabehli na ten režim, čo sa týka tohto, len nebola ešte úplná dohoda, a preto zo športovej komisie teda prišla tiež, myslím tá dohoda, že dobre, spustíme to od 1. 1. 2025, kde sú určené pravidlá prioritný šport, kde si to celé prejdeme a akým spôsobom bude to financovanie, aké to bude mať dopady, tzn. už to nebude, nepôjde cez centrum voľného času, ale pôjde to režimom v podstate, ktorý bude schválený, aby aj tie, poviem to prioritné športy a ostatní tušili, že akým spôsobom sa to bude prepočítavať podľa detí a športov, takže takto. Takže preto teraz ešte, čo ja viem, tak športová komisia, nebol som na tej komisii, ale bolo, že ešte pôjdu podľa pôvodného režimu, tak, ako sa schvaľovali v minulosti jednotlivé položky v rámci Fondu PRO Senica a následne teda už od 1. 1. to pôjde trochu inak.

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Ďakujem za odpoveď. Tuná pán kolega Pastucha s Vami rozprával, že na stretnutí poslancov sa o tom rozprávalo, viem o tom, rozprávala mi o tom kolegyňa, lebo som sa nemohol zúčastniť, ale ďakujem pekne za pripomenutie. Teda chcel by som sa vyjadriť hlavne k tomu spôsobu, že rozprávame sa o tom, že žiadatelia všetci sú vlastne v neziskovke, resp. občianske združenia a žiadateľom za hokej je vlastne eseročka. Tu vidím ako vážny zádrhel a to v tom, že ak niekto takýto žiada o podporu a bavíme sa teda, predpokladám, že mužskom hokeji, tak by mala asi tá eseročka, vzhľadom na to, že má, robí to na biznis, to je, prevádzkuje to na biznis, tak by mala jasne vedieť povedať, že aké sú jej príjmy. A teraz otázka je, že predpokladám, že príjmy má táto spoločnosť aj z dostupného, predpokladám, to neviem, asi má príjem nejaký z reklamy a na konci toho všetkého mala povedať, viete čo, toto sú moje výdavky a keď chceme my ako mesto alebo od mesta podporu, tak poviem, mali by sme byť natoľko transparentní, vedieť požiadať vlastne, že čo, za koľko potrebujem. My sme sa bavili minulý rok o tom, že chcem podporovať hokej a futbal ako 2 najväčšie športy a bavili sme sa vlastne o podpore detí prioritne, áno? Ak tomu dobre chápem, ak nie, tam ma, prosím ťa, oprav. Toto je podpora dospelých mužov. Viem o tom, že tento klub dostal podporu aj z mestského podniku a to tým, že má nejaký nájom a dostal nejaký ľad za lepšiu cenu a podobne. A teda ja by som čakal, že ak už teda takáto žiadosť tu bude, tak najskôr si povieme, že či to vôbec môžeme robiť, aby to bolo transparentné alebo teda, keď naozaj mesto rado rozpráva o tom, že podporuje športy, by malo ustrážiť to, aby žiadateľom bola neziskovka alebo Občianske združenie a takýto projekt tam dávať. Čiže to je k tomuto, aby som teda nezabudol na to najpodstatnejšie, ja si myslím, že by sme takúto žiadosť nemali schvaľovať vôbec ani 1 euro, aby sme boli transparentní, a teda, nakoľko sa to nestihlo alebo teda nespracovalo tak, aby to dostali, dostali sa tie peniaze tam, kam patria, čiže deťom a podpore detského hokeja, tak by som chcel dať pozmeňujúci návrh na to, aby sa tých 10 000 EUR, ktorých je navrhovaných, rozdelilo medzi všetky ostatné kluby. Tu by som teda povedal, že keď sa tu bavíme o volejbale, však máme tu zástupcu aj kolegyňu. Ja k tomu volejbalu môžem povedať, že v popise volejbalovej žiadosti je, že 3,5 000 žiadaná suma je napr. na dopravu a hlavne na dopravu, čo chodia deti na zápasy. A ja viem o tom, že rozpočet alebo celková suma na dopravu je 20 000 euro. To sú len náklady na dopravu, tzn. že

tam je tá pohľadávka výrazne väčšia. A tu je tá logika toho, že v tej tabuľke by malo byť vždy napísané, koľko tam je detí, aby sme naozaj boli spravodliví a nepodporovali niekoho, kto sa nám viacej hodí alebo niečo podobné. Takže toľkoto. Ďakujem pekne.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica) Pán poslanec Hutta.

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Ja ako predseda komisie športu teda zaujmem naše stanovisko športovej komisie, komisie športu. My sme samozrejme uprednostňovali všetky projekty, ktoré sa týkajú detí. Ako si pán primátor povedal, chystá sa ten nový model, kde od 1. januára by sa malo nabehnúť na ten model, ktorý sme chystali v podstate cez rok s tým, že Fond PRO Senica by fungoval aj naďalej pre tie ostatné športy, ktoré nebudú alebo inou mierou podporované z tých peňazí, ktoré budú rozdeľované v rámci priority športov. Takto sme sa my rozhodli na komisii pre šport, že podporíme aj Duklu, pretože momentálne ich výtlak a to, akým spôsobom priťahujú záujemcov o hokej v Senici majú naplnené všetky prípravky, všetky mládežnícke družstvá. Samozrejme, že sme si po sezóne zavolali aj pána Krutého po predchádzajúcej sezóne, ktorý nás informoval o príjmoch, o výdajoch, čiže toto všetko my vieme a na základe komunikácie našej na komisii športovej sme sa rozhodli týmto spôsobom a tento náš návrh prešiel mestskou radou a takýto je návrh komisie, na ktorom trváme.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Pán poslanec, pán poslanec Sova.

Ing. Roman Sova (poslanec)

Ďakujem za slovo. Ja sa vrátim k tomu hokeju. Prečítal som si žiadosť vlastne súkromnej eseročky. Žiadali 30 000 a keď si prečítate podrobne tú žiadosť, ktorá má ani nie jednu stranu. Ešte by som aj teda súhlasil s pánom Podmajerským, že som si pozrel napr. aj žiadosť volejbalového klubu, tak tam je to presne všetko špecifikované, rozpísané, tak si myslím, že tak by tá žiadosť mala vypadáť aj v ostatných prípadoch. A čo sa týka hokeja, poskytnutá dotácia bude použitá na čiastočné krytie nákladov v súvislosti s chodom HC Dukla Senica pre sezónu 2024/2025. Prostriedky budú použité najmä na materiálne zabezpečenie mužstva, cestovné náklady a marketingové náklady. Takže to je tak strašne všeobecné napísané, že potom mám obavy, že ako eventuálne to budú zdokladovávať alebo resp. zdokladujú to, dajú tam viac menej všetko, čo si zmyslia, to je jedna vec. V tejto žiadosti sa spomínajú 2 kluby: HK 91 Senica, čo je občianske združenie a potom je tu nejaká HC Dukla Senica, to je žiadateľ vlastne táto súkromná eseročka. Píše sa tu, že pracujú s mládežou a detí v prípravkách HK 91 Senica pribúda. Ale ja sa pýtam nahlas, že tieto peniaze, ktoré žiada HK Dukla Senica je iná firma, iná organizácia ako deti HK 91. Takže povedzme si to nahlas a na rovinu, že deti z týchto 10 000 nedostanú ani 1 euro, pretože to žiadateľ je iný subjekt, ako je HK 91, ktorý má v správe deti a prípravky a mládež a stará sa o tieto deti a vychováva tieto deti. Ďalšia vec, dokonca aj čo sa týka nájomných zmlúv, majú úplne rovnaké skoro podmienky aj jedna firma, nazvem to teda, aby to bolo jednoduchšie povedané, aj druhá firma platia okolo 800 alebo 900 EUR za sezónu za prenájom športového, teda zimného štadióna. To by som tiež sa chcel potom zamerať na to, že za takúto smiešnu sumu, že kde by im prenajali takéto obrovské priestory za túto sumu, či je to v súlade s nakladaním, správnym nakladaním majetku mesta Senica. A posledná vec, čo už sa mi zdá úplne akože za čiarou, ktorá je písaná tuto, v tejto žiadosti, na toto všetko chceme nadviazať a žiadame o dotáciu z Fondu PRO Senica, opätovne je to pre nás veľmi významná pomoc a šetrí nám aspoň trošku času pri hľadaní prostriedkov, k úplnému naplneniu rozpočtu na ďalšiu sezónu. Takže šetríme čas, áno? A úplne akože tá veta na konci je, že myslíme si, že túto podporu si zaslúžime. Nehnevajte sa na mňa, ale toto, toto, neni to ani, ani korektné, ani férové a zakrýva sa s tým, že tie peniaze a tuná sa v žiadosti píše, že to je pre deti. Dávame tie peniaze súkromnej eseročke, takže pre mňa je to úplne neprijateľné. A bol tu taký návrh, že nechať pozmeňujúci návrh, nechať ani korunu tomuto projektu. Ja by som ho teda podporil, resp. by som povedal, že tie peniaze presunúť na malé projekty. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Pán poslanec Hutta.

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Ja len chcem dodať, že my práve smerujeme k tomu, aby vieme, že tá, ten fond PRO Senica je taký, aký je, áno, že tam môžu byť nejaké možno individuálne názory jedných, druhých, tretích a práve preto sa snažíme, alebo sme sa snažili, čo už speje k nejakému záveru úspešnému, že tá transparentnosť tam bude úplne jasná. Príklad poviem, klub má 200 detí, na každé dieťa dostane 70 EUR a vie, že bude pracovať s touto sumou. Tie pravidlá tam sú úplne jasne dané. Keď spraví prúser nejaký ten klub, tak proste vypadne z toho systému tej podpory, áno? Čiže to všetko sme sa snažili týmto spôsobom ošetriť, aby tá transparentnosť bola úplne jasná. S týmto. Takýto je návrh a takto to vyšlo aj z Mestskej rady.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Poslanec Sova.

Ing. Roman Sova (poslanec)

Faktickú poznámku, Peťo, ale bavme sa, že reálne, kde budú použité tie peniaze tento rok? Áno, fajn, na budúci rok to beriem, ale bavme sa teraz o schválení tejto dotácie na rok, teda v roku 2024. To, že na budúci rok to bude, tak fajn, ale teraz bavme sa o tejto dotácii. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Pán poslanec Grimm.

Mgr. Branislav Grimm (poslanec)

Tak za mňa to povedal pán Sova. Ja som chcel tiež povedať, že treba riešiť súčasnosť a nie to, čo bude. Ešte mám takú poznámku k tomu, že podľa počtu detí, ľudia, veď je rozdiel, že plavec má, ja neviem, čiapku, okuliare, plavky, možno plutvy, ale ten hokejista má dres, hokejku, korčule chrániče a viacej zápasu, viacej cestuje. Aj toto, neviem, či máte, možno to máte zohľadnené v tej koncepcii, ale nemôže to byť presne podľa toho, kto koľko má detí. Aj toto tam musí byť, kde kto hrá, akú súťaž, koľko má zápasov, koľko je tam rozhodcov na tom podujatí atď. Čiže nielen tak, koľko máme detí. To je všetko.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Pán poslanec Hutta.

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

To si môžeme povedať niekde inde, ja to tu nechcem vysvetľovať celú tú genézu, ako to vznikalo, prečo to vznikalo. Samozrejme, že jedna z podmienok je, koľko detí, áno? Z tých kritérií tam je x, ktoré musia splňať, áno? Súťaže, atď., všetko. Jedno z kritérií, jedno z kritérií z tréneri musia byť vzdelaní, vzdelanosť trénerov, áno? Kvalifikovanosť. Nemôže to robiť nejaký Jožko, ktorý má, neviem čo, 20 rokov a nemá za sebou nič, áno? No, ale ja to tu nechcem rozoberať, lebo tu strávime kopec času a nech sa páči, poďte na, pozývam vás na komisiu pre šport, kto bude mať záujem, vás pozvem všetkých a môžete vidieť, ako komisia pracuje, akým spôsobom sme sa dopracovali k nejakému výsledku, ktorý dúfam, že bude prospešný pre všetkých, hlavne pre mládež.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem. Takže ja som zaznamenal 2 pozmeňujúce návrhy. Prvý bol, že prerozdeliť pre všetkých ostatných a druhý, teda posledný bol, že zobrať 10.000 EUR a, a v podstate presunúť to do malých projektov. Iný som nezaznamenal. Pán, pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ja som teda predpokladal, že nie je možné presunúť tú sumu do malých projektov. Ak to je teda možné, tak kľudne s tým súhlasím, nemusia byť 2 tie návrhy, tam ide len o to, aby to dostalo sa tam, kam to patrí. To je všetko. Ale to neviem povedať, možnože pán kontrolór bude vedieť.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Už zasadli komisie, v podstate už majú prerozdelené všetko. Takže a teraz už to je asi aj, už je to aj spracované, pokiaľ viem, takže neviem ako úplne presne. A samozrejme Bod 2, ja to teraz

zrovna poviem, je tu aj projekt, ktorý by v podstate dostal viac ako žiada, čo asi úplne není kóšer. Takže tak, takto by to asi nemôže byť. Nemôžete dať niekoho viac, než žiada. Ale dobre, však návrh byť môže. Tzn. ten váš návrh teda beriem, že teda je stiahnutý, pán poslanec Podmajerský?

Dušan Podmajerský (poslanec)

Áno, potvrdzujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem. Takže ostáva jeden návrh, a to je, že škrtnúť Bod 5 Podpora senického hokeja a 10.000 presunúť do malých projektov. Ja by som k tomu len povedal, ja osobne nevidím zásadný rozdiel medzi neziskovou organizáciou a s. r. o., pretože s. r. o., ja priznám sa, že neviem, ako to majú, ale spoločnosť s ručením obmedzeným môže byť založená aj za, nielen za účelom podnikania. Áno, nemusí to mať vo svojom v podstate DNA to poviem. Neviem, ako je to v tomto prípade, neštudoval som to. Áno. Evidujeme výrazný nárast detí a záujem o hokej v HK 91. Čím deti majú, áno, iný projekt, čo sa týka malých projektov, HK 91 žiada v malých projektoch a nepamätám si z hlavy, koľko žiadali, koľko dostali. 2.800 EUR. Majú tam deti. V podstate, čo sa týka o ostatných, ja poviem aj nájom, však pán poslanec Štvrtecký to bude vedieť lepšie, nájom je asi rovnaký, len oni to majú ešte v iných položkách. Ja viem, že platia asi okolo 7,8, neviem koľko tisíc euro? Čo sa týka Dukly, oni tam majú asi nejaké to upratovanie a v nejakých iných všelijakých položkách to majú, ale priznám sa, zase som to nepozeral úplne na presno, ale pamätám si, že nejaký taký návrh, keď som s pánom poslancom Štvrteckým, resp. riaditeľom rekreačných služieb, tak sme sa vtedy o tom bavili, že také nejaké dostanú pravidlá, ale úplne si to nepamätám, však on nám to teda, už vidím, že sa prihlásil, takže nám to ozrejmi, takže toľko k tomu. Pán poslanec Štvrtecký.

Mgr. Ľubomír Štvrtecký (poslanec)

Ďakujem za slovo. Športové kluby, ktoré využívajú športoviská, ktoré majú rekreačné služby mesta Senica v správe, využívajú buď bezodplatne alebo za zvýhodnené nájomné. Tu priamo na Zimnom štadióne sú 2 hokejové kluby, sú to mládežníci a muži. Obidva tieto kluby majú rovnaké nájomné, je to tých, neviem či 800 alebo 900 EUR ročne + mužský hokejový klub má spoplatnený každý zápas, pretože tými zápasmi sa nám zvyšujú náklady na upratovanie a čistenie. Tento 1 zápas je spoplatnený, neviem, či sumou 200 alebo 300 euro.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Faktická, pán poslanec Hutta.

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Ja len poslednú vec chcem povedať, samozrejme, my si pána Krutého pozveme aj na komisiu, keď sezóna skončila, tzn. on už k nejakým číslam znova sa dostane a na budúcu komisiu si ho pozveme a zase ho požiadame, aby predložil to, čo má vyúčtovanie.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ďakujem. Ja by som teraz bol nerád, keby to vyznelo tak, že či to ideme podporiť alebo nejdeme podporiť, áno? Podstatná podľa mňa je informácia. Máme tu 2 kluby a je jedno, či to bude teraz po právnej stránke v poriadku alebo nebude. Podstatná informácia: eseročka a dotácia 10.000 má ísť pre dospelých, pre mužov, áno? A HK 91 sú deti. Ak HK 91 si dalo v malých projektoch sumu žiadosť o 2 800, tak to viem ja laicky od ľudí, ktorí tam chodia s deťmi, že je to smiešna suma. To, či to, prečo dali tú žiadosť takúto v malom projekte, to by som teraz neriešil. Tá požiadavka, evidentne to vieme úplne všetci, že je výrazne väčšia. Ak platí to, že sme sa dohodli, že ideme podporovať deti, pretože tí to potrebujú, aby ten hokej niekam išiel a malo to nejaký dlhodobý zmysel, hocijaký šport, tak to patrí deťom. To je celé, čo som chcel povedať. Ďakujem. Ale ďakujem, prepáčte, ešte dopoviem tú informáciu, že keď to porovnáme s tými príjmami, teraz som sa pýtal pána Huttu, rozprávame o tom, že mal nejaké čísla z eseročky,

akože keď aj eseročka získala za vstupné, viete, že máte 5 EUR vstupné pre dieťa, ktoré má 120 cm, to zaplatí raz a jeho rodič to zaplatí druhýkrát potom v tejto dotácii, lebo to sú verejné zdroje, áno? To sa mi zdá byť ako nespravodlivé. Ak by to malo byť na to, že ten rodič tam chodí s dieťaťom hrať a trénovať, potom sa mi to zdá byť v poriadku. Že to je ten rozdiel. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Pán poslanec Kalman.

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Ďakujem pekne. Ja si myslím, že tu uniká asi tá základná podstata tohoto problému. Naozaj sme v minulých rokoch dávali peniaze, nie vždy, ale v čo najväčšej miere pre mládež, predškolský vek a základníkov. Tak to bolo nastavené roky, s tým sme boli vnútorne ako zmierení a vedeli sme, že tie peniaze sú nedostatočné. Preto som to ja hovoril v minulých rokoch, že treba zvýšiť Fond PRO Senica. V časoch, ako zase spomeniem pána primátora Grimma, sme sa dostali až na nejakých 120, 150.000 EUR. Dneska sme na 80 tisícoch, áno? Tu sme 44 a malé projekty 36. Čo si myslím, že teda, môj názor je, že by to malo byť trochu opačne, že viacej by mali dostať tie malé projekty, lebo to sú vyslovene ľudia, ktorí to robia len vo svojom vlastnom čase a voľnočase. Nezdá sa mi správne, aby sme podnikateľský subjekt, áno, podporovali. Pán primátor, tak Vy určite viete, že eseročka je podľa Obchodného zákonníka primárne založená za účelom dosahovania zisku. To je prvé a posledné, na tom postavené, na tom je postavené celé právo obchodné. Možnože sú nejaké výnimky, o ktorých ma budete presvedčať, že tak to nepatrí, ale toto je ako základ podnikania ako takého. Teraz som si ťukol Finstat a sú výsledky za rok 2020/2022 pre túto spoločnosť. Výnosy má 86 000 a z toho má zisk po zdanení 14.000. Tak načo potrebuje 10 000 ešte od nás, ktoré my potrebujeme dať malým deťom? Podľa mňa, ak sa máme o tom rozprávať, tak naozaj dajme peniaze tam, kam sú treba, prosté pre tých malých futbalistov, pre ostatných ako karatistov a neviem koho. Ja Vám poviem len jednu vec, ktorá je pre atletiku, lebo tam som trochu doma. Ruší sa hala v Bratislave a bude sa chodiť s predškolskými deťmi, ktoré sú 4-6 rokov, tým benjamínkom a najmenším sa bude chodiť na preteky, ktoré sa týkajú Západoslovenského zväzu a nakoniec aj slovenského do Ostravy. Tak asi si predstavíte, že aká je to náročnosť vôbec pre tých rodičov a ťahajú to všetko len rodičia. Úplne rovnako to ťahajú rodičia vo volejbale, lebo tam som teda mám nejaké informácie a je to tam roky rokúce takto, určite je to tak aj vo futbale. Proste je to vec, ktorá, nie som, ja som presvedčený, že to nie je dobré toto, jednoducho treba dať tie peniaze tam, kde ich je najviac treba, treba dať tie peniaze deťom. Ďakujem pekne, to je všetko.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Pán poslanec Hutta.

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Rozumiem, čo to, čo hovorí pán Kalman. My už na príprave, pri vyhodnocovaní tých malých projektov sme dbali na to, aby hlavne tie peniaze išli, už sme sa pripravovali na tie prioritné športy, áno? Čiže keď môžem povedať teda, už keď sme pri tej téme. Prioritné športy sú 3, ktoré sú kolektívne, teda budú prioritné a 3, ktoré sú individuálne. Medzi tie prioritné športy budú patriť futbal, hokej a volejbal, dievčatá, áno? Chlapcov nemáme. Tie individuálne športy bude tenis, plávanie a atletika, áno? Za všetkých týchto podmienok, ktoré sme, už sme sa o nich bavili, čiže kvalita trénerov, zabezpečenie, atď. atď. atď., súťaže, áno? Tzn., že všetko toto už v podstate my sme sa snažili zohľadniť pri týchto prioritných športoch, áno? S. r. o., m. o., atď. Nebudem sa k tomu vyjadrovať ďalej.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Pán poslanec Sova.

Ing. Roman Sova (poslanec)

Ja mám ešte jednu poznámku k tomu, pán primátor. Ja nevidím problém, že tie komisie už zasadali, poprípade, možnože sú už aj spracované nejaké materiály. Ja nepredpokladám, že keď

komisia zasadne za týždeň alebo za 2 a oznámi tým žiadateľom, že, tým neúspešným, že dostanú teda ešte peniaze, že ich môžu využiť, či sú schopní ich využiť, tak predpokladám, že ani jedna organizácia, ktorá peniaze nedostala a môže ich dostať, tak vám určite všetci povedia, že áno, že zrealizujú ten projekt, že, že chcú tie peniaze. A mám ešte teda jednu, jeden návrh, jednu zmenu, aby to bolo také, aby to bolo také normálne. Navrhujem, aby sme o Bode 5 hlasovali zvlášť a 1, 2, 3, 4, 6, 7 môžeme hlasovať spolu. Lebo ja keď budem proti, tak potom bude napísané všade, že som proti všetkým športom a kultúram a takým veciam. Takže dávam pozmeňujúci návrh, aby sa o Bode 5 hlasovalo zvlášť.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Takže návrh, teraz neviem, či sú 2,1, takže od Vás, že sa presunie alebo teda ideme, že separé alebo teda akým spôsobom by sme mali proces dodržaný?

Ing. Roman Sova (poslanec)

Môj návrh je taký, aby sme hlasovali v jednom hlasovaní o bodoch 1,2,3,4,6,7. A o bode 5, aby sme hlasovali zvlášť s tým, že dávam návrh 0 a tých 10.000, že sa presunie na malé projekty.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

OK. Dobre, takže o spôsobe hlasovania teraz budeme, že sa to rozdelí, áno? Najprv a potom budem, by sme hlasovali, dobre. Ja by som len teda k tomu povedal jedna vec, že podstata problému tu zaznela, jedno s druhým dospelý, nedospelý, podpora, osobne to vnímam, že na ten hokej skutočne chodí veľa ľudí, hlásia tam väčšinou cez 2000 ľudí na návštevnosti a samozrejme z toho vyberú aj nejaké vstupné a je okolo toho aj nejaká tá práca okolo, čo sa toho týka. Ja to vnímam, že pokiaľ nebudeme podporovať na pomery mesta Senica takto úspešný projekt, tak to bude niečo ako daň za úspech, pretože konečne niekto ukázal, ako sa to dá robiť a ako by sa to malo robiť aj v iných športoch. To je môj pohľad. Z toho titulu teraz, je to jedno, či je to tá osoba, tá osoba. Len mi príde zvláštne, že zástupcov Dukle Senice zavolajú do diskusií a zároveň tam diskutuje manažér z Party Praha a Dukla Senica. Akože to je tak diametrálne rozličné, že vôbec niekto dokáže v rámci takého mesta sa dostať na takú úroveň a môže diskutovať a reprezentovať a hovoriť o meste Senica na takej úrovni, kde iní hráči behajú v miliónoch, desiatich miliónov, v desiatkach miliónov eur a teraz je tu niekto, kto to ukázal. Povedzme si úprimne, siedma najvyššia návštevnosť na Slovensku v hokeji na najnižšej úrovni hovorí o tom, že niekto ukázal, že sa to robiť dá. Ja nehovorím, ja to neviem posúdiť tiež úplne presne, či je 10 000 veľa, málo alebo ako by to malo byť. Pravda je tá, že v rámci toho, že o meste Senica sa v rámci hokeja a hokejových kruhov hovorí vo veľkom, je pravda a všetci vedia, že sa na hokej chodí v Senici a má to obrovskú návštevnosť a zvláštne je, že z Hokejového zväzu, resp. mnohých hokejových klubov sa chodia pozerieť, ako to funguje v Senici. Ako je možné, že na najvyššej, v najvyššej lige má polovica tímov horšiu návštevnosť ako v meste Senica? V prvej lige nikto neporazí návštevnosti to, čo je v Senici. Akože to je zase pravda, ale je to na vás, aby ste sa rozhodli, ale to, že to niekto vie robiť v rámci, áno, je to dospelý hokej, nie je to detský hokej, tak za to, teraz si povieme, že nie. V minulosti to nebolo, áno, aj teraz, sú s tým zvýšené náklady, čo sa týka hokejového zápasu a oni ich radia, ale povedzme si, v minulosti, keď sa hral hokej alebo čo to bolo, alebo iný šport, tak tieto náklady, aj keď sú zvýšené, vždy s každým jedným zápasom sú zvýšené náklady. Takto špeciálne ocenené nebývalo. Ale dobre, lebo je to veľa ľudí a je tam naozaj, tie náklady sú vyššie. Takže ja to, je to na vás, ale príde mi zvláštne, aby sme naozaj sa dostali do situácie, že keď nám konečne niekto ukáže, že takto to môžeme robiť, a ja by som bol rád, aby sa to dokázalo pretaviť či do mužského futbalu, ideálne, aby sa obnovil aj ženský volejbal zase. A ukázalo sa, že, áno, robíme to na to, aby aj tí ľudia sa chodili zabaviť a chodili na náš, lebo nemá to význam, aby sme robili zápasy a chodí tam 50, 60 ľudí. Takže ja to vnímam zase v rámci tohoto, že to nie je také zlé. A máme iné športy, ktoré taktiež majú dospelých a keď to zoberiem pomerne na návštevníkov, tak sú pre nás výrazne, výrazne drahšie. Takže potom si musíme povedať, že pokiaľ nejdeme podporovať dospelý šport, tak ich budeme musieť osekáť tých projektov v

rámci Pro Senice, kde sú dospelí mnoho. Áno, poviem to tak, že mnoho a to som tak povedal, veľmi zaokrúhlene, pretože tých dospelých ľudí, a je jedno, či robí taký šport alebo takú aktivitu. Je veľmi veľa, ktorých v rámci Pro Senice podporujeme a potom nám nevyjde na projekty, ktoré si myslím, že zase by podporené mali byť. Ale to je môj subjektívny názor. Máme, tam, som sa rozprával ohľadom tábora pre deti zo sociálne slabších rodín a iných vecí, ktoré podporené potom nie sú, áno? Tzn., a sú tam podporení iní dospelí. Takže ono tých projektov, ktoré, ale každý jeden ste tu za seba a každý jeden viete, že tých peňazí je určitý objem a ťažko sa to rozhoduje a všetko má svoje plusy a mínusy. Nie je to čiernobiele, takže to je celé, čo som tým chcel povedať. Pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ďakujem, na to musím reagovať. Názov materiálu je, keď čítame Schvaľovanie žiadostí o dotáciu z fondu PRO Senica. Nie je to schvaľovanie vyznamenania niekoho, kto vie robiť dobre, ok. Veď o toto tu vôbec nejde, pán primátor. Ja si myslím, že treba tomu človeku, čo to robí, zatlieskať, robí to naozaj vynikajúco, to je v poriadku, tento úspech mu neberme. A my ho teraz neodmeňujeme. Ako na to príde rodič, ktorý tam chodí trénovať s deťmi a je tam v plesnivej šatni a prevádzkovateľ nemá na to, aby ju opravil, nemá na to peniaze proste. Ako na to príde rodič, ktorý hovorí o tom, že potrebuje nejakú trénerskú kvalitu, ale ona tam reálne podľa tých ľudí nie je a chcú, tie peniaze potrebujú a im nepomôže teraz 1000 euro, ani 10 000 euro. A my týmto ideme, týmto malým hokejistom ideme povedať, že áno, my sme teraz podporili touto dotáciou niekoho, kto to vie robiť. Pre mňa toto logiku vôbec nedáva a to teraz hovorím, súhlasím s tebou v jednom, že tomu, čo to robí, netreba to vôbec brať, treba mu zatlieskať, ale o tomto dotácia určite nie je. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem, pani poslankyňa Madunická.

PhDr. Miriam Madunická, PhD. (poslankyňa)

Ďakujem za slovo. Ja len teda tak všeobecne, my máme vo VZN upravené, že tie dotácie sú len pre deti. Tak ja si myslím, že ani, pozitívne je to je v podstate, áno, ako myšlienka to je dobrá v rámci športu. Ale ak to zoberieme, tam je veľa projektov, ktoré nie sú len zamerané na deti, tak dajme tie pravidlá, upravme VZN pre budúci, pre budúce obdobie, takže vlastne aj na čo bude mať, na čo budú použité a ja si myslím, že aj diskriminovať to, či to je právnická osoba alebo neziskovka, keď to, ja neviem, či to je tak právne správne, že my môžeme niekoho diskriminovať, že si nemôže podať projekt, pretože sa netýka detí a že sa netýka, že to vlastne neni neziskovka, či je to tak právne správne, aby sme my niekoho takto diskriminovali a vyradili ho vlastne z tých dotácií.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Podat' si žiadosť podľa nášho VZN-ka môže v podstate akákoľvek osoba. Takže to je k tomu. Pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ja som na kolegyňu chcel zareagovať, že pani Madunická, ja nerozprávam o tom, že či to mať pre deti a dospelých. Cantilena nie sú tiež deti, ale je to nevýrobná spoločnosť, oni nezarábajú peniaze. Nemajú sponzorov, neberú si za vstupné. Možno, ak áno, tak výnimočne a dobre viete, že zo zákona tá nezisková organizácia musí ten z toho príjmu použiť na verejnoprospešnú činnosť, tá, tá eseročka nie. To je tá podstatná vec, že my sa nejdeme o rozdeľovanie, či je malý, veľký alebo aký, ale o tom, že tu máme spoločnosť, ktorá peniaze vyrába na jednej strane a na druhej, ten istý hokej, alebo ten istý šport a je tu organizácia, ktorá tie peniaze potrebuje, lebo ich nevyrába. Čiže, ak by to bol jeden klub, je to v poriadku, ale táto spoločnosť nefinancuje deti, reálne. Financuje dospelých mužov, ktorí majú ten príjem, to je tá podstata. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Pán poslanec Kalman.

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Ďakujem za slovo. Určite obmedziť môžeme napr. to, koľko žiadostí si môže podať teda ten daný subjekt, to vieme spraviť vo výzve na grant. Druhá vec je tá, samozrejme, že aj tá forma, ktorá by to mohla byť, aj tá sa dá obmedziť. Ale veď my neobmedzujeme to, že či si môže dať akciovka alebo ktokoľvek iný, ale asi chápeme, že to rozdelenie tých peňazí je vždy také, že chcú ľudia milión a máme k dispozícii 80 000. Vždy bude niekto nespokojný. A ja si myslím, že nie je správne robiť to, že spravme nejaký koeficient, bulharskú konštantu a každému dáme úplne rovnako. Už sa o tom rozprávalo veľmi veľa tu. Ako, my robíme s verejnými peniazmi. Ja som vám tu prečítal, že tá firma má 14 000 EUR zisk. Tá firma nepotrebuje tie peniaze na svoju činnosť. Takže ja si myslím, že každý, kto robíte s deťmi a všetci tu robíme s deťmi, áno? Alebo väčšina z nás poslancov, alebo v Senici majú s tým skúsenosti. Deti stoja veľmi veľa peňazí na ich športové aktivity a na umelecké činnosti a ostatné. Ďakujem, to je všetko, je to na nás.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Poslanec Miča.

Ľubomír Miča (poslanec)

Ďakujem za slovo. Ja si myslím, že keď tu chceme podporiť mladých hokejistov, tak je potrebné podporiť aj ten, aj tých dospelých hokejistov, aby tí mladí mali vzor v tých starších hráčoch. Takže ja som jednoznačne za to, aby sa ten hokej podporil. Je to jediný šport momentálne, ktorý v Senici dobre funguje. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem, pán poslanec Hutta.

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Fakt už posledná reakcia. Pred niekoľkými rokmi, keď končila Dukla, za tej veľkej slávy hokej sa v podstate v Senici rozpadol. Mládežníci tu paberkovali, kedy sme mali, kedysi sme mali na štátnej Základnej škole hokejové triedy. Potom tu boli ročníky, ktoré sa museli skladať, aby mohli hrať vôbec, vytvárali mužstvo niekde od Lamača, z Bratislavy, aby mohli hrať nejakú súťaž. Čiže s tým, ktorí to ako tak ťahali. A ako Ľubo povedal, keď nebude ten dospelý hokej, tak nebude ani ten mládežnícky. To vieme všetci, to je úplne jasné. Tzn., to isté aj vo futbale, neviem si predstaviť, že na futbal niekedy v Senici v najbližších 20 rokoch, keď sa zase nenájde v dobrom nejaký blázon, ako bol pán Levarský, že tu príde toľko ľudí na futbal. Čiže budme radi, že ten hokej tu je. A myslím si, že desaťtisíce eur podporí. Uvidíme, čo bude na budúci rok. Ako sme spomínali, pripravili sme tu koncepciu inú trošku, takže uvidíme. Toľko, ďakujem za pozornosť.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem, pani poslankyňa Vyletelová.

Mgr. Ľubica Vyletelová (poslankyňa)

Ja len zopakujem to, čo som povedala aj na Mestskej rade, aby sme si uvedomili jednu vec, že peňazí je málo, v rámci toho fondu. Nikto neberie zásluhy tomu hokeju. Ja som spomenula aj skutočnosť, to, čo sa už tu zopakovalo, že teda futbal sa tu aj skloňuje, že keď bol futbal úspešný v Senici, vtedy bol hokej ešte v plienkach, keď bol úspešný, hralo sa prvá liga, nikdy sa neoddelilo, vlastne ten dospelý futbal od deciek, vždy ten sponzor ťahal aj tie deti. Ale tie roky, kedy bol úspešný, nedostal od mesta nič. Dalo sa to na iné projekty a to pritom v tom fonde bolo d'aleko viac peňazí vyčlenených, takže. Ako navyšovať niekomu zisk, keď, keď to nemusí byť. V podstate my šetríme jeho, jeho výdavky zo vstupného a navyšujeme mu zisk na... Má tam napísané odmeny, transfery atď. To si neviem ani predstaviť, toto keby nastalo niekedy vo futbale, tak by všetci ukrižovali asi za takúto žiadosť. Teraz si to tam dajú, ako šetríme ich čas, že nemusia toľko naháňať teraz sponzorov. OK, ako, ale, proste nezdá sa mi to transparentné. Áno, samozrejme, môže sa niekto na to pozeráť, že hokej má výborné výsledky, s Duklou tam niekde debatujú atď. , so Spartou či s kým, ale robiť to aj s mládežou, to už je iné kafe. Pretože na tie mládežnícke turnaje tam dôjdu väčšinou len rodičia a samozrejme, že to neni ziskové,

takže to není zajímavé. Takže jako já chápem až trošku až druhou stránku, že proč tak velmi je to oddělené, že vlastně ten dospělý hokej je len takto. To sa potom ľahko robí ten šport, oveľa ľahšie jak s mládežníkmi. Áno, je tam ten príklad tam je, ok, ale finančne je to ďaleko jednoduchšie.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ja by som ešte chcel zareagovať na kolegov, aby to teda tak zásadne vyznelo, ako to nemá. Že Ľuboš, tu sa jedná o to, že dnes ten mužský hokej je úspešný vďaka niekomu, ďakujeme mu. A toto je dotácia pre deti a oni tú dotáciu potrebujú, oni nie sú tí úspešní. Ak ty hovoríš, že my potrebujeme podporiť mužov, aby oni boli raz úspešní alebo mali nejaký cieľ alebo mali niekoho, nejaký príklad, ten príklad tam dneska je, on nepotrebuje 10.000 euro, ale tie deti ich potrebujú. Tu je ten rozdiel, o tomto sa tu rozprávame. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Pani poslankyňa Mičová.

Mgr. Ivana Mičová (poslankyňa)

Ďakujem za slovo. Ja som teda za podporu určite aj hokejového hokejového klubu. Ako povedala kolegyňa Madunická, nemáme to nejako upravené, že by sme im nemohli v podstate tie peniaze dať. Ale ešte by som chcela, mi nedá reagovať na pani kolegyňu, už vlastne na Mestskej rade ste to myslím, že spomínali, že idú tam na odmeny pre hráčov a pre realizačný tím. Ale v podstate veď účelom v tej žiadosti, v účely poskytovania dotácií majú dané, že budú použité na materiálne, na cestovné náklady, marketingové náklady. Vlastne oni to majú dané v celom, celý ten projekt, všetky peniaze, ktoré ich stojí vlastne celé fungovanie toho, toho hokeja, takže to sa nedá, že čo tam oni majú napísané, že na to tie peniaze použijú, to majú tam všetky žiadosti, to tam majú toto uvedené, vlastne celý projekt, celý ich, celú ich činnosť alebo všetky ich náklady a z toho si niečo žiadajú. Ja toto len som chcela uviesť, že toto sa mi nepáči, že by to mali dávať na odmeny hráčov, čo teda si myslím, že by ani nedávali. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem za dlhú diskusiu. Ja sa len teda opäť vrátim tromi vetami k tomu. Áno, tak ako tu bolo povedané, že niekto má sponzorov, nemá sponzorov, vyberie málo na vstupnom, tak toho podporme, pretože on si neobehol sponzorov, on má málo zo vstupného, menej ľudí mu chodí, tak tomu dajme a ten, kto je úspešný a vie to robiť, tak toho nepodporme. Akože takto som tú diskusiu pochopil ja. A podporujeme mnohých dospelých, ktorí možno si, áno, šetria ten čas a neobehnú tých sponzorov a len prídu a pýtajú to od mesta. A tých príkladov je asi veľmi veľa a môžem povedať, že stojí nás to výrazne viacej ako tento, ako tento šport. Ďakujem, pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Pán primátor, bavíme sa o podpore hokeja, hej? To si asi rozumieme v tomto. A rozdiel je to, komu dáme peniaze, či deťom alebo dáme dospelým. O tomto je tá diskusia, nie o tom, že či je niekto úspešný alebo neúspešný, áno? Tzn., že ak je žiadateľom eseročka, ktorá financuje, má príjmy, môže ich mať a má ich, tak nemáme čo jej dávať dotáciu. Deti, hokejisti príjem nemajú a nemôžu ho mať, a preto mu ho ideme dávať, čiže nie, že sú neschopné deti. To chápeš podľa mňa nesprávne. Toľko.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ja som hovoril o dospelých. Ty si povedal, že teraz tu ideme podporiť Kantilénu, ktorá nemá sponzorov. Ja neviem, či majú, či nemajú, nepýtal som sa a že majú a že či majú vstupné, nemajú vstupné? Jednoducho, tiež sú to dospelí a berme to, že sú to dospelí a je mnoho iných športov, kde tá akcia nás stojí výrazne, výrazne viacej a ten efekt, čo sa týka návštevnosti a propagácie mesta je výrazne nižší. Takže poďme si to teda povedať, že ako to bude a tým pádom to máme vyriešené.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Preto ja hovorím o hokeji. Dávaš do toho Kantilénu, čo je úplne iná špecifikácia. Ja som nevidel nikde, Kantiléna nás prezentuje, a reprezentuje mesto roky, áno? Ja som nevidel nikde v kulturáku nápisy, nevidel som sponzorov, ktorí by sponzorovali takýto typ umenia, keď to tak môžem povedať, že porovnávať to s hokejom a s futbalom je podľa mňa úplne mimo. Tak to moja reakcia na to, ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ja im to nevyčítam, ja len hovorím, že aj iných dospelých podporujeme, áno? Keď sa bavíme o dospelých. Samozrejme, na tento štýl, by som povedal, prezentácie, je všeobecne nižší záujem ako hokej, o futbal, ktoré sú fenoménmi, áno? To je logické. Ale keď sa bavíme, že ideme podporovať dospelých alebo nejdeme, teraz sa opýtam, pokiaľ niekto vykáže a teraz vykážu nám zisk 40.000 EUR, tak si povieme, buďme radi, že tu hokej máme a doplatíme im 40.000 EUR? Áno, že ja len, že to nemá byť o tom, či má zisk 2.000, lebo teraz môže mať 5.000, nabudúce sa niečo stane a bude mať stratu 40.000, tak si povieme, tak mu to doplatíme? Ako zase, buďme k sebe úprimní, že je to jeho riziko a pokiaľ mu tí ľudia chodiť nebudú, tak bude mať stratu možno 50.000 a našťastie, nás ako mesto, to stáť tých 50 .00 nebude, takže to je celé, ako to vnímam. Pán poslanec Kalman.

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Ďakujem pekne. Skĺzame v argumentácii do úplného suterénu. Ja dávam návrh na ukončenie diskusie a poďme hlasovať, ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ja by som to už videl dávno na to ukončenie tej diskusie, ale sa niekto stále. Som rád, že ma nechcete úkolovať, som veľmi rád. Tak. Ďakujem, pán Kalman. Ja viem, lebo sa bojíte maratónu, ja viem, že preto sa o tom nebudeme už baviť. Ale poďme na to, pretože tam máme iba dospelých a povedzme si, že nás to naozaj stojí veľa peňazí. Takže poďme na to, ideme. Máme 3 hlasovania nás možno čakajú a uvidíme, ako to pôjde. Tzn., prvý, prvé hlasovanie bude o spôsobe hlasovania. Tzn., že či vynecháme Bod číslo 5. Následne by sa hlasovalo o celku s tým, že dodatočne by sa hlasovalo o bode 5. V prípade, že neprejde hlasovanie, že budeme hlasovať separé o bode 5, tak následne budeme hlasovať o všetkých návrhoch spolu. Tzn. tak, ako bolo predložené v Mestskej rade. A ešte tam samozrejme môžu byť ďalšie kombinácie. Takže poďme najprv o hlasovaní a tie teda budeme rad za radom podľa toho, ako sa bude hlasovať, pôjdeme. Tzn. ideme teraz o spôsobe hlasovania, že hlasujeme o bodoch 1-7 bez bodu 5, že takto by sme hlasovali v ďalšom kole. Takže ideme teda, že vylučujeme bod 5 z hlasovania spoločného. Ideme o spôsobe hlasovania, či chcete hlasovať separé, alebo keď separé, tak za, keď spolu, tak proti. V podstate, aby sme si to jasne vysvetlili, dobre? A podľa toho sa zariadime. Takže o spôsobe hlasovania, tzn., akým spôsobom, či ideme rozdeliť päťku separé, alebo nie.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Poprosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Dobre. Takže NEBOLO PRIJATÉ, že budeme separé hlasovať.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ale druhý návrh bol pána, ešte ďalší návrh bol pána poslanca Sovu, že HK Senický hokej, s. r. o Dukla Senica nedostane nič, áno? Aby sme ešte to dodržali, tzn. teraz ideme, že hlasujeme o celku s tým, že bod číslo 5, Senický hokej nedostane žiadnu dotáciu. Aby sme sa pochopili. A ak, pokiaľ tento návrh prejde, tak sme v podstate ukončili hlasovanie, keď neprejde, hlasujeme o pôvodnom návrhu, ktorý je z Mestskej rady a z mestského, z komisie športu, aby sme si to vysvetlili. Tzn., teraz ideme hlasovať o tom, že hlasujeme o všetkom, ako sú návrhy, s tým, že tých 10.000 sa presunie ako keby na malé projekty. Áno, pán poslanec Hutta?

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Pán primátor, čiže aby nevznikol chaos. Keď budeme proti, áno, budem za to, že budeme

hlasovať zo všetkých, tak, keď budem proti, áno? Keď budem za, budeme hlasovať separé, bez hokeja.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Keď budete za, tak dostanú všetci podľa návrhu, okrem čísla 5 bude mať 0, alebo keď budeme proti, tak budeme hlasovať ešte raz, a to o pôvodnom návrhu. Takto. Jasné? Takže poprosím o hlasovanie číslo 2.

Hlasovanie: Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Takže prechádzame na tretie hlasovanie, a tzn., hlasujeme o pôvodnom návrhu, ako ho máte predložený v elektronickej podobe, ktorý bol návrh komisie a s tým sa stotožnila Mestská rada, tzn. presne podľa návrhu Mestskej rady. Otázky k tomu, aby sme sa pochopili, myslím, že máme to v poriadku, takže poprosím o hlasovanie o pôvodnom návrhu.

Hlasovanie: Ďakujem. Ukončili sme bod číslo 10 SCHVÁLENÍM pôvodného návrhu.

Uznesenie č. 315:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

žiadosti o dotácie z Fondu PRO Senica.

P. č.	Organizácia a názov projektu	Žiadaná suma	Uznesenie MsZ
1.	Volejbalová mládež Senica, o.z. - S volejbalom po Slovensku	3.500 €	3.500 €
2.	Futbalový klub Senica, n.o. - Podpora futbalovej mládeže v roku 2024	39.000 €	17.500 €
3.	Sonny Senica, o.z. - Tréningový proces skupiny Sonny a vycestovanie na zahraničné súťaže	10.000 €	2.500 €
4.	Tenisový klub Senica, o.z. - Podpora zimnej sezóny a turnajov	11.000 €	8.000 €
5.	Senický hokej, s.r.o. - HC DUKLA Senica - šport a kultúra v jednom	30.000 €	10.000 €
6.	FBC Senica, o.z. - Vznik reprezentatívneho florbalového klubu v meste Senica	6.800 €	0 €
7.	Cantilena Senica, o.z. - XIV. Medzinárodný festival zborového spevu Senica 2024 a IX. Medzinárodný festival sak-rálnej tvorby Skalica alebo Šaštín 2024	5.060 €	2.500 €
	SPOLU	105.360 €	44.000 €

H l a s o v a n i e „en bloc“: prítomných:17 za:13 proti:1 zdržal sa:3 počet poslancov:19

Bod č. 11. – Inventarizácia majetku mesta k 31.12.2023.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

A prechádzame na bod číslo 11. Inventarizácia majetku mesta k 31. 12. 2023. Tento materiál prerokovala finančná komisia, odporúča predložiť na schválenie bez pripomienky a prerokovala Mestská rada, ktorá odporúča predložiť na schválenie bez pripomienky. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem, predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo si schvaľuje inventarizáciu majetku mesta k 31.12. 2023. Tak poďme.

Pani poslankyňa?

Ing. Ľubica Vyletelová (poslankyňa)

Ja sa chcem opýtať na bod Obstaranie majetku, ktorý teda sme si aj dodatočne žiadali vysvetlenie od pána ekonóma na obstaranie majetku v bode 16, to je ten stav majetku k 31.12.2023. Tam je vlastne vyčíslená suma 23.878. A teda ako k vysvetleniu som dostala od pána ekonóma, že je to nejaká projekt na vlastne jasle alebo rekonštrukcia jaslí. To sa myslí tým teraz tú rekonštrukciu na Laca Novomestského, alebo sa to týka ešte projektu tej budovy, kde oni teraz sú?

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

To bol v podstate starší projekt, ktorý sa robil a je to výmena okien, električky a zateplenia, v podstate to je tento projekt, ktorý sa dá stále použiť na tú danú budovu, len je to momentálne v tejto položke jasle. A ono sa čiastočne aj plní, áno? Lebo sa menili okná, teraz sa podľa toho robila minulý rok elektrina a teda aj zateplenie sa podľa toho projektu stále dá urobiť na tú budovu, pretože. Ešte pán ekonóm.

Ing. Róbert Mozolič (vedúci finančného oddelenia)

Pokiaľ teda môžem doplniť pána primátora, tam sú ešte zaradené projektové dokumentácie, myslím, že z roku 2020. V roku 2022 sa nejaké projektovky ešte aktualizovali kvôli tomu, k tej elektroinštalácii, ktoré sa tam robili. Ale sú tam teda na obstaraní, sú pôvodné, pôvodné ešte z roku 2020 projekt dokumentácie na kompletnú rekonštrukciu tejto budovy.

Ing. Ľubica Vyletelová (poslankyňa)

No ja to ešte doplním, lebo aj v roku 2022 boli vyčíslené v obstaraní majetku a je tam suma 22 930. Následne sa vlastne celá tá investícia navýšila na 136 000, čo sa týka tej budovy, ale teraz už je tam suma až 160.000. Teda ako beriem to, že však tie rekonštrukcie prebehli, mám taký pocit, že v auguste, oni to tam tí zamestnanci vlastne aj nejak upratovali ako po tých, po tých robotníkoch, ktorí to tam rekonštruovali, tak predpokladám, že teda buď to malo byť zaradené alebo som to brala, že ešte nejaký nový projekt ide, do ktorého ideme teraz dávať kvôli tomu, že sa tam asi, ja neviem, wécka sa tam asi budú musieť meniť, lebo neviem si predstaviť, tí dôchodci, keď pôjdu na tie sociálky, ktoré sú pre jaslárov, tak to asi, že či už je to takto nachystané a pokiaľ áno, tak vlastne to muselo byť výdavok roku 23, ale my sme ešte v januári zasadali a riešili sme jasle, že tam ideme robiť nejaký spomaľovač atď. Tak sa v tom normálne strácam, že čo je toto za projekty?

Ing. Róbert Mozolič (vedúci finančného oddelenia)

Ten spomaľovať sa netýka tejto budovy, tu naozaj zostali, aj keď tam prebiehali nejaké rekonštrukcie, na tom obstaraní naozaj zostali už len projektové dokumentácie, ktoré boli pôvodné ešte z minulosti, ktorých tá rekonštrukcia neprebehla, sú len vypracované projektové dokumentácie. Tie, ktoré prebehli, tak tie sú už zaradené aj s dokumentáciami.

Ing. Ľubica Vyletelová (poslankyňa)

No. To je tá suma navýšená oproti tomu roku, takže vyzerá to tak, keby ich brala, že sú to tie pôvodné len navýšené, tak ako keby neprebehli žiadne a ešte sa projekty navýšili.

Ing. Róbert Mozolič (vedúci finančného oddelenia)

Kľudne Vám ešte môžem do mailu poslať úplne detailné informácie, pozriem presne, ktoré sú to tie projektové dokumentácie.

Ing. Ľubica Vyletelová (poslankyňa)

Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem. Nikoho ďalšieho neevidujem do diskusie. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje inventarizáciu majetku mesta k 31. 12. 2023. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže SCHVÁLILI sme inventarizáciu majetku.

Uznesenie č. 316:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

inventarizáciu majetku mesta k 31.12.2023.

Hlasovanie : prítomných:13 za:13 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 12. Informatívna správa o stave nehnuteľného majetku mesta.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod 12. Informatívna správa o stave nehnuteľného majetku mesta za rok 2023. Správu prerokovala komisia pre správu mestského majetku, bez pripomienok odporúča návrh schváliť a prerokovala mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča schváliť. Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem záujem, predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schválilo Informatívnu správu o stave nehnuteľného majetku za rok 2023. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže SCHVÁLILI sme Informatívnu správu.

Uznesenie č. 317:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

informatívnu správu o stave nehnuteľného majetku za rok 2023.

Hlasovanie : prítomných:14 za:13 proti:0 zdržal sa:0; 1 nehlasoval počet poslancov:19

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Vidím, že trošku sa nám priedili stavy, že potrebujeme prestávku, tak vyhlasujem 10 minútovú prestávku.

Bod č. 13. Dispozície s majetkom.

Bod č. 13.1. – Návrh na kúpu pozemkov registra E, parc. č. 246/2, 253/3 a 260 v katastrálnom území Senica.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Vážení poslanci, vážené poslankyne, poprosím vás zobrať miesto a ideme, ideme pokračovať v rokovaní Mestského zastupiteľstva, a to bodom 13.1. Dispozície s majetkom, takže prechádzame na bod 13.1. Návrh na kúpu pozemkov registra E, parc. č. 246/2, 253/3 a 260 v katastrálnom území Senica. Nachádzame sa v centre mesta, čo, čo vidíte, tzn. pri hlavnej ceste pri obchodnom dome Perla, kde máme záujem kúpiť pozemky od v podstate neznámych vlastníkov, ktorých zastupuje Slovenský pozemkový fond. Takže takto úplne v centre mesta, takže prerokovala to Komisia pre správu mestského majetku, bez pripomienok odporúča schváliť. Komisia pre výstavbu, územné plánovanie, dopravu bez pripomienok odporúča schváliť a Mestská rada bez pripomienok odporúča schváliť. Tzn. cena bude stanovená na základe posudku a podľa slovenského pozemkovým fondom. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem, predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje kúpu pozemkov registra E podľa predloženého návrhu a kúpu pozemkov registra E taktiež podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh sme SCHVÁLILI.

Uznesenie č. 318:

MsZ v Senici

schvaľuje

a) kúpu pozemku EKN parc. č. 246/2, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 48 m², zapísaného na LV č. 7493 pre kat. územie Senica od neznámeho vlastníka: Alžbeta Máleková r. Hrudková (SPF) v podiele 1/1, zastúpená správcom Slovenským pozemkovým fondom, IČO 17 335 345, Búdková 36, 817 15 Bratislava za kúpnu cenu stanovenú Slovenským pozemkovým fondom;

b) kúpu pozemkov:

EKN parc. č. 253/3, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 14 m²

EKN parc. č. 260, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 22 m² zapísaných na LV č. 7494 pre kat. územie Senica od neznámeho vlastníka:

Mária Boková r. Kopasová (SPF) v podiele 1/1, zastúpená správcom Slovenským pozemkovým fondom, IČO 17 335 345, Búdková 36, 817 15 Bratislava za kúpnu cenu stanovenú Slovenským pozemkovým fondom.

Hlasovanie : prítomných:16 za:16 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 13.2. – Návrh nákupu pozemkov ďalších, a to registra E parc. č. 1437/2,1450/1,1450/2 v katastrálnom území Kunov

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na nákup pozemku, na Návrh nákupu pozemkov ďalších, a to registra E parc. č. 1437/2,1450/1,1450/2 v katastrálnom území Kunov, tzn. sú to pozemky, o ktoré máme záujem kvôli prepoju medzi cyklotrasami, aby mohli, mohli takto viesť. Komisia prerokovala pre Správu mestského majetku, bez pripomienok odporúča schváliť. Komisia pre výstavbu, územné plánovanie a dopravu odporúča schváliť po predložení dokumentácie cyklotrasy a životného prostredia bez pripomienok odporúča návrh schváliť. Mestská rada bez pripomienok odporúča návrh schváliť. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Pán poslanec Kalman.

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Ďakujem pekne. Informácia v predloženom materiáli je nesprávna. Komisia pre výstavbu, územné plánovanie a dopravu neodporučila schváliť tento materiál, budem Vám citovať zo zápisnice. A výsledok je uznesenie malo byť: Komisia po prerokovaní a posúdení predloženej žiadosti odporúča uzatvorenie nájomného na za účel, počkať, nie, o jedno vyššie: komisia po posúdení odporúča po predložení dokumentácie cyklotrasy. A výsledok hlasovania je: dvaja členovia komisie hlasovali za odporúčanie a 6 členov sa zdržalo, tzn. neprešiel tento materiál cez komisiu, hej? Čiže tá informácia je nesprávna.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem za opravenie. Vidíme, keď to zoberiem dole, kde je ten tenší cíp, tak sa nachádza Maracana, takže futbalový štadión, futbalový štadión v Kunove a následne hore je cesta druhej triedy s tým, že je záujem, keďže mali sme pôvodne záujem to viesť pri hlavnej ceste, tzn. pri ceste tretej triedy, avšak tam sme dostali negatívne stanovisko od Vodohospodárskeho podniku, resp. to stanovisko bolo také, že by sme museli posunúť celé koryto rieky a bolo by to extrémne nákladné, tak sme riešili inú trasu a to je práve táto trasa, ktorá tam je. S tým, že už dnes projektová dokumentácia je cez tú tenšiu časť, avšak komfortnejšie, bezpečnejšie, jednoduchšie pre občanov by to bolo ešte, pokiaľ by sme to trošku rozšírili, tak z toho titulu bol návrh z výstavby, aby sme práve to riešili touto cestou, že pokiaľ už sa to má vybudovať a bude to vybudované ďalších 30, 40 rokov, tak už nech sa to spraví tak, aby to bolo jednoduchšie a zároveň tam bude priestor na vybudovanie aj, by som povedal, itineráru a ďalších vecí a pozemok, ktorý sme kúpili predtým, bude z využije mesto na vybudovanie záchytných

parkovísk, resp. parkoviska, ktoré by sa tam aj tak hodilo. Pán poslanec Kalman, či už všetko? A teda pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ďakujem za slovo. Ja z tej komisie môžem teda len povedať to, že užší pás, ktorý sa vlastne kupoval vedľa na Pravočovej, tak vlastne mal byť tou cyklotrasou samotnou. My sme dostali informáciu teraz od kompetentného niekoho, že tam nevychádzali spádové pomery a tá požiadavka bola taká preto, aby sa tam predložila dokumentácia, by sa nestal opäť ten istý fault. Ten prvý pozemok stál, ja neviem koľko, 15, 20, tento stál 40. Tak, aby sme proste nekupovali len pozemky a keď náhodou sa nedá nejaké iné stanovisko, aby tomu nezabránilo, čiže to bola požiadavka komisie, aby videla najskôr, nemá nič proti tomu pozemku, je odkúpený, keď naozaj sa to bude dať spraviť, lebo niektorí ľudia tam rozprávali, že pripojenie na tú hlavnú cestu bude komplikované, áno? Že takáto pochybnosť. Takže bolo by podľa mňa správne, aby sa dala korektná informácia, dal sa ten návrh na stôl. Je tam aj z Kunova veľký záujem o tú križovatku, ako bude vyzeráť aj kvôli tomu prechodu, čo sme požadovali predtým, takže bolo by dobré toto najskôr ukázať a potom s tým nebude asi problém. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

V podstate, čo sa týka s projektantmi sa to riešilo, že akým spôsobom by to bolo, že ten prípojný pás, ktorý tam je, doprava by sa zrušil a ostala by tam klasická T-čková križovatka, tým pádom by tam mali všetky tieto pomery vyjsť a komunikuje sa to aj so Správou a údržbou ciest, áno? Že teda, že toto je ten, to riešenie, ktoré by bolo, aby bolo bezpečné pre občanov a tým pádom by sa úplne dokázali vyhnúť tej, tých, poviem to, 300 m, ktoré tam sú po tej ceste tretej triedy. Dobré, ďakujem. Nikto iný záujem o diskusiu nemá. Predkladám návrh na uznesenie.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje kúpu pozemkov podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh prešiel.

Uznesenie č. 319:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

kúpu pozemkov:

EKN parc. č.1437/2, druh pozemku orná pôda vo výmere 1395 m²,

EKN parc. č.1450/1, druh pozemku orná pôda vo výmere 301 m²,

EKN parc. č.1450/2, druh pozemku orná pôda vo výmere 406 m²,

zapísaných na LV č. 1180 pre kat. územie Kunov od vlastníkov: Ing. Vlasta Kuklišová, Jungmannova 6, 851 01 Bratislava v podiele 1/2 a Soňa Zuščíková, Hviezdoslavova 470/46, 905 01 Senica v podiele 1/2 za jednotkovú cenu v zmysle znaleckého posudku:

pozemok EKN parc.č. 1437/2 za cenu 38,65 €/m²

pozemok EKN parc.č. 1450/1 za cenu 27,11 €/m²

pozemok EKN parc.č. 1450/2 za cenu 0,734 €/m²

Hlasovanie : prítomných:18 za:15 proti:0 zdržal sa:1; 2 nehlasovali počet poslancov:19

Bod č. 13.3. – Návrh na nájom časti pozemku registra C parc. č. 727/15 v katastrálnom území Kunov.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod číslo 13. 3. Návrh na nájom časti pozemku registra C parc. č. 727/15 v katastrálnom území Kunov. Takže sme v chatovej oblasti a toto prerokovala Komisia pre výstavbu a mestského majetku, bez pripomienok odporúča schváliť. Komisia pre výstavbu,

územné plán a dopravu neodporúča návrh schváliť z dôvodu potreby predloženia žiadosti na Štátny stavebný dohľad a Komisia pre životné prostredie odporúča návrh schváliť s pripomienkou nesúhlasu budovania ďalších nových spevnených plôch. Návrh prerokovala Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča návrh schváliť. Má niekto záujem o diskusiu? Ja mám informáciu k tomuto, že v podstate prišlo k prevodu, čo sa týka týchto a teda končí jedna nájomná zmluva a teda presúva sa len nájomná zmluva podľa pôvodnej zmluvy na nového vlastníka. V tomto prípade dokonca rodinného príbuzného. Záujem o diskusiu? Neevidujem, predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje spôsob prenechania nehnuteľného majetku uvedeného v bode b podľa uznesenia a do užívania ako nájom z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu a nájom nehnuteľného majetku podľa predloženého návrhu v písmene b). Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh bol schválený.

Uznesenie č. 320:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

- a) spôsob prenechania nehnuteľného majetku uvedeného v bode b) tohto uznesenia do užívania ako nájom z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9aa odst. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ktorý je schválený v článku 13 odst. (1) písm. j) v Zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senica ako nájom pozemkov v rekreačnej oblasti Kunovská priehrada vlastníkom chat za účelom realizácie terás a iných doplnkových drobných dočasných stavieb k chatám v rozsahu nevyhnutnom pre daný účel;

odôvodnenie:

žiadateľka nadobudla do vlastníctva chatu so súp. číslom 564, ktorej predchádzajúci vlastník vybudoval doplnkové stavby ku chate so súhlasom mesta Senica; z tohto dôvodu je potrebné uzatvoriť nájomnú zmluvu s novým vlastníkom chaty;

- b) nájom nehnuteľného majetku:
časť v celkovej výmere 44,30 m² pozemku CKN parc. č 727/15, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 8163 m², zapísaného na LV č. 731 pre kat. územie Kunov žiadateľke: Zuzana Horňáková, trvale bydliskom Novomeského 1211/66, 905 01 Senica na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou na účely užívania spevnenej plochy vo výmere 24,30 m², altánu vo výmere 16 m² a prístrešku na drevo vo výmere 4 m² ako doplnkových stavieb ku chate so súp. číslom 564 vo vlastníctve žiadateľky za cenu v zmysle znaleckého posudku 2,68 € /m² ročne.

Hlasovanie : prítomných:17 za:15 proti:0 zdržal sa:2 počet poslancov:19

Bod č. 13.4. Návrh na nájom časti pozemku registra C. parc. č. 727/1 v katastrálnom území Kunov.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod 13.4. Návrh na nájom časti pozemku registra C. parc. č. 727/1 v katastrálnom území Kunov. Komisia prerokovala pre správu mestského majetku, bez pripomienok odporúča návrh schváliť. Komisia pre výstavbu, územné plánovanie a dopravu, že to mám bez pripomienok, odporúča návrh schváliť a návrh prerokovala aj Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča schváliť. Nachádzame sa opäť. Áno? Pán poslanec

Podmajerský?

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ja som, mám teda vystúpenie k tomuto, k tej lokalite, k interpelácii, nakoľko nemáme diskusiu. Ale tu je podľa mňa podstatné povedať už teraz, že týchto žiadostí tu boli, my sme mali na minulej komisii 3 alebo 4. Toto je nejaká staršia, tá nebola na minulej určite komisii, ale sú tie žiadosti veľmi podobné. Čo tam niektorí teda odborne spôsobilí ľudia povedali, že je problém, že sa nedodržiava stavebný zákon, sú tam niektoré plochy, ktoré sú postavené načierno a podobne, ale iní občania, niektorí občania už to majú postavené a je tam proste snaha o nejakú legalizáciu. Takisto bolo povedané, že nie je v tom problém, lebo sú to otázky naozaj metrov a sa to nejakým spôsobom posunula aj tá lokalita, že tí občania tam chcú mať vyšší štandard a podobne a nebol by to problém, ale sme sa teda uzniesli celá komisia na tom, že máme požiadavku na vedenie mesta Senice, aby teda urobilo vrátane tejto našej komisie nejakú komisiu špecialistov, odborníkov, ktorí sa vrátia naspäť povyššie toho územia spolu s mestom a s rekreačnými službami a jasne zadefinujú okrem teda stavebného zákona, aké tam, aký tam bude rozsah možností. Napr. na dopravu atď. Lebo vieme, že tam máme problémy aj s prístupom, to je, že to tam je proste ucpané, kolízie s autami a podobne. Čiže bolo by asi, asi vhodné, aby sa, aby to nebolo tak, že jednému to odsúhlasíme, druhé nie. My sme povedali, že nechceme o tom vôbec hlasovať ako komisia, pokiaľ sa v tomto neurobí poriadok a teraz neviem, či to je vhodné len pri tomto jednom návrhu, lebo hovorím, že je ich tu niekoľko a sme sa rovnako vyjadrovali aj predtým. A takýmto hlasovaním môžeme spôsobiť k tomu vlastníkovi rôzne problémy, nechcem ich tu tak všetky rozprávať, ale teda navrhujem to, aby sme o tomto bode nehlasovali alebo o žiadnom z týchto, čo sa týkajú teda v Kunove, aj keď sa to už stalo v predchádzajúcom. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ja mám informáciu, že rekreačné služby v podstate vždy dávajú k tomu aj stanovisko. V tomto prípade bolo súhlasné stanovisko. A z Mestskej rady, pani doktorka tu dnes zo zdravotných dôvodov nie je, ale hovorila, že práve toto je len obnova pôvodných stavov, ktoré ich mali prenajaté a sú tam tie prenájmy, ale pán poslanec Hutta to asi má trochu lepšie, keďže tam chodí pravidelne a mali to prenajaté, len tam prišlo k zmene vlastníka. Tým pádom, ale pri zmene vlastníka nehnuteľnosti neprechádza aj nájomná zmluva, preto sa to, ako keby som to nazval, že preschvaľuje. Ale teda, pán poslanec Hutta.

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Konkrétne v tomto prípade nevidím vôbec žiadny problém, toto môžeme schváliť úplne v pohode. Ale my sme sa bavili na zasadnutí Mestskej rady a ja som poprosil Martina Čonku, aby ma pozval na komisiu výstavby, aby som vám dokázal dať informácie, akým spôsobom to tam funguje a aj pána Štvrteckého Ľuboša, nech tam ide a nech si vypočujú odborníci z výstavby aj naše názory. Určite by boli zaujímavé a určite by ste mali širší pohľad na tú celkovú vec. Tak ale v tomto prípade ja tam vôbec žiadny problém nevidím, lebo tam prechádza iba nájom z jedného vlastníka na druhého, ktorý sa teraz stal majiteľom chaty. Samozrejme, ako hovoríte, tých zase by som aj ja odporúčal Stavebnému úradu, aby si tam spravil obchôdzku, lebo zase pribúda tam nejakých stavieb, ktoré myslím si, že v obecnej sú ohlásené, takže mal by sa tam znova spraviť nejaká rekognoskácia terénu a aj tuto, myslím si, že budeme rokovať o nejakom ďalšom pozemku, ktorý napr. je ukážkou toho, ako to tam nemá byť.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Faktická, pán poslanec Štvrtecký.

Mgr. Ľubomír Štvrtecký (poslanec)

Použijem to meno. Sa robil taký určitý audit a kompletne zameranie geometrické týchto pozemkov a tých chát, kedy sa zistilo, že tam bolo veľa tých čiernych stavieb a vtedy sa to práve riešilo tým, že sa neodpredávali tým majiteľom chat tie pozemky, tie prílepky, ale riešilo sa to určitým prenájomom. A teraz tu končia tie nájomné a tie by vlastne mali pokračovať. Vtedy

aj prebehla nejaká taká určitá dohoda, diskusia, že takáto kontrola by v spolupráci s mestom prebiehala v určitých intervaloch dvojročných, trojročných, ale myslím si, že v rámci covidu a v týchto obmedzeniach sa nejak na to tak asi opomenulo a asi tam vznikli možno aj nejaké nové takéto prístavby. Historicky bolo kedysi aj vo VZN-ku rekreačnej oblasti Kunovská priehrada aj určité stavebné obmedzenia, kde boli nejaké obmedzenia: zákaz výstavby počas letnej turistickej sezóny a takéto isté ďalšie obmedzenia v rámci výstavby. Avšak prokurátorom to bolo vytknuté a muselo to byť vyhodnené z tohto VZN-ka, pretože toto rieši stavebný zákon.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

My sme sa o tom aj rozprávali, že treba aj to VZN-ko, v podstate sme sa viackrát rozprávali, že ho treba, čo sa týka rekreačnej oblasti Kunov, prekopať, už určite k tomu príde. Sú tu, a samozrejme, je tam správca, ktorý aj nám dáva informácie, aj sa vyjadruje k jednotlivým tým bodom. Takže väčšinou najprv idú za správcom, tzn. za rekreačnými službami, až následne idú na mesto alebo resp. z mesta sú poslaní najprv na rekreačné služby, pokiaľ nevedia a následne to ide späť, takže tak. Poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ďakujem za slovo. Čiže tá moja pripomienka bola hlavne k tým prípadom, že si tam, je tam postavená nejaká stavba, ktorá môže byť čierna a nemusí byť, ale je tam proste nejaká stavba, ktorá tam nie je zapísaná. Asi títo žiadatelia žiadali pozemok pod takouto stavbou. Ja som tento návrh nevidel, nebol určite na minulej komisii. Ja sa len spýtam, aby sme o tom vedeli hlasovať, lebo tam nebol ani, aj kolega asi nebude vedieť. Čiže tuto sa nejedná, že tam bola stavba, to je len pozemok, tak, áno? Dobré, to len ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

plocha.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ale ostatné žiadosti. Ostatné žiadosti boli tak, že tam bola časť iba o nájom a nie o legalizáciu stavby, preto sa na to pýtam. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prídeme. Dobré, ešte má nikto záujem o diskusiu? Pán poslanec Hutta.

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Keď môžem dodať, tam iba pod chatami sú pozemky, ktoré patria majiteľovi chaty, všetky ostatné pozemky sú mestské, áno? Pozemky, ktoré sú zastavané, nazvem to zámkové dlažby, altánky, bazény, ohniská, áno, sú mestské a mesto ich prenajíma tým, ktorí tam majú tie chaty. Čiže jedna jediná, ja tam mám 42 m ako vlastník, áno, pod chatou, všetko ostatné patrí mestu.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Bol tu teda návrh teraz vynechať tento bod, resp. všetky body, či teda, aby sme to mali správne?

Dušan Podmajerský (poslanec)

Tento bod by som, nebol na tom, na tom, na tej komisii minulej, takže ja by som o ňom hlasoval normálne, lebo to nie je ten prípad, o ktorom sme my na tej komisii rozprávali. Takže tak, toto opravujem, toto je v poriadku, áno.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Takže nebudeme, teraz netrváte na hlasovaní?

Dušan Podmajerský (poslanec)

Netrvám.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Dobré. Aby sme v tom mali poriadok, mne to procesne potom nebolo vytknuté. Dobré, takže ideme hlasovať. Predkladám návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje spôsob prenechania nehnuteľného majetku v bode B tohto uznesenia doložíme ako názov hodné osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu a nájom nehnuteľného majetku v časti vo výmere 25 m² podľa predloženého návrhu a 7,5 m a 7,5 metrov podľa predloženého návrhu.

Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže uznesenie bolo PRIJATÉ.

Uznesenie č. 321:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

- a) spôsob prenechania nehnuteľného majetku uvedeného v bode b) tohto uznesenia do užívania ako nájom z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9aa odst. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ktorý je schválený v článku 13 odst. (1) písm. j) v Zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senica ako nájom pozemkov v rekreačnej oblasti Kunovská priehrada vlastníkom chat za účelom realizácie terás a iných doplnkových drobných dočasných stavieb k chatám v rozsahu nevyhnutnom pre daný účel;
odôvodnenie:
žiadateľ je vlastníkom chaty so súp. číslom 574 a má záujem vybudovať terasu a sklad na drevo ako doplnkové drobné stavby ku chate so súp. číslom 574;

- b) nájom nehnuteľného majetku:
časť v celkovej výmere 25 m² pozemku CKN parc. č 727/1, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 42 449 m², zapísaného na LV č. 731 pre kat. územie Kunov žiadateľovi: Ondrej Jankových, trvale bydliskom Majeričky 85, 906 05 Podbranč na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou na účely realizácie a užívania terasy vo výmere 17,5 m² a skladu na drevo vo výmere 7,5 m² ako doplnkových stavieb ku chate so súp. číslom 574 vo vlastníctve žiadateľa za cenu v zmysle znaleckého posudku 2,68 €/m² ročne;

Hlasovanie : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

**Bod č. 13.5. – Návrh na nájom časti pozemku registra C
parc. č. 727/1 v katastrálnom území Kunov.**

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na nasledujúci bod, a to je bod 13.5. Návrh na nájom časti pozemku registra C parc. č. 727/1 v katastrálnom území Kunov, tzn. stále sme v rekreačnej oblasti, kde taktiež sa vyjadriť aj rekreačné služby, kde dali súhlasné stanovisko, a teda je príľahlý a dlhoročne prenajímame majiteľom chat na realizáciu doplnkových drobných stavieb. Takže takto. Nieкто má záujem o diskusiu? Neevidujem. Prerokovala Komisia pre správu mestského majetku, bez pripomienok odporúča schváliť. Komisia pre výstavbu, územné plánovanie a dopravu neodporúča návrh schváliť z dôvodu potreby predloženia žiadosti na štátny stavebný dohľad a životné prostredie bez pripomienok odporúča návrh schváliť, Mestská rada bez pripomienok odporúča návrh schváliť. Takže prosím o hlasovanie. Návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje spôsob prenechania nehnuteľného majetku podľa predloženého návrhu a po b) návrh nehnuteľného majetku podľa predloženého návrhu taktiež predkladáme. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Všetci hlasovali a uznesenie bolo PRIJATÉ. 15 za a 3 sa zdržali.

Uznesenie č. 322:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

- a) spôsob prenechania nehnuteľného majetku uvedeného v bode b) tohto uznesenia do užívania ako nájom z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9aa odst. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ktorý je

schválený v článku 13 odst. (1) písm. j) v Zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senica ako nájom pozemkov v rekreačnej oblasti Kunovská priehrada vlastníkom chát za účelom realizácie terás a iných doplnkových drobných dočasných stavieb k chatám v rozsahu nevyhnutnom pre daný účel;

odôvodnenie:

žiadateľ nadobudol do vlastníctva chatu so súp. číslom 570, ktorej predchádzajúci vlastník vybudoval doplnkovú stavbu ku chate so súhlasom mesta Senica; z tohto dôvodu je potrebné uzatvoriť nájomnú zmluvu s novým vlastníkom chaty;

b) nájom nehnuteľného majetku:

časť v celkovej výmere 20 m² pozemku CKN parc.č 727/1, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 42 449 m², zapísaného na LV č. 731 pre kat. územie Kunov žiadateľovi: Jaroslav Konečný, trvale bydliskom Novomeského 1212/8, 905 01 Senica na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou na účely užívania prístrešku vo výmere 20 m² ako doplnkovej stavby ku chate so súp. číslom 570 vo vlastníctve žiadateľa za cenu v zmysle znaleckého posudku 2,68 € /m² ročne;

Hlasovanie : prítomných:18 za:15 proti:0 zdržal sa:3 počet poslancov:19

Bod č. 13.6. – Návrh na nájom pozemkov v katastrálnom území Senica a Kunov pre účely zriadenia letných terás.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod 13. 6. Návrh na nájom pozemkov v katastrálnom území Senica a Kunov pre účely zriadenia letných terás, tzn. každoročne schvaľujeme podmienky na letné terasy, všeobecne je tu splnomocnenie na to, aby sme mohli letné terasy povoliť s tým, že vždy sa u nás na výstavbe architekt k tomu vyjadruje a samozrejme nechávajú sa aj priechodné, dostatočný priestor na to, aby chodník, poprípade, pokiaľ to na ňom je, aby ostal funkčný a podľa potreby. Má aj niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem záujem, predkladám Návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje spôsob prenechania nehnuteľného majetku, ako je uvedený v bode a) a nájom pozemkov, resp. časti pozemkov v katastrálnom území Senica a Kunovo vo vlastníctve mesto Senica pri prevádzkach občerstvenia za prevádzkovateľom prevádzok za účelom zriadenia a prevádzkovania letných terás. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh bol SCHVÁLENÝ.

Uznesenie č. 323:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

a) spôsob prenechania nehnuteľného majetku uvedeného v bode b) tohto uznesenia do užívania ako nájom z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9aa odst.2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ktorý je schválený v článku 13 odst. (1) písm. k) v Zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senica ako nájom pozemkov prislúchajúcich k budovám s prevádzkami občerstvenia ich prevádzkovateľom za účelom zriadenia letných terás;

odôvodnenie:

letné terasy pri prevádzkach s občerstvením prispievajú ku skvalitneniu poskytovaných služieb, sú obľúbené medzi obyvateľmi a mesto má z ich nájmu príjem;

- b) nájom pozemkov, resp. častí pozemkov v kat. území Senica a Kunov vo vlastníctve mesta
Senica pri prevádzkach občerstvenia prevádzkovateľom prevádzok za účelom zriadenia a prevádzkovania letných terás;
- c) podmienky nájmu:
1. zmluvy o nájme budú uzatvorené po podaní žiadosti záujemcu na dobu určitú v období od 01.05.2024 do 31.10.2024,
 2. nájomné za sezónne užívanie pozemkov v období od 01.06.do 15.09. je 0,20 €/m²/deň a nájomné za mimosezónne užívanie pozemkov v období od 01.05. do 31.05. a od 16.09. do 31.10. je 0,05 €/m²/deň,
 3. za zriadenie letnej terasy sa pokladá umiestnenie stolov a stoličiek vrátane ochrany proti slnku (slnečníky),
 4. uzatvoreniu nájomnej zmluvy na zriadenie terasy zasahujúcej do chodníkov bude predchádzať vydanie povolenia na špeciálne užívanie pozemných komunikácií,
 5. dodržiavanie podmienok, vypracovaných referátom investičnej výstavby a územného plánovania mesta Senica, týkajúcich sa možnosti a vhodnosti zriadenia letnej terasy, ktoré budú prílohou nájomnej zmluvy.

Hlasovanie : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 13.7. – Návrh na nájom nehnuteľnosti v katastrálnom území Senica

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na 13.7. Návrh na nájom nehnuteľnosti v katastrálnom území Senica, Návrh na uznesenie, aby bola prenechaný, prenechaná poliklinika a príslušné pozemky v podstate premenovanej spoločnosti Mestská poliklinika Senica, a. s. Tento materiál prerokovala komisia pre správu mestského majetku, bez pripomienok odporúča návrh schváliť. Mestská rada bez pripomienok odporúča návrh schváliť. Má niekto záujem o diskusiu? Neevidujem taký záujem, predkladám Návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje spôsob prenechania nehnuteľného majetku, ako je uvedený v bode a) a v prospech Mestská poliklinika Senica, a. s. A po b) ukončenie zmluvy o nájme a prevádzkovaní zdravotného zariadenia s poliklinikou Senica, n. o. podľa predloženého návrhu a po c) nájom nehnuteľného pozemku podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem.

Uznesenie č. 324:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

- a) spôsob prenechania nehnuteľného majetku uvedeného v bode c) tohto uznesenia do užívania ako nájom z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9aa odst. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ktorý je schválený v článku 13 odst. (1) písm. m) v Zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senica ako nájom majetku organizáciám založených alebo zriadených mestom;

odôvodnenie:

Mestská poliklinika Senica, a.s. je organizácia, ktorej jediným spoločníkom je mesto Senica a ktorá bude v najbližšej budúcnosti zabezpečovať činnosti, ktoré doteraz zabezpečovala Poliklinika Senica n. o. v nehnuteľnostiach, tvoriacich areál polikliniky na ulici Sotinská č. 1588 v Senici. Vzhľadom k tomu je nevyhnutné ukončenie

nájomného vzťahu k predmetným nehnuteľnostiam s organizáciou Poliklinika Senica n.o. a uzatvorenie nájomného vzťahu k areálu s Mestskou poliklinikou Senica, a.s.;

- b) ukončenie zmluvy o nájme a prevádzkovaní zdravotníckeho zariadenia a nájme nebytových priestorov, uzavretej dňa 29.1.2004 medzi mestom Senica ako prenajímateľom a Poliklinikou Senica, n. o., Sotinská 1588/1, 905 01 Senica, IČO 36084212 predmetom ktorej je nájom areálu polikliniky na Sotinskej ulici č. 1588 v Senici;
- c) nájom nehnuteľného majetku:
- stavba so súp. číslom 1588, druh stavby: poliklinika, postavená na pozemkoch CKN parc. č. 3565/308, 3565/307,
 - stavba so súp. číslom 2712, druh stavby: kotolňa, postavená na pozemkoch CKN parc. č.3565/309, 3565/577,
 - pozemok CKN parc. č. 3565/307 vo výmere 2079 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie,
 - pozemok CKN parc.č. 3565/308 vo výmere 544 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie,
 - pozemok CKN parc.č. 3565/309 vo výmere 70 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie,
 - pozemok CKN parc.č.3565/310 vo výmere 6394 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie,
 - pozemok CKN parc. č. 3565/481 vo výmere 766 m², druh pozemku ostatná plocha,
 - pozemok CKN parc. č. 3565/564 vo výmere 199 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie,
 - pozemok CKN parc. č. 3565/565 vo výmere 304 m², druh pozemku ostatná plocha,
 - pozemok CKN parc. č. 3565/562 vo výmere 12 m², druh pozemku ostatná plocha,
 - pozemok CKN parc. č. 3565/577 vo výmere 19 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie,
- ktoré sú zapísané na LV č. 3353 a LV č. 9839 pre kat. územie Senica nájomcovi: Mestská poliklinika Senica, a.s. so sídlom Sotinská 1588/1, 905 01 Senica, IČO 36 273 074 na účely vykonávania činností v zmysle stanov spoločnosti na dobu neurčitú so 6-mesačnou výpovednou lehotou a za nájomné 4000 € ročne;

Hlasovanie : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 13.8. – Návrh na nájom nehnuteľnosti v katastrálnom území Senica.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame do bodu 13. 8. Návrh na nájom nehnuteľnosti v katastrálnom území Senica. Ideme riešiť prenájom v podstate reštauračného zariadenia, ktoré sa nachádza na futbalovom štadióne Senica, ktorý sa dáva práve do nájmu rekreačných služieb, tzn. tak, ako sa starajú o celý štadión, tak im príde aj práve toto zariadenie, keďže to bolo zvlášť z toho titulu, že pôvodne tam bola nájomná zmluva, ktorá ešte bola platná a tým, ako mesto kúpilo štadión, tým, že bola ukončená táto nájomná zmluva, tak teraz už môžeme ho prenajať práve rekreačným službám. Tento materiál prerokovala Komisia pre správu mestského majetku, bez pripomienok odporúča návrh schváliť, komisia prerokovala, prerokovala to aj Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča návrh schváliť. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem, predkladám Návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje spôsob prenechania

nehnutelného majetku uvedeného v bode a podľa predloženého návrhu. A po b) nájom nehnuteľného majetku podľa predloženého návrhu s tým, že po c) ukončenie nájmu, je tam aj plechového skladu, ktorý sa nachádza na Rovenskej ulici, podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Bol SCHVÁLENÝ prenájom.

Uznesenie č. 325:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

- a) spôsob prenechania nehnuteľného majetku uvedeného v bode b) tohto uznesenia do užívania ako nájom z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9aa odst.2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ktorý je schválený v článku 13 odst.(1) písm. m) v Zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senica ako nájom majetku organizáciám založených alebo zriadených mestom;
odôvodnenie:
Rekreačné služby mesta Senica, spol. s r.o. je organizácia, ktorej jediným spoločníkom je mesto Senica a ktorá zabezpečuje prevádzkovanie športových zariadení vo vlastníctve mesta. V zmysle nájomnej zmluvy má v starostlivosti futbalový areál na Sadovej ulici č. 639 v Senici, ktorej súčasťou je aj stavba so súp. číslom 1414 a pozemok CKN parc. č. 3570/10;
- b) nájom nehnuteľného majetku:
- stavba so súp. číslom 1414, druh stavby: sociálne zariadenie a bufet, postavená na pozemku CKN parc. č. 3570/10, vrátane prístavby a terás na pozemku CKN parc. č. 3570/1,
- pozemok CKN parc.č. 3570/10 vo výmere 304 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie,
ktoré sú zapísané na LV č. 9942 pre kat. územie Senica nájomcovi: Rekreačné služby mesta Senica, spol. s r.o., Tehelná 1152/53, 905 01 Senica, IČO: 44 525 371 a to formou uzatvorenia dodatku k nájomnej zmluve a zmluve o nájme nebytových priestorov, uzatvorenej dňa 31.12.2008 medzi mestom Senica a Rekreačnými službami mesta Senica, spol. s r.o., Tehelná 1152/53, 905 01 Senica, IČO: 44 525 371, pričom ostatné podmienky nájmu vyplývajúce z nájomnej zmluvy a zmluvy o nájme nebytových priestorov, uzatvorenej dňa 31.12.2008 zostávajú nezmenené;
- c) ukončenie nájmu plechového skladu, postaveného na pozemku CKN parc. č. 3471/3 a pozemku parc.č. 3471/3, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 697m², ktoré sú evidované na LV č. 3353 pre kat. územie Senica z dôvodu potreby jeho využívania mestom ako vlastníkom. Vyňatie plechového skladu a pozemku z nájmu sa bude realizovať dodatkom k nájomnej zmluve a zmluve o nájme nebytových priestorov, uzatvorenej dňa 31.12.2008.

Hlasovanie : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 13.9. – Návrh na predaj spoluvlastníckych podielov na pozemkoch registra C parc. č. 1480, 1481, 1482, 1483, 1484, a 1485 pod bytovým domom so súpisným číslom 298 v katastrálnom území Senica.

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor mesta Senica)

A prechádzame na bod 13. 9. Návrh na predaj spoluvlastníckych podielov na pozemkoch registra C parc. č. 1480, 1481, 1482, 1483, 1484, a 1485 pod bytovým domom so súpisným číslom 298 v katastrálnom území Senica. Tak ako na predchádzajúcom zastupiteľstve, aj teraz sme boli požiadaní v zmysle zákona, teda máme prevádzať vlastníkom jednotlivým podľa podielu na bytovom dome aj podiel pod bytovým domom, takže majú vlastníci záujem vysporiadať pozemky pod bytovým domom a cena bola samozrejme stanovená znaleckým posudkom. A návrh prerokovala Komisia pre správu mestského majetku, bez pripomienok odporúča návrh schváliť a taktiež prerokovala Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča návrh schváliť. Má niekto záujem o diskusiu? Dobré. Keďže nie je záujem o diskusiu, predkladám Návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici sa uznáva, že nehnuteľný majetok. Takto, budeme hlasovať 2x. Najprv sa uzmienieme o prebytočnosti majetku, druhýkrát potom o schválení. Takže návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici sa uznáva, že nehnuteľný majetok uvedený v bode b) tohto uznesenia je trvale prebytočný majetok v zmysle čl. 4. ods. 2 písmena a čl. 18 ods. 1 Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Senica. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem.

Hlasovanie : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Ing. Mgr. Martin Džáčovský (primátor mesta Senica)

A prechádzame na druhé hlasovanie v tomto bode. Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje prevod vlastníctva nehnuteľného majetku uvedeného v bode b) tohto uznesenia ako prevod do nehnuteľnosti, ktorý je povinná previesť podľa osobitného predpisu podľa predloženého návrhu a po b) predaj spoluvlastníckych podielov na pozemkoch parcely registra C podľa predloženého návrhu. A toto uznesenie stráca platnosť po c) ak zmluva o prevode vlastníctva nehnuteľného majetku nebude uzatvorená do jedného roka od prijatia mestským zastupiteľstvom v Senici. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh sme SCHVÁLILI.

Hlasovanie : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Uznesenie č. 326:

MsZ v Senici

sa uznáva, že

nehnuteľný majetok uvedený v bode b) tohto uznesenia je trvale prebytočný majetok v zmysle článku 4 odst. (2) písm. a) a článku 18 odst. (1) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senica;

Hlasovanie : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

schvaľuje

- a) prevod vlastníctva nehnuteľného majetku uvedeného v bode b) tohto uznesenia ako prevod nehnuteľného majetku, ktorý je obec povinná previesť podľa osobitného predpisu v zmysle § 9a odst. 15 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,
odôvodnenie:

predmetné pozemky sa nachádzajú pod bytovým domom so súp. číslom 298 na ulici Kalinčiakova v Senici, zapísaným na LV č.4231 pre kat. územie Senica;

- b) predaj spoluvlastníckych podielov na pozemkoch CKN:
parc. č. 1480, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 156 m²,
parc. č. 1481, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 152 m²,

parc. č. 1482, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 153 m²,
parc. č. 1483, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 136 m²,
parc. č. 1484, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 166 m²,
parc. č. 1485, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 156 m²,
zapísaných na LV č. 7324 pre kat. územie Senica vlastníkom bytov č. 5, č. 12, č. 25, č. 33, č. 40, č. 41, č. 47 a č. 52 v bytovom dome so súp. číslom 298 na ulici Kalinčiakova v Senici podľa výšky ich podielov na spoločných častiach a spoločných zariadeniach a na príslušenstve bytového domu so súp. číslom 298 za jednotkovú cenu v zmysle znaleckého posudku 32 €/m²,

- c) toto uznesenie stráca platnosť, ak zmluva o prevode vlastníctva nehnuteľného majetku nebude uzatvorená do jedného roka od jeho prijatia Mestským zastupiteľstvom v Senici.

Hlasovanie : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 13.10. - Návrh na predaj časti pozemku registra E parc. č. 45 v katastrálnom území Kunov.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod 13.10. Návrh na predaj časti pozemku registra E parc. č. 45 v katastrálnom území Kunov. Komisia pre správu mestského majetku bez pripomienok odporúča návrh schváliť, Komisia pre výstavbu, územné plánovanie, dopravu taktiež bez pripomienok odporúča návrh schváliť a Mestská rada bez pripomienok odporúča návrh schváliť. Nachádzame sa teda v katastrálnom území Kunov, kde teda bol kedysi vodný tok, ktorý tam už dlhodobo nie je a teda susedný vlastník má záujem o kúpu daného pozemku. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem. Predkladám, pán poslanec Podmajerský?

Dušan Podmajerský (poslanec)

Tá vedľa. Tu by som chcel tiež povedať, že táto žiadosť bola už pred časom na komisii a vzhľadom na to, že to bol síce mestský pozemok, ale bola to vodná plocha, nie je možné ho predať zo zákona, tak sme vlastne žiadali, aby sa vždy spravil posudok, resp. znalecký, odhad znalca a teda prekvalifikoval sa na ostatnú plochu. A je tu záujem od ostatných občanov vlastne odkúpiť celú tú časť parcely, ktorá bola vodnou plochou bývalým náhonom a prosili sme o to, aby sa urobil takýto návrh. Teraz neviem, kto z mesta by to urobil. To vlastne o tej červenej čiary, tá modrá, čo je ďalej až k potoku, tak aby to proste neostala tam proste jalová plocha nejaká pre mesto. Teda neviem, kto to má na starosti, ale ten záujem od tých ďalších troch občanov tam je, tak aby sa urobila aj pre nich takáto ponuka, sa to čistilo viac menej. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Je to majetkovoprávne, tzn. ak si požiadajú, samozrejme, poviem, väčšinou si tí ľudia platia aj tie posudky, aj všetko okolo toho, takže samozrejme, keď si požiadajú na majetkovoprávnom oddelení, tak je možné tam postupovať. Neevidujem nikoho ďalšieho, takže budem opäť 2× hlasovať. Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici sa uznáva, že nehnuteľný majetok uvedený v bode b) tohto uznesenia, trvale prebytočný majetok v zmysle čl. 4. ods. 2 písmena a a čl. 18 ods. 1 Zásad hospodárenia, nakladania s majetkom mesta Senica. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

A ideme druhé hlasovanie. Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku uvedeného v bode b) tohto uznesenia, teda spôsob prevodu uvedeného v bode a) tohto uznesenia a zároveň schvaľuje odplatný zmluvný prevod nehnuteľného majetku podľa predloženého návrhu v písmene b) a po c) toto uznesenie stráca platnosť, ak zmluva o prevode vlastníctva nehnuteľného majetku nebude uzatvorená do

jedného roka od prijatia Mestským zastupiteľstvom v Senici, prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem.

Uznesenie č. 327:

MsZ v Senici

sa uznáva, že

nehnutelný majetok uvedený v bode b) tohto uznesenia je trvale prebytočný majetok v zmysle článku 4 odst. (2) písm. a) a článku 18 odst. (1) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senica;

Hlasovanie : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

s ch v a ľ u j e

- a) spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku uvedeného v bode b) tohto uznesenia ako prevod majetku v zmysle § 9a odst. 15 písm. b) zákona č.138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ako prevod pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou;

odôvodnenie:

novozamerané pozemky CKN parc.č. 157/2, 157/3, 157/4 tvoria neoddeliteľný celok so stavbou so súp. číslom 41 vo vlastníctve žiadateľa, zapísanej na LV č. 264 pre kat. územie Kunov;

- b) odplatný zmluvný prevod nehnuteľného majetku:
- **novozameraný pozemok CKN parc. č. 157/2, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 43 m²,**
 - **novozameraný pozemok CKN parc. č. 157/3, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 93 m²,**
 - **novozameraný pozemok CKN parc. č. 157/4, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 24 m²,**
- ktoré vznikli odčlenením dielov 4, 5 a 6 z pozemku EKN parc. č. 45, druh pozemku vodná plocha vo výmere 1169 m², zapísaného na LV č. 731 pre kat. územie Kunov na základe GP č. 36/2022 na oddelenie pozemkov a usporiadanie vlastníckych práv k nehnuteľnostiam p. č. 156/9, 10, 157/1-8, 158/1, 2 žiadateľovi: Ľuboš Olša, Kunov 41, 905 01 Senica za jednotkovú cenu v zmysle znaleckého posudku 25,10 €/m²;

- c) toto uznesenie stráca platnosť, ak zmluva o prevode vlastníctva nehnuteľného majetku nebude uzatvorená do jedného roka od jeho prijatia Mestským zastupiteľstvom v Senici.

Hlasovanie : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

**Bod č. 13.11. – Návrh na predaj časti pozemku registra C
parc. č. 1405/2 v katastrálnom území Senica.**

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod 13.11. Návrh na predaj časti pozemku registra C parc. č. 1405/2 v katastrálnom území Senica. Komisia pre správu mestského majetku prerokovala, bez pripomienok odporúča návrh schváliť. Komisia pre výstavbu, územné plánovanie a dopravu, neodporúča návrh schváliť z dôvodu potreby vyžiadania stanoviska od okresného dopravného inšpektorátu. Mestská rada bez pripomienok odporúča schváliť. Takže nachádzame sa v Senici

v lokalite, ktorá sa nazýva IVV Topolová. A tak, ako je tam zvýraznená daná časť o výmere 25 m². S tým, že požiadal to vlastník minulosti, to žiadal developer, kde bolo odporúčené, že až potom následne vlastník si má požiadať. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem záujem, tak predkladám návrh opäť na 2 hlasovania. Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici sa uznáva, že nehnuteľný majetok uvedený v bode b) tohto uznesenia je trvale prebytočný a v zmysle čl. 4. ods. 2 písmena a a čl. 18 ods. 1 Zásad hospodárenia, nakladania s majetkom mesta, s majetkom mesta Senica. Prosím o hlasovanie. Ďakujem.

Hlasovanie: Návrh, uznesenie bolo PRIJATÉ.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

A pokračujeme teda, môžeme pokračovať v druhom hlasovaní a t. j. Návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku tak, ako je uvedený v bode a a po b) odplatný zmluvný prevod nehnuteľného majetku uvedený v písmene b a po c) Toto uznesenie stráca platnosť, ak zmluva o prevode vlastníckeho, vlastníctve nehnuteľného majetku nebude uzatvorená do jedného roka od prijatia Mestským zastupiteľstvom v Senici. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Uznesenie o schválení bolo PRIJATÉ.

Uznesenie č. 328:

MsZ v Senici

sa uznáva, že

nehnuteľný majetok uvedený v bode b) tohto uznesenia je trvale prebytočný majetok v zmysle článku 4 odst. (2) písm. a) a článku 18 odst. (1) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senica;

Hlasovanie : prítomných:18 za:14 proti:0 zdržal sa:4 počet poslancov:19

schvaľuje

- a) spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku uvedeného v bode b) tohto uznesenia ako prevod majetku v zmysle § 9a odst. 15 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ako prevod pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou;
odôvodnenie:
novozameraný pozemok CKN parc. č. 1405/5 tvorí neoddeliteľný celok so stavbou so súp. číslom 3459 vo vlastníctve žiadateľov, zapísanej na LV č. 9932 pre kat. územie Senica;
- b) odplatný zmluvný prevod nehnuteľného majetku:
- **novozameraný pozemok CKN parc. č. 1405/5, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 25 m²**, odčlenený z pozemku CKN parc. č. 1405/2, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 2238 m², zapísaného na LV č. 3353 pre kat. územie Senica na základe GP č. 619/2022 na rozdelenie pozemku p. č. 1405/5 žiadateľom: Jozef Pocklan a Silvia Pocklan, obaja trvale bydliskom Gaštanová 3459/1, 905 01 Senica za jednotkovú cenu 45 €/m²;
- c) toto uznesenie stráca platnosť, ak zmluva o prevode vlastníctva nehnuteľného majetku nebude uzatvorená do jedného roka od jeho prijatia Mestským zastupiteľstvom v Senici.

Hlasovanie : prítomných:18 za:14 proti:0 zdržal sa:4 počet poslancov:19

Bod č. 13.12. – Návrh na predaj časti pozemku registra C, parcela číslo 1661/13 v katastrálnom území Senica.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod 13.12. Návrh na predaj časti pozemku registra C, parcela číslo 1661/13 v katastrálnom území Senica. Takže sme v kasárňach, kde vlastník pozemkov má záujem si dokúpiť časť pozemku. Tento materiál prerokovala Komisia pre správu mestského majetku, bez pripomienok odporúča návrh schváliť, Komisia pre výstavbu, územné plánovanie, dopravu bez pripomienok odporúča návrh schváliť. Má niekto záujem o diskusiu? Mestská rada taktiež prerokovala, bez pripomienok odporúča schváliť. Neevidujem záujem o diskusiu, predkladám Návrh na uznesenie, kde budeme opäť 2× hlasovať. Mestské zastupiteľstvo v Senici sa uznáša, že nehnuteľný majetok uvedený v bode b tohto uznesenia trvale prebytočný majetkom. V zmysle čl. 4. ods. 2 písmena a a čl. 18. ods. 1. Zásad hospodárenia, nakladanie s majetkom mesta Senica. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Návrh bol SCHVÁLENÝ.

Uznesenie č. 329:

MsZ v Senici

sa uznáša, že

nehnutel'ny majetok uvedený v bode b) tohto uznesenia je trvale prebytočný majetok v zmysle článku 4 odst. (2) písm.a) a článku 18 odst. (1) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senica;

Hlasovanie : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

schvaľuje

- a) spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku uvedeného v bode b) tohto uznesenia ako prevod z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a odst. 15 písm.f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ktorý je schválený v článku 10 odst.(3) písm. b) v Zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senica ako prevod pozemku s malou výmerou do 100 m² za predpokladu, že mesto nemá zámer na jeho účelné využitie;

odôvodnenie:

novozameraný pozemok CKN parc. č. 1661/336 má malú výmeru a mesto neplánuje jeho využitie na rozširovanie komunikácie v danej lokalite. Vzhľadom na svoje umiestnenie medzi komunikáciou a pozemkami vo vlastníctve žiadateľa je pre iného záujemcu nevyužitelný;

- b) odplatný zmluvný prevod nehnuteľného majetku:

- **novozameraný pozemok CKN parc. č. 1661/336, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 55 m²**, ktorý vznikol odčlenením z pozemku CKN parc. č.1661/13 druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 6997 m², zapísaného na LV č. 3353 pre kat. územie Senica na základe GP č. 20/2024 na oddelenie pozemku p. č. 1661/336 žiadateľovi: SENEXPRES s. r. o. so sídlom Košútovec 2906/5, 905 01 Senica, IČO: 52 802 001 za jednotkovú cenu v zmysle znaleckého posudku 45,88 €/m²;

- c) toto uznesenie stráca platnosť, ak zmluva o prevode vlastníctva nehnuteľného majetku nebude uzatvorená do jedného roka od jeho prijatia Mestským zastupiteľstvom v Senici.

Hlasovanie : prítomných:17 za:17 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 13.13. – Návrh na zámenu nehnuteľností v katastrálnom území, v katastrálnom Senica a v katastrálnom území Kunov.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod 13.13. Návrh na predaj časti pozemku, registra C, parcela číslo... Návrh na zámenu nehnuteľností v katastrálnom území, v katastrálnom Senica a v katastrálnom území Kunov v bode 13.13, kde materiál prerokovala Komisia pre správu mestského majetku, bez pripomienok odporúča návrh schváliť. Komisia pre výstavbu, územné plánovanie a dopravu bez pripomienok odporúča zámenu pozemkov a Mestská rada bez pripomienok odporúča návrh schváliť. Takže ide o pozemky, ktoré sa nachádzajú pod komunikáciami, či už na ulici Jána Mudrocha, na Dlhej ulici a za tieto pozemky zamieňame pozemky, ornú pôdu s tým, že na dané pozemky bol vypracovaný znalecký posudok, pričom rozdiel je 220 EUR v prospech žiadateľa, ktoré nežiada vyplatiť. Má niekto záujem o diskusiu? Pán poslanec Kalman.

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som sa chcel verejne poďakovať pánovi Kubíkovi za veľmi ústretový postoj nielen k mestu ako takému, ale samozrejme aj k občanom, narovnávajú sa vlastnícke vzťahy mesta, bodaj by v našom meste bolo viac takýchto osvietených vlastníkov nehnuteľností, takže veľmi pekne mu ďakujem ešte raz.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem. Má ešte niekto záujem o diskusiu? Neevidujem taký záujem. Predkladám Návrh na opäť 2 uznesenia. Prvé bude Návrh na uznesenie: mestské zastupiteľstvo v Senici sa uznáva, že nehnuteľný majetok vo vlastníctve mesta uvedený v bode b tohto uznesenia trvale prebytočným majetkom v zmysle čl. 4. ods. 2 písmena a a čl. 18. ods. 1 Zásad hospodária a nakladania s majetkom mesta Senica. Prosím o hlasovanie.

A ideme druhé uznesenie: Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku uvedeného podľa písmenu a, podľa písmena a v návrhu a po b) zámenu nehnuteľností v katastrálnom území Kunov podľa predloženého návrhu a toto uznesenie stráca platnosť, ak zámenná zmluva nebude uzatvorená do jedného roka od prijatia Mestským zastupiteľstvom v Senici. Prosím o hlasovanie.

Uznesenie č. 330:

MsZ v Senici

s a u z n á š a , ž e

nehnuteľný majetok vo vlastníctve mesta uvedený v bode b) tohto uznesenia je trvale prebytočný majetok v zmysle článku 4 odst. (2) písm. a) a článku 18 odst. (1) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senica;

Hlasovanie : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

s c h v a ľ u j e

- a) spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku uvedeného v bode b) tohto uznesenia formou zámeny ako prevod z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a odst. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ktorý je schválený v článku 10 odst.(3) písm. 1) v Zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Senica ako zámena majetku;

odôvodnenie:

na základe zámeny mesto získa vlastnícky podiel na pozemkoch pod miestnou komunikáciou vo vlastníctve mesta a na zámenu ponúka pozemok, ktorý sa nachádza v záujmovom území riešenom v schválenom územnom pláne mesta Senica v lokalite funkčného využitia bloku B1-plochy ornej pôdy, ktorý mesto nevyužije pre svoje

potreby;

b) zámenu nehnuteľností v kat. území Kunov:

- pozemok EKN parc. č. 1560, druh pozemku orná pôda vo výmere 3169 m², evidovaný na LV č. 841 pre kat. územie Kunov vo vlastníctve mesta Senica

za nehnuteľnosti v kat. území Senica:

- podiel vo veľkosti 1/6 na pozemku EKN parc. č. 1646/3, druh pozemku orná pôda vo výmere 491 m², evidovanom na LV č. 4471 pre kat. územie Senica,

- podiel vo veľkosti 108/3535 na pozemku EKN parc. č. 235/2, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 1920 m², evidovanom na LV č. 7270 pre kat. územie Senica,

- podiel vo veľkosti 1/15 na pozemku EKN parc. č. 235/8, druh pozemku ostatná plocha vo výmere 769 m², evidovanom na LV č. 5024 pre kat. územie Senica

vo vlastníctve Mgr. Artúra Kubíka, trvale bydliskom Okružná 1181/5, 905 01 Senica.

Výmera prislúchajúca na zamieňané podiely na pozemkoch parc. č. 1646/3, 235/2 a 235/8 je spolu 191,76 m². Hodnota týchto podielov na uvedených pozemkoch v zmysle znaleckého posudku č. 64/2024 je spolu 4470 € (jednotková cena je 23,31 €/m²).

Hodnota pozemku parc. č. 1560 v zmysle znaleckého posudku č. 2/2024 je 4250 € (jednotková cena je 1,341 €/m²).

Zámenná zmluva bude uzatvorená bez povinnosti mesta Senica uhradiť Ing. Kubíkovi rozdiel v hodnote zamieňaných nehnuteľností v sume 220 €, ktorý Ing. Kubík nežiada uhradiť. Zámenná zmluva bude uzatvorená po neuplatnení predkupného práva zo strany spoluvlastníkov jednotlivých pozemkov;

c) toto uznesenie stráca platnosť, ak zámenná zmluva nebude uzatvorená do jedného roka od jeho prijatia Mestským zastupiteľstvom v Senici;

Hlasovanie : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prerušujem na 3 minúty z technických dôvodov, že mali sme možno nejaké vynechané hlasovanie, tak teraz to rýchlo zistíme. Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, keďže sme stále v bode 13 a bolo tam vynechané hlasovanie v bode 13.12, tzn. to druhé, najprv sme sa uzniesli, že majetok máme prebytočný, avšak sme neschválili, tak procesne môžeme ešte pokračovať o tom, aby sme mohli schvaľovať, tzn. bod 13. 12, to sme boli v tom, to sme boli v kasárňach, že teda aj schvaľujeme prevod daného pozemku, nielenže je prebytočný. Takže poprosím 13. 12. K dispozícii s majetkom pre spoločnosť Sen expres, predaj časti pozemku, hlasovanie číslo 2, ktoré je: Návrh na uznesenie Mestske zastupiteľstvo v Senici schvaľuje spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku, uvedeného v písmene a tohto uznesenia a zároveň po b) odplatný zmluvný prevod nehnuteľného majetku podľa predloženého návrhu a po c) toto uznesenie stráca platnosť, ak zmluva o prevode vlastníctva nehnuteľného majetku nebude uzatvorená do jedného roka od prijatia Mestským zastupiteľstvom v Senici. Prosím o hlasovanie.

Bod č. 13.14. – Návrh na zverenie majetku do správy Základná umelecká škola Vajanského, Senica.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem a prechádzame bod 13.14. Návrh na zverenie majetku do správy Základná umelecká

škola Vajanského, Senica, kde materiál prerokovala Komisia pre správu mestského majetku, bez pripomienok odporúča návrh schváliť. Komisia, prerokovala Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča návrh schváliť. Takže máme tu rekonštrukcia podláh v tanečných triedach Základnej umeleckej školy. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem, predkladám Návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje zverenie majetku rekonštrukcia podláh v tanečných triedach Základnej umeleckej školy podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Materiál sme SCHVÁLILI.

Uznesenie č. 331:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

zverenie majetku

- "Rekonštrukcia podláh v tanečných triedach ZUŠ" v hodnote 7 877,27 € do správy subjektu: Základná umelecká škola, Vajanského 27/4, Senica, IČO 37 838 563

Hlasovanie : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 13.15. – Návrh na zverenie majetku pre Základnú školu V. Paulínyho Tótha.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na bod 13.15. Návrh na zverenie majetku pre Základnú školu Viliama Paulínyho Tótha, a to je rekonštrukcia, obnova klubovne na Prvej základnej škole. Tento materiál prerokovala Komisia pre správu mestského majetku, bez pripomienok odporúča návrh schváliť a komisia a taktiež Mestská rada, ktorá bez pripomienok odporúča návrh schváliť. Takto to tam vyzerá, pekne zrekonštruované. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem, predkladám Návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici schvaľuje zverenie majetku, rekonštrukcie a obnova klubovne na Prvej základnej škole podľa predloženého návrhu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem.

Uznesenie č. 332:

MsZ v Senici

s c h v a ľ u j e

zverenie majetku

- "Rekonštrukcia a obnova klubovne na I. ZŠ" v hodnote 20 382,24 € do správy subjektu: Základná škola, V. Paulínyho-Tótha 32, Senica, IČO 34 028 218

Hlasovanie : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 14. – Návrh na zmenu člena Komisie športu.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

A prechádzame na bod 14. Návrh na zmenu člena komisie. Mestská rada tento materiál prerokovala a bez pripomienok odporúča schváliť. Je to informácia, že Mgr. Jaroslav Kubíček sa vzdal členstva v Komisii športu a teda je tu návrh na nového člena. Má niekto záujem o diskusiu? Pán poslanec Kalman.

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo. Konkrétne teda v tomto prípade je to tak, že znovu sa posilňuje pozícia v tej komisii športu pre dôležité športy a pre hlavné. Ja by som privítal, keby sa tá komisia viacej zaoberala alebo malo by tam hlas poradný aj menšie športy, to je jedna vec a druhá vec,

zjavne asi nám nič nehovorí ten náš, ten náš etický kódex, keď sme hlasovali v tom prípade tých hlavných veľkých projektov, tak by som chcel poprosiť, že rešpektujeme všetkých poslancov. Ďakujem pekne.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem, pán poslanec Hutta.

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Vysvetlím. Keď je námietka na tohoto pána, ktorý je tam navrhnutý, neviem, či to bola námietka?

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Počujete ma? Ja som len to chcel povedať, že za hokej už tam je človek, teraz je tam ďalší človek, takže máme viac športov, tak napr. za plávanie tam mohol byť niekto alebo za nejaký iný, to len hovorím, že sa posilujú akože veľké športy v tej a jednoducho tej diskusii, v tej, v tej komisii asi, to len tou diskusiou sa prichádza k nejakým záverom.

Mgr. Peter Hutta (poslanec)

Vysvetlím. Tam, keď sa tvorili komisie na začiatku volebného obdobia, boli tam prihlásení určití ľudia, z tých ľudí sa povyberalo, áno? Oslovili sa, či majú záujem a vytvorila sa Komisia športová, ostatní, ktorí sa nedostali, nazvime to, že ostali pod čiarou, áno? Jaro Kubíček, žiaľ, sa vzdal toho členstva v Komisii športu, čo je veľká škoda určite pre komisiu samotnú. Oslovovali sme, alebo bavili sme sa o náhrade Jara Kubíčka, za koho, áno? Bavili sme sa o viacerých menách a nakoniec teda vzišli dvaja členovia, z ktorého sme odporúčali Petra Fajnora, ktorý súhlasil s tou nomináciou, takto vznikla tá nominácia. Keby tam bolo x ľudí ďalších, áno? Oslovíme ich a skúsime sa dohodnúť na tom, že či ten alebo onen by tam bol alebo nebol navrhnutý. Čo sa týka tých, samozrejme, aj tých menších športov, my sme si pozvali, koľko ich bolo? 18, 20 zástupcov, aj tých, nazvime to, že športov, združení, áno? Boli tam šípkári, boli tam biliard a ja neviem, čo všetky možní lukostrelci, áno? Všetkých sme si vypočuli, áno? A dokážeme, dokážeme v podstate reagovať na nejaké aj ich záujmy, požiadavky, áno, niektorí sú urazení, nepodali si vôbec žiadosť na predsedníctvo. Možno oni sa cítia teda, že my sme ich nejakým spôsobom vylúčili, no ale to není vôbec pravda. Čiže sú aj takí, ktorí aj žiadali veľa peňazí, relatívne, majú jedného športovca, ktorý chodí po celom svete, je úspešný, áno, ale nemôžeme predsa podporiť jedného športovca a nejakou sumou, za ktorú funguje celý, prežiením to volejbalový klub celý rok. Čiže takto sa tam, pán Fajnor, sme ho navrhovali, aby sa stal členom komisie. Je pravda tá, že je tam Filip Planka, ktorý má takisto blízko k hokeju, ale ja v tom nevidím žiaden problém.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem. Nikto iný prihlásený do diskusie nie je, tak predkladám Návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie informáciu Mgr. Jaroslava Kubíčka o vzdaní sa členstva v Komisii športu. Hlasujeme len o vzatí sa na vedomia práve tejto skutočnosti a následne druhé hlasovanie bude o voľbe, takže poprosím o vzatie na vedomia, o vzdanie sa pána Mgr. Jaroslava Kubíčka. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Prechádzame na uznesenie druhé a to je, že Mestské zastupiteľstvo v Senici volí Petra Fajnora za člena Komisie športu, prosím o hlasovanie. Žiadam predsedu mandátovej komisie o potvrdenie voľby, pána poslanca Pastuchu.

Uznesenie č. 333:

MsZ v Senici

a) berie na vedomie

informáciu Mgr. Jaroslava Kubíčka o vzdaní sa členstva v Komisii športu.

Hlasovanie : prítomných:18 za:18 proti:0 zdržal sa:0 počet poslancov:19

b) volí

Petra Fajnora za člena Komisie športu.

Voľba: prítomných:18

za:17

proti:0; 1 nehlasoval

počet poslancov:19

Mgr. Peter Pastucha (poslanec)

Ďakujem za slovo. Mandátová komisia potvrdzuje, že Mestské zastupiteľstvo v Senici na svojom desiatom zasadnutí konanom 18. 4. 2024 zvolilo počtom hlasov 17 z 18 zúčastnených poslancov Mestského zastupiteľstva Petra Fajnora za člena Komisie športu.

Bod č. 15. – Návrh na zmenu členov Rady školy ZŠ s MŠ J. Mudrocha 1343/19.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem, pán predseda, za potvrdenie voľby. A prechádzame na bod číslo 15. Návrh na zmenu členov rady školy, Základnej školy s Materskou školou Jána Mudrocha 1343/19, Senica. A s tým, že oznámil Mgr. Vladimír Včelka a Mgr. Lenka Včelková o vzdaní sa členstva v Rade školy a teda delegácia je na pána poslanca Ľubomíra Miču a pána poslanca Pappa. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Neevidujem taký záujem, predkladám Návrh na uznesenie, opäť budeme 2× hlasovať. Návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici berie na vedomie oznámenie Mgr. Vladimíra Včelku a Mgr. Lenky Včelkovej o vzdaní sa členstva v Rade školy Základnej školy s Materskou školou Jána Mudrocha 1343/19, Senica. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem a ideme na druhú voľbu. Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Senici deleguje Ľubomíra Miču a MUDr. Andreja Pappa do Rady školy, do Rady školy Základnej školy s Materskou školou Jána Mudrocha 1343/19. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem.

Uznesenie č. 334:

MsZ v Senici

a) berie na vedomie

oznámenie Mgr. Vladimíra Včelku a Mgr. Lenky Včelkovej o vzdaní sa členstva v Rade školy ZŠ s MŠ J. Mudrocha 1343/19.

Hlasovanie: prítomných:18

za:18

proti:0

zdržal sa:0

počet poslancov:19

b) deleguje

Ľubomíra Miču a MUDr. Andreja Pappa do Rady školy ZŠ s MŠ J. Mudrocha 1343/19.

Hlasovanie: prítomných:18

za:18

proti:0

zdržal sa:0

počet poslancov:19

Bod č. 16. – Informácia o postupe mesta pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie pre projekt Úprava odpadov pre ich využitie v obehovom hospodárstve

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Takže máme delegovaných druhých zástupcov, prechádzame na bod číslo 16. Informácie o

postupe mesta pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie pre projekt Úprava odpadov pre ich využitie v obehovom hospodárstve. Tento materiál sme zaradili, keďže od viacerých poslancov prišla otázka, aký postoj mesto k danej, K danému projektu má. Spoločnosť urobila aj to, že urobila, by som povedal, diskusiu v Kultúrnom dome, kde teda informovala o svojom zámere, kde teda sa viacerí aj z vás, aj odborných pracovníkov pýtali a čakali vyjadrenie k danému projektu. Informácia je, že mesto Senica dalo negatívne stanovisko k tomuto projektu a to bolo v podstate okamžite, ako ten projekt prišiel, následne teda prebieha teraz na Ministerstve životného prostredia posudzovanie, či vôbec, akým spôsobom to bude posudzované, či to bude posudzované ako EIA alebo teda vplyv na životného prostredia, v akom rozsahu, takže momentálne, verím tomu, že to bude posudzovaná ako tzv. Veľká EIA, tzn. vplyv na životné prostredie s tým, že teda odporúčame Ministerstvu životného prostredia, aby bola vypracovaná štúdia kumulatívnych a synergických vplyvov na lokalitu Senica, tzn. čo všetko to spôsobí, aké to má a nemá vplyvy na tento projekt. S tým, že je tu aj návrh, aby Mestské zastupiteľstvo hlasovalo o tom, že s týmto zámerom nesúhlasí. Tzn. preto je to samostatný bod, aby mohlo byť prijaté aj uznesenie, čo sa tohto týka. Takže myslím si, že o danom projekte väčšina alebo takmer všetci poslanci vedia, keďže bola k tomu aj horlivá diskusia, bola k tomu diskusia aj zo strany, by som povedal, investora. A máme tu aj v podstate zástupcov mesta v prípade, že by bolo treba zodpovedať nejaké otázky, ale teda, aby to jasne odznelo, mesto Senica dalo negatívne stanovisko a keď poviem tak, mimo toho v rámci mojej súkromnej aktivity, nie je to aktivita mesta, bola aj petícia, ktorá bola zaslaná práve na Ministerstvo životného prostredia, takže aby aj tam sa ukázal ďalší proces. A teda máme ďalší krok, a to, kde vás teda žiadam, aby Zastupiteľstvo vyjadrilo nesúhlas s týmto zámerom. Má niekto záujem o diskusiu k tomuto bodu? Pán poslanec Kalman.

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo. Tu je dôležité povedať, že je výborné, že sa tento bod dostal na rokovanie zastupiteľstva. Asi na také verejné informácie pre všetkých, musím povedať, teda nielen pre poslancov, ktorí určite nemajú všetci informáciu, ale aj Seničanov, tak Ministerstvo životného prostredia určilo už rozsah hodnotenia, čo má teda žiadateľ všetko vypracovať. Je tam, tam, všeobecných podmienok je určené 4, špecifických podmienok je určených 19. Sú tam rôzne štúdie, ktoré musia vypracovať, čiže je to vec na relatívne veľmi dlhú dobu, ktorá môže byť vo veľa mesiacoch až niekoľko rokov. Uvidíme, ako k tomu pristúpi, samozrejme Ministerstvo životného prostredia, len upozorňujem, že samotný žiadateľ hovoril na tom, na tom oboznámení občanov, ktoré bolo v Dome kultúry, že v Českej republike intervenovala EIA 4 roky, takže nie je to určite vec, ktorá by sa mala robiť veľmi rýchlo. Vzhľadom teda ale na to navrhnuté uznesenie, ktoré navrhol teda pán primátor, ja by som tam navrhoval mierne, mierne, miernu úpravu a to, aby vypadol z toho bod b, aby sme, Ministerstvo životného prostredia nič neodporúčalo a nenavádzalo ich, nenavádzali sme ich na to, aby vypracovali nejaké štúdie kumulatívnych a synergických vplyvov a hovorím to preto, že naše stanovisko by malo byť zásadne negatívne. To je asi to najviac, čo vieme dať, pretože už teda stanovisko mesta, ktoré išlo k posudzovaniu, bolo teda naformulované v jednej časti nie celkom šťastne, a to tak, že mesto vlastne navrhovalo, nebudem citovať celé to negatívne stanovisko, ale len časť z toho a: "preto by bolo potrebné pri eventualite schválenia tohto zámeru požadovať osadenie vegetácie objektu tak, aby tvorila nepriepustne vegetačný vetrolam." Ide mi totižto o to, že naše stanovisko je negatívne, nedávajme žiadnu barličku potenciálnemu staviteľovi budúcemu, že ak by náhodou splnil nejakú podmienku, ktorú my sme tam dali, takže by to už bolo v poriadku, pretože toto sa nám vráti a vrátilo sa nám to konkrétne teda v tom stanovisku ministerstva, ktoré vydalo a teda určilo, že čo sa bude vlastne hodnotiť a je tam prosím bod 2.18 a dokonca je tá citácia je presne odpísaná z toho, z tej, z toho stanoviska mesta Senica a je tam napísané: "navrhnuť nepriepustný vegetačný vetrolam voči obytnej zástavbe." Čiže je tam presne ten slovosled, ako je v tom našom stanovisku ako mesta. Čiže z tohoto pohľadu ja odporúčam, aby

sme urobili tú vec, že písmeno b nebude a bude, zostane nové písmeno b a len nesúhlasí so zámerom projektu. Úplne rovnako bolo koncipované aj to stanovisko Mestského zastupiteľstva, ktoré bolo v roku 2010. Čiže nebolo tam žiadne stanovisko s nejakými možnými budúcnosťami, čo by sa dalo vysvetľovať, že ak náhodou niečo v budúcnosti spraví, že veď my sme prejavili vôľu, že však keby tam bolo ten vegetačný pás nejaký, tak už by sme s tým možno súhlasili. Nie, nesúhlasíme s tou výstavbou. Čiže môj návrh je taký, aby toto uznesenie bolo preformulované. A zostane len písmeno a, písmeno b sa vypustí a bude nové písmeno b, ktoré je dnes písmeno c: nesúhlasí. Ďakujem pekne.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Pán poslanec, my sme o tom dlho rozprávali a taktiež sa radíme s rôznymi odborníkmi a práve je tam vplyv a obava toho, že pokiaľ ste zaregistrovali v médiách, tak vplyv, posudzovanie vplyvu na životné prostredie, bavíme sa teda o tej EIA, sa má výrazne zjemniť, resp. v mnohých prípadoch vylúčiť a vychádza nám, že jeden z tých prípadov, kedy by zo zákona automaticky nepatrilo pod EIA, by bol aj tento prípad, áno? A teraz, ja sa priznám, ja neviem, či to schvália za 2 mesiace, alebo to schvália za 4 roky a pokiaľ tam dáme len nesúhlas tento, tak sme boli upozornení, že pozor, zrazu to nebude patriť pod EIA a vy tam nemáte žiadne podmienky, akože toto, my sme takto zase to mali informácie, ale tiež sme nad tým sa dlho zamýšľali. Dať to tam, nechať to tam? Pokiaľ to tam nedáme, ja sa tomu nebránim, len hovorím, že boli sme takto inštruovaní, lebo tiež sme pôvodne takýto bod tam nemali, keď sme to komunikovali zase s odborníkmi, s ktorými to riešime a oni hovorili, že dajte tam takýto bod, pretože ak to vypadne, že to nepatrí pod EIA, zrazu tam nemáte žiadne podmienky. Takže toto je, ako jednoznačne dávame nesúhlas, pokiaľ dáme, že odporúča a povieme, že nie, lebo je to aj tak odporúčací charakter. V konečnom dôsledku my nemôžeme zaviazat' Ministerstvo životného prostredia k žiadnemu kroku, takže nemá to zásadný vplyv, ale bolo nám to takto doporučené. Pokiaľ si ale povieme, že tam nebude, tak samozrejme, pre nás podstatné je bod číslo, bod momentálne c.

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Rozumiem Vášmu vysvetleniu, pán primátor, len v tomto prípade ako naša protistrana nie je Ministerstvo životného prostredia, naša protistrana je STK a podľa mňa využije všetky možné prípady a možnosti, ktoré mu budú dané k dispozícii a spravia presne to isté, čo spravilo Ministerstvo životného prostredia, keď určilo tie podmienky a odpísali otrocky to, čo ste ako vydali, že teda toto je jedna z vecí, ktorá aj rozhoduje o tom. A oni to tam dali, ale my si, povedzme si otvorene, ako vetrolam alebo vysadenie nejakého živého pásu, to je jedno, či tam bude pol hektára lesov alebo koľko ako nič nemení na tom projekte. Ten projekt je ako nebezpečný pre to mesto a jednoducho vždy si ten úradník nájde nejakú možnosť, aby si zjednodušil svoju prácu a zaštitil sa niečím a v konečnom dôsledku sa obráti tá vec proti nám: no veď ste tam napísali, že ak toto bude, tak. Len z hľadiska bezpečnosti a napokon, ak teda by náhodou také uznesenie bolo prijaté v Národnej rade, že teda ten zákon sa bude nejakým spôsobom okliešťovať alebo zjednodušovať, tak proste dáme si my zase Zastupiteľstvo, ja si myslím, že sa tam nenájde jeden človek, ktorý by to ako chcel, tak to poviem. Ďakujem pekne.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ja len, aby sme to nezjednodušovali, my sme tam dávali, že nepriepustný zelený pás, čo je dosť podstatné, to nie je, že dáme tam, teraz to nazvem, že alej o dvoch radoch stromov, áno? To musí byť trochu iné, keďže máme tie skúsenosti a máme informácie, aj keď oni tvrdia, že majú trochu inú technológiu, ako je na Slovensku v iných prípadoch, ale vieme, že technológie, ktoré sú podobné, by som to nazval, alebo na obdobnom princípe, samozrejme tvrdia, že majú trochu inú technológiu, tak je tam problém, že tí primátori mi povedali, že nie je to jednoduché a vôbec to, v podstate je to obťažujúce pre tých obyvateľov, preto sa tomu bránime. Takže to je celé, ale pokiaľ je teda ten návrh, ja sa tomu nebránim, môžeme sa o tom baviť každé zastupiteľstvo, či tam pridáme nejaký ďalší bod. Neočakávam zase, že to bude, že zo dňa na deň dokážu ten zákon zmeniť, ale evidentne, aspoň podľa mediálnych výstupov je, že ten zákon by sa meniť

mal. Áno, aspoň taký som zachytil, ale samozrejme, máme na to aj námestie odborníkov, aj čo s nimi komunikujeme, takže myslím si, že v rámci tohto. Takže pokiaľ je návrh, že toto budeme potom riešiť, možno v budúcnosti môžeme aj takto postupovať.

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Môj zámer je, aby bolo to uznesenie čo najsilnejšie pre Vás ako štatutára tohto mesta, aby ste Vy povedali: tak 18 poslancov to odhlasovalo takto, bez akejkoľvek výhybky alebo čokoľvek, nič tam neexistuje, proste nechceme to tu a dôvody sú také, také, také.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Dobre. Pani poslankyňa Krištofová.

RNDr. Lubica Krištofová (poslankyňa)

Možno ešte taká informácia pre tých, čo neboli na stretnutí v Dome kultúry s touto firmou. Táto prevádzka, resp. technológia je úplne nová a existuje len jedna jediná na, v Čechách, neviem, kto si zapamätal to mestečko, ale to neni podstatné. Ako? Nie, Veľké Pavlovce, nie, tam neni žiadna. Pri Ostrave, pri Ostrave, ale podstata je tá, že oni to dodnes nemajú spustené a viete prečo? Pretože v Čechách je zo zákona ten pyrolízny olej, čo je hlavný produkt tejto technológie, je definovaný ako odpad, čiže oni produkujú odpad a ďalej ho nemôžu používať a definovať. A v podstate je to pravda, pretože táto firma prostredníctvom tlaku a vysokej teploty z odpadu plastového vyrobí nejakú tekutú zložku, to je ten pyrolízny olej, pyrolízny plyn a pyrolízny prach, taký teda by sa to dalo nazvať popol, vlastne by mali spracovávať nejaký čistý plast, aby to bolo čisté. OK. Lenže oni definovali, že budú brať plastový odpad zo žltých nádob a viete si predstaviť, čo tam všetko je? Tzn., môžu tam byť ťažké kovy a toto všetko sa dostáva do tých produktov, ktoré nie sú možné priamo upotrebiť, ale musia ísť ďalšie, do ďalšej fabriky na ďalšie spracovanie. Čiže my by sme tu vlastne poskytli tejto firme priestor na neoverenú prevádzku, na neoverené produkty, ktoré by sa mohlo stať, že tu vznikne z nich veľká skládka, toxická možno a vlastne by to poškodilo životné prostredie, ako mesta, tak vôbec celého tohto regiónu. A to, že idú spustiť tú prevádzku v Čechách, svedčí o tom, že lobovali tam na ministerstve, aby sa zmenil zákon, aby tento pyrolízny olej prekvalifikovali do produktu a nie odpadu. Čiže aspoň vidíte, akú silu má lobing tejto firmy. Je to, je to firma, ktorá je, tá prevádzka neni možno ani nejaká finančne náročná, je to malá prevádzka a oni toto plánujú urobiť, ja neviem, na 20 miestach u nás, aby sa tu spracovával odpad, toho odpadu bude aj menej, zrejme sa bude musieť aj dovážať, pretože tam majú obrovské čísla na spracovanie a hlavne teda ide o to, že je to dobrý biznis. O to im ide. To najnovšia technológia, nie sú skládky, nemôžeme skládkovať, musí sa triediť, čo potom s tým vytriedeným? To sa, obyčajne sa to zhodnocuje v spaľovniach energeticky, takže toto je vlastne cesta, ako si niekto tuto bude budovať svoj biznis na našom území s tým, že bude tu prevádzka neviem z koľkých pyrolýznych spaľovní, teda pyrolýznych fabriek, kde spracovávajú pneumatiky ojazdené, tuším 2 alebo 3 už vyhoreli a jedna bola zastavená prevádzka a práve tento odpad im tam zostal a ľudia to rozkrádajú alebo rozpredávajú, hnoja si s tým polia, takže máme to za chvíľu na tanieri, takže asi toľko.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ďakujem za slovo. Ja sa teda napojím na pani kolegyňu. Takže ja považujem za túto prezentáciu, čo tí páni tu mali, za veľmi plytkú, to poviem slušne, pretože tam bolo niekoľko vážnych rozporov, že sa nesnažili si zosúladiť svoju žiadosť, ktorú dali na mesto, resp. ktorú chceli pripomenovať s tým, čo prezentovali? Čiže to, čo ste povedali Vy, že tam bolo jedno mesto, v žiadosti bolo Chomutov a potom rozprávali o Pavloviciach, to rozprávala pani kolegyňa vzadu dobre. Čiže oni hovoria o tom, že majú niekde prevádzku odskúšanú úplne v inom meste. Keď som sa pýtal toho pána konateľa, že či teda vlastne, kde to, aj v akom meste, či to si to uvedomuje, tak ten, čo tú technológiu vyrábal, o tom vôbec nič nevedel, takže to bolo

vážne smiešne, že sa niekto takto nepripraví na takúto akciu a o to viac by sme sa mali my spamätať a dať hlavy dokopy. Ja teda mám vážnu výtku, pán primátor, na teba, resp. na tých, čo tento projekt a tie pripomienky dávali. Dneska máme apríl, sme sa bavili na zastupiteľstve v novembri, keď sa vlastne dávali pripomienky, to bol november, si myslím, si povedal, že ste mali tú žiadosť od nich v októbri, áno? A ja si myslím, že k takto vážnej, takto závažnému zámeru, ktorý sme my jasne už minule odmietli, takto závažnému zámeru, o ktorom rozprávajú odborníci, že tá pyrolýza nie je vyskúšaná, v Dunajskej Strede dokonca buchla, boli tam stonásobné hodnoty vo vzduchu škodlivín a podobne, by sme mali dať dohromady všetci tie hlavy. Ja neviem, kto ste na tom tie pripomienky robili, ale ja som počúval pár teda ľudí, ktorí sa nad nimi teda povzniesli a v tomto ja by som sa chcel teda napojiť, že máme požiadavku z Komisie výstavby územného plánovania, ona tento zámer, resp. pripomienky mesta vôbec nevidela. Ľudia, teraz hovorím o odborníkoch, ktorí tam sú, sa zhodli na predposlednom stretnutí komisie, boli veľmi sklamaní z toho, že sa obišla táto komisia a takisto sa obišla aj Komisia životného prostredia. Ja neviem, ako sa také niečo môže stať pri takto závažnom zámere, ale chcem teda požiadať, my sme mali požiadavku teda na predminulom stretnutí, aby sa pripomienky mesta odovzdali tejto komisii, resp. prerokovali s ňou, aby sa, máme tam špecialistu, napr. požiarného špecialistu na, je to človek, ktorý je rešpektovaný na celom Slovensku, vyjadroval sa k závažným EIA-m aj v tomto smere. A my tam vlastne jeho pripomienku vôbec nemáme. Ja sa tým ľuďom nečudujem, že vlastne sú tu aj projektanti odborní, a že proste s nimi nikto nediskutoval, že sú nahnevaní. A teda tuto mám zároveň aj interpeláciu, to tam len pripomeniem, nebudem to rozprávať 2×, aby teda dostalo, dostala táto komisia a sa s ňou riadne prerokovalo pripomienky mesta k tejto žiadosti a urobil sa spoločný postup na nej. Čiže nech to nerobia dvaja, traja ľudia. Nechcem teraz nikoho spochybňovať, ale ak teda sa nájde niekoľko výhrad, ktoré tam zapracované neboli, nás to môže stáť to, že ten projekt tu reálne bude stáť. Takže to by bolo k tomu. Jednu vážnu výhradu, čo máme, ktorej doteraz nerozumiem, že keď sme sa bavili o tom, že to nie je v územnom pláne, takýto zámer, že nemôže byť v územnom pláne, ja si pamätám, keď sa riešil územný plán, tak sme jasne povedali, že v Priemyselnom parku nechceme chémiu, to sme sa o tom rozprávali všetci. Ja som teda, to bolo tvoje tvrdenie, že to nie je v územnom pláne, ja som teda na komisii rozprával, že to nie je určite v územnom pláne, lebo sme sa o tom spolu rozprávali a prišiel tam 1 člen tej komisie a ukázal mi územný plán a naozaj to tam je. Chemický priemysel tam reálne je. Čo je pre nás vážna katastrofa. Nechcem tu teda nikoho strašiť, chcem len povzbudiť všetkých, čo na tom robia, aby tie hlavy spojili a prestali sa hrať každý na svojom vlastnom piesočku, takže to je môj príspevok. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Poprosím pani Gavorovú.

Ing. Mária Gavorová, PhD. (vedúca Oddelenia životného prostredia)

Ja by som chcela len reagovať teda na niekoľko vecí, čo tu odznelo. V prvom rade by som chcela upozorniť na to, že ministerstvo dáva veľmi krátke časové horizonty, takže ja nemôžem čakať na 2, 3 komisie cez mesiac, ja musím reagovať veľakrát v horizonte siedmich dní + víkend. Takže preto. Áno, informujeme komisie a tiež akože spolupracujeme, len nie vždy je to časovo možné čakať na nejaké iné názory alebo iné pripomienky, za prvé. Za druhé, ak by som mohla chalanov poprosiť, ja som Slávo poslala materiál, vieš mi tam, prosím ťa, nájsť, scrolluj dolu, prosím, a ja by som len pre všetkých teda chcela ukázať, je tam taký pekný diagram. Ešte nižšie, tabuľka číslo 1 by to mala byť, ešte. Vlastne, aby sme si toto, toto modré nám nejako, toto, že vlastne kde sme, kde sa nachádzame v tej EIA. Máme tu určitý záujem, zámer a teraz aktuálne sme v rozsahu hodnotenia, čiže my nemôžeme dávať nejaké veľké záväzné nesúhlasy alebo tak, lebo v podstate my sa môžeme ministerstvu vyjadrovať len k aktuálnej veci, ktorú rieši. A momentálne riešilo rozsah hodnotenia. Preto sme do toho rozsahu hodnotenia chceli dostať čo najviac pripomienok, ktoré máme a ktoré sme vedeli podložiť, preto

sme tam dali tie pripomienky, ktoré sme požadovali, a preto je tu aj ten bod b, že potrebujeme kumulatívne a synergentné vplyvy na celé územie, čiže nejako, nejako zhodnotiť tento zámer spolu so všetkými negatívnymi vplyvmi, ktoré už v Senici máme, nemôžeme ho hodnotiť jednotlivo, čo je dosť podstatný bod. A práve preto sa nedá nejako jednoznačne povedať, ale my s tým nesúhlasíme, lebo my sa vieme vyjadriť len k rozsahu hodnotenia v aktuálnom stave. Takže len preto, aby poslanci mali nejako predstavu, že kde vlastne v tom procese sme.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Pán poslanec Štvrtecký.

Mgr. Ľubomír Štvrtecký (poslanec)

Stavebný ma stiahol predkladať podklady. Teraz máme zvlášť oddelenia, nestíhajú to. Musím povedať, že ja nezávisle od pána Kalmana tiež som dostal nejaké odborné telefonáty k tejto problematike a tiež mi bolo odporúčané, aby teda sme dokázali stiahnuť ten bod b, to odporúčanie, lebo tam nesúhlasíme.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

V poriadku, pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ja som sa nikoho nepýtal na stiahnutie toho bodu, ale teda už keď tu diskusia takáto je, tak by som navrhol nehlasovať o tom, nás v tom nič teraz nezaväzuje, ani sa nemáme kam ponáhľať. Ja len ku pani Gavorovej, že takto dôležitý zámer si nemôžem dovoliť, akože kvôli žiadnemu časovému hľadisku oponovať, alebo opomenúť. Ja si pamätám, pán primátor si spomínal, že došiel namiesto v októbri a my sme o tom pripomienky dávali, dobre, hovorím, v novembri, alebo v decembri až? V decembri až, čiže to sú 2 mesiace. Tak tak si rozprával ty na poslednom zastupiteľstve, že, že dostalo mesto ten podnet v októbri. Tak ja len z toho vyplývam, aby som teraz na niekoho nenarážal, že chcem niečo od niekoho za hodinu. A v takomto prípade by táto téma mala byť určite na stretnutí poslancov, ktoré ja by som zvolal okamžite, lebo to je tak vážna vec. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Tie vyjadrenia k EIA chodia viaceré. Samozrejme, keď vám príde do pošty, tak v momente neviete, čo to je, áno? Treba to naštudovať a oni vám dajú, že zverejnite to myslím, do troch dní a máte na to do 15 dní, myslím, že to treba mať vyjadrenie. Tzn., aj tí pracovníci potrebujú si naštudovať tie veci a zistiť, že čo sa deje. Takže to je len tak, že určite to nie sú 2 mesiace, ktoré to u nás ležalo a čakalo. Ale dobre, však máme tu pozmeňovací návrh, v poriadku, pán poslanec Štvrtecký ešte? Nie, to bol omyl. Dobre, takže máme ukončenú diskusiu a teda návrh posledný bol, že písmeno b by sa vypustilo a písmeno c by sa premenovalo na, písmeno c by bolo zmenené na b. Takže toto je posledný návrh, takže poprosím o hlasovanie. Návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Senici po a) berie na vedomie informáciu o postupe mesta pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie na projekt Úprava odpadov pre ich využitie v obehovom hospodárstve a po b) nesúhlasí so zámerom projektu Úprava odpadov pre ich využitie v obehovom hospodárstve, podľa ktorého má byť v meste Senica vybudované zariadenie na zhodnocovanie plastových odpadov tohto typu. Prosím o hlasovanie.

Hlasovanie: Ďakujem. Takže SCHVÁLILI SME bod a) pôvodný bod c).

Uznesenie č. 335:

MsZ v Senici

a) berie na vedomie

informáciu o postupe mesta pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie pre projekt Úprava odpadov pre ich využitie v obehovom hospodárstve.

b) nesúhlasí

so zámerom projektu Úprava odpadov pre ich využitie v obehovom hospodárstve, podľa ktorého má byť v meste Senica vybudované zariadenie na zhodnocovanie plastových odpadov tohto typu.

Hlasovanie : prítomných:16 za:1 proti:1 zdržal sa:0 počet poslancov:19

Bod č. 17. – Interpelácie.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

A ideme teda do bodu 17. Interpelácie. Písomné interpelácie doručené neboli. Má niekto záujem o ústnu interpeláciu? Pán poslanec Kalman.

Ing. Pavol Kalman (poslanec)

Ďakujem pekne za slovo, ja mám pripravenú interpeláciu, to je dvom bodom. Prosím vysvetlenie k sťahovaniu Materských jasí z SNP a druhý bod, tie reprezentačné výdavky mesta. Odovzdám Vám ju hneď po zasadnutí. Ďakujem pekne.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem. Pripravíme odpoveď. Ešte ma niekto záujem o interpeláciu? Neevidujem záujem. Prechádzame na bod 18. Čakáme na poslednú sekundu. Pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Ospravedlňujem sa, nejde mi dobre do tlačítka, nemá ma rado. Takže poprosím by som len, aby som teda neopakoval, ja by som mal prvú interpeláciu na ohľadom Komisie výstavby. Žiadame teda, aby bolo predložené na Komisiu výstavby pripomienky mesta k spaľovni alebo teda k pyrolýze tak, aby mesto s tou komisiou, resp. ich odborníkmi to prerokoval. Čiže to je moja prvá požiadavka alebo interpelácia. Mám druhú, ktorá sa týkala vlastne Kunova, rekreačnej oblasti, či už to sú teda občania alebo teda niektorí prevádzkari, tak bolo by dobré na mieste teda urobiť nejaké stretnutie opäť s odborníkmi a vyriešiť v tej lokalite hlavne dopravu, čiže aby sa tam urobil taký návrh, aby si nedával každý ten obyvateľ svoj návrh a svoje riešenie ale proste, aby sa urobil jednotný návrh pre dopravu, parkovanie a podobne, a teda zosúladiť sa so zákonom všetky tie prístrešky a podobne. Čiže treba si k tomu sadnúť, lebo nás potom to diskriminuje v tej komisii, že chceme ľuďom pomôcť a na nás je zle, že to nechceme odsúhlasiť, čo je, čo je teda nesprávne, treba tým ľuďom pomôcť, aby mali teda všetky rovnaké práva a samozrejme aj povinnosti. Mám tu interpeláciu za Košútovec. Požadujú zriadenia alebo teda radi by sa porozprávali o tom, aby bola spravená mestská doprava, pretože je tam 40 rodín, je tam veľa detí a majú toto obmedzenie, považujú, že keď teda v iných častiach mesta tá mestská doprava je, chceli by vedieť aj, chceli by ju aj oni, resp. podmienky, za akých by sa dala tam nejakým spôsobom sprevádzkovať. Mám tu interpeláciu z Horných Surovín, kde opakovanú interpeláciu, kde som interpeloval to, aby sa zakopala ja, resp. nejaký výkop po pripojení k trafačke, dodnes to nie je teda spravené, ani teda nemáme informáciu, že by sa to malo niekedy v blízkej dobe urobiť. Nová interpelácia je tam, BVS-ka tam robila poruchu a je tam zle spravená cesta, je to poprepadávané, mám to aj teda vo fotografii a nebudem to s tým zaťažovať. Čo sa týka, čo sa týka nejaké žiadosti, ktorú tu mám na teba, pán primátor, ja ju asi prečítam celú, aby som teda nerozprával z toho len nejaké časti a ja to zajtra dám teda do pošty. Rozprávam to v interpelácii, lebo vlastne neviem, kde to mám povedať, nemám inú, inú možnosť. Tak ideme, idem takto. Vážený pán primátor, v dňoch 25. 12. a 6. 1. sa opakovane vyskytla v zastavanom území miestnej časti Kunov mimoriadna udalosť, bahnotok, a to z dôvodu zatopenia snehu a privalového dažďa. To sú 2 skutočnosti. Uvedené skutočnosti boli nahlásené na MSP Senica a pánovi Bederkovi, ktorý bol na mieste aj prítomný. Na základe tejto skutočnosti je evidentné, že pri zrážkových úhrnoch podobnej a väčšej intenzity je vysoký predpoklad opakujúcej sa mimoriadnej udalosti bahnotoku, a to nielen pri intenzívnejšej búrkovej činnosti, ale už pri aktuálne prijatých opatreniach výsev husto siatych obilnín. V rámci

ochrany pred povodňami sa na znižovanie povodňového rizika uplatňujú okrem iného aj agrotechnické a organizačné, technické, biologické a iné postupy, ktoré sú účinné pri adaptácii poľnohospodárskej krajiny voči klimatickým zmenám v spojitosti s privalovým dažďami. Takéto opatrenia opakovane občania a odborná verejnosť požaduje a do dnešného dňa neboli aplikované. Okrem iného sme požadovali a jedná sa o nasledovné: výsev tráv, ktoré majú vyššiu vôd zadržnú schopnosť ako husto siate obilniny (toto opatrenie bolo prisľúbené obhospodarovateľom vykonať a je uvedené v zápisnici z povodňovej komisie mesta konanej v šiestom mesiaci 2023). Po ďalšie, vytvorenie opakovaných priečných brázd (po povodňovej obhliadke konanej v 7/2023 síce obhospodarovateľ vykonal pár rýh, ale tie boli vyorané nezmyselne v smere tečúceho bahnotoku, nie, aby mu zabraňovali, čo sme zadokumentovali, neskôr sme žiadali, aby boli odstránené a do dnešného dňa neboli ani odstránené). Ďalej, prerušenie erózných kanálov na prístupových komunikáciách (zamestnancom referátu CO bolo potvrdené, že s obhospodarovateľom dohodol, že erózne kanály zaojú. Do dnešného dňa sa tak nestalo). Tu by som poprosil fotku. Je tam, že cesta vývozom a sa teda pri tom pristavím, že o čom sa rozprávame. Toto je cesta, ktorá vyústi v Kunove na námestie, tam ako je stopka, resp. zrkadlo. Tento erózný kanál, môžeme ísť ďalej, tam sú asi 3 - 4 fotky, tento erózný kanál má 40 cm, je tam v takomto stave je tam niekoľko rokov, sa stále vlastne prehľbuje. Obhospodarovateľ vlastne vytvorí novú komunikáciu, vedľa po nej jazdí, potom tu nejazdí a tu, ako môžete vidieť, sa stále tá voda splavuje. Táto cesta má cez kilometer dĺžku, tzn. že aj keď tam budú husto siate plodiny a príde väčší prival, znovu bude tadiaľto tiecť tá voda, resp. bahnotok. A tam vlastne aj v minulosti, aj v tom, aj v minulom roku teda, ale aj v tom roku 2009 išlo najviac vody, to je tiež zadokumentované. Čiže mal som prisľub od pána Bederku, že s družstvom dohodol, že tú cestu zaojú, resp. urobia tam také prekážky, napr. sú možnosti betónových malých prehrádzok, ktoré vlastne odvádzajú vodu do krajov. A do dnešného dňa sa tak nestalo. Žiadal som to, aby bolo pridané aj k zápisnici, resp. k požiadavkám a nemám ani takúto odpoveď. Ja poprosím, pán primátor, toto teba, aby si to nejak vedel ustrážiť. Idem teda ďalej. Ďalej, chceme vyčistenie, žiadame vyčistenie odvodňovacích kanálov. Bolo zrealizované len čiastočne, v podstate len na plochách, ktoré má v správe mesto. Všetky tie priekopy, ktoré sú vlastne v správe mesta, ostali tak, ako boli, sú vlastne celé zarastené a sú zaplavené ešte tou pôvodnou záplavou, čiže nebudú mať ten, tú funkciu, keď tam tá voda reálne príde. Ďalej, vybudovanie prehrádzok, zabezpečenie podmáčaných koreňových sústav stromov. Tu sa pristavím pri strelnici, je tam myslím fotka aj zo strelnice. Bavíme sa v obci, kde vlastne teraz steká stále tá voda pri väčšom úhrne aj s tým bahnotokom v malom samozrejme, ale zrážky sú teda malé a nám tam hrozí to, že tie stromy popadajú na strelnicu. Ona bola už zaplavená takisto, čo teda mesto nemá zmonitorované, lebo ten monitoring nerobilo vôbec a majú obavu toho, že ich tu bude znovu zaplavovať, resp. že budú, tie stromy tam popadajú. A ďalej je teda účelové vysádzanie stromových porastov. Posledná vec je to, že som žiadal vlastne, nakoľko sa mi dodatočne dostalo do uší, teda od obyvateľov záhradok 1,2, 3 + hradskej cesty z Kunova, teda zo Sotinej do Kunova, že oni vlastne mali tiež nejaký bahnotok, len to nikde nenahlasovali a sa mi to dostalo teda neskôr do uší, tak sme žiadali to, že aby všetky tie lokality boli v rámci preventívnych opatrení mesta zohľadnené, aby sa to spravilo ďalšou povodňovou obhliadkou a aby sa to vlastne nejakým spôsobom zosúladiť, aby bolo jasné, kde všade tá, tie, ten bahnotok vlastne hrozí. Týka sa to vlastne aj Košútovca, týkalo sa to aj Brestového, lebo tam tiež mali takéto malé, menšie bahnotoky. Na základe vyššie uvedeného a v súlade s čl. 1. Štatútu povodňovej komisie mesta Senica Vás týmto žiadam o opätovné zvolanie povodňovej komisie mesta Senica spojené s miestnym zisťovaním, ďalej len komisia, za účelom prehodnotenia a následného prijatia návrhov na zníženie povodňového rizika v súvislosti s privalovými dažďami v miestnej časti Kunov. Nakoľko nemám informáciu, či bola vydaná nová vyhláška Okresného úradu Senica, na základe stanoviska Výskumného ústavu pôdoznectva ochrany pôdy, na ktoré sa čaká, mám za to, že mesto Senica má povinnosť a kompetenciu nariaďovať také preventívne

opatrenia, ktoré budú znižovať riziko verzii a následných záplav. Dávam do pozornosti, že mesto Senica môže čerpať odborné postupy podľa odporúčaní STN 754501, hydromeliorácie, protierózna ochrana poľnohospodárskej pôdy základné ustanovenia. V prípade, ak bude uvádzaný návrh prijatý komisiou, je možné pre zabezpečenie ochrany života, zdravia majetku občanov pred účinkami mimoriadnej udalosti bahnotoku vydať mesto Senica príkaz na jeho vykonanie, a to obhospodarovateľovi pôdy v inkriminovaných častiach. Citovaný paragraf a jeho state. Súčasne vás žiadam, aby som bol ako poslanec Mestského zastupiteľstva prizvaný spolu s členmi Mestského výboru k takémuto zasadnutiu. Ďakujem pekne.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Odpíšeme v podstate postupne. Čo sa týka spaľovne, sme si povedali, že v podstate všetky už tieto veci pôjdu. Čo sa týka EIA, čo sa týka Kunova doprava, ja som rád, že o tom hovoríte, je to 4 roky dozadu, čo ja som chcel urobiť celú štúdiu rekreačnej oblasti Kunov, vtedy to bolo vyčíslené, priznám sa, projektantmi asi na 30 000 EUR a bolo tu z určitých poslancov povstanie, že pomaly aké nehorázne peniaze za to chceme. Dobešlo nás to, dneska to bolo ešte drahšie. Jednoducho, ja si myslím osobne, že dávno to malo byť spravené, ale dá sa to dohľadať, že v minulosti takáto požiadavka v podstate z MsÚ bola a jednoducho, nedopadlo to úspešne. My sme tam chceli urobiť dokonca, myslím si, aj architektonickú súťaž, aby to niekto celé vymyslel, akým spôsobom sa tam pohybovať a jedno s druhým. Lebo ono aj tá súťaž trvá možno aj s tým výsledkom zhruba 2 roky, takže to sa ne bavíme, že to niekto robí za 2 dni a vtedy sme to chceli, ale teda bolo tu aj dokonca projektové, to vo veľkom pripravovalo, mali o to eminentný záujem, ale teda neprišlo k realizácii MHD. Nachystáme, vyjadríme sa, čo sa týka aj nejakých jám, ja myslím, že bolo odpovedané, že to sú súkromné pozemky, my nemôžeme chodiť zasypávať súkromné pozemky. My vyzývame vlastníka a riešime to, naháňame, ale ja si neviem predstaviť, že k Vám niekto by prišiel a či je to na dvor alebo vedľa dvoru, na pozemky a teraz ja som to vyhodnotil, že to je zle a jednoducho Vám ho zasypem. Máme nejaký postup, myslím, že tá výzva tam išla a jednoducho, postupujeme. To neni o tom, že keď to neni za 2 dni hotové, že sme sa na to vykašľali, ale to je to, čo si ja zhruba pamätám. Čo sa týka Kunova, ja pokiaľ už mám informáciu, tak tráva bola vysiatá, ale možno je to aj informácia zle, ale ja mám informáciu, že tráva vysiatá bola, zase je tam kvantum súkromných pozemkov, čo sa týka aj tých stromov, strelnica, jedno s druhým, tam nie sú mestské pozemky, takže nie je to úplne o tom, že teraz my nabehneme niekomu a vyrúbeme mu stromy a vyhodnotíme, že sú nebezpečné. Ten postup je trochu iný, takže ale myslím, že nachystáme tú odpoveď kompletne, aby ste ju dostali. Pán poslanec Sova.

Ing. Roman Sova (poslanec)

Ďakujem, ja mám také 4 krátke poznámky, teda interpelačno- diskusné, námetové poznámky. Najprv sa chcem opýtať, minulé zastupiteľstvo som žiadal, aby sme dnes riešili a mohli ste sa na to nachystať, predaj akcií. Aj mi bolo sľúbené, že na dnešnom zastupiteľstve sa to bude riešiť, tak sa chcem opýtať, že prečo nie?

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

To som povedal na začiatku, že to prišlo, keď som sa vrátil z dovolenky a som sa hneď na to informoval, a že nebolo to v komisiách, tak, aby to nešlo do mestskej rady a rovno do zastupiteľstva, takže kvôli tomu, tak ja som to dostal, že keď to prišlo, už bolo po komisiách a

išla Mestská rada. Lebo ja som sa vrátil z dovolenky, za 2 dni na to bola Mestská rada.

Ing. Roman Sova (poslanec)

Ale minule ste tvrdili, že ten, máte ho už strašne dlho.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Nebol, to ja viem, takže toto bol jediný problém, ktorý nebol interpretovaný, že teda tak.

Ing. Roman Sova (poslanec)

Dobre, takže budeme to riešiť na budúcom zastupiteľstve, áno?

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Na 99,9 % áno.

Ing. Roman Sova (poslanec)

Druhá poznámka, resp. poďakovanie. Chcem poďakovať pani Langovej za predvyplnenie majetkových priznaní. Dneska som sa s tým trápil a zistil som s radosťou, že vlastne tie veci, ktoré by som ja ťažko dohľadával zas opäť, tak už to tam bolo napísané, takže ďakujem a ktorí poslanci ste to nezistili, takže môžete kludnejšie spať, budete to mať ľahšie, keď budete vyplňať majetkové priznania do 30. 4. To bola druhá. Poďakoval som. Ďakujem. A tretia vec, pravidelne sa pýtam na rekonštrukciu verejného osvetlenia. Ja som si aj včera, neviem, zas námet možno zaradiť to aj do zastupiteľstva nabudúce. Aspoň na našej ulici a kvôli tomu hovorím, že neviem. Sú tam svetlá, ktoré sú v korunách stromov, či sa s tým bude niečo riešiť, svieti to na strom. Keď som bol voľakedy na začiatku ešte 2 razy v tej komisii komisii, ktorá, to je zas ďalšia otázka moja, ktorá vyberala dodávateľa na túto, na realizáciu tejto služby, tak tam bolo preberané viac menej ťažké technologické postupy, ako sa budú meniť jednotlivé kandelábre a takéto veci a čo si všimam, tak viac menej tá rekonštrukcia prebieha tak, že na starý kandeláber, ktorý ledvaj stojí, možnože je nebezpečný z hľadiska nejakej električky, návrh sa napojí, namontuje nové svetlo, nová tá bodová jednotka a ide sa ďalej. Pokiaľ pôjdete zajtra alebo niekedy na parkovisko, ako je Jednota, obchodný dom Cieľ, tak tam je úplne krásny prípad tých dvoch svetiel, ktoré svietia nikde, áno? A sú namontované nové svietidlá, no veď tie svetelné body na takých stĺpoch, že neviem, či to padne, nepadne. Ja som dal aj na to interpeláciu, bolo mi odpovedané, že o tom rozhoduje stavebný dozor? Stavebný dozor. Toto by som potreboval vysvetliť, že akým spôsobom sa to rieši, aby sme mali v tom už jasno, lebo si pamätám skoro, že na každom zastupiteľstve sa pýtam na verejné osvetlenie. A posledná vec, mestské jasle. Najprv musím povedať, že sa ma to dotýka osobne, ale aj tak, ja by som poprosil, pán primátor, aby si, ako to povedať tak nejak rozumne, aby si ustanovil nejakú komisiu, ktorá alebo poprípade, na sociálnu komisiu zavolať dajme tomu poslancov, ktorí o to prejavia záujem, kde by sa presne rozdebatovali dôvody, prečo tie mestské jasle sa majú sťahovať. To ťa poprosím, keby sa dalo, aby sa vyhlí poprípade do budúca nejakým zbytočným záležitostiam. A jednu poznámku tú tvoju na začiatku. V mestských jasliach nikdy neboli dospelí. Čo si ja pamätám sedemdesiaty piaty rok, keď som tadiaľ chodil do Základnej školy, už odvtedy, predtým neviem teda, to by som sa nehádal, ale odjakživa to boli jasle. Áno, bolo tam sanatórium, ale to bolo sanatórium pre deti, to bolo detské sanatórium, takže nikdy v živote tam neboli dospelí, tzn. že nie, že ako si povedal, že tí dospelí sa tam vracajú, takže určite tam dospelí neboli. Preto by som poprosil, aby sme mali nejaké pracovné stretnutie alebo zasadnutie, kto prejaví o to záujem, aby sme si vysvetlili tieto veci, ktoré súvisia s tým samotným presťahovaním. Ďakujem.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

To nie je problém. Poďme, pán poslanec Podmajerský.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Pán primátor. Ja som to ešte využil, to k tým záplavám, že prosím ťa, tvoj názor, čo si videl tie fotky na túto, na tú cestu tam a že sme ho riešili aj na spoločnom zasadnutí niekedy v júli, potom v auguste a som to vtedy vyhodnocoval, že máte záujem akože o to, čo rozprávajú ľudia, aj to rešpektovať a teda počúvať a že ako ty hodnotíš, že to do dneska nie je spravená takáto cesta,

že tam je taká hrozná ryha? Pamätáš, sme tam boli na povodňovej komisii, keď teda pán Agrom rozprával, že to sme vyjzdili my, poľovníci na autách, vieš, pán odborník to tam vtedy rozprával, takže ako to ty hodnotíš vlastne, že to nie je do dneska spravené? Lebo o mesiac je tu búrková sezóna, tí ľudia vlastne už teraz majú strach z toho, čo vlastne príde a pýtajú sa, čo sme tam vlastne urobili? Áno, jasné. Spravili sa obsia, husto siate plodiny, tie tam mali byť vždycky. To, že tam neboli, bolo porušovanie pravidiel, áno a nariadenia, to vieme. To, že tam je tráva, tá tam mala byť v auguste, nestihlo sa to, aj sme na tom, sme varovali ohľadom toho, nespravilo sa to, spravilo sa to teraz, ja neviem, ale ja som tam bol pred mesiacom, ešte tá tráva tam nebola, všade je tam pšenica, alebo teda ozimina. Ja sa pýtam, že jak to hodnotíš, že tam není takýto erózný kanál, ktorý zanáša naše, to sú naše peniaze, to, čo tam tečú ako z polí, najprv to sú, to je tá zem a potom natečie do toho kanála, ucpe ho, to sú zase naše peniaze, ktoré musíme my míňať na to, aby sme to vyčistili, že ako to vnímaš?

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ja som mal informáciu, že ten kanál je viackrát prerušený, aspoň v minulosti, že teda takú som mal informáciu, môžeme tam zase vybehnúť, pozrieť to ešte pred tým búrkovým obdobím, aby to bolo v poriadku. Určite ten záujem je. Pani doktorka Gavorová asi o tom bude vedieť trochu viac, preda len v tom teréne je, čo sa týka tohto viac, takže poprosím pani doktorku Gavorovú.

Ing. Mária Gavorová, PhD. (vedúca Oddelenia životného prostredia)

My sme mali vlastne pracovné stretnutie na základe toho, že Komisia životného prostredia si vyžiadala terénny prieskum na tejto lokalite. Bol prizvaný teda aj zástupca poľnohospodárskeho družstva, bol tam zástupca civilnej ochrany a vlastne sa prišlo k tomu, že družstvo nemôže len tak preorať alebo zamedziť túto cestu, keďže je to vlastne turistická cesta, ktorá je využívaná hodne cyklistami, ktorí nerešpektujú nejaké teda rýchlostné predpisy. A družstvo má vážnu obavu z toho, že keby tam teraz dalo, lebo sme dohodnutí s tým, že by tam vznikli zapustené panely v tej najhoršej teda časti. Ale keďže cyklisti tam veľakrát jazdia bezmyslu a rozmyslu, tak družstvo sa trochu bojí, že tam zapustí vlastne prekážku a niekto sa tam zraní. Preto sme sa rozhodli pristúpiť ešte najprv k tomu, že oslovíme teda turistické organizácie, ktoré to majú v správe, ako by sa to dalo riešiť, lebo v podstate nie je to cyklocesta, je to len turistická cesta, ale toto sa tam vyskytuje a naozaj je to väčšinou jazdené bicyklami a teda tie bicykle tam jazdia v hojnom a rýchlom počte.

Dušan Podmajerský (poslanec)

Dobre, môžem na to zareagovať? Ja som tu vo všetkých vystúpeniach, možno okrem toho dnešného, vlastne aj dnes som to žiadal, žiadal, aby som ja ako poslanec a ako člen výboru boli prizývaní na akékoľvek obhliadky alebo konania, ktoré sa týkalo záplav. Pani Gavorová, prosím Vás pekne, Vy ste to možno nepočuli a ste tu vtedy nepracovali ešte, prosím Vás pekne snažme, zavolajte mi, keď budete vedieť akúkoľvek novinku, ktorú môžeme ľuďom odprezentovať, to je po prvé. Po druhé, tá cesta je, ja nie som právnik, akože mám právne stanovisko k tomuto, ale tá cesta je prístupovou komunikáciou pre obhospodarovateľa. A zhodneme sa asi obidvaja na tom, prepáčte, že sa na Vás nepozerám, ale chcem rozprávať do mikrofónu, sa zhodneme asi na tom, že na prvom mieste je život ľudí a je ich majetok. Agronóm, PD Senica na tej obhliadke povedal, že nie je problém, že oni tam vyjzdia druhú cestu, čiže po tej môžu jazdiť aj títo cyklisti. Ale nenormálne, aby niekto sa vyhovoril na takúto hlúposť a my by sme si to ešte aj zobrali akože za svoje, toto nemôžeme akceptovať, toto nemôžeme ľuďom povedať, lebo vážne nás vysmejú. Takže ja sa za Vami zastavím a môžeme to spolu prejsť a keď sa takto o tom rozprávame, je tam tá cyklotrasa, ide vrchom a ide cez, na prietrž, neviem, či to tam poznáte, tzn. že tam ani vôbec nemusí byť. Čiže to sú také, by som povedal, že floskula, ale to by som urazil teraz toho, kto to povedal, je to úplný nezmysel. Prosím Vás pekne. V roku 2009, keď tu boli veľké záplavy, fungovali tu priehradzky, resp. preoranie brázd opakovaných. My sme toto požadovali opakovane, čo PD ignorovalo, resp. jeho vedenie, nie PD, ale uvedenie, potom to

pán primátor na obhliadke povodňovej vybavil a oni to urobili úplne nezmyselne v smere tej vody. Ja vám to ukážem, keď tam spolu pôjdete, pôjdeme, resp. sa nájde ten čas. Potrebujeme, aby toto bolo prerušené, pretože to zrýchli ten, ten, tú rýchlosť tej vody, resp. toho bahnotoku a to môže ešte ublížiť. Po druhé, v tej časti nad cintorínom sú viac ako dôležité teraz vyorané týchto brázd, aby pri veľkom úhrne, kedy nepomôže ani tá pšenica, čo tam je obsiata, tú vodu zastavili, pretože tá pôda zarodovaná už je dávno preč. Ona nemá tú nasekavú schopnosť a teraz schopnosť nasiakať. Treba sa na to pozrieť a hlavne si pozrieť všetky tie dokumenty, ktoré sa k tomu robili, aj stanoviská odborníkov tak, aby sme sa aj bavili so skúsenými odborníkmi, nie s tými, čo si, čo sa za nich považujú, ale to nerešpektujú. Ďakujem.

Bod č. 18. - Uznesenia prijaté na 10. zasadnutí MsZ.

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Dobre, však sa tam stretne, doladíme. Ešte má niekto záujem o interpeláciu? Neevidujem taký záujem, takže ukončujem Bod Interpelácie, prechádzame do bodu číslo 18. Prosím návrhovú komisiu, aby potvrdila platnosť prijatých uznesení a teda, pána poslanca Miču.

Lubomír Miča (poslanec)

Návrhová komisia potvrdzuje, že Mestské zastupiteľstvo v Senici na svojom desiatom zasadnutí konanom dňa 18. 4. 2024 prijalo uznesenia číslo 300 - 335.

Bod č. 19. - Záver

Ing. Mgr. Martin Džačovský (primátor mesta Senica)

Ďakujem veľmi pekne predsedovi návrhovej komisii za potvrdenie platnosti uznesenia z dnešného rokovania mestského zastupiteľstva. Ďakujem vám všetkým za prínos a za aktívny prístup a teším sa, že sa uvidíme zajtra na spustení projektu zdieľaných bicyklov. A teraz, pán poslanec Pastucha vás všetkých pozýva hore ešte na jedno stretnutie. Ďakujem, pekný deň.

Mgr. Peter Pastucha (poslanec)

Ďakujem za slovo, všetkých vás pozývam na také maličké občerstvenie. Ďakujem.

*Ing. Mgr. Martin Džačovský, v. r.
primátor mesta Senica*

*JUDr. Marek Došek, v. r.
prednosta MsÚ*

Overovatelia: Mgr. Ivana Mičová, v. r.

.....

Mgr. Filip Lackovič, v. r.

.....

*Zapisovateľka: Adela Langová
Zápisnica je napísaná na základe video záznamu.*