

Mesto Senica
Štefánikova 1408/56, 905 01 Senica

Všetkým známým záujemcom súťaže

2020/
Naša značka

Ing. Výletová
Vybavuje

Senica, 15.04.2020
Miesto, dátum

Vec:

**„ Obnova budovy MŠ zateplením – MŠ Senica, Komenského 1039,, –
vysvetlenie súťažných podkladov**

Verejnému obstarávateľovi - osobe zodpovednej za verejné obstarávanie, boli dňa 06.04.2020 a 07.04.2020 e - mailom doručené žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov súťaže na predmet zákazky : Obnova budovy MŠ zateplením – MŠ Senica , Komenského 1039 od záujemcu.

Ako potenciálnych záujemcov predmetnej súťaže Vás oboznamujeme s doručenou žiadosťou, ako aj následným vysvetlením:

1.Otázka : vo výzve na predkladanie ponúk na realizáciu diela požadujete v bode 9.4 fotokópiu dokladu - licencia na zhotovenie vonkajších tepelnoizolačných kontaktných systémov, avšak v stručnom opise verejný obstarávateľ umožňuje použitie ekvivalentných materiálov. Je v tomto prípade podmienkou predložiť ponuku na zatepľovací systém od firmy Baumit so systémom STAR alebo sa môže uvažovať aj s alternatívnymi materiálmi, ktoré nie sú v systémovom riešení, ale sú ekvivalentnom?

Odpoveď: Na základe stanoviska spracovateľa projektovej dokumentácie Vám oznamujeme že je možné použiť aj ekvivalent, ktorý však má rovnaké alebo lepšie technické parametre ako je požadované. Na použitie ekvivalenty uchádzač upozorní v ponuke a súčasne predloží technické parametre navrhovaného systému.

2.Otázka : Položka vo VV č.17 a položka č. 18 po preštudovaní dokumentácie, som nenašiel v projekte takú výmeru kde by sa malo toho toľko realizovať, kde všade sa s uvedenou položkou uvažuje

Odpoveď: Na základe stanoviska spracovateľa rozpočtu Vám oznamujeme že v uvedenej položke je uvažovaný materiál a práca na celú stavbu. Požadujeme naceniť množstvo ako je uvedené vo výkaze výmer.

3.Otázka : položka 22. a 23., kde v projekte je s ňou uvažované? pokiaľ s ňou uvažuje na kotvenie podkladnej dosky z OSB dosky, tento materiál nie je na to vhodný a množstvo uvedené v VV je na dĺžku 346,5 m nedostačujúce

Odpoveď: Na základe stanoviska spracovateľa rozpočtu Vám oznamujeme že položka č. 22 a 23 je započítané kotvenie OSB dosky do podkladu ako aj kotvenie drevených hranolov. Množstvo uvedené vo výkaze ostáva nezmené.

4.Otázka : položka 35. Oplechovanie odkvapov z pozinkovaného plechu, je k tomuto typu strešnej krytiny nevhodný, malo by sa to riešiť poplastovaným odkvapovým plechom, ktorý je určený k uchyteniu fólie na odkvapový plech. Má sa oceniť predložená položka vo výkaze výmer?

Odpoved': *Na základe stanoviska spracovateľa rozpočtu Vám oznamujeme že pri popisu došlo k omylu. Jedná sa o poplastovaný plech.*

5.Otázka : Vo výkaze výmer chýba položka okenný dilatačný profil na ukončenie zateplňovacieho systému, na vyplnenie otvorov bude táto položka doplnená do VV?

Odpoved': *Na základe stanoviska spracovateľa rozpočtu Vám oznamujeme že uvedený profil je zahrnutý v položke č. 4.*

6.Otázka : podľa detailov uvedených vo výkrese A07 je uvažované so zapustením hranolov pod úroveň jestvujúcej strechy. Sú tieto práce zohľadnené vo výkaze výmer? Prípadne v ktorých položkách. Chýba mi tam položka demontáž krytiny z asfaltových pásov, demontáž oplechovania z odkvapového plechu, stavenisková doprava sute, odvoz sute na skládku a samotný poplatok za skládku.

Odpoved': *Na základe stanoviska spracovateľa rozpočtu Vám oznamujeme že práce súvisiace so zapustením hranolov pod úroveň jestvujúcej strechy sú zohľadnené v položkách č. 29, 30 a 31. Demontáž krytiny nie je predmetom stavby – vd výkres. Č. A03.*

7. Otázka: V rozpočte a projektovej dokumentácii je uvažované s doplnením 4 nových zvodov a k tomu potrebný počet kusov uzemňovacích tyčí. Budova však podľa normy spadá do inej kategórie, kde by mal byť zvod umiestnený každých 10 m obvodu budovy. Je predložený návrh bleskozvodovej sústavy v projektovej dokumentácii v súlade s aktuálnou normou? Bude takto vyhotovený bleskozvod podľa PD vyhovovať pre vykonanie revíznej skúšky?

Odpoved': *Na základe stanoviska spracovateľa PD – časti elektro požadujeme v plnom rozsahu dodržať PD ktorá je súčasťou súťažných podkladov.*

8. Otázka: Vo VV je položka Pol 61 podpera vedenia na ploché strechy plast/betón táto podpera má však malú výšku - uzemňovacie vedenie z drôtu by malo byť umiestnené 10 cm nad povrchov krytiny Bude táto položka upravená alebo doplnená?

Odpoved': *Podpera vedenia PV21 je univerzálne označenie, takže je potrebné do realizácie použiť PV21 s výškou 100mm (označenie ako PV21c).*

9. Otázka : K doplneniu zemných tyčí som vo VV nenašiel žiadne potrebné práce ako napríklad výkop jamy, pokiaľ bude tyč osadená v zelenom páse, alebo búracie práce na odkvapových chodníkoch, poprípade v obslužných komunikáciách, pokiaľ bude tyč dopĺňaná v spevnených plochách. Budú tie činnosti doplnené do výkazu výmer?

Odpoved': *Tyče budú zatĺkané do zemi, nie výkopom.*

10. Otázka : V projektovej dokumentácii je uvádzaný bleskozvod viesť po fasáde, táto časť má byť do výšky 2 m, vyhotovená zo špeciálneho izolovaného vodiča Tento materiál sa však nenachádza vo VV. Bude táto položka doplnená, alebo navrhnuté riešenie v PD je v súlade s STN?

Odpoved': *Na ochranu zvodu slúži ochranný uholník (riadok .8 zadania – neoprávnené výdavky).*

11. Otázka : Výkaz výmer neoprávnené náklady zverejnený v dokumentoch výzvy je chybný a jednotlivé položky neprenáša na rekapituláciu stavby resp prenáša chybné. Bude tento Výkaz výmer opravený?

Odpoveď: Výkaz nebude opravený, nakoľko sa jedná o neoprávnené výdavky na ktoré sa dotácia nevzťahuje a tieto je potrebné vyčíslit' v samostatom rozpočte. Do ponuky následne uviesť do rekapitulácie – celkovú cenu s DPH v Eur (oprávnené aj neoprávnené výdavky spolu).

Vysvetlenie súťažných podkladov bolo vypracované na základe stanoviska spracovateľa projektovej dokumentácie a spracovateľa rozpočtu .

Vysvetlenie sa oznámi všetkým záujemcom, ktorým boli odoslané súťažné podklady a súčasne bude vysvetlenie zverejnené na stránke verejného obstarávateľa : www.senica.sk v časti verejné obstarávanie

S pozdravom

za verejného obstarávateľa
Ing. Mária Výletová